

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редаторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 99.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 17 (29) Апрель 1881 года.

Годъ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖАЮЩИЕ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Городъ, безъ доставки	10	10	10	9	25	8	50	7	7	—	—	—
Городъ, съ доставкой	12	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Изгородные	12	10	12	11	25	10	25	9	50	8	50	7

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляр по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждо мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московско-й ул., въ д. Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Юзефовича; ТАМЪ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ О.-Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Нижѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Булгакова; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бонина-Родженко и въ Кролевецѣ, у нотаріуса И. Ф. Зыбберберга.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Naves, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

По случаю праздниковъ пасхи

харьковское отдѣленіе Волжско-Камско-Коммерческаго банка будетъ открыто 9, 10, 16, 17 и 18 апрѣля по всѣмъ операціямъ (кроме текущаго % ссуда) отъ 11 до 1 часу.

Управляющій З. Фонт-Беннаманъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Железнодорожное дѣло въ Россіи (статья первая). А. Ф. Якубовичъ.
Истинная причина. Заявление отъ комитета общества помощи нуждающимся студентамъ.—Письмо въ редакцію.—Изъ записной книжки репортера.
Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Международнаго телеграфнаго агентства“).
Внутреннія вѣсти: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Славяносербскаго узла, Курскъ, Елецкинослава, Воронежскъ и Керни.—Намъ пишутъ.—Административныя новости.—Извѣстія изъ газетъ.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Политическое обозрѣніе.
Библиографія.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетоны: „Великій“ въ болгарской деревнѣ, И. Болдышевъ.
Объявленія.

Железнодорожное дѣло въ Россіи.

Статья первая.

Анализъ концессионной системы.

Жалобы на плохую постройку желѣзныхъ дорогъ, на еще худшую ихъ эксплуатацію, подтверждаемая множествомъ отдѣльных фактовъ, уже давно и все настойчивѣе раздаются въ обществѣ и въ печати и, наконецъ, вызвали назначеніе правительственной комиссіи. Комиссія, какъ видно изъ I т. ея трудовъ, не приступая еще къ

ислѣдованію на мѣстѣ, полагаала, что это поправимо при помощи нѣкоторыхъ частныхъ мѣръ, какъ напримеръ: соединеніе нѣсколькихъ дорогъ въ большія группы, причемъ рекомендовались новыя затраты со стороны государственной казны. Но теперь, послѣ подробнаго изслѣдованія на мѣстѣ, вѣроятно убѣдились, что это необходимо лѣчить съ корня. Дѣйствительно, анализируя существующую систему постройки и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, легко убѣдиться, что соединеніе дорогъ въ большія группы съ новыми затратами казны, безъ измѣненія существующихъ невыгодныхъ условий постройки и эксплуатаціи, только ухудшитъ положеніе желѣзныхъ дорогъ, а слѣдовательно и государственныхъ финансовъ.

За основаніе теоретической части изслѣдованія возьмемъ одинъ изъ уставовъ недавно построенныхъ дорогъ, напримеръ, Донецкой каменноугольной, такъ какъ въ нихъ концессионная система дошла до полнаго своего выраженія, и покажемъ, что уставъ всѣхъ такъ назыв. обществъ желѣзныхъ дорогъ суть ни что иное, какъ самая широкая довѣренности, данная правительствомъ нѣсколькимъ частнымъ лицамъ на постройку и управленіе дорогами. Такъ по § 2 „Общества, на точномъ основаніи утвержденнаго министерствомъ путей сообщенія технически проектовъ и разнѣточной вѣдомости, обязано построить на свой счетъ и страхъ дорогу и снабдить оную подвижными составомъ и всѣми принадлежностями эксплуатаціи“. Тоже самое повторяется въ § 10, по которому общество обязано, во время эксплуата-

ціи, производить всѣ дополнительные работы и поставки, вызванныя потребностями движенія, на свой счетъ и страхъ. Въ обиходной жизни слова: „за свой счетъ и страхъ“ такъ ясны, что, при возникновеніи какого-либо процесса, не требуютъ никакихъ разъясненій. Дѣйствительно, если кто-либо, по договору, возьметъ на себя работы или поставки „на свой счетъ и страхъ“, то, значитъ, онъ обязуется вести дѣло, въ теченіи нѣкотораго времени, исключительно на свои средства, а по казеннымъ подрядамъ внести кромѣ того еще залогомъ не менѣе 10% стоимости подряда, съ тѣмъ, что по мѣрѣ производствъ работъ или поставокъ, ему уплачивается извѣстная часть стоимости, съ удержаніемъ не менѣе 10% въ обезпеченіе дальнѣйшихъ работъ, по окончаніи которыхъ дѣлается или окончательный разсчетъ или представляется право эксплуатаціи предпріятія въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, но безъ всякой отвѣтственности или гарантіи со стороны контрагента за выгоды эксплуатаціи. Напротивъ того, обыкновенно въ договорахъ помѣщается неустойка за невыполненіе предпріятія. Между тѣмъ по желѣзно-дорожнымъ уставамъ и по принятому способу выбора концессионеровъ по непосредственному усмотрѣнію министровъ путей сообщенія и финансовъ, наши концессионеры разсматриваются, какъ особы довѣреннаго лица и вѣроятно, потому параграфы 2 и 10 разъяснены §§ 32, 34, 35, 36, 66, 67, 68 и 69 въ томъ смыслѣ, что всѣ остатки отъ постройки и эксплуатаціи и распоряженія казенными деньгами принадлежатъ такъ назыв. обществу, т. е. концессионеру и его компаньонамъ; платежи же всѣхъ недоплатъ и разсрочекъ возлагаются на казну въ видѣ дополнительныхъ займовъ и приплатъ по гарантіи. Дѣйствительно, § 32—многодѣль въ 5% и погашеніе гарантируется правительствомъ т. е. другими словами, концессионеръ дѣлается заемъ въ нѣсколько десятковъ милліоновъ. Чтобы еще болѣе облегчить эту операцію, § 35—мъ „по общему согласію, выходящему изъ состава первоначальнаго основного капитала, правительство выдаетъ обществу деньги по 96 р. за каждые 100 р. нарицательнаго“. Это означаетъ, что частному лицу, не представляющему никакихъ гарантій, только по особому довѣрію, дѣляется заемъ на условіяхъ болѣе выгодныхъ сравнительно съ прямыми правительственными займами, какъ напримеръ восточные, дѣла правительство получило всего 90 р. за 100 р. § 34—мъ подтверждается гарантія наименьшаго чистаго дохода съ акціонернаго капитала въ 5% и погашеніе. Такъ какъ акціонерный капиталъ составляетъ 1/4 всего строительнаго, остатки же отъ постройки, не записываемые по книгамъ общества, какъ бы слѣдовало по смыслу § 4-го (строительный капиталъ не подлежитъ измѣненію даже и въ случаѣ уменьшенія работъ), по поступающіе прямо въ казначейство концессионеровъ никогда не бываютъ менѣе 1/4 строительнаго капитала, то такой гарантіи концессионеру представляется возможность реализовать рубль за рубль весь остатокъ. Такимъ образомъ, не затративъ ни одной собственной копейки, но оставивъ всѣ акціи у себя, концессионеръ забираетъ все управленіе дорогой и кромѣ того получаетъ 5% дохода на свои акціи, хотя бы эксплуатація не только не давала прибыли, но даже не вырочала расходовъ. Если бы остатокъ поступалъ, какъ слѣдуетъ по смыслу § 4 въ кассу общества, что составило бы значительный запасный капиталъ, то правительству, по крайней мѣрѣ, не пришлось бы снова тратить сотни милліоновъ на исправленіе разореній, произведенныхъ концессионерами.

По § 10 общество обязано, при развитіи движенія, устроить на свой счетъ полустанціи, добавить подвижной составъ и даже уложить второй путь. Но такъ какъ общество своихъ денегъ не имѣетъ, ибо остатки отъ постройки правленіе отдаетъ концессионеру, а ежегодное отчисленіе по § 41—му въ запасный капиталъ 1/5% со всего строительнаго (и то, когда дорога вырчитъ чистаго дохода болѣе 5% гарантированныхъ) составить, даже при оптимистическомъ исчисленіи, всего 200 р. ежегодно на версту, чего, очевидно, недостаточно даже на перемѣну снѣжныхъ шпалъ,—то § 33—мъ уничтожается значеніе § 10; и обществомъ представляется право дополнительнаго выпуска облигацій. Такимъ образомъ, приходится дѣлать новый заемъ, отъ котораго остатокъ по мѣрѣ мѣрѣ процентовъ въ 25 снова понадеждѣ въ концессионеру, потому что стоимость всѣхъ дополнительныхъ работъ и оборудованій показывается не дѣйствительна, какъ это слѣдовало, если бы общество было настоящимъ, а не фиктивнымъ хозяйномъ дороги, а по особому составленію разнѣжкамъ. Разность между дѣйствительной стоимостью и смѣтнымъ назначеніемъ поступаетъ въ казначейство концессионера, который, получая 5% гарантію на дополнительные облигаціи, ничѣмъ при этомъ не рискуетъ. Какъ составляются такія разнѣжки видно изъ недавняго примѣра югозападныхъ дорогъ. Правленіе хлопотало о гарантированномъ займѣ въ 50 милліоновъ, якобы для улучшенія перевозочной способности дороги и, между прочимъ, на постройку второго пути отъ Кіева до Казань и представило смѣту на 3,900,000 р., когда въ дѣйствительности стоимость всѣхъ работъ, показанныхъ по смѣтѣ, не превышаетъ 2,200,000 р. е.

Приведенная дѣйствительность, если допустить, что количество работъ обозначено вѣрно, показываютъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ разсужденій, что значитъ для казны концессионный способъ дополнительныхъ работъ. Что такъ назыв. общество не есть дѣйствительный, а фиктивный хозяйникъ предпріятія, которому рѣшительно все равно, какова бы ни была будущность жел. дор., подтверждается даже еще слѣдующими соображеніями. Если нѣсколько частныхъ лицъ, подъ названіемъ товарищества, устраиваютъ какое-либо коммерческое дѣло на продолжительное время (дороги по уставамъ могутъ эксплуатироваться обществами въ продолженіи 81 года), то главнѣйшая ихъ забота не оставить предпріятіе безъ оборотнаго капитала. Слѣд., если отъ суммы, назначенной на первоначальное устройство, получится остатокъ, то изъ него, по меньшей мѣрѣ, 50% отчислится въ оборотный и запасный капиталы, безусловно необходимы для обезпеченія будущности предпріятія. Но не такъ поступаютъ концессионеры. Хотя въ § 4 и сказано: „строительный капиталъ не подлежитъ измѣненію и въ случаѣ какаго-либо измѣненія количества работъ и принадлежностей, определенныхъ техническими условиями и проектами“, т. е. другими словами, весь остатокъ долженъ зачисляться въ капиталъ общества, но, къ несчастью, вслѣдствіе ли отсутствія контроля, или вслѣдствіе злоупотребленій, не было кажется еще ни одного примѣра, чтобы таковой остатокъ показывался правленіемъ по книгамъ общества. Между тѣмъ, правительство платитъ 5% гарантіи и погашеніе на весь строительный капиталъ т. е. и на суммы, расстроченныя правленіемъ; оборотнаго же капитала или вовсе не существуетъ, или же показывается только включенный въ предпріятію разнѣжочную вѣдомость, т. е. принадлежностей правительству, а не обществу, именующему себя хозяйномъ дороги. Параграфомъ 33-мъ предоставляется еще важное преимущество концессионеру: для дополнительныхъ работъ выпускаются облигаціи, а не акціи. Правилу это установлено, очевидно, съ тою цѣлью, чтобы правительство, реализировавъ дополнительный заемъ и имѣя возможность оставить за собой всѣ дополнительные акціи, не получило, такимъ образомъ, преобладающаго голоса въ такъ называемыхъ общихъ собраніяхъ, а слѣд. и въ правленіи и значительной доли прибыли, если дорога окажется доходной. При выпускѣ же облигацій дорога остается въ распоряженіи концессионера, всѣ же убытки достаются на долю казны.

По § 66 для концессионера нѣтъ ни малѣйшаго риска, хотя бы онъ былъ круглымъ невѣжда въ дѣлѣ, вытѣся за постройку какой бы то ни было дороги, потому что, въ случаѣ его неспособности докончить постройку хотя кое-какую, „концессионную оценку работъ, произведенныхъ концессионеромъ и обязательную для правительства, составляетъ комитетъ экспертовъ, выбранный по року концессионеромъ и правительствомъ“. Каждый пойметъ, что эксперты, назначенные первымъ, единогласно выскажутся за него и, слѣд., достаточно одному правительственному эксперту присоединиться къ мнѣнію первыхъ, чтобы оцѣнка оказалась слишкомъ выгодной для концессионера и непомерно убыточной для казны. Такимъ образомъ, концессионеры за невыполненіе порученія не только не заплатятъ неустойки или убытковъ, а, напротивъ того, получатъ еще прибыли, разныя же недоплаты, принятые по цѣнамъ разнѣжочной вѣдомости, обойдутся казнѣ потомъ дорожѣ, напримеръ, кубъ земной работы по доспѣвшимъ насильемъ или вывозъ нижнихъ слоевъ болѣе высокаго. Досыта балласта во время эксплуатаціи значительнаго дорожѣ, чѣмъ при конструкціи, такъ какъ развозка затрудняется правильнымъ движеніемъ поезда, долѣе гражданскихъ зданій тоже и, наконецъ, концессионеры, задумавшіе не докончить дорогу, работающую только то, что ему по разнѣжочнымъ вѣдомостямъ выгодно.

Параграфъ 67-й, гласящій о таковой же оцѣнкѣ экспертами, въ случаѣ отбора правительствомъ дороги, по причинѣ дурной эксплуатаціи, предоставляетъ правительству право взыскать всю ту сумму, на какую уменьшилась стоимость дороги отъ дурной эксплуатаціи. Но является вопросъ: на сколько фиктивнаго общества состоятельны эти уплаты? По § 67-му все, что причтается правительству, уплачивается: 1) „изъ залоговъ“, если таковы окажутся въ распоряженіи правительствъ. Но по § 36 „залоговъ“, внесенныхъ концессионеромъ всего въ размѣрѣ 3% возвращается по признаніи дороги выполненной и, слѣд., во время эксплуатаціи этого залога не существуетъ; 2) „или изъ запаснаго капитала общества“. Но, очевидно, дорога бездоходная или дурно эксплуатируемая, т. е. не вырочающая полной гарантіи, не можетъ имѣть собственнаго запаснаго капитала, а напротивъ, будетъ должна нѣсколько милліоновъ правительству. Слѣдовательно, такъ какъ постройка и эксплуатація дорогъ сдѣлались отбѣдными лѣтнимъ подлѣшникомъ концессионеровъ или учреждений, а не фиктивнымъ обществамъ, основаннымъ концессионерами уже послѣ получения права на постройку, а о безвозвратной пропавъ казенныхъ долговъ т. е. 400 мил. серьезно и говорить нельзя, то, при отбораніи дороги, правительству не остается на выборъ ничего иного, какъ пополнить долги имуществомъ концессионеровъ и за тѣмъ недостающее—акціями. Такой способъ прямо вытѣкаетъ изъ духа уставовъ, представляющихъ только полную довѣренности, выданныя правительствомъ частнымъ лицамъ. По общему же закону, повѣренный отвѣчаетъ предъ довѣрителемъ за весь принесенный вредъ и убытки независимо отъ возвращенія залога. А какъ независимо отъ общаго закона, въ уставѣ опредѣленно говорится объ обязанности

„ВЕЛИКІЙ“ ВЪ БОЛГАРСКОЙ ДЕРЕВНѢ. *)

Воспоминаніе изъ компаніи 1877—78 г.

Страстная суббота. Вечеръ. Солнце давно уже спряталось за горы. Начинаетъ темнѣть. Болгары, суетившіеся цѣлый день, собираются теперь отдыхать. У нихъ уже все приготовлено къ празднику: хлѣбъ, баранки (баранина), баниа (блины), яйца и все молочное. Такъ какъ въ болгарскихъ деревняхъ нѣтъ столовъ, то всѣ эти яства разставлены по поламъ на стѣнахъ—всѣ блюда накрыты чистыми бѣлыми полотенцами. О винѣ нечего говорить, потому что боченковъ съ виномъ стоитъ въ подвалѣ или погребѣ у каждаго хозяина.

Старіи семейства расположились на отдыхѣ, молодые же еще кое что дѣлаютъ: кто хату мететъ, кто въ церковь собирается.

Утро. Звѣзды начинаютъ потухать; небосклонъ востока заблизаетъ. Заблгоуѣстия къ завтра. Болгары уже встали и танцуютъ вереницей въ церковь на зовъ деревенной доски **).

*) Святое Христово Воскресеніе болгары называютъ „Великимъ“.

**) Нужно замѣтить, что турки запрещали болгарамъ на колокольныхъ звонъ колокола, вслѣд-

ствѣ чего болгары и замѣняли ихъ деревенной доской, по которой били, когда нужно, камешками или деревянными молоткомъ. Когда же русскіе зашли въ страну до Адрианополя, то болгары начали привѣщать на колокольныхъ желѣзныя доски, звонъ которыхъ очень походитъ на колокольный.

Но вотъ завтрашня кончилась. Болгары начинаютъ выходить изъ церкви и съ веселыми лицами привѣтствуютъ нашихъ солдатъ словами: „Христосъ воскресъ, братушко!“ прикладывая при этомъ правую руку сначала ко лбу, а потомъ къ груди. Дѣлаются они въ домъ. Семейство разглагольствуетъ у небольшого круглаго стола (онъ состоитъ изъ одной доски на подставкѣ въ 1/4 аршина; берегутъ его только для гостей и торжественныхъ праздниковъ), расположившись кружкомъ. Женщины всѣ въ чистыхъ, очень пострыхъ цѣтвыхъ, платкахъ и фартукахъ. Прежде всего, старіи выпивъ водки, а молодые краснаго винограднаго вина, начинаютъ разглагольствовать. Кушанья заготовлены еще вчера и болгары ихъ только разогреваютъ. Яства подаются одно за другимъ, и, напримеръ, такъ: сначала яйца, окрашенные въ черно-красный цвѣтъ, потомъ молоко съ сыромъ и смѣтана, холодная баранина, послѣ что-нибудь горячее и т. д. Разговѣвшись, болгары все еще болтаютъ и замѣняютъ ихъ деревенной доской, по которой били, когда нужно, камешками или деревянными молоткомъ. Когда же русскіе зашли въ страну до Адрианополя, то болгары начали привѣщать на колокольныхъ желѣзныя доски, звонъ которыхъ очень походитъ на колокольный.

начинаютъ ходить (одни только мужчины) по домамъ, привѣтствуя хозяина каштѣ (дома) словами „Христосъ воскресъ“ и цалуютъ его три раза: два раза въ щѣки и одинъ—въ лобъ. Поцаловавшись, они даютъ одинъ другому по два крашеныхъ яйца.

Полдень—тихо и спокойно. Солнце сильно грѣетъ. Большинство болгаръ спитъ, въ различныхъ позахъ, въ тѣни подъ зелеными деревьями. Но вотъ на колокольнѣ ударилъ въ доску; болгары начинаютъ вставать и, умывшись холодной водой изъ ключа, отправляются въ церковь. Во время служенія (около 1 1/2 часа) они стоятъ всѣ съ зажженными свѣчами—мужчины въ одной комнатѣ, а женщины въ другой ***).

Какъ только кончилось служеніе, болгары начали собираться у рѣки на зеленую площадь. Я не зналъ зачѣмъ они собираются, а потому и спросилъ одного: что будетъ?—Сейчасъ будемъ „гулять“, сказалъ онъ мнѣ. И дѣйствительно, недолго пришлось ожидать „гулянья“, потому что какъ только онъ отошелъ отъ меня, какъ изъ улицы

показалось нѣсколько молодыхъ, хорошо одѣтыхъ мужчинъ, за которыми шло довольно старый болгаринъ, играющій что то веселое на инструментѣ, называемомъ у насъ, русскихъ, „жозю“. Всѣ обратили вниманіе на шедшихъ, и понемногу дѣвушка, взявшись за руки, начали присоединяться къ „гуляющимъ“, составляя небольшой полукругъ. Такая вереница ходила по площади нѣсколько минутъ, пока к нимъ не присоединились еще нѣсколько человекъ обоего пола. Ходили, ходили, и вдругъ сразу первый (вожатый) что то крикнулъ, махнулъ нѣсколько разъ въ воздухъ бѣлымъ платкомъ, и начался танецъ. Мужчины, крича, выдвигали ногами своеобразное, даже можно сказать дикое па, а женщины дѣлали только нѣсколько общепринятыхъ въ Болгаріи па. Танецъ продолжается нѣсколько часовъ, потому что одни выходятъ изъ круга, а другіе занимаютъ ихъ мѣста. Какъ видно, трудно было только одному старинку, надувавшему кожаный мѣшокъ инструмента; бѣдный старикъ получалъ за каждый танецъ по нѣскольку галагановъ ****), а танецъ оканчивается

и начинается тогда, когда первые ряды около вожатаго убудутъ, а ихъ жето заступятъ другіе; такихъ же рядовъ убудетъ не мало за 2 часа. Проплывавъ характерный танецъ нѣсколько часовъ, мужчины очень устаютъ, потому что имъ много приходится работать ногами, вслѣдствіе чего они всѣ садятся отдыхать, или же собираютъ свой кружокъ, въ которомъ два или три человека танцуютъ, а дѣвушки собираются въ большой кругъ, начинаютъ пѣть свои хорошевыя пѣсни и танцуютъ. Почти всѣ пѣсни поются однимъ мотивомъ.

Но вотъ солнце собирается спрятаться за горы; своими длинными тѣнями онъ уже покрываетъ деревню. Собраніе расходится по домамъ до слѣдующаго дня. Тихо...

На другой день, часовъ въ 7 утра дѣвушки собираются на площадкѣ, танцуютъ и поютъ хорошевыя пѣсни. Понемногу начинаютъ къ нимъ подходить жены и ергены (холостые). Не болѣе какъ черезъ полчаса уже собрался цѣлый хороводъ, образовался кругъ, гудитъ дѣйда (болгарскій инструментъ) и начался вчерашній танецъ. Часовъ до 11 утра танцуютъ,

потомъ расходится по домамъ, а въ 1 часъ или въ 2 по полудни опять начинаютъ танцевать и уже до самаго вечера.

Третій день праздника проводятъ также какъ и второй, разница только въ томъ, что утромъ, если только погода хороша, дѣвушки выходятъ раньше обыкновеннаго. Остальные дни (кроме воскресенья) проводятъ какъ обыкновенные праздники: не работаютъ, но увеселенія никакихъ нѣтъ; въ воскресенье же рано утромъ собираются, убираютъ свои головы зеленымъ и цвѣтами и танцуютъ до полудня: послѣ часа два отдыхаютъ, или же собираются отдѣльные кружки въ садахъ, а часа въ 3 опять собираются на общую площадь, составляютъ очень большаго хороводъ, въ который входятъ даже старіи, танцуютъ, а поздно вечеромъ, когда уже солнце скроется за горы, расходится съ пѣснями по домамъ, радуясь, что такъ весело провели „Свѣтлую недѣлю“.

И. Болдышевъ.

****) Галаганъ—турецкая монета въ 2 1/2 к.

общества, образование и управление делами которого предоставлено концессионеру, заплатить все долги казны, то невозможно серьезно оспаривать законность выписки долгов, прежде всего, с концессионеров.

Закончив разбор существенных параграфов устава, относящихся до постройки, перейдем к частям устава, определяющим полномочия концессионеров по управлению дорогами и контролю над их действиями. Пользуясь §§ 52—59 концессионеры имеют полную возможность, через правления, или же избрав на так называемых общих собраниях, назначать и увольнять всех служащих по управлению, начиная с главного инженера и управляющего. Следовательно, ожидать, с этой стороны, какого-либо противодействия дурной постройки или эксплуатации нет решительно никакого основания, и практика вполне это подтверждает. Остается, затем, контроль правительственный, вверенный, по § 54 и § 57, двум директорам. По § 65 директора эти пользуются, в правлении, только голосом совещательным, и все их protestы по постановлениям правлений, касающимся выгоды общества, т. е., денежной стороны постройки или эксплуатации, поступают на окончательное разрешение ближайшего очередного или экстренного общего собрания. Другими словами, если концессионеры под маской правлений, станут действовать в убыток дорог и в пользу себя, то директорам от правительства предоставляется право жаловаться общим собраниям, т. е., тем же концессионерам, которые, как можно надбавиться, сами себя оправдывают. Еще по § 65, на мѣстѣ работ или управления дороги, представляется весьма ограниченное и неопределенное право контроля мѣстной инспекции, без всякого вмешательства в контроль доходов и расходов и даже без права поддержки и защиты полезных для дороги служащих. В последнее время при полной невозможности отстоять профиты разных дѣльцов выдвинута, въ сознѣніи, даже въ печати, система оправданія всякихъ скверныхъ профитовъ съ казною тѣмъ, что, дескать, во всем виноваты лица правительственного контроля. При этомъ умалчиваютъ о томъ, что расхищеніе есть во всякомъ случаѣ преступленіе, тѣмъ болѣе, если оно совершается лицами, которымъ оказано особое довѣріе, какъ, напримеръ, концессионерами. Не обращается вниманія на то, что если бы среди служащихъ по инспекции или иному контролю и встрѣились люди, энергичные въ защитѣ казенныхъ интересовъ, то тѣ же генералы-мѣстѣры не остановились бы передъ какими средствами, чтобы избавиться отъ нихъ. Впрочемъ, къ этому не встрѣчается особаго затрудненія, такъ какъ служащіе по инспекціи вполне закупаются отъ административнаго усмотрѣнія, что, разумеется, противорѣчитъ самому элементарному условію правильного контроля.

По § 61, общее собраніе выбираетъ членовъ правленія, контролируетъ дѣйствія послѣдняго, следовательно, есть установленіе высшее въ порядкѣ управленія дорогъ. Поэтому одинъ пунктъ § 64, ограничивающій занятія общаго собранія только вопросами, предложенными правленіемъ, и не позволяющій акціонерамъ вносить предложенія по поправкѣ правленія, кажется страннымъ. Такое правило будетъ понятно только тогда, если припомнимъ, что хотя почти всѣ акціи, какъ остатки отъ постройки, присваиваются концессионерамъ и его сотрудниками, но можетъ случиться, что часть акцій попадетъ въ руки людей, не расположенныхъ къ концессионнымъ продѣлкамъ. Такие люди, оставаясь въ ничтожномъ меньшинствѣ, разумеется, не могутъ измѣнить такъ называемыхъ «единоличныхъ постановленій собраній», составленныхъ изъ податливыхъ акціонеровъ, но за то возбуждая вопросы и пренія, могутъ обнаруживать дѣйствія подробно поименованными въ уложеніи о наказаніяхъ. Резюмируя сущность устава, мы должны сказать, что довѣритель не можетъ снабдить своего повѣреннаго болѣе широкими полномочіями, и согласіе со стороны министерства путей сообщенія и финансовъ на такіе условія можно объяснить только тѣмъ, что постройку и эксплуатацию имѣлось въ виду отдавать особо довѣреннымъ лицамъ, выбираемымъ по усмотрѣнію означенныхъ министерствъ. Теперь, когда многолѣтній опытъ показываетъ, какъ убыточно для государства воспользовались концессионеры оказанными имъ довѣріемъ, и правительство, черезъ всестороннее изслѣдованіе, убѣдилось, какъ опасна и вредна концессионная система, едва ли можно колебаться передъ окончательной ликвидаціей ея и строгимъ примѣненіемъ закона для выписки съ концессионеровъ задолженныхъ и растраченныхъ ими суммъ.

Инженеръ А. Ф. Якубко.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковское общество взаимнаго страхованія назначило на сегодня общее собраніе членовъ для обсужденія предложенія совѣта и правленія относительно сооружеія памятника печальнаго событія 1-го марта.

Комитетъ общества пособия нуждающимся студентамъ Императорскаго харьковскаго университета проситъ насъ напечатать слѣдующее заявленіе.

Общество пособия нуждающимся студентамъ Императорскаго харьковскаго университета всегда по возможности удовлетворяло поступающимъ просьбамъ о пособіи. Но въ нынѣшнемъ 1881 г. послѣдствіе увеличенія числа студентовъ (слѣдовательно и нуждающихся), также послѣдствіе уменьшеннаго поступленія доходовъ (впрочемъ болѣе или менѣе подверженнаго случайности, напр. отъ музыкальных и танцевальныхъ вечеровъ, пожертвованій), оно принуждено было отказать въ пособіи значительной части нуждающихся студентовъ. Въ февралѣ и мартѣ 1881 г. поступило прошеній о пособіи на 3,000 р. с., изъ которыхъ 1,240 р. с. пришлось на уплату за слушаніе лекцій, и 1,760 р. с. на пособіе. Общество могло удовлетворить только первой потребности, такъ что студенты нуждающіеся въ пособіи остались безъ всякой помощи.

Между тѣмъ изъ отчета за 1880 г. видно, что за получавшими въ прежнее время пособіе и уже окончившими курсъ состоитъ долгъ свыше 23,000 р. с. Если бы хотя десятая часть этого долга поступала ежегодно, то нужды бѣдныхъ студентовъ могли бы быть вполне удовлетворены.

Поэтому комитетъ общества пособия нуждающимся студентамъ Императорскаго харьковскаго университета обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ должникамъ общества (черезъ газеты потому, что не имѣетъ свѣдѣній о мѣстѣ ихъ жительства) вспомнить о бѣдствующихъ въ настоящее время молодыхъ людяхъ и возвратить, по мѣрѣ возможности, хотя нѣкоторую часть своего долга. При этомъ комитетъ считаетъ своею обязанностью привести § 33 устава общества:

«Воспользовавшійся заимообразнымъ пособіемъ отъ общества возвращаетъ обществу долгъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- а) при содержаніи свыше 1,000 р. с. вносится въ кассу общества по 10% съ получаемого содержанія;
- б) при содержаніи отъ 500 до 1,000 р. с. по 7%;
- в) при содержаніи отъ 300 до 500 р. с. по 4%».

Вносомъ могутъ быть адресованы въ харьковскій университетъ на имя предсѣдателя общества профессора Кузнецова. По полученіи немедленно высылаются квитанціи за подписью казначея по сообщенному адресу.

Комитетъ проситъ другія газеты перепечатать это заявленіе.

Съ 21 апрѣля на сценѣ харьковскаго опернаго театра начнутся представленія драматической труппы, съ участіемъ г-жи Федотовой. Московская любимица начнетъ свои дебюты въ Харьковѣ ролью Катерины въ «Грозѣ Островскаго». Она приглашена антрепренеромъ Медвѣдѣвымъ на 10 спектаклей, билеты на которые уже теперь продаются и довольно живо раскупаются публичкой.

Мы получили слѣдующее письмо: 4-го числа сего апрѣля, я имѣлъ величайшее удовольствіе получить чрезъ ново-воложаскую почтовую контору отъ уважаемаго профессора харьковскаго университета Ив. П. Г. Сокольскаго, при письмѣ отъ 2-го апрѣля н. г., пятьдесятъ руб. (50 р.), выреченныя при чтеніи имъ лекціи съ благодарительною цѣлью а именно: въ пользу недостаточныхъ жителей слободы Ново-Водолаги, въ которомъ проситъ меня, какъ предсѣдателя мѣстнаго приходскаго попечительства распорядиться по своему усмотрѣнію. Заявляя, что я уже успѣлъ раздать самоблуднымъ пятидесяти семействамъ, въ праздникъ Св. Пасхи, всѣ полученныя деньги, пользуясь случаемъ выразить отъ лицъ, получившихъ пособіе, искреннюю признательность и благодарность г. жертвователю.

Предсѣдатель ново-воложаискаго никольскаго попечительства, священникъ П. Леонтовичъ.

Изъ записной книжки репортера.

Еще мѣсяца два тому назадъ мѣстное общество заговорило о внезапномъ устраненіи отъ должности пристава 6 участка. Я не передавалъ объ этомъ фактѣ въ газетѣ, ожидая разъясненія этого явленія, подрывающаго уваженіе къ полиціи, отъ которой только тогда и можно ожидать пользы, когда она пріобрѣтаетъ общее уваженіе. Вскорѣ г. Филиппову приказано было подать въ

отставку, а вслѣдъ за тѣмъ начато судебное слѣдствіе и г. Филипповъ арестованъ. Поводомъ къ аресту г. Филиппова, какъ передается изъ устъ въ уста по Харьковю, послужилъ оговоръ одного изъ евреевъ арестованной мошеннической шайки, который показалъ, что шайка дѣйствовала завѣдомо для пристава 6 участка; кроме того въ книжкѣ одного изъ арестованныхъ найдена была записка о передачѣ какихъ то денегъ г. Филиппову. Какъ бы то ни было, но г. Филипповъ подвергнутъ одиночному заключенію при харьковскомъ тюрьмѣ, гдѣ ему не предоставлено было право свиданія съ женой. Но нѣкоторое время спустя арестантами, занимающими правы камеры коридора (занимающіе дѣвныя камеры не подтвердили этого) было донесено, что жена г. Филиппова посылала его въ камеру. По этому дѣлу начато слѣдствіе, а между тѣмъ заключеніе Филиппова въ одиночной камерѣ продолжалось безъ права свиданія съ кѣмъ бы то не было. По просьбѣ Филиппова, перевести въ его камеру кого-нибудь, предложено было арестанта, не помнящаго ли кто-нибудь послѣдствія съ Филипповымъ въ камерѣ, но никто не изъявилъ на это согласія. На дѣлахъ въ Филипповѣ стали вдругъ обнаруживаться перемѣны, которая привели къ освидѣтельствованію г. Филиппова въ губернскомъ правленіи и препровожденію его на Сабурову дачу, какъ душевно-больнаго. Съ бывшей при освидѣтельствованіи женой г. Филиппова, находящейся, въ настоящее время, въ состояніи беременности, сдѣлался страшный истерическій припадокъ.

Въ одномъ изъ фельетоновъ репортерской книжки «Мои сосѣди» было сказано, что Мало-Ново-Сумская улица не мощена, въ настоящее время я долженъ прибавить, что уже въ теченіи 10 лѣтъ домовладѣльцы этой улицы платятъ такъ называемый мостовой сборъ. Интересно знать, за что съ людей, которые, при раскупкѣ, почти отрываютъ отъ Харькова, взымаются налоги?

Въ настоящее время городомъ назначенъ помощникъ санитарнаго врача. Посмотримъ, что онъ сдѣлаетъ для уничтоженія антигигиеническихъ условій нашего города. Боюсь, чтобы теперѣ еще не было хуже, такъ какъ у двухъ нянекъ дитя всегда безъ носа».

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальныхъ корреспондентовъ «Южнаго Края»).

Константинополь, 15 (27) апрѣля, среда. Тестъ султана, Махмудъ-Даматъ-паша обвиняется въ участіи въ убійствѣ Абдулъ-Азиса и расторгнутъ бриллиантовъ во время регентства Мурада.

(отъ «Международ. телеграф. агентства»).

Петербургъ, 16 апрѣля, четвергъ. «Новое Время» слышало, что судъ надъ государственными преступниками Тригономъ и другими состоится не ранѣе іюня. Форма Императорскихъ стрѣлковъ будетъ введена во всей арміи.

Парижъ, 15 (27) апрѣля, среда. Сегодня скончался Эмиль Жирарденъ.

Грацъ, 15 (27) апрѣля, среда. Сегодня скончался фельдцейхмейстеръ Бенедиктъ.

Кенигсбергъ, 15 (27) апрѣля, среда. Арестованъ студентъ Іосифъ Фендеръ за выраженное имъ намѣреніе застрѣлить императора Вильгельма.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Славяносербскій уѣздъ (корреспонденція «Южнаго Края»). Дѣй депутатъ, вѣднвй въ Петербургѣ съ дѣматриалю протнуположаннымъ цѣлымъ, возвратились и теперь уѣзжаютъ по-славннхъ, что деньги израсходованы не напрасно: просьба ихъ принята къ свѣдѣнію и, болѣе вѣроятн, будетъ уважена. Одна депутация бѣдила хлопотать о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, мѣщане и интеллігенція Луганскаго завода, авторами второй—крестьяне Луганскаго завода и домопотаго о наименованіи Луганскаго завода городомъ, мотивируя это многими вопіющими потребностями края. Другая бѣдила съ заявленіемъ о томъ, что Луганскому заводу—и безъ городскаго званія—хорошо, а что, съ назначеніемъ Луганскаго завода городомъ, могутъ произойти большія непріятности. Вотъ тутъ и благоговѣй протнсячнхъ... Авторами первой депутаціи были купцы, м

явить, что дальнейшее содержание приюта на средства общества становится невозможным и обратилось къ IV отдѣленію съ просьбою взять содержание приюта на счет IV отдѣленія. Впросъ этотъ еще не разрѣшенъ окончательно. Городская управа ассигновала ежегодное пособие приюту въ размѣрѣ 900 руб., но суммы этой далеко недостаточно, такъ какъ содержание приюта стоитъ болѣе чѣмъ 2,000 руб. въ годъ, а другіе средства приюта не имѣетъ, крокъ чисто случайныхъ пожертвованій.

Во время послѣдней войны обществомъ керченскихъ врачей устроена была лѣчебница для приходящихъ больныхъ. Больные платятъ всего 20 коп. за соѣтъ, не имѣющіе совсѣмъ освобождаются отъ платы и получаютъ рецепты на даровой отпускъ лѣкарствъ, при томъ лѣчебница платитъ за лѣкарства уступкою въ 50%. Въ лѣчебницѣ имѣются всаго рода медицинскія принадлежности. Для приема больныхъ определены извѣстные часы, въ которыхъ врачи дежурятъ поочередно. Казалось бы, что можетъ быть полезнѣе этого учрежденія. А между тѣмъ здѣсь повторилась та же исторія.

Предо мною оточтъ по лѣчебницѣ за 1880 г. Это такъ сказать скорбный листъ ея. Дѣятельность врачей и приносимая лѣчебницей польза выражены въ слѣдующихъ цифрахъ: съ 1 января 1880 г. по 1 января 1881 г. въ лѣчебницу обращалось за медицинскими совѣтами и пособіемъ 1,514 лицъ, которыми сдѣлано 2,779 посещеній, изъ коихъ 2,528 съ платою по 20 коп., 31 съ платою по 1 рублю (консультаціи) и 251 бесплатно по усмотрѣнію дежурныхъ врачей.

Оточтъ этотъ констатируетъ также тотъ фактъ, что многимъ больнымъ пришлось отказаться въ отпускѣ даровыхъ лѣкарствъ изъ-за бѣзности за окончательное излѣченіе средствъ общества. Замѣчательно еще то, что въ 1880 г. частными лицами было пожертвовано 593 р., а въ отчетномъ всего 17 р. 30 к. Оточтъ заканчивается категорическимъ заявленіемъ, что лѣчебница своими средствами и силами врачей существовать не можетъ; истощая постепенно свой запасный капиталъ, она въ концѣ концовъ должна будетъ закрыться.

Городская дума въ послѣднемъ своемъ засѣданіи ассигновала на поддержаніе лѣчебницы 300 руб. Частными лицами пока еще не пришли на помощь умирающей лѣчебницѣ, оказавшей такъ много услугъ обществу.

Намъ пишутъ изъ с. Баренцова, изомаснаго уѣзда, что временно замѣнявшій бакаки панорама, о которыхъ сообщалъ корреспондентъ „Южнаго Края“, запрещены, и въ настоящее время водку можно достать въ селѣ только изъ мѣстной аптеки по рецепту врача. Одинъ изъ мѣстныхъ винооторговцевъ предлагалъ уже крестьянскому обществу 5,000 р. за монополію торговать водкой.

Въ „Правительств. Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее „правительственное сообщеніе“:

„Управленіе государственными имуществами, по самому своему существу, не имѣетъ надобности считать какія-либо отрасли или подробности своей дѣятельности изъятими изъ обсужденія печати. Во всѣхъ вопросахъ казеннаго хозяйства, гдѣ затрагиваются крупныя матеріальныя интересы, свободное и спокойное ихъ обсужденіе печатно поможетъ лишь обнаруженію злоупотребленій и предупредитъ ихъ существованіе или происхожденіи отъ нихъ вредъ. Дѣятельность печати въ этомъ направленіи можетъ быть, однако, плодотворною лишь въ томъ случаѣ, если распространяемая ею свѣдѣнія будутъ полны и вѣрны.

„Для исправленія неточностей въ статьяхъ газетъ „Голоса“, „Новостей“ и „Новаго Времени“, министерство государственныхъ имуществъ сообщаетъ: 1) бывшій управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь князь Ливень получилъ 3,584 дес. земли безплатно—путемъ всемілостиваго пожалованія. Указанія этого достаточно, чтобы устроить толки о томъ, дорого или дешево уплачено за землю. По оставленіи министерства, князь Ливень обратился къ Государю Императору, испрашивая разрѣшеніе возвратитъ полученный участокъ казнѣ; на примѣ его уже воспользовался высочайшее соизволеніе. 2) Товарищъ министра государственныхъ имуществъ Куломзинъ назначенъ въ 1880 году; казенной земли на льготныхъ условіяхъ не приобрѣталъ; но жена его Е. Д. Куломзина получила въ 1879 году, по дарственной записи, отъ своего родственника два участка въ биреконѣ уѣздѣ, уфимской губерніи, всего въ 2,148 десятин.

„Нынѣ г-жа Куломзина вошла съ ходатайствомъ о принятіи принадлежащей ей земли въ казну на дѣло переселенія тѣхъ, чтобы ей было выда-

но всего три тысячи сто рублей. На принятіе земли поспѣховало, 30-го истекшаго марта, Высочайшее соизволеніе, причѣмъ Его Величеству благоугодно было повелѣть выдать г-жѣ Куломзиной три тысячи сто рублей.

„Дѣла, возникшія по льготной продажѣ земель въ уфимской и оренбургской губерніяхъ до 1880 года, находящаяся на разсмотрѣніи ревизующаго эти губерніи по Высочайшему повелѣнію сенатора. Не только теперь, когда возбуждено дѣло объ отчѣтѣ самыхъ правилъ 4-го іюня 1871 года, но и въ теченіе 1880 года, т. е. съ самаго вступленія статсъ-секретаря князя Ливень въ управленіе министерствомъ, не было продано, на основаніи означенныхъ правилъ, ни одной десятины земли.“

Изъ высшихъ дипломатическихъ сферъ Петербурга въ „Моск. Тел.“ пишутъ, что наше министерство иностранныхъ дѣлъ со дня на день ожидаетъ отъ „chargé d'affaires“ русскаго посольства въ Пекинѣ донесенія о ратификаціи русско-китайскаго договора о Кульдѣ. По полученіи въ Петербургъ этого донесенія, находящаяся въ настоящее время въ восточныхъ водахъ эскадры генералъ-адъютанта Лесовскаго тотчасъ будетъ отозвана въ Европу. Только нѣкоторая часть этой эскадры и нѣкоторые крейсера русскаго добровольнаго флота будутъ оставлены напимъ правительствомъ на мѣстѣ ихъ настоящаго пребыванія, съ цѣлью обезпеченія русскихъ интересовъ въ восточныхъ водахъ на случай военныхъ дѣйствій между Китаемъ и Японіей. Война между этими государствами считается въ нашихъ дипломатическихъ сферахъ весьма вѣроятною, такъ какъ вопросъ объ островахъ Лиу-Киу весьма обострился, и оба державы взаимно считаютъ себя обиженными.

„Новости“ слышали, что громадное пожертвованіе, сдѣланное Г. Матвѣевымъ на нужды техническаго образованія, образило на себя вниманіе министерства финансовъ, въ совѣтъ котораго и поднятъ вопросъ объ устройствѣ во Владимірѣ не только технической школы, но и высшаго технического училища, въ родѣ петербургскаго технологическаго интитута.

Той же газетѣ передаютъ, что совѣтъ человеколюбиваго общества опредѣлилъ содѣйствовать организаціи дѣла благотворительности, преимущественно въ видѣ поощренія открытію приютовъ для малолѣтнихъ и начальныхъ школъ, съ безвозмезднымъ содержаніемъ учениковъ, и учрежденіи особаго дамскихъ кониторовъ.

На этихъ дняхъ, какъ сообщаетъ „Порядокъ“, въ министерствѣ финансовъ долженъ быть разсмотрѣнъ вопросъ о способѣ вознагражденія тѣхъ изъ недостаточныхъ экспонентовъ всероссійской промышленной выставки, которые, вслѣдствіе отсрочки выставки, потерпѣли матеріально, доставивши уже на такую свою издѣлю.

Сообщенный „Новостями“ слухъ, о перемѣнахъ обмундировки въ войскахъ оказывается невѣрнымъ. „Нов. Вр.“ узнало изъ достовѣрнаго источника, что въ главный комитетъ по устройству и образованію войскъ не поступало никакого проекта о перемѣнѣ формы.

„Моск. Тел.“ передаетъ: Высочайшимъ указомъ отъ 5-го апрѣля, правительству дѣла главнаго управленія по дѣламъ печати, дѣйствительному статскому совѣтнику Адикаевскому, повелѣно быть членомъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати.

Въ числѣ различныхъ слуховъ о перемѣнахъ въ составѣ администраціи ходитъ слухъ о томъ, что предсѣдатель тюремнаго управленія въ скоромъ времени покидаетъ свой постъ. Говорятъ, что поднятъ вопросъ о новомъ изданіи строительнаго устава, въ который будутъ включены тѣ измѣненія и дополненія, которыя были сдѣланы въ немъ сообразно потребностямъ времени и опыту практики.

Та же газета сообщаетъ: въ Москвѣ въ первый день пасхи, вечеромъ, въ трактирѣ Охлѣдова, на Рождественскѣ, одинъ изъ посѣтителей, бѣднотный молодой человекъ, лѣтъ 18—19-ти, предложилъ прислуживавшему мальчику-половому въ подарокъ деревянное крашеное яйцо, прибавивъ, что въ яйцо лежитъ записка, которую слѣдуетъ прочесть. Мальчикъ, принявъ подарокъ, ушелъ въ кухню и, вынувъ изъ открытаго тамъ яйца печатный листокъ, прочелъ его сперва самъ, а потомъ передалъ для прочтенія сидѣвшему въ кухнѣ дворянину. Дворяникъ, отставной солдатъ, убившійся изъ прочтѣннаго, что листокъ—противуправительственнаго содержанія, побѣжалъ въ находящуюся невдалекѣ полицейскую будку, пригласилъ двоихъ городовыхъ, при помощи ихъ задержалъ нахрапывающагося скрыться молодого человека и препроводилъ его въ 1-й кварталъ Мясницкой части. При обыскѣ у задержаннаго найдены еще пять яицъ, съ вложенными въ нихъ революционными листками. Сперва онъ показывалъ, что подналъ яйца на Красной

площади, а потомъ началъ говорить, что купилъ ихъ. Дознаніемъ выяснено, что раздавать яйца—крестьянинъ; брать его служить въ булочной Исаева, помѣщающейся въ томъ же домѣ, гдѣ и трактиръ Охлѣдова.

Въ тотъ же вечеръ, по распоряженію полиціи, собраны были въ помѣщеніе квартала дворянскіе всѣхъ домовъ, принадлежащихъ къ 1-му кварталу Мясницкой части; дворянкамъ было внушено, чтобы они немедленно задерживали и передавали въ руки властей всѣхъ тѣхъ, кто будетъ разбрасывать или раздавать тѣмъ или другимъ способомъ прокламаціи. Ходятъ слухи, что въ полицію въ 1-й день пасхи представлено изъ разныхъ мѣстностей Моеквы около сотни крашенныхъ деревянныхъ яицъ съ вложенными въ нихъ печатными листками преступнаго содержанія. Говорятъ, что въ Зарядѣ, въ одномъ изъ кабаковъ, задержано 12-го апрѣля еще одно лицо, пытавшееся распространять подобнымъ путемъ подпольныя изданія.

„Голосу“ сообщаютъ изъ Кисеа. Сенаторъ Половцевъ со всѣми чиновниками, къ нему прикомандированными, выхалъ 13-го апрѣля, въ Черниговъ. Ревизія губерній все еще продолжается. Въ первыхъ числахъ мая г. Половцевъ возвратится въ Кіевъ, пробудетъ здѣсь нѣсколько дней и потомъ уѣдетъ въ Петербургъ для представленія окончательнаго отчета.

„Моск. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ Калуги отъ 13-го апрѣля. Сегодня въ шесть часовъ 40 минутъ утра скончался преосвященный Григорій архіепископъ калужскій и боровскій. Въ стѣхъ о кончинѣ любимаго архипастыря съ быстротою молніи облетѣла городъ. Масса лицъ всѣхъ сословій, состояній и возрастовъ спѣшитъ поклониться праху владыки. Болѣзнь его продолжалась только четыре дня. Покойный управлялъ калужскою епархіей почти 30 лѣтъ. Различъ рѣки принялъ грозные размыры: острогъ залитъ водой, равно какъ всѣ улицы близъ Тульской заставы. Сейчасъ выведены арестанты. Послѣдніе дни вода прибывала до восьми футовъ въ сутки. Ожидается большаго разлива; снѣга въ полѣ еще масса. Въ городѣ появилось скарлатина, нерѣдко съ печальнымъ исходомъ.

Петербургскія газеты извѣщаютъ, что въ петербургскую городскую думу поступило слѣдующее заявленіе: отъ стариннаго петербургскаго купеческаго сословія о составленіи по составленіи собранія выборныхъ этого сословія соорудитъ въ большомъ придѣлѣ храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта царскія врата изъ серебра по данному рисунку отъ комисіи, которая будетъ заведывать сооруженіемъ храма.

„Заря“ сообщаетъ объ одномъ мальчикѣ, обладающемъ необыкновенными способностями къ математикѣ. Это одиннадцатилѣтній ребенокъ, сынъ еврейскихъ родителей, живущихъ въ м. Броваряхъ, черниговской губерніи. Юный математикъ одолѣлъ не только всю низшую математику, включая и алгебру, такъ что безъ бумаги въ умѣ рѣшаетъ съ необыкновенной быстротой уравненія съ пятью-шестью неизвѣстными, но забрался даже и въ область высшей математики, отвлеченнѣйшей изъ отвлеченнѣйшихъ наукъ. Ему знакомы и сферическая тригонометрія, и аналитическая геометрія и даже дифференціальное и интегральное исчисленіе. Зовутъ его Лейбъ Мошкинъ. Приобрѣлъ онъ столь несвойственный его возрасту познанія безъ всякой посторонней помощи, непосредственно изъ книгъ, которая доставалъ ему отецъ, тоже любитель математики и знакомый съ нею, хотя уже далеко отставшій отъ своего сына. Обыкновенно талантливыя дѣти кажутся старѣ своихъ лѣтъ, но Лейбъ Мошкину по наружному виду нельзя дать болѣе девяти лѣтъ. Липо, сообщившее намъ объ этомъ феноменѣ, до того было поражено имъ, что втѣченіе трехъ дней ни на минуту не разставалось съ этимъ мальчикомъ,—до того онъ его заинтересовалъ. Въ настоящее время Лейба Мошкина работаетъ надъ составленіемъ рѣшеній тѣхъ задачъ изъ учебниковъ, которые, по его мнѣнію, разрѣшены не особенно удовлетворительно г. Ивановымъ, изданнымъ рѣшенія учебныя задачъ. Нѣкоторые уже составленные имъ рѣшенія, дѣйствительно, превосходятъ рѣшенія г. Иванова своею краткостью и ясностью.

Нѣдѣся, что князь Меншерскій заподозритъ подписчиковъ и современниковъ Монтионовской преміи за добродѣль. Маленкій сорветъ князь: никогда не слѣдуетъ давать извѣстнаго такія рѣшительныя названія. Если не ошибаемся, князь Меншерскій въ школахъ, нашихъ смирениковъ. Ну, надо быть скромнымъ. Но, видно, туго идетъ подписка на „Добро“....

„Порядокъ“ обсуждаетъ вопросъ о народномъ образованіи. Видно, что въ настоящее время, той или другой націи намѣренъ отойти на высоту образованія отъ дѣтскихъ личностей или даже цѣлыхъ сословій, а общій уровень познаній, вращающихся въ народомъ массѣ. Общественности же грамотности, книги и печатнаго слова всею населенію государства—единственнымъ средствомъ для ея развитія и возвышенія. Народная масса до той высоты, гдѣ нація, въ полномъ ея составѣ, становится уже въ ряды образованныхъ народовъ.

„Порядокъ“, въ своей интересной

статьѣ, между прочимъ говоритъ: до прошлаго года былъ строгій запретъ на самостоятельныя крестьянскія школы, не по шлоу министерства просвѣщенія. Съ прошлаго года къ этимъ школамъ относятся терпимо, но, тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ еще не признаны закономъ права существованія этихъ школъ. Въ однихъ мѣстностяхъ (напримѣръ, въ тверской губерніи) крестьянскія школы существуютъ, но въ другихъ мѣстностяхъ (напримѣръ, въ губерніяхъ тульской, вятской и петербургской), по поощренію крестьянъ, появились передвижныя („переходныя“), какъ называютъ въ деревняхъ школы. Какъ идутъ эти школы, липонная разумнаго руководителя—неизвѣстно; но, по общему отзыву, крестьяне относятся къ изобрѣтеннымъ или школамъ любовно и заботливо.

Такимъ образомъ, темный простой людъ практически разрѣшилъ вопросъ о томъ пути, котораго необходимо держаться, чтобы сдѣлать грамотность общедоступною населенію государства—и, что особенно замѣчательно и характерно, разуршилъ совершенно согласно тому, какъ постановлено это дѣло въ Финляндіи, Швеціи и Норвегіи въ странахъ, аналогичныхъ Россіи въ топографическомъ, климатическомъ и экономическомъ отношеніи. И, также, по возможности, исключая изъ затруднительности путей сообщенія въ зимнее, осеннее и весеннее времена. Передвижныя школы, т. е. школы съ передвижными учителями, гдѣ не дѣти идутъ къ учителямъ, а учителя къ ученикамъ, позволяютъ, при скромныхъ, сравнительно, денежныхъ расходахъ, захватить всѣхъ дѣтей раннаго школьнаго возраста, такъ что ни бѣдность, ни отсутствіе одежды, ни необходимость помогать дома въ домашнемъ хозяйствѣ—не могутъ помѣшать дѣтямъ научиться грамотѣ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

статьѣ, между прочимъ говоритъ: до прошлаго года былъ строгій запретъ на самостоятельныя крестьянскія школы, не по шлоу министерства просвѣщенія. Съ прошлаго года къ этимъ школамъ относятся терпимо, но, тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ еще не признаны закономъ права существованія этихъ школъ. Въ однихъ мѣстностяхъ (напримѣръ, въ тверской губерніи) крестьянскія школы существуютъ, но въ другихъ мѣстностяхъ (напримѣръ, въ губерніяхъ тульской, вятской и петербургской), по поощренію крестьянъ, появились передвижныя („переходныя“), какъ называютъ въ деревняхъ школы. Какъ идутъ эти школы, липонная разумнаго руководителя—неизвѣстно; но, по общему отзыву, крестьяне относятся къ изобрѣтеннымъ или школамъ любовно и заботливо.

Такимъ образомъ, темный простой людъ практически разрѣшилъ вопросъ о томъ пути, котораго необходимо держаться, чтобы сдѣлать грамотность общедоступною населенію государства—и, что особенно замѣчательно и характерно, разуршилъ совершенно согласно тому, какъ постановлено это дѣло въ Финляндіи, Швеціи и Норвегіи въ странахъ, аналогичныхъ Россіи въ топографическомъ, климатическомъ и экономическомъ отношеніи. И, также, по возможности, исключая изъ затруднительности путей сообщенія въ зимнее, осеннее и весеннее времена. Передвижныя школы, т. е. школы съ передвижными учителями, гдѣ не дѣти идутъ къ учителямъ, а учителя къ ученикамъ, позволяютъ, при скромныхъ, сравнительно, денежныхъ расходахъ, захватить всѣхъ дѣтей раннаго школьнаго возраста, такъ что ни бѣдность, ни отсутствіе одежды, ни необходимость помогать дома въ домашнемъ хозяйствѣ—не могутъ помѣшать дѣтямъ научиться грамотѣ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая темныя стороны жизни и просвѣщая умъ народомъ массъ.

Законченная организація начальнаго образованія представляется газетѣ въ слѣдующемъ видѣ:

а) *народная школа*, какъ средство сдѣлать грамотность достояніемъ всего населенія государства; б) *народная школа*, какъ общедоступное начальное заведеніе, представляющее органическую часть средняго учебнаго школы; в) *высшая народная школа*, какъ проводникъ прикладныхъ знаний въ народную среду; г) *народная библиотека*, какъ доступная каждому изъ народа масса для начальнаго образованія, какъ единственное средство, чтобы искра свѣта, брошенная школою въ жизнь, не угасала, а ярче и ярче разгоралась, освѣщая

