

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

№ 158.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 16 (28) Іюня 1881 года.

ГОДЪ I

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыты ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условий, принимаются безплатно. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕМ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 года.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Городъ безъ доставки	10 50	10	9 25	8 50	7 75	7	6	5 40	4 50	3 50	2 40	1 20
Городъ съ доставкой	12	11 50	10 75	10	9 10	8 20	7	6 30	5 20	4	2 80	1 40
Изгородные	12 50	12	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 60	5 60	4 50	3 20	1 60

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждаго срока простираться не должно канъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московскомъ ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Юзефовича; ТАЖЪ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: П. Г. Мартинова и „Новое Время“ въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Бланко; въ Подольскѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Болотова; въ Петербургѣ у нотаріуса И. Ф. Зинбергеря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Парижѣ исключительно въ Парижѣ — у Naves, Lafitte et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровск., домъ Соколовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струтинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРИЕМѢ ВЪ СТУДЕНТЫ.

Императорскій харьковский университетъ симиъ объявляетъ, что желающіе поступить въ нынѣшнемъ 1881 году, въ число студентовъ могутъ подавать прошенія на имя ректора университета до 15 августа. При прошеніи прилагаются слѣдующіе документы (съ копіями на простой бумагѣ): аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, метрическое свидѣтельство, документъ о знаніи и свидѣтельство о припискѣ къ участку по отбыванію воинской повинности.

Прошенія о переименованіи студентовъ другихъ университетовъ принимаются также не позже 15 августа, причемъ требуется свидѣтельство о поведеніи отъ поимки, по мѣсту ихъ пребыванія, если прошло не менѣе трехъ мѣсяцевъ со времени увольненія изъ другихъ русскихъ университетовъ.

Тотъ же срокъ полагается для подачи прошеній о допущеніи въ сауданію лекцій постороннихъ лицъ и фармацевтовъ.

Ректоръ университета Г. Г. Ганговецкій.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(основанъ въ 1868 г.)

Выданный капиталъ 1.000.000 р.

Запасный капиталъ 209.140 „ 28

УПЛАЧИВАЕТСЯ ПО ВЫДАЧѢ:

До востребованія 100%

На срокъ до 1 года 100%

На срокъ два года и болѣе 100%

По текущимъ счедамъ 100%

Выдаетъ ссуды подъ залогъ дѣльных бумагъ и товаровъ.

Учтываетъ векселя.

Переводитъ въ разные города Имперіи денежные суммы.

Принимаетъ на комиссію для полученія векселей, писанные на русскую или иностранную валюту.

Исполняетъ порученія по покупкѣ и продажѣ разнаго рода дѣльных бумагъ преимущественно же: государственныхъ, гарантіе-рентныхъ и правительственныхъ, а также лѣсныхъ и земельныхъ банковъ.

Адресъ телеграфъ и почтово: Харьковъ, Торговый Банкъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 15-го Іюня 1881 года.

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южного Края“ изъ Константинополя, изъ Одессы и с. Рязань. — Письма изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Вѣдѣнія корреспондентовъ: Изъ Парижа.

Судебная хроника. Судебной окружной судъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Охранители интересовъ народнаго школьн. И. О. Фесенко.

Объявленія.

Охранители интересовъ народнаго школьн.

Будущему исторіку народнаго образованія въ нашей родной странѣ не разъ, вѣроятно, придется заглядывать въ лѣтописи различныхъ земскихъ собораній, извѣстныхъ подъ сокращенными именами журналовъ, протоколовъ, отчетовъ и т. п. и здѣсь находить истинныя причины не только всѣхъ успѣховъ дѣла народнаго образованія въ нашей странѣ, но и цѣлыя ряды тѣхъ препятствій, съ которыми боролось и борется истинно смѣлые люди. Въ этихъ лѣтописяхъ за послѣдніе годы исторію легко можетъ замѣтить постоянную борьбу земства съ представителями министерства, и такая борьба, вѣроятно, не прекратится еще долго, до тѣхъ поръ, пока завѣдываніе дѣломъ народнаго образованія не перейдетъ въ однихъ чѣло руки — земства или министерства. Многие почтенные педагоги (Миропольскій) полагаютъ, что представители министерства — инспекторы — не могутъ вредить успѣхамъ дѣла народнаго образованія, а напротивъ, какъ истинные руководители, должны стать дружными товарищами земскимъ людямъ и совместно идти къ достиженію одной и той же цѣли — поднятію умственнаго и нравственнаго уровня нашего народа. Какъ ни увлекательно такое тѣсное сближеніе инспекціи съ земскими людьми, преданными дѣлу народнаго образованія, тѣмъ не менѣе это сближеніе не осуществ-

ляется въ дѣйствительной жизни по многимъ причинамъ. Лучшимъ примѣромъ въ этомъ случаѣ можетъ послужить страница изъ исторіи народнаго школьн. въ одномъ изъ уѣздовъ нашего юга — Россіи. По словамъ бердянской уѣздной управы, дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ шло довольно изрядно до появленія особаго для уѣзда инспектора, назначеннаго министерствомъ по ходатайству самого же земства. До этого времени правильность веденія школьнаго дѣла была установлена инструкціями уѣзднаго совѣта и управы. Эти инструкціи подробно трактовали о порядкѣ преподаванія съ распредѣленіемъ предметовъ курса начальнаго училища по годамъ обученія и съ указаніемъ даже руководствъ. Было точно опредѣлено время начала и окончанія ученія, точно также ясно были установлены отношенія учителя къ школьн. и къ земству. Опытъ показывалъ, говоритъ управа, что правила, изложенныя въ инструкціи, привели свои хорошіе результаты: „Въ школахъ (стр. 210) постан. берд. общ. собр.) водворилась дисциплина; преподаватели, придерживаясь при обученіи указаннымъ росписаній, правильно раздѣляли учениковъ на классы, а одновременно начала ученія и приема учениковъ дала возможность учителю вести правильное преподаваніе“. По только лишь земство начало любовать-

ся порядкомъ въ своихъ школахъ и однообразіемъ школьнымъ веденіемъ дѣла въ уѣздѣ, какъ встрѣтила препятствія со стороны инспекторскаго надзора: инспекторъ признавалъ незаконными правила, изданныя училищнымъ совѣтомъ, и сдѣлалъ новыя распоряженія, не имѣвшія никакой системы, такъ что учителя положительно растерялись, какъ имъ поступать? Училищный совѣтъ заявилъ протестъ противъ дѣйствій инспектора, но таковой (протестъ) остался безъ уваженія. Наконецъ, само земство, въ 1877 г., возбудило ходатайство о томъ, чтобы школы „не были оставлены безъ подробной программы о порядкѣ преподаванія и о времени начала и окончанія ученія“. Ходатайство земства осталось безъ отвѣта. Инспекція ввела свои правила и въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма оригинальныя. По прежнимъ правиламъ учебныя пособія посылались въ школы чрезъ училищный совѣтъ при спискахъ, засвидѣствованныхъ подписью инспектора или члена совѣта. Инспектору бердянскаго уѣзда такой порядокъ, по словамъ управы, показался „мало гарантирующимъ и вотъ онъ, вздумавъ на книги, выписанныхъ по списку, имъ же утвержденному, дѣлать собственноручныя надписи или наклеивать ярлыки съ подписью: когда книги посылаются и съ чьего разрѣшенія“. Для училищъ выписывалось до 15,000 экземпляровъ разныхъ книгъ — возможно представить себѣ каковыя произвольныя трудомъ стали обременять-

процентомъ. Всѣхъ ссудъ въ товариществѣ было выдано на сумму 104,982 р., болѣе чѣмъ 500 различными членами. Такому успѣху товариществъ нельзя не порадоваться, ихъ успѣхъ, и притомъ успѣхъ столь блистательный ясно показываетъ на насущную въ нихъ потребность, на то, что они вызваны къ существованію самою жизнью, а не порождены кабинетными измышленіями досужихъ людей. Въ литературѣ и въ земствѣ придаютъ гораздо болѣе значеніе учрежденію банка для приобрѣтенія земли мало-земельными крестьянами, чѣмъ учрежденію ссудо-сберегательныхъ кассъ. Относись вполнѣ сочувственно къ устройству такого банка, мы въ то же время полагаемъ бы, что не слѣдуетъ относиться скептически къ тѣмъ мелкимъ банкамъ, которые такъ широко пустились корни въ ростовскомъ на-Дону уѣздѣ. Учрежденіе такого рода товариществъ, какъ ссудо-сберегательныхъ, имѣетъ весьма многія преимущества предъ банкомъ и наши земскіе дѣлатели не должны упускать ихъ изъ вида. Дѣло въ томъ, что банкъ является учрежденіемъ центральнымъ и находится гдѣ то вдали отъ того населенія, которое имѣетъ въ немъ нужду; дромъ того, что весьма важно въ управленіи всякаго центрального банка обыкновенно принимаютъ участіе лица, чуждыя интересамъ того населенія, которое будетъ въ немъ кредитоваться. Ссудо-сберегательныя же товарищества находятся и должны быть разбѣяны по всему уѣзду, по всей губерніи, ихъ дѣятельность — успѣшная или неуспѣшная — интересуетъ все населеніе извѣстной мѣстности, тогда какъ центральныя банки по преимуществу будутъ интересоваться не самое населеніе, а только лишь дѣлу ихъ египетскіе, охраняющіе народныя интересы. Являясь такимъ образомъ учрежденіемъ извѣстнымъ самимъ обществомъ, ссудо-сберегательныя товарищества болѣе способны къ развитію интереса общества, въ широкомъ смыслѣ этого слова — они всегда послужатъ образцомъ новой коллективной дѣятельности на пользу всего общества. Это послѣднее обстоятельство важно не менѣе всѣхъ другихъ, выше нами указанныхъ. Съ развитіемъ обществениости, съ развитіемъ общихъ интересовъ и общихъ стремленій, неминуемо появится настоятельная потребность въ трудѣ коллективномъ на пользу всего общества, а слѣдовательно и на пользу каждаго изъ его членовъ. Толчокъ же къ развитію такой общественной потребности, по нашему мнѣнію, въ значительной степени мо-

гутъ оказать ссудо-сберегательныя товарищества. Вотъ почему желательно, чтобы наше мѣстное земство, энергично защищая идею банка для мало-земельныхъ, отнеслось сочувственно и обратило свое вниманіе на болѣе доступное и болѣе осуществимое — ссудо-сберегательное товарищество!

Мѣстная хроника.

Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ дней по городу стали ходить упорные слухи, будто въ первыхъ числахъ этого мѣсяца въ Харьковѣ привезена масса сараичи въ ящикахъ, надписи на которыхъ гласила, что они наполнены мануфактурными произведеніями. Слухи эти, какъ намъ достоверно извѣстно, не имѣютъ никакого основанія. До чего иногда доходитъ нравственное паденіе нашего безграмотнаго простолюдина, можетъ служить доказательствомъ фактъ обрадыванія церкви, очень рѣдкій прежде и довольно часто повторяющійся въ послѣднее время. Подобная попытка, къ счастью неудачная, была совершена въ Харьковѣ. Ночью, на 15 іюня, по лѣстницѣ, приставленной къ Михайловской церкви, по случаю произвожиданія въ настоящее время въ ней поправки, взорвался на колокольню солдатъ первой роты тамбовскаго полка Парсанюкъ. Связавъ отрубанныя отъ колоколовъ веревки и укрѣпивъ ихъ у купола, Парсанюкъ по веревкѣ сталъ спускаться во внутрь храма, не обративъ вниманія, что веревка сажени на 4 не достигала пола. Спустившись до самого конца, онъ уже не былъ въ состояніи подняться назадъ и упалъ въ церковь, гдѣ утромъ и былъ задержанъ.

Послѣднее въ содержимомъ въ общественныя ящики въ послѣднее время обращается просто въ обыденное явленіе, не возбуждающее даже продолжительныхъ толковъ, какъ это было послѣ первыхъ подвиговъ извѣстныхъ лицъ, въ рукахъ которыхъ находилось распоряженіе банковскими суммами. Недавно нѣкто въ томъ же родѣ случился въ денежномъ ящикѣ нашей акціонерной компаніи по торговлѣ шерстью. Ревизіонная комиссія, провѣряя состояніе суммъ для доклада общему годовому собранію, которое у насъ обыкновенно бываетъ въ началѣ Троичной армарки, замѣтила, что въ ящикѣ не достаетъ около 30 тысячъ. Ревизоры, не желая порочить личности, стоящихъ

во главѣ управленія шерстной компаніи, подѣл всевозможными предлогами, производили ревизію денежныхъ суммъ съ перерывами, что бы этими проволокками дать членамъ правленія возможность пополнить недочотъ. Къ сожалѣнію, мѣра эта не принесла желанныхъ результатовъ и сумма недочота оказывается еще до сихъ поръ непополненною. Въ настоящее время избранъ уже новый составъ правленія, а бывшимъ членамъ правленія, для пополненія недочота, дана отсрочка до 1-го іюля текущаго года.

Считаемъ не безынтереснымъ сообщить эпизодъ одного изъ послѣднихъ думскихъ собораній, изъ котораго видно, какъ наша дума смотритъ на сравнительно значительные расходы статей своихъ. Предлагается, на примѣръ, на расходъ по Александровской больницы употребить 5 тысячъ рублей. Попечитель послѣдней довольно убѣдительно излагаетъ крайнее истощеніе средствъ больницы и опасность, въ недалекомъ будущемъ, вовсе отказывать больнымъ, если не будутъ произведены извѣстные расходы. Но ему свѣтуютъ „обойтись“, безъ прибавки такъ, какъ деньги нужны для мостовыхъ на Кузнецкой улицѣ. Попечитель начинаетъ доказывать, что невозможно откладывать такъ, какъ черезъ два мѣсяца придется выгнать больныхъ, а больницу совсѣмъ закрыть. Его успокаиваютъ, утѣшаютъ тѣмъ, что тогда ему дадутъ денегъ, и попечитель, наконецъ уступаетъ, соглашаясь взять, по крайней мѣрѣ, 2,500 р. Компромисъ уже почти конченъ, какъ вдругъ въ думу является другой попечитель больницы и категорически заявляетъ, что если дума не дастъ 5,000 р., то она откажется даже подать свой голосъ, при ршеніи вопроса. Послѣ долгихъ вѣдѣрчивыхъ пререканій вопросъ рѣшается въ смыслѣ ассигновки на больницу 5 тысячъ руб. блей.

Послѣднія извѣстія.

Въ завязавшейся нынѣ въ Болгаріи борьбѣ партій онъ стараются вызвать со стороны русскаго правительства какое-либо слово одобренія, которое послужило бы имъ вѣрнымъ средствомъ для привлеченія народнаго сочувствія на свою сторону. Въ этихъ видахъ, либеральная болгарская партія прислала министру внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютанту графу Игнатеву, къ которому болгары уже давно и при иныхъ отношеніяхъ привыкли об-ли эту фразою онъ хотѣлъ сказать: идите и плачьте предъ родителями; теперь въ дѣтей можно выгонять изъ школы даже изъ-за каприза и неадекватности начальства, несудимого заранѣе предупредить въ школьн. непомѣрное скопленіе учениковъ. Вдумываясь серьезно въ смыслъ этой фразы, невольно спросишь себя: что въ ней скрыто? И неужели г. инспекторъ произнесъ эту фразу, не почувствовавъ укора, совѣсти въ своемъ казенномъ сердцѣ? Должно быть, нѣтъ, такъ какъ новыя эпизоды изъ его дѣятельности вполнѣ подтверждаютъ такое предположеніе. Особенно интересенъ слѣдующій фактъ. Инспекторъ присылаетъ въ уѣздную (бердянскую) управу заявленіе о томъ, что она безъ его согласія, вопреки 18 ст. положенія о нач. народн. учил., опредѣлила одну учительницу г-жу Г... въ копанское училище, а потому отъ такое распоряженіе управы, какъ незаконное, „считаетъ недействительнымъ о чемъ имѣю данъ знанію, кому слѣдуетъ“. Оказалось, по наведеннымъ справкамъ, что г-жа Г... опредѣлена съ согласія инспектора, о чемъ управѣ имѣетъ формальную бумагу. Понятное дѣло, что управа въ этомъ смыслѣ и отвѣтила инспектору. Отвѣтъ управы нисколько не смущалъ инспектора и онъ на ономъ сдѣлалъ такую помятку: все это произошло по винѣ писмоводителя, который, въ данномъ случаѣ, оказалъ ему медвѣдью услугу, почему онъ и проситъ возратить ему первое отношеніе.

рашаться, телеграмму, прося его представить пред Государем Императором для исходатайствования ей милостивейшего покровительства Его Величества. Генерал-адъютанты Египетев и Губинев из нижеизложенной телеграммы, которая здесь сообщается для разъяснения разноречивых и противоречивых толков, распространяемых в печати, об отношении русского правительства к внутренним болгарским делам, «София, Цанкову. Важ! Следует обратиться к русскому представителю в Болгарии, Хитрово, или к канцлеру, князю Горчакову. Россия, возродившая Болгарию, своею кровью, не намерена вмешиваться в ее внутренние дела, желая лишь благоустройства, единства, процветания и спокойствия Болгарии».

10-го июня, в лтней Императорской резиденции Александрии, *имелись* *состоялись* *представлялись* *Ихъ Императорскимъ Величествомъ* Государю Императору и Государыне Императрице: урядитель и почтовый попочитель кунгурского технического училища, статский советник, кунгурский 1-й гилдиль купец *Александр Степановичъ Губиневъ*, и *сынъ* *его*, потомственный почтовый гражданин *А. Т. Кузнецовъ*; при этомъ гг. Губинев и Кузнецовъ удостоились поднести Государю Императору — драгоценную икону Спасителя в эмальированной серебряной раме; а Ея Величеству — художественной работы образ Божией Матери, на которой вся риза сплошь осыпана жемчугом. Ихъ Императорския Величества изволили принять поднесенные иконы и благодарить в самых милостивых словах за верноподданническое чувство, а также осыпали подносителей благословением разговоров и разсказами. Тронутый до глубины души столь милостивым приемом, престарелый *А. С. Губинев*, буквально обливаясь слезами радости, неспроста разрушение Ея Императорскаго Величества пожертвовать в память о счастливом для него дне, в который он удостоился не только видеть обоимую Императорскую чету, но и беседовать с Ихъ Величествами, 200,000 руб. в пользу епископального дома бедных детей в г. Кунгуре, пермской губ. на что и получил милостивое разрешение. Ея Величество изволила поблагодарить за пожертвование *А. С. Губинев*, который удостоился поцеловать руку Ея Величества. После Высочайшего приема долгое время почтенный, улыбающийся слезами, *А. С. Губинев* не мог говорить от наплыва радостных чувств и только повторял, что он теперь счастливый человек во мире. (М. Т.)

Министерство государственных имуществ разрешило с 25 августа по 5 сентября устроить в Кремле выставку сельскохозяйственных предметов и кустарной промышленности.

«Новости» слышали, что в одном из ближайших посевных казенного времени заседаний государственного совета будет рассматриваться составленный кавказским комитетом проект записки об изменении существующего ныне положения о размежевании Закавказского края.

Той же газет сообщают, что работы по пересмотру действующего устава о колонистах близятся к окончанию, и вновь выработанный по этому предмету проект поступит в неперодительное время на обсуждение высшего правительства.

По словам той же газеты, в комитет министров в неперодительное время будет рассматриваться вновь составленный в департамент торговли и мануфактур проект правил о привилегиях.

Канцелярия министра путей сообщения в настоящее время заканчивает изготовление *проекта устава обшей пенсionной железнодорожной кассы*. Проект этот, по получении на него отзывов из правлений железнодорожных обществ вместе с вопросом о разурьшения железнодорожных предприятий учредить свои отдельные пенсionные кассы, поступит, по словам «Нового Времени», на рассмотрение в совет министров путей сообщения и будет подлежать разурьшению лишь в законодательном порядке по представительному соглашению с другими министерствами.

«Моск. Тел.» передает, что в неперодительное время будет увеличен комплект служащих во всех уездных по крестьянским делам присутствиях.

«Новостям» сообщают, что по всем министерствам, главным управлением и департаментам министерства путей сообщения разослан циркуляр об отобрании у служащих чиновников даровых билетов на проезд по желез. дорогам.

Той же газет сообщают, что для испитания морских качеств ахты «Ливадия» назначена новая комиссия, под председательством капитана на надъ николаевских портом, контр-адмирала Андреева, и членов: флоте-адъютанта капитана 1-го ранга Крюкова, инспектора кораблестроительных работ в Николаеве, корабельного инженера полковника Корникова, и корабельного инженера штабс-капитана Торопова. Означенная комиссия должна будет совершить плавание на означенной ахте и затѣм дать окончательный отчет о ее качествах.

12-го июня, в 1 час 30 м. по полудни, сь заграничными победоносцами, 200,000 руб. в пользу епископального дома бедных детей в г. Кунгуре, пермской губ. на что и получил милостивое разрешение. Ея Величество изволила поблагодарить за пожертвование *А. С. Губинев*, который удостоился поцеловать руку Ея Величества. После Высочайшего приема долгое время почтенный, улыбающийся слезами, *А. С. Губинев* не мог говорить от наплыва радостных чувств и только повторял, что он теперь счастливый человек во мире. (М. Т.)

Порядок передает следующую расказку о трагической смерти *Савы Пашамена* и *Джурашкевича*: в четверг, 11-го июня, за 2 часа до отбытия князя черногорского, в швейцарскую подъезда, ведущую к апартаментам, которые занимала гвардия Черногории, явился человек, имѣвший на видъ лѣтъ за сорокъ, в черногорском национальном костюме, украшенном тремя медальми, черногорским крестом и русским орденом военного отличия. В виду того, что доступ к лицам, сочувствующим князю в его путешествии, был вообще весьма свободен, не встрѣтилось затруднений допустить в княжеские апартаменты и вновь пришедшаго, изысканнаго желаніе видѣть воеводу Пашамена. Соблюденна была лишь установленная формальность: Пашаменъ узналъ въ пришедшем своего бывшего земляка

Филиппа Джурашкевича, поинувшаго точасъ посѣл своей женитбы въ 1879 году родину и съ тѣхъ поръ, за пріятіемъ русскаго подданства, проживавшаго въ Россіи. Джурашкевичъ былъ видимо въ возбужденномъ состояніи и требовалъ немедленнаго его допущенія къ князю. Пашаменъ находилъ такое свиданіе, въ виду утомленія княгини, только что оправившейся отъ болѣзни и собирающейся въ путь, невозможнымъ, а потому отказался доложить ея свѣтлости о его приходѣ. Тогда Джурашкевичъ выразилъ желаніе видѣть князя Божидаря Петровича. Пашаменъ согласился довести о его желаніи до свѣдѣнія князя, но послѣдній отклонилъ посѣщеніе, тѣмъ болѣе, что самъ Пашаменъ называлъ обстоятельно разспросить Джурашкевича о дѣлѣ его прихода. Такъ какъ переговоры происходили въ аввалѣ, ведшей въ покои княгини, то, въ виду возвышенія голоса разговаривавшихъ посѣтителемъ, Пашаменъ, изъ опасенія потревожить ея свѣтлость, пригласилъ для ближайшаго объясненія Джурашкевича въ свою комнату. Не подозрѣвая какихъ-либо затѣанъ съ стороны посѣтителя, Пашаменъ пригласилъ его занять мѣсто у письменнаго стола и самъ сѣлъ почти рядомъ, лицомъ къ лицу. Онъ предложилъ даже ему курить, какъ вдругъ Джурашкевичъ выхватываетъ изъ ноженъ ятаганъ и моментально наноситъ рану въ правую руку Пашамена. Видя, что нападавшій намеренъ повторить взмахъ, Пашаменъ, посѣл сѣдланнаго предостереженія, которое не подѣйствовало, ибо Джурашкевичъ готовился возобновить ударъ, лѣвою рукою выхватываетъ изъ-за пояса револьверъ и двумя выстрѣлами почти въ упоръ поражаетъ его смертельно. Самъ Пашаменъ, когда еще значеніе ранъ не опредѣлилось, вовсе не былъ озабоченъ раной, а тѣмъ обстоятельствомъ, что печальный случай этотъ произошелъ при данной обстановкѣ. Первая его просьба была о немедленномъ препровожденіи его въ частную гостиницу. Это было исполнено, и онъ въ тотъ же день, въпредъ до исцѣленія отъ ранъ, оказавшейся непоосной, поселился въ грандъ-отель на Морской. Какихъ побужденій руководствовался Джурашкевичъ при своемъ посѣщеніи, — рѣшить трудно. Но вотъ нѣкоторые свѣдѣнія о его личности. Онъ принадлежалъ къ хорошей черногорской фамилии. Прошлое его весьма бурно. Вынужденный однажды за убійство первой жены и друга провинности покинуть родину, онъ въослѣдствіи, въ виду его несомнѣнной храбрости и оказанныхъ боевыхъ отличій, былъ провозглашенъ княземъ Николаемъ и даже приклоненъ имъ къ своей особѣ. Въ 1879 году, какъ замѣчено выше, онъ женился вторично, но точасъ растался съ женой, вторично безвозвратно оставивъ Черногорію и, принявъ русское подданство, поселился въ Россіи. Живя долго въ Петербургѣ, онъ нуждался и неоднократно обращался за помощью къ русскимъ, бывшимъ въ Черногоріи. Жена его поступила на службу къ князю Милеву и, въ качествѣ камерфрау ея свѣтлости, совершила и нынѣшнее путешествіе въ Россію.

Въ дополненіе къ отчету о заведеніи петербургской городской думы, посвященномъ вопросу о *предоставленіи редактору и издателю «Московскихъ Вѣдомостей»*, «Моск. Тел.» приводитъ *отчетъ г. Лермонтова*, которая прерывалась, потому что, какъ видно изъ

валасъ нѣсколько разъ замѣчаніями городского головы: «Я не скрою отъ васъ, милостивые государи, что самый лучший судъ, которому можно было бы предать г. Каткова, былъ бы судъ его соотрудниковъ изъ Охотнаго ряда, судъ къ которому онъ призываетъ насъ. Но то судъ хотя и скорый, но несправедливый и неимостивый. Рѣшеніе этого суда одно, и состоитъ изъ трехъ буквъ: «бей». Этотъ судъ притѣтъ нашему правственному чувству, потому что мы настолько прониклись цивилизаціей и образованіемъ, что, конечно, не къ этому суду обратимся. Но нужно ли сложить руки и подставить спину подъ тотъ потокъ гнѣва, который угоденъ г. Каткову изливать, — благо, что сини наши славыиши, крѣпкіи, которыя все вынесутъ? Если всакий человекъ долженъ руководствоваться тѣмъ высокими правилами Христа, которое говоритъ о прощеніи, о воздаяніи добромъ за зло, то городское общественное управленіе въ своей гражданской жизни не можетъ имъ руководствоваться, потому что въ чести и достоинствѣ этого учрежденія мы ответственны не только передъ нашими избирателями, но и передъ своимъ обществомъ. Мы обязаны своимъ преимуществомъ сдать свое знамя совершенно незапятнаннымъ, чистымъ. Неужели мы не можемъ преподавать г. Каткову того правила, которое исполняется, по крайней мѣрѣ, всеми домовладѣльцами: помой выносить въ показанное мѣсто. Появилась въ Москвѣ какая-то держава и начинаетъ хвастать и въ усь и въ рило всѣхъ и каждого, кто только не согласенъ съ ея мнѣніемъ, а самъ представитель этой державы мнѣваетъ свои мнѣнія такъ же часто, какъ порядочный человекъ мѣняетъ свой носовой платокъ. Развѣ можно терпѣть и допускать, чтобы по мнѣсти человека, который потерялъ всякое нравственное чувство, который не сознаетъ, не чувствуетъ, куда макаетъ перо, въ чернила или въ злобную жидкость, — городъ выхалъ распространяемое имъ зловоііе? Неужели же мы не имѣемъ законныхъ путей для обузданія этой рутины? Мѣвъ, можетъ быть, скажутъ: «отвѣтите презрѣніемъ». Презрѣніе, конечно, сильное орудіе, но только тогда, когда нравственная оболочка у человека еще чувствительна; а если она топчиііи въ кожу носорога, то презрѣніе ваше олетитъ, какъ олетаетъ отъ стѣны горола. Наконецъ, какъ бы ни было велико ваше презрѣніе, — что оно прибавитъ къ громадной массѣ этого невоііаго, которое накопилось въ большій, малой и средней Руси надъ головою человека, отъ которого въ порядочномъ обществѣ иначе не говорятъ, какъ съ предосудительнымъ духомъ словъ, произносимыхъ всегда, когда хочешь сказать что-нибудь нечистоплюе? Въ заключеніе г. Лермонтовъ повторилъ предложеніе барона Фредерикса.

Въ «Моск. Вѣд.» телеграфируютъ изъ *Петербургa* отъ 13-го июня. Здѣшними страховыми обществами получено любопытное извѣщеніе объ арестованномъ на дняхъ въ Ливадіи членѣмъ, создавшемъ для себя спеціальныя промислы изъ поддоговъ застрахованныхъ домовъ. Онъ работалъ въ этомъ направленіи нѣсколько лѣтъ, имѣя двухъ помощниковъ, и совершалъ съ разными лицами почти формальныя сдѣлки, выговаривая себѣ вознагражденіе въ развѣръ двадцати процентовъ. Ливадійскій полицейскійстеръ, по возникшемъ

подозрѣніи, желая накрыть виновнаго. Онъ вооружился нагайными уличами, для чего одинъ домовладѣлецъ согласился вести фиктивные переговоры относительно поджога дома, задержавъ сказанное лицо въ моментъ пріема задатка въ счетъ за вознагражденія выговореннаго за преступную сдѣлку.

Въ «Голосѣ» телеграфируютъ: *Кронштадтъ*, 12-го июня. Ангійская эскадра, идущая съ герцогомъ Эдинбургскимъ въ Балтійское море, находится въ настоящее время въ Копенгагенѣ. Сегодня, во второмъ часу по полудни, на пароходѣ «Онега» прибыла въ Кронштадтъ депутація текинцевъ. Нашихъ степныхъ гостей порядкомъ укачал во время переезда; особенно дурно чувствовалъ себя Тырма-Сардаръ. Гостей повезли на пароходѣ «Ермоловъ» на рейдъ, показывали имъ форты «Константинъ» и эскадру. Между прочими зрѣлищами, текинцамъ доставленъ былъ случай подняться на бортъ изъ громаднаго орудія и взрыву боевой мины съ фрегата «Лазаревъ». После этого, текинцы осматривали Императорскую яхту «Держава» и, высадившись на берегъ, представлялись въ Лѣтнемъ саду кронштадтскому губернатору, адмиралу Казаневичу. Въ заключеніе, обоедши парходный заводъ, текинцы выхали въ 7 ч. вечера обратно въ Петербургъ. *Казань*, 12-го июня. Купецъ Влиновъ пожертвовалъ городу Казани полмилліона руб. на выкупъ отъ Губовина городского водопровода. Для обсужденія этого вопроса дума назначила особую комиссію.

Винда, 12-го (24-го) июня. Появившіяся въ печати сообщенія объ уличныхъ безпорядкахъ, происходившихъ въ Прагѣ, оказываются тенденціозными и преувеличенными. По довереннымъ источникамъ, всѣмъ ограничивалось шумными столкновениями между подгулявшими чешскими и нѣмецкими студентами пражскаго университета, причомъ въ обществѣ шумъ приняла участіе и уличная чернь. *Царское*, 12-го (24-го) июня. По извѣстіямъ изъ Туниса, въ южной части регентства можно опасаться возстанія мѣстныхъ племенъ по окончаніи жатвы. *София*, 12-го (24-го) июня. Итальянская министръ иностранныхъ дѣлъ Манчини въ отвѣтъ своему на обращеніе къ нему болгарскимъ либералами заявленіе, соотвѣтствуетъ болгарамъ оставленію конституцію. Болгарскій эскаръ, предиславъ болгарскому духовенству, чтобы оно въ своихъ проповѣдяхъ увѣщавало народъ исполнить желанія князя Александра Т-го.

Въ «Нов. Вр.» телеграфируютъ: *Бухарестъ*, 12-го (24-го) июня. Правительство принимаетъ рѣшительныя мѣры для того, чтобы предупредить наводненіе Румыніи евреями, высланными изъ Россіи. Часть переселенцевъ направляется въ Румынію въ Болгарію. Вчера король принималъ въ аудіенціи новаго греческаго посла. *Винда*, 12-го (24-го) июня. Австрійскій консулъ въ Яннѣ уволенъ со службы за агитацію среди албанцевъ противъ греческой оккупации.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗБѢСТІЯ.

Константиноградскій уѣздъ, полтав. губ. (корреспонденція «Южн. Край»). Природа мало по малу начинаетъ охлаждать надежды нашихъ земледѣльцевъ на обильный урожай, котораго

можно было ожидать, судя по велико-лѣпнымъ веходамъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Ежедневные дожди, идущіе уже болѣе мѣсяца, заставляютъ опасаться, что хлѣба «вылегутъ», и не наивысшимъ зерномъ, дадутъ плохой умотъ. Начало съюноса, судя по времени и возрасту травъ, уже подоспѣвшее, также подъ влияніемъ дождей откладывается. Если и далѣе не будетъ ясной погоды, то необходимо поторопиться съ уборкой хлѣба (до начала косовицы хлѣба принудить дойти до нѣлѣности — сушить сѣно, подъ дождемъ и запасаться на зиму гнилымъ кормомъ для скота).

Нѣкоторымъ мѣстностямъ уѣзда еще болѣе не счастливости. Такъ въ д. Кохановкѣ, и окрестныхъ поляхъ 29 и 30 мая выпалъ градъ, отъ котораго сильно пострадали не только хлѣба, но даже конопли и травы. Особенно много вреда причинено гречѣ, посѣвы которой совсѣмъ уничтожены. Сильная прозя, разразившаяся недавно въ с. Петровкѣ, была причиною смерти двухъ женщинъ, бывшихъ въ полѣ и спрятавшихся отъ дождя подъ деревьями. У нѣкоторыхъ земледѣльцевъ восточной части уѣзда вымерзли озимые посѣвы рапса; а весенніе посѣвы этого растенія, сдѣланные на томъ же мѣстѣ, уничтожены блохою, — спеціальнымъ бичомъ рапса. Дважды опустошенныя такимъ образомъ поля пришлось засѣять въ третій разъ уже овсомъ. Утреннее холода, бывшіе въ маѣ, сильно повредили плодовымъ деревьямъ, особенно вишнямъ; побурѣлые листья которыхъ можно видѣть еще и теперь. Урожай фруктовъ, поэтому, также не будетъ очень обильнымъ.

О жукѣ пока не слышно, хотя періодъ отъ 4-го до 12-го июня и есть именно время его появленія.

Надвигается, что дождливая и холодная погода не только замедлитъ его развитіе, но и сильно повредитъ посѣвѣмъ. За то оражкомъ выставилъ дѣльную армію. Прожывая только по дорогѣ, совершенно случайно, можно увидѣть на расстоііи одной версты 20—30 штукъ этихъ животныхъ, при стукѣ экипажа прячущихся въ свои норы у самой дороги; а спеціальна разсылавъ его по полю съ бочкой воды и заливая ею норы, крестьяне и рабочіе земледѣльцевъ обыкновенно уничтожаютъ въ день до 150 штукъ оражковъ.

Не смотря на опасность скорити хлѣбъ оражкамъ, состоявшееся недавно очередное уѣздное земское собраніе не пожелало принять усиленно-энергическія мѣры противъ этого врага южной земледѣльческой полосы Россіи. Нонизженная въ прошломъ году нормативнаго уничтоженія оражковъ, по 2 штуки съ десятины, оставлена и на нынѣшній годъ. Впрочемъ, нельзя было и ожидать отъ этого земскаго собранія серьезнаго рѣшенія важныхъ вопросовъ. Собраніе продолжалось всего 3 дня, причомъ его засѣданія, начало которыхъ назначалось на 9 ч. утра, никогда не открывались раньше 12 часовъ, за неприбытіемъ гг. гласныхъ земледѣльцевъ. Весь интересъ земскаго собранія сосредоточивался на выборѣ мировыхъ судей. Какъ водится, обыкновенно, на этотъ разъ пущены были въ ходъ разнаго рода интриги для подбора такого состава судей, который бы не нарушалъ своего дѣятельности степной снѣжки нашихъ quasi — культурныхъ обывателей. Особенно старались вос-

недѣлишки собирались въ театрѣ для сдѣлканія гимнастикъ и упражненій въ ручную гимнастикъ, въ 12 часовъ дня.

Препринесное распоряженіе! Въ немъ скрытъ глубокий смыслъ педагогическаго гения: театръ есть лучшая школа для развитія эстетическаго вкуса и эстетическаго пониманія. Такого результата почтенный педагогъ думаетъ достигнуть упражненіями въ ручную гимнастикъ въ 12 часовъ дня! Факты почти невѣроятные; но тѣмъ не менѣе они не выдуманы нами, они существуютъ и будутъ существовать до тѣхъ поръ, пока не измѣнится коренное заблужденіе о безусловной пользѣ и необходимости самостоятельныхъ распоряженій инспекціи въ интересахъ, якобы, народнаго образованія. Всѣ эти и подобныя факты не разъ еще могутъ повториться въ исторіи нашей народной школы, пока дѣло народнаго образованія не будетъ передано, надѣемся, въ надежныя руки земства. Необходимо, чтобы дѣло народнаго образованія стало дѣломъ живымъ, а не исключительно бумажнымъ; для этого слѣдуетъ на народную школу посматривать своими глазами — не нужно видѣть въ ней раскладку и источника тѣхъ злонамереній противъ религіи, государства и общества, каковыя нѣкоторые инспекторы нѣрѣдко усматриваютъ. Школа есть источникъ добра и всего хорошаго: она одна лишь кладетъ въ юномъ дѣтскомъ организмѣ прочная основы святой религіи; чувство долга и сознанія правъ и обязанностей. Не школа по своему существу вноситъ развращающее вліяніе въ народную среду,

но плохіе исполнители предначертаній закона и правды. Что могутъ внести въ сферу школьной жизни такіе бюстителіи народной школы, каковыя заявляютъ себя инспекторы бердянскаго уѣзда? Что можетъ сдѣлать школа для ближайшаго печальника — учителя, когда ему строго запрещено при посѣщеніи школы инспекторомъ возбуждать какіе бы то ни было вопросы? Что долженъ чувствовать учитель, когда въ одномъ посланіи господина инспектора укоряетъ его за «несамостоятельность убѣжденія, за неустойчивость, безарактерность и за отсутствіе мужества», а въ другомъ — грозитъ «стереть съ лица земли однимъ почеркомъ пера?»

Конечно, учитель забытъ и запуганный угрозою стереть его съ лица земли, потерпѣется и не будетъ знать, что ему дѣлать въ такомъ случаѣ и повѣдетъ свою школу безъ всякой самостоятельной мысли, дабы не испортить удовольствія быть истертымъ въ мѣсяцъ порошомъ. Въ результатѣ получимъ, безъ сомнѣнія, плачевное состояніе успѣховъ учениковъ...

Конечно, не всѣ учителя могутъ выдержать такую субординацію и нѣрво покидаютъ вскорѣ то дѣло, которому готовы были служить върою и правдою; однако, впрочемъ, они проявляютъ испитки сабаго протеста, который однакъ всегда оканчивается не въ пользу учителя. Одинъ учитель, говоритъ въ докладѣ управы **), прославившій 10 лѣтъ и ведши школу образцово, вдругъ принесть жалобу директору, что

инспекторъ, пробывъ въ его школѣ всего полчаса, въ отчетѣ своемъ призналъ его вовсе неспособнымъ; но такая жалоба имѣла тотъ исходъ, что учитель сдѣлалъ замѣчаніе!

При такихъ условіяхъ дѣло народнаго образованія не можетъ идти успешно и нѣтъ ничего удивительнаго, что земскіе люди, замѣвая такую ненормальность школьнаго дѣла, всѣми силами стремятся расширить свои права на пользу самаго дѣла; во имя сохраненія въ народѣ основъ религіи, чувства долга и строгаго выполненія обязанностей передъ закономъ...

Вотъ почему бердянское земство предполагаетъ ходатайствовать, чтобы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ (народныхъ школахъ), содержавшихся на средства земства, выборъ педагогическаго персонала и допущеніе къ доверію на земству съ тѣмъ, что въ отношеніи правоспособности лицъ педагогическаго персонала къ занатію мѣстъ, земство исполняетъ всѣ правила, какія будутъ установлены по этому предмету и сообщены руководству земству министерствомъ народнаго просвѣщенія. Окончательное же утвержденіе въ должностяхъ принадлежитъ училищному совету, которому также должно принадлежать увольненіе учительскаго персонала за проступки по должностности. Руководство педагогическою частью должно принадлежать училищному совету и инспектору народныхъ школъ, но земство должно имѣть право не только полагать заведенія хозяйственною частью, но и право про-

вѣрки чрезъ своихъ членовъ или уполномоченныхъ на то лицъ всей учебно-воспитательной части содержавшихъ имъ учебныхъ заведеній.

Многіе, быть можетъ, отнесутся скептически къ отвѣтъ земства, взявъ на себя педагогическій контроль школьнаго дѣла. Земство, скажутъ намъ, не имѣетъ лицъ, спеціально для того подготовленныхъ, и потому, очевидно, отъ такого надзора трудно ожидать какой-либо существенной пользы. Подобное заключеніе будетъ крайне неосновательно: исполнять же земство различныя техническія сооруженія, гдѣ безусловно необходимо спеціальныя знанія и глубокое знакомство съ дѣломъ? Почему же въ этомъ случаѣ земство не можетъ найти лицъ, спеціально знакомыхъ съ дѣломъ народнаго образованія? съ правильною постановкою организаціи народной школы? Почему же инспектора, прослужившіе многія лѣта въ качествѣ учителей уѣздныхъ училищъ и различныихъ надзирателей, могутъ лучше выполнить свои обязанности въ дѣлѣ наблюденія и контроля земской школы? Очевидно — нѣтъ никакихъ основаній давать преимущество вторымъ, отвергая не только знаніе, но полъ часть и добросовѣстность первыхъ. Какъ бы то ни было, современное положеніе школьнаго дѣла въ каждомъ уѣздѣ той или иной губерніи таково, что необходимо для пользы дѣла оставить одного лица «хозяина», на которомъ должно лежать заведеніе дѣломъ народнаго образованія, и воспитанія — будетъ ли то земство или инспекція. Безъ этого условія наши школы не

могутъ приносить той пользы, какой отъ нихъ можно ожидать: у семи нянекъ дитя всегда безъ глазъ! Мы, лично, склоняемся въ пользу предоставленія дѣла народнаго образованія земству, такъ какъ инспекція, опоматомъ многими лѣтъ доказала свою неспособность и неумѣние вести правильно дѣло народнаго образованія; преслѣдуя постоянно не развитіе умственныхъ и нравственныхъ силъ народа, а исполняя лишь полицейскія обязанности, постоянно запугивая скромныхъ труженниковъ угрозами стереть съ лица земли... Не такіе блестящіе интересы народнаго школьнаго дѣла! Не только въ бердянскомъ уѣздѣ но и въ другихъ мѣстахъ многіе изъ нихъ оказались далеко неосостоятельными. Но сдѣлаемъ уступку. Допустимъ, что земство при современныхъ условіяхъ школьнаго вопроса не можетъ взять въ свои руки дѣло народнаго образованія, должно предоставить его всецѣло заботамъ инспекціи. Въ такомъ случаѣ ему, земству, надо оставить самое широкое право, путемъ печати и гласности, указывать на всѣхъ недостаткахъ въ школьномъ дѣлѣ, какіе порождены современными охранителями народнаго школа. Пусть земство становится въ сторонѣ и въ качествѣ лишь наблюдателя заноситъ въ свои дѣтиски факты дѣятельности инспекторскаго надзора; — будущее положитъ свой приговоръ: кто правъ и кто виноватъ?

И. О. Фесенко.

*) Постановл. В. очер. собр. стр. 250.

**) Постановл. стр. 228.

препятствовать избранію въ суды дав-
но служащаго въ этой дѣятельности
землеуладѣльца В—скаго. Устраива-
лось утѣшеніе водкой и общае дене-
жное вознагражденіе гласнымъ отъ
крестьянъ за поддержку въ дѣлѣ за-
баллотирования г. В—скаго. Однако,
къ огорченію дѣйствовавшей въ этомъ
направленіи партіи (хотя ей при-
личіе называлась „шайкой“), всѣхъ
названіи „милыхъ людей“ успѣха не
достигли и г. В—скій остался судьей.
Собственно поручая разсуждать такимъ
образомъ крестьянскихъ представи-
телей земскаго самоуправленія, наша
любовь интеллигенціи осмѣливается тѣмъ
не менѣе разсуждать о недостаткахъ
сословныхъ крестьянскихъ учрежденій,
— о злоупотребленіяхъ волостныхъ
старшинъ, несправедливостяхъ въ дѣя-
тельности волостного и сельскаго самоу-
правленія и т. д. Разсматривая вопросъ о
реформѣ присутствій по крестьянскимъ
дѣламъ, наше земство напало, что со-
словное крестьянское управленіе от-
жило свой вѣкъ, что крестьянскіе, какъ
полноправныя русскія гражданскія, дол-
жны быть поставлены подъ общіе для
всѣхъ законы и учрежденія, т. е., въ
административно хозяйственномъ отно-
шеніи—отданы въ вѣдѣніе земской у-
правы, а въ судебномъ—подчинены
всѣмъ мировымъ и общимъ судебнымъ
учрежденіямъ. Но при рѣшеніи этого
вопроса напихъ гг. интеллигентовъ та-
же, главнымъ образомъ, занимала мысль
о созданіи какой-либо добавочной си-
стемы, и привела ихъ къ весьма за-
нимательному рѣшенію. Установивъ по-
ложеніе, что крестьянскія присутствія
и непремѣнные ихъ члены совершенно
устарѣли и требуютъ уничтоженія,
земское собраніе въ то же время опре-
дѣлило имѣть *двухъ* непремѣнныхъ чле-
новъ, вмѣсто существующаго, хотя и
свободнаго отъ занятій, *одного*. Вмѣстѣ
съ тѣмъ, конечно, расширено и со-
держаніе присутствій по крестьянскимъ
дѣламъ: новому непремѣнному члену
положено ассигновать также 2,000 р.
жалованья и 500 р. развѣдочныхъ. Рѣ-
шеніе несомнѣнно остроумное!

Вліяніе вопроса о выборахъ, отло-
женнаго къ концу дѣятельности зем-
скаго собранія, сказывалось также и во
всѣхъ другихъ вопросахъ. Когда пѣ-
скольکو землеуладѣльцевъ восточной ча-
сти уѣзда заявили о необходимости со-
размѣрить раскладку земскаго сбора съ
стоимостью и доходностью земли въ
разныхъ частяхъ уѣзда и уничтожить
неравнобѣрность земскаго налога, оди-
наковаго для всѣхъ земель, отличаю-
щихся по условіямъ хозяйства и доход-
ности; то всѣ гг. гласные, имѣвшіе личный
интересъ въ выборахъ, хотя и терпѣ-
ли отъ неравнобѣрной раскладки, бла-
годарному сохранили молчаніе, а на-
ибольше дипломатичные изъ нихъ даже
сумѣли, незамѣтнымъ образомъ, сов-
сѣмъ извѣстную въ этотъ моментъ изъ
залы засѣданій. Крестьяне гласные, не
понимая сущности дѣла и опасаясь,
какъ бы еще не прибавили налоговъ,
также не сказали ни слова, — и во-
просъ, неоднократно поднимавшійся,
совершенно заглухъ на этотъ разъ въ
собраніи.

Однимъ словомъ, жизнь нашего уѣзда,
проникнутая стѣнной рутиной, не
нарушается своего общаго теченія.
Только корреспонденціи о нашемъ житьѣ
быть, начинаясь появляться въ га-
зетахъ, возбуждаютъ въ насъ угрюмое
недовольство. Мы желали бы лучше
оставаться совсѣмъ неизвѣстными ок-
ружающему насъ міру, и не очень
жалуемъ разныхъ Колумбовъ, кото-
рымъ, по нашему убѣжденію, никакого
дѣла до насъ нѣтъ.

Село Рясное, ахтарскаго уѣзда (кор-
респонденція „Южная Край“) 27
мая былъ у насъ самый теплый день
въ этомъ году; съ утра бушевалъ силь-
ный вѣтеръ и многие ставили себѣ во-
просъ: что будетъ, если въ эту по-
году гдѣ-нибудь случится пожаръ? Но
вотъ, въ часъ по полудни загорѣлся
кули соломъ въ дворѣ священника,
сложенные въ 50 пачкахъ отъ кузницъ
дьякона, и въ самое короткое вре-
мя бури разнесла огонь такъ, что че-
резъ нѣсколько минутъ горѣло уже въ
четыре-хъ различныхъ мѣстахъ. Не толь-
ко мѣстныя плохія пожарныя трубы,
но и помощь, подослѣвшая изъ двухъ
сосѣднихъ селеній, не могли ничего
сдѣлать, потому что къ пылавшимъ
улицамъ нельзя было подойти, и по
направленію вѣтра выгорѣли строения
вплоть до пруда, расположеннаго на
краю села. Сгорѣли: сельское училище,
волостное правленіе и 32 двора, изъ
которыхъ только въ пяти дворахъ уцѣ-
лѣла часть построекъ, а все осталь-
ное сгорѣло до тла. Рѣдко кто успѣлъ
спасти что-нибудь изъ пожитковъ; да-
же нѣсколько штукъ рогатаго скота
остались въ огнѣ. Дѣла и книги во-
лостного правленія и небогатую каз-
ну (до 400 рублей) успѣли вынести.
Значительная часть построекъ не была
вовсе застрахована.

Причина пожара неизвѣстна; толь-
ко извѣстно, что въ этотъ день, до
пожара, три раза загоралась изнутри
кузница дьякона. Положеніе погорѣ-
левъ весьма тяжело; но настояще и

монахи недавно открытаго здѣсь мо-
настыря хотѣли просить епархіальнаго
архіерея о разрѣшеніи выдать погорѣ-
лѣцямъ на постройку лѣса, котораго мона-
стырь имѣетъ до двухъ тысячъ десятинъ.
Давно здѣсь не было такой дождли-
вой весны, какъ нынѣшняя: дождь
идетъ почти каждый день. Последніе
дожди съ вѣтромъ положили жита,
такие гдѣ они были самыми густыми.
Трудно допустить, чтобы повыше-
вшие хлѣба могли подняться всѣхъ, по-
тому что стебли житами выломаны и
выкручены. Температура воздуха зна-
чительно понизилась, вслѣдствіе чего
всходы гречихи и проса остановились
въ ростѣ.

Изъ Тамбово сообщаютъ въ
„Сар. Дн.“, что продолжался тамъ
дождь, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ, се-
нааторская ревизія на дѣлахъ окончи-
лась. Говорятъ, что болѣе десяти чи-
новниковъ будутъ преданы суду. Осо-
бенно несправной оказалась у насъ
арестантская часть. *Смотрителю* трехъ
тюрьмъ замковъ уже удалены и
преданы суду. *Смотрителю* тамбовскаго
замка, производившій въ тюрьмѣ тор-
говлю и водкой, и разными продук-
тами, успѣлъ скопить порядочное со-
стояніе и, наконецъ, не только по-
палъ самъ, но и втянулъ въ отвѣст-
венность не мало офицеровъ и поручи-
ковъ, бывшихъ въ караулахъ въ
злостной тюрьмѣ. Говорятъ, что
прислѣніе къ министерству вице-гу-
бернатора г. Кривцова тѣсно связано
съ сенаторской ревизіей.

Изъ Моршанска, тамбовской
губерніи, въ „Моск. Тел.“ пишутъ,
что на моршанско-сызранской ж. д.
открытъ четвертый классъ, въ кото-
ромъ имѣютъ право ѣздить только ра-
бочіе, отправляющіеся въ отхожіе про-
мыслы. Вагоны, устроенные съ этой
цѣлью, передѣланы изъ товарныхъ, въ
которыхъ перевозились войска; они
устроены, сравнительно, удобно; съ
обѣихъ сторонъ вагона сдѣлано по од-
ному окну и вдоль него поставлены
скамьи. За право проезда взимается по
3/4 коп. съ версты.

Изъ г. Рузы, московской губ.,
въ ту же газету пишутъ: среди мѣст-
ныхъ крестьянъ глубоко распростра-
нена вѣра въ колдуновъ, знахарей и
т. п. проходимцевъ, которые беззабѣ-
чно обираютъ темныхъ простолюди-
новъ. Вотъ наглядное тому доказа-
тельство. Когда началась падежь рога-
таго скота, крестьяне деревни Копи-
ной призвали къ себѣ знахарку и за-
говоръ заплатили ей отъ общества
десять рублей; потомъ стали падать
телята. Новѣе послали за знахаркой
изъ чужой деревни. Та отказалась
ѣхать. Послали двухъ лошадей. При-
ѣхала знахарка, накормила коровъ
хлѣбцемъ, пропущеннымъ чрезъ втулку
колеса, и получила за свое чародей-
ство еще пять рублей. А развѣ ветери-
нары не прѣзжали? спрашиваю я.
„Какъ не прѣзжали — прѣзжали!“
Ну, и чѣмъ, помогли вамъ? „Нѣтъ,
они, значитъ, опоздали... У насъ уже
всѣ коровы пали!“

Изъ Севастополя въ „Моск.
Тел.“ пишутъ, что 11-го іюня туда
ожидается прибытіе отдѣленія одесскаго
военно-окружнаго суда, которое 14-го
іюня будетъ разсматривать дѣло о ри-
довомъ 49-го пѣхотнаго брестскаго
полка, еврей Моисей Фрицъ, обвиняе-
мый въ государственномъ преступленіи.

Одесскій корреспондентъ „Го-
лоса“ пишетъ, извѣстная утка, будто
какой-то американскій астрономъ сдѣ-
лалъ открытіе, что *свотпреставленіе*
произойдетъ 11-го декабря нынѣшняго
года, *произойдетъ* панику между жи-
вными расколнниками „кадурами“, о-
жидавшіи свѣтпреставленія еще къ
1-му января 1881 года. Многие пре-
кратили свои торгующія дѣла, расторгли
браки. Вообще, весь низшій слой на-
селенія живо заинтересованъ предска-
заніемъ американскаго астронома, и
да, увидѣвъ прохажіе, даже незнакомыя,
оставляющіе другъ друга и спра-
шивающіе: правда ли, что кѣ Рожд-
еству будетъ свѣтпреставленіе?

Изъ Козлова (тамб. губ.) пи-
шутъ въ „Порядокъ“: весьма интере-
сенъ слѣдующій эпизодъ изъ дѣятель-
ности экстреннаго козловскаго уѣз-
наго земскаго собранія, сознаннаго для
разсмотрѣнія вопроса объ измѣненіи
учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.
Когда обсужденіе вопросовъ, подлежа-
щихъ разсмотрѣнію собранія, было о-
кончено, председатель собранія, Ю. А.
Ознобишинъ, заявилъ собранію, что,
въ связи съ вопросами объ измѣненіи
организациіи крестьянскихъ учрежденій,
онъ находитъ своевременнымъ пред-
ставить правительству объ отбѣвѣ по-
всюду тѣлеснаго наказанія, а потому
и предлагаетъ, не угодно ли собранію
этотъ вопросъ голосовать: тѣхъ, кто
противъ тѣлеснаго наказанія крестьянъ,
и проситъ встать, а кто за тѣлесное на-
казаніе—тѣхъ проситъ сѣсть. Встали
только два гласныхъ. Начался въ со-
браніи споръ и шумъ. Тутъ же въ
собраніи, въ это время, находился графъ
Тизенгаузенъ, состоящій при сенаторѣ
Мордвиновѣ, ревизовавшемъ въ то время
тамбовскую губернію. Графъ Тизенгау-

зенъ обратился къ собранію съ рѣчию,
убѣждая гласныхъ перемѣнить свое мнѣ-
ніе и возпротивъ за отбѣвѣ тѣлеснаго
наказанія, хотя бы, наконецъ, для од-
нихъ только грамотныхъ крестьянъ,
если уже собраніе находитъ невозмож-
нымъ и несвоевременнымъ отбѣвѣ
тѣлеснаго наказанія для всѣхъ вообще
крестьянъ. На это председатель упра-
вы, А. А. Камеишевъ, вратъ всякой гра-
мотности вообще (самъ г. Камеишевъ
почти вовсе безграмотный), возразилъ
графу Тизенгаузену: „а по моему мнѣ-
нію, графъ, не отбѣвѣ тѣлеснаго на-
казанія сдѣлалъ бы именно для гра-
мотныхъ мужиковъ—они самые вред-
ные...“ Всѣ разсмѣялись этой выходкѣ,
а вопросъ объ отбѣвѣ тѣлеснаго на-
казанія остался пока открытымъ.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

По поводу помѣщенной недавно въ
„Голосъ“, замѣтки флигель-адъютанта
Давыдова, въ которой послѣдній, въ
самыхъ горячихъ выраженіяхъ, отзы-
вается о плодотворной дѣятельности и
заботливости екатеринославскаго зем-
ства и мѣстной администраціи, иду-
щихъ рука объ руку и дѣйствующихъ
во всемъ съ полнымъ согласіемъ и еди-
нодушіемъ, „Порядокъ“ говоритъ:
„Все это до такой степени непохоже на обычныя
явленія нашей жизни, что на умъ приходитъ неволь-
ное сомнѣніе на самомъ ли дѣлѣ г. Давыдовъ у-
спѣлъ ознакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ
екатеринославской губерніи? Не ослухалъ ли онъ
какіе-нибудь „свои“ люди? Или, какъ посланіе Государственнаго Императорскаго
лицо, тѣхъ мѣрамахъ, на устройство котораго
уже столько опытныхъ мастеровъ въ провинціи,
издавая общую выставку казенные концы разныхъ
реперіорамъ и высокопоставленнымъ путеше-
ственникамъ?“

Припоминая цѣлый рядъ такъихъ,
если можно такъ выразиться, истори-
ческихъ мѣражей, начиная съ путеше-
ствія Екатерины II по Россіи и кон-
чая извѣстными путешествіемъ статс-
секретаря Макова по олопецкой губе-
ринѣ, газета дѣлаетъ это, однако вовсе
не потому, что не хотѣла бы вѣрить
сообщаемымъ г. Давыдовымъ фактамъ,
а потому, что ей не хотѣлось бы въ
нихъ разочароваться. „Вѣдь, сообще-
ніе г. Давыдова“, говоритъ „Порядокъ“,
„содержитъ въ сущности, къ тому, что вслѣдствіе
дѣятельности общественнаго участія въ дѣлахъ не
только никому вреда не приноситъ, но только не
послужитъ на авторитетъ власти и инкогнито не
мѣшаетъ политикѣ въ дѣлѣ искорененія крамохи,
но оказываетъ существенныя услуги правитель-
ственнымъ задачамъ, помогающія имъ выношенію на дѣлѣ.“

Такимъ образомъ, флигель-адъютантъ
Давыдовъ личнымъ свидѣтельствомъ и фактами подт-
верждаетъ только то, что ожидая, тѣ дѣла, тѣ со-
бытія, которые на страницахъ нашей охранный-
нечеткой печати, выставлены какъ лучшее доказа-
тельство преступной связи остальной русской печати,
русской интеллигенціи и русскаго общества съ крамохой.

Что добрая и доверчивая отношенія
между администраціей и земствомъ
существуютъ въ екатеринославской губе-
ринѣ — это дѣйствительно не подле-
житъ никакому сомнѣнію. Но, къ со-
жалѣнію, примѣръ такого „единенія“
не болѣе какъ счастливая случайность,
объясняющаяся, главнымъ образомъ,
личными качествами мѣстнаго губе-
рнатора, вышедшаго изъ земской среды
и служившаго до того, долгое время
представителемъ общества.

Насколько желательна такая зависимость об-
щественной жизни и государственныхъ къ ней отно-
шеній отъ личныхъ качествъ того или другого ад-
министратора?

Это другой вопросъ, заключающій „По-
рядокъ“.

По поводу того, что творится
нынѣ въ Болгаріи, въ передовой статьѣ
нашей газеты отъ 14 іюня (№ 156),
послѣ цѣлаго ряда доказательствъ, бы-
ло, между прочимъ, высказано, что
„едва ли можно спорить противъ то-
го, что въ злополучномъ вопросѣ, ко-
торый разыгрывается теперь надъ мо-
гилами русскихъ соколовъ, лепшихъ
костями за Болгарію, каждая телеграма
несетъ съ собою противорѣчіе, ка-
ждый корреспондентъ высказываетъ на
свѣтъ болѣе новое недоразумѣніе“. На-
иболѣе ясныя счлжали мы тогда от-
ношенія къ болгарскому вопросу Ан-
глии и Россіи; первой — на основаніи
напечатаннаго отвѣта Гладстона Цан-
кову, отвѣта, съ точностью опредѣлив-
шаго, по какому пути намѣрено вести
министерство выговъ свою политику въ
отношеніи Болгаріи; второй — на осно-
ваніи появившагося, недѣлю дѣвъ тому
назадъ, „правительственнаго сообще-
нія“, имѣвшаго цѣлью объяснить, какъ
относится къ производимому въ Бол-
гаріи переводу на имя императорское
правительство и не останавливаясь, по-
видимому, никакого сомнѣнія насчетъ
полнаго одобренія послѣднихъ рѣше-
ній и дѣйствій, принятыхъ каиаремъ
Александромъ.

Теперь въ столбчатыхъ газетахъ
напечатана новая телеграмма изъ
Софіи, извѣщающая, что предводи-
тель либеральной партіи въ Болгаріи,
Цанковъ, отправившій на дѣлахъ
денегу на имя графа Игнатіева, съ
просьбой, чтобы русскіе офицеры бы-
ли освобождены отъ надзора за выбо-
рами въ великое народное собраніе и
отъ вѣдѣтельности въ политическую
агитацию, — получилъ отвѣтъ, въ ко-
торомъ графъ увѣдомляетъ Цанкова, что
русское правительство воздерживается
отъ всякаго вѣдѣтельства во внутрен-
нія дѣла княжества и намѣрено со-
хранить нейтральное положеніе въ бор-
ьбѣ болгарскихъ партій. Телеграмма

графа Игнатіева опровергаетъ также
увѣренія Цанкова, будто Россія одоб-
ряетъ политику князя Александра. Вотъ
что говорится по поводу послѣдняго от-
вѣта графа Игнатіева „Русскія Вѣдо-
мости“.

Мы едва ли оспариваемъ, если скажемъ, что по-
добное заявленіе со стороны человека, столь дол-
го поругиваемаго на поляхъ военныхъ славянъ и
увѣчанаго наконецъ свои трупы заключеніемъ
Самъ-Стефанскаго договора, подвѣствованъ въ на-
стоящее время, равносильно какъ на болгаръ и рус-
ское общество, такъ и на всю либеральную Евро-
пу. Особенно замѣчательно, покуда еще процессъ
и способности, устранившее мысль о реакціи о
„чрезвычайныхъ мѣрахъ“ и „принципѣ къ стѣнѣ“,
рекомендованныхъ „Московскимъ Вѣдомостямъ“. Ка-
тегорическое заявленіе графа Игнатіева должно
привести отвѣтствующее дѣйствіе и на русскихъ
офицеровъ, находящихся на болгарской службѣ;
оно дастъ имъ возможность утишить свое пожеланіе
и удержать ихъ отъ насилья надъ покореннымъ и
совѣсть народа. Въ гарнизонныхъ едѣнияхъ
съ народамъ, на почвѣ строгой законности,
лежитъ наиболее прочный залогъ благоденствія
Болгаріи.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Общія пренія о бюджетѣ во фран-
цузской палатѣ депутатовъ начались. Въ
первомъ засѣданіи, послѣ рѣчи Годена
въ пользу совѣки налога на недвижи-
мыя имущества и возраженія Лобе,
предметъ этотъ подальше повелъ Энажа-
ну (бонапартисту) въ длинной диссер-
таціи провести сравненіе финансовой
системы республики съ финансовымъ им-
періи. Нечего говорить, что въ бла-
женныя времена имперіи, все было
лучше, по словамъ Энажа, который,
впрочемъ, сумѣлъ коснуться всего
понемногу. Онъ имѣлъ такой же успѣхъ,
какъ и всегда: никто его не слушалъ.
Другія дѣвъ рѣчи были посерьознѣе
и вызвали большое вниманіе со сто-
роны палаты; изъ нихъ выяснилось,
что болѣе ста депутатовъ предлагаютъ
и поддерживаютъ сѣвку поземельнаго
налога. Но коммисія палаты выбрала
другой путь для облегченія платель-
щиковъ: она предлагаетъ взять на счетъ
государства половину того дополни-
тельнаго налога, который общины, по
новому закону о даровомъ обученіи,
должны взять на себя, что составитъ
22 милліона франковъ и сверхъ того
отвѣтитъ установленный въ 1872 го-
ду налогъ на бумагу, составляющій
почтенную сумму 16 милліоновъ въ
бюджетѣ доходовъ. Коммисія предло-
жаетъ этотъ способъ потому, что
сѣвка поземельнаго налога послужитъ
въ пользу только зажиточнымъ соб-
ственникамъ, для мелкихъ же останется
почти незаметнымъ, уменьшивъ плати-
мый ими теперь налогъ всего на одинъ,
много—два три франка съ трехъ гек-
таровъ. Лобе превосходно выставилъ
всѣ эти доводи, среди одобренія боль-
шинства, предложилъ отвергнуть со-
вершенно сѣвку поземельнаго налога,
согласно съ заключеніемъ коммисіи.
Въ сенатѣ, Толентъ внесъ свое предло-
женіе о пересмотрѣ конституціи и тре-
бовалъ неотложности, въ чемъ ему
отказано. Вслѣдъ затѣмъ утверждѣнъ
законопроектъ о сѣдоходѣ съ измѣнѣ-
ніями, принятыми палатою депута-
товъ.

Въ англійскую палату лордовъ вне-
сено предложеніе, по которому каби-
нетъ долженъ увѣличиться еще однимъ
министромъ. Лордъ Файвъ указывалъ на
то, что въ совѣтъ министровъ Шо-
лаудія не имѣетъ особаго представите-
ля этой страны и что по этой причи-
нѣ вопросы, относящіеся къ ней исклю-
чительно, нерѣдко остаются безъ
движенія по нѣскольку недѣль, пока
поступаютъ на обсужденіе парламента.
Онъ напомнилъ, что Ирландія имѣетъ
такого представителя въ лицѣ особаго
статс-секретаря, не говоря уже о томъ,
что она давно поглощаетъ все вниманіе
маіе правительства. На это лордъ
Гренвилль справедливо возразилъ, что
въ настоящее время общіе интересы,
стѣль же дорогіе для Англіи, какъ и
для Шотландіи, страдаютъ отъ того
исключительнаго вниманія, котораго
требуетъ теперь положеніе Ирландіи.
Впрочемъ, онъ признаетъ справедли-
вымъ заявленіе лорда Файва. Вслѣдъ
за тѣмъ палата безъ баллотированія рѣ-
шила принять во вниманіе предложе-
ніе почтеннаго лорда Итэки, нужно
ожидать, что въ недалекомъ будущемъ
число англійскихъ министровъ увѣли-
чится двумя членами, такъ какъ не-
давно палата общинъ порѣшила учре-
дить новое министерство торговли. Въ
тогда же засѣданіи внесено предложеніе
графа Мянто объ уничтоженіи тайны
при судебномъ сѣдѣствіи въ Шот-
ландіи, — особенності, какъ то увидѣ-
вшей въ уголовномъ судопроизводствѣ
этой части великобританскаго королев-
ства. Въ палатѣ общинъ группа де-
путатовъ либеральной партіи порѣши-
ла взять назадъ около сотни попра-
вокъ къ ирландскому биллоу, которая
только могла затянута обсужденіе это-
го безконечнаго проекта, задерживаю-
щаго весь ходъ дѣла. Самъ Парнелль
убѣдилъ одного изъ своихъ товарищей
взять одну изъ такихъ поправокъ, при-
говоренныхъ единственно съ тою цѣлью,
чтобы затормозить дѣло. Если глава
враждобной биллоу партіи дѣлаетъ у-
ступки, то можно надѣяться, что об-
сужденіе биллоу пойдетъ скорѣе. Меж-
ду тѣмъ Форстеръ, возвратившійся изъ
Ирландіи, сообщилъ палатѣ, что въ

газетныхъ извѣстіяхъ о послѣднихъ
безпорядкахъ въ этой странѣ много
преувеличеній, какъ онъ самъ убѣди-
лся на мѣстѣ. Исключительная власть
въ Ирландіи надѣется установить воле-
ніе и успокоить народъ безъ про-
литія крови. Прилагая мѣры строгости
тамъ, гдѣ это требуется, власти отда-
ли войскамъ приказаніе обращаться къ
оружію только при крайней необходи-
мости и въ видахъ самозащиты.

ВНѢШНЯЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Парижъ (корреспонденція „Южная
Край“). Въ послѣднее время въ Па-
рижѣ много было разговоровъ о смерти
или, лучше сказать, о похоронахъ
Литтре.

Извѣстный ученый, послѣдователь
Конта, членъ двухъ французскихъ ака-
демій и сенаторъ, Литтре родился 1-го
февраля 1801 года. Свои ученые за-
нятія Литтре началъ изученіемъ меди-
цины, впоследствии же, хотя поле его
ученой дѣятельности было очень о-
ширно, главнымъ предметомъ его за-
нятіи были исторія и филологія. Пер-
вымъ большимъ трудомъ его было из-
даніе сочиненій Гиппократъ (Hippocrate, 10 vol. 1837—1861 гг.)
съ историческими и филологическими
объясненіями. За этотъ трудъ онъ былъ
сдѣланъ членомъ парижской академіи
наблюдѣй. Другое, еще болѣе цѣнное,
сочиненіе Литтре, доставившее ему боль-
шую извѣстность—это словарь фран-
цузскаго языка (4 тома съ прибавле-
ніемъ 1863—1871 гг.). Въ этомъ сло-
варѣ при каждомъ словѣ указаны его
произношеніе и орфографія, различныя
значенія, въ которыхъ оно употре-
бляется и филологическая его исторія.
Кромѣ того онъ участвовалъ во мно-
гихъ журналахъ и газетахъ, а съ 1863
года издавалъ вмѣстѣ съ своимъ со-
отечественникомъ, Вирубовымъ „Жур-
наль положительной философіи“ (Revue
de la philosophie positive). Онъ на-
стоятельно былъ извѣстенъ своимъ свобод-
нымъ образомъ мыслей въ религіоз-
ныхъ вопросахъ, что каждый разъ,
когда его предлагали сдѣлать членомъ
французской академіи, это предложе-
ніе встрѣляло рѣшительный отпоръ со
стороны клерикальных членовъ, въ
особенности орлеанскаго епископа Дю-
пану. Когда въ 1871 году Литтре на-
концѣ выбралъ членомъ французской
академіи, Дюпану, въ противность су-
ществующему обычаю, подальше просьбу
объ отставкѣ, для того, чтобы съ воз-
можно большимъ шумомъ заявить свой
протестъ. Родившись отъ отца-свобод-
наго мыслителя, который въ 1827 г. былъ
похороненъ безъ всякой религіозной
церемоніи, Литтре не былъ крещенъ и
всю жизнь оставался чуждымъ церкви.
Въ частной жизни онъ отличался чрез-
вычайной терпимостью къ чужимъ мнѣ-
ніямъ, былъ женатъ на ревностной ка-
толичкѣ и для раздачи пособія нуж-
дающимся не разъ обращался къ тѣмъ
патерамъ, которые вслѣдствіе знако-
мства съ его женою были вхожи въ его
домъ. Онъ уже давно болѣлъ, а въ по-
слѣдніе мѣсяцы своей жизни никого не
принималъ даже изъ своихъ друзей.
Можетъ быть ихъ просто напросто не
допускали, по совѣту патеровъ и по
распоряженію жены и дочери Литтре.
Какъ бы то ни было, но послѣ смерти
Литтре (онъ умеръ 2-го іюня) друзья
его, къ изумленію, узнали, что онъ бу-
детъ похороненъ по католическому об-
ряду т. е. будетъ внесенъ въ церковь
и отпѣванъ патерами. Кромѣ того
имъ было сообщено, что покойный вы-
разилъ желаніе, чтобы надъ его гробомъ
не произносились рѣчи. Въ клерикаль-
ныя газеты поднималъ радостный
шумъ по тому поводу, что такой из-
вѣстный человѣкъ, бывший всю жизнь
врагомъ католицизма, въ предсмерт-
ную минуту обратился въ его лоно.
Всѣ же газеты не клерикальныя ста-
ли выражать свои сомнѣнія, дѣйстви-
тельно ли Литтре въ послѣднія минуты
обратился къ католицизму и не скры-
вали своего негодованія на распоряже-
ніе жены и дочери покойнаго отно-
сительно похоронъ. Самыя различныя
предположенія возможны на этотъ
счетъ. Очень можетъ быть, что любя-
щій и ослабѣвшій старикъ, не желая
обезопасить свою жену и дочь, какъ
я уже сказалъ, ревностныхъ католи-
чекъ, согласился быть погребеннымъ
по католическому обряду; возможно, что
какія-нибудь неясныя слова, произне-
сенныя передъ смертью, истолкованы
въ этомъ смыслѣ; возможно наконецъ,
что это сдѣлано прямо противъ во-
ли. Одно только невѣроятно,—чтобы
Литтре, который всю свою жизнь не счи-
талъ возможнымъ пристать ни къ ка-
кому религіозному вѣрованію, кото-
рый во всѣхъ своихъ трудахъ проповѣ-
дывалъ, что роль католицизма конче-
на, что его пѣсня спѣта, чтобы этотъ
самый Литтре въ предсмертную минуту
отказался отъ всей своей, болѣе чѣмъ
подувѣнной дѣятельности. Распро-
сидъ, находившейся при Литтре въ послѣ-
дніе дни,—а такихъ лицъ за исключе-
ніемъ жены и дочери было очень не-
много,—даютъ поводъ предполагать
здѣсь со стороны патеровъ не совсѣмъ
приличную комедію.

Вотъ какъ описываетъ газета „Clairon
разговоръ въ корреспондентъ съ пате-
ромъ Гювеномъ, посѣщавшимъ въ по-
слѣдніе дни Литтре“.

— Правда ли, что Литтре выразилъ
желаніе, чтобы надъ его могилой не
произносили никакихъ рѣчей?
— Да, даже письменно.
— Правда ли, что онъ формально вы-
разилъ желаніе быть отнесеннымъ въ
церковь?
— Нѣтъ, но онъ все сдѣлалъ, что-
бы имѣть на это право.
— Слѣдовательно, я могу сказать,
что онъ крестился передъ смертью?
— Ахъ, Боже мой... какъ я жа-
лѣю, что мое имя ко всему этому при-
мѣшивается... Ну, пусть на меня на-
падаютъ!
— Да не въ вѣст однихъ дѣло. Дѣ-
ло идетъ о томъ, чтобы установить на-
мять Литтре въ его истинномъ свѣтѣ. Да
скажете просто на просто: былъ ли
Литтре крещенъ или нѣтъ?
— Да.
— Былъ ли онъ въ полномъ сознаніи
относительно того, что онъ совершалъ
въ эту минуту?
— Да. Можно даже сказать, что
онъ былъ хорошо подготовленъ къ это-
му. Цѣлыхъ шесть мѣсяцевъ я его по-
сѣщалъ.
— Литтре крестился въ самый день его
смерти?
— Вѣроятно.
— Такъ, значитъ, не вы его крестили?
— Нѣтъ.
— Вы не были при немъ въ моментъ
его смерти?
— Нѣтъ, былъ.
— Кто жъ, однако?
— Ну, вы понимаете, я не могу
этого сказать.
— Во всякомъ случаѣ вы уполномо-
чиваете меня сказать, что Литтре былъ
крещенъ и „былъ хорошо пригото-
вленъ“?
— Да.
Друзья и послѣдователи Литтре были
въ большомъ недоумѣніи, какъ себя де-
жать во время похоронной процессіи.
Былъ разговоръ о томъ, чтобы въ рѣ-
чи, произнесенной надъ гробомъ, про-
тестовать противъ распоряженія его
родственниковъ. Но эта мысль бол-
шинствомъ недоуменныхъ была остав-
лена. Только докторъ Галопэнъ (Ga-
lorin) представитель масонской ложи
Clemente — Amitié, которой Литтре со-
стоялъ членомъ, рѣшился протестовать
и своимъ протестомъ произвелъ нѣко-
торый скандалъ.

Передъ выносомъ Литтре изъ дома,
Галопэнъ громкимъ голосомъ произнесъ
слѣдующее:
„Ты меня любишь и называлъ своимъ
ученикомъ и защитникомъ. Я пришлю
во имя позитивной философіи возста-
новить права всемірнаго масонства.
Насъ обманули для того, чтобы тебѣ
украсть у мыслящаго человѣчества. Бу-
дущее осудитъ твоихъ и нашихъ вра-
говъ. Учитель, мы отмстимъ за тебя,
давая читать твои книги“.

Большое число сенаторовъ, акаде-
миковъ и депутатовъ отъ различныхъ
кружковъ сопровождали гробъ Литтре
въ церковь Notre-Dame des Champs, а
оттуда на кладбище Монпарнасъ. Зна-
чительное число друзей Литтре, одна-
ко, не вошла въ церковь, а остались
у входа до окончанія служебна. Ма-
сонская депутация, при вѣсѣ Литтре
въ церковь, ссылаясь гробъ принесен-
ный ею вѣнокъ, который былъ по-
ложенъ на гробъ вновь, только по вы-
носу изъ церкви.

На кладбищѣ не произносились ни-
какихъ рѣчей надъ гробомъ. Но, послѣ
того, какъ гробъ былъ внесенъ въ склепъ,
редакторъ и издатель журнала позитив-
ной философіи, Вирубовъ, произнесъ
небольшую рѣчь, въ которой, по-
добно Галопэну, но въ болѣе мягкой
формѣ, высказалъ протестъ.

Семейство Литтре выразило жела-
ніе водворить молчаніе у его гроба,
сказавъ Вирубову. Это его право и
его право было уважено. Гробъ запы-
танъ, депутация удалилась, не сказавъ
даже послѣднее прощаніе чловѣку,
котораго они проводили.

Теперь наша философская семья
имѣетъ право произнести нѣсколько
словъ. Я не буду приводить всего,
что было сказано почтеннымъ нашимъ
соотечественникомъ, отбѣвѣ только еще
нѣсколько словъ, направленныхъ по
адресу патеровъ и семейства Литтре.

„Не смотря на могучія, вести въ
обманъ внѣшнія формы, Литтре умеръ
такимъ же, какимъ и жилъ: безъ про-<

ПЕЛЬЯГО, БАНКА
при конторѣ торговаго дома Р. Ру-
суды подъ залогъ недвижимыхъ иму-
щери и въ гор. Харьковѣ. 30—27.

реннаго Завода
ШЕНКО,
ской ул., въ собственнѣйш. домѣ, подъ № 6,
что въ складѣ, находящемся при конторѣ,
имѣе продукты собственнаго производства:
ВѢЗЪ ПО СУДУ:
въ бочкахъ въ бутылк.
1 р. 40 к. 1 р. 50 к.
1 " 60 " 1 " 80 "
1 " 80 " 2 " "
1 " 80 " 2 " "
1 " 80 " 2 " "
и, такъ и писменно, непосредственно
изъ склада.

ОНИ
БЫЛЕРЪ,
"ОЧНИКЪ" лучший столовый и освѣжаю-
й при катаррѣ дыхательныхъ и пище-
вого и мочевого пузырей.
и **пищеварительныя.**
аптекарскихъ магазинахъ.
ихъ Маттони, Карльсбадъ.

И СТРАДАЮЩАЯ
ВИНО БУДО
въ продолженіи 25 лѣтъ, употребляется
отсутствіи аппетита, бо-
жавишняго пищеваренія.
русской Медицинской Академіи
1878 г. Парижъ 1867 г., въ Вѣнѣ 1873 г.
и въ Парижѣ 1878 г.
It, 7, AVENUE VICTORIA.
Сартиссона и во всѣхъ аптекахъ.

Ю ЛѢСНОМЪ СКЛАДѢ,
ой улич., подъ Филиновъ,
скаго рода лѣсные материалы, въ особенности же
для половъ и столари работъ;
дѣй утолъ и каменные плиты для тротуаровъ.
дѣй кунецъ Соломонъ Александровичъ Розенталя.

Э Д-РА РАБЮТО
гъ, "Institut de France"
вою пилкой, покрыты сахаромъ.
скаго, пропущеннаго профессоромъ париж-
ного хвѣсту Нѣмкихъ, Драна Рабюте въ сѣ-
крове, шадуре, кровотечіе, истощеніе,
дѣтви, происходившія отъ малокровія.
и легко перевариваемыя самыми слабыми
очень правильно до 3 драхмъ, угрохъ и ве-
Рабюте весьма не дорого; они приносятъ
Нѣмкихъ Драна Д-ра Рабюте, Мил Гаварита, Жюль
et C^{ie} и медалью "d'Or" въ Мюнхенѣ.
СИНЕ, и во всѣхъ аптекахъ Россіи
въ Парижѣ, въ Рюдеи и всѣхъ апте-
дростковъ.

ВЪ ГОСТИННОМЪ РАДУ.
Б
и въ складѣ, въ Митинѣ,
АГАЗИНЫ
НЪ"
и въ складѣ, въ Митинѣ,
УРОВСКАГО,
я всегда большіи выборъ въ
блѣи:
Сороки въ 2 р. Церковныя принадлежности:
пр. и пр.
бѣлыя: напуски, вѣстия, маделюла, "шер-
коворы и пр. и пр. Склетеръ голубенькихъ,
каленкоры, батиста, миткаль, и пр. и пр.
ошину.
пр. гардинны, кисей тѣловыя, ажурныя, мар-
и, набивныя таратанъ золотистыя, серебряныя
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Шафры, напикъ, бузла-
ка, кожанъ англійскіе и русскіе лапти и проч.
голландскіе, батисковыя, шерстинговыя и
голубенькіе, афетскіе, мужскихъ и дамскихъ отъ
25, 1 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р.,
ну.
блѣи и разнообразный выборъ ситцевъ отъ
миткаль, пестрей, оксфордъ, напикъ, саржа,
дѣтвой отъ 8 к. до 17 к. за аршинъ, кретоны, отъ 15
ситцевъ отъ 19 до 27 к. за аршинъ.
двойной фланель отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р.
высокихъ катѣствъ (чисто шерстяныя), нап-
накераски, бозанъ, нѣе-бозанъ, марсель, нѣе-
о 2 р. 40 к. за аршинъ. Ша