

Будут устроены туманные картины с цветами и фонарями, а также панцы и ширы вокруг елки и проч.; при этом цветы будут разданы конфеты, а прочими сладостями и подарками—книги и игрушки.

Въ настоящое время въ притомъ воспитываются 24 ребенка, начиная съ 3-хъ летъ до 12-летнаго возраста, изъ нихъ 10 мальчиковъ и 14 девочекъ.

У почтово-телефрафныхъ служащихъ.

Третьго дня въ помещеніи курсовъ для рабочихъ состоялась елка для дѣтей почтово-телефрафныхъ служащихъ.

Въ красиво декорированномъ залѣ было устроено нѣсколько боксовъ, въ которыхъ шла продажа цветовъ, конфетти и пр., а въ одномъ изъ нихъ—гаданье.

Для дѣтей были организованы, подъ руководствомъ Е. П. Бѣлогорской, различные игры.

По окончаніи елки дѣтамъ были разданы игрушки и мѣшечки съ лакомствами и предложенъ чай.

Съ 10 час. начались танцы для взрослыхъ, продолжавшіеся до 3 ч. ночи. Публики было много, танцы прошли живописно.

Земскихъ служащихъ.

Служащіе и служители харьковской губернской земской управы въ нынѣшнемъ году остались безъ традиціонной елки, которая цѣлый рядъ лѣтъ устраивалась на средства служащихъ въ залѣ засѣданій.

Елка обычно устраивалась въ одинъ изъ дней между Новымъ годомъ и Крещенiemъ.

Теперь же служащимъ въ видѣ нѣкоторой уступки было предложено устроить елку 28 декабря.

Предложеніе не имѣло никакого уѣхъ.

Помогите!

Редакцію каждый день буквально осаждаются просьбами о помощи.

Горю, нуждѣ приходящихъ нѣть конца.

И сколько шотришающихъ «исторіи жизни» приходится выслушивать отъ нихъ.

Вчера въ числѣ другихъ пришла со своимъ психически больнымъ братомъ молодая девушка Закъ.

Прощай она не умѣетъ.

Прѣѣхала въ Харьковъ на послѣднія крохи. Ей кто-то сказалъ, что здесь есть лечебница, въ которую примутъ бесплатно болѣющаго брата. Привезла. Лечебницы таїи не оказалось. Уѣхать обратно—не на что.

Возѣдь за ней пришла другая:

— Прѣѣхала изъ Финляндии изъ-за долгози. Заболѣла воспаленіемъ легкихъ. Пока прошла болѣзнъ, прожиты все сбереженія. И прошу работы. Могу быть кассиршей, продавщицей, по хозяйству...

Не дайте погибнуть. Помогите хоть добраться на родину.

Жить эта девушки въ гостинице «Романсъ». Зовутъ ее Гутманъ.

Проживать бывшій управляющій имѣемъ Семеновъ.

Она болѣетъ туберкулезомъ позвоночника. Жива тоже болѣва. Дочь учительница...

Послѣ покойного, умершаго въ са- момъ расцвѣтѣ спѣ (ему было только 32 года), осталась молодая жена.

Сегодня трупъ А. Сакадзе будетъ перевезенъ въ военный госпиталь для судебнно-медицинского вскрытия, а завтра останки покойного будуть преданы землѣ.

Въ виду того, что покойный А. Сакадзе былъ человѣкъ малосостоятельный, товарищи его по полку намѣрены принять похороны на свой счетъ.

Дневникъ происшествій.

Покушенія на самоубійства.

Вчера, въ 12 ч. 38 мин. дня, на М.-Гончаровской ул., въ д. № 22, А. Лысенко, 38 л., чѣмъ-то отравилась. Была вызвана карета «скорой помощи». При изслѣдованіи было констатировано отравленіе съ цѣлью самоубійства какою-то кислотой. Изъ разспросовъ выяснилось, что Лысенко купила въ аптекѣ кислоты для чистки самовара. На почѣ разногласій со своимъ сожителемъ, она и приняла эту кислоту. Послѣдній же утверждалъ, что между ними ничего не произошло, что могло бы заставить А. Л. рѣшиться на самоубійство, при этомъ онъ сообщилъ, что Лысенко страдаетъ психическимъ разстройствомъ. Л. въ тяжеломъ состояніи была взята для доставленія въ Александровскую больницу.

— Вчера же, въ 2 ч. дня, на М.-Гончаровской ул., живущая въ домѣ № 8, прислуга Е. Федорова, 15 л., съ цѣлью самоубійства отравилась карболовой кислотой. Немедленно была вызвана карета «скорой помощи». Федорова въ неопределенному состояніи была доставлена въ Александровскую больницу.

Причина самоубійства—романическая.

Поножовщина.

29-го декабря, въ 1 ч. ночи, карета «скорой помощи» была вызвана къ застрѣлившемуся человѣку на Андреевскую улицу, въ д. № 36.

Врачъ кареты въ концѣ Панасовской улицы былъ встрѣченъ городовымъ № 422, который сообщилъ, что онъ встрѣтилъ женщину, вызывавшую карету «скорой помощи» на Андреевскую улицу, и узналъ отъ нея, что тамъ ударили человѣка ножомъ въ спину и распороли до самой шеи, и что тамъ собралось много народа.

Дойдя съ женщиной до № 36, городовой никого не засталъ; женщина была этимъ очень удивлена. Кто-то изъ проходящихъ сообщилъ, что порѣзанный человѣкъ находится совсѣмъ близко около переѣзда. Тамъ также никого не оказалось. Обойди, паконецъ, весь участокъ по Андреевской улицѣ, городовой нигдѣ ни раненаго, ни трупа народа не нашелъ.

По словамъ городового, пострадавшій—«ракло», и его убрали и спрятали товарищи.

Видя бесполезность выѣзда, врачъ кареты распорядился вернуться назадъ.

Скоропостижно скончавшіеся.

29-го декабря, въ 10 час. утра, на Молчановскомъ выѣздѣ, въ д. № 4, со старикомъ А. Турчакомъ, по профессіи порт-

Письма въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Позвольте мнѣ черезъ посредство вашей газеты заявить, что съ 26 сего декабря, съ переходомъ оперного дѣла театра Новой оперы въ товарищество, я въ должности главнаго администратора театра Новой оперы больше не состою и никакого участія въ настоящемъ оперномъ предприятіи не принимаю.

Съ глубокимъ почтеніемъ

А. Чарскій.

М. г., г. редакторъ!

Въ виду появившагося въ № 2182 вашей газеты письма въ редакцію объ опознаніяхъ поѣздовъ Сызрань-Донецкой ж. д., съ коими обращаются вагоны безпересадочнаго сообщенія Харьковъ—Ростовъ, и заключающихся въ этомъ письмѣ нѣкоторыхъ неточностей, имѣю честь покорѣйше просить не отказать напечатать съдѣдующее разъясненіе:

Со дnia изведенія безпересадочнаго сообщенія на Ростовъ—1 декабря с. г.—при двухъ парахъ пассажирскихъ поѣздовъ, обслуживающихъ это сообщеніе, случано опозданія этихъ поѣздовъ, при которыхъ вагоны безпересадочнаго сообщенія не попадали въ «Никитовъ» на согласованные поѣзда Екатерининской дороги, имѣли мѣсто лишь четыре раза и вызваны были или спѣшными заносами и метелями, наблюдавшимися въ первой половинѣ декабря на всемъ югѣ, или форсъ-мажорными причинами, посягшими случайный характеръ. Въ частности, случай съ п. № 9 отъ 23 декабря вызванъ порчей паровоза, которая не могла быть предусмотрѣна. Опозданія эти отнюдь не могутъ быть названы хроническими и принятими управлениемъ дороги мѣрами возможность ихъ повторенія надо считать исключенной.

Примите и проч.

М. Семковъ-Савойскій.

Театръ и искусство.

Гастроли балерины Преображенской.

Товарищество артистовъ «Новой оперы» предполагаетъ пригласить на нѣсколько гастролей знаменитую г-жу Преображенскую.

Кромѣ того, ведутся переговоры съ другими выдающимися знаменитостями какъ русской, такъ и заграничной сцены.

Областная жизнь.

Стражникъ-преступникъ.

(Отъ нашего корреспондента изъ с. Крымскаго, Славянскаго уезда).

— Ни съ мѣста, руки вверхъ!.. Деньги на столъ!..

На порогѣ дома, съ ногъ до головы вооруженный, стоять какой-то человѣкъ въ формѣ стражника полицейской стражи и грозно сверкаль глазами. Впослѣдствіи оказался стражникомъ с. Нижнано.

Держка изъ однай руки револьверъ, а изъ другой шпагу, стражникъ потребовалъ деньги, но замѣтилъ женщину изъ дома, предложилъ ей сдѣлать за него изъ золота и серебра и сдать ей письмо.

шарь со сторожемъ шаго на землю че ихъ деревянокихъ силы ему удары.

Когда парни замнимъ людей, они третій парень настѣновали, что его лу. Вызывающий врагъ нападъ на время въ хату ся тяжело израненъ парень, котораго привели въ болезненные раны, не признаны вратемъ ни. Выясняется, ч между парнями и своей подкладкой.

ГРИГОРО
Дѣтскій

Третьаго дня, въ зданіи шерстяной «В. Алексѣева» въ дѣтскій спектакль пыхъ учениковъ по училища.

Ученики училиствомъ В. А. Вал. Берендей.

Раупордителемъ Алексѣевъ (братья) На спектакль прошли, около 200 глядѣть съ и училище П. Н. Д.

Экскурсанты осмотрѣли устрои, а гновикой и обстановкой.

Въ декораций строго выдержаны сказки.

По окончаніи танцы, во время

най оркестръ 12-го полка.

Дѣтей раздавали

фекты и книжки.

ЗЕ

Задержан

На-дняхъ арестъ неудовимый гутъ. Нѣсколько вакантную должно сенской церкви бѣстныхъ жителей выхъ сторожей и дозрѣй; но вотъ мя, подъ церковы чулокъ. Находка має полиціи; и при помощи котъ складъ краденыхъ локти въ той же ковыя помѣщеніи ные клочки, съ по- города и обкрады даже самы халов проносились въ гахъ. Сайдователь сторожей, отпустилъ гдѣо пріима. Необходимо было и проносимъ членъ пошенно плато въ телить спорокъ, чи мѣднило.

редакцию.

г. г. редактор! въ посредство вашей № 2182 въ редакцию объ опубликованіи въ Донецкой ж. д. вагоновъ бензинесадочнъ—Ростовъ, и захѣть письмъ изъ кото-ю чистъ покорѣйше начатать съдѣающее

бензинесадочнаго сооб-
декабря с. г.—при-
касахъ поѣздъ, сообщеніе, слу-
чай, при которыхъ
сообщенія не по-
даются на согласованіе
и дороги, имѣя мѣ-
сяца и вызывы были
и металлическими, на-
шей половины ж.,
и форс-накор-
сапами случайный
ст., случай съ п.
вызвать порчей па-
ти быть предупреж-
нодъ не могутъ быть
и принятами упра-
ки возможность къ
гатъ включеннѣй.

Сахаръ-Савойскій.

ИСКУССТВО.

Преображенской.
въ „Новой оперы“
на несколько га-
у Преображенскую.
переговоры съ дру-
менитостями какъ
шой сцены.

ЖИЗНЬ.

ступникъ.

то въ с. Кры-
мовъ.

въ здѣсь.

шарь до сторожемъ, она увидѣла ложавшаго на землю человека, а на немъ дрожа-
щихъ деревянокъ парней, которые напо-
сли ему удары.

Когда парни замѣтили подъѣдущихъ же-
нинъ людей, они уѣхали, а избитый ими
третий парень настолько плохо себя чув-
ствовалъ, что его пришлось взять въ шко-
лу. Выяснился же изъ мѣстной санитаріи
врачъ настолько у него сердцеаггітія из-
за ножа, что не можемъ на спасѣть и на шей. Въ то-
же время въ хату одного крестьянина пришелъ
тяжелое израненіе ого сына—агодой
парень, которого родители измѣдленно от-
правили въ больницу слаб. Ольшаний. По-
жогны раны, наложенный послѣдніому,
принесли врачомъ упражняющими его жив-
ни. Выяснилось, что кровное соединеніе
между парнями произошло на рожьнич-
ской подкладкѣ.

ГРИГОРОВНА, Харьк. т.

Дѣтскій спектакль.

Третьего дня, въ 6½ часовъ вечера,
въ зданіи широкомѣстного заведенія т-ва
«В. Алексѣева» въ Григоровѣ состоялся
дѣтскій спектакль въ пользу недостаточ-
ныхъ учениковъ Григоровскаго начальника
училища.

Ученики училища, подъ режиссер-
ствомъ В. А. Валашко, поставили «Царя
Бондея».

Растроидателемъ спектакля былъ Г.
Алексѣевъ (брать К. С. Станиславского).
На спектакль присутствовали, между
прочимъ, около 20 народныхъ учителей
во главѣ съ инспекторомъ народныхъ
училищъ П. Н. Шукинъ.

Экспирсанты остались очень довольны
игрой дѣтей, а, главное, идеальной постановкой
и обстановкой.

Въ декорацияхъ и костюмахъ было
строго выдержано стыль и колоритъ
сказки.

По окончаніи спектакля состоялись
тавцы, во время которыхъ игралъ воен-
ный оркестръ 122 пѣхотнаго Пензенскаго
полка.

Дѣти разданы были подарки—кон-
феты и книги.

ЗЕНЬКОВЪ.

Задержаніе преступника.

На-дняхъ арестованъ у себя на кварти-
ре неуважимый воръ-рецидивистъ Туль-
гутъ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ на
вакантную должность сторожа при Бого-
свенской церкви была прината семья мѣ-
стныхъ жителей Тульгутъ. Поведеніе новы-
хъ сторожей не внушало никакихъ по-
довѣній; но вотъ, спустя пѣвѣтое време-
я, подъ церковью мальчики нашли пачку
чулокъ. Находка обратила на себя вни-
мание полиціи; привели сыскную собаку,
при помощи которой удалось раскрыть
складъ краденыхъ вещей изъ запертой ко-
локольни той же церкви. Обысковая цер-
ковная коммісія, помѣтила падѣльные
ключи, съ помощью которыхъ Тульгутъ
былъ въ состоянии изъ той же запертой
локольни изъвлекъ изъ ящика золото, что
дало самимъ ходокамъ долго не подозревали о
проникновѣ изъ магазина вещахъ и день-
гахъ. Съдователь, проживший доброе
время, отпустилъ изъ суда мѣрочь, а са-
мое дѣло принялъ такой оборотъ, что его
изобличеніе было прекратить. Епархиальный
проислѣдованій посмотрѣть на дѣло совер-
шено задача и телеграфно прислать увѣ-
домить сторожей, что и было выполнено не-
многимъ.

На дѣло Тульгутъ былъ назначено Бор-
зовъ. Это вызвало злоу со стороны уво-
дившаго изъ земли Тульгутъ, который
обокрастилъ церковь и всю книгу сложилъ изъ
Борзово. Исследованіе показало, что
Тульгутъ забралъ изъ церкови и от-
туда изъ церкви спряталъ книгу. Знал
риманіе церкви, какъ большій его по-
дарокъ, какъ отдать церковные книги.

съ юристическими извѣстіями противъ рѣ-
дактора г. Дейтмана, какъ газетиста раб-
ботника.

О характерѣ борьбы г. Райсмана съ из-
чищными словами, главнымъ образомъ съ
программой изгнаніемъ, говорилось на
столбцахъ «Утра». Любопытно отмѣтить,
шагородное сопротивление. Послѣ изъявленія
изъ «Приднѣпровскому Голосу» рѣдактора
статьи и фельетоновъ, съ отрицательной оцен-
кой общественной физиономіи г. Райсмана,
типографія, въ которой печатается газета,
неожиданно линилиась земской работы, которыя
ей сдавались въ течѣи десяти лѣтъ.

Вѣбшѣ противъ избѣтной газеты воистинѣ
шагородныи по изобличеніи кампаніи,
принеся не щадится никакія средства, до
запугиванія, созданіемъ «политическій
дѣль», и т. п. Пишутся доносы администраціи,
печатаются пасквили и открытые письма,
и разсылаются объявлѣнія, со-
трудники троятъ личной расправой и
и. друг. Черная рать пускала въ ходъ
всѣ способы, чтобы избавиться отъ про-
грессивной газеты. Во главѣ кампаніи
противъ газеты стояла группа газетныхъ
городской думы, которой посыпалось бѣлье
рядъ обличительныхъ очерковъ въ газетѣ.

Новости литературы.

Журнальное обозрѣніе.

Съѣзжая, красочная вѣнь въ беспрѣ-
дѣлъ, доставляющая много удоволь-
ствія. Съ большими удовольствіемъ по-
этому отмѣчаешь такой отрывочный, но
изящный разсказъ, какъ «Сканы бубы»
(Завѣты, X) М. Пришвинъ.

Это ядъ импрессионистскъ этюдовъ
изъ жизни Крыма, этюдовъ, полныхъ здо-
роваго сѣлскаго юмора, хорошо сдѣланной
психологіи и той очаровательной вѣж-
ности, которая такъ типична для М.
Пришвина—этого страстнаго любителя
быстро смыкающихся впечатлѣній.

Пантенѣстъ-художникъ умѣеть удиви-
тельно хорошо, задушевно, я скажу бы
—интимно, пересказать природу въ сво-
ей душѣ и интимность его письма близко,
близко роднитъ настъ и съ нимъ са-
момъ и съ необыкновенной природой. Правда,
Пришвинъ въ послѣдніе время сталъ
падать немножко въ манерность, но и
манерность его сейчасъ, пока, еще не ис-
каженіе, а особенность его стиля, съ помо-
щью манерности онъ уходить отъ сов-
ременной жизни, огораживается.

Какъ всегда, хороши у него дѣти и
старики. Пришвинъ любить простоту и
мудрость.

Старается быть простымъ С. Сергеевъ-
Ченскій въ разсказѣ «Лерикъ» (Современ-
ный Миръ, 11); старается и простоты до-
стигаетъ, но, увы, простота эта не обще-
щающая, не открывающая что-либо ново-
е, а старая, какъ стара литература
рusskой.

Лерикъ—это мальчишка, котораго от-
вратительно троитъ. Мать его—
это, неумное существо, проглатывающее гор-
дѣніе, отѣцъ еще глупѣе и развратнѣе
вздора. Учителъ-студентъ очень ужъ
не похожъ на современное молодое покол-
еніе. Лерикъ балуетъ, Лерикъ все до-
зеваютъ и опять дѣлается «гадкомъ»
мальчишкомъ. Все ино, понятно и старо.
Есть одно-два «откровенныхъ» мѣста, ко-
торыя необходимы въ теперешнемъ нату-
ралитическомъ романѣ, чтобы привлечь
формъ его придать пикантную живопис-
ность.

Очень жаль, что многіе въ современной
русской литературѣ попрежнему изобра-
жаютъ бытъ, не искажая имъ жизнен-
ности, ни обобщеній и символіи,—пріобрѣ-
теній, сдѣланыхъ модернизмомъ посѣдѣ-
ніемъ. Я не стану перечислять

переписи 1897 г., въ торговлѣ въ Царствѣ
Польскомъ, евреевъ числилось 113,551,
или 73% общаго числа, въ то время
какъ въ общемъ составѣ населенія евреи
образуютъ 14%, а въ отнюдь даже
одного городскаго населенія—только
37,7%. Очень характерно также выяс-
няемое авторомъ участіе католицизма въ
антисемитской борьбѣ. Католицизмъ не
побреагъ дасть свою санкцію чисто про-
мышленнымъ формамъ борьбы.

«Современникъ» даѣтъ «Воспоминанія
70-хъ и 80-хъ годовъ» М. Фроловъ. Въ
общемъ, материалъ далеко не новый, но
интересный по тону автора воспоминаній,
тому добродушно юмористическому. Какъ
безусловно много было юношескаго роман-
тизма въ передовой революціонной интел-
лигентії упоминаемой эпохи, какъ бро-
сается она отъ одного метода къ другому
и, какъ, увы, мало пользуется она для
своихъ теорій научными доказываніями. Вся
надежда не на исторію, не на сѣбѣ полу-
литическихъ и экономическихъ формъ, а
на какое то психологическое чудо. Безко-
нечно много иѣры въ чудо, жестокія сре-
дства и чисто юношеское желаніе опредѣ-
лить медленный ходъ исторіи чисто ин-
дивидуальной энергией. Очень сильно раз-
вито было понятіе «долга предъ народомъ»,
но чрезвычайно было слабо разви-
то сознаніе отвѣтственности предъ тѣмъ же народомъ. И именно от-
сутствіе сознанія отвѣтственности и мѣ-
шило контролю своихъ дѣйствій.

Съ особой пристрѣю читаешь статью Ф.
Сиротскаго (Л. Герасимова), прежде
мнѣко угасшаго для русской литературы.
Молодой писатель мастерски вскрываетъ
міросозерцаніе католическо-националист-
ической молодежи во Франціи нынѣшней
эпохи. («Интеллигенція и народъ», Сов-
ременникъ, XII).

Особенно интересны страницы, посвя-
щенные современному французскому рома-
нисту, окончательно оторвавшемуся отъ
религіи. Дѣло доходитъ до того, что Ниг-
елъ Ребелъ и Морисъ—типичные атео-
ны—для подкрѣпленія старой католической
догмы, прибегаютъ къ поэтической фило-
софиѣ Конта. Астроръ, къ сожалѣнію, не
отмѣтилъ изъ отомъ многоизнаменательномъ
фактѣ того, что самъ Конти въ своемъ
«жроштѣ» и организаціи его было не
въ малой зависимости отъ католической
догмы организаціи церкви.

Очень хорошо изложены и это—религіознѣ
брудузиной молодежи.

Всѣ сообщаемые авторомъ факты ясно
указываютъ на будущую опасочечную
борьбу, въ которой брудузинѣ не постѣ-
пителѣи прибѣгнуть къ методамъ, по су-
щности мало отличавшимъ отъ методовъ
старой уже вымершей аристократіи. Но
прежнему выдвигнуты будутъ на первыи
планъ: полное неуваженіе изъ свобод-
ной личности, грубый односторонній

зарегистрировано в архиве "Новой газеты" под № 1258 от 29.12.2018 г.

ПОСТАНОВКА

ПОСТАНОВКА

ЖИЗНЬ-ПРЕСТУПНИК.

известного корреспондента из с. Кривого Рога, Днепропетровского уезда).

и съезжая, руки вверх!.. Девчоголъ!..
весь домъ, съ ногъ до головы
шагъ, стоять какой-то человѣкъ
стражника полицейской стражи
сверкаль глазами. Вногдѣстинѣ
стражникомъ с. Нижнаго.

въ одной руки револьверъ, а въ
платье, стражникъ потребовалъ
не замѣтить женщину въ дамѣ,
и ей съѣздовать за нимъ въ
комнату и сѣсть ей гнусное
же. Женщина оказалась беремен-
ной потребовать пива (хозяинъ-
въ этотъ моментъ въ дамѣ въ
комнатѣ было духомъ—тыль про-
бодорвались и спросили неизвѣ-
шъ?!. Вы... спрашивай! Да какъ
е?!

и писать нагайку по спинамъ и
брюхамъ обыкновеніемъ.
ышмыть трудомъ удалось обезору-
адовать стражника до утра.
же выяснилась пора его про-
путь, во время съѣздований въ
степи онъ встрѣтился съ ми-
ниономъ и пытался изнасиловать ее,
ему не удалось, онъ потребовалъ
забрать у старушки послѣднію
и, уѣхать.
жинка старушка признала тогъ
а, который въ пути пытался
съѣздовать.

дится разглѣданіе.

РОНИКА.

ихъ корреспондентовъ.

ИЗЮМЪ.

ончинъ Г. И. Хаджипулло.

изопись при вскрытии во времіи, смерть Г. И. Хад-
жипулло отъ съѣдувшихъ
сердце оказалось очень увели-
ченіемъ дроблѣмъ и
въ сердца—полнѣйшій склерозъ,
и затрудняющій доступъ крови
въ сердце и, пако всѣ, со-
перствавшій допускать ее въ

была бы все равно неизѣбѣзъ
шемъ будущемъ, даже неза-
случа 19 декабря.

образомъ, первоначальная
иа о томъ, что роковой исходъ
дѣствіемъ болѣзни желудка, ока-
зывалась.

шеникъ зазѣщатія, оставленнаго
выяснилось, между прочимъ,
о имуществѣ, какъ движимое,
нажимое, Г. И. Хаджипулло за-
рей же.

КИ, Верхнек. вол., Харк. у.

Поножовщина.

ый день Рождествоенскій свя-
тиль въ 7 зеч. во дворѣ мѣстной
школы заѣдувшая этой школой
и услышала стонъ и вскинула зо-
мощь человѣка. Выдѣя на

задержанію преступника.

На-тихъ арестованъ у себя на квартире изогнутый воръ-рецидивистъ Тульгутъ. Изъзмѣнѣніе тему наладъ изъзмѣнную должность сторожа при Воскресенской церкви была привата съезда изъзмѣнныхъ жителей Тульгутъ. Порядокъ на-
выхъ сторожей не измѣнило никакихъ по-
дохрѣній; но вотъ, спустя некоторое вре-
мя, подъ церковью малыши нашли пачку чулокъ. Вахтка обратила на себя вниманіе патруль; привели съсканную собаку, при помощи которой удалось раскрыть складъ краевозныхъ вещей на запертой квадратной той же церкви. Обыскавши церковные помѣщенія, полиція нашла подъѣмные ключи, съ помощью которыхъ Тульгутъ забиралась въ бывшіе магазины города и обкрадывали ихъ такъ ловко, что даже сами гончера долго не подозревали о пропавшихъ изъ магазина вещахъ и деньгахъ. Съѣдователь, производивший допросъ сторожей, отпустилъ ихъ съ мириемъ, а съ-
мое было признакомъ такой оборотъ, что его необходимо было прекратить. Епархиальный преображеній посмотрѣлъ на дѣло совер-
шенно иначе и телеграфно привисалъ уго-
лить сторожей, что и было выполнено немедленно.

На мѣсто Тульгута было назначено Бор-
зовъ. Это вызвало изобилю со стороны уволненныхъ на послѣдніе; Тульгутъ рѣшили обкрадывать церковь и всю вину сложить на Борового. Незадолго до праздниковъ, почтую съѣѣ Тульгута забралась на церковную кровлю, проломъя окно въ куполъ и оттуда по веревкѣ спустился внизъ. Знал расположение храма, какъ бывшій его по-
номарь, онъ отыскалъ церковные ключи, разгромилъ церковные кружки и денежные сундуки, где, оказывается, хранилось около 2000 р., вырученныхъ отъ продажи разбитаго колокола. Отперевъ изнутри церковные двери, онъ вынес одну кружку и поставилъ ее посреди погоста, а затѣмъ снова вернулся въ алтарь за золотыми ве-
шами. Въ это время сынишка нового сторо-
жа, проходилъ окамъ первыи, замѣтилъ, что наружныи двери раскрыты, и понялъ крикъ. Пока сбѣжалась народъ и полиція, грабитель успѣлъ скрыться.

Подобраніе въ краѣ было на съезда Тульгута. Произведеніемъ доказаніемъ и общіемъ предположеніемъ властей подтверж-
дилось. Между прочимъ, при обыскѣ найдены въ кучѣ соломы и на квартире арестованнаго Тульгута, какъ церковные деньги, такъ и др. вещи, награбленныи въ разное время и въ разныхъ линіяхъ. При до-
просѣ Тульгутъ-отецъ, предавая анаемъ своего сына за совершение кощунства, за-
явилъ съѣдователю, что онъ не участвова-
тель ни въ какихъ кражахъ и грабежахъ.

«Все это дѣло проклятаго сына, пожало-
вашаго доставить своимъ многочисленнымъ любовницамъ удовольствіе»,—добавилъ онъ со слезами. Его выпустили. Очередь до-
шла до сына. Совершено спокойно и даже съ гордостью молодой преступникъ со-
знался во всемъ и предложилъ съѣдователю показать, какъ онъ произвелъ кражу изъ первыи. Когда его привели на церков-
ный погостъ въ сопровожденіи массы зрителей. Тульгутъ быстро, на виду всѣхъ изобрался къ окну на куполѣ и спустился внизъ. Зрѣлище послужило одной изъ главныхъ темъ для прайдичныхъ разговоровъ.

КРЕМЕНЧУГЪ.

Кампанія противъ газеты.

Редакторъ мѣстной газеты «Приднѣпров-
скій Голосъ» П. М. Дейчманъ возбудилъ
дѣло противъ предсѣдателя кременчугской
уѣздной земской управы Н. Ф. Раевича
по обвинению его въ клеветѣ въ печати.

Основаніемъ для обвинения послужили
письма г. Раевича, напечатанные въ пра-
вомъ «Полтавскомъ Вѣстнике» съ ино-
цинациими и оскорбительными выпадами
противъ мѣстной газеты и, въ частности,

старика. Принимать любить простоту и
мудрость.

Старается быть простымъ С. Серебрен-
никовъ изъ рассказа «Лерикъ» (Современ-
ный Миръ, 11); старается и простоты до-
стигать, но, увы, простота эта не оббо-
щающая, не открывающая что-либо новое,
а старая, какъ стара литература
российская.

Лерикъ—это мальчишка, которого от-
вратительно воспитываютъ. Мать его—
злое, неумѣющее, пропитанное гор-
достью, отецъ еще глупѣй и развратнѣй
влюбился. Учителъ-студентъ очень ужъ
не подходитъ на современное молодое поко-
ление. Лерикъ балуютъ, Лерикъ все до-
зволяютъ и оѣъ дѣлается «гадкимъ»
мальчишомъ. Все ново, понятно и старо,
есть одно—«откровенность» жеста, ко-
торая необходима въ теперешнемъ пату-
ристическомъ романѣ, чтобы прѣской
формѣ его придать пикантную живопис-
ность.

Очень жаль, что многие въ современной
русской литературѣ по прежнему изобра-
жаютъ быть, не внося ни съѣѣживъ живопис-
ки, ни обобщеній и симилій,—приобрѣ-
тей, сдѣланнѣй модернізмъ послѣд-
нихъ временъ. Я не стану перечислять
всѣхъ произведеній очередной журнальной
беллетристики; въ ней все ясно и напи-
сано либо совсѣмъ по старому, либо подъ
Гансува и норвѣщевъ («Брызги жизнія»
М. Бранова, «Корчакове золото» А. Ве-
режникова, «Волчья жизнь» Г. Гребенщи-
кова). Быть съ ними, съ этими «одно-
дневными» произведеніями писателей,
считающихъ свое дѣло все-таки важнымъ.
Мы на нихъ точку зрѣнія не становимъ и
если прочтемъ ихъ разсказы, то больше
изъ чувства долга, въ силу ложной, но
очень арѣкной формулы: «надо-де сѣ-
дить за современной русской литерату-
рой».

Изъ произведеній «раздражаютъ»
отмѣтимъ сугубо скучную повѣсть Л.
Доброрезова «Новая бурса» и «Юность»
И. Вольнаго.

Слѣдуетъ отмѣтить еще «Кожаный
человѣкъ» Н. Олтера,—повѣсть объ экс-
проціаторѣ—попытку дать картину новаго
быта, попытку для опытнаго писателя
прямо таки уничтожительную.

Но если русская беллетристика слаба,
то переводная способна только раздражать.
Откуда берутъ переводчики такія
унылые, скрытые, неизвѣштные, тягучія про-
изведенія? И неужели такъ звонъ уже,
чтобы надъ переводными романами журна-
налью необходимо было спасти?

Публицистический и научный отрывки
изъ очередной мысли даютъ болѣе интерес-
ный, но обыкновеній, материаъ.

Кромѣ многочисленныхъ статей, которы-
ми часто въ специальныхъ журналахъ
есть и другія интересныи для всѣхъ чи-
тателей, не исключенныхъ въ томъ или
иныхъ узко-теоретическихъ вопросахъ.

Очень яркая характеристика нашего
«Тюремнаго вѣдомства» (ст. М. Исаева),
какъ будто бы вѣдомство прогрессирую-
щаго въ своемъ стремлѣніи изѣти въ Западъ.
Да и въ томъ-ли культура, чтобы
прикрыть роши, тифъ и туберкулезъ—
спирѣстующіе въ напись торжества,
усовершенствованнаго карьерами и по-
лосатыми куртками Запада, до сихъ поръ
рассматривающаго преступника, какъ
уродливую «разновидность» человѣка,
безъ его нравственныхъ правъ?

Чрезвычайно интересна статья И.
Эфрея «Польско-еврѣйскія отношенія»
(Завѣты, X). Полночьи общирными мате-
риалами, авторъ ясно устанавливаетъ гру-
бо материальную причину польского анти-
семитизма. Достаточно одной цитаты: «на
155,172 человѣка, занятыхъ, по даннымъ

дѣлъ, изъ земельной землѣ истории чисто ин-
дивидуальной энергией. Очень сильно раз-
вито было понятие «дѣло предъ зем-
лѣю», но чрезвычайно было съмѣнѣ-
то союзомъ этиѣстѣа и посты-
дѣлъ тѣмъ же народомъ. И именно от-
сутствіе союза отыѣстѣа и изъ-
мена землѣю послужило основой

дѣлъ концлагеря своихъ дѣлъ.

Особой грустью читашь статью Ф.
Сиротскаго (Л. Герасимова), прощевре-
меню угласшаго для русской литературы.

Молодой писатель насторожилъ всѣхъ
міросозерціи католическо-националистич-
еской молодежи во Франція нынѣшней
эпохи. («Интеллигентъ и народъ», Соз-
ременникъ, XII).

Особенно интересны страницы, посвя-
щенные современному французскому раз-
вѣдку, отвѣтственно отвѣтственному отъ-
личнаго дѣла доходитъ до того, что нач-
альникъ Rebelle и Морисъ—типичные атеисты—
для подкрѣпленія старой католической
догмы, прибегаютъ къ поститивной фило-
софіи Конта. Авторъ, къ сожалѣнію, не
отмѣтилъ изъ этого многоизменяющаго
фактъ того, что самъ Контъ въ своемъ
«Карбѣтѣ» и организаціи его былъ по
малой зависимости отъ католической
догмы организаціи церкви.

Очень хорошо изложенъ и по-разному
буждаяній молодежи.

Всѣ сообщаемы авторомъ факты ясно
указываютъ на будущую ожесточенную
борбу, въ которой буждаяніе не постѣ-
пителемъ прибѣгнуть къ методамъ, по су-
ществу мало отличимымъ отъ методовъ
старой уже вымершей аристократіи. По-
прежнему выдвигнуты будутъ изъ первый
планъ: полное неуваженіе къ свободѣ
личности, грубый односторонній узко-
классовый утилитаризмъ и насилие, под-
буждаемое теоріями такими же грубыми
и узкими, какими пользовалась во всѣ
времена аристократія, нашедшая свое во-
площеніе въ застывшемъ дворянствѣ.

Для всѣхъ интересующихся будущимъ
развитиемъ нашего отечественаго нацио-
нализма въ ближайшемъ времени, прямо
таки необходимо ознакомиться съ отъ-
личной статьей Л. Герасимова. Уяснить она
иное и въ жизни современныхъ куль-
турныхъ националистовъ въ родѣ Струве,
Булгакова и другихъ, эволюціи которыхъ
отъ соціализма къ праославію и нацио-
нализму очень и очень многоизменяющаго.

Мих. Павловичъ дѣлъ очередную и очень
полную по материалу статью объ армян-
скомъ вопросѣ и отношеніи къ нему рус-
скаго правительства.

Любопытны выводы Н. Черевантика въ
статьѣ: «Пролетаріатъ и художественное
творчество». Очень беспристрастно кон-
статируетъ авторъ, что «въ области ху-
дожественного творчества передъ нами
уже почти пролетарская пустыня» и да-
лѣе «...спартанскій, дѣловой характеръ
работы интеллигентіи, при которомъ во-
время только уходить на практическую
работу, и только имѣющими крохи око-
жатъ на художественное «бездѣлъ»,
именно онъ и ослабляетъ до послѣдней
степени тѣ нити, которыми рабочая ин-
теллигентія могла бы прятаться и привязать
къ себѣ художниковъ и поэтовъ изъ про-
фессиональныхъ интеллигентовъ».

Лучшее будущее изъ художественномъ
творчествѣ пролетаріата авторъ возлага-
етъ на новое поколѣніе его, воспитывающе-
мое уже изъ новомъ духѣ и приобщающе-
мое къ искусству въ болѣе раннемъ
возрастѣ. Надежды автора статьи основана-
ны безусловно на вѣрныхъ данныхъ.

Бѣзъ всякому сожалѣнію, далеко не такъ
объективнѣй авторъ статьи «Очерки рабо-
чей демократіи». Фабрично-заводскіе по-
эты г. А. Клейнбергъ; изъ материа-
лами, еще можетъ интересна обра-
ботка ихъ («Соврем. Миръ», XII). Еще
болѣе безотрадное впечатлѣніе произво-
дитъ прямо така безглазая статья г.
Д. Тальникова о художественномъ театре
и постановкѣ «Бѣссы».

Очередная статья г. Г. Цыпировича даетъ любопытный матеріаль, къ сожалѣнію, обработанный крайне односторонне («Спортъ»).

Журналъ попрежнему продолжаетъ очень серьезно печатать письма Н. Н. Страхова къ Л. Н. Толстому. Для общей публики онъ даютъ мало интереснаго, для специалистовъ въ нихъ гораздо больше lapsus'овъ, чѣмъ дѣльныхъ мыслей.

Письма Страхова чисто обывательскаго характера, хотя и претендуютъ на философичность. Особенно характерны строчки, посвященные Влад. Соловьеву: «Только теперь я вполнѣ понялъ (когда дѣло дошло до меня самого!) его высокопарность, туманность, софистичность, его твердое убѣжденіе, что сравненіе есть доказательство, а симметрия — признакъ безусловной истины»...

Не менѣе характеренъ отзывъ Страхова о проф. Тимирязевѣ... Но не стоитъ, впрочемъ, приводить эти одностороннія выходки озлобленнаго ума.

Я. В. Перовичъ.

Библіографія.

Г. Артуровъ. «На живѣ смерти». Порт-артурскіе разсказы. Москва. 1913 г. Страницъ 224. Цѣна 1 рубль.

Страшная трагедія Мукдена, Ляояна, Порт-Артура, Цусимы—трагедія не только русской арміи, но и всего русского общества,—еще далеко не изжита. Еще долго будемъ знакомиться въ деталяхъ съ описаніемъ того крестного пути, который привелъ армію къ разгрому, Россию—къ неслыханному позору и униженню, все мыслящее русское общество—къ сознанію, что такъ дальше жить нельзя.

«На живѣ смерти»—одно изъ такихъ описаній. Не ищите въ этой книжкѣ художественныхъ красотъ, тонкихъ переживаний, синтетическихъ обобщеній... Ничего этого въ книжкѣ неѣть... Но того, кто хочетъ познакомиться съ безхитростнымъ описаніемъ быта «посланныхъ умирать», книжка захватить и заинтересуетъ. Авторъ, видимо, самъ офицеръ,—его разсказы не плодъ корреспондентской фантазіи, а самая подлинная быль, жуткая быль сознанія ненужности, чистемноти дальневосточной авантюры, растерянности, всеобщей неразберихи—и все же необходимости ежечасно, ежеминутно прощаться съ жизнью и послыпать на вѣрную смерть безропотное «пушечное мясо»...

Изъ 22 разсказовъ наиболѣе сильное впечатлѣніе производитъ разсказъ «Онь и она»: эпизодъ изъ великой эпохи «артурскаго сидѣнья»... «Онь—это солдатъ Короткевичъ, а «она»—его жена Харитина, пришедшая въ окопы, чтобы умереть вмѣстѣ съ мужемъ. Смерть обонихъ описана краснivo и сильно.

Л. Викторовъ.

представляется въ виду тѣхъ цѣннѣчайшихъ, которыхъ столь наболѣвшіе

Б. Усярь. О чѣй упр. фермой ченко. Москва, 1

Ни новаго, ни
огородничества
Многіе важные
почти совершенны
весьма существенны
овошней въ огорода
о примененіи
играющихъ уже
сельскаго хозяйства
совсѣмъ.

Въ текстѣ мы
они не могутъ,
ту самого текста
овошней изложены
все же не настолько
нужной сельскомъ
ста же огородничеству
всё не имѣть:

Книги

Въ изд. И. С.
дѣтскія сказки: «Ли
и Журавль», «Лис
ками А. В. Неруч
исполненію, во по
для дѣтей.

Книги прелестны
обложкахъ, на хорѣ
очень доступны.

Насоми. «Еврей

Сельцера. Слб. Ц.

ствъ съ мужемъ. Смерть обоихъ описана
красиво и сильно.

Л. Викторовъ.

**Федоръ Богровъ. Мгновенія. Москва,
1914 г.**

Очень изящны и по формѣ, и по содержанию миниатюры Богрова «Мгновенія». Есть въ нихъ что-то нѣжное, поэтическое, что-то сближающее автора съ талантливымъ миниатюристомъ Петеромъ Альтенбергомъ. Сюжетомъ Богрова, по большей части, является вѣчная борьба между мужчиной и женщиной. Хорошо оттѣнены ложь словъ и правда влечения въ любви въ миниатюрахъ: «Женщина», «Фави» и «Нимфа», «Въ студіи», «Исповѣдь» и др. Въ эскизахъ: «Дѣти», «Инна», «Свистокъ» авторъ зарисовываетъ просыпающейся женской инстинктъ и чуткость дѣтской души.

Миниатюры: «Mademoiselle», «Одиночество», «Пятно», какъ и большинство произведений Богрова, овеяны тоской одиночества.

Юлія С—кая.

**Вл. Крумбильлеръ. Злободневный во-
просъ. Хулиганство и борьба съ нимъ.
Харьковъ, 1913 г.**

Настоящая брошюра написана по поводу

насъ ани
Сельцер
Авто
дать с
возмож
ми обр
разсѣян
малодоч
Въ то
изложе
дѣтско
сть ув
поэтич
больш
Особен
ца и
«Царь
работы

Жа
шой
та) о
комен
подар

Нов

«жесткоизъе», «Одиночество», «Пятно», какъ и большинство произведений Богрова, омыны тоской одиночества.

Юлія С—кая.

Вл. Крумбихнеръ. Злободневный вопрос. Хулиганство и борьба съ нимъ. Харьковъ, 1913 г.

Настоящая брошюра написана по поводу законопроекта министерства юстиции о борьбѣ съ хулиганствомъ, этимъ дѣйственно злободневнымъ вопросомъ. Прежде, чѣмъ начать разборъ законопроекта, авторъ пытается дать определеніе столь расплывчатаго и спорнаго понятия хулиганства. Видя причины хулиганства въ вырожденіи и въ современной соціальной средѣ, авторъ опредѣляетъ хулигана, какъ соціально-психологический типъ, умыщенное, но безцѣльно наносящий вредъ человѣческой личности. Не останавливалась на подробномъ анализѣ этого определенія, должно все-же отмѣтить, что определеніе это является слишкомъ широкимъ и потому недостаточно яснымъ. Бромъ того, нельзя не отмѣтить аналогію, проводимую авторомъ между психологіей хулигана и первобытного человѣка, аналогію, крайне рискованную и уже въ отношеніи преступника вообще отвергнутую наукой уголовнаго права.

Переходя отъ общей части, къ разсмотрѣнію законопроекта, авторъ высказываетъ рядъ очень цѣнныхъ практическихъ замѣчаний, причемъ ссылается на свой судейскій опытъ. Такъ, авторъ отмѣчаетъ крайнюю неопределенность нового наказуемаго по проекту дѣянія—«праздношаташи»—и опасность такой неопределенности, если принять во вниманіе, что дѣяніе это наказуется тюрьмой до 1 года и 6 мѣсяціевъ. Далѣе, разматривая карательныя мѣры законопроекта, авторъ горячо протестуетъ противъ изведенія тѣлесныхъ наказаній, столь противорѣчавшихъ современному правосознанію, подвергаетъ критическому разсмотрѣнію т. и. неопределенные приговоры, совершенно нѣправильно указывая, что послѣдняя мѣра еще вообще мало разработана въ наукѣ, почему и примененіе ея является преждевременнымъ.

Вообще, по мнѣнію автора, для борьбы съ хулиганствомъ нѣть надобности въ узденіи репрессіи, и безъ того

Жаль только, что книга этой небольшой книжки (134 стр. малаго формата) очень высокая, а то можно было рекомендовать ее въ качестве праздничаго подарка для дѣтей.

М. Ш—въ.

Новыя книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

К-ва „Просвѣщеніе“, СПБ., 1914 г.

Золя, Э. Деньги, романъ со вступительной статьей Е. В. Аничкова, ред. О. Д. Батюшкова. Ц. 1 р. 50 к.

Брандесъ, Г. Польша. Впечатлѣнія, романтическая литература Польши. Приложеніе: А. Франсъ и Ведекинъ. Перев. М. В. Луцицкой. Ц. 75 к.

Толстой Л. Н. Собр. соч., т. 4-й Воскресеніе, разлѣкц., вступ. статья и примѣч. А. М. Харьковской.

Амфитеатровъ, А. В. Склоненія вен, воспоминанія. Ц. 1 р. 50 к.

Спенсеръ, Г. Автобіографія, ч. I и II, перев. подъ редакц. и со вступит. статьями проф. Л. Е. Владимирова. Ц. 2 р. 50 к. (за оба тома).

К-ва „Шиповникъ“, СПБ., 1914 г.

Флоберъ, Г. Собр. соч., т. I-й Г-жа Бовари. Перев. Алекс. Чеботаревской подъ редакц. Вачесл. Иванова. Ц. 2 р. 50 к.

Его же. Собр. соч., т. III. Искушеніе св. Автонія. Перев. Б. Зайдева. Ц. 1 р.

Рафаловичъ Сергѣй. Театръ. Пять пьес. Ц. 1 р.

Альманахъ „Шиповникъ“, кн. 22-я.

Вознесенскій, Ал. Путь Агасфера, перв. книга стиховъ съ предислов. Л. Андреева. Ц. 1 р.

Робинсонъ, Л. Метафизика Спинозы. Ц. 3 р.

К-ва „Г-ва М. О. Вольфъ“, СПБ., 1914 г.

Бундтъ, В. Фантазія, какъ основа искусства. Перев. Л. А. Зацдера, подъ ред. А. И. Нечаева. Ц. 90 к.

Либровичъ, С. Ф. Исторія книги въ Россіи, со снимками съ древней рукоп., образц. первон. книгъ и поздн. рѣдк. изд., портр., колекціями карт, гравюръ и т. п. Ц. 1 р.

Его же. Царица Агафья Семеновна, записки возможной паны, съ портр. и снимк. съ истор. карт. и пр.

Чарская, Л. А. На всю жизнь, юность Лиды Воронской, повѣсть, иллюстр. И. Гурьева. Ц. не обознач.

Ея же. Тринадцатая, повѣсть для дѣтей, рис. В. Спасскаго. Ц. не обознач.

Зоринъ-Кесвицій, Ф. Е. Тайна попо-сына, историч. повѣсть изъ вѣковъ Иоанновны. Иллюстрац. И. обознач.

Григорьевъ О

расказы

Ц. не обознач.

орникъ, 31 декабря 1913 года.

шеровича да-
къ сожалѣ-
односторонне

продолжаетъ
письма Н. Н.
. Для общей
интереснаго,
раздо больше
мыслей.

бывательска-
лоть на фи-
терны стро-
еву: «Толь-
(когда дѣло
высокопар-
шность, его
неніе есть
—признакъ

зъ Страхо-
не стоять,
остороннія

вичъ.

ія.

смерти».
1913 г.

ной; вмѣсто того авторъ предлагаетъ цѣ-
лый рядъ мѣръ, ведущихъ къ оздоровле-
нію общества, какъ физическому, такъ и
моральному. Здѣсь намѣчается авторомъ
столъ широкая программа, что о проведеніи
ея въ жизнь можно только, къ сожалѣнію,
мечтать, и притомъ всѣ эти мѣры по са-
мой природѣ своей предназначены для
борьбы вообще съ преступностью, а не
только съ частичнымъ явленіемъ—хули-
ганствомъ. Въ частности, въ качествѣ ре-
прессивныхъ мѣръ противъ послѣдняго,
авторъ предлагаетъ особые приюты для ма-
лолѣтнихъ, особыя учрежденія психиатри-
ческаго типа для хулигановъ «прирожден-
ныхъ» (понятіе—отмѣтимъ въ скобкахъ—
также весьма неопределенное), и, нако-
нецъ, арестъ для хулигановъ, порожден-
ныхъ соціальной средой, или, какъ ихъ
опредѣляется авторъ, хулигановъ соціаль-
ныхъ.

Въ конечномъ результатаѣ разматрива-
емая брошюра, несмотря на крайнюю
спорность нѣкоторыхъ общихъ положеній,
представляетъ несомнѣнныи интересъ въ
виду тѣхъ цѣнныхъ практическихъ замѣ-
чаній, которыя дѣлаетъ авторъ по поводу
столъ наболѣвшаго вопроса нашихъ дней.

М. Гродзинскій.

Б. Усларъ. Огородничество. Подъ редак-
цией упр. фермой Моск. с.-х. инст. В. Хар-

лемке, Мар-
дѣтей средн.
поговорь, рис.

Разинъ А.
съ иллюстрац.
Фарадей, Н.
съ биогр. оче-
пер. Б. Зайце

Дефойз, Д.
жен. для мал.
рис. въ текстѣ

Петербургъ
по столицѣ. С.
рис. Ц. 40 к.

Васильевскі
водство съ та-
К-ва „Т-во
Дрожжинъ.
В. Комарова.

Пурсонъ, С.
слѣдствія, буд.
редакц. Л. Д.

„Рождестве
Смирнова, рис.

„Сказка о з-
кина. Ц. 50 к.

„Чики-чики,
Ц. 50 к.

„Четыре вр-
дѣтей, С. Д.
Ц. 30 к.

„Сказка о
Ц. 60 к.

„Сказка о
„Лѣтній ве-
ручева.

Клепиновъ,
жиссеръ. Ц.

столъ наиболѣвшаго вопроса нашихъ дней.

М. Гродзинскій.

Б. Усларъ. Огородничество. Подъ редакціей упр. фермой моск. с.-х. инст. В. Харченко. Москва, 1913 г. Ц. 75 к.

Ни повара, ни интереснаго въ области огородничества книга не даетъ ничего. Многіе важные вопросы совершенно, или почти совершенно не затронуты; такъ, весьма существенный вопросъ о плодоносимънѣ овощей въ огородѣ почти не затронутъ, а о примѣненіи минеральныхъ удобрений, играющихъ уже серьезную роль въ жизни сельского хозяйства, авторъ не упоминаетъ совсѣмъ.

Въ текстѣ много рисунковъ овощей, но они не могутъ, конечно, заполнить пустоту самото текста. Парниковая культура овощей изложена нѣсколько подробнѣе, но все же не настолько, чтобы сдѣлать книгу нужной сельскому хозяину; для специалиста же огородника-профессионала она и вовсе не имѣть значенія.

Н. Климовъ.

чайтази, а
жуткая быть со-
всеминости дальне-
историчности, все-
всемеобходимости

прощаться съ
вѣрную смерть без-
кою»...

наиболѣе сильное
расказъ «Олья и
кой эпохи «артур»
— это солдатъ Ко-
о жена Харитина,
гобы умереть вмѣ-
шь обонихъ описана

Викторовъ.

гновенія. Москва,

ормъ, и по содер-
ова «Мгновенія».
кное, поэтическое,
ра съ талантли-
Іэтнеромъ Альтен-
юва, по большей
и борьба между
Хорошо отъщены
стенія въ любви
ни», «Фави» и
«Исповѣдь» и др.

«Инна», «Сви-
часть просыпало-
и чуткость дѣт-

oiselle», «Оди-
и большинство
яны тоской оди-

пія С—кая.

глободневный во-
орьба съ нимъ.
писано по поводу

КНИГИ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Въ изд. И. Сытина вышли любимыя
дѣтскія сказки: «Лисичка и кувшинъ» „Лиса
и Журавль“ „Лиса и Козель“ съ рисун-
ками А. В. Неручева, такими простыми по
исполненію, но понятными и интересными
для дѣтей.

Книги прелестно изданы, въ красивыхъ
обложкахъ, на хорошей бумагѣ, и по цѣнѣ
очень доступны.

Кайя.

Насоми. «Еврейскія сказки». Переводъ
съ англійскаго А. Щигло. Изданіе А. Н.
Сельцера. Сіб. Ц. 1 р.

Авторъ «Еврейскихъ сказокъ» желаетъ
дать современнымъ еврейскимъ дѣтямъ
возможность познакомиться съ прекрасны-
ми образцами поэзіи Талмуда и Мидраша,
разсѣянными въ талмудическомъ «мирѣ» и
малодоступными для рядовыхъ читателей.
Въ книжкѣ тридцать такихъ сказокъ,
изложеніе ихъ вполнѣ приспособлено къ
дѣтскому пониманію и читаются поэтому
съ увлечениемъ. Всѣ эти сказки обвѣчаны
поэтической дымкой сѣйдой старины и въ
большинствѣ носятъ характеръ аллегоріи.
Особенно интересны сказки—«Царь, цари-
ца и лягушки», «Принцесса и разовинъ»,
«Царь-языкъ», «Атиллскій дуренъ», «Изъ
рабовъ въ царі».

Жаль только, что цѣна этой неболь-
шой книжки (134 стр. малаго формата)
очень высокая, а то можно было рекомендовать ее въ качествѣ праздничного
подарка для дѣтей.

М. Ш—въ.

Новые книги, поступившія въ компанию для отзывовъ

мя, говорять
возможность п-
ставъ фирмъ,
«Продуголя».

Всего въ на-
катъ «Продуга».
17 каменноуголь-
Россіи; «форма-
ко обществъ, по-
жалобу на дѣло
о расторженіи

Названія эти:
Рутченковское о-
ковскій и Чулк-
этого общества,
по въ настояще-
скаго рельсопрок-
го и механичес-
разомъ въ насто-
участникомъ сле-
дяется послѣднее
нило на себя въ
ковскаго общества
Голубовское общ-
скій и Берестовс-
общество (Екат-
рудники); 4) Общ-
менной соли и уг-
вильетъ съ Ни-
(Щербцовскій и
5) Южно-русское
рудникъ); 6) Рус-
Марковское общес-
твцкій и Марковс-
щество (Примінскій
ровскихъ желѣзныхъ
скій); 9) Франко-р-
ко-русскій); 10 То-
Шапиловъ (золотой
стъ брянскихъ ка-
12) Общество Го-
Алексѣевское общес-
ловскій, Кальміус-
сандріовскій и Па-
Нужно при этомъ
Павловскій-Юмашков

Торгово - промышленный отдѣлъ.

Фирмы, входящія въ составъ «Продуголя».

Какъ это ни странно, до сихъ поръ еще не былъ извѣстенъ полный списокъ состава каменноугольныхъ обществъ, входящихъ въ южно-русскій каменноугольный синдикатъ «Продутоль». Въ настоящее время, говорить «Бирж. Вѣд.», мы имѣемъ возможность полностью опубликовать составъ фирмъ, входящихъ въ синдикатъ «Продуголь».

Всего въ настоящее время въ синдикатѣ «Продуголь» формально участвуетъ 17 каменноугольныхъ предпріятій на югѣ Россіи; «формально», такъ какъ нѣсколько обществъ, подали въ коммерческій судъ жалобу на дѣйствія синдиката и просили о расторженіи контракта съ синдикатомъ.

Названія этихъ предпріятій таковы: 1) Рутченковское общество (рудники Рутченковскій и Чулковскій). Все предпріятіе этого общества, какъ извѣстно, приобрѣтено въ настоящее время обществомъ Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода и, такимъ образомъ въ настоящее время фактическимъ участникомъ синдиката «Продуголь» является послѣднее общество, которое принадлежитъ въ собственность

4 %	Госуд.
5 %	вн. зв.
4 %	"
5 1/2 %	Р.
5 %	"
4 1/2 %	"
4 %	З.
4 1/2 %	"
5 %	"
4 %	Св.
4 1/2 %	"
5 %	"
5 %	Гви.
5 % II	"
5 % III	"
3 1/2 %	зак.
	об.
4 1/2 %	Об.
5 %	"
4 1/2 %	"
5 %	"
4 1/2 %	"
5 %	"
4 1/2 %	"
5 %	"
4 1/2 %	"
5 %	"
4 1/2 %	"
5 %	"

4 1/2 %	3.
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"
4 1/2 %	"

Русск. об.
Д.
С.-П.-Б. т.

Анц

Русск. общ.
кор. (член)

Акції

С.-П.-Б. това

Акції

Моск.-Казан.
М.-К.-Воро.
Ростово-Влад.
М.-В.-Рыбн.
Сев.-Донецк.
Юго-Восточн.
Общ. Подъѣ

Акції

Азов.-Лон. Б.
Вол.-Камск.
Рус. для ав.
Русско-Азіа.
Рус. Тор.-П.
Сибирского
С.-Пет. М.
С.-Пет. У.
С.-Пет. Час.
Соединен.

Акції

Бессар. Та.
Вилевского
Донского
Кievskого
Московской
Полтавская
С.-Пет.-Т.
Харьков.
Пр.-Брест.

Акції

Бак. Нефі
Каспійс. З.
Т.нефт.пр.
Нефт. и
Манган
Нефть рус.
Т.-ва Нефі
Нобель
Т.-ва Нефі

по въ настоящее время обществомъ Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и мокшанскааго завода и, такимъ образомъ въ настоящое время фактическимъ участникомъ синдиката «Продуголь» является послѣднее общество, которое приняло на себя всѣ обязательства Рутченковскаго общества. Далѣе слѣдуютъ: 2) Голубовское общество (рудники Голубовский и Берестовскій); 3) Екатериновское общество (Екатериновскій и Рыковскій рудники); 4) Общество для разработки каменної соли и угля въ южной Россіи, совмѣстно съ Никитовскимъ обществомъ (Щербиновскій и Никитовскій рудники); 5) Южно-русское общество (Южно-русскій рудникъ); 6) Русско-донецкое общество и Марковское общество (рудники Русско-Донецкій и Марковскій); 7) Ирминское общество (Ирминскій); 8) Общество криворожскихъ желѣзныхъ рудъ (Орлово-Еленовскій); 9) Франко-русское общество (Франко-русскій); 10) Товарищество Кореневъ и Шипиловъ (золотой рудникъ); 11) Общество брянскихъ каменноугольныхъ копей; 12) Общество Государево-Байракъ; 13) Алексѣевское общество (Каменскій и Орловскій, Кальміусъ-Богодуховскій, Александровскій и Павловскій-Юманіловскій). Нужно при этомъ отмѣтить, что рудникъ Павловскій-Юманіловскій Алексѣевскаго горнопромышленного общества пріобрѣтенъ въ настоящее время Донецко-Юрьевскимъ metallurgicheskimъ обществомъ, а рудникъ Кальміусъ-Богодуховскій «Об-вомъ ртутное и угольное дѣло «Ауэрбахъ». Такимъ образомъ, послѣднія два названныхъ общества фактически входятъ также въ составъ синдиката «Продуголь». Далѣе, синдикату принадлежать: 14) Компания про-

», Переводъ.

д. Н.

къ» желаетъ
имъ дѣтямъ
прекрасны-
и Мидраша,
имъ «миръ» я
съ читателей.
ихъ сказокъ,
пособлено къ
ются поэту-
ски обвѣяны
тарини и въ
рь аллегоріи.
«Царь, пари-
и развінъ»,
урень», «Изъ

этой неболь-
шаго форми-
зма было ре-
праздничнаго

Ш-въ.

тившія въ
 отзыва.

, 1914 г.

вступительной
Д. Батюшкова.

гѣнія, романти-
Приложен.: А.
и. М. В. Лу-

ІВІ.

914 г.
упительной
Батюшкова.

романти-
ожен.: А.
Л. В. Лу-
оскресенье,
М. Харь-
ивы, воспо-
в II, перев.
ими проф.
а оба тома).
914 г.
жа Бовари.
ь редакц.

ущеніе св.
1 р.
ять пись.

я.
перв. книга
. Ц. 1 р.
ы. Ц. 3 р.
., 1914 г.
искусства.
А. И. Не-

въ Россії,
разц. перв-
юстр., ко-
р.
а, записки
снимк. съ

ность Лиды
урьева. Ц.
дѣтей, рис.

ноловъ

Павловскій-Юманіковскій Алексѣевскаго горнопромышленнаго общества приобрѣтены въ настоящее время Донецко-Юрьевскимъ металлургическимъ обществомъ, а рудникъ Кальміусъ-Богодуховскій «Объ-вомъ ртутно и угольное дѣло «Ауэрбахъ». Такимъ образомъ, послѣднія два названныхъ общества фактически входятъ также въ составъ синдиката «Продуголь». Далѣе, синдикату принадлежать: 14) Компания прохоровскихъ каменноугольныхъ копей; 15) Селезневское общество; 16) Южно-русское днѣпровское металлургическое общество (Максимовскій, Кадіевскій, Лидіевскій, Антискій) и 17) Николо-Михайловское общество. Какъ известно, съ 1908 года въ составъ синдиката входили также Ольховское общество и Южно-Бельгійское металлургическое бельгійское общество.

Уже одинъ перечень предпріятій, входящихъ въ составъ синдиката «Продуголь», говоритъ за то, что главную роль въ синдикатѣ играетъ исключительно французской капиталъ, такъ какъ большинство изъ этихъ предпріятій находятся въ рукахъ французовъ.

Донецкая каменноугольная промышленность за 11 мѣсяцевъ 1913 года.

(По даннымъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи).

По свѣдѣніямъ статистического бюро совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, добыча и вывозъ на рынокъ донецкаго минерального топлива за 11 мѣсяцевъ 1913 г.

Харьковъ.
Яр.-Бост.

Акціи
Бак. Нефтгн. С.
Каспійс. Товарищ.
Т.нефт.пр. Ліан.
Нефт. и Торг.
Мангаш. и К°.
Нефть рус.гов. (.
Т-ва Нефт. Пр.
Нобельпан.
Т-ва Нефт. Пр.
Нобель акции

Акціи

Сѣверо-стек. пр.
Глух. т. пор. и.
Цѣль общ. порт.
Черномор. общ.

Метал. пр.

Общ. Брян. кам.
Брян. рел.-пр. м.
Тов. ваг. з. СПБ.
Русск. О-ва Ма-

“Гартманъ”

Дон.-Юрьев.мет.
Общ. Колом. ма-

Больчугина т.

лат. и мѣди.за-

Лесснеръмаш. ч.

Либавск. ж. и.

Бекеръ и К°.

Общ. Мальц. З.

Мет. з. СПБ.

Никол.-Маріуп.

Общ. Путиловс.

Рус.-Балт. вагон.

Рус. пар. и мех.

Русск. судостр.

“Сормово” общ.

ст. и м. а..

Общ. Сулинск.

Таганрог.металл.

Общ. Тул. пагр.

Вагоностр. имен.

“Фениксъ”..

Акціи

столичных больниц от 2 до 4 час. до 10 час. Адр. Старо-Московская ул., № 2.

Городской адрес, столица.

Театр. пер., № 4, кв. 14. Бил. стекло склонено от 8 час. утра до 8 час. вечера. В воскресенье,节假日ы и праздничные дни визиты приемы производятся до 2 час. дня. Цена приема—5 коп.

МУЗЕИ

открыты для осмотра:

1) Городской художественно-промышленный (Университетская горка),—после 10 час. приема, кроме понедельника, от 11 до 4 час; входная плата в воскресенье и праздничные дни—1 коп. из солидарности—10 коп.

2) Имущество искусства и древностей, (здание университета против собора),—по воскресенью, вторникам и четвергам от 11 до 2 час. дня. Вход бесплатно.

3) Этнографический (Сущанская ул., здание университета),—по средам и воскресеньям от 12—2 час. Вход бесплатно.

4) Зоологический (Сущанская ул., здание университета),—по воскресеньям и праздничным дням от 11 до 2 час. Вход бесплатно.

5) Географический (Сущанская ул., здание университета),—по воскресеньям и праздничным дням от 11—2 час. Вход бесплатный.

6) Георгиевский—сводчатый зал горного инженерного юга России,—по воскресеньям, понедельникам, средам и пятницам от 11 до 3 час. Вход бесплатный. Посетитель платит за право посетить—10 коп.

Список

участник пишущий в Юпитер

Л. Йордан.

1) Петро-Павловского прихода—Троицкое Владимирь Карловичь, Журавлевская ул., № 10.

2) Свято-Духовского прихода—Сергей Ильин Александрович, Конная ул., соб. здания.

3) Вознесенского прихода—Левоний Леонид Георгиевич, Старо-Московская ул., № 18/2.

4) Архангело-Михайловского прихода—Бартоломеус Василий Николаевич, Парижская ул., № 40.

5) Александровского прихода—Александр Семенович, санкт-Петербургский проспект Александровский № 10.

6) Спасо-Преображенского прихода—Василий Николаевич, Масальская ул., № 44.

7) Казанского прихода—Марияна Николаевича, Рыбниковская ул., № 3.

8) Троицкого прихода—Ивана Николаевича Кузнецова ул., № 12.

9) Николаевского прихода—Ивана Федору Николаевича Пушкинского ул., № 7.

10) Рождество-Богородского прихода—Леонтиана Николаевна Ивановна Матвеевской ул., № 15.

11) Мароносского прихода—Климентия Степана Захарова, Сущанская ул., № 45.

12) Никольского прихода—Александра Верховского, церк. дома.

13) Христо-Рождественского прихода—Фёдора Ильина, Бессейская, с. 2.

14) Дмитриевского прихода—Михаила Сергея Васильевича Румянцева ул., № 31.

15) Окружного прихода—Димитрия Петровича Ивановского ул., № 21.

16) Всехсвятского прихода—Дмитрия Родионова, Ильинская ул., № 22.

17) Благовещенского прихода—Ильи Афанасьевича Иванова, Пушкинская ул., соб. дома.

18) Иоанно-Богословского прихода—Шамшинова Василий Николаевич, Сиринская ул., № 14, соб. дома.

19) Иоанно-Предтеческого прихода—Михаил Петрович Осеев, Пушкинская ул., соб. дома.

20) Воскресенского прихода—Григория Гаврилы Никитовича, Земляковская ул., соб. дома.

Моск.	99½—100½	99½—100½
Санкт.	89	89
Одес.	91½	91½
Баку.	79½	79½
К. и. Хар.	81½	—

Киев.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Санкт.	100½	100½
Баку.	100½	100½

Сан

Белгия русов, походы до
и стара, маркет, съ портут
и из гостин. Ц. не обознач.

1. Е. Несторий Ребиндер, изд. 5-го.
М., проф. История сибирь, 3-е изд.
и. в красках, проф. Р. Бехтерев,
имя. Ц. не обознач.

Д. Мой первый Ребиндер, въ изложении
дней Евг. Шнайдера, съ 20
въ съмь дней. Краски, цветные.
Составил С. Картев, съ 70-ю

ж. М. В. Игра из пахмат, рукопись.
С. 15 к.

И. Д. Сытина⁴, М., 1914 г.
Скачки, летоно и быт, рисунок.

С. Совместное обучение его начало,
ученое. Перев. А. И. Соллерс,
А. Синицыного, 1914 г. Ц. 50 к.
ж. «Любимый дядь». Сказка А. В.
ис. Б. Зорыкина. Ц. 50 к.
золотом вышиты⁴, А. С. Пуш-
ко.

С. Сорока⁴ Сказка, рис. Д. Мора.
речи, годы⁴, сельская жизнь для
д. Дрожжина, рис. Б. Комарова.

рыбак и рыбак⁴, Пушкина.

царь Салтан⁴, Пушкина. Ц. 60 к.
ж. Мир⁴ (1-е изд.), № 12.
ж. Мир⁴ (2-е изд.).

№ 12.
изданного⁴, № 12.
Записки⁴, № 12.
декабрь.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДЕЛЬ.

даша въ составъ «Продуголя».

ни страна, до сихъ поръ еще
въстать полный списокъ соста-
туальных обществъ, входя-
щихъ въ русский каменноугольный
Продутель. Въ настояще время
«Бирж. Вѣд.», мы имѣемъ
полностью опубликовать со-
въ, входящихъ въ синдикатъ

настоящее время въ сини-
уголь⁴ формально участвуетъ

угольныхъ предпринятій на югѣ
ризанско⁴, такъ какъ южн. рѣ-
ки, подали въ коммерческий судъ
дѣйствія синдиката и просили

и монстрацию съ синдикатомъ,
этихъ предпринятій таковы: 1) въ общество (рудники Рутчен-
Чижевскій). Все предпринятіе

и, какъ известно, приобрѣте-
вшее время общество Бри-
кириатнаго, ж.т.здѣлатель-
наго звезды⁴, также об-
щество время различнаго

синдиката «Продуголь» яв-
ляющее общество, которое при-
няло всѣ обязательства Рутчен-

Чижевскій. Да же слѣдуютъ: 2) общество (рудники Голубов-
итовскій); 3) Екатериноград-
скій и Рыбновскій

общество для разработки ка-
ла узла из южной Россіи, со-

вѣтниками общество⁴ и Нижегородскій рудники);

южное общество (Южно-русский
и Рыбновское общество и

общество (рудники Рыбновско-Ло-
жанскій); 5) Южнокавказское об-
щество; 6) Общество промы-
шленныхъ рудъ (Южно-Балашов-
ско-Краснодарское общество (Фри-
дрихсбург. и Краснодар).

за 11 мѣс. 1913 г. 1.100,8 милл. пуд.—
из 153,5 милл. пуд. больше, чѣмъ въ
1912 г.

На 1-е декабря 1913 г. запасъ мине-
рального топлива на каменныхъ и част-
ныхъ желѣзныхъ дорогахъ выражается циф-
рой 95,6 милл. пуд.

На 1-е декабря 1913 г. число рабочихъ
на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ
кочанъ составило около 200,000 чел. Въ прошломъ году было 157,130 чел.

Предполагаемый вывозъ за весь 1913 г.
въ сравненіи съ фактическимъ вывозомъ
за 1912 г. выражается слѣдующими циф-
рами: предполагается въ 1913 г. 1.217,2
милл. пуд.; въ 1912 г. фактически было
вывезено 1.039,5 милл. пуд.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго
Агентства.

30 декабря 1913 года. 2

Банковский курсъ:

С Д ВѢ Л К И:	
предыд. вѣк.	сегодня.
На Лондонъ чекъ..	95.15
3 мѣс.	—
Берлинъ чекъ..	46.38
8 мѣс.	46.37/38
Парижъ чекъ..	37.64/65
3 мѣс.	37.65/66

Государственные займы:

4% Государ. рента.	92 ^{1/2}	92 ^{1/2}
5% вѣн. заемъ 1905 г.	103 ^{1/2}	103 ^{1/2}
4% вѣн. 1908 г.	105—105 ^{1/2}	105
5 ^{1/2} % Р. Г. 1905 г.	99 ^{1/2}	99 ^{1/2}
5% вѣн. 1906 г.	102 ^{1/2}	102 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. 1909 г.	99	99 ^{1/2}
4% вѣн. Г. Д. З. Б.	88 ^{1/2}	88 ^{1/2} —88 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. вѣн.	90 ^{1/2}	90 ^{1/2}
5% вѣн. вѣн.	99 ^{1/2}	99 ^{1/2}
4% Св. Кр. Поз. Б.	89 ^{1/2} —89 ^{1/2}	89 ^{1/2} —89 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. вѣн.	90 ^{1/2}	90 ^{1/2}
5% вѣн. вѣн. 1991—99 ^{1/2}	99 ^{1/2} —99 ^{1/2}	99 ^{1/2} —99 ^{1/2}
5% вѣн. вѣн. 1864 г.	524	518
5% вѣн. вѣн. 1868 г.	404	405 ^{1/2}
5% вѣн. вѣн. 1889 г.	840	842
8 ^{1/2} % вѣн. Г. Д. З. Б.	82 ^{1/2} —83	82 ^{1/2} —83

Облигации кредиты обществъ:

4 ^{1/2} % ОБ. С.-П. Г. К. О.	86 ^{1/2}	86 ^{1/2}
5% вѣн. вѣн.	83	83 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. вѣн.	79—80	79—80
5% вѣн. вѣн.	99 ^{1/2} —100 ^{1/2}	99 ^{1/2} —100 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. вѣн.	89	89
5% вѣн. вѣн.	91 ^{1/2}	91 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. вѣн.	79 ^{1/2}	79 ^{1/2}
5% вѣн. вѣн.	81 ^{1/2}	—

Закладные листы:

4 ^{1/2} % З. вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82 ^{1/2} —82 ^{1/2}	82
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	84 ^{1/2}	85 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82 ^{1/2} —82 ^{1/2}	82 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82 ^{1/2}	82 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	84 ^{1/2}	84 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82 ^{1/2}	82
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	85 ^{1/2}	85 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82 ^{1/2}	82 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82 ^{1/2}	82 ^{1/2}
4 ^{1/2} % вѣн. Б.-Тав. З. Б.	82	82 ^{1/2}

Акціи пароходи обществъ:

Русск. общ. Пар. и Тор. (Черн. мѣ.)	705	700 ^{1/2}
----------------------------------------	-----	--------------------

Акціи транспортн. обществъ:

С.-П.—Б. товар. сал.	122	123
----------------------	-----	-----

Акціи желѣзныхъ дорогъ:

Моск.-Казанск. ж. д.	546	544
М.-В.-Ворон. ж. д.	870	863
Ростов.-Владик. ж. д.	2800	2800—2810
М.-В.-Рыбин. ж. д.	397	396—398
С.-П.—Донецк. ж. д.	310	313
Юго-Восточн. ж. д.	297 ^{1/2}	295
Общ. Полымянск. ж. д.	155	155 ^{1/2}

Акціи коммерческихъ банковъ:

Азов.-Дон. Ком. Б.	601	601
Вол.-Камск. Ком. Б.	870	872
Рус. земл. Тор. Б.	896	897
Рус.-Азиатскаго Б.	273—275	275—277
Рус. Тор.-Пр. Ком. Б.	882	832
Сабирскаго Тор. Б.	586	580
С.-Пет. Меж. К. Б.	504	504
С.-Пет. У. в Суд. Б.	470	470
С.-Пет. Час. Ком. Б.	243	243
Соединен. Банка..	281	282

