

ь XVI-й.

974

1903 годъ.

# ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

№ 23-й

1-го Ноября.

№ 23-й

1-го Ноября.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ  ИЗДАНИЕ

Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи,

подъ редакціей горнаго инженера *Н. Ф. Фонѣ-Дитмара.*

Съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ Сборника статей техническаго содержанія

подъ редакціей горнаго инженера *С. Н. Сучкова.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:



Контора Редакціи помѣщается въ г. Харьковѣ, Сумская ул.,  
№ 18.

1903 годъ.

Годъ XVI-й.

K  
994.

# ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

№ 23-й  
1-го Ноября.

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ  ИЗДАНІЕ.

№ 23-й  
1-го Ноября.

## СОДЕРЖАНИЕ:

1. Правительственные распоряжения.
2. Харьковское Распорядительное Бюро.
3. Горнозаводская промышленность на югъ Россіи. Z.
4. Статистика кровельного материала.
5. Русская печать.
6. Мѣстныя извѣстія.
7. Разныя извѣстія.
8. Цѣны на горнозаводские продукты.
9. Минеральное топливо Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
10. Коксовое производство юга Россіи на каменноугольныхъ копяхъ и доменныхъ заводахъ за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
11. Каменноугольная промышленность Царства Польскаго за 1-е полугодіе 1903 года.
12. Добыча каменного угля на Уралѣ въ августѣ 1903 года.
13. Производство желѣза и стали на Уралѣ въ августѣ 1903 года.
14. Ежемѣсячная статистика желѣзной промышленности южной Россіи за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
15. Объявленія.

## TABLES DES MATIÈRES:

1. Legislation, Arrêtés ministériels, etc.
2. Bureau de Transport de Kharkoff.
3. L'industrie minière et metallurgique de la Russie meridionale. Z.
4. Aperçu du materiel pour la couverture de toits.
5. La presse russe.
6. Informations.
7. Divers.
8. Prix des produits miniers et metallurgiques.
9. Combustible mineral du bassin du Donetz pour les psemiers 8 mois l'aunée 1903.
10. Productiou du coke du sud de la Russie sur mines et usines pour les premiers 8 mois de l'année 1903.
11. L'industrie charbonnière de Pologne pour le premier semestre 1903.
12. Statistique de l'industrie Houillère de l'Oural.
13. Production de fer et acier de l'Oural.
14. Statistique mensuelle de l'industrie sidérurgique de la Russie méri- dionale.
15. Annonces.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

Legislation, Arrêtés ministériels, etc.

Извѣщеніе Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ № 8513.  
(Сборн. Тариф., 15 октября 1903 г. № 1513).

Приложение къ извѣщенію № 8513 за основаніемъ III за-

2. Органу этому присвоить название Харьковского Распредѣлительного Бюро, поручивъ завѣданіе имъ предсѣдателю Харьковского Комитета по перевозкѣ угля и горнозаводскихъ грузовъ, могущему, по положенію своему, наилучшимъ способомъ сообразовать дѣйствія нового Бюро съ перевозками, производимыми по нарядамъ угольного Комитета и съ потребностями перевозки заводскихъ грузовъ вообще.

правлений, можетъ выдать такой нарядъ, но не иначе, какъ по предварительному соглашению съ Управлениемъ дороги, въ вѣдѣніи которой участокъ или узелъ состоитъ. На участкахъ и въ узлахъ общаго пользованія двухъ или болѣе Бюро общее количество грузовъ охраняемыхъ направлений тоже не должно превосходить половины пропускной способности, а если, по обстоятельствамъ дѣла, окажется необходимымъ превзойти эту норму, то вопросъ о превышении нормы или же о соотвѣтственномъ сокращеніи нарядовъ решается по взаимному соглашенію заинтересованныхъ Бюро и Управлениія дороги, завѣдывающей участкомъ или узломъ. Разногласія по симъ вопросамъ представляются на разрѣшеніе Управлениія желѣзныхъ дорогъ.

Во всѣхъ тѣхъ случаихъ, когда Управление дороги, получающей наряды одного или нѣсколькихъ Бюро, замѣчаетъ, что точное осуществленіе нарядовъ выдвигаетъ отправку грузовъ одного какого либо направления въ ущербъ другимъ, оно обязано, не простоянливая исполненія нарядовъ, сообщать о семъ Управлению желѣзныхъ дорогъ.

### Горнозаводская промышленность на югѣ Россіи.

#### L'industrie minière et metallurgique de la Russie meridionale.

Въ послѣдніе два-три года южно-русская металлургическая дѣятельность проявила себя нѣсколькими значительными несостоительностями. Усиленный ростъ металлургической промышленности въ десятилѣтии 1891—1900 гг., невольно обратившій на себя вниманіе русского общества, способствовалъ оптимистическому взгляду на дальнѣйшее преуспѣяніе этой отрасли отечественного производства, послѣ чего крахъ двухъ крупныхъ акціонерныхъ Обществъ,—Донецко-Юрьевскаго завода и „Русскій Провидансъ“ въ Мариуполѣ,—были полнѣйшей неожиданностью. Всматриваясь однако глубже въ условія металлургического производства на югѣ, можно видѣть, что кризисъ, переживаемый имъ, не случайное явленіе и даже не обусловленъ внѣшними причинами, но коренится въ самихъ условіяхъ производства. Производство чугуна и стали въ южномъ районѣ совершилось исключительно на счетъ внутренняго потребленія, и только въ самое послѣднее время Керченскій заводъ сдѣлалъ попытку вывозить продукты за границу,—въ Англію, выступивъ на путь конкуренціи съ иностранными производителями. Что въ дальнѣйшемъ Россіи придется столкнуться на всемирномъ рынкѣ со странами, производящими чугунъ, жѣлѣзо и сталь, въ этомъ теперЬ нѣть никакого сомнѣнія. Рѣзкое пониженіе цѣни на чугунъ, послѣдовавшее въ послѣдніе два года, служить яснымъ показателемъ, что выплавка чугуна въ Россіи выросла изъ рамокъ національного производства и стремится сдѣлаться космополитической. Не затруднитъ вниманія читателя длинными столбцами цифръ, указывающими количество выплавленнаго чугуна въ различныхъ странахъ и на замѣтную роль, какую занимаетъ во всемирномъ производствѣ чугуна

Россія, скажемъ лишь, что съ 1893 года ей принадлежитъ пятое мѣсто въ ряду главныхъ странъ, производящихъ чугунъ (Соедин. Штатовъ, Англіи, Германіи, Франціи, Австро-Венгрии и Бельгіи), а съ 1900 г. она уже заняла четвертое мѣсто, обогнавъ въ производствѣ Францію. Въ пользу предположенія о зависимости Россіи отъ всемирнаго рынка говорить еще и то обстоятельство, что кризисъ въ металлургической промышленности Россіи наступилъ одновременно съ кризисомъ въ Европѣ,—между тѣмъ до этого наблюдалось непрерывное изъ года въ годъ возрастаніе количества выплавки, продолжавшееся какъ въ первую, такъ и вторую половину истекшаго десятилѣтія, тогда какъ въ европейскихъ странахъ и Сѣв. Америкѣ въ пятилѣтие 1891—1895 по годамъ замѣчалось нѣкоторое сокращеніе производства. Наиболѣе чувствительными оказались Англія, Германія и Франція, значительно уменьшившія выплавку въ 1891 году, передъ тѣмъ въ предшествовавшее пятилѣтие сильно увеличившія производство. Позднѣе отразился кризисъ на Соед. Штатахъ, где онъ имѣлъ мѣсто въ 1893—94 гг.; продолжительнѣе его дѣйствіе было въ Англіи (1890—92 гг.), доведшій только къ 1895 году общее количество выплавки до первоначальной его величины въ 1890 году; во Франціи производство въ теченіи всѣхъ пяти лѣтъ держалось на одномъ уровнѣ. Въ тоже время въ Россіи выплавка прогрессивно увеличивалась. Въ 1890 г. она превышла выплавку въ 1880 г. въ два раза, а въ 1900 г. она возрасла по сравненію съ 1880 г. въ 6,4 раза, а по сравненію съ 1890 г. въ 3,2 раза, т. е. увеличеніе по конечнымъ годамъ десятилѣтій шло въ геометрической прогрессіи. Во вторую половину истекшаго десятилѣтія по темпу возрастанія выплавки Россія болѣе всего напоминаетъ Соед. Штаты. По годамъ въ отношеніи къ выплавкѣ предыдущаго года она увеличивалась соотвѣтственно на:

	въ 1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
въ Соед. Штат.	— 8,7%	12%	22%	16%	1,2%	15%	12%
„ Россіи . . .	+ 12%	14%	18%	22%	7,0%	— 2,8%	— 2,3% <sup>1)</sup>

Уменьшеніе выплавки въ Россіи въ послѣдніе два года (1901 и 1902 гг.) находитъ себѣ объясненіе вообще въ замедленіи темпа развитія металлургической промышленности въ Западной Европѣ. Въ Англіи сокращеніе производства уже въ 1900 г. составляло 4,3%, а въ 1901 г. оно равнялось 12,8%. Этотъ послѣдній годъ былъ отмѣченъ во всей Европѣ, выплавки чугуна, кроме Англіи, во Франціи на 15,7%, въ Россіи на 2,8%. Впрочемъ, въ Россіи сокращеніе

<sup>1)</sup>) Въ 1-ю половину года.

произошло независимо отъ юга, увеличивавшаго выплавку въ теченіе десятилѣтія.

По сравненію съ общимъ количествомъ выплавки въ Россіи—на заводахъ юга Россіи было выпущено въ абсолютныхъ цифрахъ въ милл. пудовъ и въ процентныхъ отношеніяхъ въ десятилѣтіе, по годамъ:

	въ 1892	1893	1894	1895	1896
По всей Россіи . . . . .	64	70	81	88	98
Въ южномъ районѣ . . . . .	17,00	19,87	27,15	33,87	39,00
Въ %-хъ . . . . .	26,6% / 0	28,4% / 0	35,5% / 0	38,3% / 0	39,8% / 0
	въ 1897	1898	1899	1900	1901
По всей Россіи . . . . .	113	134	163	177	173
Въ южномъ районѣ . . . . .	46,18	61,18	82,49	91,83	91,96
Въ %-хъ . . . . .	40,9% / 0	44,8% / 0	50,6% / 0	52,0% / 0	53,2% / 0

Начиная съ 1887 г., когда выплавка чугуна на двухъ заводахъ составляла 11% общаго количества выплавленнаго во всей Россіи чугуна, и 1890 г., когда этотъ процентъ возросъ до 24%,—южный районъ доставлялъ: около 1/3 всего производства въ 1894 г. и свыше половины въ 1899, 1900 и 1901 годахъ. Преимущества южнаго metallургического района, представленнаго рядомъ огромныхъ заводовъ, возникшихъ въ большинствѣ случаевъ очень недавно, по сравненію съ его естественнымъ конкурентомъ Ураломъ, заключаются въ концентраціи производства, въ пользованіи при выплавкѣ исключительно минеральнымъ топливомъ и въ широко развѣтленной и приспособленной къ перевозкѣ необходимыхъ для заводскихъ работъ каменнаго угля, флюсовъ и руды съѣти желѣзныхъ дорогъ. Въ 1898 г. на Уралѣ дѣйствовало 68 чугуноплавильныхъ заводовъ съ средней годовой выплавкой въ 700 тыс. пудовъ чугуна, тогда какъ въ южномъ районѣ 11 заводовъ выплавили свыше 60 милл. пудовъ, что составляетъ въ среднемъ на заводъ почти 5½ милл. пудовъ и свыше 2 милл. на каждую доменную печь. Пропорція въ строеніи капитала, вложенного въ предпріятія, представляется болѣе выгодной на югѣ. Основной капиталъ въ южно-русскихъ акціонерныхъ Обществахъ выражается внушиительными цифрами: Донецко-Юрьевскаго—9 милл. руб. (включая запасный капиталъ), Общества Брянскихъ заводовъ былъ увеличенъ въ 1899 г. до 8 милл. руб., Новороссійскаго Общества ( заводъ Юза) 800 тыс. фунт. стерл., Верхне-Днѣпровскаго—8 милл. фр. (въ 1899 г. увеличенъ болѣе чѣмъ на 1 милл. фр.), Французской компаніи ( заводъ въ д. Гланцевѣ)—5 милл. фр. Въ 1899 году разрѣшено къ открытию дѣйствій Общество Керченскихъ metallургическихъ заводовъ и рудниковъ съ основнымъ капиталомъ въ 10 милл. руб., образованное въ томъ же году Общество Бѣлянского metallургического завода располагаетъ основнымъ капиталомъ

въ 10 милл. фр. Пассивъ Общества завода Провидансь въ Мариуполѣ составлялъ 22 милл. фр. Хотя при современной техникѣ metallургического дѣла главная доля расходовъ падаетъ на постоянный капиталъ, но и переменный капиталъ южныхъ заводовъ достигаетъ значительной величины, вслѣдствіе чего вести удовлетворительно предпріятіе могутъ общества, не стѣсняющіяся въ денежныхъ средствахъ. Именно недостатокъ оборотныхъ средствъ и необходимость прибѣгать для увеличенія ихъ къ дорогому кредиту привели некоторые заводы къ учрежденію администрацій по ихъ дѣламъ.

Вокругъ metallургическихъ заводовъ въ южномъ районѣ группируются всякаго рода передѣлочные заводы, пользующіеся ихъ сырьемъ продуктомъ и оперирующіе съ основными капиталами, значительно уступающими вышеуказаннымъ (отъ 500 тыс. до 2 милл. рублей). По словамъ Шульце-Геверница, „въ одной metallургической промышленности акціонерный капиталъ за короткое время (съ 1 января 1895 по 15 апрѣля 1898 года) поднялся съ 86 до 350 милл. рублей“ (большая часть его употреблена на заводы южнаго района)... „Очевидно, замѣчаетъ далѣе авторъ, что это увеличеніе промышленнаго капитала могло быть вызвано только притокомъ иностраннаго капитала, а не внезапнымъ увеличеніемъ русскихъ сбереженій“ <sup>1)</sup>). Привлеченіе капиталовъ въ южнаго metallургическаго предпріятія вызвало усиленную производительность выплавки чугуна въ южномъ районѣ, грозящую вытѣснить производство въ конкурирующихъ съ нимъ районахъ и съ заполненіемъ внутреннаго рынка вызвать борьбу среди самихъ предпріятій, если къ тому времени не расширится сбытъ продуктовъ за предѣлы Россіи. За это говорить возрастающее съ каждымъ годомъ производство отдѣльныхъ заводовъ и устраненіе съ арены наиболѣе слабыхъ противниковъ. Сокращеніе ввоза изъ-заграницы иностраннаго металла подъ дѣйствиемъ развитія русского производства отмѣчено было во всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1903 годъ. Составлявшій въ 1897—99 гг.—1/4 общаго потребленія страны, ввозъ этотъ относительно уменьшился болѣе чѣмъ до 10% въ 1902 году. Такимъ образомъ естественными препятствіями къ расширенію желѣзодѣлательного производства должны послужить недостаточная эластич-

<sup>1)</sup> Съ вышеуказанными данными интересно сопоставить имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о размѣрахъ основнаго капитала двухъ предпріятій, образовавшихся одновременно въ центрально-черноземной полосѣ Россіи: Орловскаго Общества доменныхъ печей и рудниковъ въ г. Кромахъ, Орловской губ. съ 7½ милл. руб. и Тамбовскаго горнаго и metallургического Общества въ с. Сокольскомъ съ 16 милл. франковъ, остановившаго производство съ настоящаго года.

ность внутренняго потребленія и отсутствіе внѣшняго рынка для сбыта продуктовъ. Металлургическая промышленность, выросшая подъ сѣнью покровительственныхъ поплынь, встрѣтилась лицомъ къ лицу съ производствомъ европейскихъ странъ и С. Америки, и въ разыгрывающейся на нашихъ глазахъ безпримѣрной борбѣ промышленныхъ капиталовъ за удержаніе рынковъ шансы на дальнѣйшее существованіе сохранять предпріятія, обставленныя наиболѣе выгодно. Отсталость Уральскихъ заводовъ въ свою очередь принуждена уступить требованіямъ времени, а благопріятное положеніе ихъ по отношенію къ огромному району Сибири и средне-азіатской Россіи и размежеваніе между обоими районами рынковъ сбыта (преимущественно желѣза на Уралѣ, чугуна и стали на югѣ Россіи) позволяютъ надѣяться, что изъ замѣщательства, созданного въ послѣднее время понижениемъ цѣнъ на металлические продукты и издѣлія, они выйдутъ обновленными и способными противостоять неблагопріятнымъ дѣйствіямъ европейской и американской конкуренціи. Результатомъ внутренней конкуренціи между заводами въ Россіи намѣчается вытѣсненіе мелкихъ предпріятій болѣе крупными и лучше обставленными. Въ особенности въ Донецкомъ бассейнѣ сильно проявилась въ періодъ съ 1885 по 1896 г. тенденція къ концентраціи добычи каменного угля въ рукахъ немногихъ крупныхъ сравнительно компаний<sup>1)</sup>.

Въ 1899 году въ „Приднѣпровскомъ Краѣ“<sup>2)</sup> была помѣщена интересная статья „Вопроſъ о концентраціи Донецкой каменоугольной промышленности“. Авторъ статьи, приведя въ доказательство концентраціи рядъ цифръ, справедливо указываетъ, что сосредоточеніе производства въ рукахъ немногихъ предпринимателей измѣняетъ народно-хозяйственную физіономію страны и вносить въ жизнь народа серьезныя соціальные измѣненія... Крупное производство дѣлаетъ возможнымъ соціальный прогресс... Большия предпріятія дальше простираютъ свою заботу о рабочемъ людѣ, нежели мелкія, принужденныя нерѣдко по условіямъ конкуренціи эксплуатировать самую нужду рабочихъ. На новыхъ металлургическихъ заводахъ жилище рабочаго обставлено болѣе удовлетворительно въ санитарномъ отношеніи, иногда щеголяетъ своей комфорtabельностью. „Не меныше усердія обнаруживаютъ ино-

<sup>1)</sup> Въ 1885 г. крупныхъ предпріятій, съ выработкой 3 милл. и болѣе пудовъ каменного угля, было 8,1% общаго ихъ числа, а выработка ими каменного угля составляла несолько болѣе половины общей выработки въ Донецкомъ бассейнѣ. Въ 1896 г. процентъ крупныхъ предпріятій сократился до 7,3%, но ими выработано было около 2/3 общей производительности.

<sup>2)</sup> Отъ 10 и 11 октября.

странные предприниматели въ устройствѣ больницъ, аптекъ, школъ, пенсионныхъ фондовъ, обществъ потребителей среди рабочихъ и т. п.“<sup>1)</sup>.

Тѣсная связь, существующая между выплавкой чугуна и каменно-угольной промышленностью, съ ростомъ южной металлургической дѣятельности, заставила радикальнымъ образомъ измѣнить районы добычи и по относительному количеству добываемаго въ нихъ угля, перемѣстивъ центръ каменно-угольной выработки съ востока (области Войска Донского) въ западную часть Донецкаго бассейна (въ Екатеринославской губ.) и предъявивъ спросъ на спекающійся уголь для приготовленія изъ него кокса, и дала новый толчокъ къ развитію каменоугольной промышленности. Количество добытаго въ Донецкомъ бассейнѣ угля съ 125½ милл. пуд. въ 1887 г. выросло до 311,8 милл. пуд. въ 1896 г., 638½ милл. пудовъ въ 1898 г. и достигло 694 милл. пудовъ въ 1901 г. Въ 1902 г. послѣдовало сокращеніе добычи на 52 милл. пуд. За пятнадцать лѣтъ добыча каменного угля увеличилась въ 5½ разъ. Средина истекшаго десятилѣтія послужила тѣмъ переходнымъ временемъ, когда главная добыча каменного угля передвинулась изъ Донской области въ восточные уѣзды Екатеринославской губерніи. Въ 1897 г. въ обѣихъ частяхъ наблюдалось еще почти одинаковое увеличеніе количества добытаго угля, — на 48,2 милл. пуд. для Донской области и на 54,0 милл. для Екатеринославской губ., но уже въ 1898 г. количество каменного угля, доставленного западной частью Донецкаго бассейна, выражалось 72% общей его добычи въ Донецкомъ бассейнѣ (460 милл. изъ 640 милл. пудовъ). Къ этому времени относится чрезвычайное оживленіе въ южной каменоугольной промышленности, совпавшее въ значительной степени съ постройкой новыхъ заводовъ и расширениемъ производства старыхъ. Предъявленное металлургической промышленностью требование на коксъ вызвало на рынокъ появление этого новаго продукта на югѣ Россіи. Въ 1898 г. изъ западной части Донецкаго бассейна вывезено было 43,7 милл. пудовъ кокса, къ концу 1899 г. на югѣ уже работало до 4.000 коксовыхъ печей съ производительностью около 145 милл. пудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во всѣхъ существующихъ каменоугольныхъ рудникахъ предприняты были работы, расчетанныя на увеличеніе добычи каменного угля, путемъ углубленія новыхъ шахтъ и расширепія уже бывшихъ, и облегчающія доставку его къ существующимъ магистральнымъ устройствомъ подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей; возникли новые предпріятія, усиленно производились

<sup>1)</sup> „Русскія Вѣдомости“ отъ 2-го июня 1899 г. — Иностранные капиталы въ Россіи.

развѣдки новыхъ мѣсторожденій каменного угля, и увеличивалось число коксовыхъ печей. Выгодная конъюнктура рынка не замедлила сказаться въ привлечении капиталовъ въ каменноугольную отрасль горно-заводской промышленности на югѣ Россіи и въ повышеніи дивиденда на вложенный въ крупныя предпріятія капиталъ.

До тѣхъ поръ, пока внутренній рынокъ не былъ насыщенъ произведеніями металлургической промышленности, крупныя предпріятія южнаго района выдавали крупные дивиденды. Новороссійское Общество закончило операцийный годъ за 1898 г. выдачей 25% въ дивидендъ, Общество Брянскихъ заводовъ свыше 25%, не считая отчисленія въ 1 $\frac{1}{4}$  м. р. въ резервный капиталъ; предпріятія болѣе новыя или располагавшія меньшимъ основнымъ капиталомъ, какъ Донецко-Юрьевскій и Гданцевскій заводы, довольствовались всего 10% дивиденда. Z.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Статистика кровельного материала.

### Aperçu du materiel pour la couverture de toits.

Отъ Статистического Бюро Совѣта Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ маѣ с. г. Статистическое Бюро Совѣта Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи обратилось въ губернскія земскія управы Имперіи съ запросомъ о кровельномъ материалѣ построекъ, обязательно застрахованныхъ въ страховыхъ отдѣлахъ губернскихъ управъ. Бюро просило свѣдѣнія по особой программѣ, включающей цѣлый рядъ вопросовъ, имѣющихъ цѣлью детально выяснить соотношеніе между числомъ построекъ, крытыхъ желѣзомъ, другими огнеупорными материалами и неогнеупорными материалами.

Въ настоящее время Бюро располагаетъ данными, полученными отъ 20 губернскихъ управъ, изъ общаго ихъ числа 34. Нѣкоторые изъ этихъ свѣдѣній даютъ довольно подробный и обстоятельный отвѣтъ по запросу Статистического Бюро; отвѣты другихъ управъ значительно менѣе подробны сравнительно съ программой Бюро. Наконецъ, нѣкоторыя управы прислали материалъ, совершенно не поддающійся обработкѣ по той формѣ, которая принята въ опросномъ бланкѣ Бюро, или же сообщили, что не могутъ по тѣмъ или инымъ причинамъ прислать просимыхъ Бюро свѣдѣній.

Въ послѣдующемъ изложеніи будетъ представлена сводка цифрового материала изъ тѣхъ отвѣтовъ управъ, которые прислали свѣдѣнія по формѣ, близкой къ формѣ опросныхъ бланковъ Статистического Бюро.

	Общее число	Число построекъ, обязательно застрахован- ныхъ въ губернскомъ земствѣ <sup>1)</sup>			
		Въ томъ числѣ крытыхъ материаломъ		Число	% къ общему числу построекъ
		Огнеупорнымъ	Не огнеупорнымъ		
1) Владимицкая . . . . .	605 304	8 771	1,44	596 533	98,56
2) Екатеринославская . . . . .	934 456	34 938	3,74	899 518	96,26
3) Казанская . . . . .	1 961 540	4 622	0,24	1 956 918	99,76
4) Курская . . . . .	1 142 799	8 094	0,71	1 134 705	99,29
5) Нижегородская . . . . .	480 968	8 151	1,69	472 817	98,31
6) Новгородская . . . . .	866 848	9 295	1,07	857 553	98,93
7) Полтавская . . . . .	1 595 097	1 688	0,79	1 582 409	99,21
8) Самарская . . . . .	1 889 902	210 680	11,15	1 679 222	88,85
9) Саратовская . . . . .	1 344 656	89 712	6,67	1 254 944	93,33
10) Уфимская . . . . .	1 172 104	2 463	0,21	1 169 641	99,79
11) Ярославская . . . . .	939 833	116 418	12,4	823 415	87,6
Итого . . .	12 933 507	505 832	3,9	12 427 675	96,1

Какъ видно изъ выпеприведенной таблицы, процентъ построекъ съ огнеупорными крышами, составляя въ среднемъ по 10-ти губерніямъ 3,9%, колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ 0,21%—18,17%.

Не отрицаю того, что вышеприведенные данные могутъ грѣшить нѣкоторыми неточностями, мы все же должны признать за ними значительную степень достовѣрности: эти данные сообщены Статистическому Бюро страховыми отдѣлами губернскихъ управъ и на основаніи ихъ ведутся операции земствъ по обязательному страхованию построекъ отъ огня. Замѣтимъ при этомъ, что полученный нами процентъ огнеупорныхъ построекъ (3,9%) довольно близко подходитъ къ тѣмъ цифрамъ, которыя приведены въ докладѣ А. Н. Гвоздева: „О распространѣніи желѣза въ постройкахъ, какъ мѣрѣ борьбы съ пожарами“ (докладъ читанъ на желѣзномъ Съездѣ). Г. Гвоздевъ считаетъ, что въ 1895 году постройки, крытые огнеупорными материалами, составляли  $\frac{1}{49}$  общаго числа обязательно застрахованныхъ построекъ, т. е. немного болѣе 2%. Наличные, болѣе поздніяя, относятся въ большинствѣ случаевъ къ девятисотымъ годамъ, потому, вѣроятно, и процентъ огнеупорныхъ крышъ больше.

По даннымъ переписи 1897 года, численность постояннаго населенія губерній, поименованныхъ въ

<sup>1)</sup> Согласно ст. 6 „Положенія о взаимномъ страховании отъ огня“ (изд. 1886 года), „обязательному страхованию (земскому) подлежать всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной собственности“. Такимъ образомъ, данные этой таблицы и всѣ нижеприведенные расчеты характеризуютъ положеніе интересующаго насъ вопроса для деревенскаго крестьянскаго населенія Россіи.

развѣдки новыхъ мѣсторожденій каменнаго угля, и увеличивалось число коксовыхъ печей. Выгодная конъюнктура рынка не замедлила сказаться въ привлечениіи капиталовъ въ каменноугольную отрасль горно-заводской промышленности на югъ Россіи и въ повышеніи дивиденда на вложенный въ крупныя предпріятія капиталъ.

До тѣхъ поръ, пока внутренній рынокъ не былъ насыщенъ произведеніями металлургической промышленности, крупныя предпріятія южнаго района выдавали крупные дивиденды. Новороссійское Общество закончило операціонный годъ за 1898 г. выдачей 25% въ дивидендъ, Общество Брянскихъ заводъ свыше 25%, не считая отчисленія въ 1 $\frac{1}{4}$  м. р. въ резервный капиталъ; предпріятія болѣе новыя или располагавшія меньшимъ основнымъ капиталомъ, какъ Донецко-Юрьевскій и Гданцевскій заводы, довольствовались всего 10% дивиденда.

Z.

(Окончаніе слѣдуетъ).