

571243

1934

Л

УГР  
3277

ВЪ ВОСПОМИНАНИЕ

О ГАНКЪ И ШАФАРИКЪ.

1910  
2995%

ЧИТАНО



ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНИИ

571243

ИМПЕРАТОРСКАГО  
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

30 Августа 1861 года.

ХАРЬКОВЪ.

Въ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1861.



59

Напечатано по определению Совета Императорского  
Харьковского Университета, состоявшемуся 5-го Августа  
1861 года.

Ректоръ А. Рославский-Петровский.



въ истекшемъ академическомъ году университетъ Харьковскій лишился, въ числѣ почетныхъ членовъ своихъ, и двоихъ Славистовъ, съ именами которыхъ образованій міръ давно уже привыкъ соединять мысль о самомъ благородномъ въ жизни общественной и народной и о самомъ высокомъ въ дѣлѣ науки и просвѣщенія. Вячеславъ Ганка, библіотекарь народнаго Чешскаго музея въ Прагѣ, скончался 31 декабря 1860 года; Павелъ-Іосифъ Шафарикъ, библіотекарь Императорско-королевской библіотеки въ Прагѣ, скончался 14 июня 1861 года.

Сочувствіе къ этимъ обоимъ знаменитымъ представителямъ науки и жизни Славянской высказывалось слишкомъ громко и на слишкомъ отдаленныхъ концахъ цѣлой Европы, чтобы не остаться безгласнымъ и въ литературѣ отечественной: и читающей публикѣ Русской доставлена была полная возможность ознакомиться и съ ученымъ значеніемъ этихъ лицъ, и съ характеромъ ихъ дѣятельности общественной, и съ особеннымъ положе-

шіемъ ихъ среди своего народа и въ отношеніи къ правительству этого народа.

Такимъ образомъ, Университетъ не имѣть надобности останавливаться на подробномъ обзорѣ разнообразныхъ заслугъ покойныхъ своихъ почетныхъ членовъ; онъ считаетъ для себя достаточнымъ, въ настоящемъ общемъ отчетѣ своемъ, указать лишь на болѣе выпуклые черты ихъ дѣятельности, чтобы тѣмъ оправдать свое уваженіе къ нимъ, выразившееся въ выборѣ ихъ въ столь почтенное званіе, и вмѣстѣ опредѣлить важность утраты, какую чувствуетъ онъ со смертію ихъ.

И Чехъ Ганка, и Словакъ Шафарикъ явились почти въ одно время на свою многотрудную и многоплодную дѣятельность. Первый родился въ 1791 году, въ одномъ изъ Чешскихъ селеній, отъ простаго поселянина; второй — въ 1795 году, въ деревнѣ близъ Гомёра, что въ сѣверной Венгрии, отъ протестантскаго пастора. Одна и та-же среда была ихъ дѣятельности: большую часть жизни своей, съ юныхъ лѣтъ до самой смерти, прожили они въ Прагѣ, столицѣ Чешской; на Чехахъ всего прежде и ярче отразилось и благотворное влияніе ихъ; виднѣе всего на обществѣ и народѣ Чешскомъ раскрывается и исполненское значеніе обоихъ ихъ.

Стбить только взглянуть на грустное положеніе Чеховъ въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтій, когда, рядомъ съ неразвитостью народа, граничившую съ поразительнымъ невѣжествомъ, замѣтно было и какое-то отступніе народное, донедавнѣе, до полной за-

битости, когда въ Чехъ утрачены были и память о славномъ своемъ прошедшемъ, и сознаніе своей народности — эти два залога прочности и успѣшности въ устройствѣ будущемъ, стоятъ сравнить потомъ это безотрадное положеніе съ тѣмъ, въ какомъ находятся Чехи въ настоящее время, когда и самый завистливый ближайший сосѣдъ, со всѣмъ отдаленнымъ западомъ, не могутъ уже скрыть своего уваженія къ распространенности истиннаго между ними просвѣщенія, проникшаго во всѣ сферы жизни, и не въ состояніи разумно отказать имъ въ правѣ на самостоятельную близкую будущность, и передъ нами уясняется громадность значенія покойныхъ нашихъ почетныхъ членовъ, если мы примемъ въ соображеніе, что они были безспорно главнѣйшими виновниками столь славнаго и едва-ли не безпримѣрнаго перерожденія своего народа. Не забудемъ при этомъ, что Чехи стоятъ теперь передовыми Славянскими народомъ на западѣ и съ рѣдкимъ искусствомъ сближаются съ собою и ведутъ за собою остальныхъ Славянъ.

При современной дѣятельности, при одинаковой средѣ, при одной и той-же цѣли, при равномъ даже и значеніи далеко не одинаковы были способы и средства дѣятельности обоихъ Славяновъ. Это различіе въ способахъ и средствахъ проистекало какъ отъ особенностей характера каждого изъ нихъ, такъ неменѣе и отъ различныхъ условій, при которыхъ совершилось ихъ воспитаніе и окончательное образованіе.

Ганка, съ первыхъ лѣтъ своей молодости, отличался необыкновенною обніительностью; ему необходимъ былъ кружокъ, въ которомъ бы жилъ онъ и на который,

согласно съ своимъ направленіемъ, могъ бы дѣйствовать; и въ пору первой юности, мы встрѣчаемъ уже его въ центръ сверстниковъ, дѣйствующихъ по его указаніямъ и предназначеніямъ. Естественная простота въ обращеніи, изумительная доброта и мягкость души, наконецъ непрітворная и пламенна любовь къ родинѣ и безразсчетная готовность жертвовать для ея пользы всѣмъ — не могли не подчинить совершенно незамѣтно его вліянію отысканный или составленный имъ кружокъ и не разширить послѣдній до тѣхъ размѣровъ, которые дали поводъ нѣкоторымъ, по смерти Ганки, считать его однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ воспитателей современаго поколѣнія Чеховъ и даже подмѣтать и утверждать вліяніе его и далеко за предѣлами Чехіи. Не выѣзжая во всю жизнь изъ границъ Австріи\*, имѣя случай еще въ родной деревнѣ своей ознакомиться съ немногими образцами нѣкоторыхъ поколѣній Славянскихъ, какъ — Словаковъ, Сербовъ, Хорватовъ и Русскихъ, Ганка упрочилъ это знакомство уже въ большемъ объемѣ въ столицѣ Имперіи, во время обученія своего въ Вѣнскомъ университѣтѣ, гдѣ сталкиваются весь разнообразныя народности Австріи, и съ тѣхъ поръ уже замѣнилъ чувство исключительного патріотизма чувствомъ любви къ цѣлому племени Славянскому; здѣсь лежать причины вліятельности его и въ границъ Чешской земли. Во время почти пятидесятилѣтняго пребыванія своего въ столицѣ Чехіи, Ганка былъ постоянно тѣмъ средоточіемъ

\* Однажды только выѣхалъ онъ въ Дрезденъ для встречи Русскаго Императора.

емъ, около котораго схаживались всѣ Славяне, сближались между собою, научались любить другъ друга и посвящались на общую дѣятельность и взаимное содѣствіе. Тамъ, гдѣ не могъ онъ дѣйствовать личнымъ пріемъромъ, наставленіемъ, совѣтомъ и указаніемъ, производилъ не меньшее вліяніе своею перепиското, — и теперь, какъ ни недавня кончина его, а уже съ трудомъ вѣришь той исполнской дѣятельности, такъ искусно распредѣлившейся и на безпрерывные труды ученые, и на профессорское званіе, и на личныя бесѣды со множествомъ посѣтителей Музея, и на всѣ народныя предпріятія и учрежденія, въ которыхъ былъ онъ душою, и на изумительную корреспонденцію, охватывавшую едва-ли не всѣ земли и народы въ Европѣ, проникавшую первѣко и въ Азію, и въ Америку. И Ганка всюду и въ каждаго, сближавшагося съ нимъ, успѣль вдохнуть любовь къ труду, указать прямыя къ нему пути, возбудить сочувствіе къ племенной народности и направить его на неисредственную пользу общественную — на просвѣщеніе народное. Обширность успѣха обусловливалась болѣе всего мягкостью и кротостью характера покойнаго. Нигдѣ и никогда не выставляя онъ себя впередъ, не было въ немъ и тѣни навязчивости и,смотрѣвшему на него издали, казался больше удовлетворявшимъ только запросамъ и любопытству постороннихъ, чѣмъ домогавшимся распространить свои идеи, знанія и опытность между непросвѣщеными. До изумительности была поразительна въ немъ эта незамѣтность вліянія на окружающихъ, безъ всякаго различія пола, возраста и званія; къ Ганкѣ стекались одинаково

и дамы и девицы, и взрослые и дети, и люди сановные и сельские простолюдины, и со всеми былъ онъ одинакъ безъ малъшаго напряженія. Поставивши задачею жизни своей содѣйствовать пробужденію народа своего отъ нравственнаго и умственнаго усыщленія, возбуждать въ немъ разумную любовь и уваженіе къ себѣ, къ освѣженію и оживленію его, онъ считалъ, въ то-же время, необходимымъ вызывать въ Чехахъ сознаніе того, что они только часть великаго, славнаго и сильнаго племени Славянскаго и «что въ этой общей славѣ и силѣ должна и имъ принадлежать своя доля, какъ было когда-то». Лучшимъ и важнѣйшимъ средствомъ для выполненія этой задачи признавалъ онъ воскрешеніе памяти о прошедшемъ и распространеніе уваженія къ остаткамъ отечественной старины. Въ зависимости отъ такой задачи и такихъ средствъ протекала и вся учено-литературная жизнь Ганки. Отысканіе памятниковъ древнихъ, обнародованіе и обследованіе ихъ, разработка темныхъ, но назидательныхъ сторонъ исчезнувшаго стараго быта Чеховъ, наблюденіе надъ языками и очищеніе его отъ чуждыхъ наносовъ въ эпоху тяжкаго господства иноземнаго — вотъ что наполняло эту жизнь. Исчислять по-именно изданія и сочиненія Ганки было бы неумѣстно, потому-что перечисленіе однихъ названий заняло бы больше времени, чѣмъ сколько привыкли мы посвящать для цѣлаго отчета. Для насъ гораздо важнѣе — результатъ ихъ, освѣтившій во многомъ исторію Чеховъ, раскрывшій слѣды и плоды ихъ древней образованности и въ жизни, и литературѣ, овладѣвшій вниманіемъ и глубокимъ сочувствіемъ всего народа.

въ пользу стариной своей самобытности и озаривший новымъ светомъ не одну туманную, а часто и вовсе неиздомую сторону древняго быта и остальныхъ Славянъ, не исключая и Славянъ Русскихъ. Вообще, ученоп-литературная дѣятельность Ганки служила какъ-бы уясненіемъ, подтвержденіемъ и пополненіемъ его дѣятельности общественной, и послѣдняя всегда будетъ выдаваться на первый планъ, въ глазахъ внимательного и беспристрастнаго суды, какъ ни важны и ни обширны и ученоп-литературные труды покойнаго.

Въ шіюмъ свѣтѣ являются пути въ заслугахъ Шафарика. Природная его застѣнчивость, въ-слѣдствіе особыхъ условій въ воспитаніи и образованіи, развилась въ философскую сосредоточенность и повлекла за собою ту любовь къ единицности, по временамъ къ какой-то заключенности, какая составляла отличительную черту его характера во всю жизнь. Еще въ дѣтскомъ возрастѣ, въ стѣнахъ гимназій Рожновской и Добшицкой (въ сѣв. Венгрии), какъ юный членъ Словацкаго народа, столь подавленнаго и презрѣннаго въ ту пору господствующему націю Мадьярскому, онъ встрѣтилъ уже необходимость стѣснять свою душу и прикрывать свои чувства отъ большинства Венгерскихъ сверстниковъ, обращавшихся съ презрѣніемъ и напавшими ко всему, что носило на себѣ отпечатокъ особенности Словацкой. «Давить и теперь еще душу тяжелое чувство, говоривъ Шафарикъ неоднократно одному изъ нашихъ преподавателей за полгода до своей кончины, когда вспомнившъ объ этомъ ужасномъ време-

ни. Сколько разъ мы, Словаки, подвергались опасности быть побитыми каменьями отъ Мадьярскихъ своихъ товарищей за то, что, хотя-бы и въ гимназіи, употребляли въ разговорѣ между собою родную рѣчъ. Нѣть надобности и говорить, что на школьнай скамейкѣ мы должны были казаться Мадьярами и что только полное отреченіе отъ своего народа обращало на насъ внимание начальства ». Такое состояніе, успивши природную застѣнчивость, должно было пробудить въ чувствительной и воспріимчивой душѣ, какую имѣлъ Шафарикъ, и глубокое состраданіе къ бѣдному своему народу, и томительную жажду вывести его изъ забитости, какую встрѣчалъ глазъ даровитаго юноши на пространствѣ родной земли. То скливая углубленность въ самого себя должна была быть непрѣбжнымъ послѣдствіемъ притомствіи людей, съ которыми можно бы было подѣлиться чувствами и которые въ состояніи бы были дать прочное и утѣшительное имъ направлениe. Нераньше какъ на осьмнадцатомъ году, въ Кежмарскомъ уже лицѣ, сошелся онъ съ однимъ изъ профессоровъ, который умѣль понять своего студента и наставить его на путь, согласный съ призваніемъ молодаго Шафарика и съ пользою любимаго имъ народа. Тутъ только ознакомился онъ съ Славянствомъ и тутъ лишь понялъ, что судьба его бѣдныхъ соотчичей неразрывно связана съ судбою ближайшихъ соплеменниковъ, и что трудъ на общемъ Славянскомъ полѣ всего скорѣе можетъ принести благодѣтельный плодъ и родному его краю. Здѣсь положено было первое начало учену - славянскому направлению Шафарика, а два года, проведенныхыхъ въ

Ленскомъ университете, гдѣ съ изумительнымъ трудолюбиемъ изучалъ онъ и исторію, и философию, и естествознаніе, и богословіе, гдѣ получилъ онъ и званіе доктора философіи, доставили ему самыи твердый фундаментъ для будущихъ блестательныхъ успѣховъ въ такомъ направленіи. Не сдѣлавшись пасторомъ, какъ желалъ того отецъ, не удовлетворившись и званіемъ домашняго учителя, которое принялъ онъ на себя у одного Венгерскаго дворянина, изъ необходимости поддержать свое существованіе, Шафарикъ, на 24 году отъ роду, получилъ мѣсто профессора въ православной гимназіи въ Новомъ-Садѣ (Neusatz). Тутъ, въ кругу огненныхъ Сербовъ, среди богатыхъ запасовъ древностей въ монастыряхъ Сербскихъ, Шафарикъ окончательно упрочилъ свое Славянское направленіе и всецѣло предался сравнительному изученію Славянъ — ихъ языка, литературы и исторіи. Не прошло и шести лѣтъ, какъ изданіемъ «Исторіи Славянскаго языка и литературы по всѣмъ нарѣчіямъ» онъ пробудилъ всеобщее къ себѣ изумленіе, и имя Шафарика, едва слышное до 1826 года по слабымъ Чешскимъ стихотвореніямъ, по посредственному разсужденію объ основахъ Чешскаго стихотворства, по отрывочнымъ переводамъ изъ Аристофана и Шиллера и по изданію, вмѣсть съ Колмаромъ, пѣсенъ Словацкихъ, стало произноситься на-равнѣ съ именами Добровскаго, Конигара и Линде. И действительно, трудно себѣ представить, чтобы и даровитый молодой человѣкъ могъ собрать и изучить столько разнообразныхъ матеріаловъ, представить такъ много глубокомысленныхъ соображеній и заключить такими важными всесторонними выво-

дами, чѣмъ поражаешься на каждой почти страницѣ въ изданной Шафарикомъ книгѣ. Прошло только два года, и новое историко-критическое разсужденіе «О происхождении Славянъ», усилило еще больше изумленіе ученаго міра начитанностю и ученостью автора и изыскательнымъ его умомъ, проникнутымъ самостоятельностю взгляда.

Подобный ученый съ такимъ громаднымъ запасомъ свѣдѣній, съ такою поразительною приготовленностью къ дальнѣйшимъ занятіямъ въ темной старинѣ Славянства, не могъ не привлечь къ себѣ самыхъ восторженныхъ призываовъ въ Прагу, гдѣ успѣлъ уже образоваться центръ учен.-литературной дѣятельности западныхъ Славянъ, гдѣ, стараниемъ знакомаго намъ Ганки, составилось и богатѣйшее собраніе матеріаловъ по части исторіи, литературы, искусства и языка народовъ Славянскихъ. Шафарикъ переселился въ столицу Чехіи, и едва, можно сказать, успѣлъ усѣсться въ ней, какъ подарилъ уже не однихъ Славянъ, а всѣхъ, кто только дорожитъ истиннымъ знаніемъ въ предметахъ о жизни и дѣятельности цѣлыхъ народовъ, подарилъ такимъ твореніемъ, которое разомъ поставило имя автора въ ряду первоклассныхъ ученыхъ цѣлаго міра. Для достойной оцѣнки «Славянскихъ Древностей» Шафарика, напечатанныхъ въ 1837 году, на счетъ Чешскаго музея, потребовалось бы особое изслѣдованіе; а голословныя похвалы, какія только и могли бы быть въ настоящемъ случаѣ, не согласны съ понятіями коллегіи университетской о столь важномъ и великому труду.

Но какъ ни представляются на первый взглядъ сне-

ціальными, и какъ будто назначенными для однихъ ученыхъ, упомянутыя сочиненія и множество другихъ трудовъ Шафарика, тѣмъ не менѣе, значеніе ихъ всѣхъ въ жизни общественной народовъ Славянскихъ едва-ли было слабѣе, какъ и значеніе дѣятельности общественной Ганки. Всѣ изслѣдованія, описанія, краткія замѣчанія и огромныя сочиненія его касались непосредственно жизни, разъясненія старину и очищая тѣмъ понятія и современныхъ соплеменниковъ отъ вредныхъ чужихъ плевелъ, раскрывая гибельные плоды старой раздробленности и взаимной вражды и указывая тѣмъ на потребность единства для блага въ будущемъ. Стѣть только припомнить первое впечатлѣніе на западѣ отъ издания Шафарикомъ, въ 1842 году, «Народоописанія Славянскаго», когда одни съ радостнымъ изумленіемъ, другие съ невыдержанною злобою увидѣли на картѣ громадное пространство земли, непрерывно населенное Славянами, и прочитали въ небольшой книжкѣ, наполненной именами, числами, отдѣльными буквами и образцами народныхъ пѣсень, количество Славянъ всѣхъ и каждого поколѣнія въ отдѣльности, чтобы попять и оцѣнить практическое значеніе и пользу ученыхъ произведеній покойнаго Шафарика. Его, по видимому отвлеченному, наблюденія и мысли служили не рѣдко путеводною звѣздою въ чисто-политическихъ и соціальныхъ движеніяхъ народа, и критической судья надъ жизнью этого великана Славянскаго свободно можетъ заявить, что рѣдкій ученый въ мірѣ имѣлъ столь обширное влияніе на развитіе понятій и мнѣній народныхъ, отразившихся непосредственно на бытъ жите-

екомъ Какъ близко относился къ сердцу Шафарика этотъ житейскій быть народу и въ какой тѣсной связи съ нимъ ставилъ онъ свои ученыя занятія, всѣжъ ясно обнаружилось въ 1848 году, когда Шафарикъ явился однімъ изъ первыхъ представителей Славянъ, собравшихся на сеймъ въ Прагу, и когда произнесенная въ одноть изъ засѣданій и напечатанная рѣчъ его, раскрытии всю глубину, основательность, разносторонность и практическость политическихъ воззрѣній, съ тѣмъ вмѣсть послужила и убѣдительнѣйшимъ свидѣтельствомъ взгляда самаго Шафарика на значеніе и назначеніе его многотрудныхъ изслѣдований ученыхъ.

Степень заслугъ обоихъ нашихъ покойныхъ почетныхъ членовъ возвысится еще до огромнѣйшей высоты, когда сообразимъ мы тягостное стѣсненіе обоихъ ихъ и въ материальныx средствахъ жизни, и въ постановкѣ относительно правительственной власти. И тотъ и другой должны были долгое время существовать исключительно своими учено-литературными трудами, не роскошно вознаграждающими и въ богатыхъ странахъ, тѣмъ болѣе среди бѣдныхъ Славянъ, для которыхъ назначались труды эти. Ганка могъ еще спокойнѣе перебиваться, какъ потому, что раныя получилъ постоянное мѣсто библіотекаря при Чешскомъ музѣѣ, такъ и потому, что благопріятная, при подобной обстановкѣ, судьба лишила его семейства; но сколько лѣтъ ежедневно принужденъ былъ выносить душевную тревогу Шафарикѣ отъ гнетущей мысли о насущномъ пропитаніи себя, больной жены и малолѣтнихъ дѣтей!

Тревога эта становилась неминуемо убийственіе, когда замѣтилъ чувствовалъ онъ развитіе болѣзни и въ себѣ самомъ. А между тѣмъ, какъ легко было устроить обоимъ вполнѣ довольную жизнь, какъ малаго, по видимому, стоило, чтобы богатство и почесть полились на нихъ обильными ручьями, — стоило только повернуть лицо въ другую сторону, даже и не бросать занятій Славянствомъ, а только направить ихъ согласно съ разсчетами господствующей власти.

Но крѣпкіе въ трудахъ и непреклонные въ убѣждѣніяхъ — Ганка и Шафарикъ охотнѣе подвергали себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ, чѣмъ согласились измѣнить задачамъ своей жизни, которыя считали они за самый святой долгъ свой. И далеко не равнодушно смотрѣла на нихъ Австрійско-нѣмецкая политика, въ глазахъ которой благодѣтельная твердость ихъ являлась опаснымъ упорствомъ. Такой единично-эгоистической взглядъ по-часту и по-долгу давалъ себя тяжело чувствовать и въ полицейской практикѣ, и держалъ въ тискахъ обоихъ Славистовъ, усиливая еще больше собой гнетъ отъ экономическихъ недостатковъ. Послѣдствіями оригинального Австрійского взгляда была смерть не одного великаго таланта; къ величайшему сожалѣнію всего Славянства и цѣлаго благородно-мыслящаго человѣчества, и причины смерти Ганки, съ Шафарикомъ, значительно долею должно прописать тѣмъ-же послѣдствіямъ. Судебный процессъ, поднятый подкупнымъ Евреемъ противъ Ганки за мнимый подлогъ древнихъ памятниковъ письменности Чешской, въ которомъ не устранило себя правительство отъ уча-

стія и который тянулся слишкомъ годъ, подорвалъ силы могучей природы Ганки и положилъ начало болѣзни, низведшей его въ могилу. Сосредоточенный характеръ Шафарика, его постоянная уединенность, въ-слѣдствіе непрерывныхъ ученыхъ занятій, находили въ Австрійской полиціи обильную пищу для того, чтобы переходить поочередно отъ подозрительности къ мнительности, отъ мнительности къ ипохондрии и кончиться разстройствомъ мозга, прекратившимъ дни величайшаго изъ ученыхъ Славянъ.

Но не принесла чаемыхъ выгодъ врагамъ Славянства смерть великихъ Славистовъ. Ихъ похороны въ Прагѣ, напомнившія, по словамъ одного корреспондента Пражскаго, старинное погребеніе королей Чешскихъ, вызвавшія на участіе чуть не цѣлую четверть всего народонаселенія многолюдной столицы Чешской, привлекшія массы народа изъ ближайшихъ окрестностей Праги и изъ некоторыхъ городовъ провинціальныхъ, всесобщее восторженное сочувствіе Чеховъ къ прославленію памяти покойныхъ — служатъ слишкомъ краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ, что посѣяніе ими сѣмя пало на благодарную почву и что мысли и убѣжденія ихъ не погибнутъ въ томъ поколѣніи, которое возрасло подъ ихъ влияниемъ и которое даетъ уже знать міру о силѣ и расширенности этихъ мыслей и убѣждений на поприщѣ болѣе широкомъ и живомъ, на радость всѣхъ Славянъ, признательныхъ къ подвижничеству славныхъ своихъ соглеменниковъ,

Орд. Проф. П. Лавровскій.

