

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Реданторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 169.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 27 ЮНЯ (9 ЮЛЯ) 1881 ГОДА.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖЕ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Город. без доставкы	10 50	10	—	9 25	8 50	7 75	7	—	6 40	4 50	3 50	2 40
Город. съ доставкою	12	—	11 50	10 75	10	—	9 10	8 20	7	—	6 30	5 20
Изгородные	12 50	12	—	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 60	5 60	4 50	3 20

Допускается разорочка въ платежъ за годовой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждаго мѣсяца; но наждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ домѣ Императорскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иозефовича; ТАМЪ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Н. Г. Маршкова и П. И. Крайнова; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ И. Я. Рылова; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Родченка и въ Кременчугѣ, у нотаріуса Н. Ф. Зибурберга.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, домъ Соловникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЮРИСТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„ФАЛАНГА“

ПРОДАЮТСЯ ВЪ ХАРЬКОВѢ,

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ КУКОЛЕВСКАГО.

4-1

СОДЕРЖАНИЕ:

Слѣдуетъ ли поощрять переселеніе крестьянъ?

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы: (отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Габды. — Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фелетонъ: Деревенскіе очерки П. В. Холрова.

Объявленія.

Слѣдуетъ ли поощрять переселеніе крестьянъ?*)

Вопросъ о переселеніи крестьянъ принадлежитъ къ числу тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время интересуютъ не только нашу литературу.

*) Помѣщая настоящую статью, редакція желаетъ вызвать широкое и возможно полное обсужденіе такого важнаго вопроса какъ переселеніе крестьянъ.

ДЕРЕВЕНСКІЕ ОЧЕРКИ.

II.

(Малыя дѣти. — О фатальномъ забвеніи. — Учитель и школа. — Итоги).

Всѣмъ, кому случайно задумывалось надъ тѣми жизненными условиями, которыми волею-неволею обставлена деревня, которая такъ или иначе непосредственно касается ея обитателей, — всѣмъ, вѣроятно, задумывалось и надъ тѣми условиями, при которыхъ существуютъ крестьянскія дѣти. Кто же, въ самомъ дѣлѣ, не знаетъ ихъ, этихъ будущихъ работниковъ? Кто же изъ жившихъ въ деревнѣ не видѣлъ какъ они играютъ въ бабки, какъ въ сумерки несутся они на разнузданныхъ, заморенныхъ клячахъ въ табуны, чтобы оставить ихъ въ покое? Вотъ эти то дѣти, какъ извѣстно, до самаго послѣдняго времени и были ли. Всѣмъ всякаго вѣянія школы и какой бы то ни было, хоть самой примитивной науки... Въ сущности, тутъ нѣтъ ничего страннаго. По крайней мѣрѣ это отсутствіе (въ существующемъ же отсутствіе сапоговъ, шапокъ, куса хлѣба и проч.) — это отсутствіе едва ли болѣе странно, чѣмъ, напримеръ, тѣ результаты научныхъ данныхъ, которые стараются внести теперь въ деревню народныя школы. Разумѣется, эта мужицкая школа никакого воспитательнаго значенія создать не могла, къ счастью оставивъ его попрежнему за семей, исповѣдующей принципію об-

щественнаго земледѣлія, ежминутно ожидающей осуществленія своихъ традиціонныхъ идеаловъ въ „воцареніи правды“. Говорить о „мужицкой“ школѣ можно, стало быть, только какъ о распространительницѣ извѣстныхъ научныхъ свѣдѣній, и только въ этомъ смыслѣ и съ этой точки зрѣнія можно оцѣнивать ея значеніе. Дѣло въ томъ, что простая грамотность является только средствомъ къ приобритенію какихъ бы то ни было знаній, а сама по себѣ, какъ законченная и достигнутая цѣль, она несомнѣнно (за неимѣніемъ ни времени, ни книгъ для чтенія) — изображаетъ собой предметъ, подлежащій забвенію. Вотъ эти то несвѣдѣныя мысли и занимали меня въ одинъ изъ тихихъ и темныхъ лѣтнихъ вечеровъ, когда близкія сумерки, словно крадучись, быстро и неважно надвигались на село. Я сидѣлъ на завалянкѣ изъбы и толковалъ съ знакомымъ мужикомъ, а малыя дѣти играли тутъ же, передъ завалянкой.

— Будетъ ходить въ училище то, говорилъ мой знакомый, показывая на своего сынишку, — онъ у меня noch тамъ кончилъ! И экзамена эта самая имъ была!

— Вотъ и слава Богу, коль кончилъ!

— Ну, теперь за соху съ Богомъ! Вотъ только что малъ то немного: одиннадцатый годъ всего.

Глядя на этого одиннадцатилѣтняго мальчонку, прошедшаго уже всю, предложенную ему, науку, сдвинуто кр-

кую то установленную „экзаменту“, мнѣ вдругъ захотѣлось хоть немножко подбодриться на тѣ результаты, которые куплены цѣной трехлѣтняго хожденія въ школу, цѣлой бездны потраченной любознательности.

— Яшка, окликнулъ я „учонаго“, ты бы книжку принесъ: давай съ тобой читать!

— Да ужъ онъ ее всю вычиталъ, замѣтилъ отецъ, а книжка хорошая — все о божественномъ, съ картинками!

Яшка принесъ хорошую книжку, оказавшуюся сокращенной „библейской исторіей“, и мы принялись читать. Читалъ Яшка не то чтобы очень ужъ бойко, но все-таки удовлетворительно.

— А сумѣешь разсказать прочитанное?

— А то развѣ нѣтъ?

— Ну, разсказывай, коли умѣешь.

Разсказывалъ Яшка довольно бойко, во всякомъ случаѣ успѣшнѣе, чѣмъ читалъ — и притомъ своими словами.

— Насадилъ Ной виноградъ, увѣренными голосомъ, отчеканивая каждое слово, говорилъ Яшка. Ну хорошо. Только виноградъ поспѣлъ. Ну, поспѣлъ виноградъ, Ной сейчасъ сдѣлалъ вино...

— Нѣтъ, тутъ смѣху то что было, выѣхалъ Яшкинъ отецъ, когда разсказъ о насажденіи винограда былъ оконченъ.

Тутъ парнишка еще есть, тоже небольшой еще — подростокъ, однако постарше мого, то позарошное лѣто въ училищѣ кончилъ. Ну и сдѣлалъ онъ

4) Составить маршрутъ, выдавая при этомъ каждой партіи переселенцевъ планъ маршрута съ объяснительнымъ текстомъ и съ расчетомъ: во что можетъ обойтись переселеніе?

5) Определить число переселенцевъ, какъ законныхъ, такъ и незаконныхъ, а также выяснитъ причины, побуждающія къ переселенію.

6) Исслѣдовать способы къ облегченію и удешевленію переселенія.

7) Имѣть при отдѣлѣ агентовъ, обязанности которыхъ будутъ состоятъ, какъ въ предварительномъ исслѣдованіи заселяемой мѣстности, такъ равно и въ сопровожденіи переселенцевъ на новыя мѣста. Агенты эти, само собою разумѣется, должны быть избираемы изъ среды крестьянъ.

8) Являться посредникомъ между общиной и выдѣляющимися изъ нея переселенцами, облегчая имъ всѣ сдѣлки.

9) Представлять чрезъ управу о необходимомъ судѣ переселенцамъ съ подробными мотивами, оправдывающими ссуду.

10) Слѣдить за тѣмъ, какое вліяніе оказываетъ переселеніе на экономическую жизнь общины, а равно и на ближайшія окрестности.

Такова программа предполагаемаго отдѣла при губ. управѣ, учреждаемаго съ цѣлью облегчить переселеніе нашихъ крестьянъ...

Воронежское земство, подобно многимъ другимъ земствамъ, разсматривавшимъ вопросъ о переселеніи крестьянъ, видитъ въ переселеніи крестьянъ одну изъ серьезныхъ мѣръ къ облегченію ихъ экономическаго положенія и не касается общихъ вопросовъ: въ интересахъ ли крестьянскаго населенія, съ одной стороны и въ интересахъ ли всей нашей страны — съ другой, поощрять переселеніе крестьянъ „на плодородныя тучныя нивы нашихъ азиатскихъ земель“, какъ сказано въ докладѣ г. Плотникова. Дѣйствительно ли крестьяне станутъ благословлять тѣ земскія учрежденія, которыя будутъ способствовать ихъ переселенію? Думаемъ, что эти вопросы такъ существенны, что ихъ бы слѣдовало рѣшить прежде, чѣмъ, прежде учрежденія „особаго отдѣла“, дѣйствующаго въ пользу переселенія крестьянъ. Вдумываясь серьезно въ суть приведенныхъ вопросовъ, невольно задашь себѣ новый вопросъ: кому же мы способствуемъ выселять изъ нашей страны? Отвѣтъ на этотъ вопросъ одинъ: *работниками въ строителствѣ этого слова*. Крестьянское населеніе есть единственная сила, исключительно занятая у насъ извлеченіемъ богатствъ изъ земли, и вотъ эту то силу мы готовы выселить изъ нашей

лучше науку то эту знаетъ! Ну, тотъ парнишка то читаетъ ничего, малость развѣ попошнее мого то, а чтобы это опять разсказывать про что читалъ ни въ жисть!

— Что же это онъ такъ?

— А то, милый человѣкъ, что въ работѣ онъ, некогда ему, онъ и отвыкъ. Читатъ то читаетъ, да только трудно это ему, онъ старается какъ бы лучше, — въ книжку то строго глядитъ, а мыслить то въ головѣ никакъ не держитъ!

Я не знаю навѣрное, затрудняетъ ли память и пониманіе фатальное забвеніе процесса чтенія, сосредоточивая все вниманіе на механическомъ сложении буквъ и слоговъ, но знаю, что ради этого фатальнаго забвенія существуетъ у насъ въ селѣ школа, а въ ней учитель.

О, онъ очень хорошъ, этотъ учитель, по все-таки не такъ, какъ Венера, а потому возникъ не изъ пѣны морской, а появился въ силу создаваемаго требованія. Такимъ требованіемъ представилась школа. Исторія возникновенія ея у насъ очень проста. Пришло начальство въ лицѣ какого то исправника „Адоля Антоновича“ предложеніе объ открытіи школы. Собралась сходка и долго недоумѣвала, — зачѣмъ, молъ, начальство училище понадобилось? И до тѣхъ поръ недоумѣвали — пока кто то не догадался.

— Это, должно, насчетъ поборотовъ какихъ-нибудь!

ни въ родную почву, развѣ имъ не такъе трудно покинуть свои нивы, какъ и цивилизованному человѣку?

Но, скажутъ намъ, крестьяне поставлены въ необходимость совершать переселенія по недостатку земли, по крайне невыгоднымъ условіямъ заработка среди родныхъ полей. Это замѣчаніе совершенно справедливо, но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы нужно было поощрять переселеніе — это послѣднее средство, которое возможно рекомендовать, когда испытаны всѣ остальные, а таковыхъ есть не мало и онѣ находятся близъ насъ...

Вся Россія и, главнымъ образомъ, южная ея полоса готова къ услугамъ всѣмъ тѣмъ, у которыхъ знаніе отлагается не въ видѣ жира, а въ видѣ умственныхъ мускуловъ: минеральныхъ богатствъ юга, скрытыхъ въ недрахъ родной земли, остаются мертвыми капиталомъ и здѣсь то надо искать разрѣшенія вопроса объ улучшеніи бѣдственнаго экономическаго положенія нашихъ крестьянъ, — здѣсь они могутъ съ большою пользою приложить свои свободныя руки. Для этого, однако, необходимо проявить инициативу тому слою общества, у котораго есть или должно быть знаніе, необходимо серьезно приняться за разработку минеральныхъ богатствъ юга и предупредить ежегодное появленіе новыхъ, преимущественно французскихъ, компаній, находящихъ очень выгоднымъ работать на нашихъ южныхъ родныхъ нивахъ. Съ разработкою минеральныхъ богатствъ неминуемо возникнетъ фабричная дѣятельность, которая займетъ тысячи свободныхъ рукъ. Вотъ къ чему надо намъ стремиться, а не къ тѣмъ фантастическимъ перелетамъ въ равнины Азіи, которые защищаютъ одинъ изъ представителей воронежскаго земства!

Что Россія вообще, а югъ въ особенности, представляетъ богатую житницу, способную не только занять массу рабочихъ рукъ и прокормить тысячи голодныхъ ртовъ, но и дать значительные барыши сѣльнымъ предпринимателямъ, можетъ служить одно изъ тѣхъ извѣстій, которыя рѣдко встрѣчаются въ нашей ежедневной прессѣ.

„На дняхъ въ Кіевѣ изъ Марселя черезъ Одессу прибыли французскіе инженеры и торговые агенты, которые отправились на пароходѣ „Богданъ Хмельницкій“ въ Пинскъ для изслѣдованія прибрежій рѣки Припяти. Говорятъ, они посланы одной французской компаніей, располагающей капиталомъ въ нѣсколько миллионовъ франковъ, которая предполагаетъ устроить правильную эксплуатацию лѣсныхъ продуктовъ, построить

Въ силу послѣдняго соображенія школы рѣшили не открывать и едва ли бы открыли, если бы вторичное приглашеніе начальства собственноручно имъ убѣжденный старшина не формулировалъ болѣе рѣшительнымъ образомъ: „Адоля Антоновичъ приказалъ“.

Такова краткая исторія нашей школы. А на ту пору нашъ теперешній учитель какъ то такъ существовалъ въ ближайшемъ уѣздномъ городѣ, какъ будто онъ собирался доказать, что, вопреки, чудеса еще возможны, и что будто бы съ голоду нельзя умереть. Такъ какъ недостатокъ матеріальныхъ благъ еще не служилъ признакомъ катарра желудка, то разумѣется, онъ съ большимъ удовольствіемъ принялъ предложеніе заняться истребленіемъ нечистотъ въ нашемъ селѣ и хотѣ нѣсколько удовлетворить свой долготерпѣливый аппетитъ. Вотъ почему появился въ школѣ учитель. Разумѣется, были и другіе. Тѣ или съ горячѣйшей въ свое дѣло, съ педагогическими свѣдѣніями, съ желаніемъ служить обществу, но съ полнѣмъ неумѣніемъ подчиняться полицейскому надзору восточнаго писаря...

Теперь они попадаются рѣдко. Можетъ быть и вовсе не попадаютъ. Разсказать о томъ, отчего они все рѣже и рѣже стали являться въ „деревню“ значить выйти изъ предѣловъ моихъ маленькихъ очерковъ, значитъ разсказать о томъ, что дѣлается въ чело- вѣческой душѣ, когда писаря или уряд-

стеклянный заводъ, заводы для древесной массы и пилы и проч.“ („Заря“).

Итакъ, иностранцы являются на нашу родину съ цѣлью эксплуатировать тѣ богатства, которыми обилуетъ наша страна. Между тѣмъ, мы сидимъ себѣ спокойно, нисколько не заботясь о ихъ разработкѣ, а изыскиваемъ способы къ удаленію рабочей силы изъ нѣдръ родной страны. Если крестьянское населеніе бѣдствуетъ, если цѣны деревни обнищали отъ продолжительныхъ неурожаевъ и массы жуковъ, уничтожившихъ въ послѣдніе годы скудные посѣвы нашихъ земледѣльцевъ, то не обязаны ли земства и правительства, обративъ рабочія руки на новые производительные пути увеличенія богатствъ страны? Съ другой стороны, мы сильно сжились съ тѣмъ предразсудкомъ, по которому прижизненіе свободныхъ рукъ крестьянскихъ возможно лишь въ одной отрасли челоуѣческаго труда — въ земледѣліи. Неужели наши крестьяне только лишь этимъ трудомъ и могутъ заниматься? Неужели нѣтъ другихъ источниковъ производительнаго труда? Нѣтъ, эти источники существуютъ, но мы сами, подъ частъ даже сознательно, закрываемъ пути къ ихъ развитію: въ зародившійся существующую у насъ кустарная промышленность нами не поощряется, и на всякія попытки крестьянъ проявить свою дѣятельность въ этой области труда мы смотримъ весьма неодобрительно. Мы увѣрены въ томъ, что продукты ихъ кустарныхъ промысловъ плохи по своему выполненію, а потому и не находимъ себѣ вѣрнаго обрата. Но развѣ нельзя улучшить тѣмъ или инымъ путемъ предметы кустарнаго производства? Развѣ нельзя расширить область предметовъ кустарныхъ издѣлій? До настоящаго времени ни одно земство не открыло склада кустарныхъ производствъ своей родной губерніи, склада, который облегчилъ бы сбытъ предметовъ кустарнаго производства... Всего этого нѣтъ, и само-бываетъ проявляющаяся крестьянская изобрѣтательность гложетъ, и, выѣстъ съ тѣмъ, развивается бѣдность среди крестьянъ все въ большемъ и большемъ размѣрѣ. Исходя изъ такого положенія, мы, въ настоящую минуту, видимъ въ стремленіи выселить рабочую силу изъ предѣловъ нашихъ европейскихъ губерній величайшее заблужденіе!.. Особенно печально то обстоятельство, что заблужденіе серьезно проводится въ жизнь. Воронежское земство постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ облегченіи народу средствъ для переселенія его на свободныя земли, гдѣ бы онѣ не находились. Къ

ники ищутъ въ ней неблагонадежности...

Какъ бы то ни было, но „мужицкая“ школа создала и тѣ благіе результаты, которые уже нашли опредѣленное выраженіе въ народномъ сознаніи, и которые, слѣдовательно, я обязанъ отмѣтить.

— Слава те, Господи, что онъ въ училищѣ то кончилъ, говорилъ мнѣ о Яшкѣ его отецъ. Пуцай онъ и науку свою забудетъ, а все хорошо.

— Да что жъ тутъ хорошаго то, коль все забудетъ?

— А ихъ, слышь, въ солдатахъ меньше держатъ на 2 года.

Такъ вотъ онъ — итогъ благихъ результатовъ мужицкаго обученія, подумалъ я.

— А солдатъ землѣ не работникъ, своему дому не хозяинъ!

— Это какиимъ образомъ?

— Да ужъ такъ. Ужъ онъ къ общинѣ рѣдко пристанетъ; онъ отъ земли бѣжитъ, ему бы все къ ремеслу пристроиться! Вонъ, какъ городскіе мастеровые бывають: ему бы этакъ хотѣлось. А гдѣ ужъ! Отъ земли-то отстанетъ, мастеровымъ, какъ быть слѣдуетъ, не сдѣлается, а хозяйство броситъ! Что ужъ, горе одно!

Впрочемъ, о „мужицкомъ хозяйствѣ“, какъ, вѣроятно, и обо многомъ другомъ, мы поговоримъ въ одномъ изъ ближайшихъ очерковъ.

Вл. Холровъ.

Париж, 23-го июня (5-го июля). Газета „Republique Francaise“ высказывает против сунтана с обвинением и предсказывает, что его образ действий в Триполи поведет к политическим осложнениям.

— Отъ Межд. Тел. Агентства Вашингтона, 23-го июня (5-го июля). Бюллетен, подписанный по полному сообщать, что благопріятное положение симптомов продолжается, равно, как возобновлялась; Гарфильдъ спав здоровымъ спомь.

Согласно бюллетеню, помещенному 1 ч. 45 м., положение больного продолжает поддерживать надежды на выздоровление.

Вашингтон, 24 - го июня (6 - го июля). Официальный бюллетень, опубликованный в 8 час. 30 м., гласит, что президент провел спокойную ночь и спал хорошо, общее состояние продолжает быть благоприятным.

Лондон, 24-го июня (6-го июля). „Morning Post“ осведомился, что французское правительство намерено чрез несколько дней мобилизовать 120,000 чел., войска и просить кредита на трехмиллионный расход по передвижению этих войск. Этот чрезвычайный шаг оправдывается необходимостью восстановить серьезно угрожаемая спокойствие и безопасность французских владений въ Сѣверной Африкѣ. По этому поводу ожидается циркуляръ Бартеlemi Сент-Илера, который разъяснитъ мотивы французскаго правительства.

Лондонъ, 24-го іюня (6-го іюля). По послѣднимъ оффиціальнымъ извѣстіямъ изъ Кандагара, несогласія между офицерами эмира въ Гиришѣ и Кандагарѣ увеличиваются; эмиръ приказалъ войскамъ двинуться къ Фурраку.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Гадячь, полтавской губер. (корреспонденция „Южного Края“). Совершенно неожиданно пришлось мнѣ присутствовать на засѣданіях очередного земскаго собранія, имѣвшаго мѣсто въ г. Гадячь, съ 3-го по 8-е число іюня сего года; особымъ интересомъ отличились засѣданія 4-го и 5-го іюня въ виду тѣхъ докладовъ земской управы, которые выпали на долю этихъ засѣданій, почему я и постараюсь обратить особое вниманіе на эти послѣднія, причѣмъ не цѣлю также изъ виду и такихъ вопросовъ, которые, хотя и имѣютъ главнымъ образомъ мѣстный интерес, но вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ характеристикою тѣхъ взглядовъ и убѣжденій, которые сложились вообще въ гадячскомъ уѣздѣ.

Нѣсколько лѣтъ уже подрядъ, какъ гадячій уѣздъ подвергается тому бедствію, которое приноситъ хлѣбнымъ жукомъ, такъ называемымъ, „жукова“ (*anisoplia austriaca*) и вотъ въ виду того, что онъ сталъ появляться уже и въ настоящемъ году, экстренное земское собраніе въ г. Гадячъ постановило было платить за доставленную мѣру жуковъ по 50 коп., но на очередномъ собраніи былъ вновь поднятъ объ этомъ вопросъ, причемъ гласными, преимущественно изъ крестьянъ, было высказано мнѣніе о неудобствѣ доставки жуковъ единственно въ такомъ большомъ количествѣ, какъ „мѣра“ и, что, плата въ 50 коп. недостаточное вознагражденіе, если принять во вниманіе трудъ и время, какіе потребны для собранія „мѣры“ жуковъ, почему и постановили, большинствомъ голосовъ, улучшать за гарнецъ по 10 к., хотя нѣкоторые изъ гласныхъ доказывали, что и такая плата все-таки мала и едва ли поэтому достигнется желаемая цѣль. Подобного же рода вопросъ былъ возбужденъ по поводу появившихся на поляхъ сусликовъ (*spetmorphilus musicus*), угрожающихъ также большой опасностью хлѣбнымъ урожаемъ, но въ виду того, что ихъ еще не такъ много, собраніе постановило платить за каждый доставленный въ управу хвостикъ по 3 к., вмѣстѣ съ тѣмъ гласный *Пазиничъ* предложилъ земству ознакомить населеніе съ машиной, изобрѣтенной, по его словамъ, однимъ изъ волостныхъ старшинъ лебединаскаго уѣзда, харьк. губ. и приспособленной для ловли овражковъ. Она представляетъ собой подобіе дѣтскаго лука съ рукояткой и дѣйствительно, насколько мнѣ самому приходилось наблюдать, достигаетъ полнаго своего назначенія; при всемъ этомъ машинка весьма незатѣйлива и можетъ быть сдѣлана почти всякимъ, умѣющимъ держать въ рукѣ топоръ.

Въ заседанияхъ 4-го и 5-го іюня обращали на себя особенное вниманіе вопросы относительно народнаго образованія и объ улучшеніи быта крестьянъ. Что касается 1-го вопроса, то нужно замѣтить, что гадяцкое земство весьма соучаственно относится къ дѣлу образованія, судя по количеству стипендіатовъ, содержимыхъ на счетъ земства (до 20 въ низшихъ и среднихъ и 4 въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, причѣмъ стипендіи выдаются исключительно уроженцамъ означеннаго уѣзда и, какъ видно, безъ всякаго разбора относительно избранной стипендіатомъ специальности. Но нельзя не упомянуть о томъ, что на иѣкоторыя специальности гадяцкое земство не выработало еще просвѣщенныхъ взглядовъ, такъ напр., съ 77-го года гадяцкое земство содержало стипендіата въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, г. К.; окончивъ курсъ въ томъ году, онъ заявилъ, что желаетъ

служить при гадяцкомъ земствѣ въ качествѣ ветеринарнаго врача, вслѣдствіе чего предсѣдатель собранія возбудилъ вопросъ такого рода: принять ли К. на службу или же отказать въ таковой, и если принять, то какое слѣдуетъ назначить ему содержание. При постановкѣ перваго вопроса гласный *Война* ссылаясь на то, что во время падежа рогатаго скота (чумы) въ прошломъ году земствомъ былъ приглашенъ ветеринарный врачъ изъ г. Збѣнькова и не принесть положительно никакой пользы народонаселенію доказывать, что ветеринары совершенно не нужны для земства; Гласный *Клименко* въ своемъ возраженіи высказалъ между прочимъ, что ветеринарный врачъ почти такъ же необходимъ, какъ и врачъ людской и что народъ чувствуетъ крайнюю необходимость въ немъ, а что если ветеринаръ, вызванный земствомъ въ прошломъ году, и не принесть пользы, то главнымъ образомъ потому, что къ нему не было возможности обратиться, такъ какъ онъ постоянно находился въ имѣніи гласнаго Войны. Гласный *Война* довольно горячо замѣтилъ на это, что онъ положительно не довѣряетъ никому лѣченію своихъ животныхъ, исключая простаго коновала (!), живущаго близъ его имѣнія, и что лица, сообщавшія подобныя факты, балые лгуны....

Затѣмъ председатель собранія съ своей стороны добавилъ, что ветеринары дѣйствительно не приносятъ пользы, какъ это видно напр. изъ попытки полтавскаго земства и др., но чтобы убѣдиться въ безполезности ветеринарнаго врача, предложилъ оставить г. К. на годъ, какъ бы на испытаніе, что и было рѣшено большинствомъ голосовъ. Оставался вопросъ о вознагражденіи, которое, послѣ долгихъ преній, рѣшено назначить въ размѣрѣ 400 р. съ вычетомъ 100 руб. за стипендію. Страннымъ послѣ этого кажется, къ чему существуютъ такіа школы, откуда выпускаются люди, не приносящіе, по мнѣнію гласн. Война и председателя *Турманскаго*, никакой пользы и вмѣстѣ съ тѣмъ получающіе жалованье? Нужно однако замѣтить, что заключеніе о пользѣ, приносимой ветеринарами, на основаніи лѣченія такой болѣзни, какъ чума рогатаго скота, было бы равносильно съ заключеніемъ о пользѣ, приносимой людскими врачами, основываясь на борьбѣ съ дифтеритомъ дѣтей, на которую (борьбу), въ числѣ прочихъ земствъ, и гадячское не задумалось дѣлать довольно значительныя издержки. Вопросъ этотъ, такъ бурно прошедшій въ собраніи, былъ тѣмъ интереснѣе, что вслѣдъ за такими несчастными отзывами о ветеринарахъ собраніемъ было назначено одновременно пособіе въ 200 руб. студенту ветеринарнаго же института для окончанія въ немъ курса наукъ. Не умѣю, право, объяснить причину такой логики!.. развѣ, быть можетъ, г. К. вызвалъ подобнаго рода пренія тѣмъ, что торжественно въ черной парѣ, какъ голуби въсплѣснѣвъ, но трудно допустить, чтобы подобныя мелочи могли повліять на гл. гласныхъ. Къ вопросу о народномъ образованіи относилось такое ходатайство училищнаго совѣта о зачисленіи въ рядъ преобразованій и пополненій въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ напр. бы устройствъ педагогической бібліотеки, о перемѣнѣ системы жалованья учителямъ народныхъ училищъ, о постройкѣ школъ, о гнѣ или менѣ удобныхъ въ гигиическомъ отношеніи; но вопросы эти росли вообще крайне неудовлетворительно, такъ какъ для исправленія даже самыхъ крупныхъ недостатковъ народныхъ училищъ потребовалось бы сразу изысканіе значительная сумма.

Что же касается вопроса объ участіи бита крестьянъ, то по этому поводу была заранѣе назначена особая коммисія, которая на нынѣшнемъ семейномъ собраніи и сообщила результаты своихъ работъ. По мѣшью коммисіи для улучшенія бита крестьянъ слѣдуетъ ходатайствовать передъ правительствомъ: о допущеніи лицъ всѣхъ сословій участвовать въ волостныхъ сельскихъ сходахъ и о раздѣленіи уѣзда для большаго удобства на малкіе участки; долговую поруку обществу записать долговою порукой земства; представить земству надзоръ за земскими и должностными лицами; затѣмъ, такъ какъ коммисія нашла, что крестьянъ по уѣздамъ присутствіе, въ такомъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ, не должъ удовлетворительно и требуетъ некотораго измѣненія, то собраніешло нужнымъ увеличить въ немъ число представителей отъ крестьянъ 3-хъ и кромѣ того, чтобы выборъ непремѣнные члены зависѣлъ отъ численности голосовъ, не принимая во вниманіе ни имущественнаго, ни образовательнаго ценза. На заявленіе прикоммѣ *г. председателя*, что нельзя же оставить на одной точкѣ человѣка безъ всякаго образованія и человѣка безъ образованія университетскаго, *г. асп. Клименко* отвѣтилъ, что, по его мнѣнію, не только можно, но даже должно, такъ какъ практикъ иной разъ понимаетъ больше, чѣмъ человѣкъ, изу-

чавший дѣло въ теоріи, но не видѣвшій его на практикѣ. Та же коммиссія постановила, далѣе, просить правительство объ уменьшеніи числа волостныхъ правленій, причѣмъ, для поднятія достоинства старшинъ, изъять ихъ отъ арестовъ и возвысить имъ жалованье, а также ходатайствовать объ уничтоженіи волостныхъ судовъ, какъ неудовлетворяющихъ своему назначенію, передавъ дѣла, подлежавшія ихъ вѣдомству, мировымъ судьямъ. По поводу послѣдняго ходатайства возникли довольно продолжительныя пренія; между прочимъ, гласный *Клименко* настаивалъ на томъ, что желать упраздненія волостныхъ судовъ нѣтъ никакого резона, такъ какъ они самыя дешовыя и доступныя для крестьянъ, что судъ этотъ не отрываетъ крестьянина отъ его работъ въ садовую горячую пору, что онъ самый скорый, между тѣмъ какъ на дѣла, передаваемые въ мировое суды, приходится иногда затрачивать весьма много времени, что и волостной судъ, наконецъ, былъ бы очень хорошъ, если бы уредить только надъ нимъ должный надзоръ и подчинить его контролю. Гласн. *Ромашкевичъ*, онъ же мировой судья, заявляя, что, насколько ему извѣстно, волостныя суды, въ послѣднее время, потеряли всякое уваженіе общества, что доказывается громаднымъ наплывомъ крестьянскихъ дѣлъ въ мировыя суды; онъ приводилъ примѣры самихъ незначительныхъ жалобъ, по которымъ онъ совѣтовалъ крестьянамъ обращаться въ волостной судъ, по послѣднѣе наставляли, чтобы онѣ были разобраны имъ, мировымъ судьей; волостныя суды, по его мнѣнію, устарили, и если нѣтъ и допускаетъ возможность дальнѣйшаго ихъ существованія, то подѣлывъ только непремѣннымъ условіемъ, чтобы крестьяне имѣли право обращаться, какъ въ тѣ, такъ и въ другіе безразлично.

В виду подобнаго рода разнорѣчій мнѣй предѣлатель предложилъ а баллотировать вопросъ: согласно ли обращение ходатайствовать объ уничтоженіи волостныхъ судовъ и передачь ѣхать въ вѣдѣніе мировыхъ судовъ. Вопросъ былъ рѣшонъ въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ 18 противъ 12 голосовъ, для того же, чтобы, по возможности, облегчить матеріальные расходы крестьянъ, рѣшено противъ правительство объ уничтоженіи општинъ. Наконецъ, коммиссія выразила мнѣніе, что для улучшенія быта крестьянъ слѣдуетъ же ходатайствовать о дозволеніи крестьянамъ свободнаго переселенія въ другія мѣста, и въ извѣщеніи правительствомъ мелкихъ земельныхъ кредитовъ, причѣмъ земство, съ своей стороны, должно оказывать помощь переселенцамъ при покупкѣ земли. Вопросъ о замѣнѣ пошленныхъ сборовъ 8-ми копеечными сборомъ съ десятины остался, какъ не рѣшеннымъ попрежнему, въ виду того, что трудно будто бы собрать точныя свѣдѣнія о числѣ земель, принадлежащихъ великимъ владѣльцамъ въ уѣздахъ. Глас. *азиминъ*, возражала на это, просила писать въ журналъ его мнѣніе, что цинъ изъ §§ (кажется § 158) положенія губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, который онъ тутъ же прочелъ, ясно говоритъ о томъ, что землія учрежденія, при раскладкѣ поземельныхъ сборовъ, должны руководствоваться подробными списками земель, принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ, а также находящимся въ пользованіи обществъ и что таково списки, по его мнѣнію, должны ходитъ при земскихъ управкахъ. Между прочимъ въ вопросахъ, относящихся къ улучшенію быта крестьянъ, былъ тронутъ также вопросъ о сирѣхъ, а именно просить правительство о дозво-

ніні селиться євреямъ въ великорускіхъ губерніяхъ, рѣшенимъ въ утвердительномъ смыслѣ, кромѣ того бѣднѣють вопросы объ уничтоженіи пороковъ духовенства, въ виду же того, о духовенствѣ положительно не возможно жить исключительно на то жалованье, которое оно получаєтъ, то хогаяствовать объ увеличеніи его.

Въ заключеніи остается сказать, что бравіе, какъ это бываєтъ почти всюгдѣ, не обошлось безъ многихъ куріозовъ, провъ затрогиванія личностей и т. п., но упоминать объ нихъ считаю совершенно излишнимъ.

„Голосу“ пишутъ изъ *Вѣд-
ода*, курской губернии: съ будущаго
81—1882 учебнаго года городъ
шается духовной семинаріи, которая
ведется въ Курскъ. Оставшіеся
ніе семинаріи предполагается за-
е духовнымъ училищемъ, а въ по-
щеніи училища открыты пріюты для
тущихъ лицъ изъ духовнаго званія.

а. Недавно у нас происходило избирательство железнодорожными мастерами дѣла, объ оскорбленіи железнодорожными рабочими управляющаго стерснихъ. Въ качествѣ отвѣтчиковъ было около 400 человѣкъ мастеровыхъ. Всѣ они признали себя виновными въ оскорбленіи управляющаго, подробно перечисливъ всѣ притѣсненія, каковыя они подвергались и др. званій

ение рабочие обывили, что если не
волять прежнего управляющего и не
назначать нового, то они отказываются
продолжать работу в мастерских.
На вопрос начальства, кого они жа-
еют иметь управляющим — рабочие
диногласно указали на одного из
воих товарищей, оговорив, впро-
ем, что он не должен мшаться
с технической частью работ («мы
и без его указаний угнем
работать»), а должен завидывать толь-
ко выдачей и приемом сданных
ещей, и вообще быть администратором
в мастерских. Жизненно-дорожное на-
тельство общало рабочим устроить
се, согласно их желаниям, управ-
ляющего немедленно уволило (злоупотреб-
ение его были очевидны) и заработную
плату опять возвысило до прежнего
уровня, на 20, 30 и 40 проц. Выбсть
с этим и безпорядки в мастерских
рекартались. Рабочие вполне удовле-
ворились ршшением начальства и
обывали усердною работою навестать
ограниченное.

Изъ *Николаева* въ „Моск. вѣд.“ пишутъ: министерство путей сообщенія увѣдомило николаевского воеводу губернатора, адмирала Мангария, что вызовъ назначеннымъ министерствомъ командироваться, подъ начальствомъ титулярнаго советника инженеръ Гусина, партія изъ ижасенероу, порекихъ офицеровъ и техниковъ, для производства изысканій для устройства пристани въ г. Николаевъ и для промѣта бари Дѣлвпрскоу-Бутекаго лимана и по рѣчкѣ Бугѣ отъ Николаева до г. Вознесенска“. Такимъ образомъ, воеводный вопросъ о перенесеніи порта въ Широку балку и о постройкѣ его за счетъ правительственныхъ суммъ — ршается окончательно. Теперь только надо желать, чтобы это устройство порта осуществилось какъ можно скорее — того требуютъ интересы Николаева и всего южного края.

Из воронежского уезда въ Горьдотъ“ пишутъ: громадный процентъ здѣшняго населенія можетъ быть имо причисленъ уже къ сельскому, вземлемому пролетариату. При введеніи уставныхъ грамотъ, корыстолюбивые помещики старались, всѣми правдами и неправдами, навязать своимъ крестьянамъ или половинные, или нислѣе надѣлы, равняющіеся, какъ вѣстно, $\frac{1}{4}$ десятины *во ослѣдъ трехъ лѣтъ*, т. е. по 200 в. саж. поле рожь, грѣсъ и подъ паръ. Въ настоящее время положеніе крестьянъ безвыходное, плачевное, что остается крестьянамъ, платить на всѣ условія, какія заговорасудится предложить бывшимъ помещикамъ. Арендная плата достигаетъ здѣсь до 25 и до 30 р. за сѣтяну; кромѣ того, къ этому прилагается еще нѣсколько дней работы. Лучшее и положеніе крестьянъ, поимавшихъ по $\frac{1}{2}$ десятины, за которыя приходится платить 12 р. 50 да еще волостныхъ платежей, припросто, рубля полтора. Такъ живется крестьянамъ въ одной изъ лучшихъ, въбородѣйшихъ губерній. Понятно, что большинство крестьянъ только и мечтаетъ о томъ, какъ бы переселиться куда-нибудь, гдѣ „землища даютъ волю“.

В *Москву*, по словам «Русск.
р», 21 июня, въ лютеранской цер-
кви, близ Маросейки, произошёл
следующий случай. Еле за долго до
начала обедни, въ церковь вошла ва-
и то молодая дѣвушка съ молит-
никомъ въ рукахъ, которая, раз-
вѣсивъ до нага, приблизилась къ ал-
тарю и принялась молиться. Находя-
сь въ то время въ церкви дѣв-
та, дали знать объ этомъ псалом-
нику, который, войдя въ церковь,
хотѣлъ уговаривать эту дѣвушку одѣ-
нуться, но та положительно отказалась,
скасивъ, что платье ея дѣвское
она никакъ его не можетъ надѣть.
Прибѣли полиція, несчастная бы-
отведена въ особую комнату, тамъ
та и доставлена въ больницу, гдѣ
и оказалась одержимою разстрой-
кою умственныхъ способностей.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Московский Телеграф" получил для нового замфутя отъ кометнаго лица" съ далекаго востока, этотъ разъ въ Енисейской губер- замфутя эта вызвана слухами о достижении сенаторской ревизіи Си- и. Указывая на темныя стороны ній администраціи, она останавли- ается, главнымъ образомъ, на во- нныхъ писаряхъ, которые оказыва- я въ Сибиріи краугольными кам- ями окружной губернской власти нкайшими, почти неограниченными, льными подчиненнаго имъ по- го населенія. „Если и у насъ, въ іи“, говоритъ по поводу этой за- ки „Московский Телеграфъ“, „состоящее населеніе не мало страдаетъ возможности писарей, то въ далекой Сиби- ными лицами настоящей злой, грами тинаго беззастовитнаго, которому и невозможно найти себѣ защиты отъ зловла. Вліяніямъ писарей, находясь въ ерности съ ними и руководствуясь послови- „рука руку моетъ“, заинтересованы въ

да злобамъ и доносамъ. Высшія власти
минимумъ должны для крестьянъ, да припом-
нѣніе, производимое при посылкѣ въ выс-
шія министріи, въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ
нарушить истину. Если же, благодаря вы-
ступству губернскаго прокурора, и удается
оно поддѣлать дѣло о злоупотребленіяхъ, то
дѣло дѣло продолжается по нѣскольку лѣтъ
и вращается въ десятки томовъ безъ всякой
цѣли, дающей для заинтересованнаго насе-
ленія. Дѣлѣ бывшій генералъ-губернаторъ Во-
ишъ Сибирякъ Н. С. Сивильскій, дѣлатель-
было явившійся за вѣдомъ, о дѣлѣ, каса-
ющагося крестьянскаго населенія, и тотъ же
могъ поддѣлать съ институтомъ волостныхъ
сараевъ, обратившимъ на себя его особенное
вниманіе. Производъ и незаконные поборы со-
ропны этихъ крестьянскихъ властей продолжа-
ются и понынѣ и могутъ прекратиться толь-
ко введеніемъ новыхъ учреждений, съ отру-
женіемъ суда отъ администраціи, съ коренной
измѣненіемъ полиціею и центральной гу-
бернскаго власти. Необходимо расширять
свѣтское населеніе, и при этомъ, дабы не
субъекта огорчить себя отъ производъ, дабы
дѣлѣ способы для непосредственнаго сомнѣнія
высшимъ властями, призвать къ участію въ
рѣшеніи своими ближайшими, истинными
являющимися дѣлами и нуждами. До тѣхъ
дѣлѣ, пока въ Сибирь не коснется реформа, по-
та не будетъ обуздано ее чиновничество, ра-
мяющее страну и держимое населеніе въ де-
лѣхъ, до тѣхъ поръ въ ней не пре-
дѣлается неправда и влѣчущее чувство, и вмѣ-
сто оно будетъ парить необузданный, грубый
производъ.

Чтобы дать доступ сѣту въ эту среду бюрократическаго промѣсла необходимо, кромѣ того, посылать газеты, позаботиться объ образованіи мѣстной интеллигенціи, которая бы могла служить на пользу родинѣ и государству въ судѣ и администраціи. "Возможно скорѣйшее открытіе томскаго университета", заключаетъ "Москов. Телеграфъ", "было бы однимъ изъ способовъ достиженія этой цѣли: пожеланіе котораго, пожеланіе сдѣлать высшій научный образовательный центръ въ сѣверномъ континентѣ людей, подлежащихъ такому призыву искателямъ жизни.

* Это пещеро тому назадъ въ гав-
"Новости" были помѣщены раз-
зѣс очевидца о дѣятельности въ Пе-
бурѣ еще новаго религіознаго об-
ства, называющаго себя "апосто-
ой общиной", имѣющаго, какъ вид-
достаточно послѣдователей и со-
щающаго совершенно безпрят-
енно обряды своего новаго, небы-
аго культа, въ которомъ фигури-
ютъ генералы, доктора медицины и
еопаты въ роли "ангеловъ" и
постоловъ". Вполнѣ сочувствуя при-
руженію такого уваженія религіозныхъ
ажденій, такого осуществленія право-
судности совѣсти, "Русск. Курьеръ"
содится, однако, въ слѣдующемъ
оумѣни:

какимъ образомъ рядомъ съ такимъ явлені-
въ Петербургѣ можетъ уживаться и до
есть не омѣняемая страна преслѣдова-
ныхъ существъ?—старообрядцевъ, пре-
ныхъ первонной дошестъ за употребленіе
персти при изображеніи креста, за хон-
е въ процессіяхъ *по солнцу*, за доше
и тому подобнаго мелочнаго формаль-
ннѣйшихъ обрядовъ культа?

Жели же, спрашиваетъ газета, възвращенія 15.000.000 русскаго кореннаго народа менѣе заслуживаютъ уваженія, чѣмъ возвращенія какихъ-нибудь генераловъ, докторовъ гомеопатовъ, совершающихъ свои церемоніи еще на нѣмецкомъ языкѣ?

Судя по последним биржевым колебаниям, оказывается, что в настоящее время золотой рубль стоит серебра, между тем, как по иному, узаконенному у нас курсу, было дороже серебра всего лишь 15⁴/₁₀₀ рубл. Таким образом металлический рубль существует теперь двойкой: серебряный, равняющийся 135 коп. кредит. и золотой, равняющийся 156 коп. кред. Такое разное понятие металлического рубля кажется, по словам „Порядка“, возмущать серьезные вопросы. В разное время, говорит эта газета, наша совершалась крупная договорщина (заимы, концессии и т. п.) по расчету *металлический* рубль стал взмахивать две монеты: серебряной (и золотой) — каждая по полмонеты; спросил же единично съездишь платить по полмонете, серебру или золотом? Чья на государственные долги, гаранты и т. п., охоты ли серебром? Значит, по меньшей мере, серьезный вопрос, требующий особого, тщательного обсуждения, так как принятие ли единицы вместо другой образует огромную разницу в платежах. Пожмишь, большая часть государственных долгов должна платиться золотом, потому что займы изъятых займов, расчеты большею частью даны на фунты стерлингов—монету золотую. Но есть договоры, в которых просто говорится о „металлическом рубле“; таковы гаранты, например: гаранты по курзовской и харьково-никольской железн.

Итак. Обязанность ли и тут платить золотом? Или серебром? И добавляет ли, в *статейке*, случается иметь значение то, что у нас узаконенный рубль—рубль бумажный?

* Журнальный обозреватель „Нес- на с
“ следующими штрихами рисует стор
ательные, какое производить на чия
последний очерк Шедрина „За
жом“, помещенный в июньской
кк“ „Отечественных Записок“ и
еденный уже нами на днях в
ей газет.

[illegible]

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Извѣстіе, что европейскіе кабинеты
строятъ на событія въ Болгаріи, какъ
внутреннее дѣло этой страны и не
нужно въ него вмѣшиваться, подтвер-
дится изъ Берлина. Русский по-
няникъ въ Вѣнѣ, г. Австрій, нѣ-
сколько дней тому назадъ побѣхалъ въ
герцербургъ, чтобъ лично сообщить о
предвѣщеніяхъ Австріи. Послѣднія, ско-
лизвѣстно, желала найти поводъ къ
вмѣшательству, но не встрѣтила поддер-
жки въ Берлинѣ, гдѣ за болгарскими
вѣщаніями слѣдятъ съ интересомъ, но
думаютъ, чтобы князю Александру
шлось повиноватъ странѣ.

Политжизнь. Хотя время, когда избира-
и будут созданы, еще неизвестно,
избирательное движение в равных
тах уже начинается. По расчо-
ь, которые теперь, конечно, не мо-
бы быть признаны вѣрными, предпо-
ается, что около 230, изъ числа ны-
нѣшнихъ депутатовъ, по разнымъ при-
амъ, не будутъ вновь выбраны.
изъ этого числа можетъ поте-
ь отъ 75 до 80 человѣкъ; что ка-
ся депутатовъ дѣловой, которые не
ютъ шансовъ на новое избраніе, то,
всей вѣроятности, они будутъ за-
ены болѣе надежными республи-
цами, такъ что здѣсь вся разница
оттѣкаютъ.

Жюль - Арманъ Станиславъ Дю-
ль, президентъ совѣта минист-
въ въ предсѣдствіи французскихъ
министровъ, умеръ 27 (15) июня, въ 11 1/2
ч. утра. Онъ родился въ 1798
г. и проживалъ, значитъ, 83 года.
Его было съ Сожонъ, въ департа-
ментѣ Нижней-Шаранты. Развернемъ
эту страницу парламентской исто-
ріи Франціи за послѣдніе пятьдесятъ
лѣтъ, — и мы непременно встрѣимся
сменомъ Дюфора: такъ тѣсно они
связаны! Съ 1834 года Жюль Дю-
ль вступаетъ въ парламентъ, приоб-
рѣтаетъ уже себѣ почтенную репутацію
оратора, наравнѣ съ Шексь-Дестъ-
еми и Вивьаномъ, со всею этою
доблю молодыхъ и блестящихъ ад-
вокатовъ, которымъ царствованіе Лю-
ка-Филиппа открыло будущность.
Въ словахъ пятидесяти лѣтъ, выхо-
дящихъ изъ устъ Жюль Дюль, слышны

на за дѣло, какое онъ выказалъ въ
всѣхъ палатахъ, освободилъ его отъ
хода по ступенямъ чиновной лѣст-
и, который обыкновенно соверша-
государственные люди. Не долѣе
два года спустя постъ выбора въ
таты, онъ вступилъ въ государ-
ствѣ; черезъ нѣсколько мѣ-
въ потомъ, онъ становится однимъ
вождей оппозиціи, передъ которо-
ло министерство Моле, а въ 1839
и, когда оппозиція одержала по-
назначается министромъ. Ему
а, портфель публичныхъ работъ,
до того времени дѣла, относящі-
къ публичнымъ работамъ, были
мерденны между другими ми-
нистерствами. Дюфюръ показалъ се-
политикѣ достойнымъ представите-
на своемъ новомъ посту. Онъ
особенности обратилъ вниманіе на
зныя дороги и много содѣйстви-
расширенію ихъ во Франціи.
1840 году, кабинетъ Сульта, чле-
котораго былъ Дюфюръ, дол-
былъ уступить мѣсто кабинету
а, который въ свою очередь,
ся немного, былъ смѣненъ Гизо,
вѣднимъ министромъ итальяской мо-
нѣ. Гизо предложилъ ему мѣсто,
Дюфюръ предпочло остаться неза-
нимымъ и, въ качествѣ простого де-
ла, то поддерживалъ правительство,
своими его, слѣдую своими убѣж-
мъ, которыя то увлекали его на
ну министерскаго большинства, то
гору оппозиціи. На какую бы
ну онъ ни склонялся,—вездѣ до-
его поддерживаютъ. Въ сущности,
а, ни другая партія, не могла на-
его своимъ; онъ переходилъ изъ
о лагера въ другой, поддерживая
небольшимъ числомъ вліятельныхъ
атовъ, которые могли бы, пожа-
составить ядро третьей арміи,
и посредствующей, если бы собы-
и приняла неожиданнаго нѣмца
Революціи 1848 г., паденіе Лю-
а-Филиппа произвели переворотъ
вѣднѣхъ. Дюфюръ снялъ трауръ по
вѣхъ и сталъ вождемъ умѣренной
бликанской партіи въ учредитель-
собраніи. Его умѣренность скоро
ставила ему довѣріе генерала Ка-
ака, и Дюфюръ сильно поддержи-
его кандидатуру на мѣсто пре-
гаго республики. Послѣ государ-
стаго переворота, произведеннаго
Наполеономъ, Дюфюръ сталъ од-
изъ самыхъ яростныхъ его про-
вовъ. Съ провозглашеніемъ импе-
ры возвратился къ частной жиз-
двадцать лѣтъ держался вдали
политической сцены. Роль, какую
въ Дюфюръ съ 1871 по 1879 г.,
сѣбя еще въ памяти у всѣхъ.

