

## ГЛАВА V.

### Химія дыханія.

Майовъ (1645—1679 гг.) первый геніально сравнилъ дыханіе съ горѣніемъ. Lavoisier (1780 г.) уподобилъ организмъ паровой машинѣ, а дыханіе сравнилъ съ горѣніемъ угля, предполагая, что  $O_2$  непосредственно окисляетъ вещества, поступающія въ организмъ. Вотъ что говоритъ онъ по этому поводу. «Мы можемъ считать то тепло, которое выдѣляется при дыханіи вслѣдствіе превращенія чистаго воздуха ( $O_2$ ) въ связанный ( $CO_2$ ) главнымъ источникомъ животной теплоты; если въ тѣлѣ и существуютъ другіе источники тепла, то ихъ значеніе ничтожно. Дыханіе есть ни что иное, какъ горѣніе, хотя медленное, но во всѣхъ отношеніяхъ сходное съ горѣніемъ угля». (Lavoisiér et Laplace. Mémoires sur la chaleur. Oeuvres de Lavoisier T. II, 1780 г.).

Это замѣчательное положеніе, однако, въ дальнѣйшемъ должно было быть дополненнымъ въ одномъ пункѣ. Именно, оказалось необходимымъ признать въ организме наличность особыхъ образованій, которые бы обусловливали возможность горѣнія (окисленія) при сравнительно низкихъ температурахъ, существующихъ въ животномъ организмѣ.

Berzelius въ 1836 году первый указалъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ явленіями катализа, теорія котораго затѣмъ была разработана физико-химиками и особенно W. Ostwald'омъ, но какова химическая натура веществъ, обусловливающихъ эти явленія, до сихъ поръ неизвѣстно.

Schönbein (1856 г.) предполагалъ, что реакціи окисленія въ организмахъ происходятъ благодаря тому, что въ организме совершаются озонизация  $O_2$ . А озонъ, какъ извѣстно, можетъ вызывать очень энергичные процессы окисленія при температурахъ сравнительно низкихъ.

Позднѣйшія изслѣдованія, однако, доказали, что никакого озона тутъ не образуется, а имѣются особыя, съ неизвѣстной покамѣстъ природой, вещества (оксидазы), которыя, путемъ ли способности давать нестойкія перекиси (Traubé), или какимъ-либо другимъ путемъ, вызываютъ сгораніе веществъ въ организмѣ.

Какъ бы тамъ ни было, будетъ ли живой организмъ сходенъ съ «паровой машиной» (Lavoisier), или съ «бродильнымъ чаномъ пивовара» (Cl. Bernard)—безразлично,—въ конечномъ счетѣ, какъ заключительныя звеня великой цѣпи превращенія потенціальной энергіи въ динамическую, получаются вещества далѣе къ горѣнію неспособныя— $\text{CO}_2$ ,  $\text{H}_2\text{O}$  ( $\text{SO}_2$  и др.).

Такимъ образомъ, при газообмѣнѣ мы имѣемъ два параллельно идущихъ процесса: съ одной стороны, поглощеніе  $\text{O}_2$ , съ другой—выдѣленіе  $\text{CO}_2$  и  $\text{H}_2\text{O}$ .

Эти продукты представляютъ тѣ внѣшніе знаки, тѣ признаки легко доступные изученію, по которымъ мы можемъ судить о тѣхъ процессахъ внутреннихъ, которые глубоко скрыты отъ насъ. Понятно, конечно, что эти внѣшніе знаки будутъ мѣняться въ зависимости отъ измѣненій послѣднихъ и мы, изучая ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаемъ возможность судить о явленіяхъ, разыгрывающихся внутри организма.

### *A. Историческій очеркъ.*

Газообмѣнъ наскомыхъ давно привлекалъ къ себѣ вниманіе ученыхъ, но, какъ само собой понятно, точная знанія относительно этого вопроса могли быть получены только послѣ того, какъ химія стала на болѣе или менѣе твердую почву, такъ какъ, вообще говоря, ни одна наука не связана такъ съ прогрессомъ химіи и физики, какъ физіология.

Честь постановки первыхъ опытовъ надъ газообмѣномъ у беспозвоночныхъ и, въ частности, у насѣкомыхъ принадлежитъ шведскому ученому, открывшему независимо отъ Пристлея кислородъ,—Scheele (1775 г.).

Онъ изслѣдовалъ газообмѣнъ мухъ, пчель, бабочекъ и нашелъ, что при дыханіи въ замкнутомъ пространствѣ 1) объемъ воздуха не измѣняется, 2) что известковая вода уменьшаетъ этотъ объемъ на  $1/4$  ( $\text{CO}_2!$ ), и 3) что остатокъ былъ негоденъ для горѣнія ( $\text{N}_2!$ ).

Въ 1792 г. *Vauquelin* произвелъ опыты надъ *Locusta viridissima* (и нѣкоторыми слизняками), при чмъ доказалъ, что животныя поглощаютъ  $O_2$  изъ атмосферы, а продуцируютъ  $CO_2$  и  $H_2O$ . Онъ же первый сдѣлалъ попытки количественного определенія этихъ продуктовъ, для чего пользовался разогрѣтымъ фосфоромъ (для определенія  $O_2$ ) и КОН (для определенія  $CO_2$ ).

Въ 1803 г. *Sennebir'omъ* были изданы работы *Spallanzani*, экспериментировавшаго надъ *Papilio crataegi* (и слизняками), и пользовавшагося для определенія продуктовъ дыханія разогрѣтымъ фосфоромъ и известковой водой. Онъ уже замѣтилъ, что поглощеніе  $O_2$  и выдѣленіе  $CO_2$  находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда условій. Такъ, напр., абсорбированіе  $O_2$  животными, тѣмъ больше, чѣмъ выше температура. Въ чистомъ  $O_2$  энергія газообмѣна больше, нежели въ нормальной атмосферѣ и т. д.

Въ томъ же году появилась работа *Hausman'a* который изслѣдовалъ множество насѣкомыхъ, но нового въ сравненіи съ прежними авторами ничего не далъ.

Черезъ два года въ 1805 г. *Sorg* произвелъ изслѣдованія болѣе чѣмъ надъ 50 родами *Insecta* и *Crustacea* и нашелъ, что въ темнотѣ насѣкомыя менѣе поглощаютъ  $O_2$ , чѣмъ на свѣту, что голодныя животныя дышутъ менѣе энергично, чѣмъ сытыя и т. д.

Гораздо большей точностью и большимъ съемомъ отличаются изслѣдованія *Treviranus'a*, появившіяся въ 1831 и 1832 гг. И хотя его методъ изслѣдованія допускалъ крупныя ошибки, тѣмъ не менѣе, онъ пришелъ къ нѣкоторымъ правильнымъ выводамъ, которые можно кратко резюмировать въ слѣдующихъ положеніяхъ:

- 1) количество поглощенаго  $O_2$  всегда больше количества выдѣляемой  $CO_2$ ;
- 2) при болѣе высокихъ температурахъ газообмѣнъ энергичнѣе, чѣмъ при болѣе низкихъ;
- 3) при движениіи насѣкомыя продуцируютъ больше  $CO_2$ , нежели въ покоѣ;
- 4) содержаніе  $N_2$  въ воздухѣ при дыханіи не измѣняется;
- 5) при голоданіи газообмѣнъ падаетъ, и
- 6) личинки дышутъ менѣе энергично, чѣмъ *imago*.

Далѣе *Treviranus*, основываясь на своихъ работахъ, а затѣмъ на работахъ *Berthollet*, *Provençal'a*, *Allen'a* и *Pepys'a* и другихъ, составилъ таблицу, изъ которой видно, что наибольшей энергией дыханія обладаютъ птицы, потомъ *Mammalia*

амфібіи и, наконецъ, рыбы. Что же касается насѣкомыхъ, то они дышутъ энергичнѣе, чѣмъ черви, моллюски и многія амфібіи, а если температура высока и насѣкомое находится въ движеніи, то даже энергичнѣе, чѣмъ млекопитающія и птицы.

Черезъ 4 года въ 1836 г. такіе же опыты и по тому же методу были поставлены *Newport*'омъ. Новое, что онъ внесъ, это опредѣленіе газообмѣна у куколокъ, которая дышутъ еще менѣе энергично, чѣмъ личинки, остальные же результаты сходны съ таковыми же *Treviranus*'а и прежнихъ авторовъ.

Что касается приборовъ, которыми пользовались *Treviranus* и *Newport*, то они были въ равной степени и просты и несовершены. Опыты обыкновенно производились слѣдующимъ образомъ: животное сажалось въ сосудъ, герметически затѣмъ закрываемый и здѣсь дышало определенное время. Затѣмъ животное удалялось, а сосудъ сначала помѣщался въ растворъ  $\text{Ba}(\text{OH})_2$  или  $\text{KOH}$  (*Treviranus*), или же въ растворъ  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  (*Newport*) для поглощенія  $\text{CO}_2$ , а затѣмъ для поглощенія  $\text{O}_2$  въ растворъ сѣрнистаго калія. Зная составъ воздуха до опыта, по полученнымъ количествомъ  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$  можно опредѣлить величину газообмѣна.

Уже изъ описанія этихъ приборовъ видно, что изслѣдованія вышеуказанныхъ авторовъ должны заключать крупныя ошибки, которые были исправлены дальнѣйшими изслѣдованіями, произведенными по принципамъ точнаго газового анализа.

Первыми изъ такихъ точныхъ работъ являются изслѣдованія *Regnault et Reiset*, предпринятые въ 1849 г. надъ различными представителями позвоночныхъ и беспозвоночныхъ при помощи ими же конструированного аппарата. Сущность его заключалась въ слѣдующемъ. Животное помѣщалось въ воздушное пространство извѣстной емкости. Образующаяся при дыханіи  $\text{CO}_2$  поглощалась  $\text{KOH}$ , а въ разрѣженный вслѣдствіе этого воздухъ сосуда, входилъ изъ газометра чистый  $\text{O}_2$ . Такимъ образомъ можно прямымъ путемъ опредѣлить  $\text{O}_2$  и  $\text{CO}_2$ , а по разности и азотъ.

Изслѣдованія этихъ авторовъ касаются величины газообмѣна у различныхъ животныхъ только при нормальныхъ условіяхъ и совершенно не затрагиваютъ тѣхъ измѣненій газообмѣна, которые наступаютъ при измѣненіи окружающихъ условій.

Изъ насѣкомыхъ они экспериментировали надъ майскими жуками, шелковичными червями и ихъ куколками и нашли, что

майскіе жуки на килочасъ

поглощаютъ въ среднемъ . . . 0.962—1.076 gr. O<sub>2</sub>,  
а выдѣляютъ » . . . 1.09—1.172 » CO<sub>2</sub>,  
т. е. дышуть такъ же энергично, какъ зайцы, собаки и куры.  
Что касается шелковичныхъ червей, то *Regnault et Reiset* нашли, что ихъ газообмѣнъ находится въ зависимости отъ возраста, а именно: энергія дыханія падаетъ постепенно, по мѣрѣ того, какъ черви приближаются къ закукиванію.

Такъ, молодые черви дали 0.840 gr.—O<sub>2</sub> и 0.9 gr. CO<sub>2</sub>. Черви готовые къ закукиванію 0.687 gr.—O<sub>2</sub> и 0.76 gr. CO<sub>2</sub>. Куколки, наконецъ, обладаютъ минимальной энергіей газообмѣна, именно на килочасъ онѣ даютъ 0,242—0.101 gr.—O<sub>2</sub> и 0.210 gr.—CO<sub>2</sub>.

Работу *Regnault et Reiset* можно считать поворотнымъ пунктомъ въ исторіи даннаго вопроса, такъ какъ только эти авторы впервые примѣнили для изслѣдованія газообмѣна у насѣкомыхъ точные методы.

Всѣ же прежнія наблюденія, давая, правда, нѣкоторыя совершенно правильныя указанія, заключали въ самой методикѣ столь большія несовершенства, что выводить изъ нихъ какія-либо общія заключенія совершенно нельзя.

Въ дальнѣйшемъ, въ виду сложности вопроса, историческія данныя будутъ раздѣлены на четыре отдѣла, соотвѣтственно стадіямъ жизни насѣкомаго, которыхъ, какъ известно, четыре: 1) стадія яйца, 2) стадія личинки, 3) стадія куколки и 4) стадія *imago*.

### *B. Газообмѣнъ яицъ.*

Касательно газообмѣна яицъ насѣкомыхъ имѣется, насколько мнѣ известно, три работы: E. Quajat (1897 г.), *Luciani e Piutti* (1888 г.) и *Farkas'a* (1903 г.) всѣ надъ яйцами шелковичнаго червя (*Bombyx mori*). Согласно этимъ работамъ развитіе яйца протекаетъ въ три периода: 1) лѣтній, 2) періодъ перезимовки и 3) весенній, начинающійся съ первыхъ теплыхъ весеннихъ дней и продолжающійся до выползанія личинокъ. Въ 1-й періодъ согласно *Luciani* газообмѣнъ очень энергиченъ, что свидѣтельствуетъ объ оживленныхъ внутреннихъ процессахъ, разыгрывающихся въ яйцѣ, развитіе котораго доходитъ до стадіи бластодермы.

Затѣмъ, вслѣдствіе прогрессирующего пониженія т-ры, газообмѣнъ все болѣе и болѣе падаетъ и, наконецъ, наступаетъ

зимняя спячка, во время которой выдѣленіе  $\text{CO}_2$  падаетъ до minimum'a. Такъ, при  $8-10^{\circ}$  С. на килочасъ яйца въ среднемъ дали  $0.0075$  gr.  $\text{CO}_2$ , а при  $0^{\circ}\text{C}$ . даже— $0.00208$  gr.!

Въ третій періодъ газообмѣнъ повышается;  $\text{CO}_2$  выдѣляется въ 200—300 разъ больше, чѣмъ во второй періодъ, при чѣмъ количество  $\text{CO}_2$  растетъ все время вплоть до выползанія личинокъ. Напр., у *Luciani* за 20 дней до выползанія яйца на килочасъ давали  $0.1940$  gr.  $\text{CO}_2$ , въ день же вылупливанія количество это возросло до  $0.6230$  gr.

У *Farkas'a* это возрастаніе еще яснѣй. За 11 дней до вылупливанія яйца дали только  $0.024$  gr.  $\text{CO}_2$ , въ день же вылупливанія  $0.35$  gr.  $\text{CO}_2$ !

Такое быстрое возрастаніе можно объяснить тѣмъ, что *Farkas* съ каждымъ днемъ повышалъ температуру термостата, въ которомъ находились яйца.

Такъ, въ первый день насиживанія т-ра равнялось  $13^{\circ}$ , а въ день вылупливанія  $24.5^{\circ}$  С., т. е. на  $10.5^{\circ}$  выше, что, конечно, имѣетъ громадное значеніе.

Всѣ измѣненія газообмѣна, наблюдаемыя у яицъ, наглядно представлены кривыми діаграммы 16-ой, составленной по даннымъ *Luciani e Piutti*. На оси абсциссъ нанесены дни (отъ 1 по 20 мая), на оси ординатъ количества газовъ въ граммахъ. Изъ

этой діаграммы видно, что количество выдѣляемой  $\text{CO}_2$  и поглощаемаго  $\text{O}_2$  все время растетъ, достигая maximum'a за 4 дня до вылупливанія, тогда какъ въ эти 4 дня кривыя нѣсколько падаютъ. Далѣе видно, что въ первые семь дней насиживанія количество  $\text{O}_2$  больше соответствующихъ количествъ  $\text{CO}_2$ , а начиная съ 8-го дня наступаетъ обратное явленіе: яйца выдѣляютъ больше  $\text{CO}_2$ , чѣмъ поглашаютъ  $\text{O}_2$ . Эта взаимозависимость  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$  представлена кривой RK, показывающей величину дыхательного коэффициента, который непрерывно растетъ.

По *Luciaui e Piutti* мы имѣемъ слѣдующія величины для дыхательного коэффициента:

1—3 день	$0.719$	10—12 день	$0.8157$
3—5 »	$0.7267$	12—14 »	$0.8200$

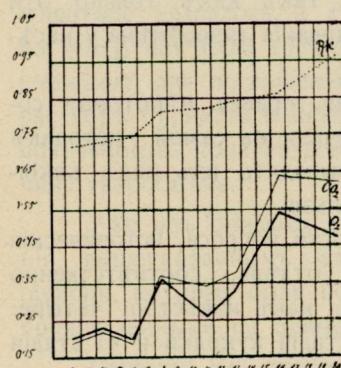


Рис. 16.

5—7 день 0·7275	14—17 день 0·8616
7—10 » 0·7413	18—20 » 0·9523

Согласно наблюдениямъ *Farkas'a* во время насиживанія происходит разрушение главнымъ образомъ жира и бѣлка, но это, судя по величинѣ дыхательного коэффиціента, характерно только для первыхъ дней, ибо по мѣрѣ приближенія времени вылупливанія дыхательный коэффиціентъ все болѣе и болѣе приближается къ 1, что указываетъ на то, что въ сгораніи начинаютъ принимать участіе вещества болѣе окисленныя, нежели жиры или бѣлки (можетъ быть гликогенъ).

### C. Газообмѣнъ личинокъ.

Гораздо болѣе обширны изслѣдованія, касающіяся газообмѣна личинокъ. *Luciani* и *Lo Manaco* въ 1895 г. первые произвели опредѣленія выдѣляемой CO<sub>2</sub> со дня на день, отъ выхода личинки *Bombyx mori* изъ яйца и до закукилианія. Они нашли, что выдѣление CO<sub>2</sub> находится въ тѣсной связи съ возрастомъ, и постоянно повышается по мѣрѣ приближенія личинки къ куколочной стадіи.

Въ жизни личинки *Bombyx* шелководы различаютъ 5 періодовъ, каждый изъ которыхъ отдѣленъ отъ слѣдующаго періодомъ покоя, сна (*Sommeil*), во время которого прекращаются движенія и принятіе пищи и происходитъ сбрасываніе кожи.

Вотъ какъ измѣняется газообмѣнъ въ теченіе этихъ періодовъ. Въ первый періодъ, непосредственно слѣдующій за вылупливаніемъ, выдѣление CO<sub>2</sub>—минимально, достигая 0·04 gr., а затѣмъ начинаетъ рости въ теченіе 2-го и 3-го періодовъ (отъ 7 до 15 мая) очень медленно, болѣе быстро въ 4-й періодъ (16—22 мая) и наконецъ стремительно въ 5-й періодъ (23—30 мая). Такой ходъ дыханія связанъ съ ростомъ червей, который также идетъ сначала медленно, а затѣмъ все быстрѣй и быстрѣй.

Далѣе изъ ихъ опытовъ видно, что каждый періодъ покоя, сна (*Sommeil*) сопровождается уменьшеніемъ количества CO<sub>2</sub>, каждый періодъ пробужденія (*réveil*) повышеніемъ его. Maximum'а выдѣление CO<sub>2</sub> достигаетъ на 28 день (1·31), а затѣмъ въ теченіе двухъ послѣднихъ дней (29 и 30) передъ оккукилианіемъ наступаетъ періодъ, названный *Luciani* «періоде de la purgation ou de l'abstinence»: Въ эти два дня передъ пряжей кокона червь

перестаетъ принимать пищу и выдѣляетъ громадное количество экскрементовъ. Тѣло его сильно уменьшается въ объемѣ и дѣлается прозрачнымъ, начинается пряжа кокона, въ пятый разъ сбрасывается кожа и личинка переходитъ въ куколку. Этотъ періодъ сопровождается сильнымъ уменьшеніемъ CO<sub>2</sub> (0.88).

Эти же изслѣдователи установили зависимость между количествомъ выдыхаемой CO<sub>2</sub> и количествомъ свѣта. Именно они нашли, что днемъ CO<sub>2</sub> выдыхается больше, чѣмъ ночью, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ, полученныхъ отъ личинокъ.

15 апрѣля днемъ .	0·708	ночью .	0·677
16      »      » .	0·819	» .	0·714
17      »      » .	0·892	» .	0·711
18      »      » .	1·248	» .	0·815
19      »      » .	1·291	» .	0·940
20      »      » .	1·408	» .	0·911
21      »      » .	1·092	» .	0·843
22      »      » .	1·014	» .	0·792

Интересно, что по отношенію къ яйцамъ получается какъ разъ обратное: количество CO<sub>2</sub> меньше днемъ и больше ночью!

Надъ личинками того же Bombyx mori произвелъ изслѣдованія и Farkas въ 1903 г., при чѣмъ также констатировалъ, что выдѣленіе CO<sub>2</sub> постепенно растетъ отъ дня вылупливанія до 4—3-го дня передъ закукиваніемъ, когда выдѣленіе CO<sub>2</sub> уменьшается.

Въ 1909 году такіе же опыты съ опредѣленіемъ газообмѣна у личинокъ поставилъ Tangl подъ Ophyra cadaverina и пришелъ къ совершенно отличнымъ выводамъ, именно: онъ нашелъ, что у этихъ личинокъ количество CO<sub>2</sub> падаетъ все время отъ вылупливанія до оккукливанія и особенно быстро въ послѣдніе дни. Такъ, по Tangl'ю мы имѣемъ слѣдующія количества CO<sub>2</sub>:

за 5 дней до оккукливанія . . .	0·250 gr.
» 4      »      » . . .	0·165      »
» 3      »      » . . .	0·138      »
» 2      »      » . . .	0·108      »
» 1      »      » . . .	0·083      »

Тоже установилъ на шелкопрядѣ и P. Bert (1885 г.); такъ, онъ даетъ такія цифры:

1-й день личиночной жизни .	90 ccm. CO <sub>2</sub>
2      »      »      » .	76      »      »
3      »      »      » .	59      »      »

Такая разница между выводами *Luciani* и *Farkas'a* надъ Bombyx, съ одной стороны, и *Tangl'я* надъ Ophyra обусловливается тѣмъ, что *Tangl'* бралъ старыхъ личинокъ, которыхъ уже приближались къ периоду «purgation» или даже находились въ этомъ періодѣ.

Во всякомъ случаѣ можно, повидимому, прійти къ тому заключенію, что въ жизни личинокъ слѣдуетъ различать два періода; первый начинается тотчасъ послѣ вылупливанія и характеризуется все болѣе и болѣе развивающи- мися жизненными процес- сами, что влечетъ за собой и постоянный ростъ коли- чества  $\text{CO}_2$ . Затѣмъ, раньше или позже, смотря по виду насѣкомаго, наступаетъ 2-й періодъ, въ теченіе кото- раго животное все болѣе и болѣе теряетъ свою по- движность, жизненные про- цессы замедляются, проис- ходятъ глубокія морфо- логическія измѣненія, — личинка переходитъ въ куколку. Этотъ періодъ ха- рактеризуется посто- яннымъ и непрерывнымъ паденiemъ количествъ, выдѣляемой  $\text{CO}_2$ . Всѣ эти измѣненія въ количествѣ выдыхаемой  $\text{CO}_2$ , наглядно представлены на діаграммѣ 17. Кривая *a* составлена по даннымъ *Luciani* и показываетъ отдачу  $\text{CO}_2$ , начиная съ шестого дня послѣ выхода личинки изъ яйца до закукливанія. Изъ этой кривой видно, какъ растетъ количество  $\text{CO}_2$ , уменьшаясь въ дни оцѣпенѣнія (Sommeil) и увеличиваясь въ дни бодрствованія (réveil). Maximum'а выдѣленіе достигаетъ на 3-й день передъ оккукли- ваніемъ, а затѣмъ рѣзко падаетъ въ періодъ пургациіи (purgation).

Небольшая кривая *b* болѣе наглядно показываетъ отдачу  $\text{CO}_2$  въ послѣдніе дни личиночной жизни, согласно даннымъ *Tangl'я*.

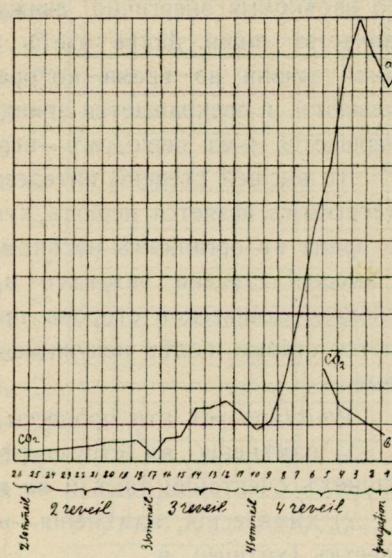


Рис. 17.

### D. Газообмѣнъ куколокъ.

Какъ уже было сказано, насѣкомыя, подобно нѣкоторымъ другимъ животнымъ, проходятъ нѣсколько періодовъ при своемъ развитіи. За періодомъ яйцевой жизни, который характеризуется отсутствіемъ поступленій извнѣ (за исключеніемъ  $O_2$ ) и неподвижностью, идетъ періодъ личиночной жизни, въ теченіе котораго насѣкомыя энергично движутся и принимаютъ громадныя количества пищи. Далѣе идетъ третій періодъ—періодъ куколочной жизни, во время котораго движения активныя почти исчезаютъ, и прекращается принятіе пищи; и, наконецъ, все это завершается 4-мъ періодомъ—періодомъ *imag'инальной* жизни.

Въ высшей степени интереснымъ, можно сказать, наиболѣе интереснымъ является періодъ куколочной жизни, такъ какъ въ это время въ организмѣ насѣкомаго разыгрывается цѣлый рядъ въ высшей степени важныхъ и, пока, мало извѣстныхъ съ физіолого-химической стороны процессовъ перестройки. Разрушаются старые, болѣе ненужные органы и ткани и создаются новые.

*Weinland* всѣ эти процессы подводитъ подъ три категоріи:

- 1) измѣненія въ структурѣ тканей, какъ въ отношеніи внѣшнихъ очертаній, такъ и во внутреннемъ характерѣ;
- 2) химическія измѣненія—новообразованіе органическихъ веществъ (хитинъ), и
- 3) образованіе веществъ, обусловливающихъ процессы химическихъ измѣненій.

Всѣ эти процессы, конечно, отражаются на обмѣнѣ веществъ, а слѣдовательно, и на газообмѣнѣ куколокъ, характеръ котораго очень тщательно былъ изученъ *Bataillon* (1892 г.), *Luciani* и *Lo Monaco* (1893 г.) у *Bombyx mori*, *Dubois et Couvreur'омъ* (1901 г.), *Weinland'омъ* (1906 г.) въ цѣломъ рядѣ работъ у *Calliphora vomitoria*, *Сосновскимъ* у *Calliphora vomitoria* и *Lucilia caesar* и, наконецъ, *Tangl'емъ* (1901 г.) у *Ophyra cadaverina*.

Результаты, полученные этими авторами почти одинаковы, различаясь только въ неимѣющихъ большого значенія деталяхъ.

Какъ измѣняется дыхательная дѣятельность *Bombyx* въ стадіи куколки по даннымъ *Luciani*, видно изъ кривой рис. 18, гдѣ на оси обсциссъ нанесены дни, а на оси ординатъ количества  $CO_2$  въ граммахъ.

Пунктированная кривая 3—4 дня относится еще къ послѣднимъ днямъ личиночной жизни, пунктированная кривая 19—25 дней касается газообмѣна уже сформировавшихся бабочекъ и поэтому разборъ ихъ будетъ опущенъ. Изъ анализа же кривой 5—18 дней *Luciani* и *Lo Monaco* выводятъ слѣдующія заключенія. Куколочная стадія у Bombyx'a продолжается 15 дней (отъ 5 по 19 іюня) и можетъ быть раздѣлена на четыре фазы.

1-я фаза продолжается 4 дня и характеризуется сильнымъ пониженіемъ жизненныхъ процессовъ, благодаря чему выдѣленіе CO<sub>2</sub> непрерывно падаетъ. Эту фазу *Luciani* назвалъ періодомъ большой летаргіи (*la grande léthargie*).

2-я фаза, непосредственно слѣдующая за первой продолжается 7 дней и характеризуется пробужденіемъ дыхательной активности. Количество CO<sub>2</sub> медленно, но непрерывно увеличивается. Эта фаза получила название большого бодрствованія (*le grand réveil*).

3-я и 4-я фазы представляютъ уменьшенное повтореніе 1-й и 2-й и получили соответственно названія—малой летаргіи (*la courte léthargie*), продолжающейся 2½ дня и малаго бодрствованія (*le court réveil*), тянущагося 1½ дня и характеризующагося окончательнымъ сформированіемъ бабочки.

Къ нѣсколько инымъ результатамъ пришелъ *Tangl* (1909 г.), экспериментировавшій надъ *Ophyra cadaverina*. Онъ нашелъ, что куколки душатъ менѣе энергично, чѣмъ личинки: въ среднемъ на килочасъ личинки даютъ—0·42 gr. CO<sub>2</sub>, а куколки—0·26 gr. CO<sub>2</sub>, т. е. почти въ два раза меньше. Далѣе по *Tangl'ю* въ жизни куколокъ можно различать 2 періода.

Въ теченіе 1-го—жизненные процессы все болѣе и болѣе замираютъ, въ связи съ чѣмъ непрерывно падаетъ и выдѣленіе CO<sub>2</sub>. Такъ продолжается 3—4 дня, послѣ чего наступаетъ 2-й періодъ, характеризующійся сначала медленнымъ, а потомъ

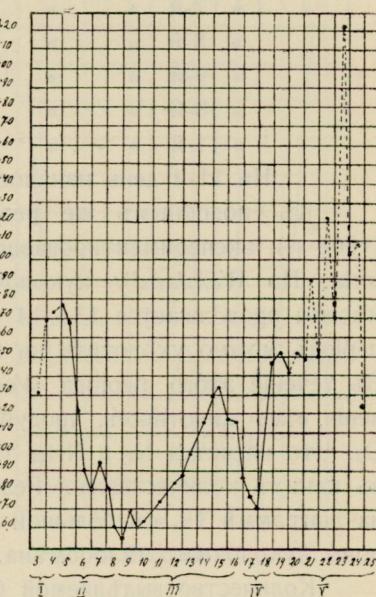


Рис. 18.

быстрымъ увеличеніемъ выдѣляемой CO<sub>2</sub>. Вотъ какія цифры получилъ *Tangl*:

въ 1-й день послѣ закукливанія	0·066 gr. CO <sub>2</sub> .
» 2-й » » » 0·060 »	
» 3-й » » » 0·057 »	
» 5-й » » » 0·043 »	
» 6-й » » » 0·046 »	
» 7-й » » » 0·046 »	
» 8-й » » » 0·053 »	
» 9-й » » » 0·059 »	
» 10-й » » » 0·062 »	
» 11-й » » » 0·109 »	

На 11-й день началось вылетаніе взрослыхъ мухъ.

Къ подобнымъ же результатамъ пришелъ и *Weinland* (1906 г.), экспериментировавшій надъ куколками *Calliphora vomitoria*. По *Weinland*'у куколочная стадія этой мухи въ лѣтніе мѣсяцы продолжается 13—14 дней, при чёмъ, по желанію, этотъ періодъ можно укоротить на 2—3 дня, повысивши температуру. Въ теченіе этого періода *Weinland*'омъ были сдѣланы опредѣленія вѣса животныхъ, продуцируемыхъ CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O и принятаго O<sub>2</sub>. Что касается N<sub>2</sub> и NH<sub>3</sub>, то ихъ нельзя было опредѣлить ни въ какихъ количествахъ. Результаты *Weinland*'а представлены на діаграммѣ 19, съ большой ясностью, показывающей всѣ стороны куколочного газообмѣна.

Количество выдѣляемой CO<sub>2</sub>, какъ показываетъ кривая, съ первого дня закукливанія и до 2—3 дня быстро падаетъ, что, можетъ быть, связывается съ уменьшеніемъ дѣятельности мускуловъ, которые по *Ковалевскому* разрушаются уже въ первые дни куколочной жизни. Возможно также, что это паденіе кривой CO<sub>2</sub> связано съ «негативной стороной» метаморфозы—съ процессами автолиза тканей. Потомъ количество CO<sub>2</sub> начинаетъ возрастать, при чёмъ сначала (приблизительно отъ 2-го до 10-го дня) возрастаніе это идетъ чрезвычайно медленно и постепенно, а затѣмъ сразу подымается, достигая maximum'а въ день вылетанія imago. Это явленіе обусловлено, конечно, все прогрессирующими оживленіемъ жизненныхъ процессовъ, а въ концѣ также и дѣятельностью новообразованной мускулатуры.

Принятіе O<sub>2</sub> слѣдуетъ въ точности той же законности которой подчинена и отдача CO<sub>2</sub>.

Что касается кривой выдѣленія H<sub>2</sub>O, то она въ общемъ сходна съ кривыми CO<sub>2</sub> и O<sub>2</sub>, отличаясь отъ нихъ, однако, необы-

чайной изломанностью. Чѣмъ обусловлена эта изломанность, сказать трудно. Во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, она находится въ тѣсной зависимости не отъ выдыханія  $H_2O$ , которое довольно постоянно, а отъ испаренія ея хитиновыми покровами, которыя легко поглощаютъ влагу и легко ее отдаютъ. *Urech* (1890 г.), напр., различаетъ «дыхательную» воду и воду «соковъ».

Интересно, что точно такую же изломанность имѣеть и кривая, показывающая ежедневную потерю въ вѣсѣ куколокъ. Такъ какъ эта кривая вполнѣ совпадаетъ съ кривой  $H_2O$ , то она на діаграммѣ не представлена.

Такой ходъ кривой уменьшения вѣса куколокъ наблюдали еще *Blasius* (1866 г.) и *Urech* (1890 г.), которые нашли, что наименьшее уменьшеніе вѣса приходится на послѣдніе дни куколочной жизни.

Тоже нашелъ и *Kellner* (1883 г.) у *Bombyx mori*. По его опредѣленіямъ вѣсъ личинки къ вѣсу образовавшейся изъ нея куколки (безъ кокона) относится какъ 1:0·52, а отношеніе вѣсовъ сухого вещества той и другой какъ 1:0·74.

Вѣсъ куколки (безъ кокона) къ вѣсу, вышедшей изъ нея бабочки относится какъ 1:0·49,—сухого вещества, какъ 1 : 0·65.

Вѣсъ личинки къ вѣсу бабочки относится какъ 1 : 0·23, сухого вещества какъ 1 : 0·33.

Изложенный выше характеръ куколочного газообмѣна *Weinland* рассматриваетъ, какъ результатъ взаимодѣйствія двухъ противоположныхъ процессовъ: 1) негативнаго, процесса разрушенія тканей и 2) позитивнаго, процесса новообразованія ихъ. При чѣмъ въ первое время метаморфозы преобладаютъ негативные процессы (происходитъ энергичное разрушеніе личиночныхъ органовъ) и респираторная дѣятельность падаетъ, въ концѣ же метаморфозы преобладаетъ процессъ позитивный (создаются органы *imago*).

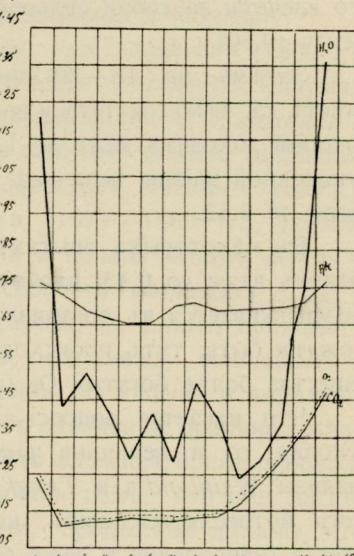


Рис. 19.

Что касается кривой RK, показывающей измѣненія дыхательного коэффиціента, то она сначала падаетъ, а потомъ медленно подымается, достигая maximum'а въ день окончанія куколочной жизни. Тоже наблюдали *Dubois et Couvreur* (1901 г.). Они нашли, что во время куколочной жизни количество CO<sub>2</sub> въ первое время падаетъ не только абсолютно, но и относительно, что влечетъ за собой сильное уменьшеніе дыхательного коэффиціента (0.50).

Затѣмъ на 16—20 дни количество CO<sub>2</sub> увеличивается, вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и величина дыхательного коэффиціента, который доходитъ даже до 1,40. Наконецъ, въ послѣдніе два дня куколочной жизни величина коэффиціента опять уменьшается, падая до 0.52.

Въ нѣкоторыхъ опытахъ *Weinland'a* этотъ коэффиціентъ падаетъ даже до 0,43, что этотъ авторъ объясняетъ тѣмъ, что O<sub>2</sub> удерживается въ организмѣ, но какимъ образомъ, неизвѣстно. Можетъ быть, тутъ происходитъ переходъ жира или бѣлка въ вещества болѣе богатыя O<sub>2</sub> (гликогенъ, сахаръ).

Что касается вопроса, за счетъ какихъ веществъ живетъ куколка, то и величина дыхательного коэффиціента и прямые анализы *Weinland'a* и *Tangi*'я показываютъ, что главнымъ образомъ потребляется жиръ, количество которого рѣзко уменьшается (наполовину и даже больше).

Труднѣе идетъ разложеніе бѣлка, который служитъ главнымъ образомъ для построенія углеводовъ, изъ которыхъ затѣмъ образуется хитинъ.

Совершенно сходные результаты получилъ и *Сосновскій* у куколокъ *Calliphora vomitoria* и *Lucilia caesar*.

#### *E. Возможность усвоенія атмосферной CO<sub>2</sub> куколками и личинками.*

Заканчивая разсмотрѣніе газообмѣна у насѣкомыхъ въ стадіяхъ яйца, личинки и куколки, необходимо остановиться на изслѣдованіяхъ графини *M. von Linden*, оригинальные результаты которыхъ, находясь въ полномъ противорѣчіи съ выводами прежнихъ авторовъ, представляютъ значительный интересъ.

Въ первой своей работе (1903 г.) *M. Linden*, исходя изъ мнѣнія, что хлорофилль широко распространенъ въ мірѣ животныхъ, старается доказать, что пигментъ *Lipidoptera* тождественъ,

или, по крайней мѣрѣ, очень близокъ къ хлорофиллу. Для чего она и предприняла опыты съ опредѣленіемъ морфологического и химического характера этого пигмента у *Vanessa*, при чемъ нашла, что этотъ пигментъ по формѣ и оптическимъ свойствамъ своихъ кристалловъ сходенъ съ гематоидиномъ и билирубиномъ, по характеру спектра тождественъ съ уробилиномъ, а по химической натурѣ очень близокъ къ хлорофиллу и каротину.

Далѣе, указывая на наблюденія *van Tieghem*'а (1880 г.), показавшаго, что найденная имъ зеленая флягеллята *Dimystax perrieri* обладаетъ способностью продуцировать  $O_2$ , *Engelmann*'а (1883 г.), нашедшаго, что диффузно зеленая *Vorticella campanula* ассимилируетъ  $CO_2$  и обладаетъ хлорофилломъ, *Macciatti* (1883 г.), нашедшаго тоже у афидъ, *Geddes*'а (1879—1880 гг.), указавшаго на ассимиляцію  $CO_2$  у планарій и полипа *Anthea cereus* и *Bohn*'а (1898 г.), нашедшаго способность поглощать  $CO_2$  у *Gonoplax rhomboides* и другихъ Decapoda, *M. Linden* приходитъ уже a priori къ смѣлому заключенію, что между животнымъ и растительнымъ царствами въ отношеніи поглощенія и выдѣленія газообразныхъ веществъ, существуетъ разница не принципіальная (!), а количественная. Тотъ фактъ, что ассимиляторные процессы животныхъ незамѣтны, она объясняетъ тѣмъ, что они маскируются диссимиляторными процессами, процессами дыханія, что связывается съ подвижностью животныхъ и связанной съ этимъ мускульной дѣятельностью.

Заключеніе по меньшей мѣрѣ наивное и совершенно необоснованное, такъ какъ, съ одной стороны, явленія, наблюдавшіяся *v. Tieghem*'омъ, *Engelmann*'омъ и *Geddes*'омъ, объясняются симбіозомъ животныхъ съ клѣтками водорослей, выводы *Macciatti* о хлорофиллѣ у афидъ опровергнуты изслѣдованіями проф. Бѣлоусова (1905 г.), а наблюденія *Bohn*'а, какъ объ этомъ будетъ сказано дальше, къ ассимиляціи углерода отношенія не имѣютъ.

Съ другой стороны, «универсальный» пигментъ *Vanessa*, по изслѣдованіямъ самой же *M. Linden* не есть хлорофиллъ.

Въ третьихъ, наконецъ, если даже настоящій хлорофиллъ и существуетъ у животныхъ (ботаникъ *Tschirch*, напр., говорить «es ist durchaus unrichtig das Chlorophyll als ein spezifisch pflanzliches Produkt zu betrachten»), то могутъ ли послѣднія ассимилировать  $CO_2$  еще неизвѣстно, такъ какъ ассимиляція углерода въ растеніяхъ «предполагаетъ существованіе живого комплекса, для котораго хлорофиллъ служитъ только коллекторомъ энергіи

солнечныхъ лучей» (проф. Бѣлоусовъ, 1905 г.), а существуетъ ли у животныхъ такой «комплексъ» еще неизвѣстно.

Своеaprіорное положеніе, что животныя способны ассимилировать  $\text{CO}_2$ , v. *Linden* пыталась обосновать въ своихъ работахъ, вышедшихъ въ 1905, 1906 и 1907 гг.

Въ первсй работе (1905 г.) она нашла, что куколки *Vanessa urticae* и *V. io*, будучи помѣщены въ замкнутое пространство, наполненное  $\text{CO}_2$ , не только хорошо переносятъ отсутствіе  $\text{O}_2$ , но даже усваиваютъ  $\text{CO}_2$ , какъ можно судить по уменьшенію объема этого газа.

Болѣе подробныя изслѣдованія были затѣмъ произведены въ 1906 г., когда она нашла, что куколки и личинки бабочекъ въ средѣ, богатой  $\text{CO}_2$ , поглощаютъ послѣднюю и выдѣляютъ  $\text{O}_2$ , при чемъ эти процессы протекаютъ такъ же, какъ и у растеній. Такъ, днемъ эти процессы несравненно энергичнѣй, нежели ночью.

Днемъ въ среднемъ на килочасъ онъ поглощаютъ 64.29 смт. $\text{CO}_2$ ,	18.25 » »
а ночью только . . . . .	

Дальше, какъ и у растеній, въ красныхъ лучахъ усвоеніе наибольшее, въ синефioletовыхъ—наименьшее.

Въ пользу усвоенія  $\text{CO}_2$  говоритъ, затѣмъ, по мнѣнію M. v. *Linden*, увеличеніе вѣса куколокъ, тогда какъ онъ, не получая пищи извнѣ, должны были бы терять въ вѣсѣ. Что это увеличеніе вѣса обусловливается дѣйствительно усвоеніемъ  $\text{CO}_2$ , *Linden* доказываетъ слѣдующими опытами. Однѣхъ куколокъ она держала въ сухомъ воздухѣ нормального состава, другихъ во влажномъ воздухѣ того же состава и, третьихъ, наконецъ, въ атмосферѣ  $\text{CO}_2$ .

Въ первомъ случаѣ куколки за мѣсяцъ потеряли 1.0764 gr.

Во второмъ увеличились въ вѣсѣ на . . . . . 0.120 »

Въ третьемъ это увеличеніе достигло . . . . . 2.295 »

Чтобы доказать выдѣленіе  $\text{O}_2$  куколками, *Linden* воспользовалась тремя методами. Методомъ обыкновенного газового анализа, бактерійнымъ методомъ *Engelmann*'а и гемоглобиннымъ методомъ Hoppe-Seylera, при чемъ во всѣхъ трехъ случаяхъ получила положительные результаты. Далѣе, по мнѣнію *Linden*, куколки усваиваютъ и  $\text{N}_2$ . (*Regnault et Reiset* въ 1849 г. нашли, что птицы во время голоданія также способны фиксировать  $\text{N}_2$ ).

На основаніи этихъ результатовъ v. *Linden* приходитъ къ выводу, что куколки обладаютъ способностью усваивать  $\text{H}_2\text{O}$ , (?),  $\text{O}_2$ ,  $\text{CO}_2$ ,  $\text{N}_2$  и даже  $\text{H}_2$  (!), благодаря чему и получается увели-

ченіе вѣса, при чемъ, какъ показали анализы, куколки обогащаются относительно N<sub>2</sub> и абсолютно C.

Такіе же результаты *M. v. Linden* получила и въ слѣдующей своей работѣ 1907 г.

Именно, на 100 gr. куколокъ *Papilio podalirius*, помѣщенныхъ въ атмосферу богатую CO<sub>2</sub>, она получила привѣску 5.218%, тогда какъ въ атмосферномъ воздухѣ вѣсъ куколокъ

уменьшился на . . . . . 10.292%,  
а въ воздухѣ, свободномъ отъ CO<sub>2</sub>, даже на . . . 26.956%!

Тоже наблюдалось у *Hylophila prasinana*.

Въ первомъ случаѣ увеличеніе на . . . 11.129%

Во второмъ случаѣ уменьшеніе . . . 7.009%

Въ третьемъ случаѣ уменьшеніе . . . 10.33%

Дальше анализъ показалъ, что у куколокъ, находящихся въ CO<sub>2</sub>, увеличивается вѣсъ сухого вещества, а именно: углеродсодержащихъ соединеній.

Интересно, что ночью CO<sub>2</sub> выдѣляется, тогда какъ днемъ, если это выдѣленіе и наблюдается, то въ очень небольшихъ количествахъ (абсолютно и относительно). Въ связи съ этимъ дыхательный коэффиціентъ остается поразительно низкимъ—отъ 0.05 до 0.6, что *M. Linden* объясняетъ накопленіемъ CO<sub>2</sub> въ тканяхъ. Параллельно съ этимъ накопляется и вода, повидимому, въ очень большихъ количествахъ: такъ, отношеніе водной привѣски къ сухой у *Linden* колеблется между 3/1 и 7/1.

Опыты графини *v. Linden* представляютъ большой интересъ, но являясь единичными, требуютъ очень осторожнаго отношенія, тѣмъ болѣе, что другіе авторы, провѣрявшіе выводы *Linden*, пришли къ другимъ выводамъ.

Именно, *Brücke* (1908 и 1909 гг.) нашелъ, что увеличеніе вѣса куколокъ хотя и наблюдается въ нѣкоторыхъ случаяхъ, но къ «ассимиляціи CO<sub>2</sub>» никакого отношенія не имѣеть. Онъ взялъ 4 серии куколокъ *Papilio podalirius*: двѣ изъ нихъ онъ помѣстилъ въ 12% CO<sub>2</sub>, а двѣ другія—въ атмосферный воздухъ. Далѣе въ каждой изъ этихъ 2-хъ группъ одна серія сохранялась сухой, другая же была постоянно влажна, благодаря ежедневному опрыскиванію. Каждая серія взвѣшивалась черезъ每一天 два дня. Вотъ какіе результаты получиль *Brücke*.

Сухія куколки, безразлично, находятся ли онѣ въ CO<sub>2</sub>, или въ атмосферномъ воздухѣ, показываютъ постоянное, сначала медленное, а затѣмъ все болѣе быстрое уменьшеніе вѣса (до 3%).

Влажныя же куколки, напротивъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ обнаруживають сначала быстрое, а потомъ медленное *увеличение вѣса*.

На основаніи этого *Brücke* заключаетъ, что никакой ассимиляціи CO<sub>2</sub> тутъ не происходитъ, а увеличеніе вѣса объясняется тѣмъ, что куколки, находясь во влажной атмосферѣ, поглощаютъ воду.

Явленіе, извѣстное и прежнимъ изслѣдователямъ. Такъ, *Urech* еще въ 1890 г. наблюдалъ, что уменьшеніе вѣса куколокъ во влажной средѣ очень мало, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ, которые показываютъ уменьшеніе вѣса въ 0/0/0 вѣса первоначальнаго.

Въ сухомъ воздухѣ:	Продолжительность въ дняхъ:	Во влажномъ воздухѣ:
5,070/0	5	1,770/0
4,930/0	3	2,150/0
5,370/0	4	0,320/0
5,130/0	5	0,560/0
5,830/0	5	0,390/0
3,370/0	4	0,190/0
7,200/0	5	2,860/0

Вліяніе же CO<sub>2</sub> по *Brücke*, сказывается только въ томъ, что въ CO<sub>2</sub>—влажныя куколки больше увеличиваются въ вѣсѣ, а сухія—медленнѣе уменьшаются въ вѣсѣ, чѣмъ соответствующія серіи въ воздухѣ атмосферномъ.

Это явленіе *Brücke* объясняетъ парализующимъ вліяніемъ CO<sub>2</sub> на ткани, благодаря чѣму процессы горанія замедляются.

Далѣе, изслѣдуя газообмѣнъ куколокъ, *Brücke* нашель, что онѣ ведутъ себя, какъ и остальная животная, т. е. поглощаютъ O<sub>2</sub> и выдѣляютъ CO<sub>2</sub>, количество послѣдней зависитъ отъ температуры, повышаясь при поднятіи ея.

Такъ, при 10—13° куколки выдѣляютъ 0,6—1,2 см., тогда какъ при 19°.—3,4 см. CO<sub>2</sub>.

Дыхательный коэффиціентъ также нормаленъ, равняясь въ сентябрѣ 0,9—1,0, а въ апрѣль 0,6—0,7.

Такимъ образомъ, опыты *Brücke* показываютъ, что для объясненія увеличенія вѣса куколокъ къ ассимиляціи CO<sub>2</sub> можно и не прибѣгать.

Что касается теперь увеличенія углерод-содержащихъ веществъ въ тѣлѣ куколокъ, то и это, по моему мнѣнію, можно объяснить безъ «ассимиляціи» CO<sub>2</sub>, просто тѣмъ, что образую-

щісся при обмѣнѣ веществъ изъ бѣлковой молекулы Ca, Mg и др. соединяются съ CO<sub>2</sub>, давая карбонаты.

Въ пользу этого мнѣнія говорятъ, съ одной стороны, изслѣдованія *Kellner'a* (1883 г.), который нашелъ, что личинки Bombyx незадолго до окукливанія начинаютъ усиленно потреблять соли Ca и Mg (изъ 25,07 gr. минеральныхъ солей, потребленныхъ личинками на долю CaO приходится 10,85 gr., т. е. 44%, на долю MgO—6,93 gr., т. е. 18%!).

Съ другой стороны, наблюденія *Bohn'a* (1898 г.), который нашелъ, что Gonoplax и другіе Decapoda поглощаютъ CO<sub>2</sub> (особенно, если вода богата C<sub>2</sub>O) и создаютъ карбонаты, часть которыхъ, по мнѣнію *Bohn'a*, идетъ на созданіе известковой раковины, а часть для созданія «другихъ составныхъ частей протоплазмы».

Образованіемъ же карбонатовъ можно объяснить и малую величину дыхательного коэффиціента.

Все это, однако, не объясняетъ выдѣленіе O<sub>2</sub> куколками, зависимость газообмѣна и вѣса отъ количества и качества свѣта и прочіе факты, указывающіе на сходство этихъ процессовъ съ таковыми же зеленыхъ растеній.

Далѣе непонятно, въ какомъ же видѣ усваивается вода?—*Brücke* говоритъ, что она усваивается въ формѣ, въ которой испареніе «трудно и даже невозможно», но это опредѣленіе ничего не объясняетъ.

Наконецъ, нужно помнить, что *Brücke* производилъ свои опыты въ условіяхъ, несходныхъ съ условіями опытовъ *Linden*. Его изслѣдованія были сдѣланы въ апрѣль—май и сентябрь—октябрь, т. е. онъ выбралъ конецъ и начало куколочной жизни, когда и по опытамъ *v. Linden* «окислительные процессы такъ повышаются въ тѣлѣ куколокъ, что совершенно маскируютъ явленія ассимиляціи», опыты же *v. Linden* были сдѣланы зимой (декабрь, январь, февраль).

Все это заставляетъ считать «усвоеніе» CO<sub>2</sub> куколками мало вѣроятнымъ, но не опровергнутымъ окончательно.

Кратко резюмируя теперь все извѣстное о газообмѣнѣ у насѣкомыхъ въ разные періоды ихъ жизни, можно нарисовать слѣдующую картину.

Наименѣе энергиченъ газообмѣнъ яицъ (въ среднемъ, по даннымъ разныхъ авторовъ, около 0,17—0,20 gr. на килочасъ), значительно энергичнѣе онъ у личинокъ (въ среднемъ 0,45—50 gr.). Что касается газообмѣна куколокъ, то онъ занимаетъ средину

между яйцевымъ и личиночнымъ, именно, энергія газообмѣна у куколокъ больше энергіи дыханія яицъ и меньше личиночнаго (въ среднемъ 0,30—0,35 gr. на килочасть).

Наконецъ, максимальной величины респираторная дѣятельность достигаетъ у формъ взрослыхъ, *imago*. Если округлить цифры, то мы можемъ представить отношеніе величинъ энергіи дыхательной другъ къ другу какъ 2: 5: 3: 10.

Но это, конечно, схема, и на самомъ дѣлѣ, рѣзкой границы между респираторной энергіей разныхъ стадій провести совершенно невозможно. Одна фаза жизни насѣкомаго переходитъ въ другую постепенно и незамѣтно и также постепенно и незамѣтно мѣняется и величина газообмѣна!

### *G. Газообмѣнъ взрослыхъ насѣкомыхъ, *imago*.*

То, что было пропущено въ работахъ *Regnault et Reiset* (1849 г.), именно: зависимость респираторной дѣятельности отъ различныхъ внѣшнихъ и внутреннихъ условій, попытался восполнить *Bütschli* и въ 1873 г. произвелъ опыты, въ которыхъ опредѣлилъ зависимость газообмѣна отъ внѣшней т-ры и питанія. Приборъ, которымъ онъ пользовался, былъ устроенъ по принципу аппарата *Voit-Pettenkofer'a*, принципъ котораго состоитъ въ томъ, что черезъ камеру съ животными постоянно протягивается, при помощи насоса, воздухъ, но для анализа берется не весь воздухъ, а только извѣстная часть его, которая отводится на боковой путь. (Въ этомъ и состоитъ слабый пунктъ аппарата, такъ какъ ошибки анализа части воздуха, будучи помножены на все количество его, могутъ дать громадныя погрѣшности). Каждый опытъ *Bütschli* продолжался 24 часа и касался только одного животнаго *Blatta orientalis*. Производство самаго изслѣдованія оставляетъ, однако, желать многаго. Такъ въ его опытахъ животныя поѣдали другъ друга, циркуляція воздуха была неравномѣрна, количество воды, приставшей къ стѣнкамъ сосуда, было очень трудно учесть и т. п.

На основаніи своихъ работъ этотъ авторъ установилъ, что при повышеніи т-ры газообмѣнъ увеличивается. Такъ, его животные на килочасъ дали

при 4° . . . 0,0739 gr. CO <sub>2</sub>	при 25—26° . . . 0,537 gr. CO <sub>2</sub>
» 15° . . . 0,364 » —»	» 32° . . . 1,286 » —»

т. е. мы видимъ, что при повышеніи т-ры на 28° энергія газообмѣна увеличилась въ 17 разъ!

Далѣе *Bütschli* нашелъ, что пониженіе т-ры вызываетъ накопленіе  $\text{O}_2$ , тогда какъ при т-рахъ высокихъ послѣдній весь выдѣляется въ видѣ  $\text{CO}_2$ , напр.

	$\text{CO}_2$	$\text{O}_2$
20—25°	0,548 gr.	0,524 gr.
15°	0,506 »	0,458 »
4°	0,192 »	0,433 »

Что касается вліянія питанія, то *Bütschli* нашелъ, что при голоданіи количество  $\text{CO}_2$  непрерывно падаетъ со дня на день.

Болѣе обширныя изслѣдованія были затѣмъ предприняты *Pott'*омъ (1878 г.). Аппаратъ его былъ сходенъ съ аппаратомъ *Bütschli*, а изслѣдованія касались различныхъ представителей Coleoptera, Lepidoptera и др., при чемъ какъ взрослыхъ формъ, такъ личинокъ и куколокъ. Онъ нашелъ, между прочимъ, что молодыя гусеницы дышатъ энергичнѣе болѣе старыхъ (фактъ, указанный еще *Regnault*), напр., гусеницы *Pieris brassicae* на килочась дали: молодыя—1,176 gr.  $\text{CO}_2$ ,  
старыя —1,13 » —»

Затѣмъ по его опытаамъ куколки даютъ меньше  $\text{CO}_2$ , чѣмъ *imago*. (Напр., *Sphinx ligustri* куколки даютъ 1,25 gr.  $\text{CO}_2$ , гусеницы 2,601 gr.).

Выводы *Bütschli* относительно вліянія т-ры были затѣмъ вполнѣ подтверждены *Vernon'*омъ (1897 г.), экспериментировавшимъ надъ нѣкоторыми холоднокровными животными и въ томъ числѣ надъ *Periplaneta orientalis*. Измѣнія т-ру, онъ нашелъ у таракановъ прямую пропорціональность между т-рой и количествомъ выдѣляемой  $\text{CO}_2$ . Напримѣръ, на килочась онъ получилъ

при 2° . . .	0,089 gr. $\text{CO}_2$
» 6° . . .	0,168 »
» 10° . . .	0,268 »
» 15° . . .	0,402 »
» 20° . . .	0,596 »
» 25° . . .	1,089 »
» 30° . . .	1,677 »

т. е. при поднятіи т-ры на 28° количество  $\text{CO}_2$  увеличивается въ 18,8 раза! (У *Bütschli* въ 17 разъ).

Въ 1905 г. *Thunberg* при помощи своего микрореспирометра поставилъ опыты надъ мучнымъ червемъ, въ которыхъ опредѣлилъ зависимость респираторной энергіи отъ количества  $\text{O}_2$ . Именно, онъ нашелъ, что поглощеніе  $\text{O}_2$  тѣмъ больше, чѣмъ больше его парціальное давленіе.

Это явление рассматривается *Thunberg'омъ*, какъ приспособленіе въ борьбѣ за существованіе.

Далѣе онъ нашелъ, что животныя довольно долго еще могутъ обходиться безъ  $O_2$ . Такъ, въ чистомъ  $N_2$  черви дали за 11 ч. на килочасъ 38,000 см. $^3$   $CO_2$  и умерли только черезъ  $28\frac{1}{2}$  часовъ.

Очень интересныя изслѣдованія были, затѣмъ, произведены *M. Parhon* (1909), которая опредѣлила газообмѣнъ у пчель во всѣ времена года, при чемъ въ однихъ опытахъ внѣшняя т-ра сохраняла постоянную величину во время всѣхъ сезоновъ, въ другихъ же—температура эта мѣнялась въ продолженіе каждого отдельнаго сезона.

Результаты, которые она получила, представлены на діаграммѣ 20, гдѣ *a* показываетъ величину газообмѣна по временамъ года при  $10^{\circ}$ . Изъ этой кривой видно, что maximum'a расpirаторная энергія достигаетъ лѣтомъ (въ среднемъ на килочасъ 21620 см. $^3$   $O_2$ ), а minimum'a—зимой (въ среднемъ—866,4 см. $^3$ ).

*b* даетъ тоже при  $20^{\circ}$ . Здѣсь maximum приходится на весну (29754 см. $^3$   $O_2$ ), minimum—на лѣто (17336 см. $^3$   $O_2$ ).

Кривая *c* далѣе даетъ величину газообмѣна при  $32^{\circ}$ ; здѣсь maximum приходится на осень (16561 см. $^3$   $O_2$ ), minimum—на лѣто (11721 см. $^3$   $O_2$ ).

Кривая *d* даетъ величину газообмѣна при  $35^{\circ}$  и показываетъ, что при этой т-ре время года перестаетъ оказывать свое вліяніе—величина газообмѣна остается почти постоянной въ теченіе всѣхъ сезоновъ и предоставляетъ вообще очень низкой (отъ 5719 см. $^3$  зимой до 5216 см. $^3$ —лѣтомъ).

Въ дополненіе къ этимъ опытамъ *M. Parhon*, затѣмъ изслѣдовала вліяніе т-ры на газообмѣнъ у пчель въ теченіе каждого сезона.

*e* даетъ кривую дыханія лѣтомъ. Изъ нея видно, что maximum наблюдался при  $10^{\circ}$  и отсюда энергія газообмѣна падаетъ

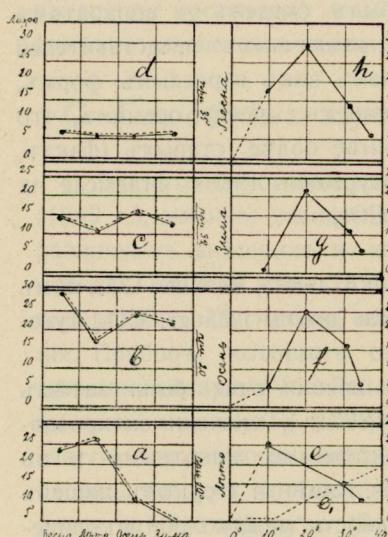


Рис. 20.

въ обѣ стороны, какъ при понижениі т-ры, такъ и при повышеніи ея. При  $0^{\circ}$  газообмѣнъ минималенъ, и если животныя не получаютъ пищи, то быстро коченѣютъ и черезъ 5 часовъ дыханіе прекращается вовсе. Тоже и при очень высокой т-рѣ. При  $45^{\circ}$ , напр., пчелы становятся очень беспокойны, дыханіе быстро прекращается и пчелы умираютъ, выдѣляя медь.

Если же пчеламъ при  $0^{\circ}$  давать пищу, то получается нѣсколько иная картина: пчелы очень подвижны и газообмѣнъ въ три раза сильнѣй.

Что касается другихъ временъ года, то, какъ видно изъ кривыхъ  $f$ ,  $g$  и  $h$ , зависимость газообмѣна отъ т-ры въ общемъ та же, съ той только разницей, что maximum'а распираторная энергія достигаетъ не при  $10^{\circ}$ , какъ это имѣеть мѣсто лѣтомъ, а при  $20^{\circ}$ .

Иначе относятся къ измѣненіямъ т-ры другія насѣкомыя, напр. мухи, которыхъ изслѣдовала *M. Parhon*. Респираторная энергія мухъ непрерывно повышается съ повышеніемъ внѣшней т-ры, какъ это видно изъ кривой  $e$ .

Нужно замѣтить, что во всѣхъ случаяхъ выдѣленіе  $\text{CO}_2$  въ точности соответствуетъ поглощенію  $\text{O}_2$ , какъ это видно изъ пунктированныхъ кривыхъ.

Принимая во вниманіе это отношеніе пчель къ измѣненію т-ры и постоянство послѣдней въ ульѣ въ различныя времена года, *M. Parhon* приходитъ къ заключенію, что пчелы, подобно животнымъ теплокровнымъ, могутъ бороться, какъ съ холодомъ, такъ и съ жарой при помощи особаго терморегулирующаго нервнаго аппарата.

Именно, при низкихъ т-рахъ пчелы, съ одной стороны, увеличиваютъ энергию горанія питательныхъ веществъ, съ другой стороны, сводятъ къ minimum'у испареніе воды изъ своихъ тканей; и то и другое, конечно, способствуетъ повышенію т-ры животнаго. При высокихъ т-рахъ наблюдается обратное: пчелы уменьшаютъ энергию обмѣна веществъ и доводятъ до maximum'a испареніе заключающейся въ ихъ организмѣ воды.

Роль воды въ регуляціи тепла была подтверждена прямymi анализами, которые показали, что maximum воды въ тканяхъ пчель наблюдается зимой, minimum—лѣтомъ.

На основаніи этихъ данныхъ *M. Parhon* думаетъ, что съ точки зрѣнія термогенеза пчела должна быть поставлена между гомойотермами и гетеротермами.

Предположение не заключающее въ себѣ ничего невозможнаго, тѣмъ болѣе, что согласно изслѣдованіямъ *Schulz'a* (1877 г.) и *Vernon'a* такими терморегулирующими механизмами обладаютъ многія холоднокровныя. *Vernon*, напр., находитъ ихъ у *Rana temporaria*, *R. esculenta*, *Bufo vulgaris*, *Ambystoma tigrinum*, *Molge vulgaris*, *Anguis fragilis* и др. и указываетъ, что у *Rana temporaria*, по крайней мѣрѣ, центръ терморегуляціи лежитъ въ продолговатомъ мозгу.

### *H. Собственныея наблюденія.*

Какъ видно изъ краткаго историческаго обзора, вышеуказанныя наблюденія, несмотря на свое относительно значительное число, не даютъ полной картины газообмѣна у насѣкомыхъ по многимъ причинамъ. Съ одной стороны, вліяніе многихъ факторовъ совершенно не принималось во вниманіе, съ другой стороны, многіе авторы, изслѣдуя газообмѣнъ при определенныхъ условіяхъ, ставили свои опыты не съ достаточной точностью, полнотой и послѣдовательностью.

Нижеизложенныя наблюденія и затрагивають нѣкоторыя такія мало или совсѣмъ не принимавшіяся во вниманіе вліянія на газообмѣнъ насѣкомыхъ.

Опыты эти касаются газообмѣна у насѣкомыхъ:

1) При различныхъ условіяхъ питанія, именно при голодаціи, питаніи углеводами, жирами и бѣлками. Объектомъ этихъ наблюденій служилъ черный тараканъ (*Periplaneta orientalis*), который, благодаря своей распространенности, могъ быть доставляемъ въ любомъ количествѣ, а по причинѣ своей неразборчивости въ пищѣ, очень удобенъ для экспериментовъ указанного рода.

2) При дѣйствії качественно различнаго освѣщенія,

3) и, наконецъ, при различной температурѣ.

Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ я пользовался тараканами, *Lucanus cervus* и *Gryllotalpa vulgaris*.

Приборъ, при помощи котораго были произведены определенія представляеть, какъ видно изъ рисунка 21, систему колбочекъ, соединенныхъ въ одну цѣль при помощи коротенькихъ каучуковыхъ трубочекъ (а). Во время опыта черезъ эту систему непрерывно и равномѣрно протягивался воздухъ въ направленіи указанномъ стрѣлкой, при помощи сосуда А, игравшаго роль аспиратора.

Этотъ протягиваемый воздухъ въ различныхъ отдѣлахъ системы претерпѣвалъ различныя измѣненія. Входя въ колбочки B, наполненные 50% растворомъ KOH, онъ терялъ всю бывшую въ немъ CO<sub>2</sub>, а при прохожденіи черезъ колбочки C съ концентрированной H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> и пемзой также и воду, такъ-что въ сосудъ D, гдѣ помѣщались изслѣдуемыя животныя, воздухъ входилъ вполнѣ сухой и не содержащей CO<sub>2</sub>.

Здѣсь часть O<sub>2</sub> поглощалась животными, а его мѣсто занимали CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O, выдохнутыя послѣдними. Эти продукты, являющіеся уже результатомъ газообмѣна, удерживались при своемъ дальнѣйшемъ ходѣ въ сосудахъ E, F и G. Вода удерживалась въ E, углекислота въ сосудахъ F и G, изъ которыхъ первый содержалъ 50% растворъ KOH, а второй (G) смѣсь изъ CaCl<sub>2</sub> и натристой извести.

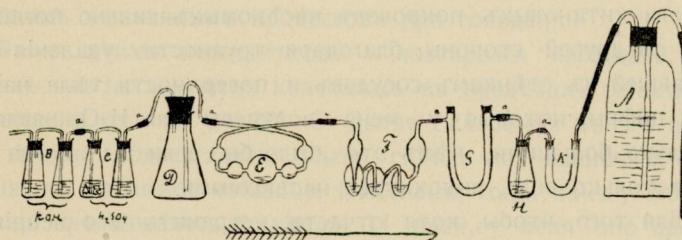


Рис. 21.

Что касается колбочки H, то она служила для контролированія полноты поглощенія CO<sub>2</sub> и содержала растворъ Ba(OH)<sub>2</sub>.

Самый опытъ и измѣреніе продуктовъ газообмѣна производились слѣдующимъ образомъ. Сосуды D, E и F+G до начала опыта точно взвѣшивались, при чёмъ сосудъ D взвѣшивался два раза: пустой и съ насѣкомыми (для опредѣленія вѣса животныхъ). Послѣ этого вышеуказанные сосуды вводились въ общую цѣль, а воздухъ протягивался желаемое время, послѣ чего сосуды опять выключались и взвѣшивались.

При этомъ, какъ само собой ясно, въ сосудахъ E и F+G (послѣдніе всегда взвѣшивались вмѣстѣ) получалась привѣска, равная, очевидно, вѣсу выдохнутыхъ H<sub>2</sub>O и CO<sub>2</sub>. Въ сосудѣ же D, наоборотъ, получалась убыль, вслѣдствіе уменьшенія вѣса насѣкомыхъ. Если бы газообмѣнъ животныхъ представлялъ только выдѣленіе CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O, то это убыль, какъ разъ бы по вѣсу равнялась суммѣ привѣскъ H<sub>2</sub>O и CO<sub>2</sub>, но такъ какъ при этомъ происходитъ непрерывное поглощеніе O<sub>2</sub>, то убыль

эта будетъ меньше суммы указанныхъ продуктовъ и меньше какъ-разъ настолько вѣсовыхъ единицъ, сколько было поглощено  $O_2$ .

Слѣдовательно, зная количество выдѣленныхъ  $H_2O$  (Agr) и  $CO_2$  (Bgr.) и убыль въ вѣсъ животныхъ (Cgr.), легко путемъ простого сложенія и вычитанія узнать и количество потребленаго  $O_2$  (Xgr), которое очевидно будетъ равняться:

$$Xgr = (Agr + Bgr) - Cgr.$$

*Всѣ полученные такимъ образомъ количества  $CO_2$ ,  $H_2O$  и  $O_2$  перечисляютъ затѣмъ на 1 килограммъ вѣса животныхъ и на 1 часъ.*

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію результатовъ моихъ опытовъ необходимо сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно  $H_2O$ . Дѣло въ томъ, что благодаря, съ одной стороны, способности хитиновыхъ покрововъ наскѣкомыхъ сильно поглощать влагу, съ другой стороны, благодаря трудности удаленія  $H_2O$ , приставшей къ стѣнкамъ сосудовъ и поверхности тѣла наскѣкомыхъ, цифры, которые у меня получены для  $H_2O$ , являются нѣсколько большими, чѣмъ это было бы, если бы могла быть учтена только вода, выдохнутая наскѣкомыми.

Для того, чтобы, хотя отчасти, устранить это непріятное обстоятельство, передъ каждымъ опытомъ въ теченіе 30 мин. пропускался сухой воздухъ черезъ сосудъ D (съ животными), и лишь послѣ этого въ цѣль вводились сосуды E, F и G.

Несмотря на это, количество воды все-таки осталось сравнительно большимъ и очень измѣнчивымъ, колеблясь въ довольно широкихъ предѣлахъ. Къ счастью это обстоятельство при вышеуказанномъ устройствѣ аппарата и способѣ опредѣленія не можетъ имѣть никакого вліянія на количество  $CO_2$  и опредѣляемаго по разности  $O_2$ . А эти два продукта, выдѣляемая  $CO_2$  и поглощаемый  $O_2$  и имѣютъ наибольшій интересъ и значеніе, какъ внѣшніе знаки внутреннихъ процессовъ.

### 1. Газообмѣнъ при голоданії.

Обмѣнъ веществъ наиболѣе простымъ во многихъ отношеніяхъ является тогда, когда организмъ живетъ за счетъ самого себя, за счетъ тѣхъ способныхъ къ окисленію веществъ, которыхъ входятъ въ составъ его тканей—другими словами—при голоданії.

Поэтому, вполнѣ понятно, что газообмѣнъ является наиболѣе простымъ и яснымъ также при голоданіи, съ котораго и начнемъ.

Какъ уже было сказано на стр. 295 газообмѣнъ насколько-  
мыхъ въ этихъ условіяхъ былъ опредѣленъ только *Bütschli*  
(1873 г.), но далеко не съ достаточной точностью и полнотой,  
такъ-что его опыты не могутъ имѣть большого значенія по  
многимъ причинамъ: во-первыхъ, т-ра не оставалась постоянной,  
а колебалась въ очень широкихъ предѣлахъ (напр., въ нѣкото-  
рыхъ опытахъ отъ 20 до 35<sup>0</sup>); во-вторыхъ, животныя, изголо-  
давшись, пожирали другъ друга.

Далѣе *Bütschli* совершенно не принималъ во вниманіе  
дыхательный коэффиціентъ и его измѣненія, а, между тѣмъ,  
послѣднія являются очень интересными и важными для понима-  
нія общихъ жизненныхъ процессовъ при голоданіи.

Всѣхъ этихъ недостатковъ я постарался избѣжать. Т-ра  
во всѣхъ опытахъ у меня колебалась въ предѣлахъ одного гра-  
дуса, именно отъ 21 до 22<sup>0</sup> С. Далѣе животная въ то время,  
когда они не подвергались опыту сидѣли по одиночкѣ, чѣмъ  
устранялось взаимное поѣданіе. Наконецъ, тогда какъ у *Bütschli*  
голоданіе продолжалось *maximum* 11 дней, у меня оно продол-  
жалось 22 дня, что, конечно, также играетъ роль при созданіи  
общей картины. Для голоданія было взято 18 таракановъ, кото-  
рые были раздѣлены на 2 партіи. Въ первой, надъ которой и  
производились опыты, было семь штукъ; во второй же 11, и  
эта партія представляла резервъ, изъ котораго брались живот-  
ныя для пополненія убыли въ первой партіи.

До 19 дня голоданія издохло 12 таракановъ, на 22-й день  
еще одинъ, такъ-что опыты 19-го дня произведены надъ 6-ю  
штуками, а опытъ 22 дня надъ 5-ю.

Общія явленія, наблюдавшіяся при этомъ заключались въ  
слѣдующемъ. Тараканы по мѣрѣ голоданія становились все болѣе  
и болѣе спокойными, вялыми и къ концу теряютъ совершенно  
способность двигаться. На 20-й день, напр., тараканы, будучи  
переворочены на спину, уже не могутъ занять нормальное положеніе на животѣ, а слабо подвигавъ ножками, застываютъ въ  
этомъ положеніи.

Въ послѣдніе дни у таракановъ наступило, повидимому,  
разстройство пищеваренія и ихъ экскременты, начиная съ 15  
дня, имѣютъ видъ мутной зеленоватой жидкости, тогда какъ  
нормально эти видѣнія тверды и коричнево-чернаго цвѣта.

Что же касается газообмѣна, то характеръ его представленъ цифрами таблицы № 1.

Верхній рядъ цифръ, относящійся къ каждому дню, даетъ вѣсъ животныхъ, количества  $H_2O$ ,  $CO_2$  и  $O_2$  въ граммахъ (послѣднія три величины даны на килочась). Второй рядъ даетъ количества  $CO_2$  и  $O_2$  въ кубическихъ сантиметрахъ и затѣмъ дыхательный коэффиціентъ, вычисленный по объемнымъ единицамъ.

Таблица № 1.

Дни голоданія	Вѣсъ живо- тныхъ	Общая по- теря	$H_2O$	$CO_2$	$O_2$	$CO_2/O_2$	1911 годъ
При питаніи . . . .	6·3763	1·6859	1·2452	<b>1·1439</b>	<b>0·6900</b>	»	18/V
2-й день голоданія .	5·8420	0·5821	0·7189	<b>0·6162</b>	<b>0·7531</b>	1·20	20/V
3-й      » .	5·7869	0·5529	0·7689	<b>0·5734</b>	<b>0·7598</b>	0·596	21/V
5-й      » .	5·4856	0·5286	0·7472	<b>0·5467</b>	<b>0·7652</b>	0·55	23/V
6-й      » .	5·5492	0·4586	0·5583	<b>0·3987</b>	<b>0·4984</b>	0·521	24/V
8-й      » .	5·3205	1·0337	0·9961	<b>0·3777</b>	<b>0·3571</b>	0·58	26/V
9-й      » .	5·2827	0·6449	0·6449	<b>0·3328</b>	<b>0·3328</b>	0·77	27/V
10-й     » .	5·1391	0·5678	0·6246	<b>0·2649</b>	<b>0·3217</b>	0·73	28/V
12-й     » .	5·0500	0·5059	0·5837	<b>0·2529</b>	<b>0·3307</b>	0·60	30/V
13-й     » .	5·0002	0·4752	0·4950	<b>0·2460</b>	<b>0·2658</b>	0·56	31/V
15-й     » .	5·1159	0·4750	0·5000	<b>0·2376</b>	<b>0·2626</b>	0·67	2/VI
17-й     » .	5·0152	0·6352	0·8014	<b>0·2345</b>	<b>0·4007</b>	0·65	4/VI
19-й     » .	4·8068	1·0021	1·0045	<b>0·2113</b>	<b>0·2137</b>	0·42	6/VI
22-й     » .	2·4418	1·5152	1·4333	<b>0·2047</b>	<b>0·1228</b>	0·72	9/VI
				104·4	85·8	1·20	

Каждый опытъ продолжался три часа.

Какъ уже сказано, при голоданіи организмъ живетъ за счетъ самого себя, всѣ расходы, связанные съ жизненными процессами при этомъ покрываются тѣми способными къ окислению веществами, которые входятъ въ составъ его собственныхъ

тканей. Благодаря этому, тараканы со дня на день все болѣе и болѣе уменьшаются въ вѣсѣ, все болѣе и болѣе худѣютъ.

Это непрерывное паденіе и видно на таблицѣ № 1. Между тѣмъ, какъ сытое животное въ среднемъ вѣситъ 0·9109 gr., на 22-й день голоданія оно вѣситъ только 0·4883 gr., т. е. потеря достигаетъ 46·3% первоначального вѣса!

Что нѣсколько больше данныхъ Schoss'a, который нашелъ, что у различныхъ животныхъ смерть наступаетъ, когда они теряютъ 0·4 своего нормального вѣса.

Параллельно съ этимъ идетъ также и непрерывное паденіе количествъ выдыхаемыхъ  $\text{CO}_2$  и  $\text{H}_2\text{O}$ . При чёмъ въ первые дни уменьшеніе это совершается очень рѣзко, а затѣмъ, особенно въ послѣдніе дни, паденіе идетъ все медленнѣй и медленнѣй. Это уменьшеніе  $\text{CO}_2$ , а также и поглощаемаго  $\text{O}_2$ , является вполнѣ понятнымъ и указываетъ на то, что обмѣнъ веществъ вообще понижается, что связано съ уменьшеніемъ свободной наличности, съ уменьшеніемъ способнаго къ горѣнію матеріала, а также и съ уменьшеніемъ подвижности насыщенныхъ.

Если сравнить количества  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$  до голоданія съ количествами ихъ на 22-й день голоданія, то получится громадная разница. Именно, количество продуцируемой  $\text{CO}_2$  уменьшилось за это время на 82·1%, а количество абсорбируемаго  $\text{O}_2$  на 82·2%, т. е. и то и другое на одинаковую величину. Чрезвычайно характернымъ и интереснымъ, далѣе, является измѣненіе дыхательного коэффиціента. Равняясь при питаніи (булка, сахарный песокъ) 1·2, онъ затѣмъ быстро падаетъ, доходя даже до 0·42. При этомъ онъ не обнаруживаетъ никакой закономѣрности, а колеблется со дня на день въ широкихъ предѣлахъ въ ту и другую сторону, и на 22 день даже достигаетъ такой же величины, какъ и при нормальныхъ условіяхъ.

Эти измѣненія указываютъ на то, что теперь организмъ окисляетъ вещества другого химического характера, нежели тѣ, которыми животное пользуется при нормальныхъ условіяхъ питанія. Именно, теперь разлагаются тканевой жиръ и бѣлокъ (углеводы, вслѣдствіе своего крайне незначительного количества не могутъ тутъ играть большой роли) и судя по величинѣ дыхательного коэффиціента, разлагается то больше бѣлка, то больше жира.

Такъ, въ первые дни разлагаются преимущественно жиры, что и понятно, такъ какъ жиръ, во-первыхъ, несравненно подвижнѣй бѣлка, а, во-вторыхъ, не такъ важенъ для организма,

какъ бѣлокъ, и лишь послѣ того, какъ запасы жира уменьшаются настолько, что уже не могутъ покрыть всѣхъ расходовъ, на сцену выступаетъ бѣлокъ (8-й и слѣдующіе дни голоданія).

Изъ этого видно, какія цѣнныя указанія можетъ во многихъ случаяхъ дать дыхательный коэффиціентъ, что особенно ясно будетъ видно въ дальнѣйшемъ.

Несмотря на громадную потерю вѣса, влекущую за собой глубокія нарушенія въ организмѣ, насѣкомыя обладаютъ способностью въ удивительно короткое время возстановлять всѣ свои потери.

Изъ таблицы № 2 видно, съ какой необыкновенной быстротой совершается это возмѣщеніе. Животнымъ, перенесшимъ 22-дневную голодовку, былъ данъ кормъ, и они уже черезъ

Таблица № 2.

Дни питания	Вѣсъ животныхъ	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 годъ
22-й день голоданія .	2·4418	1·5152	1·4333	0·2047 104·4	0·1228 85·89	» 1·2	9/VI
1-й день питанія .	3·6906	1·7883	1·5038	0·7315 373·2	0·4470 312·7	1·19	10/VI
2-й      »      .	3·7455	2·7847	2·8249	0·7526 384·0	0·7928 554·5	0·69	11/VI
3-й      »      .	3·6725	2·8002	2·7333	1·0571 539·4	0·9902 693·9	0·77	12/VI
5-й      »      .	4·0010	2·9725	2·9044	1·4522 741·0	1·3841 968·1	0·76	14/VI

5 дней достигли своего первоначального вѣса и начали продуцировать нормальное количество CO<sub>2</sub>, что указываетъ на то, что весь ущербъ нанесенный животнымъ въ теченіе 22 дней былъ совершенно покрытъ въ этотъ короткій срокъ, не оставивъ, повидимому, никакихъ слѣдовъ, если не считать дыхательного коэффиціента. Кормъ былъ данъ въ видѣ булки и сахарнаго сиропа, такъ-что дыхательный коэффиціентъ долженъ былъ бы равняться величинѣ, близкой къ единицѣ (какъ это наблюдается при нормальныхъ условіяхъ), но, такъ какъ этого нѣть, то вполнѣ допустимо предположеніе, что тутъ происходитъ переходъ

углеводовъ въ жиры, количество которыхъ сильно уменьшилось за время голодовки.

Все вышесказанное о голоданіи и о возмѣщеніи потери послѣ голоданія наглядно представлено кривыми діаграммы 22, гдѣ на оси абсциссъ даны дни, на оси ординатъ слѣва кубические сантиметры  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$ , справа отвлеченные числа, показывающія величину дыхательного коэффиціента.

Такая же въ общемъ картина наблюдается и при абсолютномъ голоданіи, т. е., когда животные не получаютъ ни пищи, ни воды. Разница только та, что всѣ явленія сопровождающія голоданіе, выступаютъ рѣзче и идутъ болѣе скорымъ темпомъ, какъ это и видно изъ цифровыхъ данныхъ таблицы № 3.

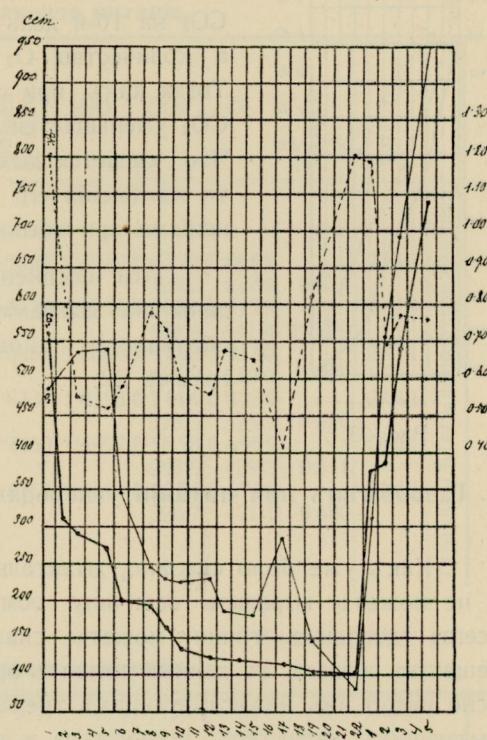


Рис. 22.

Таблица № 3.

Дни голоданія	Вѣсъ животныхъ	Общая потеря	$\text{H}_2\text{O}$	$\text{CO}_2$	$\text{O}_2$	$\text{CO}_2/\text{O}_2$	1910 годъ
1-й день пользов.	1·1575	1·5862	1·4169	0·9148 466·8	0·7454 521·4	0·89	23/XI
3-й      "	1·1264	1·7740	1·7148	0·5918 301·9	0·5326 382·5	0·78	25/XI
5-й      "	1·0102	0·8442	0·8317	0·4578 234·3	0·4403 307·9	0·70	27/XI
7-й      "	0·9803	1·1328	1·2286	0·2343 119·5	0·3301 230·9	0·51	29/XI
10-й     "	0·7440	0·7432	0·7780	0·1153 58·8	0·1501 105·9	0·55	2/XII

(129)

Такъ, здѣсь за 10 дней тараканы потеряли 35·7% своего вѣса, тогда какъ при доставлѣніи  $H_2O$  эта потеря за то же время равняется только 18%, т. е. почти въ два раза меныше. Далѣе количество  $CO_2$  на 10-й день уменьшилось на 87·3%, а количество  $O_2$  (принятаго) на 79·8%!

Тогда какъ при обыкновенномъ голоданіи  $CO_2$  уменьшается на 76% а  $O_2$  на 53·3%. Что касается дыхательного коэффиціента, то измѣненія его вполнѣ сходны съ измѣненіями при обыкновенномъ голоданіи.

Эти измѣненія газообмѣна наглядно даны на діаграммѣ 23, при чмъ здѣсь обозначенія таковы же, какъ и на діаграммѣ 22.

Рис. 23.

## 2. Газообмѣнъ при питаніи углеводами, жирами и бѣлками.

Какъ уже было сказано, дыхательный коэффиціентъ, хотя и не можетъ выразить величину обмѣна веществъ, но зато всегда довольно точно можетъ сказать, за счетъ какихъ веществъ живетъ въ данный моментъ организмъ, что совершенно ясно видно изъ нижеслѣдующихъ трехъ рядовъ опытовъ, показывающихъ характеръ газообмѣна у таракановъ при питаніи ихъ опредѣленнымъ родомъ пищи. Именно при питаніи:

- 1) углеводами (давался тростниковый сахаръ);
- 2) бѣлками (давался куриный сваренный бѣлокъ);
- 3) жирами (давалось свиное сало, частью топленое, частью сырое).

Температура и продолжительность каждого опыта, были тѣми же, что и въ предыдущихъ случаяхъ. Каждый рядъ опытовъ длился 10 дней, а результаты, полученные при этомъ, даны на таблицахъ №№ 4, 5 и 6.

Изъ физіологии извѣстно, что при питаніи только одной изъ трехъ питательныхъ группъ (углеводы, жиры, бѣлки) развиваются явленія, сходныя съ явленіями при голоданіи и въ концѣ-концовъ животное погибаетъ отъ истощенія, хотя, конечно, и не столь быстро, какъ при совершенномъ лишеніи пищи. (Исключеніе представляетъ только, какъ показалъ *Pflüger* и

другіе, бѣлковое питаніе, при которомъ животныя при соблюденіи нѣкоторыхъ условій, способны сохранять вещественное равновѣсіе).

Таблица № 4.  
Бѣлковое питаніе.

Дни питанія	Вѣсъ живо- тныхъ	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.	
2-й день питанія	2·5047	1·5227	1·3940	<b>1·0292</b>	<b>0·9005</b>			22/III
				525·2	629·8	0·834		
4-й » »	2·3774	1·3735	1·4248	<b>0·9689</b>	<b>0·9179</b>			24/III
				494·4	641·4	0·7709		
6-й » »	2·3630	1·0686	1·0689	<b>0·9148</b>	<b>0·9150</b>			26/III
				466·8	640·0	0·729		
7-й » »	2·3001	1·8330	1·9153	<b>0·7414</b>	<b>0·8234</b>			27/III
				378·3	575·9	0·656		
9-й » »	2·2871	1·3860	1·4997	<b>0·5858</b>	<b>0·6995</b>			29/III
				298·9	489·3	0·611		
10-й » »	2·2270	1·6165	1·6614	<b>0·6286</b>	<b>0·6735</b>			30/III
				320·7	471·1	0·680		
								Тараканы бѣдятъ яйцо очень охотно

Таблица № 5.  
Углеводное питаніе.

Дни кормленія	Вѣсъ живо- тныхъ	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.	
2-й дни кормленія .	3·0610	1·5186	1·0000	<b>1·1601</b>	<b>0·6414</b>			21/III
4-й » » .	3·0001	1·6301	1·3681	<b>0·9721</b>	<b>0·7101</b>			23/III
7-й » » .	2·9883	1·3049	0·9590	<b>0·8443</b>	<b>0·4984</b>			26/III
9-й » » .	2·9610	1·4968	1·3005	<b>0·7868</b>	<b>0·5904</b>			28/III
10-й » » .	2·8145	1·4522	1·2596	<b>0·5741</b>	<b>0·3478</b>			29/III
				292·9	243·2	1·24		

Происходитъ такое явленіе отъ разныхъ причинъ. При питаніи углеводами, или жирами, потому что въ нихъ нѣть

нѣкоторыхъ чрезвычайно важныхъ и безусловно необходимыхъ составныхъ частей (напр. N<sub>2</sub>, P), при питаніи только бѣлкомъ потому, что хотя въ его молекулѣ и имѣются всѣ необходимыя для жизни составныя части, но потреблять бѣлка для покрытия всѣхъ расходовъ приходится столь большія количества, что пищеварительные органы большинства животныхъ не могутъ справиться съ этой задачей, не могутъ переварить этихъ количествъ.

Этими причинами и объясняется, почему въ опытахъ № 4, № 5 и № 6 вѣсъ животныхъ падаетъ.

Такъ, за 10 дней вѣсъ животныхъ упалъ:

при кормленіи бѣлками на . . . . .	$11^0/0$
»           »       углеводами на . . . . .	$8^0/0$
»           »       жирами на . . . . .	$0\cdot7^0/0$
»       голоданіи же за это время мы имѣли	$18^0/0$

Таблица № 6.  
Жировое питаніе.

Дни кормленія	Вѣсъ живо- тныхъ	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.
2-й день кормленія .	2·4470	1·2260	1·2464	<b>1·1851</b>	<b>1·2055</b>		24/III
5-й     »     .	2·5963	1·2213	1·3060	<b>0·9155</b>	<b>1·0002</b>	0·71	27/III
7-й     »     .	2·5148	1·0605	1·2571	<b>0·6682</b>	<b>0·8648</b>	0·667	29/III
8-й     »     .	2·4096	1·9450	2·1110	<b>0·6349</b>	<b>0·8009</b>	0·563	30/III
10-й    »     .	2·44	2·1644	2·2467	<b>0·3703</b>	<b>0·4526</b>	0·578	1/IV
				323·9	560·2		
				188·9	316·5	0·596	

Почему тараканы исхудали наиболѣе при питаніи бѣлкомъ и наименѣе при питаніи жиромъ, тогда какъ теоретически слѣдовало бы ожидать какъ-разъ обратнаго, объяснить очень трудно. Можетъ быть, тутъ играли роль какія-нибудь случайныя причины, а можетъ быть это связано съ особенностями ихъ пищеваренія.

Отвѣтъ возможно будетъ получить при повтореніи этихъ опытовъ, въ особенности, если ихъ сопровождать химическимъ анализомъ тканей животнаго и экскрементовъ.

Болѣе интересными и сходными съ теоретическими предположеніями являются измѣненія продуктовъ газообмѣна. Какъ видно изъ таблицъ, а также изъ діаграммы 24, количества выдѣляемой  $\text{CO}_2$  и потребляемаго  $\text{O}_2$  во всѣхъ 3-хъ рядахъ опытовъ непрерывно падаетъ.

Но, какъ и слѣдовало ожидать, характеръ этого паденія различенъ въ этихъ 3-хъ случаяхъ.

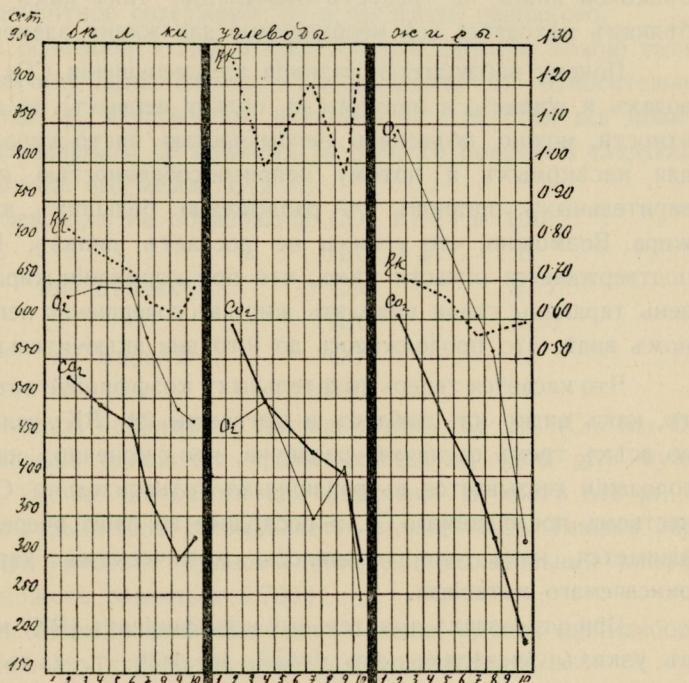


Рис. 24.

Наиболѣе быстро это паденіе совершаются при жировомъ питаніи, наиболѣе медленно при бѣлковомъ питаніи. Углеводное питаніе занимаетъ средину.

Такъ, на 10-й день  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$  уменьшились:

при бѣлковомъ питаніи на . . . . .	$38 \cdot 1\%$	$25 \cdot 2\%$
» углеводномъ » . . . . .	$50 \cdot 5\%$	$45 \cdot 7\%$
» жирномъ » . . . . .	$68\%$	$62 \cdot 4\%$
» голоданіи » . . . . .	$76\%$	$53 \cdot 3\%$
» абсолютномъ голоданіи . . . . .	$87 \cdot 3\%$	$79 \cdot 8\%$

Почему процентное уменьшеніе  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$  не одинаково, легко понять: между тѣмъ, какъ количество  $\text{CO}_2$  зависитъ только отъ количества сожигаемаго вещества, количество поглощаемаго

$O_2$  зависит еще и отъ качества, отъ химической природы окисляемаго материала.

А при голоданіи (вслѣдствіе ли совершеннаго лишенія пищи или же частичнаго) мѣняется и количество, и качество потребляемаго материала.

Тотъ фактъ, что количество  $CO_2$  наименѣе падаетъ при бѣлковой пищѣ, не требуетъ объясненій, такъ какъ только въ бѣлкахъ находятся всѣ необходимые для жизни элементы.

Почему наблюдается разница въ уменьшениі  $CO_2$  при углеводахъ и жирахъ, и притомъ въ пользу первыхъ, по всей вѣроятности, можно объяснить необычностью чисто-жировой пищи для насѣкомыхъ и потому неприспособленностью ихъ пищеварительныхъ органовъ къ разложенію большихъ количествъ жира. Возможно, что у нихъ не достаетъ липазъ. Послѣднее подтверждается отчасти тѣмъ, что при кормленіи жирами на 7-й день тараканы стали выдѣлять жиръ въ совершенно непереваренномъ видѣ, что продолжалось до 9-го дня включительно.

Что касается теперь дыхательныхъ коэффиціентовъ ( $CO_2/O_2$ ), то, какъ видно изъ таблицъ и діаграммы 24 (RK), величина ихъ во всѣхъ трехъ случаяхъ различна, что, конечно, какъ и при голоданіи связывается съ различнымъ (относительно  $CO_2$ ) количествомъ поглощаемаго  $O_2$ , а послѣднее въ свою очередь обуславливается, какъ уже говорилось, химическимъ характеромъ окисляемаго материала.

При углеводахъ дыхательный коэффиціентъ (RK) колеблется въ узкихъ предѣлахъ отъ 0·672 до 1·26, т. е. въ среднемъ равенъ единицѣ. Такая величина коэффиціента совершенно понятна, если принять во вниманіе формулу сахаровъ.

Общая формула ихъ  $C_nH_{2n}O_n$ , т. е. здѣсь въ молекулѣ находится какъ-разъ столько  $O_2$ , чтобы окислить весь  $H_2$  въ воду, такъ-что весь вдыхаемый  $O_2$  идетъ только на окисленіе углерода (C), а такъ какъ объемъ молекулы  $CO_2$  равенъ объему молекулы  $O_2$ , то вполнѣ понятно, что при питаніи углеводами  $O_2$  поглощается столько же (по объему), сколько выдыхается  $CO_2$ , и коэффиціентъ, слѣдовательно, равенъ 1.

Совершенно другое мы имѣемъ въ жирахъ и бѣлкахъ. Здѣсь количество  $O_2$  въ молекулѣ несравненно меньше, чѣмъ это нужно для окисленія  $H_2$ , такъ-что тутъ, поглощаемый  $O_2$  долженъ, такъ сказать, работать на два фронта: окислять углеродъ до  $CO_2$  и оставшійся неокисленнымъ водородъ до воды.

Процентное содержаніе С, Н и О въ углеводахъ, жирахъ и бѣлкахъ въ среднемъ таково:

	C	H	O
Углеводы	40·0%	6·60%	53·4%
Жиры	76·5%	12·0%	11·5%
Бѣлки	50·5%	7·60%	20·97%

Изъ этого видно, что наиболѣе бѣдны О<sub>2</sub>—жиры, въ которыхъ процентное содержаніе Н<sub>2</sub> и О<sub>2</sub> почти одинаково.

На основаніи этихъ отношеній уже заранѣе можно вычислить величину дыхательного коэффиціента и относительныя количества О<sub>2</sub>, идущаго для окисленія С и Н. Если все количество поглощаемаго О<sub>2</sub> примемъ за 100, то получимъ слѣдующее распределеніе его между С и Н.

При углеводахъ на образованіе СО<sub>2</sub> идетъ 100.

»	H <sub>2</sub> O	»	0
при бѣлкахъ	CO <sub>2</sub>		87·7
»	H <sub>2</sub> O		12·3
» жирахъ	CO <sub>2</sub>		72
»	H <sub>2</sub> O		28

Возьмемъ, напримѣръ, трипальмитинъ С<sub>57</sub> Н<sub>96</sub> (C<sub>16</sub> H<sub>31</sub> O<sub>2</sub>)<sub>3</sub>. Для окисленія одной его граммъ-молескулы (806 gr.) нужно 2320 gr. О<sub>2</sub>, изъ которыхъ для окисленія Н идетъ 688 gr. О<sub>2</sub>, таکъ-что только 1632 gr. выдѣляется въ видѣ СО<sub>2</sub>. Такимъ образомъ, при наиболѣе полномъ окисленіи дыхательный коэффиціентъ можетъ равняться 0·7034.

При бѣлкахъ онъ нѣсколько больше, именно при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ можетъ доходить до 0·78.

При сравненіи этихъ теоретическихъ данныхъ съ тѣми, которыя получились у меня обнаруживается разница. Такъ: при бѣлковой пищѣ на образованіе СО<sub>2</sub> (10-й день кормленія) потрачено 68%, а на образованіе Н<sub>2</sub>O—32%, при питаніи же жирами получилось соотвѣтственно для СО<sub>2</sub>—59·6%, для Н<sub>2</sub>O—40·4%, чѣмъ и обусловливается значительно меньшая величина дыхательныхъ коэффиціентовъ.

Именно: при бѣлковой пищѣ 0·65—0·68.

» жировой » 0·56—0·596.

Чѣмъ объяснить эти столь низкіе коэффиціенты, рѣшить трудно. За правильность ихъ отчасти говорить сходство съ дыхательными коэффиціентами при голоданіи. На 2-й и до 6-го дня голоданія коэффиціенты, напримѣръ, таковы же, какъ при питаніи жиромъ (именно 0·521—0·596). Въ дни же 10-й и до 15-го

коэффициенты сходны съ коэффициентами при бѣлковой пищѣ (именно: отъ 0·60 до 0·67). Теоретически же мы и должны ожидать, что въ эти дни и происходит разложеніе тканевого жира (2—6 дни) и бѣлка (10—15 дни).

Возможно, что отвѣтъ на этотъ вопросъ будетъ полученъ послѣ того, какъ точно будетъ извѣстна судьба жировъ и бѣлковъ въ организмѣ насѣкомыхъ. Можетъ быть, здѣсь  $O_2$  откладывается въ какомъ-нибудь видѣ, можетъ быть, онъ идетъ на какіе-нибудь, намъ еще неизвѣстные процессы. Во всякомъ случаѣ нужно замѣтить, что такіе низкіе коэффициенты встречаются у насѣкомыхъ при различныхъ условіяхъ довольно часто, и *Weinland*, напримѣръ, объясняетъ это отложеніемъ  $O_2$  въ тканяхъ. Сравнительно низкіе коэффициенты были получены при голоданіи и у другихъ животныхъ, а также и человѣка. *Lehmann* и *Zuntz*, напримѣръ, у *Cetti*, а *Luciani*—у *Succi* нашли дыхательный коэффициентъ равнымъ въ среднемъ 0·67, что *Hari* объясняетъ образованіемъ недокисленныхъ продуктовъ (ацетоно-выхъ тѣлъ).

### 3. Газообмѣнъ при качественно неодинаковомъ освѣщеніи.

Дѣйствіе свѣта на растенія изучено въ настоящее время, какъ въ отношеніи количества свѣта, такъ и въ отношеніи качества, очень хорошо; наоборотъ, о значеніи свѣта и въ особенности о значеніи свѣтовыхъ волнъ различной длины для животнаго организма извѣстно пока очень мало. Специально относительно дѣйствія свѣта на обмѣнъ веществъ и связанный съ послѣднимъ газообмѣнъ имѣются слѣдующія наблюденія. *Moleschott* (1855 г.) наблюдалъ, что лягушки на свѣту выдѣляютъ на  $1/12$ — $1/4$  больше  $CO_2$ , чѣмъ въ темнотѣ.

*Pflüger* и *Platen* (1875 г.) изслѣдовали газообмѣнъ кролика, глаза которого поперемѣнно открывались и закрывались, и нашли, что при открытыхъ глазахъ выдѣленіе  $CO_2=114$ , принятіе  $O_2=116$ , тогда какъ при закрытыхъ глазахъ эти количества=100.

*Moleschott* и *Fubini* (1879 г.), опредѣляя количество  $CO_2$ , выдыхаемой лягушками, воробьями, крысами и ящуромъ, нашли, что на свѣту продуцированіе  $CO_2$  повышается (по сравненію съ темнотой), но не одинаково у животныхъ зрячихъ и слѣпыхъ. Именно, у зрячихъ  $6/5$ — $7/5$  выдѣляемой въ темнотѣ, у слѣпыхъ только  $11/10$ — $6/5$ .

*Graffenberger*, изслѣдуя кролика, установилъ, что обмѣнъ веществъ уменьшается въ темнотѣ. Затѣмъ уменьшается также количество *Hb*, а если затемнѣніе продолжается очень долго, то даже уменьшается и количество крови.

*Fubini* и *Ronchi* нашли, что на свѣту повышается выдѣление  $\text{CO}_2$  для кожи рукъ.

Изъ этихъ наблюдений видно, что свѣтъ дѣйствуетъ усиливающимъ, стимулирующимъ образомъ на газообмѣнъ животныхъ.

Менѣе выясненнымъ и болѣе запутаннымъ является вопросъ о дѣйствіи свѣта съ различной длиною волны.

*Beclard* нашелъ, что лягушки больше выдѣляютъ  $\text{CO}_2$  въ зеленомъ свѣтѣ, нежели въ красномъ.

*Selmi* и *Piacarlini* (1872 г.) надъ собакой, *Pott* (1875 г.) надъ мышью нашли, что дѣйствіе различныхъ цвѣтовъ не одинаково, и энергию ихъ дѣйствія, принявъ газообмѣнъ при бѣломъ свѣтѣ за 100, въ нисходящемъ порядке представляютъ такъ:

1) желтый—126.03, 2) зеленый—106.03, 3) голубой—103.77, 4) бѣлый—100, 5) красный—92, 6) фиолетовый 87.73 и 7) темнота—82.07.

*Moleschott* и *Fubini* (1879 г.), напротивъ, нашли, что всѣ животные въ фиолетовомъ свѣтѣ даютъ больше  $\text{CO}_2$ , чѣмъ въ бѣломъ. Красный свѣтъ (на лягушекъ) дѣйствуетъ, какъ темнота, на млекопитающихъ же дѣйствуетъ стимулирующимъ образомъ.

*Beclard* (1858 г.), наблюдала развитіе личинокъ и птичьихъ яицъ, нашелъ, что хуже всего развитіе идетъ въ зеленомъ свѣтѣ, лучше всего въ фиолетовомъ и голубомъ. Красный, темный и бѣлый свѣтъ занимаютъ промежуточное положеніе. Къ такимъ же выводамъ пришелъ и *E. Jung* (1878 г.), изслѣдуя развитіе яйца.

Нужно замѣтить, однако, что всѣ эти изслѣдованія не могутъ претендовать на рѣшающее значеніе, такъ какъ, во-первыхъ, цвѣтъ стакановъ, въ которыхъ помѣщались животные, опредѣлялся, такъ сказать, наглазъ и лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ изслѣдователи прибѣгали къ спектроскопическому опредѣленію. Между тѣмъ, полученіеmonoхроматического свѣта представляетъ громадныя трудности.

*Jung*, напр., пользовался слѣдующими «монохроматическими» средами:

- 1) красная—алкогольный растворъ вишневаго фуксина;
- 2) желтая—концентратъ хромово-кислого калия.

3) Зеленая—концентр. растворъ азотно-кислого никеля.

4) Голубая—алкогольный растворъ анилиновой краски *bleu de Lyon*.

5) Фиолетовая—алкогольный растворъ анилиновой краски—*Violet de Parme*.

Однако, когда я хотѣлъ воспользоваться этими растворами монохроматизмъ ихъ оказался весьма неудовлетворительнымъ. А во-вторыхъ, совершенно не опредѣлялась въ каждомъ случаѣ интенсивность свѣта, что, конечно, имѣетъ большое значеніе для правильного пониманія, полученныхъ результатовъ.

---

Мои наблюденія были произведены надъ тараканами при  $t\text{-р}\delta 22-23^{\circ}$  С. Продолжительность каждого опыта равнялась пяти часамъ, при чёмъ насѣкомыя еще до опыта выдерживались въ соответствующемъ освѣщении въ теченіе 24 часовъ. Для полученія синяго и зеленаго свѣтовъ брались стаканы, покрытые соответствующаго цвѣта лакомъ, при чёмъ при спектроскопическомъ изслѣдованіи оказалось, что синій стаканъ пропускалъ, помимо синихъ лучей, еще зеленые и очень слабо фиолетовые.

Для полученія краснаго свѣта брались двухстѣнныя стаканы. Стѣнки послѣднихъ съ обѣихъ сторонъ покрывались краснымъ лакомъ, а въ пространство между стѣнками наливался насыщенный растворъ хромокислого калия. Спектроскопически оказалось, что, кроме красныхъ лучей проходили въ незначительной степени еще желтые и оранжевые. Попытки получить желтый, оранжевый и фиолетовый свѣта не удались, вслѣдствіе большихъ трудностей, представляемыхъ при полученіи монохроматического свѣта и недостатка соответствующихъ средствъ.

Результаты, полученные мною, даны на таблицахъ № 7 и № 8, представляющихъ цифровыя данныя двухъ параллельныхъ опытовъ.

На основаніи данныхъ этихъ таблицъ видно, что *minim* выдѣленія  $\text{CO}_2$  приходится на темноту *maxim*—на бѣлый свѣтъ. На бѣломъ свѣту въ первомъ случаѣ выдѣленіе  $\text{CO}_2$  въ 1·49 разъ больше, чѣмъ въ темнотѣ, во второмъ случаѣ въ 1·47 разъ.

Изъ изслѣдованныхъ трехъ родовъ свѣта для выдѣленія  $\text{CO}_2$ , наиболѣе благопріятенъ зеленый, наименѣе красный.

Таблица № 7.

Характеръ свѣта	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.
Темнота . . . . .	1·8163	1·5353	<b>0·8329</b>	<b>0·5519</b>	1·101	28/I
		425·03	386·05			
Красный . . . . .	1·4353	1·1351	<b>0·9757</b>	<b>0·6754</b>	1·054	2/II
		497·89	472·1			
Синій . . . . .	1·8571	1·5578	<b>1·0937</b>	<b>0·7944</b>	1·005	30/I
		558·1	555·38			
Зеленый . . . . .	1·3693	1·0153	<b>1·0991</b>	<b>0·7452</b>	1·076	4/II
		560·8	521·2			
Бѣлый . . . . .	1·5758	1·1603	<b>1·2255</b>	<b>0·8101</b>	1·103	26 I
		625·4	566·7			

Таблица № 8.

Характеръ свѣта	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.
Темнота . . . . .	1·7834	1·5197	<b>0·9348</b>	<b>0·6712</b>	1·018	29/I
		477·0	469·5			
Красный . . . . .	1·0450	1·7388	<b>1·0148</b>	<b>0·8555</b>	0·866	3/II
		517·8	598·0			
Синій . . . . .	1·4371	1·1943	<b>1·1133</b>	<b>0·8704</b>	0·933	27/I
		568·1	608·8			
Зеленый . . . . .	1·4835	1·1057	<b>1·2161</b>	<b>0·8385</b>	1·058	5/II
		620·5	586·5			
Бѣлый . . . . .	2·1608	1·7988	<b>1·3939</b>	<b>1·0319</b>	0·985	23/I
		711·3	721·8			

Та же законность наблюдается и въ отношеніи принятія кислорода. Наименьшее количество его потребляется въ темнотѣ, наибольшее на бѣломъ свѣту. Первое количество больше второго въ 1·53 (въ первомъ случаѣ) и въ 1·46 разъ (во второмъ случаѣ). Изъ разныхъ родовъ свѣта наиболѣе благопріятенъ синій, наименѣе зеленый, т. е., обратно тому, что наблюдается для CO<sub>2</sub>.

По энергіи дѣйствія мы можемъ, такимъ образомъ, расположить изслѣдованные свѣта въ слѣдующемъ порядкѣ:

для CO<sub>2</sub>, бѣлый—зеленый—синій—красный—темнота,

для O<sub>2</sub>, бѣлый—синій—красный—зеленый—темнота.

Что касается воды, то наименѣе ея выдѣляется при зеленомъ освѣщеніи, нѣсколько больше въ темнотѣ, а максимальное количество ея приходится на бѣлый свѣтъ. Въ другихъ родахъ свѣта результаты не совпадаютъ въ обоихъ опытахъ.

Наглядно, все сказанное относительно количествъ  $\text{CO}_2$  и  $\text{O}_2$  представлено на діаграммѣ 25.

Результаты полученные мною, въ общемъ сходны съ прежними наблюденіями (именно съ наблюденіями *Selmi* и *Piacarlini* и *Pott'a*).

Объяснить въ настоящее время вполнѣ, почему наблюдается такая разница въ дѣйствіи свѣтовыхъ волнъ разной длины на животный организмъ, нѣть возможности.

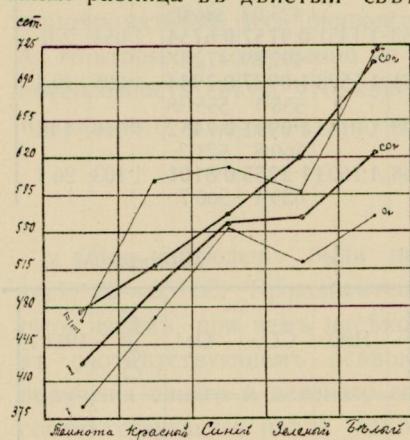


Рис. 25.

ямы *Buchner'a* разница между жизненными процессами на свѣту и въ темнотѣ уменьшается въ средахъ безкислородныхъ, что указываетъ на то, что свѣтъ усиливаетъ окислительные процессы. То же нашелъ *Quincke* (1894 г.), изслѣдуя вліяніе свѣта на сукровицу. Принимая это во вниманіе, можно согласиться съ *Hertel'емъ*, который говоритъ «вѣроятно, что общее дѣйствіе свѣтовыхъ лучей на живое вещество основывается главнымъ образомъ на воздѣйствіи на кислородный обмѣнъ».

Также вполнѣ допустимымъ является и другое его предположеніе, касающееся причинъ различного дѣйствія лучей съ разной длиной волны. Онъ думаетъ «что физіологическое дѣйствіе лучей безусловно не связано съ опредѣленной областью спектра, а вообще свѣтовая энергія сама по себѣ является дѣйствующимъ принципомъ. И лишь функция длины волны является физіологическимъ дѣйствіемъ, потому, что она, конечно, находится въ опредѣленной зависимости отъ общей интенсивности излученія весьма варірующаго въ отдѣльныхъ областяхъ спектра и, во вторыхъ, главнымъ образомъ потому, что способность поглощенія лучей организмами обратно пропорциональна длинѣ волны». (Цитировано по *M. Verworn'y*. Общая физіология).

Что касается, наконецъ, вопроса черезъ какіе аппараты дѣйствуетъ свѣтовая энергія, то тутъ нужно признать, что дѣйствіе это идетъ по двумъ направленіямъ, именно: 1) непосредственно на клѣтки тѣла и 2) черезъ возбужденіе центростремительныхъ нервовъ.

Что глаза при этомъ не могутъ имѣть исключительного значенія, видно изъ опытовъ *Graber'a*, который нашелъ, что лишенный глазъ животный (дождевые черви) и животный ослѣпленный искусственно (тритонъ, тараканы) могутъ различать не только свѣтъ и темноту, но также и цвѣта.

#### 4. Газообмѣнъ при различныхъ температурахъ.

Жизнь организма во многихъ отношеніяхъ представляетъ совокупность химическихъ реакцій. Скорость же послѣднихъ находится въ зависимости отъ температуры, въ томъ смыслѣ, что при повышениіи т-ры скорость увеличивается, слѣдуя въ общемъ правилу *van't Hoff'a*, по которому скорость химическихъ реакцій при поднятіи т-ры на  $10^{\circ}$  удваивается и даже утраивается, при понижениіи т-ры, обратно, теченіе реакцій замедляется.

На основаніи этого можно ожидать, что при измѣненіи виѣшней т-ры, скорость обмѣна веществъ будетъ мѣняться, а въ связи съ этимъ будетъ мѣняться и показатель этихъ внутреннихъ процессовъ—респираторный газообмѣнъ.

Однако, зависимость этихъ процессовъ у разныхъ представителей животнаго царства далеко не одинакова и въ этомъ отношеніи животныхъ дѣлятъ на двѣ группы: 1) на животныхъ пойкилтермическихъ, у которыхъ наблюдается прямая зависимость между т-рой и скоростью обмѣна веществъ и 2) гомойотермическихъ, у которыхъ скорость обмѣна веществъ въ значительной степени независима отъ виѣшней т-ры, благодаря цѣлому ряду, въ высшей степени сложныхъ терморегуляторовъ.

Насѣкомыя, какъ это уже было извѣстно давно, относятся къ первой группѣ, и ихъ газообмѣнъ при измѣненіяхъ Т-ры колеблется всегда въ томъ же направленіи, какъ и послѣдняя, какъ это видно изъ наблюдений *Treviranus'a* (1831 г.), *Bütschli* (1873 г.), *Vernon'a* (1897 г.), *Tangi*'я (1909 г.) и др.

Изслѣдованія *Treviranus'a* не могутъ имѣть значенія вслѣдствіе неточности самаго метода. У *Bütschli* не разграничено вліяніе голоданія и т-ры. *Vernon* продолжалъ каждый опытъ

только  $\frac{1}{2}$  часа. Далѣе, во всѣхъ этихъ опытахъ опредѣлялась только  $\text{CO}_2$  (исключеніе—*Bütschli* и *Vernon*).

Очень интересны наблюденія *Tangl'*я надъ куколками *Ophyra cadaverina*. Онъ нашелъ, что повышая т-ру можно значительно сократить продолжительность куколочной стадіи. Такъ, при  $21^{\circ}$  первыя муhi появились на 11 день, при  $31^{\circ}$ —уже на 6-й, т. е. въ два раза скорѣй. Также различно и количество продуцируемой  $\text{CO}_2$ . Въ среднемъ при т-рѣ  $20-21^{\circ}$  *Tangl* имѣлъ  $0.049$  gr.  $\text{CO}_2$ , а при т-рѣ  $30-31^{\circ}$ — $0.113$  gr. т. е. въ 2—3 раза больше.

Теперь, прежде чѣмъ перейти къ изложенію собственныхъ наблюденій, интересно бросить взглядъ на температурные границы, въ которыхъ возможна жизнь насѣкомыхъ и на собственную ихъ т-ру, насколько она извѣстна.

Что касается т-ры,—maximum, то она сравнительно не велика, колеблясь для различныхъ насѣкомыхъ въ предѣлахъ отъ  $33$  до  $55^{\circ}$  R. ( $40-70^{\circ}$  C.). При чѣмъ она можетъ меняться не только для различныхъ видовъ, но и для одного и того же вида, въ зависимости отъ пола, возраста, влажности среды, волосяного покрова, толщины хитина и проч.

*Кожевниковъ*, напр., изслѣдуя вліяніе высокихъ т-ръ на пчелъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) не всѣ пчелы умираютъ при одной и той же т-рѣ. Колебанія могутъ достигать  $9^{\circ}$  R. 2) Уже при  $30^{\circ}$  R, какъ рабочія пчелы, такъ и самцы дѣлаются очень беспокойными. 3) Наименьшая т-ра, при которой умираютъ рабочія пчелы  $35^{\circ}$  R, тогда какъ самцы начинаютъ умирать уже при  $30^{\circ}$  R. 3) Наивысшая т-ра, которую еще могутъ переносить пчелы, достигаетъ  $44^{\circ}$  R, но это относится только къ формамъ совершенно взрослымъ, тогда какъ пчелы, только-что вылупившіяся, не могутъ перенести даже  $39^{\circ}$  R. Что касается другихъ насѣкомыхъ, то по *Кожевникову* *Carabus granulatus* умираетъ при  $34^{\circ}$  R, *Phyllopertha horticola* при  $34-35^{\circ}$  R. Личинки пчелъ—при  $46-47^{\circ}$ .

*Бахметьевъ* (1901 г.) для многихъ бабочекъ опредѣляетъ эту т-ру въ  $46^{\circ}$ , для *Deilephila euphorbiae* при обыкновенной влажности въ  $51^{\circ}$  R, а при обильной влажности въ  $53.8^{\circ}$  R. Отсюда видно, что влажность повышаетъ т-ру maximum, что и понятно, такъ какъ, чѣмъ суще воздухъ, тѣмъ больше испареніе воды изъ соковъ насѣкомаго, что влечетъ за собой высыпаніе его тѣла.

Почему именно насекомые погибаютъ при такихъ т-рахъ, какія смертельный поврежденія тутъ происходятъ, сказать трудно. Вмѣстѣ съ *Бахметьевымъ* можно признать, что смерть насекомаго при высокихъ т-рахъ возникаетъ на основаніи многихъ условій.

Во-первыхъ, животныя подвергаются высыханію.

Во-вторыхъ, вслѣдствіе необычайного обмѣна веществъ животное истощается и, въ третьихъ, наконецъ, самое важное, что при такихъ высокихъ т-рахъ наступаетъ свертываніе животныхъ соковъ.

Т-ра же свертыванія находится въ зависимости отъ содержанія воды. Именнс: тканевой сокъ свертывается тѣмъ раньше, чѣмъ онъ водянистѣй. *Lewisith* показалъ это на яичномъ бѣлкѣ. Послѣдній съ 25% воды свертывается при 74—80°, съ 18%—при 80—90°, съ 6% при 115°, совершенно же сухой бѣлокъ свертывается при 160—170°. На основаніи этого *Бахметьевъ* говоритъ, что при прочихъ равныхъ условіяхъ т-ра maximum данного вида обусловливается т-рой свертыванія соковъ.

Гораздо болѣе удивительной является способность насекомыхъ переносить очень низкія т-ры.

*Justi*, напр., замораживалъ гусеницъ *Bombyx mori* до такой степени, что онѣ дѣлались хрупки, какъ стекло и, однако, послѣ отогреванія онѣ принимали пищу и окукливались.

По наблюденіямъ *Spallanzani*, яйца *Bombyx rubi* могутъ безъ всякоаго вреда переносить т-ру въ—39° С. и даже въ—50° С. въ теченіе 5 и болѣе часовъ.

Очень интересныя наблюденія были произведены во время второго путешествія капитана *Ross'a*. Въ срединѣ сентября на кустѣ было найдено 30 гусеницъ, которыя послѣ внесенія въ теплую комнату всѣ сдѣлались жизнеспособными.

Послѣ этого онѣ были вторично заморожены при т-рѣ 41·8° С. на одну недѣлю. Послѣ отогреванія къ жизни вернулись 23 штуки, которыя были заморожены въ 3-й разъ на 8 дней, послѣ чего живыми оказалось 11 шукъ, наконецъ, послѣ 4-го замораживанія осталось въ живыхъ только 2 штуки, которыя благополучно перенесли всю зиму, окуклились и одна изъ нихъ дала совершенно нормальную бабочку *Lamia*.

Точныхъ объясненій этой удивительной способности пока еще не дано, и различные авторы высказываютъ различныя предположенія.

*Wymar* наблюдая, что оса при— $26^{\circ}$  С. не только не замерзала, но при прикосновеніи даже производила рефлекторные движения, и что куколки свободно переносятъ такія т-ры, не замерзая, при которыхъ выдавленный изъ нихъ сокъ моментально превращался въ ледъ, думаетъ, что насѣкомыя должны обладать особымъ внутреннимъ источникомъ тепла.

*Dönhoff*, производя опыты надъ пчелами при— $4^{\circ}$ , говоритъ, что собственное тепло насѣкомыхъ тутъ не при чемъ, ибо при— $4^{\circ}$  собственная т-ра насѣкомыхъ равна  $0^{\circ}$ , а что тутъ играетъ роль «ein unbekantes Etwas» о природѣ котораго, однако, намъ неизвѣстно ничего.

Далѣе *Urech*, подвергая куколокъ *Vanessa io* охлажденію до— $14^{\circ}$ , говоритъ, что внутреннія части насѣкомаго не могутъ охлаждаться до такой т-ры, такъ какъ насѣкомыя внутри, подобно печкѣ, постоянно выдѣляютъ тепло, сохраняющее его соки въ жидкому состояніи. *Бахметьевъ*, однако, показалъ, что соки могутъ оставаться жидкими и при— $10^{\circ}$ . Онъ пользовался термо-электрическимъ методомъ для измѣренія т-ры составныхъ частей организма и нашелъ, что соки бабочекъ могутъ переохлаждаться, и замерзаніе наступаетъ только тогда, когда переохлажденіе дойдетъ до критического пункта.

Жидкое состояніе соковъ, однако, не безусловно необходимо для сохраненія жизни.

*Pictet* замораживалъ животныхъ до такой степени, что ихъ можно было истереть въ порошокъ и, однако, при нагреваніи животныя оживали. Это указываетъ на то, что живое вещество можетъ замерзать, не умирая. Но сказать, прекращаются ли при столь низкихъ т-рахъ жизненные процессы вовсе, или же сводятся къ minimum, пока нельзя.

Какъ бы тамъ ни было, но нужно признать, что собственная т-ра насѣкомыхъ, тепло развиваемое ими, играетъ не послѣднюю роль въ явленіяхъ сопротивленія холода. Какъ показываютъ наблюденія, насѣкомыя, особенно общественные, могутъ развивать очень высокую т-ру.

Такъ, *Vogel* (1880 г.) нашелъ зимой въ срединѣ пчелиной кучи  $16-18^{\circ}$  R, на периферіи кучи т-ра была равна  $6-10^{\circ}$  R, а собственную т-ру пчель *Vogel* опредѣляетъ въ  $5-6^{\circ}$  R. *Dubost* (1880 г.) въ пчелиной же кучѣ нашелъ лѣтомъ  $25^{\circ}$  R, зимой  $16-20^{\circ}$  R. Такія же приблизительно цифры даютъ *Андріашевъ* (1890 г.) и *Потѣхинъ* (1891 г.).

Вообще т-ра насѣкомыхъ всегда выше окружающей, при чмъ разница тѣмъ больше, чмъ ниже внѣшняя т-ра, какъ это видно изъ наблюденій *M. Parhon* надъ пчелами.

Окружающая т-ра	Т-ра насѣкомыхъ выше на
0°	2·5°
ниже 10°	6·2°
10°	2·4°
20°	3·9°
32°	1·1°
выше 32°	0·3—0·8°

Изъ всего этого видно, что процессы жизненные у насѣкомыхъ очень энергичны и своеобразны, что и будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

Опыты мои касаются *Periplaneta orientalis*, *Lucanus cervus* и *Gryllotalpa vulgaris*.

Каждый опытъ продолжался 2 часа. Измѣненіе т-ры достигалось слѣдующимъ образомъ. Сосудъ съ животнымъ помѣщался въ другой болѣе крупный, а этотъ послѣдній въ еще болѣе обширный, такъ-что вокругъ сосуда съ животными получался двухстѣнныи стаканъ. Въ пространство между послѣдними стѣнками проводилось двѣ трубки. Одна шла отъ большой колбы, наполненной, или горячей водой, или водой со льдомъ (смотря по надобности). Другая трубка служила для выпускания воды изъ стакана. Обѣ трубки снабжались зажимными кранами, благодаря чему, регулируя оттокъ и притокъ воды (вода текла непрерывно), можно было получить желательную т-ру въ продолженіе какого угодно времени. Для полученія т-ры въ—1° С, между стѣнками клался ледъ, который въ случаѣ надобности еще посыпался солью. Пространство между стѣнками во избѣженіе испаренія плотно закрывалось.

Теперь, прежде чмъ разсмотрѣть характеръ газообмѣна при измѣненіи т-ры, интересно отмѣтить отношеніе насѣкомыхъ къ колебаніямъ т-ры, такъ сказать, въ внѣшней стороны, тѣмъ болѣе, что поведеніе животныхъ не остается безъ вліянія и на газообмѣнъ, независимо отъ т-ры.

При т-рахъ 17—32° С. насѣкомыя ведутъ себя очень спокойно, б. ч. лежать неподвижно. При т-рахъ выше 32° животныя становятся все беспокойнѣй и беспокойней. Такъ, уже при 35—36° они лѣзутъ другъ на друга и на стѣнки сосуда, не оставаясь ни на минуту спокойными. При 44—46° насѣкомыя буквально приходятъ въ бѣшенство: лѣзутъ на стѣнки, поды-

маются по вытяжной трубѣ вверхъ, обрываются, падаютъ на спину, но тотчасъ вскакиваютъ, опять лѣзутъ, обрываются и т. д. Дыханіе учащается въ громадной степени; черезъ 7—8 м. начинаются судороги, движенія мало-по-малу замедляются, животная обыкновено переворачиваются на спину, въ каковомъ положеніи еще минутъ 25—28 движутъ усиками и ножками и, наконецъ, умираютъ.

При т-рахъ ниже 17° обнаруживаются приблизительно такія же явленія. Сначала очень энергичная общія движенія, потомъ —неподвижное состояніе. Такъ, напр., при 0°—1° насѣкомыя минутъ двадцать бѣшенно бѣгаютъ, затѣмъ судорожно изгибаются и наконецъ, падая на спину, остаются неподвижными, такъ-что ихъ можно принять за мертвыхъ, чего въ действительности, однако, никогда не было, ибо животныя, будучи помѣщены при комнатной т-рѣ, мало-по-малу оживали и въ дальнѣйшемъ ничѣмъ не отличались отъ своихъ товарищей, не подвергавшихся охлажденію.

Послѣ этихъ замѣчаній перейдемъ къ разсмотрѣнію полученныхъ мною результатовъ.

Таблица № 9 даетъ картину газообмѣна при разной т-рѣ у *Periplaneta orientalis*.

Изъ таблицы № 9 видно, что выдѣленіе CO<sub>2</sub> увеличивается по мѣрѣ поднятія т-ры и при томъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ т-ра выше.

Равняясь при 0°—1°—0·3976 gr. на килочасъ, при т-рѣ 45—46° выдѣленіе CO<sub>2</sub> достигаетъ громадной цифры 5·9204 gr., т. е. въ 14·9 разъ больше (у Bützchli при поднятіи т-ры на 28° въ 17 разъ, у Vernon'a—въ 18·8 раза).

Или же, беря въ среднемъ при всякомъ поднятіи т-ры на 1°, количество CO<sub>2</sub> увеличивается на 0·1201 gr. на килочасъ.

Такой же въ общемъ законности слѣдуетъ и выдѣленіе H<sub>2</sub>O. При 0°—1° тараканы продуцируютъ 0·9542 gr. H<sub>2</sub>O, при 46°—18·9453 gr. на килочасъ, т. е. въ 19·8 раза больше. При поднятіи же т-ры на 1° увеличеніе H<sub>2</sub>O ровно 0·3911 gr. Не нужно, однако, думать, что эта вода является всецѣло продуктомъ обмѣна веществъ. Нѣть, значительная часть ея получается благодаря простому испаренію изъ хитиновыхъ покрововъ, испаренію, конечно, тѣмъ большему, чѣмъ выше окружающая температура.

Такую же картину можно было бы ожидать и въ отношеніи принятія O<sub>2</sub>, но на самомъ дѣлѣ получилось совершенно

Таблица № 9.  
*Periplaneta orientalis.*

Темпера тура по Цельсию	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.	
44—46°	—	18·9453	<b>5·9204</b> 3021·18	—	—	27/IV	Во время всѣхъ этихъ опытовъ тараканы питались булкой и сахаромъ.
44—45°	—	19·1536	<b>5·4354</b> 2773·6	—	—	27/IV	
39—40°	—	8·8618	<b>3·4109</b> 1740·56	—	—	26/IV	
35—36°	—	5·2551	<b>2·0978</b> 1070·5	—	—	25/IV	
31—32°	6·6549	5·2160	<b>1·7536</b> 894·8	<b>0·3147</b> 240·1	3·72	22/IV	
27—28°	3·8929	3·3024	<b>1·3122</b> 669·6	<b>0·7213</b> 504·5	1·327	21/IV	
24—25°	3·0030	2·7793	<b>1·3098</b> 668·3	<b>1·0861</b> 759·7	0·88	20/IV	
22°	1·9588	1·5873	<b>1·0477</b> 534·6	<b>0·6754</b> 472·4	1·12	29/IV	
18—17°	1·3249	1·8296	<b>1·1987</b> 611·6	<b>1·7034</b> 1191·5	0·513	4/V	
14—15°	1·8611	2·5028	<b>1·0910</b> 556·7	<b>1·7327</b> 1212·0	0·459	5/V	
11—12°	1·6346	1·9573	<b>0·5592</b> 285·3	<b>0·8818</b> 616·8	0·462	7/V	
8—9°	1·1828	1·3729	<b>0·5069</b> 258·6	<b>0·6970</b> 487·5	0·530	13/V	
4—5°	0·5729	0·8700	<b>0·6365</b> 324·8	<b>0·9293</b> 650·0	0·49	15/V	
4—5°	0·8667	1·1819	<b>0·6697</b> 341·7	<b>0·9849</b> 687·8	0·496	15/V	
0—1°	0·2385	0·9542	<b>0·3976</b> 202·8	<b>1·1133</b> 778·7	0·27	16/V	

обратное. Maximum принятія O<sub>2</sub> приходится на т-ру 12—18° и отсюда, какъ въ сторону болѣе низкихъ, такъ и въ сторону болѣе высокихъ т-ръ наступаетъ уменьшеніе количествъ абсорбируемаго O<sub>2</sub>. При т-рахъ ниже 12°, это уменьшеніе едва замѣтно и у другихъ насѣкомыхъ (*Lucanus*) не наблюдается вовсе. При т-рахъ же выше 18° это паденіе выражено очень рѣзко.

Далѣе изъ таблицы № 9 видно, что maximum принятія O<sub>2</sub> при 12—18° касается абсолютной величины поглощаемаго O<sub>2</sub>, maximum же относительный (въ отношеніи къ CO<sub>2</sub>) лежитъ при при наименшей т-рѣ, здѣсь при 0°—1°. Что касается minimum'a

то и абсолютно, и относительно онъ лежитъ при наивысшей т-рѣ, здѣсь при 31—32°.

Эти отношенія CO<sub>2</sub> и O<sub>2</sub> ясно видны изъ величинъ дыхательного коэффиціента (RK).

При 0—1° онъ равняется поразительно малой величинѣ 0·27, при 31—32° онъ, наоборотъ, достигаетъ громадной цифры 3·72, т. е. въ 14 разъ больше первого.

Все вышесказанное наглядно представлено на діаграммѣ № 26 нижними кривыми.

Точно такіе же результаты были получены и въ опытахъ надъ самцами *Lucanus cervus*, какъ это видно изъ таблицы № 10 и діаграммы № 26 (двѣ верхнія кривыя). Различія касаются

Таблица № 10.

*Lucanus cervus*—самцы.

Темпера- тура по Цельсию	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.	
38—40°	--	3·4929	<b>1·5433</b> 787·5	—	—	13/VI	
35—36°	3·6376	3·0957	<b>0·6441</b> 328·6	<b>0·1021</b> 71·4	4·6	11/VI	
28—30°	2·1035	1·7402	<b>0·5622</b> 286·8	<b>0·2103</b> 147·2	1·95	9/VI	
24—26°	1·6800	1·5837	<b>0·5470</b> 279·1	<b>0·4493</b> 314·2	0·888	10/VI	
22—23°	1·1008	1·2140	<b>0·5144</b> 262·4	<b>0·6275</b> 438·9	0·59	8 VI	
17—18°	0·7343	1·1120	<b>0·5665</b> 289·0	<b>0·9441</b> 660·3	0·43	14/VI	
14—15°	0·4624	1·1351	<b>0·3153</b> 160·8	<b>0·9458</b> 661·5	0·27	15/VI	
9—11°	0·3131	1·0856	<b>0·2505</b> 127·8	<b>1·0230</b> 715·5	0·178	16/VI	При т-рахъ 3—5° и 0—1° животные не только не те- ряютъ въ вѣсѣ а даже увеличива- ются, что и обоз- начено крестиками (+)
3—5°	+ 0·8394	0·6295	<b>0·2098</b> 107·06	<b>1·6708</b> 1168·7	0·091	17/VI	
0—1°	+ 1·3261	0·3315	<b>0·1657</b> 84·5	<b>1·8235</b> 1275·5	0·066	17/VI	

только второстепенныхъ пунктовъ. Такъ, энергія газообмѣна у этого вида вообще меньше, чѣмъ у *Periplaneta* почти въ два раза, далѣе законность, которая наблюдалась уже въ опытахъ надъ тараканами, здѣсь выступаетъ съ еще большей ясностью и правильностью: количество продуцируемой CO<sub>2</sub> непрерывно

растетъ отъ  $0^{\circ}$  до  $40^{\circ}$  (въ среднемъ на каждый градусъ на 0·0344 gr. на килочасъ), а количество принимаемаго  $O_2$ , обратно, уменьшается отъ  $0^{\circ}$  до  $36^{\circ}$  (въ среднемъ на каждый градусъ это уменьшеніе равно 0·0430 gr. на килочасъ). При  $40^{\circ}$   $CO_2$  выдѣляется въ 9 разъ больше, чѣмъ при  $0^{\circ}$ , а  $O_2$  принимается при  $36^{\circ}$  въ 18·8 разъ меньше, чѣмъ при  $0^{\circ}$ .

Что касается воды, то зависимость ея выдѣленія сходна съ таковой же  $CO_2$ . При  $40^{\circ}$  воды выдѣляется въ 10·5 разъ больше, чѣмъ при  $0^{\circ}$  (въ среднемъ при повышеніи температуры на  $1^{\circ}$ , количество воды увеличивается на 0·0790 gr. на килочасъ).

Дыхательный коэффициентъ также непрерывно растетъ по мѣрѣ повышенія т-ры. При  $0^{\circ}$ — $1^{\circ}$  онъ равенъ 0·066, при  $36^{\circ}$  4·6, т. е. въ 49·6 разъ больше.

Очень интереснымъ далѣе, является тотъ фактъ, что при  $0^{\circ}$ — $1^{\circ}$  и  $3$ — $50^{\circ}$  жуки не только не уменьшились за время опыта въ вѣсѣ, какъ это слѣдуетъ ожидать, но, наоборотъ, увеличились на довольно значительную величину. Именно: при  $0^{\circ}$ — $1^{\circ}$  на 1·3261 gr., при  $3$ — $50^{\circ}$  на 0·8394 gr. на килочасъ.

Точно такие же результаты получились и въ двухъ слѣдующихъ опытахъ, результаты которыхъ представлены на таблицахъ № 11 (самки *Lucanus cervus*) и № 12 (*Gryllotalpa vulgaris*). (См. стр. 326).

Здѣсь такъ же, какъ и въ предыдущихъ опытахъ, отдача  $CO_2$  и  $H_2O$  увеличивается съ повышеніемъ т-ры, а принятіе  $O_2$ , обратно съ поднятіемъ т-ры уменьшается.

Далѣе, какъ и раньше, при т-рѣ  $0$ — $2^{\circ}$  насѣкомыя увеличиваются въ вѣсѣ. Въ первомъ случаѣ на 0·1808 gr., во второмъ на 0·08223 gr. на килочасъ.

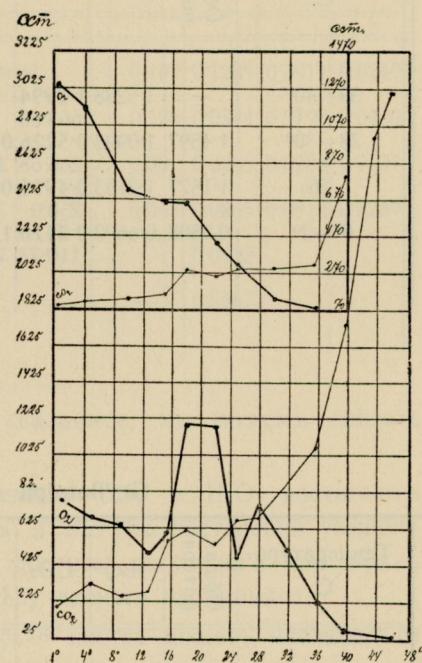


Рис. 26.

Таблица № 11.

*Lucanus cervus*—самки.

Температура С.	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.	
39—40°	—	1·5288	<b>1·2994</b> 663·08	—	—	21/VI	
28—30°	1·4597	1·0993	<b>0·5226</b> 266·68	<b>0·1622</b> 113·45	2·35	20/VI	
26°	1·1577	1·2103	<b>0·4911</b> 250·6	<b>0·5437</b> 380·3	0·65	18/VI	
0°—2°	0·1808	0·6692	<b>0·2170</b> 110·73	<b>1·0671</b> 746·4	0·14	22/VI	При 0—2° животные увеличились въ вѣсѣ.

Таблица № 12.

*Gryllotalpa vulgaris*.

Температура С.	Общая потеря	H <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub>	1911 г.	
38—40°	3·3832	2·3629	<b>1·5573</b> 794·6	<b>0·5370</b> 375	2·11	23/VI	
26°	1·3075	1·4885	<b>0·8045</b> 410·5	<b>0·9901</b> 692·5	0·6	23/VI	
—2° до —1°	0·0823	1·1202	<b>0·4942</b> 252·1	<b>1·6968</b> 1186·9	0·21	24/VI	При —2°—1° животные увеличились за время опыта въ вѣсѣ.

Заканчивая теперь разсмотрѣніе этихъ таблицъ, интересно сопоставить полученные результаты другъ съ другомъ и съ результатами прежнихъ авторовъ.

Это и сдѣлано на таблицѣ № 13, гдѣ даны числа, показывающія на сколько въ среднемъ увеличивается дыхательный коэффиціентъ и отдача CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O при повышеніи т-ры на 1° С. и на сколько уменьшается потребленіе O<sub>2</sub> при томъ же измѣненіи т-ры.

Какъ видно изъ этой таблицы, цифры получаются очень близкія (за исключеніемъ дыхательного коэффиціента).

Таблица № 13.

Насѣкомыя	$\frac{CO_2}{O_2}$	CO <sub>2</sub>	H <sub>2</sub> O	O <sub>2</sub>
Мои резуль- таты	Periplaneta oriental . . . .	0·107	0·1201	0·3911
	Lucanus-самцы . . . .	0·126	0·0344	0·0790
	Lucanus-самки . . . .	0·08	0·0285	0·0286
	Gryllotalpa . . . .	0·047	0·0265	0·0310
Bütschli. Blatta orientalis . . . .	—	0·0432		
Vernon. Periplaneta orientalis . . . .	—	0·0567		

Резюмируя, теперь, все сказанное, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы.

1. Количество продуцируемыхъ CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O достигаютъ minimum'a при т-рахъ низкихъ и затѣмъ постепенно увеличиваются съ повышеніемъ т-ры, достигая maximum'a при т-рахъ близкихъ къ жизненному предѣлу даннаго насѣкомаго.

2. При т-рахъ близкихъ къ 0° иногда можетъ наблюдаться увеличеніе вѣса животныхъ.

3. Количество поглощаемаго O<sub>2</sub>, вѣ противоположность выдѣляемой CO<sub>2</sub>, и относительно и абсолютно уменьшается съ повышеніемъ т-ры, а при т-рахъ низкихъ поглощеніе его становится максимальнымъ.

4. Дыхательный коэффиціентъ минималенъ при 0° и затѣмъ увеличивается съ повышеніемъ т-ры, достигая maximum'a при наивысшихъ для даннаго вида т-ахъ.

Тотъ фактъ, что съ повышеніемъ Т-ры количество продуцируемыхъ CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O увеличивается, не требуетъ большихъ объясненій.

Жизнь организма есть сумма громаднаго числа химическихъ реакцій, быстрота же послѣднихъ находится вѣ тѣсной зависимости отъ т-ры. Именно, при повышеніи т-ры скорость реакцій возрастаетъ, а такъ какъ CO<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O суть конечныя звенья этой великой цѣпи реакцій, то вполнѣ понятно, что количество ихъ увеличивается съ повышеніемъ т-ры.

*Van't Hoff* и *Arrhenius* установили далъе, что скорость химическихъ реакцій при повышениі т-ры на  $10^{\circ}$  удваивается и даже утраивается.

Приблизительно тоже получилось и у меня, какъ это видно изъ таблички № 14.

Таблица № 14.

Temperatura по С.	Temperaturnyj koefфициентъ vyдѣlenia CO <sub>2</sub>		Temperaturnyj koefфициентъ dyxatelnyxъ dviженій u Aeschna po Babák'yu и Rocek'yu
	u Periplaneta	u Lucanus	
0—10	1·4	1·5	—
3—14	1·6	1·5	2·4
9—18	2·3	2·5	1·9
11—22	1·9	2·0	1·7
14—24	1·2	1·7	1·5
18—28	1·1	0·9	1·7
24—34	1·6	1·1	2·0
28—38	2·5	2·7	1·7

Какъ видно изъ этой таблицы, температурные коэффициенты ( $Q_{10}$ ) въ обоихъ моихъ опытахъ почти тождественны и обнаруживаютъ одинаковый характеръ измѣненій. Начиная отъ низшихъ т-ръ, коэффициентъ этотъ растетъ до т-ры 9—18° С., послѣ чего уменьшается до т-ры 18—28°, а затѣмъ опять увеличивается.

Интересно, далъе, что эти цифры очень близки къ полученнымъ Babák'омъ и Rocek'омъ величинамъ температурныхъ коэффициентовъ частоты дыхательныхъ движений. (См. стр. 249).

Что касается теперь увеличенія вѣса животныхъ при низкихъ т-рахъ, то это явленіе не ново и известно было еще Аристотелю, который наблюдалъ, что зимоспящія во время своей зимовки мало худѣютъ и даже увеличиваются въ вѣсѣ, фактъ подтвержденный Spallanzani (1878 г.) надъ улитками, Barkow'ымъ (1846 г.) надъ жабами, Sacc'омъ, Regnault et Reiset (1849 г.), Dubois R. (1896 г.), Pemprey (1903 г.) и др. надъ суркомъ.

Для объясненія этого явленія одни авторы допускали накопленіе въ тканяхъ O<sub>2</sub> (Regnault), другіе (Dubois)—накопленіе CO<sub>2</sub>.

Мнѣ же кажется, что этотъ интересный фактъ, по крайней мѣрѣ для insecta, можетъ быть объясненъ наиболѣе просто и

удовлетворительно накоплениемъ воды. Дѣйствительно, при низкихъ т-рахъ испареніе воды сводится къ minimum'у, хитиновые же покровы насѣкомыхъ, какъ уже говорилось раньше, въ высшей степени гигроскопичны. Далѣе, изъ опытовъ *Pflüger'a*, *Pütter'a* и др. известно, что при низкихъ т-рахъ обмѣнъ веществъ носить главнымъ образомъ бѣлково-жировой характеръ.

Возьмемъ теперь для примѣра жиръ-трипальмитинъ  $C_{51}, H_{98}O_6$  и допустимъ, что онъ сгоритъ въ организмѣ до своихъ конечныхъ продуктовъ:  $CO_2$  и  $H_2O$ . Граммъ-молекула трипальмитина равна 806 gr. ( $51C=612$  gr.;  $98H=98$  gr. и  $60_2=96$  gr.) и для сожженія ея нужно 2320 gr. кислорода (1632 gr. на окисление углерода и 688 gr. на окисленіе водорода), при чемъ образуется 2244 gr.  $CO_2$  и 882 gr.  $H_2O$ . Слѣдовательно, животное при условии, что вся образовавшаяся  $H_2O$  и вся  $CO_2$  выдѣлится наружу, потеряетъ въ вѣсѣ 806 gr. Если же вода эта останется въ организмѣ или на немъ, то получится увеличеніе вѣса на (882 gr.—806 gr.) 76 gr.! Увеличеніе это, конечно, будетъ еще больше, если, согласно съ *Dubois*, не выдѣлится наружу и часть  $CO_2$ , или согласно съ *Regnault*, отложится нѣкоторое количество  $O_2$ .

Переходя теперь къ измѣненіямъ дыхательного коэффиціента и поглощенія  $O_2$  при разныхъ т-рахъ, я остановлюсь на разсмотрѣніи ихъ только вкратцѣ, такъ какъ послѣднее будетъ предметомъ специальной работы съ болѣе богатымъ фактическимъ материаломъ.

Здѣсь же я только укажу, что для объясненія измѣненій дыхательного коэффиціента можно предложить три теоріи:

- 1) теорію накопленія кислорода въ тканяхъ при пониженіи температуры;
- 2) теорію накопленія углекислоты, и
- 3) теорію количественного и отчасти качественного измѣненія обмѣна веществъ при разныхъ температурныхъ условіяхъ, при чемъ въ пользу каждой изъ этихъ теорій можно привести болѣе или менѣе вѣскія доказательства.

Въ пользу первой теоріи, высказанной впервые *Regnault et Reiset* въ 1849 г., говорить, напримѣръ, способность зим спящихъ и холоднокровныхъ, а также въ особенности насѣкомыхъ, обходится очень долгое время безъ  $O_2$ ; какъ это показали *Spallanzani* (1787 г.) надъ суркомъ, *Koeninck* (1899 г.) надъ летучими мышами, *Pflüger* и *Aubert* надъ лягушками, *Newport*, *Plateau* и многие другие надъ насѣкомыми, за это же говорить и тотъ фактъ, что у меня, напримѣръ, количество поглощаемаго

$O_2$  при понижениі температуры, увеличивается не только относительно  $CO_2$ , но и абсолютно.

Что касается, теперь, накопленія  $CO_2$ , то оно также не представляетъ ничего невозможнаго. При низкихъ температурахъ, какъ извѣстно, дыхательныя движенія замедляются, вентиляція легкихъ или трахейной системы благодаря этому уменьшается, а слѣдовательно уменьшается и выдѣленіе  $CO_2$ , какъ это ясно видно изъ опытовъ *Bornstein'a* и *Ott'a* (1905 г.) надъ респираторнымъ газообмѣномъ человѣка при разной частотѣ дыхательныхъ движеній. Такъ, напримѣръ, по ихъ опытамъ дыхательный коэффиціентъ при 10 дыхательныхъ движеніяхъ въ 1' равенъ 0·4719, тогда какъ при 28 движеніяхъ—онъ возрастаетъ до 1·3433.

Въ параллель къ этому можно привести и наблюденія *Dubois*, что въ артеріальной крови сурка къ концу зимней спячки количество  $CO_2$  увеличивается съ 41% (у нормального животнаго) до 76 и даже 96%! Если далѣе принять во вниманіе, что коэффиціентъ растворимости  $CO_2$  (въ водѣ) съ 0·9014 при 20° возрастаетъ до 1·7967 при 0°, то фактъ накопленія  $CO_2$  при низкихъ температурахъ можетъ считаться почти доказаннымъ.

Третья теорія, наконецъ, ставить во главу угла измѣненіе характера обмѣна веществъ при разныхъ температурахъ.

Такъ, можно допустить, что при высокихъ температурахъ дыханіе можетъ совершаться безъ участія  $O_2$ , при чемъ на смѣну реакціямъ окисленія приходятъ реакціи другого рода. Со временемъ *Liebig'a* (1870 г.) извѣстно, напримѣръ, что мышца можетъ очень долгое время продуцировать  $CO_2$  даже при полномъ отсутствіи  $O_2$ , при чёмъ  $CO_2$ , какъ показалъ *Hermann* и *Cohnheim* (1903 г.), получается благодаря броженію сахара, который и исчезаетъ мало-по-малу. Съ другой стороны, *Püttner* (1907 г.) показалъ, что обмѣнъ веществъ, имѣя при низкихъ температурахъ чисто бѣлковый характеръ, при температурахъ высокихъ пріобрѣтаетъ характеръ углеводно-жировой. Сопоставляя все сказанное можно сдѣлать допущеніе, что у насѣкомыхъ при высокихъ температурахъ и разыгрываются, именно, процессы, близкіе къ процессамъ броженія, тѣмъ болѣе, что такой характеръ обмѣна веществъ былъ бы и очень важнымъ факторомъ въ борьбѣ съ высокими температурами, такъ какъ извѣстно, что при броженіи развивается во много разъ меныше тепла, чѣмъ при окисленіи.

При низкихъ же температурахъ, согласно этой теоріи, могутъ наступать явленія образованія продуктовъ неполного

окисленія. Такъ, *Dubois* нашелъ что въ крови зимоспящаго сурка накапляются ацетоновыя тѣла, а *Nagai* (1909 г.) показалъ, что въ мочѣ зимоспящихъ уменьшается количество мочевины, а появляются въ громадномъ количествѣ молочная кислота и аминокислоты, т. е. продукты неполнаго сгоранія.

Конечно, ни одна изъ этихъ теорій не исключаетъ другія и, по всей вѣроятности, при измѣненіи температуры въ сторону пониженія имѣютъ мѣсто и накопленіе  $\text{O}_2$ , и удержаніе  $\text{CO}_2$ , и измѣненія обмѣна веществъ въ смыслѣ образованія недокисленныхъ продуктовъ, тогда какъ при повышеніи температуры выше нормы выдѣляется вся образующаяся  $\text{CO}_2$ , исчезаетъ запасенный  $\text{O}_2$ , а обмѣнъ веществъ пріобрѣтаетъ характеръ бродильныхъ процессовъ.

### 5. Энергія газообмѣна у представителей различныхъ классовъ животнаго царства.

Заканчивая, теперь, вопросъ о химії дыханія насѣкомыхъ интересно сравнить энергію газообмѣна послѣднихъ съ энергіей газообмѣна другихъ животныхъ и опредѣлить мѣсто, которое могутъ занять въ этомъ отношеніи насѣкомыя среди другихъ представителей животнаго царства.

Еще *Treviranus* (1814 г.) показалъ, что насѣкомыя дышать энергичнѣе моллюсковъ, червей и амфибій, а при повышенной т-рѣ даже энергичнѣе птицъ и млекопитающихъ.

*Pott* (1878 г.) по величинѣ газообмѣна ставилъ насѣкомыхъ на третье мѣсто (послѣ птицъ и млекопитающихъ) и давалъ слѣдующія величины газообмѣна для различныхъ классовъ ( $\text{CO}_2$  на килочасть):

1. Птицы . . . . .	7·33	—	9·1 gr. $\text{CO}_2$ .
2. Млекопитающія . .	1·50	—	8·86 » »
3. Насѣкомыя . . . .	0·73	—	2·93 » »
4. Амфибіи . . . . .	0·31	—	3·11 » »
5. Черви . . . . .	0·5	—	0·76 » »
6. Рыбы . . . . .	0·28	—	0·41 » »

Цифры эти, конечно, очень приблизительны и данныя другихъ авторовъ очень часто носятъ иной характеръ. Вотъ, напр., что извѣстно относительно газообмѣна у безпозвоночныхъ по изслѣдованіямъ различныхъ авторовъ.

Название животного	O <sub>2</sub> —на килочасъ	Авторы
Collozoon (Radiolaria) .	gr. 0·111	Vernon
Carmarina (Coelenterata).	0·0087	»
Ascaris . . . . .	0·070	Weinland
Lumbricus terrest. . . .	0·230	Konopacki
» » . . . .	0·1013	Regnault et Reiset
Hirudo medic. . . . .	0·51	Pott
Cucumaria grubei. . . .	0·0240	Pütter
Mytilus . . . . .	0·070	Jolyet et Regnard
Octopus vulgaris . . . .	0·170	» » *
Helix pomatia . . . . .	0·12	Pott
Planorbis cornas . . . .	0·11	»
Ostraea edulis . . . . .	0·0191	Jolyet et Regnard
Astacus fluviatilis . . .	0·054	» » »
Cancer pagurus . . . . .	0·1520	» » »
Palemon squilla . . . .	0·779	» » »
Palinurus quadric . . . .	0·063	» » »
Melolontha vulgaris . . .	1·019	Regnault et Reiset
Gryllus campestris . . .	2·303	Pott
Vanessa polychlor . . . .	1·48	»
Oryctes nasicorn. . . . .	1·130	»
Carabus . . . . .	1·635	»
Periplaneta orient . . . .	0·6754	Нагорный
Lucanus cervus . . . . .	0·6277	»
Gryllotalpa vulgaris .	0·9901	»
Salpa tibesii . . . . .	0·0040	Vernon
Salpa pinnata . . . . .	0·0170	»

Изъ этихъ данныхъ, касающихся представителей Protozoa, Coelenterata, Vermes, Ehinodermata, Mollusca, Arthropoda и Tunicata, видно, что насѣкомыя по величинѣ газообмѣна должны занимать первое мѣсто среди всѣхъ остальныхъ позвоночныхъ. Melolontha, напр., дышеть въ 10 разъ энергичнѣе дождевого червя и въ 18 разъ энергичнѣй рѣчного рака.

Что касается газообмѣна позвоночныхъ, то онъ вообще является болѣе изученнымъ и вотъ какія данныя можно привести:

Название животнаго	О <sub>2</sub> —на килочасъ	Авторы
Pisces	Cyprinus auratus . . . . .	0·065 Jolyet et Regnard
	» tinca . . . . .	0·079 » » »
	» carpio . . . . .	0·183 » » »
	Cobitis fossilis . . . . .	0·053 » » »
	Raja torpedo . . . . .	0·069 » » »
Amphibia	Muraena conger . . . . .	0·085 » » »
	Salamandra mac . . . . .	0·085 Regnault et Reiset
	Аксолотль . . . . .	0·064 Jolyet et Regnard
	Rana temporaria . . . . .	0·111 Vernon
	Hyla arborea . . . . .	0·37 Pott
Aves	Bufo cinerea . . . . .	0·33 »
	Lacerta . . . . .	0·0936 Regnault et Reiset
	Курица . . . . .	1·035 - 1·32 » » »
	Утка . . . . .	1·850 Reiset
	Гусь . . . . .	0·677 »
	Индюкъ . . . . .	0·702 »
	Воробей . . . . .	9·595 Regnault et Reiset
	Клестъ . . . . .	10·975 » » »
	Чижъ . . . . .	11·371 » » »
	Канарейка . . . . .	9·09 Pott

	Лошадь . . . . .	0·553	Boussingault
	Быкъ . . . . .	0·460	»
	Баранъ . . . . .	0·774	Barral
a	Свинья . . . . .	0·774	»
	Сусликъ. . . . .	1·508	Pott
	Сурокъ . . . . .	0·483—1·198	Regnault et Reiset
m a	Кроликъ . . . . .	0·919	»     »     »
	Кротъ . . . . .	2·67	Pott
m a t	Крыса . . . . .	4·3	»
	Мышь . . . . .	6·45	»
M a	Собака . . . . .	1·183	Regnault et Reiset
	Кошка . . . . .	1·364	Bidder u. Schmidt
	Морская свинка . . . . .	1·35	Colasanti
	Мартышка . . . . .	1·198	Regnault et Reiset
	Человѣкъ . . . . .	0·50	»     »     »
	»	0·41—0·76	Pettenkofer и Voit.

Сравнивая эти двѣ таблицы, можно сказать, что въ отношеніи силы газообмѣна насѣкомыя среди беспозвоночныхъ занимаютъ такое же положеніе, какъ птицы среди позвоночныхъ.

Такимъ образомъ, первое мѣсто принадлежитъ птицамъ, претендентами на второе мѣсто съ полнымъ правомъ могутъ считаться насѣкомыя и млекопитающія, а затѣмъ уже идутъ другіе классы, сначала позвоночныхъ, а потомъ беспозвоночныхъ.

Заканчивая теперь свою работу, считаю своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность проф. Николаю Федоровичу Бѣлоусову за въ высшей степени внимательное отношеніе къ моей работѣ и постоянные совѣты и указанія, такъ много помогшіе мнѣ, какъ при постановкѣ опытовъ, такъ и при собираніи литературы.

### Литература къ главѣ V.

- 1775 г. *Scheele*. Abhandl. vor der Luft und dem Feuer. Цит. по *Treviranus'y*.
- 1792 » *Vauquelin*. Observations chimiques et physiologiques sur la respiration des insectes et des vers. Annal. de Chimie t. 12. Цит. по *Treviranus'y*.
- 1803 » *Spallanzani*. Mémoires sur la respiration. Цит. по *Treviranus'y*.
- 1803 » *Hausmann*. De animalium exsanguineum respiratione commentatio. t. 6. Цит. по *Treviranus'y*.
- 1805 » *Sorg*. Disquisitiones physiologicae circa respirationem insectorum et vermium etc. Rudolfstadt. Цит. по *Treviranus'y*.
- 1831 » *Treviranus*. Die Erscheinungen und Gesetze des organischen Lebens. Bd. I.
- 1832 » *Treviranus*. Versuche über das Atemholen der niederen Tiere. Zeitschr. f. d. Physiologie von Tiedemann. Bd. IV.
- 1836 » *G. Newport*. On the respiration of insects. Philosophical Transaction of the Royal society, part. II. v. 126.
- 1849 » *Regnault et Reiset*. Recherches chimiques sur la respiration des animaux des diverses classes. Annal. de Chimie et de Physique.
- 1858 » *Béclard*. Note relative à l'influence de la lumière sur les animaux. Compt. rend. t. VI.
- 1866 » *Blasius*. Über die Gesetzmäsigkeit in der Gewichtsabnahme der Lepidopteren von dem Zustande der ausgewachsenen Raupe an bis zu dem des entwickelten Schmetterling. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. 16.
- 1870 » *Liebig*. Über Gährung, über Quelle der Muskelkraft und Ernährung. Leipzig.
- 1873 » *Bütschli*. Ein Beitrag zur Kenntnis des Stoffwechsels insbesondere der Respiration bei den Insecten. Arch. f. Anat. u. Physiol. du Bois Reymond's u. Reichert's.
- 1875 » *Platen*. Über den Einfluss des Auges auf den thierischen Stoffwechsel. Pflüger's Arch. Bd. XI.
- 1875 » *Pott*. Vergleichende Untersuchung über die Mengenverhältnisse der durch Respiration und Perspiration ausgeschiedenen CO<sub>2</sub> bei verschiedenen Thierspecies in gleichen Zeiträumen nebst einigen Versuchen über CO<sub>2</sub>-Auscheidung desselben Tieres unter verschiedenen physiologischen Bedingungen. Landwirthschaft. Versuchstationen. Bd. XVIII.
- 1878 » *E. Yung*. Contributions à l'histoire de l'influence des milieux physiques sur les êtres vivants. Arch. de Zoologie expérimental. et générale v. VII.
- 1879 » *Moleschott und Fubini*. Über den Einfluss des gemischten und farbigen Lichtes auf die Ausscheidung der CO<sub>2</sub> bei Tieren. Untersuchung. zur Naturlehre. Bd. 12. Цит. по *Quincke*.
- 1879 » *Geddes*. Sur la chlorophylle animale et sur la physiologie des plantaires vertes. Arch. de Zool. exp. t. VIII.

- 1883 г. Engelmann. Über tierisches Chlorophyll. Pflüger's Arch. Bd. 32.
- 1883 » Kellner. Chemische Untersuchung. über die Entwicklung und Ernährung des Seidenspinners. Landwirthschaft. Versuchstationen. Bd. 30.
- 1885 » P. Bert. Leçons sur la physiologie comparée de la respiration. Paris.
- 1888 » Luciani e Piutti. Sur les phénomènes respiratoires des oeufs de Bombyx du mûrier. Arch. italien. de Biologie. t. 9.
- 1890 » Urech. Chemisch-analytische Untersuchung. an lebenden Raupen, Puppen und Schmetterlingen und an ihren Secreten. Zool. Anz. Bd. 13.
- 1893 » Luciani e Lo Monaco. Sur les phenomenes respiratoires de la chrysalide du Bombyx du mûrier. Arch. ital. de Biol. t. 19.
- 1894 » Quincke. Über den Einfluss des Lichtes auf den Tierkörper. Pflüger's Arch. Bd. 57.
- 1895 » Luciani e Lo Monaco. Sur les phénomènes respiratoires des larves du ver-à-soie. Arch. ital. de Biolog. t. 23.
- 1896 » R. Dubois. Etude sur la termogénèse et le sommeil chez les mammiférés, physiologie comparée de la Marmotte. Annal. de l'Université de Lyon.
- 1897 » Vernon. The Relation of the respiratory exchange of cold-blooded animals to temperature. The Journ. of physiol. v. 21.
- 1898 » Bohn. De l'absorption de l'anhydride carbonique par les Crustacés Décapodes Compt. rend. de l. soc. de Biol. t. V.
- 1901 » Бахметьевъ. Experimentelle entomologische Studien vom physikalischchemischen Standpunkt aus. Bd. I. Temperaturverhältnisse bei Insecten.
- 1901 » Dubois et Couvreur. Etudes sur le ver-à-soie pendant la période nymphale. Ann. soc. Linnéenne de Lyon. t. 48. Цит. по Linden.
- 1902 » Сосновскій. Cont. à l'ét. de la physiol. du developp. des mouches. Bull. de l'Acad. de sc. de Crac. sc. math. et. nat. Цит. по Weinland'y.
- 1903 » Farkas. Beiträge zur Energetik der Ontogenese. Pflüger's Arch. Bd. 98.
- 1903 » M. v. Linden. Morphologische und physiologisch-chemische Untersuchung. über die Pigmente der Lepidoptera. Pflüger's Arch. Bd. 98.
- 1905 » Thunberg. Der Gasaustausch einiger nieder. Tiere. Scand. Arch. Bd. 17.
- 1905 » Thunberg. Eine einfache Anordnung, um die Sauerstoffzehrung kleinerer Organismen oder Organe zu demonstrieren. Zentralbl. f. Physiol. Bd. 19.
- 1905 » M. v. Linden. Physiologische Untersuchungen an Schmetterlingen. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. 82.
- 1905 » H. Бѣлоусовъ. О пигментахъ афидъ. Труды общества Исп. Природы при Харьк. Университ., т. 41.
- 1905 » H. Бѣлоусовъ. О природѣ зеленаго пигмента Locustidae. Тамъ же, т. 41.
- 1906 » H. Бѣлоусовъ. О «хлорофиллѣ» у Lytta vesicatoria. Тамъ же, т. 41.
- 1908 » H. Бѣлоусовъ. О распространеніи у животныхъ зеленаго пигмента. Тамъ же, т. 42.

- 1906 r. *Weinland*. Über die Stoffumsetz. während der Metamorphose der Fleischfliege-*Calliphora vomitoria*. Zeitschr. Biol. Bd. 47.
- 1906 » *M. v. Linden*. Die Assimilationstätigkeit bei Puppen und Raupen von Schmetterlingen Arch. f. (Anat. u.) Phys. Suppl.
- 1907 » *M. v. Linden*. Der Einfl. des CO<sub>2</sub>-Gehalts der Atemluft auf die Gewichtsveränder. von Schmetterlingspuppen Arch. f. (Anat. u.) Physiol.
- 1909 » *M. v. Linden*. Eine Bestätigung der Möglichkeit Schmetterlingspuppen durch CO<sub>2</sub> zu mästen. Arch. f. (Anat. u.) Physiol.
- 1908 » *v. Brücke*. Über die angebliche Mästung von Schmetterlingspuppen mit kohlensäure. Arch. f. (Anat. u.) Physiol.
- 1909 » *v. Brücke*. Der Gaswechs. d. Schmetterlingspuppen Arch. f. (Anat. u.) Physiol.
- 1907—1908 r. *Pütter*. Der Stoffwechsel des Blutegels. Zeitsch. f. allgem. Phys. Bd. 6 u Bd. 8.
- 1909 r. *Marie Parhon*. Les échanges nutritifs chez les abeilles pendant les quatre saisons. Ann. des sc. nat. Zool. IX ser. t. 9.
- 1909 » *Tangl*. Zur Kenntnis des Stoff—und Energium- satzes holometaboler Insecten, während der Metamorphose. Pfluger's Arch. Bd. 130.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ за 1912 г.

Общество Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ къ 1 января 1912 года состояло изъ 11 постоянныхъ членовъ, 64 дѣйствительныхъ и 76 членовъ сотрудниковъ. Въ теченіе 1912 года избраны: въ почетные члены: дѣйств. членъ Общества профессоръ В. И. Палладинъ и профессоръ-академикъ Ив. П. Бородинъ. Въ дѣйствительные члены: В. Г. Аверинъ, Б. С. Вальхъ, В. Г. Плегинскій, А. Л. Рейнгардъ, С. Л. Стрѣлинъ и А. С. Федоровскій; въ члены сотрудники: Л. И. Волковъ, Д. А. Ильевъ, Я. В. Ролль, А. Я. Затворницкій и В. Я. Шидловскій.

Скончался дѣйств. членъ и бывш. предсѣд. Общ. профессоръ В. В. Рейнгардъ.

Такимъ образомъ, къ 1 января 1913 г. Общество состоить изъ 13 почетныхъ членовъ, 69 дѣйствительныхъ и 81 сотрудника.

Въ отчетномъ году должность предсѣдателя Общества занималъ заслуженный профессоръ, докторъ ботаники Л. В. Рейнгардъ; товарища предсѣдателя ординарный профессоръ, докторъ зоологии Н. ѡ. Бѣлоусовъ и секретаря—лаборантъ Ботаническаго Института М. А. Алексенко.

Въ отчетномъ году Общество имѣло 8 очередныхъ засѣданій, въ которыхъ были сдѣланы нижеслѣдующія сообщенія:

- 1) Л. И. Волковымъ: «*Laurencia* sp. nov. въ прѣноводномъ озерь Гебидже въ Болгаріи».
- 2) А. Я. Затворницкимъ: «Замѣтка о нижне-мѣловыхъ известнякахъ Кисловодска».
- 3) А. А. Гросгеймомъ: «Отчетъ о ботанической экспедиціи лѣтомъ 1911 г. въ Эриванскую губ.».

- 4) Д. А. Ильевымъ и Я. В. Ролломъ: «Данныя къ исторіи развитія Maranthaceae и Zingiberaceae».
- 5) А. А. Коржиковымъ: «Spermatozopsis exsultans n. gen. et n. sp. изъ группы Volvocales».
- 6) А. А. Потебней: «Новые пиреномицеты лоха и ихъ конидиальные стадіи (грибные симбіонты)».
- 7) Г. Птушенкомъ: «Отчетъ о командировкѣ въ Кубанскую область съ орнитологическою цѣлью».
- 8) Л. В. Рейнгардомъ: «Фитопланктонъ Енисейской губы».
- 9) Имъ же: «О планктонѣ Зміевского лимана».
- 19) Имъ же «О планктонѣ небольшихъ водовмѣстилищъ окрест. г. Харькова».
- 11) А. Л. Рейнгардомъ: «Къ морфологіи долины рѣки Мзымы и о слѣдахъ ледникового периода».
- 12) Д. О. Свиренко: «Нѣкоторая жгутиковая мѣстной флоры».
- 13) О. Ю. Требу: «Списокъ паразитическихъ грибовъ, собранныхъ въ Харьковской губ.».
- 14) К. А. Угринскимъ: «Orchis elegans Heuff. и его помѣсь съ Orchis coriophora L. въ русской флорѣ».
- 15) А. С. Федоровскимъ: «О фульгоритахъ».
- 16) Г. И. Ширяевымъ: «Материалы для флоры Харьк. губ.».
- 17) Л. А. Шкорбатовымъ: «Развитіе и образованіе пигментовъ у новой формы Deuteromycetes Gemmophora purpurascens nov. gen. et nov. sp.».
- Кромѣ научныхъ сообщеній въ очередныхъ засѣданіяхъ обсуждались планы ученыхъ экскурсій, представляемые дѣйствительными членами Общества, докладывались и обсуждались письменныя отношенія отдѣльныхъ лицъ, государственныхъ и частныхъ учрежденій.
- По заявленіямъ гг. членовъ Общества, Распорядительный Комитетъ обращался въ разныя правительственные и общественные учрежденія съ просьбою о выдачѣ открытыхъ листовъ на безпрепятственное изслѣдованіе, о выдачѣ свидѣтельствъ на право охоты съ научною цѣлью въ казенныхъ лѣсахъ, на взыманіе земскихъ лошадей и пр. Всѣ просьбы Общества въ большинствѣ случаевъ были удовлетворяены, за весьма немногими исключеніями. Большімъ тормазомъ при полученіи открытыхъ листовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ было требованіе представленія 2-хъ фотографическихъ карточекъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныхъ. Присылка открытыхъ листовъ отъ нѣко-

торыхъ правительственныйхъ учрежденій сильно замедлялась и нерѣдко открытые листы присыпались спустя 4—5 мѣсяцевъ, когда они были уже не нужны.

Въ отчетномъ году Обществомъ были выданы на экскурсіи и научная изслѣдованія пособія слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Б. С. Вальху, д. чл. Общ.—150 р. на продолженіе орнитологическихъ изслѣдованій въ Екатериносл. губ.
- 2) А. А. Гросгейму, чл. с. Общ.—150 р. на изученіе флоры Эриванской губ.
- 3) Чл. сотр. Общ. А. Я. Затворницкому—100 р. на изслѣдованія юрскихъ и нижне-мѣловыхъ отложений въ верховьяхъ р. Кубани, Кумы и Малки.
- 4) Д. чл. Общ. А. С. Федоровскому—100 р. на изученіе третичныхъ отложений и сбора палеонтологического материала въ Кубанской области.
- 5) Чл. сотр. Общ. Я. В. Роллу—50 р. на изученіе флоры низшихъ споровыхъ растеній въ окр. г. Харькова и прилежащихъ мѣстахъ.

Всего выдано на экскурсіи 550 руб. Хроническое запаздываніе открытия кредита Обществу такъ же неблагопріятно отразилось и въ текущемъ году: некоторые экскурсанты могли уѣхать только послѣ іюля, когда былъ открытъ Государственнымъ казначействомъ кредитъ Обществу.

Въ отчетномъ году отпечатанъ 45 томъ «Трудовъ» Общества и I вып. «Протоколовъ», печатаніе которыхъ началось въ текущемъ году согласно постановленію Общаго собранія Общества.

Въ отчетномъ году библіотека Общества пополнилась многими цѣнными сочиненіями, какъ пріобрѣтенными Обществомъ, такъ и пожертвованными разными учрежденіями и лицами. Взаимный обмѣнъ изданіями въ текущемъ году значительно увеличился и Обществу нерѣдко приходилось отказывать въ высылкѣ своихъ изданій. Всего въ текущемъ году поступило въ библіотеку Общества 437 названій въ 746 томахъ. Въ размѣщеніи получаемыхъ изданій ощущалась крайняя тѣснота, особенно въ размѣщеніи изданій Общества и на это обстоятельство надлежитъ Общему собранію обратить особенное вниманіе.

Въ отчетномъ году Общество высыпало свои изданія нижеслѣдующимъ учрежденіямъ и обществамъ:

Императорской Академіи Наукъ въ СПБ., Императорской Военно-Медецинской Академіи въ СПБ.

Императорскимъ Университетамъ: Варшавскому, Казанскому, Киевскому, Московскому, Новороссийскому, С.-Петербургскому, Томскому и Юрьевскому.

Императорскому Московскому Обществу испытателей природы.

Императорскому Обществу любителей естествознанія, антропологіи и этнографії въ Москвѣ.

Императорскому Обществу акклиматизації въ Москвѣ.

Императорскому С.-Петербургскому Минералогическому Обществу.

Русскому энтомологическому Обществу въ СПБ.

Обществу изученія Олонецкаго края.

Обществу для изслѣдованія Ярославской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи въ г. Ярославлѣ.

Уральскому Обществу любителей естествознанія въ гор. Екатеринбургѣ.

Обществу естествоиспытателей въ г. Ригѣ.

Геологическому Комитету въ С.-Петербургѣ.

Горному Институту въ С.-Петербургѣ.

Императорскому С.-Петербургскому Ботаническому саду.

Тифлисскому Ботаническому Саду.

Императорскому Русскому Техническому Обществу въ С.-Петербургѣ.

Императорскому Вольно - экономическому Обществу въ С.-Петербургѣ.

Императорскому Русскому Географическому Обществу въ С.-Петербургѣ и его отдѣламъ: восточно-сибирскому (въ Иркутскѣ), Западно-сибирскому (въ Омскѣ), Кавказскому (въ г. Тифлисѣ) и Оренбургскому (г. Оренбургъ).

Кавказской шелководственной станціи въ Тифлисѣ.

Кавказскому Горному Управлению въ Тифлисѣ.

С.-Петербургскому Лѣсному Институту.

Институту Сельского Хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александрии.

Московскому Сельскохозяйственному Институту.

Ученому Комитету Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Минусинскому публичному мѣстному музею въ г. Минусинскѣ, Енисейской губерніи.

Полтавскому земскому естественно-историческому музею.

Севастопольской біологической станціи.

Біологіческої станції на оз. Селигеръ.

Фундаментальнай бібліотекѣ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Студенческому отдѣлу бібліотеки при отдѣленіи естественныхъ наукъ физ.-мат. факультета Императорскаго Московскаго Университета.

Воронежской публичной бібліотекѣ.

Екатеринославской городской Общественной бібліотекѣ.

Кременчугской городской Общественной бібліотекѣ.

Николаевской публичной бібліотекѣ въ г. Харбинѣ.

Одесской городской публичной бібліотекѣ.

Тифлисской публичной бібліотекѣ.

Харьковской Общественной бібліотекѣ.

Зоологическому кабинету Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Ботаническому и минералогическому кабинетамъ Императорскаго Томскаго Университета.

Лабораторіи Ботаническаго сада Императорскаго Московскаго Университета.

Лабораторіи сравнительной физіологии животныхъ при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Кабинетамъ Императорскаго Харьковскаго Университета: ботаническому, геологическому, зоологическому зоотомическому и минералогическому.

Редакції Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи въ Новой Александрії (Люблинскій губернії).

Этномологическому кабинету при Таврической губернскій земской управѣ.

Смітсонову Институту въ Вашингтонѣ (Smithsonian Institution, Washington).

Естественно-исторической академіи въ Філадельфії (Academy of Natural Sciences of Philadelphia).

Американской Академіи искусствъ и наукъ въ Бостонѣ (American Academy of Arts and Sciences, Boston).

Міннезотской естественно-исторической академіи въ Минneapolis (Minnesota Academy of Natural Sciences, Minneapolis).

Висконсинской Академіи наукъ, искусствъ и литературы (Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters, Madison).

Нью-Джерсейскому естественно - историческому Обществу въ Трентонѣ (New Jersey Natural History Society, Trenton).

Ново-Шотландскому Институту въ Галифаксѣ (Nova Scotian Institute of Sciences, Halifax, Nova Scotia).

Рочестерской Академіи знаній въ Рочестерѣ (Rochester New-Jork).

Wagner's Free Institute of Sciences of Philadelphia U. L. A.  
Tuft's College, Massachusetts, U. S. A.

Ulinois State Laboratory of Natural Sciences, Urbana, Ulinois,  
U. S. A.

Geological and Natural History Survey, Madison, Wisconsin,  
U. S. A.

University of California, U. S. A.

Canadian Institute, Toronto.

Instituto Geologico de Mexiko.

Museo National de Buenos Aires.

Museo National de Montevideo.

Bureau du conseil international pour l'Exploration de la mer  
à Kjobenhavn.

K. K. Zoologisch-botanische Gesellschaft in Wien.

K. K. Natur-historisches Hofmuseum in Wien.

Zoologische Abtheilung d. Ungarischen National Museums in  
Buda-Pest.

Zoologisches Museum A. K. Academie in Berlin.

Museo Civico di storia naturale di Triesti.

La Société de Sciences naturelles du comitatt de Trencin.

Jugoslavenska Academija znanosti imjetnosti w Zagrebu.

Polk. Towarzystwo pzyrodnikow imienia Kopernika w Lwowe.

D. Verein d. Naturfreunde in Regensburg.

D. Königliche Böhmishe Gesellschaft d. Wissenschaften in Prag.

Cesca Academie Casare Frantisca Josefa pro vedy slovesnosti  
umeni v Praze.

La Société literaire Bulgare à Sophia.

D. Verein für Naturwissenschaftliche Unterhaltung in Hamburg.

Società entomologica italiana à Florence.

Societa Romana per gli studi Zoologie.

Zoologische Station z. Neapel.

Laboratoire russe de Zoologie, Villefranche S. M.

Museo di Zoologia ed anatomia comparata della R. Università  
di Torino.

La Museum d'histoire naturelle de Paris.

L'Academie Royale Suedoise de science de Stockholm.

La bibliothèque de l'Université d'Upsal.

- La bibliothèque de l'Université Royale à Christiania.  
 La Société Royale de Science et Lettres de Gothenbourg.  
 Societas pro Fauna et Flora fennica, Helsingfors.  
 L'Institution Egyptien à Caire.  
 Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark in Gratz.  
 Feuile de jeunes naturalistes à Paris.  
 Verein f. Naturkunde zu Kassel.  
 Redaction, «Bulletin University of Montana», U. S. A.  
 Cambrige Philosophical Society.  
 The New-Jork Botanical Garden, New-Jork.  
 Redaction Magyar Botanical Lapok, Budapest.  
 Buchhandlung Friedländer u. Sohn въ Берлинѣ.  
 Обществомъ получены въ обмѣнѣ и въ даръ въ теченіе  
 1912 г.  
 Acta Hort. Petropolitani, v. XXVIII. Fas. IV. Спб. 1911.  
 Acta Soc. pro Fauna et flora fennica, v. 33—34. Helsingf.  
 1910—1911.  
 Annales de Biologie lacustre, v. V. F. 2. 1912. Bruxelles.  
 Annalen des K. K. Naturhistorischen Hofmuseums, Bd. XXV.  
 № 3—4. Bd. XXVI. № 1—2. Wien.  
 Annales de la Société Royale Zoologique et Malacologique  
 de Belgique, v. XLVI, Année, 1911. Bruxelles. 1912.  
 Annales de la Sociedad científica argentina, v. LXXIII, Entrega  
 1—5, v. LXXII, Ent. III—VI. 1911.  
 Anales de la Alagenia de Ciencias Medicas naturales de la  
 Habana, Hobana, 1911, v. XLVIII.  
 Anales del Museo de historia natural de Buenos-Aires, v. XXII.  
 Bnenos Aires, 1912.  
 Archiv für Zellforschung, vol. VII, 1911, vol. VIII. I—III Heft.  
 Atti della reale Academia dei Lincei, 1911. № 11, 12, 1912,  
 № 2, 4—7.  
 Bericht ueber das Zoologische Museum zu Berlin, 1911.  
 Botteffino dei Musei di Zoologia ed Anatomia comparata della  
 R. Universita di Torino, № 634—644. v. XXVI. 1911.  
 Bullettino della Societa entomologica italiana. Trimestre I—IV.  
 Firenze, 1910.  
 Bulletin de la Societe Vaudoise de Sciences naturelles. v. XLVII.  
 1911. Vol. XLVIII. 1912.  
 Bollettino della Societa Zoologica italiana con sede in Roma.  
 Serie III. v. I. Fas. V—VIII. 1912.  
 Bulletin of the Lloyd Library. Mycological series 1912.

Bulletin international de l'Academie des sciences l'Empereur François Joseph, Prague, 1911.

Bulletin du Museum national d'histoire naturelle, année 1911. № 3—6. Paris.

Bulletin de la Société Imperiale des naturalistes de Moscou, année 1910.

Bulletin of the New-York Botanical Garden. v. 8. 1912.

Bulletin of the Illinois State Laboratory of Natural History, vol. IX. Art V. 1912.

Bulletin Hydrographique pour l'année 1909—1910. Copenhague.

Câsopis České společnosti entomologicki, 1912. Cislo 1—3. v. Praze.

Entomologische Blätter № 2—11. 1912.

Göteborgs Konge. Vetenskaps Vitterhets samhälles Handlingar, XIII. 1910. Göteborg.

International Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. Biol. Supl. III. Ser. H. 1—2. IV Ser. 1—2. Bd. V. H. 2—3.

Journal of the Eliska Mitchell Stientific Society. № 1—4. 1912. La Feuille des jeunes naturalistes, 1912. Paris.

Kosmos № 1—9, 1912.

Ljetopis Jugoslavenske Akademije Znanosti i umjetnosti godinu 1911. U Zagrebu, 1912.

Magyar botanikai Lapok 1912. № 1—10.

Meddelanden of Societas pro Fauna et Flora fennica, 1910—1911. Helsingfors, 1911.

Mitteilungen des Naturwissenschaftlichen Vereins fur Steiermark. Graz, 1912.

Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum u Berlin. Bd. III—IV (1—2 Hift) 1900—1912. Berlin.

Parergones del Instituto geologico de Mexico. v. III. № 9—10, Mexico, 1911.

Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences, v. XLVI № 25, XLVII № 10—15; XLVIII № 1.

Proceedings of the Royal Society, Series B. v. 85 № 577—572. 1912.

Proceedings of the Cambridge Philosophical Society, vol. XVI. Port. V. Cabbridge, 1912.

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, v. LXIII. 1911. Philadelphia, 1912, v. LXIV. 1912.

- Proceedings and Transactions of the Nova Scotian Institut of Sciences, Halifax, v. XIII. p. I. 1912.
- Rad Jugoslavenska Akademije Znatosti i Umjetnosti, kniga 188. U Zagrebu 1911. 189—190 k. 1912.
- Rozpravy Ceske Akademie Cesare Frantiska Josefa, Trida II k. XX 1911. v. Praze.
- Schriften des Naturwissenschaftlichen Vereins für Schleswig-Holstein, Bd. XV. 1 Heft, Kiel, 1911.
- Sitzungsberichte und Abhandlungen der Nat. Gesell, «Isis» in Dresden. 1911. Juli-Dicember. Dresden 1912.
- Sitzungsberichte d. K. Akademie der Wissenschaften. CXX. Bd. Heft I—III. Wien. Bd. CXX. H. I—III. 1911. Bd. CCXIX. Heft VI—IX. Wien, 1911.
- Transactions of the Canadian Institute, 1910. v. IX. p. 1—2.
- Tufts College Studies, vol. III. № 2. 1912. Toronto.
- Verhandlungen d. K. K. Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, 1911.
- Wisconsin Geological and Natural History Survey. Bulletin № XXI. Madison, 1911.
- Zeitschrift für wissenschaftliche Insectenbiologie, vol. VIII. 1912. Hett 2—9.
- Zeitschrift f. Induktive Abstammungs—u. Vererbungslehre Bd. VI. H. 1—5. Bd. VII. Het 5. Bd. VIII. H. 1—3. 1912.
- Zeitschrift t. Gärungphysiologie, 1912. Bd. I.
- Болотовъдѣніе № 1—2. 1912.
- Вѣстникъ Рыбопромышленности. № 12. 1911. № 1—2. 1912.
- Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ деревьевъ, СПБ. 1913.
- Ежегодникъ по Геологии и Минералогии Россіи, т. XIV. 1911.
- Журналь опытной агрономіи, т. XIII. К. 1—3. 1912.
- Журналъ общихъ собраний Вятского кружка любителей Естествознанія. 1911.
- Записки Императорской Академіи Наукъ, т. XXVI № 3, т. XXVIII № 1 и 2, т. XXIX № 5, т. XXX. 4—8. 1911.
- Записки Императорского Харьковского Университета. 1912. № 1—3. 1912.
- Записки Горного Института т. III. 1912.
- (Ученые) Записки Императорского Юрьевского Университета. Юрьевъ. № 1—6. 1912.
- Записки Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и лѣсоводства, т. 22. СПБ. 1912.

- Записки Крымского Общества Естествоиспытателей и Любителей природы, т. I. 1911.
- Записки Новороссийского Общества Естествоиспытателей, т. 36 и 37. 1912. Одесса.
- (Ученые) Записки Императорского Московского Университета, от. Физ.-Мат. 25. 26, от. Естест. 28, 30, 31—32. Москва, 1911—1912.
- Записки Киевского Общества Естествоиспытателей, т. XXII, в. 1. Киевъ, 1912.
- Записки Кавказского отд. Императорского Русского Географического Общества, кн. XXVI, в. 9. Тифлисъ, 1911. Кн. XXVIII, в. 2. Тифлисъ, 1912.
- Записки Западно-Сибирского отдѣла Императорского Русского Географического Общества, кн. XXXVI, в. 1. Омскъ, 1912.
- Ізвѣстія Кавказской Шелководственной станціи въ 1911, в. 34. 1912, в. 1—2.
- Ізвѣстія Оренбургского отд. Императорского Русского Географического Общества, в. XXIII. Оренбургъ, 1912.
- Ізвѣстія Кавказского Музея, т. VII, в. 1. Тифлисъ, 1912.
- Ізвѣстія Геологического Комитета 1911 г., т. 29, в. 5—6. 1910, т. 30, № 6—10, т. 31, № 1.
- Ізвѣстія Императорского Лѣсного Института, в. XXIII. СПБ., 1912.
- Ізвѣстія Императорского Ботанического Сада, т. XI, в. 6, т. XII, в. 2—3. СПБ., 1912.
- Ізвѣстія Калужского Общества изученія природы мѣстнаго края, кн. 1. Калуга, 1912.
- Ізвѣстія Императорского Томского Университета, книги XLIII и XLIV. Томскъ, 1912.
- Ізвѣстія Императорской Академіи наукъ за 1912.
- Ізвѣстія С.-Петербургскаго Политехническаго Института, 1911, т. XVII, отд. наукъ экономическихъ, СПБ., 1912, XVI отд. наукъ естественныхъ и техническихъ, 1911.
- Ізвѣстія (Кievskія Университетскія), 1912. № 1—9.
- Ізвѣстія (Варшавскія Университетскія), 1911, в. IV. 1912, в. 1—4.
- Ізвѣстія Кавказского отд. Императорского Русского Географического Общества, т. XXI. 1911—1912.
- Ізвѣстія Императорского Русского Географического Общества, т. XLVII. 1911, в. VII—X. СПБ. 1911, т. XLVIII, в. I—V. 1912.

- Ізвѣстія Туркестанскаго отд. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. VIII, 1911.
- Лѣсной журналъ, 1912, в. 1—5. СПБ.
- Орнитологическій вѣстникъ № 1—3. 1912.
- Русское орнитологическое обозрѣніе, 1911. № 4, т. XI, 1912. № 1—2. 1912.
- Труды прѣсноводной біологической станціи, Имп. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, т. III. 1912.
- Труды Геологическаго Комитета, новая серія, в. 38, 63, 63, 65, 69, 75, 78, 81. 1911—1912. СПБ.
- Труды Комитета шелководства Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, в. XII. Москва, 1911.
- Труды Императорскаго Вольнаго Экономическ. Общества, 1912. № 1—2. СПБ.
- Труды Восточно-Сибирскаго отд. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества № 7. Иркутскъ, 1912.
- Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи, вып. 36—40, 1911—1912. СПБ.
- Труды Ставропольскаго Общества для изученія Сѣверо-Кавказскаго края, в. I. 1911. СПБ.
- Труды Общества изслѣдователей Волыни, т. IV—VI. Житомиръ, 1911.
- Труды Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета, т. XIII, в. 1—2. Юрьевъ, 1912.
- Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ, в. IX. 1912. СПБ.
- Труды Геологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, т. V. СПБ., 1911, т. VI, 1912, в. 2, 3.
- Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ, XX. Юрьевъ, 1911.
- Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, т. XLIII, в. 1.
- Энтомологическій вѣстникъ, т. I. № 1. Кіевъ, 1912.

- 
- Горяниновъ Н. П. *Insula Keili у остовъ*, СПБ., 1912.
- Еленкинъ А. А. Флора лишайниковъ Средней Россіи, часть 3, 4. Юрьевъ, 1911.
- Демокидовъ К. Гессенская муха или хлѣбный комарокъ, обзоръ жизни и способъ борьбы, СПБ., 1912.
- Изъ Никольскаго Рыболовного завода, № 13. СПБ., 1911.

- Кравковъ С. Изслѣдованіе въ области изученія роли мертваго растительнаго покрова въ почвообразованіи, СПБ., 1911.
- Крыловъ П. Флора алтая, 5 вып. 1908—1909.
- Кузнецовъ Н., Бушъ Н. и юминъ А. *Flora caucasica critica*.
- Материалы по флорѣ Кавказа, в. 33—35, Юрьевъ, 1912.
- Материалы для геологии Россіи, т. XIV, СПБ., 1911.
- Материалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Тверской г., в. 1. Тверь, 1913.
- Museum Caucasicum VI. Коллекціи Кавказскаго Музея, Тифлисъ, 1912.
- Никитинъ С. Н. Указатель литературы по буровымъ на воду скважинамъ въ Россіи. Прил. къ 29 т. Извѣстій Геологическаго Комитета, СПБ., 1911.
- Новопокровскій И. В. Почвенно-ботаническій очеркъ окрестностей г. Новочеркасска Дон. обл. Новочеркасскъ, 1912.
- Отчетъ Восточно-Сибирскаго отд. Имп. Русск. Геогр. О-ва за 1905—1909 гг. Иркутскъ, 1912.
- Отчетъ по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи за 1911. СПБ., 1912.
- Порчинскій И. А. Рябина и яблоня въ садахъ средней и южной Россіи въ связи съ живущими на нихъ вредными насѣкомыми съ 17 рис. СПБ., 1912.
- Порчинскій И. А. Простѣйшій способъ борьбы съ яблочнымъ долгоносикомъ при содѣствіи его паразита, СПБ., 1912.
- Протоколы Общества естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ 1911 г. № 34. Юрьевъ, 1911.
- Протоколы засѣданія Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ, годъ XXIII (1911). Варшава, 1912.
- Протоколы засѣданій Киевскаго Общества Естествоиспытателей за 1911 г. Киевъ.
- Работы изъ лабораторіи Зоологическаго Кабинета Императорскаго Варшавскаго Университета 1911, в. I—II. 1912.
- Результаты метеорологическихъ наблюденій въ 1908 г. Харьковъ, 1911.
- Рыбопромышленная жизнь. Приложеніе къ «Вѣстнику Рыбопромышленности», 1912. СПБ.
- Статистическій ежегодникъ Тверской губерніи (1909—1910), Тверь, 1911.
- Семеновъ В. Ф. Ботаническая экскурсія по пр. Амуру и Зеѣ лѣтомъ 1908 г. Томскъ, 1912.

Танфильевъ Г. И. Предѣлы лѣсовъ въ полярной Россіи по изслѣдованіямъ въ тундрѣ Тиманскихъ самоѣдовъ, Одесса, 1911.

Труды Комиссіи Московскаго Сельскохозяйственного Института по изслѣдованію фосфоритовъ, т. II. 1910.

Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ зоологическаго музея Имп. Академіи наукъ, т. I. Гидроиды А. К. Линко, 1911, т. I. Рыбы Л. С. Берга, 1911.

Шрейнеръ Я. Ѹ. Яблочная моль и мѣры борьбы съ нею, съ 30 рис. СПБ., 1912.

Шрейнеръ Я. Ѹ. Долгоносики, вредящіе въ Россіи маку, съ 7 рис. СПБ., 1912.

Штаммъ I. А. Къ вопросу объ измѣнчивости холерныхъ вибріоновъ въ водѣ, Юрьевъ, 1912.

Яната А. А. Матеріалы къ біологии букарки и борьбы съ нею. Симферополь, 1912.

Яната А. А. *Dichelonyia rosarum* Hordy и вредъ наносимый ею розамъ и ея естественные враги—нападники въ Крыму.

Berlese A. Gli insetti, loro organizzazione, abitudinie rappozi coll'uomo. v. II. Fas. 1—3. 1912.

Beitäge zur Kryptogamenflora der Schweiz, Bd. IV. Hef. I.

Die Kieselalgen der Schweiz Bern. 1912. Bd. III. H. 2. Die Brandpilze der Schweiz. Bern, 1911.

Bref och Skrifvelser af och till Carl von Linné, VI Stockholm, 1912.

Biologiske Arbejder tilegnede Eug. Warming paa hars 70 aars. Kobenhavn, 1911.

Berry S. S. Notes on some Cephalopods in the Collection of the University of California, Berkeley. 1911.

Bibliographical Contribution from the Leyd Library 1911. № 1—4. 1912. № 1.

Botany of the Faeröes based upon danish iuvestigations. London, 1901—1008.

Calwer's CC. Käferbuch. Lief 21. Stuttgart 1912.

Dahl F. Leitfaden zum Bestimmen der Vogel Mittel—Europas. 1912. Berlin.

Die Süsswasserfauna Deutschlands: Eine Exkursionsfauna. Jana, 1912.

Festschrift des Vereins für Naturkunde zu Cassel, 1912.

Flora italicica cryptogama, Pars I. Fungi, Fas, 8. 1912.

Gorjanović-Kromberger Fosilni probisci Hrvatskei Slavonije. U Zagrebu, 1912.

- Grinell T. Description of a new spotted tovhee from the Great Basin, Berkeley, 1911.
- Hermann, F. Flora nov Deutschland und Fennoskandinavien, sowie von Island und Spitsbergen, Lpz., 1912.
- Janet Ch. Sur la parthénogénèse arrhenotoque de la fourmi Beauvais, 1912.
- Janet Ch. Contribution morphologique de la bouche de l'insecte, Limoges, 1911.
- Janet Ch. Organes sensitifs de la mandibule de l'Abeille. Paris, 1910.
- Khol Fr. Tadeus haenke jeno život, dilo a listy ze zámorských krajín, v Praze, 1911.
- Kofoid Ch. Dinoflagellata of the San Diego Region, Berkeley, 1911.
- Leyst E. Lutfdruk und Sonnenflecken, Moscou, 1912.
- Lloyd C. G. Synopsis of the known Phalloids. 1909.
- Medisch M. Beiträge zur Physiologie der Hypocrea rufa (Pers). 1904.
- Mycological notes by G. G. Lloyd, № 33—37.
- Okamura K. Icones of Japanese algae, vol. II. № 8, 9, Tokyo, 1912.
- Rouy G. Flore de France, v. XIII. Paris, 1912.
- Saccardo P. A. Sylloge fungorum. v. XXI. Supplementum universale, pars VIII. Patavii, 1912.
- Starks E. and Mann w. New and rare fishes from Southern California. Berkeley, 1911.
- Sydow P. et H. Monographia Uredinearum. Lipsiae, 1912.
- Taylor W. Mammals of the Alexander Nevada Espediton of 1909. Berkeley, 1911.
- Warming E. Bidrag til vadernes, Sandenes og Marskens naturhistorie, Kjobenhavn, 1904.
- Warming E. Dansk plantevaekst I—II. Kjobenhavn, 1907—1909.
- Warming E. Familien Podostemaceae. Kjobenhavn, 1907.
- Warming E. Halofyt-Studier, Kjobenhavn, 1897.
- Warming E. Om Planterigets livsformer. Kjobenhavn, 1908.
- Watson E. The Genus Gyrocotyle and its significange for problems of Cestode structure and phylogeny, Berkeley, 1911.
- West. G. A monograph of British Desmidiaceae, v. IV. 1912.
- Wittrock V. Viola Studien. Stockholm, 1897.

## Приходъ:

	РУБ.    коп.
Остатокъ отъ штатной суммы 1911 г. . . . .	165    18
Штатная сумма 1912 г. . . . .	2500    —
Выручено за продажу отд. оттисковъ статей Аверина, Таліева, Ярошевскаго, Пятницкаго, Пусто- войтова, Женжуриста и Вальха . . . . .	19    20
Всего . . . . .	<hr/> 2684    38

## Расходъ:

Уплачено типографіи «Печатникъ» за окончаніе 44 тома «Трудовъ» Общества и отдѣльн. оттисковъ	212    30
Уплачено типографіи «Сергѣева и Гальченко» за окончаніе 45 тома «Трудовъ» и отдѣльн. оттиски	656    25
Уплачено той-же типографіи за изготовленіе бланковъ, конвертовъ и сопровождающихъ къ посыл- камъ бланковъ . . . . .	27    —
Уплачено той-же типографіи за I вып. «Прото- ковъ» Общества съ изготовленіемъ отд. оттисковъ.	123    25
Выдано на экскурсіи: Затворницкому—100 р., Федоровскому—100 р., Роллу—50 р., Вальху—150 р. и Гросгейму—150 р.—всего . . . . .	550    —
Уплачено Фридлендеру за книги и журналы	138    27
» магазину Дредера за книги . . . . .	22    80
Максу Вегу въ Лейпцигъ за книги и журналы .	113    20
Уплачено фототипії гг. Шерера и Нобольца за таблицы къ статьяѣ членовъ Общества . . . . .	111    26
Уплачено Михайловскому за цинкографіи къ разнымъ статьямъ . . . . .	59    25
Уплачено Ульмеру за таблицы къ статьѣ для ст. Потебни (3 цинкogr.) . . . . .	16    57
За застраховку имущества Общества Варшав- скому Страховому Обществу . . . . .	28    75
Юрьевскому Ботаническому саду за его изданія «Труды Сада и Flora Caucasicæ critica» . . . . .	6    15
Типографіи «Печатное Дѣло» «за отд. оттиски исторіи Общества» изъ Юбилейнаго изданія Универ- ситета . . . . .	3    50

Уплачено Шепелеву за переплетные работы . . . . .	91	20
Секретарю Общества по 26 § Устава . . . . .	250	--
Служителю Общества . . . . .	108	--
Пересылка изданій Общества за границу заказной бандеролью часть 44 тома и 45-го . . . . .	83	46
Канцелярскіе расходы: бумага обверточная, сургучъ, холстъ, таможенные расходы при полученіи посылокъ и др. мел. расходы . . . . .	30	43
Всего . . . . .	2631	64 <sup>1)</sup>
Остатокъ= . . . . .	52	74

<sup>1)</sup> Къ 1 января 1913 г. некоторые счета Правленіемъ Университета не были уплачены.

