

Лекци—П. И. Чистовъ; тип. «Мирный Трудъ»—И. Я. Смородовскій и И. Д. Чуйко; тип. Драйштадт—И. Савранецкій и С. П. Костровъ; тип. Шиморковича—С. Г. Романенко; тип. «Печатное Искусство»—Н. Рогачевъ; тип. Радомышльскаго—Т. Д. Чуйко; тип. Сергеева—М. Бардатовъ; тип. газ. «Утро» И. С. Новиковъ; тип. «Печатное Дѣло»—К. С. Горобецъ и И. Л. Баркаловъ; тип. «Печатникъ»—В. П. Мячи; въ тип. Калугина избрана въ уполномоченные женщины—Нечитайлова.

## Пріемъ фармацевтовъ.

О пріемѣ въ число постороннихъ слушателей отъ лицъ христіанскихъ въроисповѣданій подано въ університетъ около 30 прошений.

Приняты 23 лица, представившія всѣ необходимые документы.

Лицъ іудеyskаго въроисповѣданія принесено три, изъ коихъ два представили свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса гімназіи и, кроме того, удостовѣренія на право проживанія въ г. Харьковѣ.

Третій же, согласно принципіальному постановленію медицинскаго факультета, одѣланному въ прошломъ году,—принять какъ состоящий на службѣ въ аптекѣ университета.

## Дневникъ происшествій.

### Самоубійство.

17 сентября, около 11 час. вечера, въ своей квартире на Залѣбскомъ пер., № 7, покончилъ съ жизнью Ф. Е. Халинъ, 22 лѣтъ. Трупъ его отправленъ въ трупный покой.

### Нападеніе на ночныхъ сторожъ.

Ночью сторожъ 8 участка Стрѣльнаго, обходя вчера, около 3 час. ночи, свой районъ, замѣтилъ въ окнѣ дома № 96, по Чорнышевской ул., свѣтъ отъ зажженной кѣмъ-то спички.

Сторожъ, предполагая, что въ домѣ забрались воры, побѣжалъ къ дому Витвера.

Едва только онъ поравнялся съ домомъ, какъ изъ окна послѣднаго выскочили два человека. Сторожъ не успѣлъ опомниться, какъ получилъ сильнѣйший ударъ въ лѣвую сторону головы, повидимому какимъ-то тяжелымъ предметомъ. Онъ потерпѣлъ сознаніе, чѣмъ воспользовались злоумышленники и скрылись.

Раненый сторожъ отправленъ на излеченіе въ лечебницу медицинскаго общества.

— Кражѣ лошадей. 17 сентября, около 4 час. утра, у содержателя ассенизационного обоза П. М. Рачика, проживающаго на Павловскомъ пер., № 10, похищено было 5 рабочихъ лошадей. Чивами полиціи лошади были найдены близъ с. Даниловки, въ оврагѣ.

— Убиты поѣздомъ. Третьего дня на Южныхъ ж. д. были убиты поѣздомъ: на ст. «Бѣлогорье»—пассажиръ Ткачевъ и на ст. «Курскъ»—агентъ сл. пути мѣстныхъ дон. рогъ Логвицовъ.

## Уѣздная хроника.

### ХАРЬКОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Поселковое обложение налогомъ. Харьковская казенная палата доводить до сведения уѣздной земской управы, что изъ числа 17 селений и деревень поселковъ Харьковскаго уѣзда подлежащихъ, по заявлению поштатного инспектора, привлечено къ налогу, проектируемому къ введенію въ уѣздныхъ поселеніяхъ следующіе поселки: Высокий, Южный, Зелен-

или иной формѣ являются единичными и не зависящими отъ условій надзора за дѣлами.

При этомъ выражаемъ нашъ искреннее сочувствіе по поводу неизолуженныхъ наложкій, которымъ подвергся директоръ Алексѣй Назаровичъ Гусаковский.

В. Погодина, З. Бокаріусъ, О. Иванова, О. Линицкая, Криневичъ, Маклецова, Л. Левицкая, М. Кудреватова, Гумилевская, Левитская, Руфъ, Машица, Григоровская, Островерховъ, Степанова, Номинкосова, Смоленская, Попова, Аметистова, Михина, Патокова, Альбіцкая, Т. Вязкина, З. Попандопулу.

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Харьковский окружной судъ.

### Растрата.

Вчера, въ окружномъ судѣ, съ участиемъ присяжныхъ засѣдателей, подъ предсѣдательствомъ Ф. А. Красовскаго, слушалось дѣло о бывшемъ кассирѣ государственной сберегательной кассы при ст. «Мерефа» И. Кондратьевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ.

Обстоятельства дѣла несложны:

По сберегательной книжкѣ крестьянки Е. Шандецовой числилось внесенныхъ въ кассу 900 руб., по лицевому же счету—только 700, причемъ въ послѣднемъ имѣлась запись о выдаче изъ кассы 16 июля 1911 г. Шандецовой 200 рублей.

Подпись Шандецовой на распискѣ при лицевомъ счетѣ оказалась подложной и сдѣланной рукой Кондратьева.

Такая же операция была произведена Кондратьевымъ и со вкладомъ Харченко, причемъ Кондратьевымъ было присвоено 690 руб.

Кондратьевъ призналъ себя виновнымъ въ растратѣ взѣренныхъ ему суммъ и объяснилъ, что деньги эти онъ взялъ съ цѣлью помочь своему брату А. Кондратьеву, бывшему кассиру ст. «Харьковъ», также произведшему растрату.

Взятую сумму И. Кондратьевъ думалъ пополнить, но 14 мая 1912 г. московско-нижегородская артель отъ занимаемой должности его отстранила.

На судѣ обвиняемый также призналъ себя виновнымъ и общашь растрату пополнить.

Присяжные засѣдатели вынесли Кондратьеву оправдательный приговоръ.

Обвинителемъ выступалъ тов. прок. В. С. Машицкий, защищалъ пом. прис. пом. А. В. Гутовский.

Повѣренный граждансаго истца, московско-нижегородской артели—выступалъ пр. пом. Е. А. Москвичъ.

### Дѣло о несостоятельности.

Въ 1905 году прекратилъ платежи и былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ инженеръ-технологъ А. Н. Васильевъ, производившій огтровую торговлю мануфактурными товарами. На основаніи заключенія собраний кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности Васильева, харьковскій окружной судъ призналъ несостоятельность Васильева несчастной, поэтому производство о немъ прекратилось, освободивъ его отъ ограничений въ правоспособности.

### У МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

#### Клевета.

Вчера мировой судья 4-го уч. П. Т. Павловъ вынесъ приговоръ, по которому

личность клеветы и просилъ объ обвинительномъ приговорѣ.

Зашитникъ Грембовскаго не находилъ состава клеветы, такъ какъ часть словъ Грембовскаго нашла себѣ подтверждение въ показаніяхъ свидѣтелей и постановленіяхъ управы, что же касается неоказанныхъ свидѣтелями данныхъ, то, сообщая о нихъ Иванову, Грембовскій не имѣлъ въ виду распространять клевету, а только по обязанностямъ своей работы въ газетѣ наводить справку объ ихъ достовѣрности. Защитникъ считаетъ, что если и была въ словаѣ Грембовскаго какая-либо новѣрость, то это было «добросовѣстное заблужденіе», при наличности которого законъ за клевету не наказываетъ.

Мировой судья приговорилъ В. В. Грембовскаго къ 7-ти днѣмъ ареста.

На приговоръ подается въ мировой судъ апелляціонный отзывъ.

### Переполненіе ямы.

Вчера же въ камерь мирового суды 4-го участка слушалось дѣло по обвиненію владѣльца «Астраханской» гостиницы Н. М. Руфа въ небрежномъ содержаніи выгребной ямы и переполненіи ея настолько, что нечистоты полились въ магазинъ Ващенко. Г. санитарный врачъ В. В. Фавръ констатировалъ на судѣ эти обстоятельства. Судья приговорилъ заочно г. Руфа къ 20 рублей штрафа.

Курскій окружной судъ.

### Отцеубійство.

17 февраля 1913 года, крестьянинъ хутора Алмазного, Бѣлогорскаго уѣзда, Иванъ Коноваловъ, возвратился домой съ мѣстной свадьбы въ нетрезвомъ видѣ.

Дома за обѣдъ Иванъ Коноваловъ безъ всякаго основанія приказалъ своему сыну Петру удалиться изъ-за стола. Не окончивъ обѣда, Петръ вышелъ въ кухню. Когда поѣхъ обѣда И. Коноваловъ въ той же комнатѣ легъ на диванъ, Петру Коноваловъ, вернувшись изъ кухни, дошелъ къ отцу и—со словами: «прощай папа»—ударилъ его два раза ножемъ въ правую сторону груди. После этого, со словами—«довольно вамъ страдать»—Петръ выѣхалъ во дворъ.

Всю ночь тутъ-же Иванъ Коноваловъ лежалъ.

Слѣдствиемъ установлено было, что И. Коноваловъ, будучи нетрезвый образъ жизни, отличался буйнымъ характеромъ. Сына Петра, жившаго при немъ вместе со своей семьей, И. Коноваловъ не любилъ и часто выгонялъ его изъ дома; на этой почвѣ между сыномъ и отцомъ часто происходили ссоры.

На слѣдствіи Петръ Коноваловъ призналъ себя виновнымъ и рассказалъ, при этомъ, что покойный отецъ его постоянно избѣгалъ падъ имъ и падъ всей семьей, часто билъ его и его жену, выгонялъ ихъ изъ дома.

Не тища другого исхода, онъ ранѣе три раза покушался на самоубїйство, но каждый разъ его вынимали изъ потла.

Въ концѣ концовъ, выведенный изъ терпѣнія, онъ, но помыслилъ себя, убилъ отца...

Дѣйствительно, «Маскарадъ» рѣшено было отмѣтить.

«Маскарадъ» рѣшено было отмѣтить.

Сегодняшняго дня, этой превосходной прамы» Л. П. Штайнбергантажиро пропаганды, напрасно число прежде аспектаклей: можно бы это не отрази годинами посты.

Пропустивъ З-го у С. А. Кусевиша въ «Варіацію въ корректномъ и съненії віолянчелистъ такъ пѣніально-юансировки и гладко играть 1-й пѣніемъ срывающееся жесты.

Великолѣпно пѣнію. Даже странно бы отдельно объ оркестре, дивная музыка въѣюще, точно волни, по слову

«...И звучны Стихія бьетъ»

Послѣ этой си же слухъ апнъ надо расходиться хороши, и также анализировать пѣнія авторъ за три мѣсяца писать: «ко отъ тоски, не словомъ (въ моемъ одно мѣсто, которое ее выражаетъ чужими лица определеннаго строя отъ чего». О томъ вахъ, что выражаютъ музикальныхъ звуки вторить дивныя такъ мгновенія ства... На нихъ пройти мимо».

## Театръ

### ГОРОДСКІЙ

Когда спектакль артисты играютъ постановка по возраженій, тогда въ театрѣ доставляется слажденіе. Ни га же никакія пѣнія отдаваться полно художества сокращенію, такимъ говорятъ, почему съ особою надо оставлять таѣль въ городскомъ

Дѣйствительно, «Маскарадъ»

«Маскарадъ» рѣшено было отмѣтить.

«Маскарадъ» рѣшено было отмѣтить.

Края лошади, 17 сентября, около 4 час. утра, у солдатского асептического обоза И. М. Рачика, проживающего на Павловской пер., № 10, похищено было браслеты золотые. Чинами полиции лошади были найдены близ слоб. Даниловки, в окрест.

Убитые поездом. Третьего дня на Южных ж. д. были убиты поездом: на ст. «Благород»—пассажир Ткачев и на ст. «Курск»—агент ез. путей мостовых дорог Логинов.

## Уездная хроника.

### ХАРЬКОВСКИЙ УЗДЬ.

Поселковое обложение налогом. Харьковская казенная палата доводит до сведения уездной земской управы, что изъял из числа 17 селений и деревень поселков Харьковского уезда подлежать, по заключению податного инспектора, привлечению к налогу, проектируемому к введению в уездных поселениях следующим образом: Высокий, Южный, Зеленый Гай, Рыбков, Песочин, Липовая Роща, Малая Даниловка, Караваевка, Покровка, Григоровка, Новая Базария, Минутка, Яна Полина, Куряж, Подмонастырское подворье, Поморки.

В отношении же остальных 6 селений (Бабан, Мерефа, Васищево, Дергачи, Ольшана и Липцы), ввиду преобладания в них построек сельского типа, податной инспектор выказался против привлечения к обложению проектируемыми налогами. Казенная палата просить земскую управу внести вопрос о привлечении означенных поселков к обложению на обсуждение предстоящего земского собрания.

### ПОСЕЛОК «ЗЕЛЕНЫЙ ГАЙ».

Библиотека при гимназии. При имении в поселке гимназии учреждается библиотека для детей школьного и дошкольного возраста,—на средства, пожертвованные зеленогорским обществом «Проблема» и частных лиц.

Библиотека будет находиться под непосредственным руководством педагогического персонала гимназии.

### Открытое письмо в редакцию.

В письме отставного генераль-лейтенанта Думбадзе, описывающем случай с его сыном, гимназистом № III гимназии, есть строчки, прямо относящиеся к нам, родителям учеников этой гимназии, которые, по его словам, пользуются плохим надзором и всегда рискуют стать «жертвами этого учебного заведения».

Не входи в разсмотрение данного случая, что уже было сделано и самими начальством, и представителями родительского комитета в лице председателя г. Павлова и его заместителя г. Погодина, мы, родители, считаем своим долгом заявить, что, отдавая своих детей имению в III гимназию, мы делаем это сознательно, с спокойным сердцем и полным доверия к руководителям этой гимназии, которые неоднократно обнаруживали в различных случаях школьной жизни наших детей не только самое сердечное внимание к их интересам, но и вполне достаточную требовательность по отношению к взрослым специалистам, вследствие чего случаи полковников между учениками в той

выступали тонко, прок. В. С. Машинский, защищая пом. прок. поп. А. В. Гутовский.

Погребенный гражданского истца, московско-нижегородской артели—выступил пр. поп. Е. А. Москвитин.

### Дело о несостоятельности.

В 1905 году прекратил платежи и был объявлен несостоятельный должником инженер-технологом А. И. Ванильевичем, производившим огненную торговлю мануфактурными товарами. На основании заключения собрания кредиторов о несостоятельности Васильева, харьковский окружной суд признал несостоятельность Васильева несчастной, поэтому производство о нем прекратилось, освободив его от ограничений в правоспособности.

### У МИРОВЫХ СУДЕЙ.

#### Клевета.

Вчера мировой судья 4-го уч. И. Т. Павлов продолжал разбор отложенного дела по обвинению бывшего главного инженера городского трамвая г. Лутохина В. В. Грембовского в клевете на слушах. По жалобе Лутохина, клевета заключалась в том, что Грембовский в комитете городского юриссульта говорил в марте мвснть, что на трамвае беспорядки в отчетности, в продаже билетов, центральный ряд злоупотреблений, что Лутохин, как главный инженер, этого не уничтожает, и был даже случай, что Лутохин сам взял займы обильно на собственные расходы 300 руб.

Допрошенные вчера защищавшие свидетеля прис. поп. Иванов и служащий в юридическом отряде управы Дмитриев удостоверили в общих чертах свой разговор с Грембовским.

Во вчерашнем защите первым допрошивающимся членом управы Мороховец. Допрос этого свидетеля длился более часа, и ему пришлось дать центральный ряд разъяснений на многочисленные вопросы как защитника Грембовского, прис. поп. Г. Воронецкого, так и частного обвинителя, пом. прис. поп. Бабкина.

Из совокупности показаний г. Мороховца, установлялось, что жалоба на трамвайные беспорядки была подана в управу г. Гадзельянцем. Некоторая часть этой жалобы подтверждалась, и, благодаря ей, был установлен центральный ряд несправедливостей. Свидетель не может признать виновным во всем одногого Лутохина, но считает, что Лутохин, как главный распорядитель предприятия, должен быть обо всем этом знать и принимать меры к уничтожению. Да же свидетель устанавливает, что Гадзельянц подал жалобу в управу после того, как его такая же жалоба Лутохину была оставлена без последствий. Да же свидетель удостоверяет, что по всей управе говорили обо всех этих беспорядках.

Другой свидетель, Гадзельянц, удостоверился, что он лично передал Грембовскому, как школе второго, свидетельство, что Лутохин допустил позанимствование из кассы 300 рублей.

Остальные свидетели ничего существенного по делу не установили.

Свидетель же артельщик-кассир, вызванный по просьбе Лутохина, удостоверился, что Лутохин никаких позанимствований не делал, а, наоборот, сам давал свои деньги. На вопрос же защитника Воронецкого, сказал, что давал деньги без расписки и получал их обратно таким же путем.

Погребенный обвинителя доказывал

своей семьей, И. Коновалов из любых и часто выгонять его из дома; на этой почве между сыном и отцом часто проходили ссоры.

На следствии Петру Коновалову признала себя виновным в рассказывать, при этом, что погибший отец его постоянно издевался над ним и над всей семьей, что было его и его жену, выгонять их из дома.

На тида другого исхода, он раньше три раза покушался на самоубийство, во каждый разъ его вынимали из петли.

В конце концов, выведенный из терпения, он, не помня себя, убил отца...

Дело слушалось в г. Благород, въездной сессии курского окружного суда, под председательством А. И. Блукета. Обвинитель выступил тов. прокурора Михайлова. Защитниками—пом. прис. поп. С. М. Головородко и пр. поп. Б. В. Гинзбург.

Присяжные защищали признания П. Коновалова виновным, но отвергли умысела лишения жизни и признали Коновалова заслуживающим снисхождения.

Суд приговорил его к 2 годам арестантских отрядов.

## Музикальные беседы.

### «Опричник» и 6-я симфония.

Как ни тяжело для рецензента раздавать музыкальный впечатлений одного вечера, но на третий день открывшегося сезона пришло и мне прибывать к такому компромиссу, так как переход от двух первых картин «Опричника», с которых возобновил у нас свою артистическую деятельность Л. П. Штейнберг, через виолончельную вариацию к 6 симфонии, этой генеральной лебединой пьесы Чайковского у С. А. Кусевицкого, является довольно естественным.

Появление Л. П. Штейнберга за дирижерским штурвалом сразу потрясировалось в «Новой опере» и можно положить, что оно не совпало с первым спектаклем сезона. Прочем, и «Опричник» собрал много публики, друзию привлекавшей своего всегдашнего любимица. Из новых силы многочисленной труппы выступила в этот вечер уже знакомая по сезону 1910—1911 гг. г.-жа Ольшина, прекрасно, с большими драматизмом, проводившая сцену Морозовой во 2-й картине, и дважды дебютировавшая впервые. Чрезвычайно подкупавшее впечатление произвела Роза (Наталия), с большими, красивыми, ровными, молодыми и свежими голосом (сопрано), проявившая много искренности и задушевности в исполнении печального «Соловушки» и превосходного ариозо «Ахъ, ветры буйны!». Хорошая вокальная среда также молодого и сильного меццо-сопрано обнаружила и г.-жа Темникова из небольшой пьески Басманова. Очень хорошо спела женский хор: «Всемирь утешка». Для г. Розанова (Андрей Морозов) в первых двух картинах немного дала, а выхода г. Шевелева (Вязинский) и уже не мог дождаться. Для изслѣдований акустики я прослушал 2-ю картину из 10-го ряда партера и здесь оркестр слышался гораздо лучше и сильнее, чѣм из первого. Вообще, слыпало бы сократить ряда партера, еще выдвинуть и приподнять оркестр, опущенный слишком глубоко.

Когда спектакль артисты играют постановку не во враждебней, тогда в театр доставляется сладкое. Ни гаражи никакие не могут быть открыты.

«Маскарад» репертуар. Пьеса на для постановокество картин традиционно для смысла декорации обычно заслуживающим.

Режиссеру приводят массовыми. Несмотря на отдать должное их преодолеть интересной и хо-

Поставлены в сухих, вместо прибыли толпы слушающих. Многие эмоции. Умное без злоупотребления извѣстие удались вторая стоящее впечатление с хором. С кабинет Арбеню оригинально было в игре.

Со вкусом Массовые сцены были удачны. Единственное относительно 2-ной толпе выражение традиционно безрадостно, безрадостно.

Исполнение та должна выражение пьесы быть в

Арбенина игр. Без излишней выкриковать, початые объяснялись артисту с

Нини, самое око и сильно тельная сцена. Арбенина одна артисту.

Прекрасной скажа-Нини. Оч всея сцена у ріння хотілось спасишистки і кі. Оти рѣжу не могутуть увдаща.

Тонко, выде баронессы Кар. Въ ея испо свѣтская бары

цѣ концовъ съ

Кодоритивъ и Вересаковъ. сивымъ князеви чинить. Въ сцені особыхъ перел

но въ общемъ полного одобрение.

Умно, съ въль. Ненужнъ рядъ вторыхъ

объ обви-  
находи-  
сть словь  
твоя венде-  
староме-  
нелоказан-  
то, сооб-  
жетъ, по  
жеветъ,  
ей работы  
въ тѣхъ дѣ-  
алъ, что  
мбовскаго  
по «добра-  
личности  
наказы-  
В. Грем-  
мировой

го суды  
обвине-  
гостили  
содержа-  
нели ея  
лись въ  
и вратъ  
судъ эти  
ль заоч-  
фа.

ствиянинъ  
о убѣда,  
домой съ  
идѣ.  
новаловъ  
своему  
гола. Не  
въ кух-  
ловъ въ  
Петръ  
ки, до-  
«прощай  
кемъ въ  
того, со-  
датъ»—

аловъ и  
что И.  
зъ жиз-  
нь. Сы-  
гѣсть со  
любимъ  
на этой  
сто про-  
ить при-  
стинно  
семей,  
ль ихъ

Ее три  
у каж-  
и изъ  
ують

ль, въ  
мо су-  
Блу-  
про-  
ном.,  
нов.

П. Ко-  
умы-

Сегодняшняя постановка «Хованщины», этой преосходной «народно-музыкальной прамы» Мусорского, которую Л. П. Штейнбергъ такъ любовно и талантливо пропагандировалъ у насъ и раньше, напрасно не была включена въ члене проходе анонсированыхъ трехъ спектаклей: можно только пожелать, чтобы это не отразилось на количествѣ со-годинниковъ членителей!

Пропустивъ 3-ю симфонію Чайковскаго у С. А. Кусевицкаго, я могъ еще услышать «Вариацию на тему рококо въ очень корректномъ и отшлифованномъ исполненіи виолончелиста Деге. Но эту вещь такъ пѣнительно и съ такой тонкостью нюансировки и гибкостью плана у насъ недавно игралъ Бѣлоусовъ, что о дальнѣйшемъ сравненіи и рѣчи быть не можетъ.

Великолѣпно прозвучала 6-я симфонія. Даже странно было бы говорить здесь отдельно объ оркестрѣ и дирижерѣ, говорить объ игрѣ, исполненіи и т. п. Эта дивная музыка лилась какъ то самодѣльюще, точно живая струя звуковыхъ волнъ, по слову поэта:

«...И звучными волнами

Стихія бѣть о берегъ свой».

Послѣ этой симфоніи мѣтъ всегда рожутъ слухъ апплодисменты, послѣ нея надо расходиться молча, какъ послѣ похоронъ, и также тигостна обязанность анализировать впечатление отъ нея. Самъ авторъ за три мѣсяца до своей кончины писалъ: «я страдаю не только отъ тоски, не поддающейся выражению словомъ (въ моей новой симфоніи есть одно мѣсто, которое, кажется, очень хорошо ее выражаетъ), но и отъ ненависти къ чужимъ людямъ, отъ какого-то неопредѣленного страха и еще чортъ знаетъ отъ чего». О томъ невыразимомъ въ сло-вахъ, что выражаетъ эта симфонія въ музыкальныхъ звукахъ, можно только повторить дивные слова Тургенева: «Есть такія мгновенія въ жизни, такія чувства... На нихъ можно только указать и пройти мимо».

#### Риголетто.

## Театръ и Искусство.

### ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

#### Маскарадъ.

Когда спектакль идетъ гладко, когда артисты играютъ хорошо и когда вся постановка не возбуждаетъ никакихъ возражений, тогда и рецензенту быть въ театрѣ доставляетъ величайшее наслажденіе. Ни глазъ, ни слухъ не рожутъ никакія несурзности, можно всецѣло отдаться искусству и получать полное художественное удовольствіе. Къ сожалѣнию, такими спектаклями, вообще говоря, не балуютъ въ провинціи и вотъ почему съ особеннымъ удовольствіемъ надо оставаться на третьемъ спектаклѣ въ городскомъ театрѣ.

Дѣйствительно, третій спектакль въ озогрѣ «Маскарадъ» Лермонтова—слѣдуетъ отыткти.

«Маскарадъ» рѣдко ставится на нашей сценѣ. Пьеса написана очень неудобно для постановокъ. Безчисленное множество картинъ требуетъ массу времени для смысла декораций и потому такія пьесы обычно забраковываются.

Режиссеру предстоитъ много работы и съ массовыми сценами.

безусловно на этотъ разъ способствовали общему ансамблю.

Еще разъ повторю, что постановка и исполненіе «Маскарада» заслуживаютъ полнаго вниманія публики.

**Н. Воронскій.**

## СПОРТЪ.

### Бѣга.

Результаты 20-го дня, 18 сентября.

Хорошая погода и интересная программа собрали на этотъ разъ въ трибунахъ очень много публики, оборотъ тотализатора отъ игры которой съ избыткомъ окупилъ всѣ расходы по дню. Призъ имени С. Е. Кузьминова вторымъ гитомъ выигралъ «Гиацинтусы», П. В. Маркова, блеснувшій по жесткой дорожкѣ очень хорошей рѣзвостью (1 м. 40½ с.). Сынъ «Масконома» выигралъ въ такомъ стилѣ, что павридъ-ли въ дальнѣйшихъ своихъ выступленіяхъ будетъ у насъ кѣмъ-либо побить. Водивший бѣгъ «Гармонистъ» сдѣлалъ съ своей стороны все, что могъ, чтобы отбить у «Гиацинтуса» лавры этого приза, но на финишѣ принужденъ былъ сдаться послѣднему почти безъ борьбы, хотя и проигралъ призъ всего на ¼ сек. (1 м. 40¾ с.).

Фавориты снова вели себя изъ рукъ вонъ плохо и проигрывали, какъ-бы по соглашенію, одинъ за другимъ. Особенно много платили за «Паренька» (340 р.), «Перунъ» (217 и 127 руб.) и «Завистника» (175 р.).

Порядокъ розыгрыша призовъ:

I. Призъ об-ва 150 р. Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 9-й группы.

1-й—«Паренекъ», С. А. Цвѣткова (М. Грауаугъ)—2 м. 42½ с.; 2-й—«Полканъ», гр. А. В. Капниста—2 м. 43¼ с.; 3-й—«Парикъ», И. Д. Лойко—2 м. 44½ с. Безъ мѣста: «Пахита», «Бурунъ» и «Легенда 2-я».

Выдачи: 340—10; въ двойномъ не было билета и 26—80; 21—20, 13, 11—60.

II. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1½ версты, для лошадей 4-хъ лѣтъ, 2-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Перунъ», П. П. Дауэнгаузера (И. Несовъ)—2 м. 36½ с.; 2-й—«Рашель», кн. С. С. Девлеть-Кильдеева—2 м. 37 с.; 3-й—«Матильда», кн. З. И. Юсуповой—2 м. 38 с. Безъ мѣста: «Рукодѣльная», «Соболь» и «Пружинка».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Матильда» (Г. Кузнецова)—2 м. 35 с.; 2-й—«Перунъ»—2 м. 36 с.; 3-й—«Рашель»—2 м. 36½ с. Безъ мѣста: «Рукодѣльная», «Соболь» и «Пружинка».

Выдачи 1-го гита: 217—70; 127—40, 31—30; 47—90, 16—80, 18—40.

Выдачи 2-го гита: 39; 20—60, 24—60; 13—10, 12—40, 12—90.

III. Призъ об-ва 300 р. Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ, 3-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Пріятельница», Н. С. Лабинскаго (А. Козловъ)—1 м. 49 с.; 2-й—«Клевета», Б. Е. Гринова—1 м. 50 с.; на 3-мъ мѣстѣ кончили голова въ голову «Бекреценинъ», гр. А. В. Капниста и «Балль», Ф. Ф. Левитова—1 м. 50¼ с. Безъ мѣста: «Уланъ», «Погудка» и «Такъ и быть».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Клевета» (Л. Шепелевъ)—1 м. 48½ с.; 2-й—«Бекреценинъ»—1 м. 50 с.; 3-й—«Пріятельница»—1 м. 50½ с. Безъ мѣста: «Уланъ», «Балль» и «Такъ и быть», «Погудка» и

VII. Призъ об-ва 250 р. Дист. 3 версты, для лошадей старш. возраста, 7-й группы.

1-й—«Эльтонъ», Л. Н. Алферовой (М. Щукинъ)—5 м. 10 с.; 2-й—«Урна», Н. С. Лабинскаго—5 м. 11 с.; 3-й—«Гость», М. Ш. Михайловскаго—5 м. 20¾ с. Въ побитомъ полѣ: «Нарядница» и «Арлекинъ».

Выдачи: 76—80; 24—70, 24—70; 11—70, 11—50, 10—70.

VIII. Призъ об-ва 500 р. Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 1-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Соя», П. В. Маркова (И. Дѣдикъ)—2 м. 24 с.; 2-й—«Городничий», В. А. Превальскаго—2 м. 24¾ с.; 3-й—«Неронъ», К. А. Дрейера—2 м. 25¾ с.

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Соя»—2 м. 25½ с.; 2-й—«Городничий»—2 м. 25¾ с.; 3-й—«Неронъ»—2 м. 26½ с.

Выдачи 1-го гита: 17—30; 11—90, 13—20.

Выдачи 2-го гита: 15—40; 10—30, 10—40.

Слѣдующій день бѣговъ (1-й добавочный день) 20-го сентября.

## Арестъ Гр. Ф. Семешко.

Какъ уже известно читателямъ «Утра», сотруднику екатеринославской газеты «Южная Заря» Гр. Ф. Семешко министромъ внутреннихъ дѣлъ воспрещено жительство въ столицахъ и губерніяхъ станичныхъ, Екатеринославской и смежныхъ съ нею.

Въ смыслѣ практическому «воспрещеніе жительства» разносильно «высылка за предѣлы» извѣстныхъ мѣстностей, по существу же разница въ этихъ двухъ выдаѣтъ административного взысканія тромадная: «высылка за предѣлы» всегда сопровождается подчиненіемъ полицейскому надзору лица высылаемаго, «воспрещеніе» же жительства такихъ посѣдствій не имѣеть. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Гр. Ф. Семешко было предложено въ трехдневный срокъ покинуть предѣлы Екатеринославской губ. и смежныхъ съ нею, что онъ и сдѣлалъ. Это было 2 августа.

Поселившись первоначально въ Киевѣ г. Семешко черезъ мѣсяцъ выѣхалъ на Кавказъ, полагая, что проѣздъ черезъ запретныя губерніи не является нарушеніемъ министерскаго распоряженія, а единственній железнодорожный путь изъ Киева на Кавказъ лежитъ, дѣйствительно, черезъ запретныя для г. Семешко губерніи Екатеринославскую, Херсонскую и Харьковскую и Область Войска Донского.

Такъ думалъ Семешко, а нѣдраманное полицейское око судило иначе.

Утромъ, 7 сентября, когда г. Семешко, въ ожиданіи Ростовскаго поѣзда сдѣлалъ на ст. Синельниково, его «усмотрѣль» приставъ З стана Александровскаго уѣзда Федоръ Ксендзювъ и заявилъ объ этомъ станичному жандармамъ, которые и арестовали г. Семешко.

При составленіи объ арестѣ протоколъ приставъ Ксендзювъ заявилъ, что у Семешко имѣется огнестрѣльное оружіе и на основаніи этого заявленія г. Семешко былъ тутъ же, изъ вокзала обысканъ. Никакого оружія при немъ, ни огнестрѣльного, ни холоднаго не обнаружено, найдено только надлежавшее разрѣшеніе полицейскихъ властей на ношеніе огнестрѣльного оружія.

Въ своихъ объясненіяхъ г. Семешко указываетъ, что, дѣйствительно, въ губерніяхъ Екатеринославской и смежныхъ съ нею

възрастъ часто про-  
мовалась при-  
река въ театръ, при-  
чего постепенно  
отъ всей сцены,  
выговаривъ ихъ  
отъ ранго три-  
фето, но въже-  
зъ поэтъ.  
поменій изъ  
себя, убить

Бѣлгородъ, въ  
окружномъ судѣ  
А. И. Блу-  
штадъ товъ, про-  
тичниками—томъ  
жъ и пр. пов.

результаты П. Ко-  
стѣвъгра умы-  
нили Бонова-  
исходженія.  
къ 2 годамъ

## бестѣды.

симфонія.

рекенента раз-  
матънія одного  
открышаюся  
пріѣзгнуть къ  
какъ переходъ  
и въ «Опрачни-  
ковъ» у насъ  
ельность Л. П.  
челенія варіа-  
шіальной лебе-  
у С. А. Кусе-  
но естествен-  
берга за дирци-  
у потувствовав-  
и можно пожа-  
ю съ первымъ  
емъ, и «Опрач-  
їанки, дружно  
о всегдашняго  
многочислен-  
и этотъ вечеръ  
1910—1911 гг.  
и, съ большими  
сцену Морозо-  
ѣи (Наталія),  
ровнымъ, мос-  
сомъ (сопрано),  
ности и заду-  
печальнаго «Со-  
ю аріозо «Ахъ,  
вокальный сред-  
вѣка мецци-  
г-жа Темнико-  
никъ Басманова.  
скій хоръ: «Во-  
занова (Андрей  
вухъ картинахъ  
а г. Шевелева  
могъ дождаться.  
ики я прослу-  
10-го ряда пар-  
льшень гораздо  
и изъ первого  
сократить рядъ  
и припод-  
ний слишкомъ

играть хорошо и когда вся  
постановка не возбуждаетъ никакихъ  
воздраженийъ, тогда и рецензенту быть  
въ театрѣ доставлять величайшее на-  
слажденіе. Ни глазъ, ни слухъ не рѣ-  
жутъ никакія несурношти, можно все-  
чѣю отдаваться искусству и получать  
полное художественное удовольствіе. Къ  
соклѣбанию, такимъ спектаклемъ, вообще  
говоря, не болаютъ въ пропинки и вътъ  
потому съ обобеніемъ удовольствіемъ  
вадо остаются на третьемъ спек-  
такль въ городскомъ театрѣ.

Дѣйствительно, третій спектакль въ  
самъ—«Маскарадъ» Лермонтова—слѣ-  
дуетъ отыгнѣть.

«Маскарадъ» рѣдко ставится на нашей  
сценѣ. Пьеса написана очень неудобно  
для постановокъ. Безчисленное множе-  
ство картинъ требуетъ массу времени  
для смысла декорацій и потому такія  
пьесы обычно забраковываются.

Режиссеру предстоитъ много работы  
и съ массовыми сценами.

Несмотря на вѣсъ эти трудности надо  
отдать должное г. Тарскому, онъ умѣло  
ихъ преодолѣть и постановка вышла  
интересной и хорошо исполненной.

Поставленъ былъ «Маскарадъ» въ  
сукнахъ, вмѣсто декорацій, къ которымъ  
приѣзгали только въ исключительныхъ  
случаахъ. Многія картины обставлялись  
эксизио. Умѣло распределеніе сцѣта,  
безъ злоупотребленія темнотой, также  
давало извѣстное настроеніе. Прекрасно  
удалась вторая картина. Получилось на-  
стоящее впечатлѣніе вида большого за-  
ла съ хоромъ. Очень хорошо выглядѣла  
кабинетъ Арбенина, комната баронессы.  
Оригинально было освѣщеніе отъ одной  
лампы въ иллюминаторѣ.

Со вкусомъ былъ поставленъ балль.  
Массовые сцены также въ этой кар-  
тины были удачны.

Единственное замѣчаніе я бы сдѣлалъ  
относительно 2-й картины, гдѣ маскарад-  
ная толпа выпускалась какъ то спо-  
радически, безъ опредѣленного плана.

Исполненіе также было на этотъ разъ  
на должной высотѣ. Общий тонъ и темпъ  
пьесы были взяты правильно.

Арбенина игралъ Баратовъ хорошо.  
Безъ излишнихъ подчеркиваний, безъ  
выкриковъ, получалось настоящее впо-  
чательнѣе объ этомъ типѣ. Хорошо уда-  
лась артисту сцена передъ отравленіемъ  
Нины, самое отравленіе. Достаточно яр-  
ко и сильно была проведена заключи-  
тельная сцена. По моему мнѣнію, роль  
Арбенина одна изъ наиболѣе удачныхъ  
артисту.

Прекрасной партнёршей была Чарус-  
ская-Нина. Очень натурально прошла  
сцена у рояля. Въ картинахъ отравле-  
нія хотѣлось бы видѣть менѣе экспансионисты и не такіе рѣзкіе выкри-  
ки. Они рѣжутъ слухъ и нисколько  
не могутъ увеличить трагедіи происхо-  
дящаго.

Тонко, выдержанно провела свою роль  
баронессы Карелина-Раичъ.

Въ ея исполненіи, какъ живая была  
свѣтская барышня, у которой въ кон-  
цѣ концовъ сердце взяло верхъ.

Колоритивныя фигуры дали Баровъ  
и Вересанова. Очень изыщными и кра-  
сивыми кназемъ Звѣздичемъ были Ру-  
ничъ. Въ сценѣ съ пощечиной, правда,  
особыхъ переживаній артистъ не далъ,  
но въ общемъ исполненіе заслуживаетъ  
полнаго одобрѣнія.

Умно, съ должной силой воспроиз-  
вѣль Ненизвѣстнаго Пѣвцовъ. Цѣлый  
рядъ вторыхъ артистовъ и артистокъ

запрещены для г. Семешко губерніи Екатер-  
инославской, Херсонской и Харьковской  
въ областяхъ войска Донского.

Такъ думать Семешко, а подозрение  
полицейское оно судило иначе.

Утромъ, 7 сентября, когда г. Семешко,  
въ ожиданіи Ростовскаго поѣзда сидѣть на  
ст. Синельниковъ, его «усмотрѣль» при-  
стать 3 стана Александровскаго уѣзда  
Федоръ Ксендзовъ и заявилъ объ этомъ  
стационарный жандармъ, которые и арестовали г. Семешко.

При составленіи обѣ арестѣ протокола  
пристать Ксендзовъ заявилъ, что у Семешко  
имѣется огнестрѣльное оружіе и на  
основаніи этого заявленія г. Семешко былъ  
тутъ же, на вокзалѣ обыскать. Никакого  
оружія при немъ, ни огнестрѣльного, ни  
холодного не обнаружено, найдено только  
надлежащее разрѣшеніе полицейскихъ властей  
на ношение огнестрѣльного оружія.

Въ своихъ объясненіяхъ г. Семешко ука-  
зываетъ, что, дѣйствительно, въ губерніяхъ  
Екатеринопольской и смежныхъ съ ней  
жительство ему воспрещено министромъ  
внутреннихъ дѣлъ, но что онъ тутъ не  
живеть, а находится, такъ сказать, въ  
пути, проѣзжомъ на Кавказъ, и сидѣть на  
вокзалѣ въ ожиданіи своего поѣзда. Объ-  
ясненіямъ этимъ значенія не придали и,  
арестовавъ, Семешко, отправили его подъ  
конвоемъ къ полицейскому надзирателю пос. Синельниковъ г. Осипову, а послѣдний,  
подъ конвоемъ городовыхъ отправилъ Семешко съ ближайшимъ поѣздомъ въ Пав-  
лоградъ въ распоряженіе исправника.

Помощникъ павлоградскаго уѣзднаго  
исправника г. Розовъ, выслушавъ объясне-  
нія г. Семешко, достаточныхъ основаній  
для ареста его не нашелъ, но во избѣженіе  
возможныхъ непрѣятностей для себя (при-  
стать Ксендзовъ—бывшій помощникъ пра-  
вителя канцеляріи екатеринополь. губернатора)  
постановилъ: выдворить г. Семешко за предѣлы запрещенныхъ мѣстностей этакимъ  
порядкомъ, а до отхода эта падь содержать  
его подъ стражей въ павлоградской тюрь-  
мѣ. Два дня просидѣлъ Семешко въ тюрь-  
мѣ и былъ высланъ этакимъ порядкомъ  
въ гор. Бѣлгородъ, Курской губ.

Какъ не подчиненный надзору полиціи г.  
Семешко потребовалъ у бѣлгородскаго  
исправника Логгинова возвращенія отобра-  
наго паспорта, но не тутъ то было.

Исправникъ Логгиновъ заявилъ, что съ  
не представляется себѣ высылки безъ учі-  
ненія надзора и, заподозривъ ошибку въ  
запросѣ павлоградскаго исправника, пас-  
портъ Семешко задержать, подчинивъ, фак-  
тически, послѣднаго надзору полиціи въ г.  
Бѣлгородѣ.

Прошеніемъ ца имя павлоградскаго  
исправника г. Семешко просилъ разъяснить  
бѣлгородскому исправнику, что министер-  
скій распоряженіемъ онъ надзору полиціи  
не подчиненъ и что паспортъ ему долженъ  
быть возвращенъ.

«Разъясненіе» это послѣдовало 14-го  
сентября. Въ тотъ же день исправникъ  
Логгиновъ возвратилъ г. Семешко его пас-  
портъ съ извиненіемъ за «ошибку».

Извиненія эти Семешко не удовлетвори-  
ли. Онъ подалъ жалобу на исправника Лог-  
гинова курскому губернатору за незаконное  
удержаніе паспорта и, кроме того, предъ-  
ставилъ къ исправнику искъ въ суммѣ 7 руб.  
60 коп., израсходованыхъ имъ за три дня  
на житье въ Бѣлгородѣ и 9 руб. 99 коп.,  
которые онъ получила бы за эти дни изъ  
газеты «Отклики Кавказа» въ Армавирѣ,  
куда приглашены на службу и кудаѣхъ  
въ моментъ ареста.

говорь.

търь, копія одного «до-  
выдержки).

стечения арендного срока  
отказать нанимателю отъ  
наниматель отказаться отъ  
права, исключая случа-  
договора, или въ слу-  
жныхъ денегъ въ тече-  
дней, тогда домовладѣ-  
нанимателю отъ квар-  
олучить неустойку, поз-  
ищееся до конца дого-  
При нарушениі же сего  
изъ послѣднихъ трехъ  
срока неустойка долж-  
на вдвое превысить сто-  
имости стоящейся срокъ»...

## Больничные кассы.

---

### Выборы уполномоченныхъ.

Третьяго дня рабочими и служащими  
местныхъ типографій были произведены  
выборы уполномоченныхъ для обсужденія  
устава общей больничной кассы типogra-  
фовъ.

Почти вездѣ прошли кандидаты въ упол-  
номоченные, заранѣе намѣченные рабочими.

Отъ типографіи Дарре выбрано 3 уполномоченныхъ—Н. Н. Малыхинъ, М. М. Щербакъ и В. И. Кисилевъ. Отъ тип. Мол-  
чадскаго—1 уполн.—А. З. Субботинъ; тип.

№ 2084—Четвергъ, 19 сентября 1913 год

Левина—Н. И. Чистовъ; тип. «Мирный Трудъ»—Н. Л. Смородскій и И. Д. Чуйко; тип. Дрейштуля—Н. Савранскій и С. П. Костровъ; тип. Шмерковича—С. Г. Романенко; тип. «Печатное Искусство»—Н. Роганенбо; тип. Радомышельскаго—Т. Д. Чуйко; тип. Сергеева—М. Бардашевъ; тип. газ. «Утро» И. С. Новиковъ; тип. «Печатное Дѣло»—К. С. Горобецъ и И. Л. Баркаловъ; тип. «Печатникъ»—В. П. Мячи; въ тип. Калугина избрана въ уполномоченные женщины—Нечитайлова.

или иной формѣ являются единицами зависящими отъ условий надѣтьми.

При этомъ выражаемъ наше сожалѣніе по поводу незаслуженныхъ реканій, которымъ подвергся д-р Алексѣй Назаровичъ Гуссаковскій.

В. Погодина, З. Бокаріусь, О. О. Линицкая, Крижевичъ, Ма. Л. Левицкая, М. Кудреватова, ская, Левитская, Руфъ, Машичгоровская, Острроверховъ, Степанмикосова, Смоленская, Попова, стова, Михина, Патокова, А. Т. Вязигина, З. Попандопуло.

Пріемъ фармацевтовъ.

Какъ  
движватъ  
вечера,  
сезона  
такому  
отъ дву-  
ка», ст  
свою ар-  
Штейнб  
пії къ  
диной в  
вицкаго  
вымъ.

Появ  
жерскаг  
ясь въ  
льть, спек-  
акль» привѣтъ  
любимо-  
ной тр-  
же зи-  
г-жа С-  
драмати-  
вой во-  
шія въ  
впечат-  
ь бол-  
льдымъ  
произви-  
шевнос-  
шевиши  
вѣтры  
стца т-  
сопрано-  
ва въ  
Очень  
морь у  
Морозо-  
немного  
(Вязми-  
Для и-  
шаль;  
тера и  
лучше  
Вообще  
два ча-  
нить с  
глубоко

Катиловка, Приторовка, Новая Балашовка, Минутка, Лесная, Куряжка, Подмосковское подворье, Поморки.

Въ отношении же оставшихъ 6 селеній (Бабай, Мерофа, Васищево, Дергачи, Ольшана и Липцы), виду преобладанія въ нихъ построекъ сельского типа, по-датной инспекторъ высказался противъ привлечения къ обложению проектируемыми налогами. Газетная палата просить земскую управу внести вопросъ о привлечении означенныхъ поселковъ къ обложению на обсужденіе предстоящаго земского собрания.

### ПОСЕЛОКЪ «ЗЕЛЕНЫЙ ГАЙ».

**Библиотека при гимназіи.** При имѣющемся въ поселкѣ гимназіи утверждается библиотека для дѣтей школьнаго и дошкольнаго возраста,—на средства, пожертвованныя зеленогайскимъ обществомъ «Простыни» и частныхъ лицъ.

Библиотека будетъ находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ педагогического персонала гимназіи.

### Открытое письмо въ редакцію.

Въ письмѣ отставшаго генераль-лейтенанта Думбадзе, описывающемъ случай съ его сыномъ, гимназистомъ въ Ш гимназіи, есть строчки, прямо относящіяся къ намъ, родителямъ учениковъ этой гимназіи, которые, по его словамъ, пользуются плохимъ надзоромъ и всегда рискуютъ стать «жертвами этого учебнаго заведенія».

Не входи въ разсмотрѣніе данного случая, что уже было сделано и самими начальствомъ, и представителями родительскаго комитета въ лицѣ представителя г. Павлова и его замѣстителя г. Погодина, мы, родители, считаемъ своимъ долгомъ заявить, что, отдавая своихъ дѣтей именно въ Ш гимназію, мы дѣлаемъ это сознательно, съ спокойнымъ сердцемъ и полнымъ довѣріемъ къ руководителямъ этой гимназии, которые неоднократно обнаруживали въ различныхъ случаяхъ школьной жизни нашихъ дѣтей не только самое сердечное вниманіе къ ихъ интересамъ, но и вполнѣ достаточную требовательность по отношенію къ выѣзжей специальности, вслѣдствіе чего случаи конфликтовъ между учениками въ той

В. В. Грембовскаго въ клеветъ на сло-  
вахъ. Но жалобъ Лутохина, клевета за-  
ключалась въ томъ, что Грембовскій въ  
комнатѣ городскаго юрисконсульта говор-  
илъ въ мартѣ мѣсяцѣ, что на трамвай  
безпорядки въ отчетности, въ продажѣ би-  
летовъ, цѣлый рядъ злоупотребленій, что  
Лутохинъ, какъ главный инженеръ, это-  
го не уличаетъ, и былъ даже слу-  
чай, что Лутохинъ самъ взялъ заемъ  
разно на собственные расходы 300 руб.

Допрошеніе въ прошломъ засѣданіи свидѣтели прис. пов. Ивановъ и служа-  
щий въ юридическомъ отдѣлѣ управы  
Дмитревъ удостовѣрили въ общихъ чер-  
тахъ свой разговоръ съ Грембовскимъ.

Во вчерашнемъ засѣданіи первымъ до-  
прашивался членъ управы Мороховецъ.  
Допросъ этого свидѣтеля длился больше  
часа, и ему пришлось дать цѣлый рядъ  
разъясненій на многочисленные вопросы  
наркъ защитника Грембовскаго, прис. пов.  
г. Воронецкаго, такъ и частнаго обвините-  
ля, томъ прис. пов. Бабкина.

Изъ совокупности показаній г. Моро-  
ховца, установливалось, что жалоба на  
трамвайные беспорядки была подана въ  
управу г. Гадзельянцемъ. Нѣкоторая  
часть этой жалобы подтвердилась, и, бла-  
годаря ей, былъ установленъ цѣлый рядъ  
неправильностей. Свидѣтель не можетъ  
признать виновнымъ во всемъ одного Лу-  
тохина, но считаетъ, что Лутохинъ, какъ  
главный распорядитель предприятия, дол-  
женъ быть обо всемъ этомъ знать и при-  
нимать мѣры къ уничтоженію. Даѣте свидѣ-  
тель устанавливаетъ, что Гадзельянцъ  
подалъ жалобу въ управу послѣ того,  
какъ его также жалоба Лутохину бы-  
ла оставлена безъ посѣдствій. Даѣте,  
свидѣтель удостовѣряетъ, что по всей уп-  
равѣ говорили обо всѣхъ этихъ беспоряд-  
кахъ.

Другой свидѣтель, Гадзельянцъ, удосто-  
вѣрилъ, что онъ лично передалъ Грембов-  
скому, какъ вполнѣ вѣрное, свѣдѣніе, что  
Лутохинъ допустилъ позаимствованіе изъ  
кассъ 300 рублей.

Остальные свидѣтели ничего существен-  
наго по дѣлу не установили.

Свидѣтель же артельщикъ-касиръ, вы-  
званный по просьбѣ Лутохина, удосто-  
вѣрилъ, что Лутохинъ никакихъ поза-  
имствованій не дѣлалъ, а, наоборотъ, самъ  
давалъ свои деньги. На вопросъ же за-  
щитника Воронецкаго, сказалъ, что да-  
валъ деньги безъ расписки и получалъ  
ихъ обратно такимъ же путемъ.

Повѣренный обвинителя доказывалъ

Левина—Н. И. Чистовой; тип. «Мирный Труд»—Ш. А. Смородовский и И. Д. Чуйко; тип. Драйштуля—Н. Саврасецкий и С. П. Бостровъ; тип. Шмериковъ—С. Г. Романенко; тип. «Печатное Искусство»—Н. Радченко; тип. Радомышельского—Т. Д. Чуйко; тип. Сергеева—М. Бардашевъ; тип. газ. «Угро» И. С. Новиковъ; тип. «Печатное Дѣло»—К. С. Горобецъ и И. Л. Баркаловъ; тип. «Печатникъ»—В. П. Мячевъ; тип. Калугина избрана въ уполномоченные женщины—Нечитайлова.

## Пріемъ фармацевтовъ.

О пріемѣ въ число постороннихъ слушателей отъ лицъ христіанскихъ въроисповѣданій подано въ университетъ около 30 прошений.

Приняты 23 лица, представившія всѣ необходимые документы.

Лицъ іудейскаго въроисповѣданія принято три, изъ коихъ два представили свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса гимназии и, кромѣ того, удостовѣренія на право проживанія въ г. Харьковѣ.

Третій же, согласно принципіальному постановленію медицинскаго факультета, сдѣланному въ прошломъ году,—принять какъ состоящий на службѣ въ аптекѣ университета.

## Дневникъ происшествій.

### Самоубійство.

17 сентября, около 11 час. вечера, въ своей квартирѣ на Залісскомъ пер., № 7, повѣсилися Ф. Е. Халинъ, 22 лѣтъ. Трупъ его отправленъ въ трупный покой.

### Нападеніе на ночного сторожа.

Ночной сторожъ 8 участка Стрѣльный, обходя вчера, около 3 час. ночи, свой районъ, замѣтилъ въ окнѣ дома № 96, по Чорнышевской ул., свѣтъ отъ зажженной кѣмъ-то спички.

Сторожъ, предполагая, что въ домѣ забрались воры, побѣжалъ въ домъ Витвера.

Едва только онъ воравился съ домомъ, какъ изъ окна последнаго выскочили два

или иной формѣ являются единичными и не зависящими отъ условій надзора за дѣлами.

При этомъ выражаемъ наше искреннее сожалѣніе по поводу незаслуженныхъ наказаний, которымъ подвергся директоръ Алексѣй Назаровъ Гусаковскій.

В. Погодина, З. Бокаріусь, О. Иванова, О. Линицкая, Крижевицъ, Маклецовъ, Л. Левицкая, М. Кудреватова, Гумилевская, Левитская, Руфъ, Машинская, Григоровская, Островерховъ, Степанова, Номинкосова, Смоленская, Попова, Аметистова, Михина, Патокова, Альбицкая, Т. Вязигина, З. Попандопулou.

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Харьковскій окружной судъ.

### Растрата.

Вчера, въ окружномъ судѣ, съ участиемъ присяжныхъ засѣдателей, подъ предсѣдательствомъ Ф. А. Красовскаго, слушалось дѣло о бывшемъ кассирѣ государственной сберегательной кассы при ст. «Мерефа» И. Кондратьевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ.

Обстоятельства дѣла несложны:

По сберегательной книжкѣ крестьянки Е. Шандецовой числилось внесенныхыхъ въ кассу 900 руб., по лицевому же счету—только 700, причемъ въ послѣднемъ имѣлась запись о выдать изъ кассы 16 июля 1911 г. Шандецовой 200 рублей.

Подпись Шандецовой на распискѣ при лицевомъ счетѣ оказалась подложной и сдѣланной рукой Кондратьева.

Такая же операция была произведена Кондратьевымъ и со вкладомъ Харченко, причемъ Кондратьевымъ было присвоено 690 руб.

Кондратьевъ призналъ себя виновнымъ въ растратѣ выѣренныхъ ему суммъ и объяснилъ, что деньги эти онъ взялъ съ цѣлью помочь своему брату А. Кондратьеву, бывшему кассиру ст. «Харьковъ», также произведшему растрату.

Взятую сумму И. Кондратьевъ долженъ пополнить, но 14 мая 1912 г. московско-нижегородская артель отъ за-

личнаго  
затѣй  
состава  
Громбовъ  
въ пока  
ніяхъ у  
щая о  
имѣть  
а тольк  
въ газе  
стовѣрѣ  
если и  
какамъ  
съѣздѣ  
ваетъ.

Мир  
бовска  
На  
съѣздѣ  
Бчера  
4-го у  
нію въ  
цы Н  
жаній  
настол  
магазі  
В. В.  
обстоят  
но г. І

17  
хутора  
Иванъ  
жѣсткой  
Дома  
безъ ве  
сыну П  
одочнѣ  
но. Кон  
той же  
Коновал  
дочери  
изна

правую  
словами  
Царь в

# ГУСТЫКЪ ПРОИСШЕСТВІЙ.

## Самоубіство.

17 сентября, около 11 час. вечера, въ своей квартире на Загребскомъ пер., № 7, покончился Ф. Е. Халинъ, 22 лѣтъ. Трупъ его отправленъ въ трупный покой.

## Нападеніе на ночныхъ сторожъ.

Ночного сторожа въ участка Стрѣланый, обходи вчера, около 3 час. ночи, свой районъ, замѣтилъ въ окнѣ дома № 96, по Чорнышевской ул., свѣтъ отъ зажженной кѣмъто спички.

Сторожъ, предполагая, что въ домѣ забрались воры, побѣжалъ къ дому Витвера.

Едва только онъ поравнялся съ домомъ, какъ изъ окна послѣднаго выскошилъ два человека. Сторожъ не успѣлъ опомниться, какъ получилъ сильнейший ударъ въ лѣвую сторону головы, повидимому какимъ-то тяжелымъ предметомъ. Онъ потерялъ сознаніе, чѣмъ воспользовались злоумышленники и скрылись.

Раненый сторожъ отправленъ на излеченіе въ лечебницу медицинскаго общества.

— Кражѣ лошади. 17 сентября, около 4 час. утра, у содержателя ассецизационаго обоза П. М. Рачика, проживающаго на Павловскомъ пер., № 10, похищено было 5 рабочихъ лошадей. Чинами полиціи лошади были найдены близъ слоб. Даниловки, въ оврагѣ.

— Убитые поѣздомъ. Третьаго дня на Южныхъ ж. д. были убиты поѣздомъ: на ст. «Бѣлогорье» — пассажиръ Ткачевъ и на ст. «Курскъ» агентъ сл. пути мѣстныхъ дого рѣ Логвиновъ.

## Уѣздная хроника.

### ХАРЬКОВСКИЙ УѢЗДЪ.

Поселковое обложение налогомъ. Харьковская казенная палата доводить до сведения уѣздной земской управы, что изъ числа 17 селений и дачныхъ поселеній Харьковского уѣзда подлежать, по заключенію податнаго инспектора, привлечению къ налогу, проектируемому къ введенію въ уѣздныхъ поселеніяхъ следующіе поселки: Высокий, Южный, Зеленый Гай, Рыбковъ, Песочинъ, Липовая Роща, Малая Даниловка, Каравеевка, Покатиловка, Григоровка, Новая Баварія, Минутка, Лопа Полина, Куражъ, Подмонастырское подворье, Помѣрки.

Въ отношеніи же остальныхъ 6 селений (Бабай, Мерефа, Васищево, Дергачи, Ольшана и Липцы), ввиду преобладанія въ нихъ построекъ сельскаго типа, податной инспекторъ выказался противъ привлечения къ обложению проектируемыми налогами. Казенная палата просить земскую управу внести вопросъ о привлечении означенныхъ поселеній къ обложению на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія.

### ПОСЕЛОНЪ «ЗЕЛЕНЫЙ ГАЙ».

Библиотека при гимназіи. При имѣющейся въ поселкѣ гимназіи учреждается библиотека для дѣтей школьнаго и дошкольнаго возраста, — на средства, пожертвованныя земледѣльческимъ обществомъ «Прогрессія» и частныхъ лицъ.

Библиотека будетъ находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ педагогического персонала гимназии.

счету — только 700, причемъ изъ посыпомъ имѣлась запись о выдать изъ кассы 16 июля 1911 г. Шандецовой 200 рублей.

Подпись Шандецовой на распискѣ при лицевомъ счетѣ оказалась подложной и сдѣланной рукой Кондратьева.

Такая же операция была произведена Кондратьевымъ и со вкладомъ Харченко, причемъ Кондратьевымъ было присвоено 690 руб.

Кондратьевъ призналъ себя виновнымъ въ растратѣ взѣренныхъ ему суммъ и объяснилъ, что деньги эти онъ взялъ съ цѣлью помочь своему брату А. Кондратьеву, бывшему кассиру ст. «Харьковъ», также произведшему растрату.

Взятую сумму И. Кондратьевъ думалъ пополнить, но 14 мая 1912 г. Московско-нижегородская артель отъ занимаемой должности его отстранила.

На судѣ обвиняемый также призналъ себя виновнымъ и общалъ растрату пополнить.

При殊ные засѣдатели вынесли Кондратьеву оправдательный приговоръ.

Обвинителемъ выступалъ тов. прок. В. С. Машицкий, защищалъ пом. прис. пом. А. В. Гутовский.

Повѣреннымъ гражданского истца, — Московско-нижегородской артели — выступалъ пр. пом. Е. А. Москвъ.

### Дѣло о несостоятельности.

Въ 1905 году прекратилъ платежи и былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ инженеръ-технологъ А. Н. Васильевъ, производившій огтовую торговлю мануфактурными товарами. На основаніи заключенія собранія кредиторовъ о свойствахъ несостоятельности Васильева, харьковскій окружной судъ призналъ несостоятельность Васильева несчастной, поэтому производство о немъ прекратилъ, овободивъ его отъ ограничения въ правоспособности.

### У МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Клевета.

Вчера мировой судья 4-го уч. П. Т. Павловъ продолжалъ разборъ отложенного дела по обвинению бывш. главнымъ инженеромъ городскаго трамвая г. Лутохинъ В. В. Грембовскаго въ клеветѣ на слуга. Но жалобъ Лутохина, клевета заключалась въ томъ, что Грембовскій въ компактъ городскаго юрисконсульта говорилъ въ марта мѣсяца, что на трамвай безпорядки въ отчетности, въ продажѣ билетовъ, пѣный разъ а злоупотребленій, что Лутохинъ, какъ главный инженеръ, этого не увѣдохаетъ, и былъ даже слухъ, что Лутохинъ самъ взялъ займы разно на собственные расходы 300 руб.

Допрошеніе это прошлое заставило свидѣтеля прис. пом. Иванова и служащій въ юридическомъ отдѣлѣ управы Диктрапель удостовѣрять въ общихъ чертахъ свой разговоръ съ Грембовскимъ.

Во вчерашнемъ засѣданіи первымъ допрошиваляся членъ управы Мородовецъ. Допросъ этого свидѣтеля длился болѣе часа, и ему пришлось дать цѣлый рядъ разъяснений на многочисленные вопросы какъ защитника Грембовскаго, прис. пом. г. Вороненкова, такъ и частнаго обвинителя, пом. прис. Бабушкина.

Изъ совокупности показаній г. Мородовца, установлялось, что жалоба на трамвайные беспорядки была подана въ управу г. Гадальницкимъ. Нѣкоторая часть этой жалобы подтверждалась и бы-

Курскій округъ  
Отцебії

17 февраля 1913  
хутора Алмазного, въ  
Иванъ Коноваловъ, во  
мѣстной свадьбы въ въ  
Дома за обѣдомъ  
безъ всякихъ основаній  
сыну Петру удалиться  
окончить обѣда, Петру  
но. Когда послѣ обѣда  
тоже комнать легъ  
Коноваловъ, вернувшись  
дошелъ къ отцу и — со  
пана — ударилъ его въ  
правую сторону труди  
словами — «довольно»  
Петръ выбѣжалъ во дв  
Всюѣрь тутъ же Ив  
уморъ.

Слѣдствіемъ установлено,  
Коноваловъ, ведя непре  
ни, отличался буйнымъ  
за Петра, жившаго при  
своей семье, И. Конов  
и часто выгонять его и  
позвѣ между сыномъ и  
исходили скоры.

На слѣдствіи Петръ  
зналь себя виновнымъ въ  
томъ, что покойный оте  
издѣвался надъ нимъ и  
часто билъ его и его же  
изъ дома.

Не вѣдь другого иско  
раза покушался на сам  
дай разъ его внимали  
Въ концѣ концовъ,  
торговъ, оль, по пом  
отца...

Дѣло слушалось въ г.  
выѣзданій сессіи курсаго  
за, подъ предсѣдательство  
кета. Обвинителемъ высту  
курора Михайлова. Защи  
тра. пом. С. М. Голобород  
Б. В. Гинзбурга.

При殊ные засѣдатели п  
новалова виновнымъ, по  
свѣдѣніи жизни и при  
дова заслуживающимъ сла

Судъ приговорилъ его  
арестантскихъ отдѣлений.

## Музыкальный

### «Опричникъ» и 6-я си

Какъ ни тяжело для рец  
дизавить музыкальныи винач  
вечера, но на третій день от  
сезона пришлось и мы при  
такому компромиссу, такъ какъ  
это двухъ первыхъ картинъ  
ка, съ которыми возобновилъ  
свою артистическую дѣятельнос  
Штейнбергъ, черезъ влюблены  
ции къ въ симфоніи, этой гениал  
диной пѣсни Чайковскаго у С.  
вицкаго, является довольно  
нимъ.

Появление Л. П. Штейнберга  
хорскими пультомъ сразу пот  
ясь въ «Новой оперѣ» и мож  
ѣть, что оно не сошло съ  
спектаклемъ сезона. Вирочемъ, и  
никъ собралъ много публики,  
принѣствовавшей своего всег

одиничными и  
ий надзора за

апо нокраине  
гуженыхъ на-  
директоръ  
ицкій.

ь, О. Иванова,  
Маклекова,  
ова, Гумилев-  
шицкая, Гри-  
степанова, Но-  
рова, Амети-  
Альбикская,  
ло.

## РОНИКА.

ай судъ.

судъ, съ уча-  
дателей, подъ

Красовского,  
ъ кассиръ го-  
ой кассы при-  
севъ, обвиняе-

сложны:

кѣ крестьянъ  
внесенныхъ  
лицевому же  
ть въ послѣд-  
выдаѣтъ изъ  
Шандецовой

распискѣ при  
подложной и  
ева.

а произведена  
мъ Харчечко,  
шо присвоено

бы виновныи  
ему суммъ и  
и онъ взялъ  
рату А. Кон-  
у ст. «Хар-  
у растрату.  
дуть 1912 г.  
тель отъ за-  
сторонилъ,  
же призналъ  
аль растрату

вышли Кон-  
приговоръ.  
ъ тов. прок.  
ъ пом. прис.

циальность клеветы и просить объ обви-  
нительномъ приговорѣ.

Защитникъ Грембовскаго не находилъ  
состава клеветы, такъ какъ часть словъ  
Грембовскаго пашла себѣ подтверждение  
въ показаніяхъ свидѣтелей и постановле-  
ніяхъ упраивы, что же касается недоказаны-  
хъ свидѣтелями данныхъ, то, сообща-  
ша о нихъ Иванову, Грембовскій не  
имѣть въ виду распространять клевету,  
а только по обязанностямъ своей работы  
въ газетѣ паводить справку объ ихъ до-  
стоиности. Защитникъ считалъ, что  
если и была въ словахъ Грембовскаго  
какая-либо невѣрность, то это было «добро-  
съвестное заблужденіе», при наличии  
котораго законъ за клевету не наказы-  
ваетъ.

Мировой судья приговорилъ В. В. Грем-  
бовскаго къ 7-ти днамъ ареста.

На приговоръ подается въ мировой  
съдѣль апелляціонный отзывъ.

### Переполненіе ямы.

Вчера же въ камерѣ мирового суды  
4-го участка слушалось дѣло по обвине-  
нію владельца «Астраханской» гостини-  
цы Н. М. Руфа въ небрежномъ содер-  
жаніи выгребной ямы и переполненіи ея  
настолько, что нечистоты полились въ  
магазинъ Ващенко. Г. санитарный врачъ  
В. В. Фаворъ констатировалъ на судѣ эти  
обстоятельства. Судья приговорилъ заоч-  
но г. Руфа къ 20 рублей штрафа.

### Курскій окружной судъ.

#### Отцеубійство.

17 февраля 1913 года, крестьянинъ  
хутора Алмазного, Бѣлгородскаго уѣзда,  
Иванъ Коноваловъ, возвратился домой съ  
мѣстной свадьбы въ нетрезвомъ видѣ.

Дома за обѣдомъ Иванъ Коноваловъ  
безъ всякаго основанія приказалъ своему  
сыну Петру удалиться изъ-за стола. Не  
окончивъ обѣда, Петръ вышелъ въ кух-  
ню. Когда послѣ обѣда И. Коноваловъ въ  
той же комнатѣ легъ на диванъ, Петръ  
Коноваловъ, вернувшись изъ кухни, под-  
ошелъ къ отцу и—со словами: «прощай  
папа»—ударилъ его два раза ножомъ въ  
правую сторону груди. Послѣ этого, со  
словами—«довольно памъ страдать»—  
Петръ выбѣжалъ во дворъ.

Бояръ тутъ-же Иванъ Коноваловъ и  
умеръ.

Слѣдствіемъ установлено было, что И.  
Коноваловъ, ведя нетрезвый образъ жиз-  
ни, отличался буйнымъ характеромъ. Сы-  
на Петра, жившаго при немъ вместе со  
своей семьей, И. Коноваловъ не любилъ  
и часто вынуждалъ его къ различнымъ

Сегодняшняя постановка «Хованщины», этой превосходной «народно-музы-  
кальной прамы» Мусоргскаго, которую  
Л. П. Штейнбергъ такъ любовно и та-  
лантично пропагандировалъ у насъ и  
раньше, напрасно не была включена въ  
число прежде анкетированныхъ трехъ  
спектаклей: можно только пожелать, что  
бы это не отразилось на количествѣ се-  
годняшнихъ поѣтителей!

Пропустивъ 3-ю симфонію Чайковскаго у С. А. Кусевицкаго, я могъ еще услы-  
шать «Варіацію на тему рококо въ очень  
корректномъ и отшлифованномъ исполн-  
ении виолончелиста Деге. Но эту вещь  
такъ нѣтънельно и съ такой тонкостью  
юношескіи и гибкостью плана у насъ  
недавно игралъ Бѣлоусовъ, что о даль-  
нейшемъ сравненіи и рѣчи быть не мо-  
жетъ.

Великолѣпно прозвучала 6-я симфонія.  
Даже странно было бы говорить здѣсь  
отдельно объ оркестрѣ и дирижерѣ, гово-  
рить объ игрѣ, исполненіи и т. п. Эта  
дивная музыка лилась какъ то самодо-  
вѣльюще, точно живая струя звуковыхъ  
воли, по слову поэта:

«...И звучными волнами  
Стихія бѣть о берегѣ свой».

Послѣ этой симфоніи мы всегда рѣ-  
жутъ слухъ аплодисменты, послѣ нея  
надо расходиться молча, какъ послѣ по-  
хоронъ, и также тягостна обязанность  
анализировать впечатление отъ нея. Самъ  
авторъ за три мѣсяца до своей кончи-  
ны писалъ: «я страдаю не только  
отъ тоски, не поддающейся выражению  
словомъ (въ моей новой симфоніи есть  
одно мѣсто, которое, кажется, очень хоро-  
шо ее выражаетъ), но и отъ ненависти  
къ чужимъ людямъ, отъ какого-то не-  
опредѣленного страха и еще чортъ знаетъ  
отъ чего». О томъ невыразимомъ въ сло-  
вахъ, что выражаетъ эта симфонія въ  
музыкальныхъ звукахъ, можно только по-  
вторить дивныя слова Тургенева: «Есть  
такія мгновенія въ жизни, такія чув-  
ства... На нихъ можно только указать и  
пройти мимо».

### Риголетто.

## Театръ и Искусство.

### ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

#### Маскарадъ.

Когда спектакль идетъ гладко, когда

безусловно  
вали общемъ  
Еще разъ  
и исполненіе  
полного вни-

## СД

### Результатъ

Хорошая  
собрали на  
много публ-  
игры которы  
расходы по  
милова втор-  
тусъ», П. В.  
вой дорож-  
(1 м. 40)  
игралъ въ  
въ дальнѣй  
будеть у н  
шай бѣть «  
сторона въ  
«Глацітусъ»  
фінішъ пр  
нему почти  
призъ всес

Фаворитъ  
плохо и в  
шенно, оди  
платили за  
(217 и 12)

Порядокъ  
I. Правъ  
для лошадей  
группы.

1-й—«Г.  
Грауаутъ—  
канъ», гр.  
3-й—«Пар-  
с. Безъ  
«Легенда 2»  
Выдача:

билета и 2

П. Призы  
для лошадей

вой.

Въ 1-мъ  
Даунгауэръ

2-й—«Раше-  
деевъ—3 м.

З. И. Юсупъ

«Рукодѣльна

Во 2-мъ

Куанцовъ»

## Курскій окружный судъ.

### Отцеубийство.

17 февраля 1913 года, крестьянинъ хутора Алмазного, Бѣлгородскаго уѣзда, Иванъ Коноваловъ, возвратился домой съ жесткой свадьбы въ нетрезвомъ видѣ.

Дома за обѣдомъ Иванъ Коноваловъ бѣзъ всякаго основанія приказалъ своему сыну Петру удалиться изъ-за стола. Не окончивъ обѣда, Петръ вышелъ въ кухню. Когда постѣ обѣда И. Коноваловъ въ той же комнатѣ легъ на диванъ, Петръ Коноваловъ, вернувшись изъ кухни, подошелъ къ отцу и—со словами: «прощай папа»—ударилъ его два раза ножемъ въ правую сторону груди. Послѣ этого, со словами—«довольно намъ страдать»—Петръ выбѣжалъ во дворъ.

Бѣсѣдоръ тутъ-же Иванъ Коноваловъ и умеръ.

Слѣдствіемъ установлено было, что И. Коноваловъ, ведя нетрезвый образъ жизни, отличался буйнымъ характеромъ. Сына Петра, жившаго при немъ вмѣстѣ со своей семьей, И. Коноваловъ не любилъ и часто выгонялъ его изъ дома; на этой почвѣ между сыномъ и отцомъ часто происходили ссоры.

На слѣдствіи Петръ Коноваловъ призналъ себя виновнымъ и рассказалъ, при этомъ, что покойный отецъ его постоянно издавался надъ нимъ и надъ всей семьей, часто билъ его и его жену, выгонялъ ихъ изъ дома.

Не видя другого исхода, онъ ранѣе три раза покушался на самоубийство, но каждый разъ его вынимали изъ штани.

Въ концѣ концовъ, выведенный изъ терпѣнія, онъ, не помня себя, убилъ отца...

Дѣло слушалось въ г. Бѣлгородѣ, въ выездной сессии курскаго окружнаго суда, подъ предсѣдательствомъ А. И. Блукета. Обвинителемъ выступалъ тов. прокурора Михайлова. Защитниками—пом. прис. лов. С. М. Голобородко и пр. пов. Б. В. Гинзбургъ.

Присяжные засѣдатели признали П. Коновалова виновнымъ, но отвергли умыселъ лишенія жизни и призвали Коновалова заслуживающимъ снисхожденія.

Судъ приговорилъ его къ 2 годамъ арестантскихъ отбѣлений.

## Музыкальные бѣстоны.

### «Опричникъ» и 6-я симфонія.

Какъ ни тяжело для рецензента разъяснять музыкальный впечатлѣнія отъ

нихъ писать: «я страдаю не только отъ тоски, не поддающейся выражению словомъ (въ моей новой симфоніи есть одно мѣсто, которое, кажется, очень хорошо ее выражаетъ), но и отъ ненависти къ чужимъ людямъ, отъ какого-то неопредѣленнаго страха и еще чортъ знаетъ отъ чего». О томъ невыразимомъ въ сло-вахъ, что выражаетъ эта симфонія въ музыкальныхъ звукахъ, можно только по-вторить дивныя слова Тургенева: «Есть такія мгновенія въ жизни, такія чувства... На нихъ можно только указать и пройти мимо».

### Риголетто.

## Театръ и искусство.

### ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

### Маскарадъ.

Когда спектакль идетъ гладко, когда артисты играютъ хорошо и когда вся постановка не возбуждаетъ никакихъ возраженій, тогда и рецензенту быть въ театрѣ доставляетъ величайшее наслажденіе. Ни глазъ, ни слухъ не рѣжутъ никакія пессуразности, можно всецѣло отдаться искусству и получать полное художественное удовольствіе. Къ сожалѣнію, такими спектаклями, вообще говоря, не балуютъ въ провинціи и вотъ почему съ особеннымъ удовольствіемъ надо остановиться на третьемъ спектаклѣ въ городскомъ театрѣ.

Дѣйствительно, третій спектакль въ сезонѣ—«Маскарадъ» Лермонтова—слѣдуетъ отмѣтить.

«Маскарадъ» рѣдко ставится на нашей сценѣ. Пьеса написана очень неудобно для постановокъ. Безчисленное множество картинъ требуетъ массу времени для смыслинія декорацій и потому такія пьесы обычно забраковываются.

Режиссеру предстоитъ много работы и съ массовыми сценами.

Несмотря на всѣ эти трудности надо отдать должное г. Тарскому, онъ умѣло ихъ преодолѣть и постановка вышла интересной и хорошо исполненной.

Поставленъ былъ «Маскарадъ» въ сукнахъ, вмѣсто декорацій, къ которымъ приѣзжали только въ исключительныхъ случаяхъ. Многія картины обставлялись эскизно. Углѣлое распределеніе света, безъ злоупотребленія темнотой, также давало извѣстное настроеніе. Прекрасно упала вторая камуфлина. Получилось из-

плоте и  
шению, въ  
платили з  
(217 и 12  
Порядок  
I. Приз  
для лоша  
группы.

1-й—  
Грауаугъ  
кань», г.  
3-й—«П  
с. Безъ  
«Легенда  
Выдача  
билета и  
II. При  
для лоша  
вой.

Въ 1-  
Дауэнгауз  
2-й—«Ра  
деева—2  
3. Н. Юс  
«Рукодѣл  
Во 2-  
Кузнецова  
—2 м. 36  
с. Безъ  
и «Пружин  
Выдача  
31—30;  
Выдача  
60; 13—  
Ш. Пр  
для лоша  
товой.

Въ 1-  
С. Лабин  
2-й—«Ка  
с.; на 3-  
лову «Безъ  
и «Балнъ:  
Безъ мѣст  
и быть».

Во 2-мѣ  
щелевъ)—  
вичъ»—1

—1 м. 5

«Балнъ» в  
бѣжала.

Выдача

24—60; 1

Выдача

10—80, 1

IV. Под  
Дит. 1 ве  
рожденіи  
гдѣ-либо 11  
грывается  
приза: 1-й  
250 р., 3-й

Выдач  
60; 13—  
Ш. П.  
для лош  
тской.

В 1-  
С. Лабин

2-й — «К  
с.; на З  
лову «Бе  
и «Баянъ  
Безъ иѣст  
и быть».

Во 2-м  
пелевъ) —  
вий» — 1

— 1 и.  
«Баянъ»  
бжала.

Выдачи  
24—60;

Выдачи  
10—80, 1

IV. Под  
Дитс. 1 в  
рожденных  
гдѣ-либо 1

грывается  
приза: 1—  
250 р.; 3

100 руб.

Въ 1-мъ  
К. Сташке

2-й — «Зав  
1 и. 45½

Маркова — 1

М. И. Карп  
ста за гало

4-го за ли

Въ 2-мъ  
Дѣдикъ) — 1

нишь», А.

— «Зависти  
ста: «Геран

Выдачи  
175—70; 1

Выдачи 2  
50; 19—40

V. Призъ  
для лошадей  
группы. Гит

Въ 1-мъ  
Петренко (В.

2-й — «Гвозди

32½ с.; 3-

ковой — 2 м.

лекъ», «Вѣте

стернацъ».

Во 2-мъ 1

30 с.; 2-й —

2 м. 32

32½ с. Безъ

да» и «Базил

Вильямъ 1

надѣлъ падъ и падъ всей семьи, често бѣль его и его жену, выгнать ихъ изъ дома.

Не тща другого исхода, онъ разъ три раза покушалъ на самоубійство, то какждый разъ его вынимали изъ потли.

Въ концѣ концовъ, выведенный изъ тортугія, онъ, не помня себя, убилъ отца...

Дѣло слушалось въ г. Бѣлгородѣ, въ выездной сессіи курскаго окружного суда, подъ предсѣдательствомъ А. И. Блукета. Обвинителемъ выступалъ тов. прокурора Михайловъ. Защитниками — том. прис. тов. С. М. Голобородъко и пр. пов. Б. В. Гинзбургъ.

Присяжные засѣдатели признали П. Коновалова виновнымъ, но отвергли умыселъ лишенія жизни и признали Коновалова заслуживающимъ снисхожденія.

Судъ приговорилъ его къ 2 годамъ арестантскихъ отдѣлений.

## Музыкальные бестѣды.

### «Опрачникъ» и 6-я симфонія.

Какъ ни тѣжело для рецензента раздѣливать музыкальныя впечатлѣнія одного вечера, но на третій день открывшагося сезона пришло и мнѣ прибѣгнуть къ такому компромиссу, такъ какъ переходъ отъ двухъ первыхъ картинъ «Опрачника», съ которыхъ возобновилъ у насъ свою артистическую дѣятельность Л. П. Штейнбергъ, черезъ виолончельныя вариаціи къ 6 симфоніи, этой гениальной лебединой пѣсни Чайковскаго у С. А. Кусевицкаго, является довольно естественнымъ.

Появленіе Л. П. Штейнберга за дирижерскимъ штурваломъ сразу потчесвовалось въ «Новой оперѣ» и можноожалѣть, что оно не совпало съ первымъ спектаклемъ сезона. Впрочемъ, и «Опрачникъ» собралъ много публики, дружно привѣтствовавшей своего всегдашняго любимца. Изъ новыхъ силъ многочисленной труппы выступила въ этотъ вечеръ уже знакомая по сезону 1910—1911 гг. г-жа Огієнева, прекрасно, съ большими драматизмомъ, проведшая сцену Морозовой во 2-й картинѣ, и двѣ дебютировавшия впервые. Чрезвычайно подсушающее впечатлѣніе произвела Ріоли (Наталия), съ большими, красивыми, ровными, молодыми и свѣжими голосомъ (сопрано), проявившая много искренности и задушевности въ исполненіи печального «Соловушки» и превосходного ариозо «Ахъ, вѣты буйны!». Хорошій вокальный средстѣва также молодого и свѣжаго менѣнгии и г-жи Темниково-

цѣло отдаваться искусству и получать полное художественное удовольствіе. Къ сожалѣнію, таинами спектаклями, вообще говоря, мы болгутъ чѣмъ пропиціи и хотѣть почему съ особеннымъ удовольствиемъ надо остановиться на третьемъ спектаклѣ въ городскомъ театрѣ.

Дѣйствитетельно, третій спектакль въ сезонѣ — «Маскарадъ» Лермонтова — слѣдуетъ отмѣтить.

«Маскарадъ» рѣдко ставится на нашей сценѣ. Пьеса написана очень неудобно для постановокъ. Безчисленное множество картинъ требуетъ массу времени для смысли декорацій и потому такія пьесы обычно забраковываются.

Режиссеру предстоитъ много работы и съ массовыми сценами.

Несмотря на всѣ эти трудности надо отдать должное г. Тарскому, онъ умѣло ихъ преодолѣть и постановка вышла интересной и хорошо исполненной.

Поставленъ былъ «Маскарадъ» въ сункахъ, вмѣсто декорацій, къ которымъ прибѣгали только въ исключительныхъ случаяхъ. Многія картины обставлялись эскизно. Умѣло распределение света, безъ злоупотребленія темнотой, также давало извѣстное настроеніе. Прекрасно удалась вторая картина. Получилось настояще впечатлѣніе вида большого зала съ хоромъ. Очень хорошо выглядѣли кабинетъ Арбенина, комната баронессы. Оригинально было освѣщеніе отъ одной лампы въ игорномъ домѣ.

Со вкусомъ былъ поставленъ балъ. Массовые сцены также въ этой картины были удачны.

Единственное замѣчаніе я бы сдѣлалъ относительно 2-й картины, гдѣ маскарадная толпа выпускалась какъ то спорадически, безъ опредѣленного плана.

Исполненіе также было на этотъ разъ на должной высотѣ. Общій тонъ и темпъ пьесы былъ взятъ правильно.

Арбенина игралъ Баратовъ хорошо. Безъ излишнихъ подчеркиваний, безъ выкриковъ, получалось настоящее впечатлѣніе объ этомъ типѣ. Хорошо удались артисту сцена передъ отравленіемъ Нины, самое отравленіе. Достаточно ярко и сильно была проведена заключительная сцена. По моему мнѣнію, роль Арбенина одна изъ наиболѣе удачныхъ артисту.

Прекрасной партнершей была Чаруская-Нина. Очень натурально прошла сцена у ролля. Въ картинѣ отравленія хотѣлось бы видѣть менѣе экшанскихъ и не такие рѣзкие выкрики. Они рѣжутъ слухъ и николько не могутъ увеличить трагедіи происходящаго.

Тонко, выдержанно провела свою роль

# Музыкальные бестиры.

## «Опричник» и 6-я симфония.

Какъ ни тяжело для рецензента разговаривать музыкальная впечатлѣнія одного вечера, но на третій день открывшагося сезона пришлось и мнѣ прибѣгнуть къ такому компромиссу, такъ какъ переходъ отъ двухъ первыхъ картинъ «Опричника», съ которыхъ возобновилъ у насъ свою артистическую дѣятельность Л. П. Штейнбергъ, черезъ виолончельную вариацію къ 6 симфоніи, этой геніальной лебединой пѣсни Чайковскаго у С. А. Кусевицкаго, является довольно естественнымъ.

Появленіе Л. П. Штейнберга за дирижерскимъ штурмомъ сразу почувствовалось въ «Новой оперѣ» и можно пожалѣть, что оно не совпало съ первымъ спектаклемъ сезона. Впрочемъ, и «Опричникъ» собралъ много публики, дружно привѣтствовавшей своего всегдашняго любимца. Изъ новыхъ силъ многочисленной труппы выступила въ этотъ вечеръ уже знакомая по сезону 1910—1911 гг. г-жа Стѣпенева, прекрасно, съ большимъ драматизмомъ, проводившая сцену Морозовой во 2-й картинѣ, и двѣ дебютировавшія впервые. Чрезвычайно подкупающее впечатлѣніе произвела Ріоли (Наталия), съ большими, красивыми, ровными, молодыми и свѣжими голосомъ (сопрано), проявившая много искренности и задушевности въ исполненіи печального «Соловушки» и превосходного аріозо «Ахъ, вѣты буйны». Хорошія вокальные средства также молодого и свѣжаго мензинско-сопрано обнаружила и г-жа Темникова изъ небольшой гѣнсекѣ Басманова. Очень хорошо сгѣль женскій хоръ: «Воморь утушка». Для г. Розанова (Андрей Морозовъ) въ первыхъ двухъ картинахъ немногого дѣла, а выхода г. Шевелева (Вязминскій) я уже не могъ дождаться. Для изслѣдований акустики я прослушала 2-ю картину изъ 10-го ряда партнера и здѣсь оркестръ слышенъ гораздо лучше и слышище, чѣмъ изъ первого. Вообще, слѣдовало бы сократить ряда два партнера, еще выдвинуть и приподнять оркестръ, опущенный слишкомъ глубоко.

Сушиахъ, вместо декорацій, къ которымъ прибыли только въ исключительныхъ случаяхъ. Многія картины обставились эсценою. Умѣло распределеніе скѣта, безъ злоупотребленія темпомъ, также давало извѣстное настроеніе. Прекрасно удалась вторая картина. Получилось настоящее впечатлѣніе вида большого зала съ хоромъ. Очень хорошо выглядѣли кабинетъ Арбенина, комната баронессы. Оригинально было освѣщеніе отъ одной лампы въ игорномъ домѣ.

Со вкусомъ былъ поставленъ балль. Массовые сцены также въ этой картинѣ были удачны.

Единственное замѣчаніе я бы сдѣлалъ относительно 2-й картины, гдѣ маскарадная толпа выпускалась какъ то спонтанно, безъ опредѣленного плана.

Исполненіе также было на этотъ разъ на должной высотѣ. Общій тонъ и темпъ пѣсни были взяты правильно.

Арбенина игралъ Баратовъ хорошо. Безъ излишнихъ подчеркиваний, безъ выкриковъ, получалось настоящее впечатлѣніе объ этомъ типѣ. Хорошо удались артисту сцена передъ отравленіемъ Нины, самое отравленіе. Достаточно ярко и сильно была проведена заключительная сцена. По моему мнѣнію, роль Арбенина одна изъ наиболѣе удачныхъ артисту.

Прекрасной партнершей была Чарусская-Нина. Очень натурально прошла вся сцена у рояля. Въ картинѣ отравленія хотѣлось бы видѣть менѣе экспансивности и не такие рѣзкие выкрики. Они рѣжутъ слухъ и никакъ не могутъ увеличить трагедіи происходящаго.

Тонко, выдержанно провела свою роль баронессы Карелина-Райчъ.

Въ ея исполненіи, какъ живая была свѣтская барынька, у которой въ концѣ концовъ сердце взяло верхъ.

Колоритивныя фигуры дали Баровъ и Вересаевъ. Очень изящнымъ и красивымъ княземъ Зѣбадичемъ былъ Руничъ. Въ сценѣ съ пощечиной, правда, особыхъ переживаний артистъ не далъ, но въ общемъ исполненіе заслуживаетъ полнаго одобрения.

Умно, съ должной силой воспроизвелъ Ненѣвѣтнаго Пѣвцовъ. Цѣлый рядъ вторыхъ артистовъ и артистокъ

IV.	Дите.
рождение	гдѣ-либо
приза:	250 р.
100 ру-	Въ 1-
Б. Стан-	2-й—
1 и. 45	1 и.
Маркова	М. И. Ка-
иста за г	ста за
4-го за	4-го за
Въ 2-	Дѣликъ)-
нистъ»,	нистъ»,
—«Зави-	—«Зави-
ста: «Ге-	ста: «Ге-
Выдач	175—70
175—70	Выдач
50; 19—	50; 19—
V. При	V. При
для лоша	для лоша
группы.	группы.
Въ 1-	Петренко
Петренко	2-й—«Гв
32½ с.;	32½ с.;
говой—2	говой—2
лекъ», «Е	лекъ», «Е
стернакъ»	стернакъ»
Во 2-м	Во 2-м
30 с.; 2-й	30 с.; 2-й
—2 м. 3	—2 м. 3
32½ с. Б	32½ с. Б
да» и «Ба	да» и «Ба
Выдачи	Выдачи
20—20; 1	20—20; 1
Выдач	Выдач
15—90; 1	15—90; 1
VI. Приз	VI. Приз
для лошаде	для лошаде
1-й—«К	1-й—«К
ликовскій)-	ликовскій)-
ки. С. С.	ки. С. С.
с.; 3-й—«I	с.; 3-й—«I
4½ с. Въ	4½ с. Въ
«Матчишъ».	«Матчишъ».
Выдач:	Выдач:
14—30, 16	14—30, 16

Хоранщи-  
юдно-музы-  
кальную  
группу и та-  
ко наше и  
лучено въ  
тъ трехъ  
матъ, что-  
гостевъ се-

Байковская-  
щие услы-  
въ очень  
въ исполн-  
ицу вещь  
онкостью  
у наше  
о даль-  
не мо-

имфония.  
здесь  
бъ, гово-  
р. Эта  
самодо-  
уковыхъ

тда рѣ-  
мъ нея  
слѣ по-  
занность  
и. Самъ  
кончи-  
толь-  
аженію  
и есть  
нь хоро-  
нависти  
то не-  
знаетъ  
въ сло-  
нія въ  
ико по-

«Есть  
и чув-  
затъ и

то.

ВО.

дъ.

безусловно на этотъ разъ способствова-  
ли общему ансамблю.

Еще разъ повторю, что постановка  
и исполнение «Маскарада» заслуживаютъ  
половаго внимания публики.

**Н. Воронскій.**

## СПОРТЪ.

### Бѣга.

Результаты 20-го дня, 18 сентября.

Хорошая погода и интересная программа  
собрали на этотъ разъ въ трибунахъ очень  
много публики, оборотъ тотализатора отъ  
игры которой съ избыткомъ окупилъ всѣ  
расходы по дню. Призъ имени С. Е. Кузь-  
минова вторымъ титомъ выигралъ «Гіацін-  
тусъ», П. В. Маркова, блеснувший по жест-  
кой дорожкѣ очень хорошей рѣзвостьюю  
(1 м. 40½ с.). Сынъ «Маккономо» вы-  
игралъ въ такомъ стилѣ, что наврядъ ли  
въ дальнѣйшихъ своихъ выступленіяхъ  
будетъ у наше кѣмъ-либо побить. Водив-  
шій бѣгъ «Гармонистъ» сдѣлалъ съ своей  
стороны все, что могъ, чтобы отбить у  
«Гіацінтуса» лавры этого приза, но на  
финишѣ принужденъ былъ сдаться послѣд-  
нему почти безъ борьбы, хотя и проигралъ  
призъ всего на ¼ сек. (1 м. 40¾ с.).

Фавориты снова вели себя изъ рукъ воинъ  
плохо и проигрывали, какъ-бы по согла-  
шенію, одинъ за другимъ. Особенно много  
платили за «Паренька» (340 р.), «Перуна»  
(217 и 127 руб.) и «Завистника» (175 р.).

Порядокъ розыгрыша призовъ:

I. Призъ об-ва 150 р. Дист. 1½ версты,  
для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 9-й  
группы.

1-й—«Паренекъ», С. А. Цвѣткова (М.  
Грауаугъ)—2 м. 42½ с.; 2-й—«Пол-  
канъ», гр. А. В. Капниста—2 м. 43¼ с.;  
3-й—«Парісъ», И. Д. Лойко—2 м. 44½  
с. Безъ мѣста: «Шахита», «Бурунъ» и  
«Легенда 2-я».

Выдачи: 340—10; въ двойномъ: не было  
билета и 26—80; 21—20, 13, 11—60.

II. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1½ версты,  
для лошадей 4-хъ лѣтъ, 2-й группы. Гито-  
вой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Перунъ», П. П.  
Дауэнгаузъ (И. Несовъ)—2 м. 36½ с.;  
2-й—«Рашель», кн. С. С. Девлеть-Киль-  
деева—2 м. 37 с.; 3-й—«Матильда», кн.  
З. И. Юсуповой—2 м. 38 с. Безъ мѣста:  
«Рукодѣльная», «Соболь» и «Пружинка».  
Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Матильда» (Г.

У. Призъ об-ва 250 р. Дист. 3 версты,  
для лошадей старш. возраста, 7-й группы.

1-й—«Эльтонъ», Л. Н. Алферовой (М.  
Щукинъ)—5 м. 10 с.; 2-й—«Урма», Н.  
С. Лабинского—5 м. 11 с.; 3-й—«Гость»,  
М. П. Михайловскаго—5 м. 20¾ с. Въ  
побитомъ полѣ: «Нарядница» и «Арлек-  
инъ».

Выдачи: 76—80; 24—70, 24—70;  
11—70, 11—50, 10—70.

VIII. Призъ об-ва 500 р. Дист. 1½ вер-  
сты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ,  
1-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Соя», П. В. Мар-  
кова (И. Дѣдикъ)—2 м. 24 с.; 2-й—«Го-  
родничий», В. А. Пржевальскаго—2 м.  
24¾ с.; 3-й—«Неронъ», К. А. Дрейера—  
2 м. 25¾ с.

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Соя»—2 м. 25½  
с.; 2-й—«Городничий»—2 м. 25¾ с.; 3-й  
—«Неронъ»—2 м. 26½ с.

Выдачи 1-го гита: 17—30; 11—90,  
13—20.

Выдачи 2-го гита: 15—40; 10—30,  
10—40.

Слѣдующій день бѣговъ (1-й добавочный  
день) 20-го сентября.

## Арестъ Гр. Ф. Семешко.

Какъ уже известно читателямъ «Утра»,  
сотруднику екатеринославской газеты «Юж-  
ная Заря» Гр. Ф. Семешко министромъ  
внутреннихъ дѣлъ воспрещено жительство  
въ столицахъ и губерніяхъ станичныхъ,  
Екатеринославской и смежныхъ съ нею.

Въ смыслѣ практическому «воспреще-  
ніе жительства» равносильно «высылкѣ за  
предѣлы» извѣстныхъ мѣстностей, по сущ-  
ству же разница въ этихъ двухъ видахъ  
административного взысканія тромадна:  
«высылка за предѣлы» всегда сопровож-  
дается подчиненiemъ полицейскому надзору  
лица высылаемаго, «воспрещеніе» же жи-  
тельства такихъ послѣдствій не имѣть. Такъ  
было и въ данномъ случаѣ. Гр. Ф. Семешко  
было предложено въ трехдневный срокъ по-  
кинуть предѣлы Екатеринославской губ. и  
смежныхъ съ нею, что онъ и сдѣлалъ.  
Это было 2 августа.

Поселившись первоначально въ Киевѣ г.,  
Семешко черезъ мѣсяцъ выѣхалъ на Кав-  
казъ, шолагая, что прѣѣздъ черезъ за-  
претныя губерніи не является нарушеніемъ  
министерскаго распоряженія, а единствен-  
ный желѣзодорожный путь изъ Киева на  
Кавказъ лежитъ южнѣнѣльно перезъ

и въ толь-  
ко выражению  
симфонія есть  
она, очень хоро-  
шо и неизвестна  
какого-то не-  
честия, честия, а  
иметь изъ сло-  
въ симфонія въ  
но только по-  
чесова: «Есть  
такія чув-  
ство указать и

## ГОЛЕТТО.

## ССТВО.

## РЪ.

## зрадъ.

гладко, когда  
и когда вся  
ни никакихъ  
изъянту быть  
ничайшее на-  
зывъ не рѣ-  
можетъ все-  
и получать  
въльствіе. Къ  
лями, вообще  
иціи и фть  
въльствіемъ  
тъмъ спек-

спектакль въ  
моптова—слѣ-  
тся на нашей  
иень неудобно  
енное множе-  
ссеу времени  
потому такія  
ются.

много работы

рудности па-  
ту, онъ умѣло  
шовка вышла  
длненной.

аскарадъ, въ  
къ которыми  
лючительныхъ  
обставинамъ  
дѣление съста-  
мнотой, также  
ни. Прекрасно  
Получилось из-  
большого за-  
шо выглядѣли  
ата баронессы.  
ние отъ одной

плохо и пронизывали, какъ бы по согла-  
шенню, единъ за другимъ. Особенно много  
платили за «Шаренъка» (340 р.), «Перунъ»  
(217 и 127 руб.) и «Завистника» (175 р.).

Порядокъ разыгрыша призовъ:

I. Призъ об-ва 150 р. Дист. 1½ версты,  
для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 9-й  
группы.

1-й—«Шаренъка», С. А. Цвѣткова (М.  
Грауаугь)—2 м. 42½ с.; 2-й—«Пол-  
ка», гр. А. В. Капниста—2 м. 43¼ с.;  
3-й—«Перунъ», И. Д. Лойко—2 м. 44½  
с. Безъ мѣста: «Пахита», «Бурунъ» и  
«Легенда 2-я».

Выдачи: 340—10; въ двойномъ: не было  
билета и 26—80; 21—20, 13, 11—60.

II. Призъ об-ва 350 р. Дист. 1½ версты,  
для лошадей 4-хъ лѣтъ, 2-й группы. Гито-  
вой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Перунъ», П. П.  
Дауэнгаузера (И. Несовъ)—2 м. 36½ с.;  
2-й—«Рашель», кн. С. С. Девлетъ-Киль-  
деева—2 м. 37 с.; 3-й—«Матильда», кн.  
3. Н. Юсуповой—2 м. 38 с. Безъ мѣста:  
«Рукодѣльная», «Соболь» и «Пружинка».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Матильда» (Г.  
Кузнецова)—2 м. 35 с.; 2-й—«Перунъ»—  
2 м. 36 с.; 3-й—«Рашель»—2 м. 36½  
с. Безъ мѣста: «Рукодѣльная», «Соболь»  
и «Пружинка».

Выдачи 1-го гита: 217—70; 127—40,  
31—30; 47—90, 16—80, 18—40.

Выдачи 2-го гита: 39; 20—60, 24—  
60; 13—10, 12—40, 12—90.

III. Призъ об-ва 300 р. Дист. 1 верста,  
для лошадей 3-хъ лѣтъ, 3-й группы. Ги-  
товой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Пріятельница», Н.  
С. Лабинского (А. Козловъ)—1 м. 49 с.;  
2-й—«Клевета», Б. Е. Гринева—1 м. 50  
с.; на 3-мъ мѣстѣ кончили голова въ го-  
лову «Бекрещеніе», гр. А. В. Капниста  
и «Баянъ», Ф. Ф. Левитова—1 м. 50¼ с.  
Безъ мѣста: «Уланъ», «Погудка» и «Такъ  
и быть».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Клевета» (Л. Ша-  
пелевъ)—1 м. 48½ с.; 2-й—«Бекреще-  
ніе»—1 м. 50 с.; 3-й—«Пріятельница»—  
1 м. 50½ с. Безъ мѣста: «Уланъ»,  
«Баянъ» и «Такъ и быть». «Погудка» не  
бѣжала.

Выдачи 1-го гита: 36—90; 24—60,  
24—60; 12—90, 15, 12—50, 12—20.

Выдачи 2-го гита: 53; 40—60, 35;  
10—80, 10—40, 10—20.

IV. Подписьной призъ об-ва 1000 руб.  
Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ,  
рожденныхъ въ Россіи и невыигравшихъ  
гдѣ-либо 1500 руб. Гитовой. Призъ разы-  
грывается въ честь С. Е. Кузминова. Иль  
приза: 1-й лош.—500 р.; 2-й лош.—  
250 р.; 3-й лош.—150 р. и 4-й лош.—  
100 руб.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Горанъ 2-я», В.  
К. Сташкевича (владѣлеца)—1 м. 44 с.;  
2-й—«Завистникъ», гр. А. В. Капниста—  
1 м. 45½ с.; 3-й—«Гіантусъ», П. В.

семешко, сотруднику екатеринославской газеты «Южная Заря» Гр. Ф. Семешко министромъ внутреннихъ дѣлъ воспрещено жительство въ столицахъ и губерніяхъ станичныхъ, Екатеринославской и смежныхъ съ нею.

Въ смыслѣ практическомъ «воспреще-  
ніе жительства» равносильно «высылкѣ за  
предѣлы» извѣстныхъ мѣстностей, по су-  
ществу же разница въ этихъ двухъ видахъ  
административного взысканія троадная:  
«высылка за предѣлы» всегда сопровож-  
дается подчиненіемъ полицейскому надзору  
лица высылаемаго, «воспрещеніе» же жи-  
тельства такихъ послѣдствій не имѣеть. Такъ  
было и въ данномъ случаѣ. Гр. Ф. Семешко  
было предложено въ трехдневный срокъ по-  
кинуть предѣлы Екатеринославской губ. и  
смежныхъ съ нею, что онъ и сдѣлалъ.  
Это было 2 августа.

Поселившись первоначально въ Киевѣ г.  
Семешко черезъ мѣсяцъ выѣхалъ на Кав-  
казъ, шолага, что проѣздъ черезъ за-  
претныя губерніи не является нарушениемъ  
министерскаго распоряженія, а единствен-  
ный железнодорожный путь изъ Киева на  
Кавказъ лежить, дѣйствительно, черезъ  
запретныя для г. Семешко губерніи Екатери-  
нославскую, Херсонскую и Харьковскую  
и Область Войска Донского.

Такъ думалъ Семешко, а недреманное  
полицейское око судило иначе.

Утромъ, 7 сентября, когда г. Семешко,  
въ ожиданіи Ростовскаго поѣзда сидѣлъ на  
ст. Синельниковъ, его «усмотрѣль» при-  
ставъ З стана Александровскаго уѣзда  
Федоръ Ксендзовъ и заявилъ объ этомъ  
станціоннымъ жандармамъ, которые и аре-  
стовали г. Семешко.

При составленіи объ арестѣ протоколъ  
приставъ Ксендзовъ заявилъ, что у Семешко  
имѣется огнестрѣльное оружіе и на  
основаніи этого заявленія г. Семешко былъ  
тутъ же, на вокзалѣ обысканъ. Никакого  
оружія при немъ, ни огнестрѣльного, ни  
холоднаго не обнаружено, найдено только  
надлежащее разрѣшеніе полицейскихъ властей  
на ношеніе огнестрѣльного оружія.

Въ своихъ объясненіяхъ г. Семешко ука-  
зать, что, дѣйствительно, въ губерніяхъ  
Екатеринославской и смежныхъ съ нею  
жительство ему воспрещено министромъ  
внутреннихъ дѣлъ, но что онъ тутъ не  
живеть, а находится, такъ сказать, въ  
пути, проѣзжомъ на Кавказъ, и сидѣтъ на  
вокзалѣ въ ожиданіи своего поѣзда. Объ-  
ясненіемъ этимъ значенія не придали и,  
арестовавъ, Семешко, отправили его подъ  
конвоемъ къ полицейскому надзирателю  
пос. Синельниковъ г. Осипову, а цослѣдний,  
подъ конвоемъ городовыхъ отправилъ Се-  
мешко съ ближайшимъ поѣздомъ въ Пав-  
лоградъ въ распоряженіе исправника.

Помощникъ павлоградскаго уѣзднаго  
исправника г. Розовъ, выслушавъ объясне-  
нія г. Семешко, достаточныя основанія  
для ареста его не нашъ, но во избѣженіе  
возможныхъ непріятностей для себя (ши-  
рь

Выдачи 2-го гита: 39; 20—60, 24—60; 13—10, 12—40, 12—90.

III. Призъ об-ва 300 р. Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ, 3-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Пріятельница», Н. С. Лабинского (А. Колотовъ)—1 м. 49 с.; 2-й—«Клевета», В. Е. Гримова—1 м. 50 с., на 3-мъ мѣстѣ кончили голова въ голову «Бекрасенінъ», гр. А. В. Капниста и «Баянъ», Ф. Ф. Левитова—1 м. 50 $\frac{1}{4}$  с. Безъ мѣста: «Уланъ», «Погудка» и «Такъ и быть».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Клевета» (Л. Шепелевъ)—1 м. 48 $\frac{1}{2}$  с.; 2-й—«Бекрасенінъ»—1 м. 50 с.; 3-й—«Пріятельница»—1 м. 50 $\frac{1}{2}$  с. Безъ мѣста: «Уланъ», «Баянъ» и «Такъ и быть». «Погудка» не бѣжала.

Выдачи 1-го гита: 36—90; 24—60, 24—60; 12—90, 15, 12—50, 12—20.

Выдачи 2-го гита: 53; 40—60, 35; 10—80, 10—40, 10—20.

IV. Подписаній призъ об-ва 1000 руб. Дист. 1 верста, для лошадей 3-хъ лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и невыигравшихъ гдѣ-либо 1500 руб. Гитовой. Призъ разыгрывается въ честь С. Е. Кузьмина. Изъ приза: 1-й лош.—500 р.; 2-й лош.—250 р.; 3-й лош.—150 р. и 4-й лош.—100 руб.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Герань 2-я», В. К. Сташкевича (владѣлець)—1 м. 44 с.; 2-й—«Завистникъ», гр. А. В. Капниста—1 м. 45 $\frac{1}{2}$  с.; 3-й—«Гіацінтусъ», П. В. Маркова—1 м. 45 $\frac{3}{4}$  с.; 4-й—«Антей», М. И. Карповой. «Запра» лишена 2-го мѣста за галопъ къ столбу, а «Гармонистъ» 4-го за лишніе сбои.

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Гіацінтусъ» (И. Дѣдикъ)—1 м. 40 $\frac{1}{2}$  с.; 2-й—«Гармонистъ», А. Ф. Афонина—1 м. 40 $\frac{3}{4}$  с.; 3-й—«Завистникъ»—1 м. 41 $\frac{3}{4}$  с. Безъ мѣста: «Герань», «Запра» и «Антей».

Выдачи 1-го гита: 24—60; 18—20, 175—70; 15—70, 34, 18—50.

Выдачи 2-го гита: 60; 32—40, 22—50; 19—40, 21—70, 26—10.

V. Призъ об-ва 250 р. Дист. 1 $\frac{1}{2}$  версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 6-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Артистъ», Н. Н. Петренко (В. Сташкевичъ)—2 м. 28 $\frac{1}{4}$  с., 2-й—«Гвоздичка», П. В. Маркова—2 м. 32 $\frac{1}{4}$  с.; 3-й—«Баянъ», кн. З. Н. Юсуповой—2 м. 33 $\frac{3}{4}$  с. Безъ мѣста: «Василекъ», «Вѣтерокъ», «Легенда 1-я» и «Пастернакъ».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Артистъ»—2 м. 30 с.; 2-й—«Вѣтерокъ», Ф. Н. Лоскутова—2 м. 32 с.; 3-й—«Василекъ»—2 м. 32 $\frac{1}{4}$  с. Безъ мѣста: «Гвоздичка», «Легенда» и «Баянъ». «Пастернакъ» снять.

Выдачи 1-го гита: 13—80; 12—70, 20—20; 11—00, 16—20, 23—60.

Выдачи 2-го гита: 16—60; 12—70, 15—90; 12—50, 14—80, 23—60.

VI. Призъ об-ва 400 р. Дист. 3 версты,

въ ожиданіи Ростовскаго поѣзда сидѣлъ на ст. Синельниковъ, его «усмотрѣль» приставъ З стана Александровскаго уѣзда Федоръ Ксендзовъ и заявилъ объ этой стационарной жандарміи, которые и арестовали г. Семешко.

При составленіи обѣ арестѣ протоколъ приставъ Ксендзовъ заявилъ, что у Семешко имѣется огнестрѣльное оружіе и на основаніи этого заявленія г. Семешко былъ тутъ же, на вокзалѣ обысканъ. Никакого оружія при немъ, ни огнестрѣльного, ни холоднаго не обнаружено, найдено только надлежащее разрѣшеніе полицейскихъ властей на ношеніе огнестрѣльного оружія.

Въ своихъ объясненіяхъ г. Семешко указать, что, дѣйствительно, въ губерніяхъ Екатеринославской и смежныхъ съ нею жительство ему воспрещено министромъ внутреннихъ дѣлъ, но что онъ тутъ не живеть, а находится, такъ сказать, въ пути, проѣздомъ на Кавказъ, и сидѣтъ на вокзалѣ въ ожиданіи своего поѣзда. Объясненіемъ этимъ значенія не придали и, арестовавъ, Семешко, отправили его подъ конвоемъ къ полицейскому надзирателю пос. Синельниковъ г. Осипову, а послѣдній, подъ конвоемъ городовыхъ отправилъ Семешко съ ближайшимъ поѣздомъ въ Павлоградъ въ распоряженіе исправника.

Помощникъ павлоградскаго уѣзднаго исправника г. Розовъ, выслушавъ объясненія г. Семешко, достаточныхъ оснований для ареста его не нашелъ, но во избѣженіе возможныхъ непріятностей для себя (приставъ Ксендзовъ—бывшій помощникъ правителя канцеляріи екатериносл. губернатора) постановилъ: выдворить г. Семешко за предѣлы запрещенныхъ мѣстностей этаннымъ порядкомъ, а до отхода эта пада содержать его подъ стражей въ павлоградской тюрьмѣ. Два дня просидѣлъ Семешко въ тюрьмѣ и былъ выселенъ этаннымъ порядкомъ въ гор. Бѣлогородъ, Курской губ.

Какъ не подчиненный надзору полиціи г. Семешко потребовалъ у бѣлогородскаго исправника Логгинова возвращенія отобранныхъ паспортъ, но не тутъ то было.

Исправникъ Логгиновъ заявилъ, что онъ не представляетъ себѣ высылки безъ учченія надзора и, заподозривъ ошибку въ донесеніи павлоградскаго исправника, паспортъ Семешко задержать, подчинивъ, фактически, послѣдняго надзору полиціи въ г. Бѣлогородѣ.

Прощеніемъ ца имя павлоградскаго исправника г. Семешко просилъ разъяснить бѣлогородскому исправнику, что министерскими распоряженіемъ онъ надзору полиціи не подчиненъ и что паспортъ ему долженъ быть возвращенъ.

«Разъясненіе» это послѣдовало 14-го сентября. Въ тотъ же день исправникъ Логгиновъ возвратилъ г. Семешко его паспортъ съ извиненіемъ за «ошибку».

Извиненія эти Семешко не удовлетворили. Онъ подалъ жалобу на исправника Логгинова курскому губернатору за незаконное

дите. I места, для лошадей 3-хъ лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и не выигравшихъ гдѣ-либо 1500 руб. Гитовой. Призъ разыгрывается въ честь С. Е. Кузьмина. Изъ приза: 1-й лош.—500 р.; 2-й лош.—250 р.; 3-й лош.—150 р. и 4-й лош.—100 руб.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Герань 2-я», В. К. Сташкевича (владѣлець)—1 м. 44 с.; 2-й—«Завистникъ», гр. А. В. Капниста—1 м. 45½ с.; 3-й—«Гиацинтусъ», П. В. Маркова—1 м. 45¾ с.; 4-й—«Андей», М. П. Карповой. «Заира» лишена 2-го мѣста за галопъ къ столбу, а «Гармонистъ» 4-го за лишніе сбои.

Въ 2-мъ гитѣ: 1-й—«Гиацинтусъ» (И. Дѣдикъ)—1 м. 40½ с.; 2-й—«Гармонистъ», А. Ф. Афонина—1 м. 40¾ с.; 3-й—«Завистникъ»—1 м. 41¾ с. Безъ мѣста: «Герань», «Заира» и «Андей».

Выдачи 1-го гита: 24—60; 18—20, 175—70; 15—70, 34, 18—50.

Выдачи 2-го гита: 60; 32—40, 22—50; 19—40, 21—70, 26—10.

V. Призъ об-ва 250 р. Дист. 1½ версты, для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, 6-й группы. Гитовой.

Въ 1-мъ гитѣ: 1-й—«Артистъ», Н. Н. Петренко (В. Сташкевичъ)—2 м. 28¼ с.; 2-й—«Гвоздичка», П. В. Маркова—2 м. 32¼ с.; 3-й—«Баянь», кн. З. Н. Юсуповой—2 м. 33¾ с. Безъ мѣста: «Василекъ», «Вѣтерокъ», «Легенда 1-я» и «Пастернакъ».

Во 2-мъ гитѣ: 1-й—«Артистъ»—2 м. 30 с.; 2-й—«Вѣтерокъ», Ф. Н. Лоскутова—2 м. 32 с.; 3-й—«Василекъ»—2 м. 32¼ с. Безъ мѣста: «Гвоздичка», «Легенда» и «Баянь». «Пастернакъ» снять.

Выдачи 1-го гита: 13—80; 12—70, 20—20; 11—00, 16—20, 23—60.

Выдачи 2-го гита: 16—60; 12—70, 15—90; 12—50, 14—80, 23—60.

VI. Призъ об-ва 400 р. Дист. 3 версты, для лошадей старш. возраста, 4-й группы.

1-й—«Корень», М. Д. Власова (П. Крупниковскій)—4 м. 59 с.; 2-й—«Лафитъ», кн. С. С. Девлетъ-Кильдеева—4 м. 59¾ с.; 3-й—«Гибрида», П. В. Маркова—5 м. 4½ с. Въ побитомъ полѣ: «Ундина» и «Матчишъ».

Выдачи: 38—70; 18, 15—90; 13—40, 14—30, 16—70.

арестовать, Семешко, отправили его подъ конвоемъ къ полицейскому надзирателю пос. Синельниково г. Осиопу, а послѣдний, подъ конвоемъ городовыхъ отправилъ Семешко съ ближайшимъ поѣздомъ въ Павлоградъ въ распоряженіе исправника.

Помощникъ павлоградскаго уѣзданаго исправника г. Розовъ, выслушавъ объясненія г. Семешко, достаточныхъ оснований для ареста его не нашелъ, но во избѣженіе возможныхъ непріятностей для себя (прѣставъ Ксендзовъ—бывшій помощникъ прѣвителя канцеляріи екатериносл. губернатора) постановилъ: выдворить г. Семешко за предѣлы запрещенныхъ мѣстностей этапнымъ порядкомъ, а до отхода этапа содержать его подъ стражей въ павлоградской тюрьмѣ. Два дня просидѣлъ Семешко въ тюрьмѣ и былъ выселенъ этапнымъ порядкомъ въ гор. Бѣлгородъ, Курской губ.

Какъ не подчиненный надзору полиціи г. Семешко потребовалъ у бѣлгородскаго исправника Логгинова возвращенія отобранаго паспорта, но не тутъ то было.

Исправникъ Логгиновъ заявилъ, что онъ не представляетъ себѣ высылки безъ учченія надзора и, заподозривъ ошибку въ понесеніи павлоградскаго исправника, паспортъ Семешко задержалъ, подчинивъ, фактически, послѣдняго надзору полиціи въ г. Бѣлгородѣ.

Прощеніемъца имъ павлоградскаго исправника г. Семешко просилъ разъяснить бѣлгородскому исправнику, что министерскими распоряженіемъ онъ надзору полиціи не подчиненъ и что паспортъ ему долженъ быть возвращенъ.

«Разъясненіе» это послѣдовало 14-го сентября. Въ тотъ же день исправникъ Логгиновъ возвратилъ г. Семешко его паспортъ съ извиненіемъ за «ошибку».

Извиненія эти Семешко не удовлетворили. Онъ подалъ жалобу на исправника Логгинова курскому губернатору за незаконное удержаніе паспорта и, кромѣ того, предъявилъ къ исправнику иску въ суммѣ 7 руб. 60 коп., израсходованныхъ имъ за три дня на житѣе въ Бѣлгородѣ и 9 руб. 99 коп., которые онъ получилъ бы за эти дни изъ газеты «Отклики Кавказа» въ Армавирѣ, куда приглашенъ на службу и куда Фхаль въ моментъ ареста.



# Областная жизнь.

## Выборы земских гласных.

(От нашего земского корреспондента.)

О результатах выборов земских гласных вкратце сообщалось во втором номере «Утра».

Для участия в выборах по 1-му избирательному собранию в Болховский уезд пришло 11 лиц, в проекное время несуществующий свой избирательный права. Были приглашены на выборы даже из Петербурга. С другой стороны, из избраний гласных впервые вошли участие молодые землевладельцы Николай Болокольцов и Борис Десютин. Всего на избирательном собрании включено в списки только по цензу.

И. А. Коссович состоял членом земельной землеустроительной комиссии и выключен из списка. На участковые суды не пришли, по мнению большинства избирателей, избиратели, а лучшую сторону избрали избирательную комиссию: И. А. Задорожный, К. З. Башкиров, М. Н. Скальцова, Н. А. Ребинер, И. И. Архиповский, П. А. Голубников, Г. Г. Буряков, А. В. Лапченко, Е. Г. Балакина, М. А. Федостов, барон Р. Ю. Будберг, А. А. Соловьев, Н. В. Балакина, член Гос. Думы П. А. Балакина, В. П. Баггус, Н. А. Кукольниковский, гр. П. В. Генрикович, Н. М. Баскаков, В. А. Десютин, Г. М. Неклюдов.

Характеристики своеобразных избирательных борьб могут слушать слушающей инцидент:

Несколько выборов, в 12 час. ночи, в Болхове пришла группа избирателей из Болхова, причем один избиратель, избирательный член харьковского избирательного комитета, директором Болховского земского уезда, Турунином, личный друг избирательного краевого земского губернатора П. В. Генрикова, был очень изобличен.

Весьма сомнительно, чтобы оба они пошли в участковые мировые судьи. Ст. сов. Н. И. Палицын, видный по-избирательному Болховского уезда, в мировые судьи баллотировалась не собирался и не собирается.

Выставили свои кандидатуры в целях баллотировки земские начальники: 1 уч. В. Ф. Подпалов, и 4 уч. М. И. Рожицкий, а также бывший земской начальник 3 уч. А. П. фон-Циглер.

Кандидатура последнего, также как и содержащаяся ныне в тюрьме по обвинению в покушении на убийство Болховского городского судьи И. И. Веселаго-Весела, не вступила во многие причины, существовавшие в среде гласных земского уезда.

Положения его речи сводились к следующему:

— Мы пришли к вам не с членством, а с большой душой. Наше горе должно быть и вам близко принято к сердцу.

Ни для кого из вас не тайна, что администрация губить все наши стремления к сайту и знанию.

Чтобы нам собраться, требуются особо благоприятные условия. Чтобы наше

въ отвѣтъ на это письмо Терешковичъ письмомъ въ редакцію «Л. В.» заявилъ о своемъ отказѣ отъ суда.

Професоръ Туганъ-Барановскій въ бѣсѣдѣ со своимъ корреспондентомъ сообщилъ, что въ недалекомъ будущемъ онъ уѣдетъ въ Петербургъ, гдѣ будетъ продолжать печатать статьи по поводу правильности избирательныхъ земскихъ выборовъ въ петербургской прессѣ, и очень можетъ быть, что дѣло дойдетъ до Государственной Думы.

## Кооперативный съездъ.

(Окончание \*).

Изъ интересныхъ докладовъ съѣзда слѣдуетъ отметить оценку ввоза и вывоза хлѣба изъ нашего уѣзда, сдѣланную земскимъ агрономомъ Апенковымъ.

Докладчикъ съ цифрами въ рукахъ рассказалъ урожайность пшеницы и другихъ зерновыхъ въ нашемъ уѣзде и говорить, что площадь, занятая подъ посѣвы, у насъ достигаетъ 67% общаго количества земли, которыми владѣютъ помѣщики и крестьяне въ нашемъ уѣзде.

По мнѣнію оратора, это—наиѣмѣшій процентъ, который можетъ быть отведенъ подъ посѣвы, но, не взирая на это, мы всегда переплачиваемъ за хлѣбъ, хотя урожай съ лихвой хватило бы на населеніе уѣзда.

Объясняется это темъ, что перекупщики пользуются отсутствиемъ у насъ зернохранилищъ.

Крестьяне вывозятъ небольшими партиями свой хлѣбъ и продаютъ его изъ базарахъ за безѣнокъ. Нашъ хлѣбъ уходитъ заграницу и возвращается къ намъ обратно, при чёмъ мы переплачиваемъ 20—30%.

Докладчикъ предлагаетъ организовать при некоторыхъ кооперативахъ зернохранилища и этимъ разъ павсегда положить конецъ такому ионориальному явлению.

Съѣздъ избираетъ комиссію, въ которой детально будутъ разработаны проекты о юридической помощи населенію, и вопросъ о болѣе близкомъ ознакомлении съ дѣятельностью заводскихъ и рудничныхъ потребительскихъ обществъ.

Къ этому моменту въ засѣданіе явился представитель отъ рабочихъ и обратился къ организаторамъ съѣзда, не пригласившимъ представителей потребительскихъ обществъ.

Положения его речи сводились къ слѣдующему:

— Мы пришли къ вамъ не съ членствомъ, а съ большой душой. Наше горе должно быть и вамъ близко принято къ сердцу.

Ни для кого изъ васъ не тайна, что администрация губить все наши стремления къ сайту и знанию.

Чтобы намъ собраться, требуются особо благоприятные условия. Чтобы наше

жизнь бути наилучшее.

## ХРОНИКА. Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### ЧУГУЕВЪ.

Раскрытие кражи. Какъ сообщалось въ «Утре», 7 сентября, днемъ, изъ квартиры поручика г. Лабунского была совершена кража различного рода денежныхъ документовъ на сумму свыше 200,000 руб. Нѣкоторые документы такого рода, и именно большинство документовъ, что пропажа ихъ грозила г. Лабунскому чѣти-ли не разгорячилась.

На мѣсто кражи была доставлена изъ Харькова смѣска собака «Тель». По слѣдамъ преступника она прошла около двухъ верстъ по направлению къ вокзалу. На пути слѣды были затерты, гдѣ какъ къ вокзалу идеть большая грунтовая дорога, по которой ежедневно проѣзжаютъ масса подводъ.

Мѣстными полицѣйскими задѣржалъ г. Маевскимъ было подробно обыскано вся мѣстность вокругъ Чугуева, всѣ овраги, лѣса, огороды, поля, но пигдѣ никакихъ признаковъ и слѣдовъ похищенія документовъ не было обнаружено.

Когда уже рѣшительно никакой надежды на раскрытие преступленія не оставалось, начальникомъ харьковской смѣской поліціи въ одной изъ пивныхъ, на Панасовѣ, былъ арестованъ некто Кравченко. Нѣсколько позже обнаружилось, что въ столь, находившемся въ канцелярии пристава, взломанъ замокъ. Въ ящикѣ стола хранилось около 120 руб., принадлежащихъ одному изъ урадниковъ г. Славянска. Деньги оказались похищенными скрывающимъ письмоводителемъ. Мѣри къ разыску принялъ.

### СТ. «КРЮКОВЪ», Южн. ж. д.

**Ликвидация растраты.** На днѣхъ состоялось экстренное собрание членовъ судо-сберегательной кассы крюковскихъ главныхъ мастерскихъ Южн. ж. д.

Въ собрании заслушано заявленіе бывшаго распорядителя кассы инженера П. П. Костюченко о томъ, что въ погашение обнаруженной у кассира недостачи 5½ т. руб. онъ, какъ распорядитель, предлагалъ уплатить изъ своихъ средствъ 2764 руб. 69 коп., (половину недостающей суммы).

Бывшій кассиръ г. Дюнишевъ, въ свою очередь, предложилъ уплатить 1/3 недостающей суммы съ тѣмъ, однако, чтобы собрание членовъ недостающую сумму—1382 руб. 34 коп.—спасло въ убытокъ и не возбудило никакого дѣла противъ бывшаго комитета каоса вообще и въ частности противъ кассира. Закрытой баллотировкой предложеніе это принято 127 противъ 68 голосовъ.

Распорядителемъ кассы избранъ г. Попомаренко, а кассиромъ—г. Тимко.

### КРЕМЕНЧУГЪ.

**Большой пожаръ.** Въ течениѣ короткаго времени вотъ уже третій грандиозный пожаръ. Недавно огорбъ склады сырья ма-корочной фабрики Рабиновича. Нѣсколько дней тому назадъ такой же пожаръ прошелъ на складахъ табаку фабрики Абрамова. Истроблено было огромнѣе много сырья и готоваго товара. Убытки огромны. 14 сентября, вечеромъ, вошли въ

уже погашенъ печатаніемъ объявленій въ «Сумскомъ Эхѣ». Чернавъ просить занести это въ протоколъ и потребовать отъ Кобцева доказательствъ о сбояхъ въ работе города—думою удовлетворяется.

Заслушавъ отношение курскаго губернскаго правленія по вопросу объ открытии городской аптеки, дума постановила: сообщить губернскому правленію, что открытие аптеки предполагается въ 1914 году, при чёмъ въ параллель къ приведенному постановлению думою сдѣлано еще и такое постановление: просить ревизионную комиссию и врачей Середину, Голаховскаго и Аникову предварительно выработать и подготовить къ слушанію въ думѣ вопросъ объ открытии аптеки \*).

Улица ёдетъ, скоро ли будетъ...?

Обсудивъ вопросъ о способѣ производства предстоящихъ выборовъ городскихъ гласныхъ, дума единогласно постановила: выборы гласныхъ на новое четырехлѣтие съ 1914 года производить въ одинъ изъ избирательныхъ собраний путемъ подачи избирательныхъ записокъ.

Это своего рода нововведеніе...

Такое решеніе думы послѣдовало, пада полагать, въ виду того, что въ два послѣдняя четырехлѣтия при выборѣ гласныхъ, дума единогласно постановила: выборы гласныхъ на новое четырехлѣтие съ 1914 года производить въ одинъ изъ избирательныхъ собраний путемъ баллотировки шарами получали больше поддержки ихъ, несмотря даже на двойные выборы, т. е. обыкновенные и дополнительные.

### ЛУГАНСКЪ.

**Медицинская помощь населенію.** За послѣднее десятилѣтие развитіе земской медицины въ Славянско-Борисовскомъ уѣзда служитъ образцомъ для благоустроенныхъ уѣздовъ центральныхъ губерній. Въ земской литературѣ часто можно встрѣтить ссылки и указания на нашъ уѣздъ. Съ каждымъ годомъ у насъ строится новые больницы, расширяется сѣть врачебныхъ участковъ, увеличивается штатъ медицинскаго персонала.

Сообразно съ этимъ медицинская помощь населенію становится все болѣе доступной.

Въ настоящее время уже нетъ такого уголка въ уѣздѣ, откуда не обращались бы за помощью въ земской лечебныхъ заведеніяхъ.

Въ 1910 г. уѣздъ располагалъ, однако, всего 128 кроватями, причемъ на каждую кровать приходилось 1372 человека.

Объясняется это явленіе тѣмъ, что въ предложении нѣсколько лѣтъ реформа земской медицины въ уѣздахъ касалась большихъ оборудований новыхъ больничныхъ участковъ, съ устройствомъ на каждомъ изъ нихъ амбулаторий и приемныхъ покоя.

Въ 1912 году земской больницы были переполнены, причемъ асигновки на медицину, однако, достигли 193,182 р. 84 к.

Вопросъ объ урегулированіи коочнаго лечения путемъ увеличенія кроватей является однимъ изъ важныхъ, надъ которымъ земству не умѣло бы задуматься.

Несмотря на то, что земской медицинской участковъ увеличилось до 447 на-верстъ, все-таки число жителей на-

согласились ожидать представления настояющей доверенности по прибытии харьковского посыпа. Действительно, доверенность, засвидетельствованная и подписанная надлежащими формами, была представлена председателю торжества таинством, послѣ чего и были произведены выборы.

Факты говорят самъ за себя.

По второму избирательному собранию, въ гласныхъ пропали земчанскіе купцы: М. И. Прилуцкій, В. И. Прилуцкій и директоръ городскаго банка П. Н. Нѣмчичъ.

М. И. Прилуцкаго считаютъ сторонникомъ земской культурной работы, братъ его, В. И. Прилуцкій, стоитъ за выдѣление города Болчанска въ самостоятельную земскую единицу, состоять гласнымъ городской думы и, какъ такой, пока еще не выбралъ себѣ не проявилъ; П. Н. Нѣмчичъ былъ неоднократно земскимъ гласнымъ, приминая къ группѣ умѣренныхъ землемѣръ.

Что касается гласныхъ отъ крестьянъ, то составъ ихъ умѣренно-прогрессивный. Въ виду несостоявшихъ выборовъ отъ сельскихъ обществъ въ 5 волостяхъ падающаго трехлѣтія отъ крестьянъ избрано всего 9 гласныхъ, вместо 10.

на судовыя должности при харьковскихъ судахъ назначать и окружномъ судѣ изъ земства, въ случаѣ недостатка судей по выборамъ, занять должность судьи по назначению въ предѣлахъ Харьковской губерніи.

## „Какъ дѣлаются земскіе выборы“.

(Отъ нашего землищаго корреспондента).

Между землищими землевладѣльцемъ, известнымъ русскимъ ученымъ Туганъ-Барановскимъ, и предсѣдателемъ землищемъ земской управы г. Терешкевичемъ, завязалась полемика, связанныя съ недавними выборами.

Поводомъ къ этой полемикѣ послужила помѣщенная въ газетѣ «Рѣчи» за подпись «Т. Б.» статья: «Какъ дѣлаются земскіе выборы».

Выяснилось, что наше земство оказывается кредитными товариществомъ большую материальную поддержку и изъ 5,000,000 оборота кооперативовъ 30% принадлежитъ земской кассѣ мелкаго кредита.

Въ статьѣ, между прочимъ, говорится: «на первыхъ земскихъ выборахъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ, бывшихъ въ іюнь, побѣдили противники земской управы. Сторонники ея обжаловали выборы, которые и были отмѣнены губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствиемъ, причемъ 10 лицъ были исключены изъ избирательныхъ списковъ, благодаря чему на вторыхъ выборахъ побѣда уже досталась сторонникамъ управы».

«Такимъ образомъ» — оканчиваетъ свою замѣтку авторъ — «въ此刻іи давленія со стороны, результаты выборовъ были совершино измѣнены и цѣлыи рядъ избирателей лишилиъ своихъ законныхъ правъ».

Затѣмъ въ мѣстной газетѣ «Лохвицкіе вѣсти» появилась замѣтка, въ которой указывалось, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и Туганъ-Барановскій не одинъ и тоже лицо. Въ此刻іи за этимъ въ другой мѣстной газетѣ «Лохвицкое Слово» появилось открытое письмо на имя предсѣдателя земской управы г. Терешкевича за подпись М. Туганъ-Барановскаго, въ которомъ послѣдний обвиняетъ Терешкевича въ «грубой попыткѣ разоблачить псевдонимъ автора», въ поступкѣ, «не допустимомъ съ точки зрѣнія литературной этики».

Дѣло въ томъ, что г. Т.-Барановскій попыталъ то мѣсто замѣтки «Лохвицкіе вѣсти», въ которой говорится, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и уважаемый учѣный совершилъ разныи лица въ томъ смыслѣ, что редакція «Лохвицкіхъ вѣстей» приписываетъ корреспонденцію изъ «Рѣчи», подписанную «Т. Б.», ему, Тугану-Барановскому.

Вотъ списокъ кандидатовъ: князь А. Д. Голицынъ, князь С. И. Святополкъ-Мирскій, Е. М. Духовскій, Н. И. Енишердовъ, А. В. Глушковъ, М. И. Дублянскій, А. И. фонъ-Циглеръ, Ф. П. Волинъ, А. И. Коссовичъ, А. И. Ильинъ, В. Ф. Подпаловъ, И. И. Веселый-Весели, С. П. Мощакъ, М. И. Рожицкій, Е. И. Штандель, П. И. Паличина, Д. М. Любичкій и Д. И. Перликъ.

Изъ числа кандидатовъ рядъ лицъ отпадаетъ сразу же, такъ какъ внесены они только въ виду несомнѣнности ихъ цензума, благородионъ же въ участковые суды, конечно, не будутъ.

На коллегиальному собранию инструктированы земскіе кассы мелкаго кредита, въ виду безцѣнности сѣѣда, решено не издавать, по примеру прошлыхъ лѣтъ, разработать сѣѣда въ отдельной брошюре.

Въ заключеніе авторъ письма просить Терешкевича выяснить вопросъ о цензѣ, Савинскаго путемъ третейскаго суда.

Между тѣмъ, земство разполагаетъ всѣми возможностями во всякое время получать разрешенія на устройство собраний, лекцій и чтеній.

Мы поэтому убѣдительно настаиваемъ прислушаться къ нашему голосу и примѣнить къ нашимъ организациямъ, воодушевленнымъ одной идей.

Крестьянинъ и рабочий въ наше время

равны по своему безправию и одинаково пуждаются въ моральной и материальной поддержкѣ.

Оратерь въ это время быть остановленъ предсѣдателемъ, заявившимъ, что неизгашеніе другихъ кооперативныхъ организаций на сѣѣдѣ — случайность, недосмотръ.

Работой, однако, былъ допущенъ съ правомъ голоса на собрание въ впослѣдствіи избранъ въ объединенную комиссию сѣѣдѣ.

Выяснилось, что наше земство оказывается кредитнымъ товариществомъ большую материальную поддержку и изъ

5,000,000 оборота кооперативовъ 30%

принадлежитъ земской кассѣ мелкаго кредита.

За время отъ 19 августа до 1 сентября этого года выдано 170,000 руб., а вѣдь, что только начало хлѣбной кампании.

Не обошлось и безъ инцидентовъ.

Когда шла рѣчи о важности для крестьянъ соорганизоваться, чтобы общими силами участвовать въ реализаціи урожая, инспекторъ мелкаго кредита при екатеринославскомъ отдѣленіи Государственного банка, г. Ковалевъ, предложилъ сѣѣду объединиться подъ знаменемъ губернскаго союза, оказывающаго неоцѣненные услуги сбыту хлѣба.

Увлекаясь, ораторъ говорилъ — «входа членами въ губернскій союзъ, вы являетесь сами воршителями своихъ судебъ и, кроме того, кто-нибудь изъ васъ можетъ быть избранъ въ правление союза и получить залогъ жалованья въ 1200 руб. въ годъ».

Земскій агрономъ г. Скачковъ считаетъ таковой способъ агитации, по меньшей мѣрѣ, не красивымъ.

Г. Ковалевъ усматриваетъ въ словахъ агронома дерзость.

Г. Скачковъ ожидалъ еще болѣе грозную и «крайнюю» реплику...

Сѣѣдѣ послѣ 2-хъ дней заканчивается работы съ выражениемъ пожеланій, чтобы въ будущемъ наши кооперативы расцѣбили бы не только материально, но и духовно, въ смыслѣ созданія идеяного оплота, где объединенное крестьянство могло бы найти помощь для облегченія своей безпросвѣтной жизни въ борьбѣ за хлѣбъ и просвѣщеніе.

На коллегиальному собрании инструктированы земскіе кассы мелкаго кредита, въ виду безцѣнности сѣѣда, решено не издавать, по примеру прошлыхъ лѣтъ, разработать сѣѣда въ отдельной брошюре.

\*) См. вѣдомості № 17 та же.

## СТАРОБЪЛЬСКЪ.

Юбилей протоіерея Грекова. Недавно исполнился 50-лѣтій юбилей службы настоятеля Георгиевской церкви с. Ново-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерея Алексея Грекова, являющагося среди старобѣльского духовенства однѣ изъ старѣйшихъ и популярныхъ. Старобѣльское духовенство подноситъ протоіероу Грекову изъ знака уваженія сребряную икону.

Мосты на почтовомъ трактѣ «Мостики-Ново-Астрахань». По сообщенію начальника харьковскаго почтого-телефрафного округа, на трактѣ «Мостики-Ново-Астрахань», между Ново-Астраханью и селомъ Ново-Боровскимъ имѣются три моста, изъ которыхъ одинъ былъ унесенъ водой и до сихъ поръ не восстановленъ, а два другие пришли въ состояніе, не позволяющее пользоваться ими во время разлия воды. Въ виду этого, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствиye предложило старобѣльской земской управѣ привести въ исправность мосты для безпрепятственнаго сѣѣдознанія почты по указанному тракту и во избѣженіе перерыва почтовыхъ сообщеній въ осенне и весенне время между Мостиками и Ново-Астраханью.

## БОГОДУХОВЪ.

Допущены къ исполненію обязанностей членовъ попечительскаго совета Богодуховской сельской ремесленной учебной мастерской: отъ города В. А. Савич и К. П. Казанскаго, отъ уѣзда земства В. В. Подгорчани-Петровича и о. Алексѣй Станицлавскаго и отъ Богодуховской волости кр. П. В. Христенко и С. В. Кабаненко.

## СУМЫ.

«Подарокъ». На-днѣхъ въ камерѣ городскаго суды 2-го участка разсматривалось дѣло бывшаго редактора-издателя газеты «Сумское Эхо» М. П. Кобцева и секретаря редакціи Д. П. Черніевъ.

Газета «Сумское Эхо» прекратила свое существование съ полѣтомъ тому пазадѣ. Еще въ днѣ яї существованія Д. П. Черніевъ прислая ему изъ мануфактурнаго магазина своего отца отѣль на kostюмъ. Это было сдѣлано въ видѣ подарка. Но, между прочимъ, Черніевъ все-таки занесъ стоимость этого «подарка» въ долговыя книги магазина.

И вотъ, когда «Сумское Эхо» умерло и между бывшими соратниками произошелъ раздоръ, Черніевъ прѣдъявилъ Кобцеву переводной вексель, и когда Кобцевъ отказался его принять, Черніевъ предъявилъ къ нему, отъ имени отца, искъ размѣръ 25 руб. 71 коп.

На судѣ поддерживалъ свои требования Черніевъ. Кобцевъ отказался признать свой долгъ по векселю, заявивъ, что долгъ

въ видѣ самыхъ крупныхъ по размѣру производствъ въ городѣ. Огонь показался въ десятому часу вечера изнутри и скоро запыльѣ стъ верху до низу, охватывая весь огромный корпусъ мельницы. Къ мѣсту пожара собралась многотысячная толпа, запрудившая всю улицы вокругъ. Слабыи силы пожарныхъ частей не могли бороться со страшной стихией. Пришлося принять мѣры къ запыльѣ окружающихъ жилыхъ домовъ, которымъ угрожала большая опасность. Пожар продолжался всю ночь, и къ утру отъ мельницы остались одни дымистые руины. Убытки отъ пожара еще не приведены въ изѣтность, но они, безусловно, свыше 100,000 руб. Причины возникновенія пожара не установлены. Сгорѣвшая мельница, сырье и товаръ были застрахованы на нѣсколькихъ страховыхъ обществахъ. Въ виду прекращенія производства значительное число мельничныхъ рабочихъ остается безъ работы.

## БЫЛГОРОДЪ.

Засѣданіе думы. Городской думой недавно было разсмотрѣно нѣсколько вопросовъ.

Какъ болѣе интересные, отмѣчаютъ слѣдующие:

## Желѣзодорожная катастрофа близъ Ростова-на-Дону.

### Около 150 чл. жертвъ.

«Приаз. Край» сообщаетъ слѣдующія подробности крушенія:

Шедший ночью 16 сентября изъ Баку батумскій поѣздъ № 3 въ посѣдѣи первыхъ отъ ст. «Сосыка» потерпѣлъ крушеніе. Передаютъ, что въ этомъ мѣстѣ злоумышленниками былъ разобранъ путь. На закругленіи поѣздъ сошелъ съ рельсъ. Однѣ паровозъ перевернулся и въ вагонѣ обращены въ щенки.

Около часу днѣ въ Ростовѣ прибылъ санитарный поѣздъ съ ранеными и уѣзжими. Въ составѣ санитарного поѣзда 2-го класса 3-го и 2-го класса. Въ окнахъ вагоновъ лица легко пострадавшихъ болѣнныхъ. Вызванный на станцію желѣзодорожный персоналъ немедленно приступаетъ къ эвакуаціи раненыхъ.

Зрѣлище страшное. Одного за другимъ выносятъ пассажировъ. У первыхъ вынесенныхъ изъ вагона ранеными занимаютъ продолжительное время. Недостатокъ каретъ скорой помощи даетъ себѣ чувствовать, и многимъ раненнымъ ожиданіе очереди приходится долго лежать.

Мы прошли въ вагоны. Кое-гдѣ еще лежатъ безпозомошные, изможденныи тѣла. Подъ окномъ, стъ привозанной къ проволочной стѣкѣ безпозомошной ногой. Третій несетъ за ними винтовки. Съ большимъ

# Областная жизнь.

## Выборы земских гласных.

(От нашего волчанского корреспондента).

О результатах выборов земских гласных вратить сообщалось во вчерашнем номере «Утра».

Для участия в выборах по 1-му избирательному собранию в Волчанске прибыли лица, в прошнее время не осуществлявшие своих избирательных прав. Были привезены специально на выборы даже из Петербурга. С другой стороны, в избранной гласных впервые приняли участие молодые землевладельцы Николай Болокольцов и Всеолодь Десятков. В конечном итоге выборов по 1-му избирательному собранию состав гласных обновился, по мнению большинства местных земцев, в лучшую сторону. Избранными оказались следующие землевладельцы: И. А. Задонский, К. З. Бекарюков, М. Н. Скалонь, Н. А. Ребиндер, М. И. Армашевский, П. А. Голубничко, Г. Г. Бурлаков, А. В. Ляшенко, В. Г. Колокольцов, М. А. Федосеев, барон Р. Ю. Будберг, А. А. Салов, Н. В. Колокольцов, член Гос. Думы П. А. Неклюдов, В. П. Битусь, Н. А. Куколь-Яснопольский, гр. П. В. Гендриков, Н. М. Неклюдов, В. А. Десятков, Г. М. Неклюдов.

Характеристикой своеобразных приемов предвыборной борьбы может служить следующий инцидент:

Накануне выборов, в 12 час. ночи, в Волчанске прибыла группа избирателей из Харькова, причем один из избирателей, непременный член харьковского губернского присутствия по земским дьямам, Турчанинов, личный друг небезвестного курского вице-губернатора П. В. Гендрикова, был очень озабочен тем, что забыть в Харькове доверенность своей матери кн. Шаховской. Еще с дороги им было сделано распоряжение о доставлении этой доверенности в гор. Волчанске в поездом, призывающим сюда около 1 часа дня. Каково же было удивление председателя избирательного собрания и. д. предводителя дворянства П. А. Неклюдова и других избирателей, узнавших о том, что Турчанинов забыл свою доверенность в Харькове, когда Турчанинов предъявил председателю засвидетельствованную в г. Волчанске доверенность в 12 час. дня, т. е. до прибытия поезда.

Руководствуясь точным смыслом статьи 21 земского положения, требующим, чтобы избиратели сами предъявляли свои доверенности для засвидетельствования подлежащим властям и, зная, что кн. Шаховская не находится в Волчанске, а потому и не могла представить волчанским властям доверенность к засвидетельствованию, П. А. Неклюдов вернул г. Турчанинову его доверенность, добросовестно согласившись олицетворять представления настоящей доверенности по прибытии харьковского поезда. Действительно, доверенность, засвидетельствованная и подписанная наложением

Таковы: д. с. с. А. Н. Яхонтов, уездный предводитель дворянства и его заменик кн. С. Н. Святополк-Мирский.

Не собираются выставлять своих кандидатур в участковые суды и активные земцы: председатель управы Д. П. Перлин и член управы инженер Ф. П. Волин.

Кн. А. Д. Голицын уже состоит почетным мировым судьей по Валковскому уезду, но в то же время является харьковским уездным предводителем дворянства и, конечно, в участковые суды не пойдет.

И. А. Коссович состоял непременным членом валковской уездной землеустройской комиссии и выключен в списки только по цензу.

Д. с. с. Е. М. Духовской в участковые суды идти не собирается, почетным мировым судье по Валковскому уезду состоять давно, одновременно исполняя несколько почетных должностей: почетного попечителя детьского приюта, члена уездного комитета о народной трезвости и других.

Ст. сов. Н. П. Енишерлов и кол. сов. А. В. Глушков давно состоять почетными мировыми судьями по уезду, занимают ряд общественных должностей: Глушков состоял гласным губернского и уездного земства, председателем валковского общества сельского хозяйства и т. д., а Енишерлов — почетным библиотекарем городского училища, членом уездного комитета попечительства о народной трезвости, директором валковского попечительства о тюрьмах и т. д.

Весьма сомнительно, чтобы оба они пошли в участковые мировые судьи.

Ст. сов. П. И. Палицын, видный поэт из Валковского уезда, в мировые судьи баллотироваться не собирается и не собирается.

Выставили свои кандидатуры в целях баллотировки земские начальники: 1 уч. В. Ф. Подпалов, и 4 уч. М. Н. Рожинский, а также бывший земской начальник 3 уч. А. П. фон-Циглер.

Кандидатура последнего, также как и содержащегося ныне в тюрьме по обвинению в покушении на убийство валковского городского судьи И. И. Веселаго-Весели, не встретить по многим причинам сочувствия в среде гласных земского собрания.

Остаются новыиспеченными кандидатуры С. П. Моцака, Д. М. Любецкого и М. П. Дублинского.

Если список баллотирующихся не будет пополнен кандидатами, позже записавшимися, то легко может случиться, что уездному собранию не изъятое будет выбрать мировых судей, и, таким образом, для Валков, вполне возможно, часть судей будет назначена.

Между прочим, большое число кандидатов на судебные должности при харьковских судебной палате и окружном суде изъявили согласие, в случае недовыбора судей по выборам, занять должности судей по назначению в предыдущий судебный

Въ ответъ на это письмо Терешковичъ письмомъ въ редакцію «Л. В.» заявилъ о своемъ отказѣ отъ суда.

Професоръ Тугант-Барановскій въ бѣлье съ вашимъ корреспондентомъ сообщилъ, что въ недалекомъ будущемъ онъ уѣдетъ въ Петербургъ, где будетъ продолжать печатать статьи по поводу неправильности лохвицкихъ земскихъ выборовъ въ петербургской прессѣ, и очень можетъ быть, что дѣло дойдетъ до Государственной Думы.

## Кооперативный съездъ.

(Окончание \*).

Изъ интересныхъ докладовъ съезда слѣдуетъ отмѣтить оценку ввоза и вывоза хлѣба изъ нашего уезда, сдѣланную засѣданиемъ агрономомъ Аненковымъ.

Докладчикъ съ цифрами въ рукахъ рисуетъ урожайность пшеницы и другихъ злаковъ въ нашемъ уезде и говоритъ, что площадь, занятая подъ посѣвы, у насъ достигаетъ 67% общаго количества земли, которыми владѣютъ помѣщики и крестьяне въ нашемъ уезде.

По мнѣнию оратора, это — наивысший процентъ, который можетъ быть отведенъ подъ посѣвы, но, не взирая на это, мы всегда переплачиваемъ за хлѣбъ, хотя урожая съ лихвой хватило бы на населеніе уезда.

Объясняется это тѣмъ, что перекупщики пользуются отсутствиемъ у насъ зернохранилищъ.

Крестьяне вывозятъ небольшими партиями свой хлѣбъ и продаютъ его на базарахъ за безцѣнокъ. Нашъ хлѣбъ уходитъ заграницу и возвращается къ намъ обратно, при чемъ мы переплачиваемъ 20—30%.

Докладчикъ предлагаетъ организовать при некоторыхъ кооперативахъ зернохранилища и этимъ разъ навсегда положить конецъ такому ненормальному явлению.

Съездъ избираетъ комиссию, въ которой детально будутъ разработаны проекты о юридической помощи населенію, и вопросъ о болѣе близкомъ ознакомлѣніи съ дѣятельностью заводскихъ и рудничныхъ потребительскихъ обществъ.

Къ этому моменту въ засѣданіе явился представитель отъ рабочихъ и обратился къ организаторамъ съезда, не пригласившимъ представителей потребительскихъ обществъ.

Положенія его рѣчи сводились къ слѣдующему:

— Мы пришли къ вамъ не съ членитой, а съ большой душой. Наше горе должно быть и вами близко принято къ сердцу.

Ни для кого изъ васъ не тайна, что администрація губитъ всѣ наши стремления къ счастью и знаніямъ.

Чтобы намъ собраться, требуются особо благопріятныя условия. Чтобы наше члену-нибудь научили другое, требуются особые люди.

Между тѣмъ, земство располагаетъ всевозможностями во всякое время получать разрешенія на устройство собраний, лекций и чтений.

X  
Отъ наши

раскрытие  
«Утра», 7  
поручика г.  
кражи разл  
ментовъ на  
Нѣкоторые  
но большин  
ихъ грозила  
гореніемъ.

На мѣст  
Харькова с  
дамъ прест  
верст по в  
слѣды был  
западу идет  
которой ег  
воды. Мѣс  
тельство г.  
дозвана вс  
свраги, лѣ  
бакахъ п  
наго сунд  
наружено.

Когда  
лы на ра  
лось, на  
полиціи  
совѣтъ, б  
У него,  
женній  
боевые  
нингъ»,  
ка воров  
сами кре  
жителей  
Патрон  
ниномъ  
тиры г.  
тыми ве

Аресто  
уѣзда, Е  
отбывав  
въ перв  
изъ Хар  
всего ли  
тился о

Кравч  
улицъ,  
похищен  
земль, в

17 с  
Лабучск  
лиции г  
также з  
сыска.

На о  
Кравчен  
исключ  
кладны  
заверну  
прошел  
ся. Ещ  
тельно

Крав  
следова

Юбил  
исполн

статьи 21 земского положения, требующей, чтобы избраторы сами предъявили свою доверенность для засвидетельствования подложечных властям и, зная, что ки. Шаховская не находится въ Волчанске, а потому и не могла представить волчанским властям доверенность къ засвидетельствованию, П. А. Неклюдовъ возвратилъ г. Турчаникову его доверенность, любезно согласившись ожидать представления настоящей доверенности по прибытии харьковского посыда. Действительно, доверенность, засвидетельствованная и подписавшая надлежащимъ порядкомъ, была представлена председателю черезъ часъ, послѣ чего и были произведены выборы.

Фактъ говорить самъ за себя.

По второму избирательному собранию, въ гласные прошли волчанскіе купцы: М. И. Прилуцкій, В. И. Прилуцкій и директоръ городского банка П. Н. Нѣмичевъ.

М. И. Прилуцкаго считаютъ сторонникомъ земской культурной работы, братъ его, В. И. Прилуцкій, стоять за выдѣленіе города Волчанска въ самостоятельную земскую единицу, состоять гласнымъ городской думы и, какъ таковой, пока еще начинать себя не проявилъ; П. Н. Нѣмичевъ былъ неоднократно земскимъ гласнымъ, прымкая къ группѣ умѣренныхъ земцевъ.

Что касается гласныхъ отъ крестьянъ, то составъ ихъ умѣренно-прогрессивный. Въ виду несостоявшихъ выборовъ отъ сельскихъ обществъ въ 5 волостяхъ на текущее трехлѣтіе отъ крестьянъ избрано всего 9 гласныхъ, вмѣсто 10.

## Мѣстный судъ.

### По Валковскому уѣзду.

Въ официальной части «Харьковскихъ Вѣдомостей» опубликованъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ участковые суды по Валковскому уѣзу на трехлѣтіе съ 1914 года...

Этотъ списокъ нужно со всѣхъ сторонъ признать неудачнымъ.

Начать съ того, что валковскій уѣздный предводитель дворянства, впрочемъ, какъ и большинство другихъ, не нашелъ нужнымъ на основаніи имѣющихся у валковской уѣздной земской управы данныхъ опубликовать списокъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ суды.

Въ списке включено иѣсколько цензописковъ, подавшихъ заявленія о своемъ желаніи баллотироваться, либо извѣстныхъ предводителю за лицъ, полноправныхъ въ смыслѣ ценза. Такихъ нашлось во всемъ уѣзду только 18.

Вотъ списокъ кандидатовъ: князь А. Д. Голицынъ, князь С. Н. Святополкъ-Мирский, Е. М. Духовскій, Н. П. Ешишерловъ, А. В. Глушковъ, М. П. Дублинскій, А. И. фонъ-Циглеръ, Ф. П. Воликъ, А. И. Коссовичъ, А. Н. Яхонтовъ, В. Ф. Подпаловъ, И. И. Веселый-Весели, С. П. Моцакъ, М. Н. Рожицкій, Е. Н. Штандель, П. И. Паличевъ, Д. М. Любецкій и Д. П. Перликъ.

Изъ числа кандидатовъ рядъ лицъ отпадаетъ сразу же, такъ какъ внесены они только въ виду несомнѣнности ихъ ценза, баллотироваться же въ участковые суды, конечно, не будутъ.

Если списокъ баллотирующихся не будетъ пополненъ кандидатами, позже записавшимися, то легко можетъ случиться, что уѣздному собранию не изъ кого будетъ выбрать мировыхъ судей, и, такимъ образомъ, для Валкокъ, вполнѣ возможно, чѣть судей будетъ назначена.

Междуда притомъ, большое число кандидатовъ на судебныя должности при харьковскихъ судебнѣй налѣтѣ и окружномъ, судъ изъявилъ согласіе, въ случаѣ недовѣрія судей по выборамъ, занять уѣздными судьями по назначению въ предѣлахъ Харьковской губерніи.

## „Какъ дѣлаются земскіе выборы“.

(Отъ нашего лохвицкаго корреспондента).

Междуда лохвицкимъ землевладѣльцемъ, извѣстнымъ русскимъ ученымъ Туганъ-Барановскимъ, и предсѣдателемъ лохвицкой земской управы г. Терешкевичемъ, завязалася полемика, связанная съ недавними выборами.

Поводомъ къ этой полемикѣ послужила помѣщичья въ газетѣ «Рѣчь» за подпись «Т. Б.» статья: «Какъ дѣлаются земскіе выборы».

Въ статьѣ, между прочимъ, говорится: «на первыхъ земскихъ выборахъ въ Лохвицкому уѣзду, бывшихъ въ юнѣ, побѣдили противники земской управы. Сторонники ея обжаловали выборы, которые и были отмѣнены губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствиемъ, причемъ 10 лицъ были исключены изъ избирательныхъ списковъ, благодаря чему на вторыхъ выборахъ побѣда уже досталася сторонникамъ управы».

«Такимъ образомъ» — оканчиваетъ свою замѣтку авторъ, — «вследствіе давленія со стороны, результаты выборовъ были совершиенно измѣнены и цѣлый рядъ избирателей лишился своихъ законныхъ правъ».

Затѣмъ въ мѣстной газетѣ «Лохв. Вѣсти» появилась замѣтка, въ которой указывалось, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и Туганъ-Барановскій не одно и тоже лицо. Всѣдѣ за этимъ въ другой мѣстной газетѣ «Лохвицкое Слово» появилось открытое письмо на имя предсѣдателя земской управы г. Терешкевича за подпись М. Туганъ-Барановскаго, въ которомъ послѣдний обвиняетъ Терешкевича въ «грубой попыткѣ разоблачить псевдонимъ автора», въ поступкѣ, «предположимъ съ точки зрѣнія литературной этики».

Дѣло въ томъ, что г. Т.-Барановскій понялъ то мѣсто замѣтки «Лохв. В.», гдѣ говорится, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и уважаемый учений совершенно разныя лица въ томъ смыслѣ, что редакція «Лохв. Вѣсти» приписываетъ корреспонденцію въ «Рѣчи», подписанную «Т. Б.», ему, Тугану-Барановскому.

Въ этомъ же письмѣ г. Т.-Б.—їй обвиняетъ г. Терешкевича въ неправильномъ отстраненіи одного изъ землевладѣльцевъ Сапицкаго отъ права участія въ выборахъ.

Въ заключеніе авторъ письма просить Терешкевича выяснить вопросъ о цензѣ Савицкаго путемъ третейского суда.

исключеніемъ: кладими и завернутые, прошедшими ся. Еще пѣально поги Кравченко слѣдственны

Юбилей исполнился настоющея Павловки, ерея Александра старобѣльской д. роли Грековъ ную икону.

Мосты и Ново-Астрахань никъ харьковскому округа, на ханъ», междуда Ново-Боровскъ которыхъ до сихъ порѣ пришли въ исправленіе пользоваться. Въ виду этого городскими старобѣльскими въ исправленіи съѣзду и зо сообщеній между М

Допущены членовъ въ сельской селестерской: Казанскій Подгорчанская Ниславскій кр. П. Е.

«Подарокъ родскаго вѣдомства» въ газетѣ «Секретаря»

Газета

существуетъ въ дни съѣзда знать емъ своего отъ сѣданъ чимъ, Ческаго этого «пана».

И вотъ между браслетомъ расколь, перевозчикъ казался явить къ размѣ

На судѣ Черниловъ свой долги

\*) См. вѣршины № „Утѣш.“

## ХРОНИКА. Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### ЧУГУЕВЪ.

Раскрытие кражи. Какъ сообщалось въ «Утре», 7 сентября, днемъ, изъ квартиры поручика г. Лабунского была совершена кража различного рода денежныхъ документовъ на сумму свыше 200,000 руб. Нѣкоторые документы такого рода, и именно большинство документовъ, что пропала изъ гроозила г. Лабунскому чуть-ли не разореніемъ.

На мѣсто кражи была доставлена изъ Харькова сыскная собака «Тель». По слѣдамъ преступника она прошла около двухъ верстъ по направлению къ вокзалу. На пути слѣды были затеряны, такъ какъ къ вокзалу идетъ большая грунтовая дорога, по которой ежедневно проѣзжаютъ масса подводъ. Мѣстнымъ полицейскимъ надзорительнымъ г. Маевскимъ была подробно обследована вся мѣстность вокругъ Чугуева, всѣ овраги, лѣса, огороды, поля, но нигдѣ никакихъ признаковъ и слѣдовъ похищенія сундука съ документами не было обнаружено.

Когда уже рѣшительно никакой надежды на раскрытие преступленія не оставалась, начальникомъ харьковской сыскной полиціи въ одной изъ пивныхъ, на Панасовѣ, былъ арестованъ чѣкото Кравченко. У него, при обыскахъ, найденъ былъ заряженный револьверъ системы «Велодогъ», боевые патроны къ револьверу «браунингъ», различного рода напильники, связка воровскихъ ключей и записка съ адресами квартиръ, довольно состоятельныхъ жителей г. Харькова.

Патроны къ браунингу вмѣстѣ съ браунингомъ были также похищены изъ квартиры г. Лабунского, вмѣстѣ же съ золотыми вещами и документами.

Арестованый—крестьянинъ Изюмскаго уѣзда, Н. Кравченко, уже нѣсколько разъ отбывавший тюремное наказаніе за кражи, въ первыхъ числахъ сентября выѣжалъ изъ Харькова въ Чугуевъ, где пробылъ всего лишь день или два и затѣмъ возвратился обратно въ Харьковъ.

Кравченко, подъ давленіемъ различныхъ уликъ, сознался въ кражѣ и указалъ, что похищенные документы зарыты имъ въ землю, подъ Чугуевомъ.

17 сентября выѣхали въ Чугуевъ г. Лабунский и и. д. начальника сыскной полиціи г. Гранковскій, взявши съ собою также задержанного Кравченко и агентовъ сыска. По прибытии въ Чугуевъ, всѣ эти лица, а также приглашенный участковый слѣдователь, отправились въ расположенный близъ Чугуева лѣсъ.

На одной изъ опушекъ лѣса, по указанію Кравченко, нашли документы, всѣ безъ исключения: всеселя, купція крѣпости, залады и т. п. Документы,ничѣмъ не завернутые, начали уже отъ сырости и прошедшіхъ послѣ кражи дождей портиться. Еще нѣсколько дней—и они окончательно погибли.

Кравченко переданъ въ распоряженіе съдственныхъ властей.

### СТАРОБѢЛЬСКЪ.

**Юбилей протоіерея Грекова.** Недавно исполнился 50-лѣтій юбилей службы настоятеля Георгіевской церкви с. Ново-Шапловки, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерей Алексія Грекова, явившагося среди старобѣльского духовенства одинъ изъ старѣшихъ и популярныхъ. Старобѣльское духовенство подноситъ протоіер

уже погашеніе печатаніемъ объявленій въ «Сумському Эхо». Чернилья просить занести это въ протоколъ и потребовать отъ Кобцева документальныхъ доказательствъ. Судья удовлетворяетъ просьбу.

Въ резолюціи судья постановилъ въ иску П. Г. Чернилья отказать и взыскать съ него въ пользу Кобцева судебные издержки въ размѣрѣ 5 руб.

### СЛАВЯНСКЪ.

**Кража у станового пристава.** Бы становому приставу Л. Д. Иванову нѣсколько недѣль тому назадъ поступилъ на службу въ качествѣ письмоводителя молодой человѣкъ Михаилъ Литвиновъ. Письмоводитель оказался весьма опытнымъ въ по-лицейскомъ дѣлопроизводствѣ лицомъ и приставъ сталъ относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ. 15 сентября Л. на службу не явился. Розыски его по г. Славянску оказались безрезультатными. Удалось лишь установить, что наканунѣ ночью въ одномъ изъ трактировъ Л. пьянствовалъ съ какой-то «барышней». Нѣсколько позже обнаружилось, что въ столѣ, находившемся въ канцеляріи пристава, взломанъ замокъ. Въ ящики стола хранилось около 120 руб., принадлежащихъ одному изъ урядниковъ г. Славянска. Деньги оказались похищенными скрывшися письмоводителемъ. Мѣри къ розыску приняты.

### СТ. «КРЮКОВЪ», Южн. ж. д.

**Ликвидациѣ растраты.** На-дняхъ состоялось экстренное собраніе членовъ ссудо-сберегательной кассы крюковскихъ гласныхъ мастерскихъ Южныхъ ж. д. дор.

Въ собраніи заслушано заявленіе бывшаго распорядителя кассы инженера П. П. Костюченко о томъ, что въ погашеніе обнаруженной у кассира недостачи 5½ т. руб. онъ, какъ распорядитель, предлагаетъ уплатить изъ своихъ средствъ 2764 руб. 69 коп., (половину недостающей суммы).

Бывшій кассиръ г. Діонисьевъ, въ свою очередь, предложилъ уплатить 1/3 недостающей суммы съ тѣмъ, однако, чтобы собраніе членовъ недостающую сумму—1382 руб. 34 коп.—спосѣло въ убытокъ и не возбуждало никакого дѣла противъ бывшаго комитета кассы вообще и въ частности противъ кассира. Закрытой баллотировкой предложеніе это принято 127 противъ 68 голосовъ.

Распорядителемъ кассы избранъ г. Пономаренко, а кассиромъ—г. Тимко.

### КРЕМЕНЧУГЪ.

**Большой пожаръ.** Въ теченіе короткаго времени вътъ уже третій грандиозный пожаръ. Недавно горѣли склады сырья ма-корочной фабрики Рабиновича. Нѣсколько дней тому назадъ такой же пожаръ произошелъ на складахъ табаку фабрики Абрамова. Истреблено было огнемъ много сырья и готоваго товара. Убытки огромные. 14 сентября, вечеромъ, возникъ пожаръ на мукомольной мельнице Голосовера, одной изъ самыхъ крупныхъ по размѣрамъ производства въ городѣ. Огонь показался въ десятомъ часу вечера изънутри и скоро запыпалъ съ верху до низу, охвативъ весь огромный корпусъ мельницы. Къ мѣсту пожара собралась многочисленная толпа, запрудившая всѣ улицы вокругъ. Слабыя силы пожарныхъ частей не могли бороться со страшной стихіей.

Пришлося принять мѣры къ защите окруженія.

Просьба комитета бѣлогородскаго благотворительнаго общества—о проведеніи въ зданіе дѣтскаго приюта электрическаго освещенія за счетъ города—думою удовлетворена.

Заслушавъ отношеніе курскаго губернскаго правленія по вопросу объ открытии городской аптеки, дума постановила: сообщить губернскому правленію, что открытие аптеки предполагается въ 1914 году, при чемъ въ параллель къ приведенному постановленію думою сдѣлано еще й такое постановление: просить ревизионную комиссию и врачей Середенко, Голаховскаго и Аникію предварительно выработать и подготовить къ слушанію въ думѣ вопросъ обѣ открытии аптеки \*).

Улица ёдетъ, скоро ли будетъ?...

Обсудивъ вопросъ о способѣ произошедшего предстоящихъ выборовъ городскихъ гласныхъ, дума единогласно постановила: выборы гласныхъ на новое четырехлѣтіе съ 1914 года произвести въ одинъ изъ избирательномъ собраний путемъ подачи избирательныхъ записокъ.

Это своего рода пововведеніе...

Такое рѣшеніе думы послѣдовало, надо полагать, въ виду того, что въ два послѣднія четырехлѣтія при выборѣ гласныхъ путемъ баллотировокъ шарами получались большие недобрые имена, несмотря даже на двойные выборы, т. е. обыкновенные и дополнительные.

### ЛУГАНСКЪ.

**Медицинская помощь населенію.** За послѣднее десятилѣтіе развитіе земской медицины въ Славянскому уѣздѣ служитъ образцомъ для благоустроенныхъ уѣздовъ центральныхъ губерній. Въ земской литературѣ часто можно встрѣтить ссылки и указания на нашъ уѣздъ. Съ каждымъ годомъ у насъ строятся новые больницы, расширяется сѣть врачебныхъ участковъ, увеличивается штатъ медицинского персонала.

Сообразно стъ этимъ медицинской помощи населенію становится все болѣе доступной.

Въ настоящее время уже пѣть такого уголка въ уѣздѣ, откуда не обращались бы за помощью въ замѣтнѣя лечебныя заведенія.

Въ 1910 г. уѣздѣ располагалъ, однако, всего 128 кроватями, причемъ на каждую кровать приходилось 1372 человека.

Объясняется это явленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что въ продолженіи нѣсколько лѣтъ реформа земской медицины въ уѣздѣ касалась больше оборудованія новыхъ больничныхъ участковъ, съ устройствомъ на каждомъ изъ нихъ амбулаторій и приемныхъ покоя.

Въ 1912 году земскія больницы были переполнены, причемъ ассигновки на медицину, однако, достигли 193,182 р. 84 к.

Вопросъ объ урегулированіи коечнаго леченія путемъ увеличенія кроватей является однимъ изъ важныхъ, наль которыми земству не мѣшало бы задуматься.

Несмотря на то, что площадь медицинскихъ участковъ увеличилась до 447 кв. верстъ, все-таки число жителей на участокъ, обслуживающій нуждающихся въ медицинской помощи, достигаетъ такой внушительной цифры, какъ 20—23,000 человѣкъ.

Изъ этого противорѣчиваго положенія, какъ мы слышали, замѣтво выйдетъ путемъ организаціи нового плана расширенія медицинской помощи.

### ФЕОДОСІЯ.

Земство о «потѣшныхъ» въ трактирахъ.

Вопрос об урегулировании костного лечения путем увеличения кроватей является одним из важнейших, на которые земству не хватало бы задуматься.

Несмотря на то, что площадь медицинских участков увеличилась до 447 кв. верст, все-таки число жителей на участке, обслуживающий нуждающихся в медицинской помощи, достигает такой впечатляющей цифры, какая 20—23,000 человек.

Из этого противоречивого положения, как мы слышали, земство выйдет путем организации нового плана расширения медицинской помощи.

### ВЕДОСИЯ.

**Земство о «потешных».** В предстоящее земское собрание управа вошла с весьма интересным докладом, касающимся вопроса о бесполезности тратить деньги на введение в школах военной гимнастики. В прошлые годы, ходатайство инспекции народных училищ о внесении этого ассигнования встретило сильные возражения со стороны гласных, и только в виду опыта решено было ассигновать на все 80 школы—100 руб. Нынешний послѣ этого опыта, управа констатирует полнейшую бесполезность такого ассигнования, предлагая эти 100 руб. исключить из сметы. По мнению управы, преподавание гимнастики может быть поручено только педагогам, а не отставным унтерам, калѣчашимъ дѣтей.

\*) А земская аптека уже работает и, какъ говорятъ, очень прибыльно и съ пользой для населенія.

## Железнодорожная Катастрофа близъ Ростова-на-Дону.

### ОКОЛО 150 ЧЕЛ. ЖЕРТВЪ.

«Приаз. Край» сообщаетъ слѣдующія подробности крушения:

Шедший почью 16 сентября изъ Баку батумскій поѣздъ № 3 въ восемь verstахъ отъ ст. «Сосыка» потерпѣлъ крушеніе. Передаютъ, что въ этомъ мѣстѣ злоумышленниками былъ разобранъ путь. На закругленіи поѣздъ сошелъ съ рельсъ. Одинъ паровозъ перевернулся и 6 вагоновъ обращены въ щепки.

Около часу дни въ Ростовѣ прибылъ санитарный поѣздъ съ ранеными и увѣчными. Въ составѣ санитарного поѣзда два вагона 3-го и 2-го классовъ. Въ окнахъ вагоновъ лица легко пострадавшихъ больныхъ. Вызванный на станцію железнодорожный персоналъ немедленно приступаетъ къ эвакуации раненныхъ.

Зрѣлище страшное. Одного за другимъ выносятъ пассажировъ. У первыхъ вынесенныхъ изъ вагона раненныхъ лица закрыты. Ни звука, ни стона. Это вынесли умершихъ по пути въ санитарный поѣздъ. Выносятъ тяжело раненныхъ. Черезъ повязки просачивается кровь. Бѣдные лица приняли какой-то землистый оттенокъ. Многие слабо стонутъ. Всѣ на рукахъ выносятъ солдата, зачинаютъ другого на носилкахъ. Третий несетъ заими винтовки. Съ большими

трудомъ служители выносятъ гигантъ-черкеса. Лицо блѣдное и хмурое. Ему больно и неудобно, но онъ не издаетъ ни звука. Подъ руку ведутъ женщину. Безсильно повисла на перевязи рука. По лицу бѣгутъ слезы. Она стонетъ и медленно, медленно шагаетъ за провожатыми. Две кареты скорой помощи не успѣваютъ отвозить раненныхъ, и часть пострадавшихъ укладываютъ въ трамвайные вагоны и отправляютъ въ железнодорожную больницу. Болѣе легко раненые направляются въ железнодорожный приемный покой.

Собравшаяся на вокзалѣ толпа съ молчаливымъ ужасомъ смотрѣтъ на страшное шествіе. Многія женщины плачутъ. Всѣмъ пострадавшимъ на мѣстѣ оказана первая помощь. Переноска больныхъ занимаетъ продолжительное время. Недостатокъ каретъ скорой помощи даетъ себѣ чувствовать, и многимъ раненнымъ на ожиданіи очереди приходится долго лежать.

Мы прошли въ вагоны. Кое-гдѣ еще лежать безпомощные, изможденны тѣла. Подъ окномъ, съ привязанной къ проволочной скѣтѣ безпомощной ногой, лежитъ молодой рабочій. Съ очѣмѣвшимъ отъ страданія и безучастнымъ лицомъ

изнуренные, начали уже отъ сырости и прохлады изнѣгъ краснѣть и потеть.

Еще вѣчнѣе днѣ—и они окончательно исчезли.

### СТАРОБѢЛЬСКЪ.

**Юбилей протоіерея Грекова.** Недавно исполнился 50-летій юбилей службы настоятеля Георгіевской церкви въ Ново-Павловки, Старобѣльского уѣзда, протоіерея Алексія Грекова, являющагося среди старобѣльского духовенства однѣмъ изъ старѣйшихъ и популярныхъ. Старобѣльское духовенство подноситъ протоіерью Грекову въ знакъ уваженія серебряную икону.

**Мосты на почтовомъ трактѣ «Мостки-Ново-Астрахань».** По сообщенію начальника харьковского почтово-телеграфного округа, на трактѣ «Мостки-Ново-Астрахань», между Ново-Астраханью и селомъ Ново-Боровскимъ имѣются три моста, изъ которыхъ одинъ былъ унесенъ водою и до сихъ поръ не восстановленъ, а два другие пришли въ состояніе, не позволяющее пользоваться ими во время разливія воды. Въ виду этого, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе предложило старобѣльской земской управѣ привести въ исправность мосты для безпрепятственнаго слѣдованія почты по указанному тракту и во избѣженіе перерыва почтовыхъ сообщеній въ осенне и весенне время между Мостками и Ново-Астраханью.

### БОГОДУХОВЪ.

**Допущены къ исполненію обязанностей членовъ попечительного совѣта Богодуховской сельской ремесленной учебной мастерской:** отъ города В. А. Савичъ и К. П. Казанскій, отъ уѣздного земства В. В. Подгорчани-Петровичъ и о. Алексій Станиславскій и отъ Богодуховской волости кр. П. В. Христенко и С. В. Кабаненко.

### СУМЫ.

**«Подарокъ».** На-дняхъ въ камерѣ градского суды 2-го участка рассматривалось дѣло бывшаго редактора-издателя газеты «Сумское Эхо» М. И. Кобцева и секретаря редакціи Д. П. Черняева.

Газета «Сумское Эхо» прекратила свое существование съ полгода тому назадъ. Еще въ дни ея существования Д. П. Черняевъ въ знакъ своей пріязни къ Кобцеву прислали ему изъ мануфактурного магазина своего отца отрѣзъ на костюмъ. Это было сдѣлано въ видѣ подарка. Но, между прочимъ, Черняевъ все-таки занесъ стоимость этого «подарка» въ долговую книгу магазина.

И вотъ, когда «Сумское Эхо» умерло и между бывшими соратниками произошло расколъ, Черняевъ предъявилъ Кобцеву переводной вексель, и когда Кобцевъ отказался его принять, Черняевъ предъявилъ къ нему, отъ имени отца, искъ въ размѣрѣ 25 руб. 71 коп.

На судѣ поддерживалъ свои требования Черняевъ. Кобцевъ отказался признать свой долгъ по векселю, заявивъ, что долгъ

# Областная жизнь.

## Выборы земских гласных.

(От нашего волчанского корреспондента).

О результатах выборов земских гласных вкратце сообщалось во вчерашнем номере «Утра».

Для участия в выборах по 1-му избирательному собранию в Волчанске прибыли лица, вь прежнее время не осуществлявшие своих избирательных прав. Были привезены специально на выборы даже из Петербурга. С другой стороны, вь избраны гласные впервые приняли участие молодые землевладельцы Николай Колокольцов и Всееволод Десятова. Вь конечномъ итогѣ выборовъ по 1-му избирательному собранию составъ гласныхъ обновился, по мнѣнію большинства мѣстныхъ земцевъ, вь лучшую сторону. Избранными оказались слѣдующіе землевладельцы: И. А. Задонский, К. З. Бекарюковъ, М. Н. Скалонъ, Н. А. Ребиндеръ, М. И. Армашевскій, П. А. Голубинченко, Г. Г. Бурлаковъ, А. В. Ляшенко, В. Г. Колокольцовъ, М. А. Федосьевъ, баронъ Р. Ю. Будбергъ, А. А. Саловъ, Н. В. Колокольцовъ, членъ Гос. Думы П. А. Неклюдовъ, В. П. Битусъ, Н. А. Куколь-Яснопольскій, гр. П. В. Гендриковъ, Н. М. Неклюдовъ, В. А. Десятова, Г. М. Неклюдовъ.

Характеристикой своеобразныхъ преволовъ предвыборной борьбы можетъ служить слѣдующій инцидентъ:

Наканунѣ выборовъ, вь 12 час. ночи, вь Волчанске прибыла группа избирателей из Харькова, причемъ одинъ избиратель, непремѣнныи членъ харьковскаго Губернского присутствія по земскимъ дѣламъ, Турчаниновъ, личный другъ небезызвѣстнаго курскаго вице-губернатора П. В. Гендрикова, былъ очень озабоченъ имъ, что забылъ вь Харьковѣ довѣренность своей матери ки. Шаховской. Еще та дорога имъ было сдѣлано распоряженіе доставленія этой довѣренности вь гор. Волчанске съ поездомъ, прибывающимъ вь около 1 часу дня. Каково же было

Таковы: д. с. с. А. Н. Яхонтовъ, уѣздный предводитель дворянства и его ломоцникъ кн. С. Н. Святошополь-Мирскій.

Не собираются выставлять своихъ кандидатуръ вь участковые суды и активные земцы: предсѣдатель управы Д. П. Перликъ и членъ управы инженеръ Ф. П. Волинъ.

Кн. А. Д. Голицынъ уже состоять почетнымъ мировымъ судью по Валковскому уѣзду, но вь то же время является харьковскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и, конечно, вь участковые суды не пойдетъ.

И. А. Коссовичъ состоять непремѣннымъ членомъ валковской уѣздной землеустроительной комиссии и включенъ вь списки только по цензу.

Д. с. с. Е. М. Духовской вь участковые суды идти и не собирается, почетнымъ мировымъ судью по Валковскому уѣзду состоять давно, одновременно исполняя нѣсколько почетныхъ должностей: почетного попечителя дѣтскаго приюта, члена уѣзднаго комитета о народной трезвости и другихъ.

Ст. сов. Н. П. Енишерловъ и кол. сов. А. В. Глушковъ давно состоять почетными мировыми судьями по уѣзду, занимаютъ ряль общественныхъ должностей: Глушковъ состоять гласнымъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, предсѣдателемъ валковского общества сельского хозяйства и т. д., а Енишерловъ—почетнымъ блюстителемъ городскаго училища, членомъ уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, директоромъ валковскаго попечительства о тюрьмахъ комитета и т. д.

Весьма сомнительно, чтобы оба они пошли вь участковые мировые суды.

Ст. сов. П. И. Палицынъ, видный по-мѣщицъ Валковскаго уѣзда, вь мировые суды баллотироваться не собирался и не собирается.

Выставили свои кандидатуры вь цѣляхъ баллотировки земские начальники: 1 уч. В. Ф. Подпалоевъ, и 4 уч. М. Н. Рожниковъ, а также бывшій земской начальникъ 3 уч. А. П. фон-Пиглеръ.

Въ о  
письмо  
о своем  
Проф  
сѣдь с  
шиль,  
удѣть  
должат  
правил  
борьзъ  
можетт  
дарствес

Изъ  
дуетъ  
хлѣба  
скими

Доказу  
суетъ  
злаковъ  
площадъ  
достига  
которы  
не въ

По  
прощен  
подъ п  
всегда  
урожая  
леніе у

Объя  
ки пол  
хранили

Крест  
тіями  
базарах  
дить за  
обратно,  
20—30

Доказа  
при иѣк  
нища  
конецъ

Съѣзж  
детальн  
юридичес  
о болѣ

Неклюдовъ, В. П. Битусъ, Н. А. Куокъ,  
Бенопольскій, гр. П. В. Гендриковъ, Н. М.  
Чеклюдовъ, В. А. Десютовъ, Г. М. Неклю-  
довъ.

Характеристикой своеобразныхъ прѣ-  
менъ предвыборной борьбы можетъ слу-  
жить слѣдующій инцидентъ:

Наканунѣ выборовъ, въ 12 час. ночи,  
изъ Волчанска прибыла группа избирате-  
лей изъ Харькова, причемъ одинъ изби-  
ратель, непремѣнныи членъ харьковскаго  
губернского присутствія по земскимъ дѣ-  
ламъ, Турчаниновъ, личный другъ небезъ-  
звѣстнаго курскаго вице-губернатора  
П. В. Гендрикова, былъ очень озабоченъ  
тѣмъ, что забыть въ Харьковѣ довѣрен-  
ность своей матери кн. Шаховской. Еще  
съ дороги имъ было сдѣлано распоряженіе  
о доставленіи этой довѣренности въ гор.  
Волчанскъ съ поѣздомъ, прибывающимъ  
сюда около 1 часу дня. Каково же было  
удивленіе предсѣдателяствовавшаго въ  
собраніи, и. д. предводителя дворянства  
П. А. Неклюдова и другихъ избирателей,  
занавшихъ о томъ, что Турчаниновъ забыть  
свою довѣренность въ Харьковѣ, когда  
Турчаниновъ предъявилъ предсѣдателю  
засвидѣтельствованную въ г. Волчанска  
довѣренность въ 12 час. дня, т.-е. до при-  
бытія поѣзда.

Руководствуясь точнымъ смысломъ  
статьи 21 земского положенія, требую-  
щей, чтобы избрители сами предъявляли  
свои довѣренности для засвидѣтельство-  
ванія подлежащимъ властямъ и, зная, что  
кн. Шаховская не находится въ Волчан-  
ске, а потому и не могла представить  
волчанскимъ властямъ довѣренность къ  
засвидѣтельствованію, П. А. Неклюдовъ  
возвратилъ г. Турчанинову его довѣрен-  
ность, любезно согласившись ожидать  
представленія настоящей довѣренности  
по прибытіи харьковскаго поѣзда. Дѣй-  
ствительно, довѣренность, засвидѣтель-  
ствованная и подписанная подлежащимъ  
порядкомъ, была представлена предсѣда-  
телемъ черезъ часъ, послѣ чего и были про-  
изведены выборы.

Фактъ говорить самъ за себя.

По второму избирательному собранию,  
въ гласные прошли волчанскіе купцы:  
И. И. Прилуцкій, В. И. Прилуцкій и ди-  
ректоръ городскаго банка П. Н. Нѣми-  
чинъ.

И. И. Прилуцкаго считаютъ сторонни-.

мировыми судьями по уѣзду, занимаютъ  
рядъ общественныхъ должностей: Глушковъ  
состоитъ гласнымъ губернскаго и уѣздиаго  
земствъ, предсѣдателемъ валковскаго обще-  
ства сельскаго хозяйства и т. д., а Ени-  
шерловъ—почетнымъ блюстителемъ город-  
скаго училища, членомъ уѣздиаго комитета  
попечительства о народной трезвости, ди-  
ректоромъ валковскаго попечительства о  
тиюмахъ комитета и т. д.

Весьма сомнительно, чтобы оба они по-  
шли въ участковые мировые судьи.

Ст. сов. П. И. Палицынъ, видный по-  
мѣщикъ Валковскаго уѣзда, въ мировые  
суды баллотироваться не собирался и не  
собирается.

Выставили свои кандидатуры въ цѣляхъ  
баллотировки земскіе начальники: 1 уч.  
В. Ф. Подпаловъ, и 4 уч. М. Н. Рожицкій,  
а также бывшій земскій начальникъ 3 уч.  
А. П. фонъ-Циглеръ.

Кандидатура послѣдняго, также какъ и  
содержащагося нынѣ въ тюрьмѣ по обви-  
ненію въ покушеніи на убийство валков-  
скаго городскаго суды I. I. Веселаго-Ве-  
сели, не встрѣтилась по многимъ причинамъ  
сочувствія въ средѣ гласныхъ земскаго го-  
боранія.

Остаются невыясненными кандидатуры  
С. П. Моцака, Д. М. Любецкаго и М. П.  
Дублянского.

Если списокъ баллотирующихся не буд-  
етъ пополненъ кандидатами, позже запи-  
санвшими, то легко можетъ случиться,  
что уѣздному собранию не изъ кого будетъ  
выбрать мировыхъ судей, и, такимъ образо-  
мъ, для Валокъ, вполнѣ возможно, чѣтьре  
судьи будутъ назначены.

Междудругими, большое число канди-  
датовъ на судебныя должности при харь-  
ковскихъ судебнѣй палатѣ и окружномъ  
судѣ изѣяли согласіе, въ случаѣ недо-  
хватки судей по выборамъ, занять должностія  
судей по назначенію въ предѣлахъ  
Харьковской губерніи.

## „Какъ дѣлаются земскіе выборы“

(Отъ нашего лохвицкаго корреспондента).

Междудругими землевладѣльцемъ,

ки. Шаховская не находится въ Волчанске, а потому и не могла представить волчанскимъ властямъ довѣренность къ засвидѣтельствованію, П. А. Неклюдовъ возвратилъ г. Турчанинову его довѣренность, любезно соглашившись ожидать представленія настоящей довѣренности по прибытии харьковскаго поѣзда. Дѣйствительно, довѣренность, засвидѣтельствованная и подписанная надлежащимъ порядкомъ, была представлена предсѣдателю черезъ членъ, послѣ чего и были произведены выборы.

Фактъ говорить самъ за себя.

По второму избирательному собранію, въ гласные прошли волчанскіе купцы: М. И. Прилуцкій, В. И. Прилуцкій и директоръ городскаго банка П. Н. Нѣмичевъ.

М. И. Прилуцкаго считаютъ сторонникомъ земской культурной работы, братъ его, В. И. Прилуцкій, стоять за выдѣление города Волчанска въ самостоятельную земскую единицу, состоять гласнымъ городской думы и, какъ таковой, пока еще ничѣмъ себя не проявилъ; П. Н. Нѣмичевъ былъ неоднократно земскимъ гласнымъ, примыкая къ группѣ умѣренныхъ земцевъ.

Что касается гласныхъ отъ крестьянъ, то составъ ихъ умѣренно-прогрессивный. Въ виду несостоявшихся выборовъ отъ сельскихъ обществъ въ 5 волостяхъ на текущее трехлѣтіе отъ крестьянъ избрано всего 9 гласныхъ, вместо 10.

## Мѣстный судъ.

### По Валковскому уѣзду.

Въ официальной части «Харьковскихъ Вѣдомостей» опубликованъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ участковые суды по Валковскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1914 года...

Этотъ списокъ нужно со всѣхъ сторонъ признать неудачнымъ.

Начать съ того, что валковскій уѣздный предводитель дворянства, впрочемъ, какъ и большинство другихъ, не нашелъ нужнымъ на основаніи имѣющихся у валковской уѣздной земской управы данныхъ опубликовать списокъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ суды.

Въ списоѣ включено чѣсколько цензурниковъ, подавшихъ заявленія о своемъ желаніи

что уѣздному собранію не изъ кого будетъ выбрать мировыхъ судей, и, такимъ образомъ, для Валокъ, вполнѣ возможно, чѣть судей будетъ назначена.

Между прочимъ, большое число кандидатовъ на судебныя должности при харьковскихъ судебнѣй палатахъ и окружномъ судѣ изъявили согласие, въ случаѣ недѣхватки судей по выборамъ, занять должностіи судей по назначенію въ предѣлахъ Харьковской губерніи.

## „Какъ дѣлаются земскіе выборы“:

(Отъ нашего лохвицкаго корреспондента).

Между лохвицкимъ землевладѣльцемъ, избѣгшими русскимъ ученымъ Туганъ-Барановскимъ, и предсѣдателемъ лохвицкой земской управы г. Терешкевичемъ, завязалась полемика, связанная съ недавними выборами.

Поводомъ къ этой полемикѣ послужила помѣщенная въ газетѣ «Рѣчь» за подписью «Т. Б.» статья: «Какъ дѣлаются земскіе выборы».

Въ статьѣ, между прочимъ, говорится: «на первыхъ земскихъ выборахъ въ Лохвицкому уѣздѣ, бывшихъ въ юнѣ, побѣдили противники земской управы. Сторонники ея обжаловали выборы, которые и были отмѣнены губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ, причемъ 10 лицъ были исключены изъ избирательныхъ списковъ, благодаря чему на вторыхъ выборахъ побѣда уже досталась сторонникамъ управы.

«Такимъ образомъ» — оканчиваетъ свою замѣтку авторъ, — вслѣдствіе давленія со стороны, результаты выборовъ были совершенно измѣнены и цѣлый рядъ избирателей лишенъ своихъ законныхъ правъ».

Затѣмъ въ мѣстной газетѣ «Лохвицкій вѣстникъ» появилась замѣтка, въ которой указывалось, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и Туганъ-Барановскій не одно и то же лицо. Вслѣдъ за этимъ въ другой мѣстной газетѣ «Лохвицкое слово» появилось открытое письмо на имя предсѣдателя земской управы г. Терешкевича за подписью М. Туганъ-Барановскаго, въ которомъ послѣдний обвиняетъ Терешкевича въ «грубой попыткѣ разоблачить псевдонимъ автора», въ поступкѣ, «недопустимомъ съ точки зрения литератур-

ре города Волчанска въ самостоятельную земскую единицу, состоять гласными го-родской думы и, какъ таковой, пока еще причъмъ себя не проявилъ; П. Н. Нѣми-чевъ былъ неоднократно земскими глас-ными, примыкая къ группѣ умѣренныхъ земцевъ.

Что касается гласныхъ отъ крестьянъ, то составъ ихъ умѣренно-прогрессивный. Въ виду несостоявшихся выборовъ отъ сельскихъ обществъ въ 5 волостяхъ на текущее трехлѣтие отъ крестьянъ избрано всего 9 гласныхъ, вмѣсто 10.

## Мѣстный судъ.

### По Валковскому уѣзду.

Въ официальной части «Харьковскихъ Вѣдомостей» опубликованъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ участковые суды по Валковскому уѣзду на трехлѣтие съ 1914 года...

Этотъ списокъ нужно со всѣхъ сторонъ признать неудачнымъ.

Начать съ того, что валковскій уѣздный предводитель дворянства, впрочемъ, какъ и большинство другихъ, не нашелъ нужнымъ на основаніи имѣющихихъ у валковской уѣздной земской управы данныхъ опубликовать списокъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ суды.

Въ спискѣ включено несолько ценз-овиковъ, подавшихъ заявленія о своемъ желаніи баллотироваться, либо извѣстныхъ предводителю за лицъ, полноправныхъ въ смыслѣ ценза. Такихъ нашлось во всемъ уѣзда только 18.

Вотъ списокъ кандидатовъ: князь А. Д. Голицынъ, князь С. Н. Святополкъ-Мир-скій, Е. М. Духовскій, Н. П. Енишерловъ, А. В. Глушковъ, М. П. Дублянскій, А. И. фонъ-Циглеръ, Ф. П. Воликъ, А. И. Коссо-вичъ, А. Н. Яхонтовъ, В. Ф. Подпаловъ, І. И. Веселый-Весели, С. П. Мощакъ, М. Н. Рожицкій, Е. Н. Штандель, П. И. Пали-чины, Д. М. Любичкій и Д. П. Перликъ.

Изъ числа кандидатовъ рядъ лицъ отпадаетъ сразу же, такъ какъ внесены они только въ виду несомнѣнности ихъ ценза, баллотироваться же въ участковые суды, конечно, не будутъ.

кой земской управы г. Терешкевичъ, завязалась полемика, связанная съ недавними выборами.

Поводомъ къ этой полемикѣ послужила помѣщенная въ газетѣ «Рѣчь» за подпись «Т. Б.» статья: «Какъ дѣлаются земские выборы».

Въ статьѣ, между прочимъ, говорится: «на первыхъ земскихъ выборахъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ, бывшихъ въ іюнѣ, побѣдили противники земской управы. Сторонники ея обжаловали выборы, которые и были отмѣнены губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствиемъ, причемъ 10 лицъ были исключены изъ избирательныхъ списковъ, благодаря чему на вторыхъ выборахъ побѣда уже досталась сторонникамъ управы».

«Такимъ образомъ» — оканчиваетъ свою замѣтку авторъ, — «въѣстѣ давлѣнія со стороны, результаты выборовъ были совершенно измѣнены и цѣлый рядъ избирателей лишенъ своихъ законныхъ правъ».

Затѣмъ въ мѣстной газетѣ «Лохв. Вѣсти» появилась замѣтка, въ которой указывалось, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и Туганъ-Барановскій не одно и тоже лицо. Всѣдѣ за этимъ въ другой мѣстной газетѣ «Лохвицкое Слово» появилось открытое письмо на имя предводителя земской управы г. Терешкевича за подпись М. Туганъ-Барановскаго, въ которомъ послѣдний обвиняетъ Терешкевича въ «грубой попыткѣ разоблачить псевдонимъ автора», въ поступкѣ, «не допустимомъ съ точки зрѣнія литературной этики».

Дѣло въ томъ, что г. Т.-Барановскій понялъ то мѣсто замѣтки «Лохв. В.», гдѣ говорится, что авторъ статьи въ «Рѣчи» и уважаемый ученый совершенно разныя лица въ томъ смыслѣ, что редакція «Лохв. Вѣсти» приписываетъ корреспонденцію въ «Рѣчи», подписанную «Т. Б.», ему, Тугану-Барановскому.

Въ этомъ же письмѣ г. Т.-Б.—ій обвиняетъ г. Терешкевича въ неправильномъ отстраненіи одного изъ землевладѣльцевъ Савицкаго отъ права участія въ выборахъ.

Въ заключеніе авторъ письма просить Терешкевича выяснить вопросъ о цензѣ Савицкаго путемъ третейского суда.

Работой т избранъ в да.

Выясни- вается кре- шую мат- 5,000,000 принадлеж- дита.

За врем- этого года это только

Не обош-

Когда и- ять сообра- лами участ- инспекторъ ринославскаго банка, г. Ко- единиться союза, оказ- въ сбыть х

Увлекаясь членами въ тесь сами в кромѣ того, быть избран лучить огла- въ годъ.

Земскій а- такой способ не красивымъ.

Г. Ковалевъ агронома дер-

Г. Скачковъ и «крѣпкую»

Сѣдѣлъ по работѣ съ 1 бы въ будущемъ цвѣтали бы духовно, въ оплота, гдѣ могло бы на своей безпроб- хлѣбъ и про-

На коллегіи ровъ земской ви- виду безцвѣт- давать, по пра- работѣ съѣзда

\*) См. вчера



















Луч и „Люмен“

свет от 300 до 1000 ламп.

Большой выбор спирокалильных

Фонарей и ламп

от 60 до 600 свечей.

Сътки калильные и запасные части

ко всем системам калильных фонарей.

Пріем в ремонт.



24389 2-1

кухни.

Складъ земледельческихъ машинъ и  
мельнично-строительная контора  
**Людвигъ ЯФФЕ,**  
Барановъ, Гончаровская ул., № 46, кв. № 11-87,  
предлагаетъ паровые молотилки и локомобили  
и т. д.  
**Ричардъ Гарретъ и С-ья** Лестонъ (Англія).  
Новые каталоги БЕСПЛАТНО.

Рабочаго  
Дворника

Дворникъ

Съ 1 октября  
Дворника

Молодой

Отдается

Барскія квартиры

отдаются въ наемъ въ 5 комнатъ со  
всѣми удобствами новѣйшихъ конструкцій  
и подъемной машиной (лифтомъ).  
Смотрѣть можно ежедневно. Николаев-  
ская ул., № 18, д. Кабанова. Тамъ же  
во дворѣ квартиры въ 3 и 4  
комнаты.

ВАРСКАЯ  
квартира 6 комнатъ

РОСКОШНЫЯ квартиры въ 6 п-  
7 комн. со всѣми  
удобствами, также гаражи сдаются въ д.  
К. Д. Молдавского, Сад.-Куликовъ, 9/2.

Отд. квартира, Конная площадь,  
Тарасовская, № 4.

Отдается квартира 6 комнатъ съ  
удобствами, отд. паради.  
ходъ, печи. Цена 1600 руб. въ годъ. Клас-  
сический пер., д. № 4, (уголъ Римской ул.).

Большая, светлая, меблированная, комната,  
отопление, паркетъ, электричество, телефонъ.  
Черноглазовъ, ул., № 4а. 54479 2-1

Отдаются две теплые, сухіе, хорошо  
меблированные комнаты съ отдельными  
парными ходами. Здѣсь же предается  
современно новое шиноло фабр. Ed. Seiler.  
Садовая ул., № 17. 54462 2-1

Отдается квартира 5 свѣ-  
тлыхъ комнатъ съ  
роскошными парными ходами. Нетечен-  
ская ул., № 34. 34025 6-5

Комната отдается. Московская  
ул., № 21, кв. 24. 54468 2-1

Спѣшно продается домъ  
по Холодной горѣ, Анненская ул., № 9.

Зеленый Гай. Продаются два участка не-  
дорого. Каразинская, 14, паради, годъ.  
54463 2-1

Случай, продается рояль Бенкеръ и  
К. из красного дерева съ бронзой. Гре-  
бенская ул., № 3, кв. 15. 54478 2-1

Продается  
известное  
издѣліе

Предлагается цѣльковъ фладендорфъ, 4 арт.

Нужны  
50.000-60.000

подъ первую закладную нового  
благоустроеннаго дома, дающаго  
дохода 12.000 р. въ годъ. Земли  
500 саж. Справки: Брайт-  
гамъ, Конторская, 23.

Утеряна связка ключей 13 септ.  
2 английскихъ, 1 американ-  
скихъ и штука 5-6 обыкновенныхъ. Нашед-  
шаго просятъ составить въ вознагражденіе.  
Грековская ул., № 7, Афонину. 54467 1-1

!!!Дамскія Шляпы!!!  
Въ большомъ выборѣ получены

въ са-  
лонѣ Е. П. Чмутовой, ри-  
пол-  
савск. ул., 15, пар. ход., верх. эт.,  
пр. сквера. Цѣны умѣренія.

24243 1-1

Яблони продаются одиноч-  
ки—20 к., 2-лѣтки—80 штукъ,  
пепинка, курскій, золотой ренетъ, автономка, бой-  
кенъ, апортъ, виргинское рожное, астраханскоѣ бѣлое и  
другіе сорта.

Кленъ Калифорнійскій  
2-лѣтки (вышина 2-3 аршина)—6 коп., 3-лѣтки (3-4  
арш.)—10 коп. штука.

Вишня любская и владимир-  
ская—25 к. Письмен-  
но: Почт. отд. Каменка, Харьковской губ.,  
И. Г. Гентареву. 24132 8-7

ПУЧНАЯ КРЫША  
изъ АМЕРИКАНСКОГО  
КРОВЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛА  
**КОНГО ROOFING**  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И СКЛАДЪ  
**ВАЦЛАВЪ ШУМОВСКІЙ**  
ХАРЬКОВЪ ЕКАТЕРИНОСЛОВСКАЯ 40

23732 12

Нѣть  
лучшаго средства  
для  
цѣлебно-травяное

**МЫЛО ГЕРБА**  
д-ра ОБЕРМЕЙЕРА

противъ всякихъ наносящихъ болѣзни  
милионы людей исцѣлены!

Продаютъ ватен. и влт. маг.  
Требовать съ сестрой  
милосердія на каждомъ  
кускѣ.

1-531 22-23

Харьковскіе Высшіе Женскіе Курсы,

учрежд. Обществомъ взаимопомощи трудящихся женщинъ.

Приказъ прошений для поступления на курсы открыть съ 1-го мая въ календаріи курсовъ отъ 11-2 ч. для ежедневно, кромѣ праздниковъ (Архипасторій пер., № 2). Въ прошенияхъ обозначается факультетъ и отдѣлка. Къ нимъ должны прилагаться подлинные документы съ ихъ простыми копиями: аттестатъ объ оконченіи сего класса гимназіи или равноправного учебного заведенія (института, епархиального училища и пр.), метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о политической благонадѣйности и 2 фотографическихъ карточки. Лица іудейскаго происхождѣнія представляютъ, кромѣ того, свидѣтельство о правѣ проживания въ г. Харьковѣ.

Годовая плата со слушательницъ историко-филологического факультета 100 р. (50 р. за полугодіе), со слушательницъ физико-математического факультета 120 р. (60 р. за полугодіе).

Плата за первое полугодіе вносится при подачѣ прошения, и за остатокъ въ слушательницы не начисляются.

Управление курсовъ находится въ вѣдѣніи совета профессоровъ.

Подробные учебные планы высыпаются по требованію за 14 коп. маркаки.

Курсы состоятъ изъ факультетовъ: историко-филологического съ исторично-историческими и словесными отдѣлками и физико-математического съ естественно-математическими и математическими отдѣлками. Лекціи читаются профессорами университета и по университетскимъ программамъ. Практическія занятія (семинары) ведутся подъ руководствомъ профессоровъ приват-доцентами и лаборантами университета.

Слушательницы обоихъ факультетовъ обязаны сдать дополнительный экзаменъ по латинскому языку въ теченіе пребыванія на курсахъ, причемъ экзаменъ по латинѣ на курсахъ замѣняется экзаменъ за 8 кл. мужской гимназии, требуемый для испытания въ государственномъ испытательныхъ комиссіяхъ.

Для облегченія выдержанія дополнительныхъ испытаний на курсахъ мужской гимназіи, требуемыхъ для приобрѣнія права держать экзаменъ въ государственномъ испытательныхъ комиссіяхъ при университетѣ, на курсахъ введенъ преподаваніе азбуковь математики, латини и новыхъ языковъ. Слушательницы, окончивши курсы, допускаются къ экзаменамъ въ государственномъ испытательныхъ комиссіяхъ при университетѣ.

Согласно распоряженію г. министра народного просвѣщенія, съ 1912/13 уч. г. свидѣтельства объ оконченіи курсовъ приравнены къ выпускнымъ университетскимъ свидѣтельствамъ въ отношеніи сдачи экзаменовъ въ государственномъ испытательныхъ комиссіяхъ при университетѣ.

29582 — 29

Магазинъ д-ва Трудовая Помощь

— Б-МОСКАЛЕВКА, д. № 5. —

Въ магазинѣ производится продажа издѣлій бытовыхъ, получающихъ работу отъ Общества

Въ большомъ выборѣ продаются по очень недорогой цѣнѣ  
сшитое бѣлое мужское, женское и дѣтское, бѣлое крестильное и платья. Раны  
рукодѣлія, русскіе кружева, плетеніе шарфы и т. д. Магазинъ открытъ съ 8 час.  
утра до 7 час. вечера.

Объявленія г. Курска.

Въ модно-мануфак-  
турномъ магазинѣ

**Н. А. РЯЗАНЦЕВА**

Получены новости  
осеннаго и зимняго сезона.

Цѣны поставлены дешевыя, безъ запроса.

Телефонъ № 381.

2982 5-5

ублей.

ке.

на площ., д. Го-  
ческаго Банка.

лефоны: город-  
фта, воздушно-  
асные; ресто-  
ри, библиотека,  
2823 40—26  
б. к. съ впномъ.

28422 — 16



ФАБРИКА  
КАЛИЛЬНОГО ОСВѢЩЕНИЯ  
**„ЛЮМЕНЪ“**  
= Харьков. =  
ОТКРЫТ  
розничный магазин

по Екатеринославской ул., № 26.

Телефон № 14-75.

КЕРОСИНОКАЛИЛЬНЫЕ ФОНАРИ

**„ЛУЧ“ и „Люмен“**

силой свѣта от 300 до 1200 свѣчей.

Большой выбор спиртокаильныхъ  
**ФОНАРЕЙ и ЛАМП**  
от 60 до 600 свѣчей.

Сѣтки калильныя и запасныя части  
ко всѣм системам калильных фонарей.

Пріем въ ремонт.



УТЮГИ.

24389 2-1



КУХНИ.

Харьковскіе Высшіе Женскіе Курсы,

Общества взаимопомощи тружениковъ промышлен-

нъ и  
а

**E,**

обили

нглія).

иадисе коли-  
афса, годень-  
ъ продается  
54461 1-1

ронъ, 4 арш.  
№ 3. 1-1

0.000

ую новаго  
дающаго  
дъ. Земли  
Брейти-

ороже.

ИХЪ.

Основной капиталъ 9.000.000 рублей.

Prix.

ВИНЬ

# ГОНОРРЕЯ (трипперъ)

острый и хронический излечивается въ ТРИ НЕДѢЛИ двумя флаконами препарата „Рапидъ“, разрѣшенаго Медиц. Совѣтомъ за № 1295.

Въ случаѣ неизлеченія деньги возвращаю, въ подтверждение чего каждому, выписанному отъ меня 2 флакона „Рапидъ“ вмѣстѣ съ лекарствомъ высылаю ОБЯЗАТЕЛЬСТВО о возвратѣ денегъ, если послѣ 3-недѣльного лечения, по изслѣдованію мочи, болѣзнь окажется неизлечимой.

Подробности см. въ этой же газетѣ въ воскресеніе.

Цѣна за 2 флакона (полный курсъ лечения) съ пересылкой 8 руб., падежными платежемъ 9 руб. Меньше 2-хъ флаконовъ не высылаю. Въ Сибирь и Ср. Азію налож. платеж. не высылаю.

Адресъ: Москва. Неглинный пр., д. № 14/65, кв. № 12 М. Деламуре.

# Автомобилистамъ!

Кальцій-Карбидъ.

Масло Вакуумъ-Опель Ко.

Свѣчи „Бошъ“, „Понсонъ“ и др.

Фонари, гудки и проч. принадлежн.

предлагаетъ **Т-во „ТРИ РУЖЬЯ“**,

Харьковъ, Екатеринославская ул., 18, телѣф. № 25—21.

Пріемъ въ починку паровымъ способомъ (вулканизаціон-  
нымъ) автомобильныхъ шинъ.

24323 2—1

ПДС ГУГУЛ

городские агенты

нъ „Люменъ“, Екатериновская, 26. 24385 1—1

пріѣзжай ищеть дол-  
жность, можетъ рабо-  
тателяхъ, газогенер. Ото-Дейцъ  
и Дизель. Адресъ: Нетеченская,  
Бонко. 33794 3—2

иѣть домомъ за неболь-  
шую квартиру желаетъ  
ко. За дѣйствія полная мате-  
риалія. Адресовать: Пассажъ,  
кованія, предъяв. паспортной  
3754. 54421 2—2

по хозяйству или ключника  
въ ииѣніе, вполнѣ трезвый  
бд. прос. иѣста. Екатеринин-  
скаго. Уколова. спр. Никифорова.  
33000 2—1

дешево принимаю все-  
возможн. шитье  
письменно: Холодная го-  
род. № 7, А. Г. К.  
33964 —11

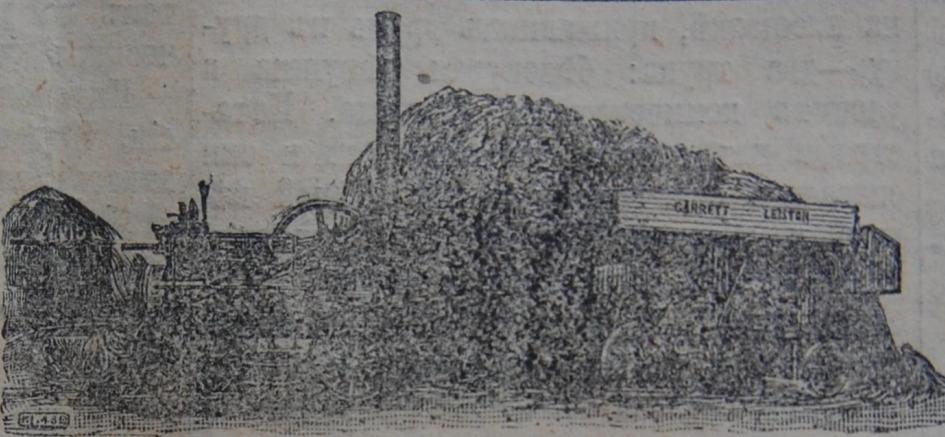
Е. Скрыльниковой (бывш.  
старш. инженер). Пріемъ заказовъ. Куз-  
ни, № 8, близъ Харьк. моста.  
24339 4—3

работки Ткачевской

, автомобили, парикмахерская и проч.

22823 40—26

ПРИМѢЧАНІЕ. Обѣды позаграницн. Отъ 1 р. съ пивомъ, отъ 1 р. 25 к. съ виномъ.



22482 — 16

**СКЛАДЪ земледѣльческихъ машинъ и  
мельнице-строительная контора**

**Людвигъ ЯФФЕ,**

ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская ул., № 46, тел. № 11-57,

предлагаетъ **ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛКИ и ЛОКОМОБИЛИ**

извѣстнаго завода

**Ричардъ Гарретъ и Съя** Лейстонъ (Англія).

Новые каталоги БЕЗПЛАТНО.

Рабочаго

на заводъ или магазинъ  
ишу мѣсто 21 г. трезвый.

Приобрѣтено

мною громадное коли-  
чество лѣса, голода-

Боль

ФОЕ

Сѣтки

ко всѣ

ГОН

острый и хро  
нами препарата .  
Въ случаѣ не  
му, выписавшему с  
высылаю ОБЯЗА  
леченія, по изѣй  
Подробности  
Цѣна за 2 ф  
ложеннымъ плате  
и Ср. Азію налог  
Адресъ: Мос

АВТО

Кальцій-К  
Масло

предлагаетъ Т-

Харьковъ, Е  
Пріемъ въ по  
нимъ) автомобил

Основной капиталъ 9.000.000 рублей.

Приданое отъ 100 р. до 10.000 р. и дороже.



1843

1870

1896

Парижъ 1900: Grand Prix.

Туринъ 1911: Grand Prix.

Фабрика существуетъ съ 1833 года.

Нѣть полотна  
и чулковъ лучше ЖИРАДОВСКИХЪ.

ЖИРАДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ  
въ Харьковѣ,

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ УЛ., № 8. ТЕЛЕФОНЪ № 50.

10024

Приданое отъ 100 р. до 10.000 р. и дороже.

Земле-и лѣсо-

устроительное бюро. Организ. хоз., такс., и  
и землем. работы и пр. Екатеринославская, 7.

Асторія--Hotel--Astoria,  
ОТКРЫТА.

Павловская площ., д. Го  
родск. Купеческаго Банка.

Оборудованная по образцу заграничныхъ отелей. Стильная мебель. телефоны. телеграфы.

У Т Р О

№ 2084—Четвергъ, 19 сентября 1913 года.

Приданое отъ 100 р. до 10.000 р. и дороже.



1843 1870 1896

Парижъ 1900: Grand Prix.

и чулковъ лучше жирардовскихъ.

Туринъ 1911: Grand Prix.

ЖИРАДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ

въ Харьковѣ,

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ УЛ., № 8. ТЕЛЕФОНЪ № 50.

10024

Фабрика существуетъ съ 1833 года.

Приданое отъ 100 р. до 10.000 р. и дороже.

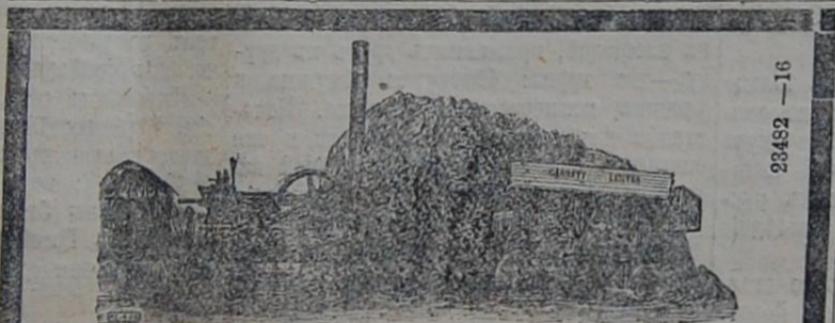
Земле-и лѣсо-  
щитное боро. Організ. ход., такс. и  
лѣм. работы и пр. Екатеринославская, 7.  
5—7 веч. 54810 10—7

Асторія--Hotel--Astoria, Павловская площ., д. Го-  
родок Купеческаго Банка.  
**ОТКРЫТА.**

Оборудована по образцу заграничныхъ отелей. Столовы мебель, телефоны: городские въ №№ къ прислугѣ, междугородные на Сіверъ и Югъ, два лифта, воздушно-электрическая вентиляция, лестница изъ другихъ гостиницахъ. Перевозки: ресторанъ, кухня, винный погребъ, электрическая и биологическая станціи, библиотека, читальня, автомобили, парикмахерская и пр.

22823 40—26

ПРИМѢЧАНІЕ. Обѣды позатраничи. Отъ 1 р. съ пивомъ, отъ 1 р. 25 к. съ виномъ.



23452 — 16

СКЛАДЪ земледѣльческихъ машинъ и  
мельнице-строительная контора

**Людвигъ ЯФФЕ,**  
ХАРЬКОВЪ, Екатеринославская ул., № 46, тел. № 11-57,

предлагаетъ ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛКИ и ЛОКОМОБИЛИ  
известного завода

**Ричардъ Гарретъ и Съя** Лейстонъ (Англія).

Новые каталоги БЕЗПЛАТНО.

Рабочаго на заводъ или магазинъ  
ишу мѣсто, 21 г., тренчевъ.  
Куриловская, д. № 3, спр. Чихачева.  
83003 2—1

Дворникъ вполнѣ трезвый желаетъ  
перемѣнить мѣсто. Сиропъ въ ред. газ. «Утро». 93785 2—2

Съ 1 октября ишу мѣсто Дворника или сторо-  
нишу мѣсто Дворника жа. Зеленая  
ул., № 4, спр. Зубкова 33600 2—1

Молодой человѣкъ иш. мѣсто двор-  
ника, можетъ быть истоп-  
никомъ. Сорокинский пер., № 10, спросить  
дворника. 33563 2—1

Отдается домъ въ  
въ районѣ Грековской улицы.  
10 комнатъ, перѣдѣл., кухня за 900 руб.  
въ годъ. Для осмотра обращаться къ ход.  
дока. Галушкинская ул., № 11.  
54465 1—1

Барскія квартиры  
отдаются въ наемъ въ 5 комнатахъ со  
всими удобствами погоды: констру-  
кцій и подъемной машиной (лифтами).  
Смотреть можно ежедневно. Николаев-  
ская ул., № 18, д. Кабакова. Тамъ  
же во дворѣ квартиры въ 3 и 4  
комнатахъ.

ПРИЧЕСЫВАЮ ДАМЪ!!!  
по 50 коп.  
салонъ Е. П. ЧМУТОВОЙ,  
катеринос., № 15, пар. ход.,  
прот. салона, верхн. этажъ.  
24246 1—1

АРМЕХ. сплавы изъ по-  
следнаго мѣста.  
тренчевъ, согласно въ отѣздъ.  
гусевская, № 5. 33783 2—2

БАРСКАЯ  
КВАРТИРЫ 6 КОМНАТЪ со всѣми  
удобствами. Павличинская, б.

Пріобрѣтено иною громадное коли-  
чество лѣса,годенъ  
на постройки и 46 ш. столовъ продаются  
за полцены. Москалевка, № 57. 54461 1—1

Продается цветокъ филадендронъ, 4 арш.  
высоты. Бутовскій выѣздъ, № 3. 1—1

**Кужны**  
50.000—60.000

подъ первую закладную нового  
благоустроен. дома, дающаго  
дохода 12.000 р. въ годъ. Земли  
500 саж. Справки: Брейти-  
гемъ, Конторская, 23.  
24376 2—2

Утерянна связка ключей 13 сент.  
2 англійскихъ, 1 американ-  
скій и штука 5—6 обыкновенныхъ. Найдѣ-  
шаго просить оставить за вознагражденіе.  
Грековская ул., № 7, Афонину. 54467 1—1

Салонъ открытъ  
средиѣно  
!!!Дамскія Шляпы!!!  
Въ большомъ выборѣ получены  
въ салонѣ Е. П. ЧМУТОВОЙ. Екатери-  
нос. ул., № 15, пар. ход., верхн. эт.,  
пр. сквера. Цѣны умѣрены.  
24242 1—1

Яблони продаются одно-  
домъ — 90 к. 2 яблока — 90 к.  
2 яблока — 90 к.

## ГОНОРРЕЯ (трипперъ)

острый и хронический излечивается въ ТРИ НЕДѢЛИ двумя фла-  
ками препарата „Рапидъ“, разрѣшенаго Медиц. Советомъ за № 1295.  
Въ случаѣ неизлечения дешевыя въозвращаю, въ подтверждение чего хож-  
куму, выписываемому отъ меня 2 фланка „Рапидъ“ вѣсты съ лекарствомъ  
вызываю ОБѢЗДАТЕЛЬСТВО о возвратѣ девяты, если послѣ 3-недѣльного  
лечеинія, по исходѣніи мочи, болѣзнь оказывается неизлечимой.

Подробности см. въ этой же газете въ поискаре.

Цѣна за 2 фланка (полный курсъ лечения) съ пересыпкой 8 руб., па-  
ложеннымъ платежемъ 9 руб. Меньше 2-фланковъ не вискаю. Въ Сибирь  
и Средн. Ср. Азію налогъ, платежъ не вискаю.

Адресъ: Москва. Неглинный пр., д. № 14/65, кв. № 12 М. Демакур.

## Автомобилистамъ!

Кальцій-Карбидъ.  
Масло Вакуумъ-Опель Ко.  
Свѣчи „Бошъ“, „Понсонъ“ и др.  
Фонари, гудки и проч. принадлежи.

предлагаетъ **Т-во „ТРИ РУЖЬЯ“**,

Харьковъ, Екатеринославская ул., 18, телефонъ № 25—21.  
Приемъ въ починку паровыми способомъ (удаляема-  
ными) автомобильныхъ шинъ.  
24323 2—1

## ФАБРИКА

КАЛИЛЬНОГО ОСВѢЩЕНІЯ

**„Люменъ“**

= Харьковъ. =  
ОТКРЫТ  
розничный магазин

по Екатеринославской ул., № 26.

Телефонъ № 14-75.

КЕРОСИНОКАЛИЛЬНЫЕ ФОНАРИ

**„Лучъ“ и „Люменъ“**

силой свѣта отъ 300 до 1200 свѣчей.

Большой выборъ спиртокалильныхъ

**ФОНАРЕЙ и ЛАМП**

отъ 60 до 600 свѣчей.

Сѣтки калильные и запасные части  
ко всѣмъ системамъ калильныхъ фонарей.

Пріемъ въ ремонт.



24389 2—1



КУХНИ.

## Харьковскіе Высшіе Женскіе Курсы,

учрежд. Обществомъ взаимопомощи трудящихся женщинъ.

Пріемъ прошений для поступленія на курсы открѣпъ съ 1-го мая въ каникулы  
курсовъ отъ 11—2 ч. для ежедневно, кроме праздниковъ (Армянскій пер., № 2).  
Въ прошениѣ обозначается факультетъ и отдѣленіе. Къ нимъ должны прилагаться под-  
линные документы съ ихъ простыми копіями: аттестатъ обѣ оконченіи семи классовъ  
гимназіи или равноправного учебнаго заведенія (института, епархиального училища и пр.).  
метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о политической благонадѣйности и 2  
фотографическихъ карточкѣ. Лица іудѣйскаго вѣровѣнія представляютъ, кромѣ того,  
свидѣтельство на право проживания въ г. Харьковѣ.

Годовая плата со слушательницъ историко-филологического факультета 100 р.  
(50 р. за полугодіе), со слушательницъ физико-математического факультета 120 р. (60 р.  
за полугодіе).

Плата за первое полугодіе вносится при подачѣ прошения, и неизплативши въ  
слушательницы не зачисляются.

Управление курсовъ находится въ вѣдѣніи совета профессоровъ.

Подробные учебные планы высыпаются по требованиямъ за 14 коп. марки.

Курсы состоятъ изъ факультетовъ: историко-филологического съ историч-

скимъ и словеснымъ отдѣленіями и физико-математического съ естественно-

историческимъ и математическимъ отдѣленіями. Лекціи читаются профессора-

рами университета и по университетскимъ программамъ. Практическія занятия  
(семинары) ведутся подъ руководствомъ профессоровъ приват-доцентами и