

О системѣ каталога и о библиографическихъ приложеніяхъ - карточкахъ при вновь выходящихъ книгахъ.

Докладъ П. А. Унде-Попова. (Прочитанъ на засѣданіи 4-го іюня 1911 г.).

I. О системѣ каталога.

Мнѣ кажется своевременнымъ и болѣе чѣмъ необходимымъ выдвинуть обсужденіе вопроса о выработкѣ системы классификаціи наукъ, такой, которая бы отвѣчала требованіямъ научности, практики и была бы достаточно эластична въ смыслѣ сокращенія и детализированія. Установленіе однообразной системы имѣло бы громадное значеніе, какъ для цѣлей библіографіи вообще, такъ и для практическихъ требованій книжнаго дѣла. Лично я высказываюсь за желательность обсужденія примѣненія десятичной системы Международнаго Библиографическаго Института. Возможно, что послѣ обсужденія ея компетентными лицами и учрежденіями, въ нее возможно будетъ внести поправки, согласованныя съ современными требованіями науки и практики, а также измѣнить index, присвоенный Россіи, напримѣръ, путемъ соглашенія въ международной комиссіи, переставить index'ы, присвоенные латинской филологіи и литературѣ съ соотвѣтствующими index'ами русскаго языка и литературы (47 и 87), или предоставить русской литературѣ упраздненный index 81. По принятіи компетентными учрежденіями окончательно десятичной системы или какой-либо другой, желательно, чтобы на вновь выходящихъ книгахъ, брошюрахъ и т. п. вверху праваго угла обложки и заглавнаго листа указывался бы соотвѣтствующій index десятичной системы, если принятой будетъ она и два: десятичный и принятой системы, если будетъ выработана таковая, раздѣляя ихъ чертой.

II. О библиографическихъ приложеніяхъ-карточкахъ при вновь выходящихъ книгахъ.

Вопросъ этотъ возбуждается не мною первымъ и не разъ обсуждался, но не получилъ до сихъ поръ практическаго результата.

Мнѣ кажется, что вопросъ этотъ, въ цѣляхъ достиженія скорѣйшей и болѣе однообразной регистраціи и каталогизаціи, заслуживаетъ не только внимательнаго обсужденія, но и возможнаго проведенія въ жизнь. Если не ошибаюсь, многія изъ лицъ, поднимавшихъ этотъ вопросъ, рекомендовали прилагать отдѣльные (картонныя) карточки. Возможно, что техническія затрудненія и расходъ, вызываемый этою мѣрой, являлись значительнѣе, чѣмъ это желательно. Я предлагаю приложеніе къ вновь выходящимъ изданіямъ карточекъ того же характера, какъ и печатающіеся въ карточномъ каталогѣ „Книжнаго Вѣстника“. Въ этомъ случаѣ замѣтное увеличеніе расходовъ при изданіи книги едва ли будетъ имѣть мѣсто, а между тѣмъ такія карточки еще практичнѣе, такъ какъ ихъ можно прила-

гать до 3-хъ и болѣе экземпляровъ, что очень важно для каталогизаціи изданія (для составленія каталоговъ алфавитнаго, систематическаго и для дополнительныхъ карточекъ). Расходъ на бумагу будетъ ничтожный, такъ какъ 3 карточки принятаго Международнымъ Съѣздомъ размѣра (12,5 × 7,5 см.) помѣстятся на $\frac{1}{8}$ долъ писчаго листа; такого рода приложенія-карточки могутъ быть удобно наклеиваемы на картонныя карточки и бланки. Наконецъ, въ крайности, карточки могли бы помѣщаться на свободномъ отъ текста первомъ или послѣднемъ листѣ на внутренней или наружной задней обложкѣ.

Обсужденіе формата карточки и описи книги было бы желательно произвести совмѣстно съ представителями библиографическихъ учреждений и обществъ. Чтобы признаніе необходимости приложенія карточекъ ко всѣмъ вновь выходящимъ изданіямъ не осталось только благимъ пожеланіемъ, мнѣ думается, что слѣдуетъ обязанность прилагать карточки установить законодательнымъ путемъ, съ денежною отвѣтственностью за нарушеніе требованія закона, въ размѣрѣ, превосходящемъ двойную или тройную стоимость возможнаго расхода. Многіе изъ г.г. издателей прилагаютъ стараніе къ улучшенію внѣшней стороны изданій, а мнѣ кажется, что помѣщеніе вышеуказанныхъ карточекъ было бы однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ украшеній.

Резюмируя вышеизложенное, предлагаю:

- 1) Признать выработку и установленіе однообразной системы классификаціи наукъ для цѣлей библиографіи и каталогизаціи какъ книгопродавческой, такъ и библиотечной существенно важнымъ.
- 2) Возбудить ходатайство предъ Императорской Академіей Наукъ о разработкѣ этого вопроса въ возможно непродолжительномъ времени съ приглашеніемъ къ участию въ коммисіи лицъ изъ состава Правленія Общества Книгопродавцевъ и Издателей, библиографическихъ обществъ и главнѣйшихъ библиотекъ.
- 3) Признать крайне важнымъ приложеніе ко всѣмъ вновь выходящимъ изданіямъ библиографическихъ приложеній-карточекъ.
- 4) Выработать окончательно размѣръ и число карточекъ, а также образецъ описанія книгъ.
- 5) Возбудить надлежащее ходатайство о проведеніи обязательности приложенія карточекъ въ законодательномъ порядкѣ.

Библиографія въ примѣненіи къ академическимъ библиотекамъ.

Докладъ бібліотекаря Императорскаго Московскаго Университета А. И. Калишевскаго. (Прочитанъ на засѣданіи 5-го іюня 1911 г.).

Едва ли есть надобность распространяться о той тѣсной связи, какая существуетъ между библиографіей и библиотечнымъ дѣломъ. Всякому болѣе или менѣе стоящему близко къ библиотекѣ извѣстно, какое насущное и необходимое орудіе представляетъ библиографія въ библиотечной работѣ. При самой элементарной постановкѣ бібліотеки бібліотекарю неизбѣжно приходится прибѣгать къ библио-

графическимъ источникамъ. По цѣлому ряду вопросовъ, касающихся опредѣленія книги, библіотекаръ постоянно обращается къ этимъ пособиямъ, безъ которыхъ не можетъ быть правильно поставлена каталогизаціонная работа.

Эта необходимость заявляетъ о себѣ еще больше, когда библіотекарю приходится удовлетворять требованія посѣтителей, особенно въ тѣхъ библіотекахъ, гдѣ нѣтъ печатныхъ каталоговъ, и не всѣмъ открыть свободный доступъ къ карточному каталогу. Мы, библіотекари, хорошо по опыту знаемъ, какою крайней неточностью отличаются многія требованія, и какъ трудно подчасъ опредѣлить, что нужно читателю. Съ этимъ вопросомъ часто приходится считаться въ русскомъ отдѣлѣ библіотеки въ виду слабой разработки русской библіографіи, а въ иностранномъ—въ виду малой освѣдомленности русскаго читателя въ иностранной библіографіи. Напомню хотя бы, вѣроятно, хорошо извѣстные всѣмъ библіотекарямъ случаи, когда посѣтитель выражаетъ желаніе пересмотрѣть нѣсколько десятковъ или сотенъ томовъ журнала, чтобы отыскать нужную статью, не подозрѣвая о существованіи регистра, которымъ онъ можетъ воспользоваться немедленно. Наконецъ, слѣдуетъ имѣть въ виду обязанность библіотекаря, особенно русскаго, оказывать постоянное содѣйствіе посѣтителямъ въ ихъ поискахъ за литературой того или другого предмета. Какъ бы ни рѣшался вопросъ о томъ, поскольку библіотекаръ обязанъ быть библіографомъ, но знакомство съ новѣйшими библіографическими указателями, которые должны находиться въ каждой солидной библіотекѣ, я полагаю, можетъ быть вмѣнено ему въ обязанность, и едва ли кто станетъ оспаривать, насколько ощущается необходимость въ извѣстной библіографической освѣдомленности библіотекаря. Никто не потребуетъ отъ библіотекаря указанія литературы того или другого вопроса, но онъ долженъ быть знакомъ съ важнѣйшими библіографическими изданіями по разнымъ отраслямъ знанія. Этого настойчиво требуетъ сама практика библіотечнаго дѣла. Думаю, что многимъ библіотекарямъ приходилось встрѣчаться съ такими случаями, когда даже специалисты въ извѣстной области не всегда знакомы съ существующей библіографіей предмета, и библіотекарямъ университета, это, въ особенности, должно быть извѣстно.

Понятно, что библіографическая освѣдомленность тѣмъ болѣе слаба у обычнаго средняго читателя, для котораго даже такіе указатели, какъ „Bibliographie der deutschen Zeitschriften“ Dietrich'a или „Catalogue of the Scientific literature“ Лондонскаго королевскаго общества являются зачастую неожиданнымъ и спасительнымъ открытіемъ. Я не говорю уже о такого рода изданіяхъ, какъ индивидуальныя библіографіи, библіографія топографическая и т. п. Такого рода библіографическая литература, обыкновенно, мало извѣстна обычному кругу читателей и даже специалистамъ, но знакомство съ ней въ той или другой степени мы считаемъ обязательнымъ для библіотекаря.

Но для того, чтобы библіотекаръ могъ быть постоянно въ курсѣ наличныхъ библіографическихъ справочниковъ, и для того, чтобы пользованіе ими было возможно легче, естественно, конечно, выдѣлить такія изданія въ особую коллекцію. Это дастъ возможность и скорѣе ориентироваться въ этомъ отдѣлѣ и быстрѣе справляться.

Въ этихъ же практическихъ соображеніяхъ цѣлесообразно, чтобы коллекція эта помѣщалась въ томъ отдѣленіи, гдѣ работаетъ главный библиотечный персоналъ, въ частности, желательно, чтобы она помѣщалась или въ самой каталожной или въ непосредственной близости къ ней, такъ какъ каталогизаціонная работа очень часто требуетъ библиографическихъ справокъ.

Такая коллекція библиографическихъ справочниковъ должна находиться въ завѣдываніи опредѣленнаго лица (библиотекаря или помощника), которое заботилось бы о полнотѣ этой коллекціи и къ которому, въ то же время, какъ ближайшимъ образомъ знакомому съ ея составомъ, могли бы обращаться за указаніями.

Объемъ такого отдѣла библиотеки можетъ быть различенъ, въ зависимости отъ характера библиотеки и, отчасти, отъ точки зрѣнія библиотекаря; во всякомъ случаѣ желательно ставить его возможно шире. Конечно, при значительномъ объемѣ библиографическаго отдѣла, нельзя разсчитывать только на память завѣдующаго имъ, и для успѣшнаго пользованія имъ очень полезно имѣть особый каталогъ, не только алфавитный, потому что въ этомъ случаѣ онъ даетъ немного, а предметный, а еще лучше и алфавитный и предметный вмѣстѣ. Въ каталогъ такого рода могутъ быть введены указанія и на такіе библиографическіе матеріалы, которые не могутъ быть присоединены къ коллекціи, такъ какъ подобные матеріалы иногда составляютъ часть какой-нибудь монографіи или печатаются въ періодическихъ изданіяхъ.

Я полагаю, что тщательными заботами объ организаціи и полнотѣ такого отдѣла исчерпываются главные задачи библиотекаря въ вопросахъ библиографіи. Самостоятельное составленіе библиографическихъ указателей, напримѣръ текущей періодической литературы, едва ли можетъ быть поставлено въ обязанность. Это уже область специальныхъ библиографическихъ занятій, а при тѣхъ сложныхъ задачахъ, которыя лежатъ на библиотекаря, подобную работу я считаю трудно выполнимой.

Возвращаясь къ организаціи библиографическаго отдѣла, я напомню, что естественная потребность въ такомъ коллекціонированіи библиографическихъ изданій давно уже вызвала на практикѣ организацію такихъ отдѣловъ въ нѣкоторыхъ библиотекахъ, какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ.

Я имѣю въ виду такъ называемыя Katalogzimmers-Bibliotheken хотя бы въ университетскихъ библиотекахъ Геттингена и Вѣны. Изъ русскихъ библиотекъ я указалъ бы, какъ на болѣе мнѣ знакомую, публичную библиотеку Румянцевскаго Музея, гдѣ отдѣлъ библиографіи, въ особенности русской, обширно и хорошо подобранъ. Западно-европейскія Katalogzimmers-Bibliotheken вмѣщаютъ въ себѣ вообще часть справочныхъ изданій, необходимыхъ въ работѣ библиотекарей—сюда входятъ и энциклопедическіе, и біографическіе словари, словари псевдонимовъ и другія изданія, какъ подручныя въ работѣ библиотекаря.

Я не говорю совсѣмъ объ этой части справочнаго отдѣла, такъ какъ необходимость ея очевидна; кромѣ того, она непосредственно не относится къ данному вопросу, хотя и близко съ нимъ связана. Я остановлю ваше вниманіе только на томъ обстоятельстве, что главную часть этой Katalogzimmers-Bibliothek, особенно, напримѣръ,

въ Вѣнской университетской библіотекѣ, составляютъ библіографическія изданія, какъ общаго, такъ и спеціальнаго характера. Помимо общей библіографіи, сюда входятъ библіографія по отдѣльнымъ странамъ, и затѣмъ библіографія отдѣльныхъ отраслей знанія, наконецъ многочисленныя каталоги разныхъ библіотекъ.

Можетъ естественно возникнуть вопросъ о распредѣленіи библіографическихъ изданій между такого рода справочнымъ отдѣломъ и библіотекой читальнаго зала, которую часто неправильно называютъ у насъ также справочнымъ отдѣломъ читальнаго зала.

Несомнѣнно, что часть библіографической литературы, пользующаяся наибольшимъ спросомъ, должна находиться въ библіотекѣ читальнаго зала. Но вообще этотъ вопросъ приходится индивидуализировать въ примѣненіи къ читальному залу той или другой библіотеки, размѣровъ его, характера требованій посѣтителей и т. п. Во всякомъ случаѣ, сюда могутъ войти болѣе общіе библіографическіе указатели по главнымъ отраслямъ знаній, при чемъ желательно даже, чтобы вторые экземпляры такихъ указателей все же были въ справочно-библіографическомъ отдѣлѣ, о которомъ мы говорили. Изъ практики, кромѣ того, извѣстно, что посѣтители читальнаго зала, имѣя даже подъ руками каталогъ его библіотеки, далеко не всегда умѣютъ использовать эти указатели, и нуждаются въ помощи бібліотекарей.

Гораздо цѣлесообразнѣе поступаютъ въ этихъ случаяхъ указанныя мною библіотеки, которыя, печатая каталогъ библіотеки читальнаго зала (Lesesaal-Bibliothek), помѣщаютъ въ немъ, какъ особое приложение, и каталогъ справочно-библіографическаго отдѣла библіотеки. Этимъ путемъ посѣтители имѣютъ возможность не только ознакомиться съ наличной библіографической литературой данной библіотеки, но и получать ее въ пользованіе въ читальный залъ болѣе упрощеннымъ и скорѣйшимъ путемъ. Понятно, что библіографическіе указатели, какъ вообще изданія справочнаго характера, не могутъ быть выдаваемы на домъ, и пользованіе ими въ самой библіотекѣ должно быть по возможности облегчено.

Таковы въ короткихъ словахъ мои соображенія о коллекціонированіи библіографическихъ изданій, или, лучше сказать, о необходимости библіографическаго аппарата въ библіотекѣ, который расширяетъ ея научно-образовательное значеніе.

О вырѣзываніи статей.

Докладъ В. В. Ламанскаго. (Прочитанъ на засѣданіи 5-го іюня 1911 г.)

Съ каждымъ годомъ количество журналовъ все растетъ и растетъ. Храненіе ихъ является уже не подъ силу частнымъ библіотекамъ, а также бібліотекамъ различныхъ обществъ и кружковъ, преслѣдующимъ болѣе или менѣе спеціальныя задачи и располагающимъ лишь ограниченными средствами и помѣщеніями для храненія книгъ. При такихъ условіяхъ журналы являются настоящимъ бременемъ для этихъ малыхъ библіотекъ. Къ тому же, очень многіе изъ поступающихъ журналовъ не имѣютъ прямого отношенія къ заня-