

Результаты борьбы съ дифтеритомъ въ полтавской губерніи.

Въ газетѣ „Южный Край“ было напечатано извѣстіе, о предстоящемъ созывѣ въ г. Харьковѣ представителей земствъ, входящихъ въ районъ харьковскаго генералъ-губернаторства, для выработки правилъ борьбы съ дифтеритомъ, которыя должны будутъ сдѣлаться общеобязательными для всѣхъ земствъ, территоріи которыхъ поражены эпидеміею. Чего можно ожидать отъ предстоящаго съѣзда, сказать въ настоящее время, конечно, невозможно. Но весьма желательно, чтобы прежде, чѣмъ предполагаемый съѣздъ состоится, вопросъ о результатахъ борьбы съ дифтеритомъ въ разныхъ губерніяхъ былъ преданъ гласности и подвергнутъ всесторонней публичной оцѣнкѣ. Въ противномъ случаѣ, предстоящій съѣздъ не избѣжитъ тѣхъ увлеченій и преувеличенныхъ надеждъ, жертвою которыхъ сдѣлалось полтавское земство, гдѣ опытъ борьбы, по средствамъ мѣстнаго населенія, былъ произведенъ въ грандіозныхъ размѣрахъ, и по всѣмъ правиламъ, указаннымъ лучшими авторитетами медицинской науки. Между тѣмъ результаты борьбы, по свидѣтельству главныхъ распорядителей и дѣятелей борьбы, свелись къ нулю.

До сихъ поръ, о борьбѣ съ дифтеритомъ въ полтавской губерніи писалось не мало, но во всѣхъ статьяхъ, болѣею частью излагались частности, не дающія никакого понятія объ общихъ результатахъ борьбы; попытка газеты „Берегъ“, изложить послѣдовательно всѣ мѣропріятія полтавскаго земства и ихъ результаты, не имѣла никакихъ, для общества, полезныхъ послѣдствій, по своей тенденціозности, представить дѣйствія полтавскаго губернскаго земства, — лишонными законной почвы и насиліемъ.

Излагая ходъ борьбы съ дифтеритомъ въ полтавской губерніи и результаты этой борьбы, на основаніи печатныхъ документовъ, я не имѣю цѣлью подвергать критикѣ дѣятельность земскихъ учреждений и медицинскаго персонала, а желаю лишь сообщить во всеобщее свѣдѣніе добытые цѣною значительныхъ жертвъ результаты, и вызвать лицъ, руководившихъ этимъ дѣломъ въ полтавской губерніи къ выясненію причинъ бесполезности затраты народнаго капитала почти въ 600 тысячъ рублей въ теченіе одного года.

Дѣятельная, интенсивная борьба съ дифтеритомъ началась въ полтавской губерніи, постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся въ октябрѣ 1879 года, которымъ для борьбы съ дифтеритомъ назначалось изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 100 тыс. рублей; тѣмъ же постановленіемъ, губернское земское собраніе обратилось за матеріальною помощью къ правительству и къ обществу Краснаго Креста, которому, какъ учрежденію, „покрывшему себя неуваждаемой славой, и организованному наилучшимъ образомъ, къ надлежащему примѣненію

въ данную минуту“ (слова гласнаго Заленскаго въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 26 января 1879 года) представлялась организація борьбы и управленіе всѣми силами, призванными къ активному участию — въ этомъ дѣлѣ.

Общество Краснаго Креста отнеслось весьма сочувственно къ желаніямъ полтавскаго земства, составило полный планъ организаціи, снабдило губернію летучимъ медицинскимъ и санитарнымъ персоналомъ, организовало управленіе, ассигновало изъ своихъ средствъ 105 тыс. рублей, и выхлопотало со стороны правительства субсидію въ 275 тыс. рублей. По плану общества Краснаго Креста, со стороны земства потребовались еще новые расходы, такъ что жертвы губернскаго и уѣзднаго земствъ на борьбу съ дифтеритомъ могутъ быть опредѣлены почти до 200 тыс. рублей. Ассигнованіе новыхъ, усиленныхъ средствъ со стороны губернскаго земства было сдѣлано подъ вліяніемъ словъ главнаго уполномоченнаго земства, В. В. Петрова, заявившаго въ губернскомъ собраніи 17 декабря 1879 года, „что предполагаемый составъ персонала въ состояніи успѣшно бороться съ болѣзью во всей губерніи одновременно, такъ какъ, по мнѣнію тайнаго совѣтника Козлова, можно въ каждой пораженной мѣстности *искоренить болѣзнь въ девъ недѣль*, и тогда отрядъ, исполнивъ свою задачу, можетъ перенести свою дѣятельность въ другую мѣстность; такимъ образомъ въ шесть мѣсяцевъ можно обойти всю губернію“.

Организованная на началахъ, выработанныхъ комиссіею изъ врачей: Быстрова, Здекауера, Козлова, Раухфуса и Розова, при участіи уполномоченнаго полтавскаго земства Петрова, борьба съ дифтеритомъ началась въ половинѣ февраля 1880 года; къ участию въ борьбѣ, кромѣ санитарнаго отряда Краснаго Креста изъ 30 врачей и 200 сестеръ милосердія призванъ былъ весь мѣстный медицинскій персоналъ уѣздныхъ земствъ въ составѣ 47 врачей и 208 фельдшеровъ. Годовая стоимость врачебныхъ учреждений уѣздныхъ земствъ опредѣлена по смѣтамъ на 1879 годъ въ 205 тыс. рублей; на экстренную помощь для борьбы съ дифтеритомъ въ теченіи одного года назначено разными учрежденіями до 600 тыс. рублей.

При такихъ условіяхъ и надеждахъ, началась борьба съ дифтеритомъ; громадность ассигнованныхъ полтавскимъ земствомъ средствъ на борьбу съ эпидеміею, безпримѣрная въ лѣтописяхъ земства, доказываетъ съ какимъ теплымъ участіемъ представители народа отнеслись къ его бѣдствіямъ, и служило гарантіею, въ энергическомъ содѣйствіи всего земскаго административнаго персонала дѣлу борьбы; такое же энергическое содѣйствіе оказано было и правительственною администраціею. О персоналъ общества Краснаго Креста можно сказать, что по рвенію и энергіи, онъ былъ выше всякихъ по-

хвалъ; что же касается народа, для котораго предпринимались такіе громадныя затраты, то надежды его возразились вполне ясно въ теплой встрѣчѣ летучихъ санитарныхъ отрядовъ, водворявшихъ въ селахъ чуть-чуть не вездѣ въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ.

Въ какой степени всѣ наши надежды и упованія оправдались, видно изъ слѣдующей рѣчи губернскаго врачебнаго инспектора доктора Ахшарумова, сказанной въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1880 года 29 апрѣля, послѣ трехмѣсячной организованной борьбы съ дифтеритомъ. „Въ какой степени практикующіяся мѣропріятія могутъ обезпечить дѣло прекращенія эпидеміи сказать нельзя; средства, все-таки, въ сравненіи съ существующимъ бѣдствіемъ ничтожны, не смотря на кажущуюся значительность. Ни одно государство не можетъ прекратить такую развитую эпидемію; прибывшія же медицинскія силы, едва составляютъ четвертую часть наличныхъ постоянныхъ земскихъ силъ. Мы дѣлаемъ все, что можно, а упреки сыпятся отовсюду. Маленькая Ветлянская эпидемія стоила громадныхъ суммъ, и тѣмъ не менѣе осталось неизвѣстнымъ, прекращена ли она энергическими мѣрами, или прекратилась сама собой; въ Ревтѣ, она прекратилась и безъ принятыхъ мѣръ. Какъ ни страшна эта эпидемія, но она окончится своимъ естественнымъ ходомъ, и четырехлѣтній срокъ ея, какъ это было на островѣ Исландіи, даетъ надежду на скорое ея прекращеніе и у насъ“.

На другой день почтенный врачъ смягчилъ горечь своихъ словъ, заявивъ собранію „что хотя искоренить дифтеритъ и невозможно, но что уменьшить и ослабить его губительныя дѣйствія представляется полная возможность, *при тѣхъ средствахъ, которыя находятся въ распоряженіи для борьбы съ эпидеміею*“.

По выслушаніи мнѣнія другихъ врачей, находившихъ что „недовѣріе къ двухмѣсячному опыту не имѣетъ основанія, потому что не было приступлено къ главной задачѣ — дезинфекціи“, губернское земское собраніе, заручившись будущимъ содѣйствіемъ въ борьбѣ извѣстнаго петербургскаго гигиениста доктора Гюбнера, рѣшило продолжать борьбу съ эпидеміею, призвавъ на помощь земскій съѣздъ врачей, какъ корпорацію, уже получившую значительный опытъ.

Съѣздъ земскихъ врачей, на которомъ присутствовало 30 врачей, состоялся 10 сентября и продолжался пять дней.

Результаты семимѣсячной борьбы съ дифтеритомъ констатированы съѣздомъ въ десятомъ засѣданіи, въ рѣчи того же доктора Ахшарумова, предсѣдателя съѣзда.

„Полные надежды и горячихъ желаній трудиться для блага населенія и для науки, прибыли изъ Петербурга и разныхъ мѣстъ наши сотоварищи врачи, и поспѣшно размѣщены были

по разным мѣстностямъ губерніи. Они работали много, труды ихъ дѣйствительно были велики. Мы съѣхались сюда, съ желаніемъ высказать свои убѣжденія, взгляды и выслушать, что скажутъ товарищи. И что же мы вынесли изъ нашихъ многочисленныхъ сообщений, обсужденій и горячихъ споровъ? Какой окончательный выводъ изъ всего слышаннаго нами на сѣздѣ?

„Первоначально мы старались объяснить вопросъ о состояніи эпидеміи. Оказалось, что при настоящихъ средствахъ собиранія свѣдѣній,—числа наши не вѣрны, и о состояніи эпидеміи собственно говоря, мы не имѣемъ положительныхъ свѣдѣній (!!!); по числамъ же доставленнымъ въ распорядительный комитетъ, эпидемія по видимому не уменьшилась (!!!).

„Далѣе мы обсуждали мѣры противъ распространенія эпидеміи и по всѣмъ отдѣльнымъ вопросамъ признали полную нашу несостоятельность; система охраны, надзоръ, изоляція—не существуютъ; недовѣріе народа возрастаетъ все болѣе и лишаетъ возможности помогать ему. Дезинфекція, на которую мы всего болѣе рассчитывали, которою надѣялись уничтожить заразу въ самыхъ гнѣздахъ ея и тѣмъ побороть эпидемію, представляла такія затрудненія, которыя дѣлаютъ ее возможной только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ *). Наконецъ, само леченіе больныхъ дифтеритомъ, далеко не всегда спасаетъ отъ смерти. Вотъ при какой тяжелой обстановкѣ и неблагоприятныхъ условіяхъ приходится намъ дѣйствовать, и въ общемъ итоги слѣды дѣятельности нашей оказываются ничтожными, не имѣющими никакого вліянія на теченіе эпидеміи.

„Послѣ всего этого, милостивые государи, невольно сами собою возникаютъ вопросы: соотвѣтствуютъ ли результаты нашей дѣятельности тѣмъ затратамъ, которыя пожертвованы на прекращеніе дифтерита, и не напрасно ли въ такомъ случаѣ тратятся на борьбу съ дифтеритомъ столь дорогія деньги? Кто изъ товарищей раздѣляетъ мое мнѣніе, прошу встать“.

Отвѣтомъ, на столь искренно поставленный вопросъ, служить слѣдующее мѣсто въ журналахъ сѣзда врачей: „При этихъ словахъ, встали почти всѣ присутствовавшіе на сѣздѣ врачи“.

Такимъ образомъ сѣздъ врачей полтавской губерніи, положительно выразилъ, что борьба съ дифтеритомъ была и будетъ напрасною растратой общественныхъ денегъ, безъ всякаго результата для прекращенія эпидеміи. Можно ли при такомъ категорическомъ отвѣтѣ врачей, добросовѣстность которыхъ не подвержена никакому сомнѣнію, продолжать борьбу съ эпидеміею дифтерита, и растрачивать далѣе общественныя средства? Или, можетъ быть, рассчитываютъ, что причины неуспѣшности борьбы, заявленные на сѣздѣ врачей, могутъ легко измѣниться въ будущемъ? Отвѣтъ на это—отрицательный, такъ какъ сами врачи причины своей неуспѣшной дѣятельности въ борьбѣ съ дифтеритомъ опредѣлили въ условіяхъ жизни русскаго народа: низкой степени умственного развитія, ужасныхъ экономическихъ условій, въ связи съ его социальнымъ положеніемъ; улучшить всѣ эти условія въ ближайшемъ будущемъ, всѣ врачи признавали несбыточною мечтою. Тѣмъ не менѣе, нельзя сказать чтобы и эти условія игнорировались петербургскими авторитетами при составленіи плана борьбы; напротивъ, изъ доклада г. Быстрова, представленнаго главному управленію общества Краснаго Креста, видно, что всѣ условія жизни нашего простолюдина, его жилище, обстановка, пища, даже размѣры его избы, были очень хорошо извѣстны; въ своемъ докладѣ профессоръ Быстровъ говоритъ, что „для успѣшной борьбы съ такимъ зломъ, надоб-

но тщательно взвѣснить экономическую и бытовую сторону жизни сельскаго населенія, и для этого, хотя въ кратцѣ, нужно посмотрѣть его жилища, отопленіе, освѣщеніе, пищу и воду, которую онъ пьетъ; наконецъ, слѣдуетъ принять во вниманіе всю бытовую сторону, его податливость къ выполненію извѣстныхъ предупредительныхъ и лечебныхъ мѣръ“.

Такимъ образомъ ученые авторитеты предвидѣли тѣ препятствія, на которыя теперь сваливаются причины неуспѣха борьбы съ эпидеміею дифтерита. Каковы бы не были эти причины, нулевые результаты мѣропріятій полтавскаго земства въ борьбѣ съ дифтеритомъ, констатированные сѣздомъ врачей, даютъ намъ полное право сказать, что издержанные въ полтавской губерніи 600,000 рублей есть легкомысленная растрата общественныхъ денегъ, не оправданная добрыми побужденіями лицъ, навязавшихъ полтавскому земству всю эту затѣю, не во имя исполненія долга къ страждущему человечеству, а подъ вліяніемъ легкомысленныхъ общаній: искоренить дифтеритъ, общаній, какъ теперь оказывается, не находившихъ никакой опоры ни въ наукѣ *), ни въ условіяхъ нашей жизни.

Время отмалчиванія и шутovanja уже прошло, и если мы требуемъ отъ чотовъ въ грошовыхъ расходахъ земскихъ суммъ на постройку всякаго мостика, пора наконецъ призвать къ отвѣту главныхъ дѣятелей затѣи дифтеритной борьбы; пускай столь же откровенно выяснятся передъ общественнымъ мнѣніемъ причины неуспѣха предпринятой въ широкихъ размѣрахъ борьбы, какъ выяснилась ничтожность ея результатовъ; это будетъ полезно для будущаго, предохранивъ насъ отъ увлеченій, и поставивъ будущій сѣздъ земскихъ представителей на истинную точку зрѣнія по отношенію къ земскимъ нуждамъ и задачамъ, которыя прежде всего, по нашему мнѣнію, должны заключаться въ поднятіи общаго уровня матеріальнаго благосостоянія. Съ другой стороны, предавъ гласности, результаты мѣропріятій полтавскаго земства въ борьбѣ съ дифтеритомъ, мы рассчитываемъ этимъ предохранить будущій земскій сѣздъ отъ легкомысленныхъ постановленій, которыя могутъ сдѣлаться обязательными, что очень возможно, судя по нашему упорству, съ которымъ основатели борьбы съ дифтеритомъ въ полтавскомъ земствѣ направляли губернское земское собраніе къ напраснымъ затратамъ общественныхъ суммъ.

Въ заключеніе, два слова нашей губернской земской управѣ; какимъ образомъ губернская управа, зная о результатахъ совѣщанія врачей, не доложила губернскому земскому собранію, бывшему въ октябрѣ мѣсяцѣ, такого важнаго документа, какъ рѣчь доктора Ахшарумова, что было крайне необходимо въ особенности потому, что докладъ распорядительнаго комитета по прекращенію дифтерита въ полтавской губерніи, представленный губернскому земскому собранію въ октябрѣ сего года, даетъ совершенно иную окраску результатамъ борьбы съ эпидеміею, противъ того какъ формулировалъ ихъ докторъ Ахшарумовъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы считаемъ существенно важнымъ, въ виду того, что рѣчь Ахшарумова, будь она извѣстна своевременно губернскимъ гласнымъ, совершенно измѣнила бы то рѣшеніе, которое состоялось въ октябрьскомъ собраніи насчетъ продолженія борьбы; по этимъ причинамъ дальнѣйшій непроизводительный расходъ на борьбу съ дифтеритомъ всецѣло ложится на совѣсти господъ членовъ губернской управы.

Губернск. гласный полтав. земства

Д. Квитка.

*) Въ прилучкомъ уѣздѣ дезинфицировано 15,000 избы, или половина всѣхъ жилищъ, но все-таки безъ всякихъ результатовъ.

*) Самое окуриваніе сѣрнистымъ газомъ, на сѣздѣ врачей, было подвергнуто сомнѣнію въ своей пользѣ проф. Якобіемъ.