

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 240.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 8 (20) Сентября 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 часовъ дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условий, принимаются безплатными; статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

Условия подписки:

Възъ доставки.	Съ доставкою.	Съ перес. н.огор.
На 1 годъ	10 р. 50 к.	12 р. — к.
„ 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.	7 р. — к.
„ 4 „	4 р. 50 к.	5 р. 20 к.
„ 3 „	3 р. 50 к.	4 р. — к.
„ 2 „	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иосифовича; ТАЖЕ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Нижнѣ въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Вильяма; въ Подгавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родзевича и въ Кременчугѣ, у нотаріуса И. Ф. Зильберберга.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Navas, Lafite et Co, Place de la Bourse; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской ул., въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 7 сентября 1881 года.

Штетная хроника: Изъ городской жизни.

Последнія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Нижня, Пришибы и Воронежска—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Нижня, Колова, Воронежска, Остра, Новочеркасска и Тифлиса.

Политическое обозрѣніе.

Штѣтъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Сельско-хозяйственная выставка въ Кременчугѣ, (окончаніе), В. Ч.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

7-ю сентября 1881 г.

Истекшая недѣля, вся посвященная г-мъ министрамъ народнаго просвѣщенія на осмотръ учебныхъ заведеній го-

рода Харьковъ, вызываетъ много думъ и пробуждаетъ немало надеждъ. Школа есть одно изъ наиболее чувствительныхъ и наиболѣе живыхъ въ организмѣ русскаго общества. Немудрено, если въ ми, отцы или воспитатели юного поколѣнія, поддаются съ особенною силою впечатлѣнію отъ каждаго обстоятельства, которое можетъ повліять такъ или иначе на разрѣшеніе самаго капитальнаго изъ вопросовъ русскаго жизни.

Повторяемъ: нельзя не задаться глубокими думами, трудно не возмущаться попеременно то заботами и сомнѣніями, то надеждами, когда видишь, что въ изслѣдованіи нашей школы, во всѣхъ видахъ ея, приступаютъ тѣ лица, которые правятъ судьбами народнаго просвѣщенія въ Россіи.

Во всякомъ случаѣ, мы считаемъ добрымъ и своевременнымъ дѣломъ путешественіе, предпринимаемое барономъ Николаемъ съ цѣлью непосредственнаго, близкаго ознакомленія съ положеніемъ, нуждами и дѣятельностью вѣрбренныхъ ему

учебныхъ заведеній. Для каждаго серьезнаго государственнаго дѣятеля прежде всего нужно установить самостоятельный взглядъ на предстоящую ему задачу и на предлагающій въ будущемъ времени трудъ, помимо какихъ бы то ни было предвзятыхъ мнѣній, системъ и симпатій. Русское общество не разъ и достаточно уже пострадало именно отъ того, что можно было бы назвать подчиненіемъ вліянію кружка или клки и отсутствіемъ объективнаго, строго государственнаго взгляда на дѣло со стороны главныхъ руководителей народнаго просвѣщенія.

Позволяемъ себѣ предположеніе, что семидневное пребываніе барона Николая въ нашемъ городѣ и дѣятельность его при осмотрѣ всѣхъ учебныхъ заведеній способны убѣдить друзей мирнаго прогресса Россіи въ одномъ, очень существенномъ обстоятельстве: въ наступленіи того момента, когда оказываются невозможными, при организации и управленіи народнаго просвѣщенія, иные виды и дѣла, кромѣ совмѣстной пользы общества и государства. Въ университетѣ, г. министромъ сказано было очень вѣское слово о довѣрїи правительству въ профессорской коллегіи, столь недавно еще подвергавшейся иного рода обращеніямъ со стороны лицъ, учреждений и органовъ печати, болѣе или менѣе близкостоявшихъ къ прежнему министерству народнаго просвѣщенія. Въ гимназіяхъ, поименованъ, не поощрялся классическимъ нетерпимому классицизму, забываго, гдѣ лежитъ граница между средствомъ и цѣлью, между личною, полицейскою тенденціею администратора и действительными интересами общества, сударнаго, въ дѣлѣ просвѣщенія, съ государствомъ. Не высказано было публично—какъ случилось это въ Харьковѣ въ 1870 году—что земство не можетъ и не должно считать себя сколько-нибудь причастнымъ къ дѣлу образованія народа, хотя бы и въ сельской школѣ. Все это, полагаемъ мы, составляетъ добрые признаки и даетъ намъ право—если не устранить всѣ заботы и сомнѣнія, то, по крайней мѣрѣ, наметить ту черту, за которою можетъ найтись у насъ мѣсто для какой-либо надежды на лучшее будущее въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Впрочемъ, не мы одни, русские люди, расходящіеся съ фанатическими сторонами классицизма, способны съ укоризною глядѣть на недавнее прошлое нашей учебной администраціи и высказывать упованія на необходимыя улучшенія въ будущемъ. Тоже самое слышится теперь даже въ Германіи, гдѣ, какъ памятно это всѣмъ и каждому, такъ любили отыскивать подтвержденій для своихъ тезисовъ извѣстные у насъ, въ Россіи, сторонники крайняго, исключительнаго классицизма.

Последніе годы управленія прежняго министра народнаго просвѣщенія, читаемъ мы въ № 250 „Allgem. Zeitung“ *), преслѣдовали одну цѣль (т. е., по мнѣнію автора, уничтоженіе, посредствомъ педагогическихъ мѣръ, нигилизма), но припили къ совершенно противоположнымъ результатамъ.

Затѣмъ, коснувшись, съ отрицательной точки зрѣнія, идеи о подчиненіи народной школы вліянію духовенства, а также организаціи контроля надъ этой школой по системѣ графа Толстого, авторъ замѣчаетъ слѣдующее: „Огромное введеніе классическихъ языковъ въ гимназіяхъ, при недостаткѣ способныхъ учителей (преподавателей, введенныхъ) (importierten lehrer) изъ Чехіи, не доставало одного существеннаго условия—знанія русскаго языка), а также при игнорированіи истиннаго значенія классицизма, такъ какъ, вмѣсто чтенія и разбора классическихъ писателей, свели все дѣло преподаванія къ грамматикѣ: при такихъ условіяхъ получился въ результатѣ совсѣмъ не то, чего ожидали. Появилось повсюду такое общее отвращеніе и предубѣжденіе противъ классическихъ языковъ... что обнаружилась опасность, въ ближайшемъ будущемъ, изъ одной крайности...перейти въ другую“ ест. Не мѣняе откровеннымъ и критическимъ тономъ звучатъ слова г-мъ министра публициста въ той части его статьи, гдѣ затронутъ вопросъ о положеніи реальнаго образованія въ Россіи при прежнемъ мнѣніи стертости народнаго просвѣщенія. По мнѣнію автора, реальныя школы были въ полной оупа; организаціи и педагогическій строй ихъ изобилуютъ массою несовершенствъ и прискорбныхъ

*) Zur Reform des höheren Schulwesens in Russland.

уклоненій отъ нормальнаго устройства и полезнаго значенія этихъ учебныхъ заведеній.

Въ конечномъ выводѣ, результатъ такой административной дѣятельности прежняго министерства приблизительно выражается у нѣмецкаго публициста въ смыслѣ слѣдующаго заключенія: „Слѣпое усердіе (Der blinde Eifer des übel berathenen Ministers Tolstoj) одной вліятельной личности, подмывавшей недоброму вліянію вредныхъ совѣтниковъ, нанесло смертельный ударъ тому самому идеально-гуманическому направленію, въ которомъ именно столь нуждается Россія; напротивъ, въ глазахъ публики получилъ новую силу грубый реализмъ, который сдѣлался чѣмъ то въ родѣ золотого тельца для юношества“.

Мы не станемъ, да и не можемъ, въ настоящую минуту, ни приводить, ни подвергать подробному разбору всѣ другія мнѣнія и заключенія публициста той страны, которую у насъ считаютъ, не безъ основанія, излюбленнымъ царствомъ классицизма. Для нашей цѣли достаточно немногихъ, вышеприведенныхъ сентенцій. Нельзя было не остановиться на такихъ сужденіяхъ образованнаго и беспристрастнаго иностранца, который невольно бросаются въ глаза своимъ сходствомъ съ давно уже законченнымъ приговоромъ общественнаго мнѣнія въ Россіи надъ системою и политикою, царившими 14 лѣтъ въ области нашего народнаго просвѣщенія.

Путешествіе нѣмѣйскаго министра, барона Николая, для ознакомленія съ положеніемъ учебнаго дѣла въ нашей странѣ, въ свою очередь обращаетъ къ прошедшему, въ видахъ лучшаго будущаго, мысль и чувство тѣхъ людей, которые всегда и съ полною искренностью готовы привѣтствовать сохраненіе того, что есть хорошаго и устраненіе того, что есть дурнаго въ устройствѣ, ходѣ и направленіи народнаго просвѣщенія въ Россіи. Однимъ изъ лучшихъ плодовъ прошлаго царствованія оказалось появленіе у насъ серьезнаго и нелицеприятнаго чувства любви къ родинѣ, способности искренно радоваться ея радостями и скорбѣть объ ея недостаткахъ. Одною изъ лучшихъ сентенцій классической литературы, пра-

вильное и нестѣсненное изученіе которой мы неизменно ставили на самомъ высшемъ педагогическомъ pedestalъ,—всегда казалась намъ мысль о гражданской обязанности каждаго честнаго человѣка говорить и писать правду. Fremant licet omnes, dicam quid sentio.

Газета „Русь“, отвѣчая г. Градовскому на его превосходную статью: „Славянофильская теорія государства“, обращается къ нему съ нѣжными фразами, достойными малой прессы. Но видно и о необходимости вѣдливости придется у насъ назначить особую комиссію—о распространеніи на ежедневную прессу обязательныхъ, въ обществѣ человѣческомъ принятыхъ, обычныхъ законовъ вѣдливости“. Но оставимъ этотъ безнадѣльный пунктъ и перейдемъ къ дѣлу. „Русь“ объясняетъ сегодня, въ чомъ заключается славянофильская теорія государства; объясненіе совершается путемъ цитатъ изъ сочиненій столповъ славянофильства и, по языку, сильно напоминаетъ изложеніе исторіи философіи права въ учебникахъ.

„Государство“,—выражается Самаринъ, въ статьѣ, помѣщенной въ заглавіи К. С. Аксакъ, въ 29 № „Руси“,—есть существенное условіе общественной и какъ таковое служитъ къ доведенію предначинаннаго человѣчествомъ цѣлей; „Государство“,—говоритъ Хомяковъ,—есть органическая форма, въ которой, т. е. въ формѣ, условная, выражающаяся въ юридическомъ формѣ, составляющая компромисъ, сдѣлку между высшими, идеальными требованіями правды, внутренней, нравственной, и высшими требованиями правды общественной въ данную минуту. „Внутренній законъ“,—пишетъ въ своей „Запискѣ“ К. С. Аксакъ,—„для людей недостаточныхъ: онъ могъ бы быть достояніемъ только тогда, когда бы люди были совершенны, но они не таковы, и потому необходима законъ этики, необходимо государство“. Стадо быть, если этики законъ, по мнѣнію „славянофиловъ“, необходимо, то онъ нѣмъ не отрицается, какъ хитро утверждаетъ учоный профессоръ! стадо быть государствомъ и этики законъ мыслится „славянофилами“ неразрывно...“

Наконецъ, мы имѣемъ предъ собою теорію славянофиловъ и узнаемъ, что она—просто обыкновенный § изъ любого учебника энциклопедіи права. Для болѣе полнаго объясненія дѣла, „Русь“ замѣчаетъ:

„Сущность такъ называемаго славянофильскаго ученія“ въ частности записки К. С. Аксакъ, вовсе не въ теоріи о безформенности государства, а наоборотъ: съ одной стороны, въ признаніи государства именно высшею только формою общественности, именно высшимъ закономъ, высшею силою; съ другой, въ сопоставленіи съ государствомъ внутреннею жизни духа, высшихъ началъ, высшихъ требованій...“

Машина эта, остроумно придуманная и прекрасно выполняющая свое назначеніе, можетъ быть по всей справедливости названа умной машиной; не смотря на всѣ неудобства испытаній этой машины, какъ то—отсутствіе коннаго привода, въ чомъ нельзя не упрекнуть самого г. Гельферихъ-Саде, немнѣніе соответствующаго материала, т. е. совершенно дорѣзанныхъ сухихъ стеблей кукурузы,—не смотря, говоримъ, на все это, машина все таки успѣла заслужить всеобщее расположеніе присутствующихъ: она выполнила въ совершенствѣ свое дѣло и такимъ образомъ доказала, что можетъ замѣнить собою ручную—весьма медленную и кропотливую—работу.

Кукурузными молотилками была особенно богата выставка; онѣ были представлены складами Гельферихъ-Саде, Циглера и К^о и механическими заведеніемъ Трепке. Главнымъ же экспонентомъ былъ первый; Гельферихъ-Саде представилъ ихъ 14, тутъ были и ручныя и конныя, преимущественно по системѣ Клинтона, Адамса и Смита. Произведенныя испытанія съ ручными молотилками показали, что всѣ онѣ болѣе или менѣе хорошо выполняютъ свое назначеніе; всѣ онѣ могутъ съ одинаковымъ успѣхомъ обмолачивать какъ толстые такъ и тонкіе початки и всѣ онѣ удобны въ обращеніи, не требуя особеннаго навыка отъ рабочаго. Между ручными молотилками оказались молотилки Клейтона и Шутелворта и въ особенности одна изъ нихъ, имѣющая два отверстія и спиральныя пружины вѣдства нажимной. Такими же почти, по вѣзчеству, оказались три кукурузныхъ молотилки, представленныхъ К. А. Трепке; какъ исполненіе такъ и матеріалъ весьма порядочны. Вообще же о кукурузныхъ молотилкахъ мы ска-

Сельско-хозяйственная выставка въ Кременчугѣ.

(Открыта 25-го августа 1881 года)
(окончаніе).

Въ послѣдней нашей статьѣ мы сказали, что отдѣлъ земледѣльческихъ машинъ и орудій составляетъ лучшее украшеніе кременчугской выставки. Но, сколько намъ извѣстно, и на всѣхъ другихъ выставкахъ этотъ отдѣлъ всегда занималъ первое мѣсто. Главными экспонентами были: А. П. Пропашниковъ (заводъ въ Харьковѣ, бывшій Н. Х. Вестбергъ), К. А. Трепке (заводъ въ Харьковѣ), Э. И. Мельгозе (также въ Харьковѣ); склады: Гельферихъ-Саде, Циглера и К^о (представитель въ Кременчугѣ—Эльгаусъ); кромѣ того еще изъ мелкихъ строителей, П. Гроссуль-Толстой, циглеровская экономія Е. И. В. Бел. Кн. Михаила Николаевича и другіе. Все это—фирмы болѣе или менѣе извѣстныя по другимъ выставкамъ, и многія изъ нихъ не разъ были удостоиваемы высшими наградами. Вотъ почему полтавское сельско-хозяйственное общество постановило преміировать только тѣ машины и орудія, которыя представляютъ собою нововъ въ какомъ-либо отношеніи. Общество, какъ извѣстно, одною изъ задачъ выставки поставило обратить особенное вниманіе на машины и орудія, назначенныя для воздѣлыванія кукурузы; а потому и высшія награды, по программѣ, предполагалось присудить кукурузнымъ машинамъ. По этой же причинѣ на кременчугской выставкѣ наиболѣе видное мѣсто занимали машины этого рода. Съ ними мы и начнемъ нашъ обзоръ.

Главнымъ экспонентомъ по этому отдѣлу является складъ, хорошо извѣстный харьковскимъ хозяевамъ, г. Гель-

ферихъ-Саде, по своимъ размѣрамъ, по разнообразію новостей, не имѣющій себѣ соперника не только въ Харьковѣ, но и во всей Россіи. Надо ему отдать справедливость за то вниманіе, съ которымъ онъ слѣдитъ за новостями по своей специальности; ни въ одномъ складѣ и заводѣ мы не замѣтили такого стремленія удовлетворить всѣмъ запросамъ хозяевъ, какое отличаетъ названный складъ. Складъ Гельферихъ-Саде и на кременчугской выставкѣ отнесся съ полнымъ вниманіемъ и серьезностью къ программѣ, что онъ доказалъ своей богатой коллекціей машинъ для воздѣлыванія кукурузы. Между ними уважемъ прежде всего на пять кукурузныхъ сѣялокъ: одна однорядная Гузьера и К^о, двѣ четырехрядныя по системѣ Гузьера, исполненныя въ собственной мастерской склада, и двѣ Гогенгеймскія. О послѣднихъ двухъ нужно сказать, что онѣ принадлежатъ къ числу весьма неудачныхъ; онѣ приспособлены скорѣе специально къ посѣву рапса, кукуруза же пристегнута на всякій случай. Существенный недостатокъ ихъ заключается въ томъ, что разстояніе между рядами остается постояннымъ, и для посѣва кукурузы узки. Этимъ сѣялкамъ лучше занять мѣсто въ какомъ-нибудь деревенскомъ „сельско-хозяйственномъ музеѣ“ (т. е. собраніи годовыхъ орудій). Что касается однорядной сѣялки Гузьера, то она уже хорошо извѣстна хозяевамъ южнаго края. Какъ по цѣнѣ, такъ и по хорошему исполненію, она вполне удобна для малыхъ хозяйствъ. Четырехрядныя сѣялки заслуживаютъ похвалы, какъ за удачную комбинацію, такъ и за прекрасное отточное выполненіе, дѣлающее честь мастерской г. Гельферихъ-Саде, которая, не смотря на свое недавнее существованіе, успѣла себе зарекомендовать съ хорошей сто-

роны. Достоинства сѣялокъ заставляютъ желать новостямъ большаго ихъ распространенія; въ сожалѣнію же этого трудно ожидать, благодаря ихъ высокой цѣнѣ. Намъ кажется, что хозяину выгодное приобрести сѣялку ложечной системы съ приспособленіемъ для гнѣздобнаго посѣва, стоющую хотя бы 400 рублей, но которую можно употребить какъ для посѣва озимыхъ хлѣбныхъ, такъ и для яровыхъ, свекловича и кукурузы. Въ виду этого нельзя не послать г. Гельферихъ-Саде упрека за назначеніе высокой цѣны (200—225 рублей).

Кукурузная однорядная сѣялка, представленная складомъ Циглера и К^о, системы Кембеля, весьма схожая съ сѣялкою Гузьера, если и отличается отъ нея, то весьма ничтожными деталями; поэтому она можетъ считаться столь же пригодной къ посѣву кукурузы, какъ и первая.

Пропашниковъ кукурузныхъ (матери и полонинки) было представлено четыре; одинъ по образцу американскаго, системы Толли, исполненный мастерской Гельферихъ-Саде, два английскихъ пропашника Корбета и Шилла, сизевскій полонинка Эккерта и Рансона, американскій конный извѣстнаго фирмы Форста и Брэдлея; всѣ перечисленные пропашники представлены складами г. Гельферихъ-Саде и были подвергнуты испытаніямъ въ с. Аннуфрѣвкѣ г. М. М. Толстого. Лучшее впечатлѣніе своею работою произвелъ на насъ конный пропашникъ Форста и Брэдлея, какъ орудіе сильно разрыхляющее почву, подрывающее корни сорныхъ травъ, легко повинующееся рабочему, и отличающееся главнымъ, устойчивымъ ходомъ; щетки, находящіяся при земелкахъ, предохраняютъ молодія растенія отъ поврежденія. Цѣна орудія сравнительно не высока, всего 80 р. Во-

обще орудіе заслуживаетъ вниманія, и только возбуждаетъ нѣкоторые сомнѣніе своею прочностью, такъ какъ устройство его нѣсколько сложно и нѣкоторыя части весьма тонки и мелки. Но принимая во вниманіе опытность американцевъ въ постройкѣ земледѣльческихъ машинъ, это сомнѣніе само собою исчезаетъ; достаточно вспомнить объ американскихъ конныхъ грабляхъ, когда то также возбуждавшихъ сомнѣніе относительно своей прочности, въ настоящее же время они признаются нашими хозяевами за самыя лучшія. Пропашникъ Корбета, хотя и называетъ болѣе для обработки свекловича, тѣмъ не менѣе онъ можетъ быть также пригоденъ для кукурузы; работаетъ онъ весьма устойчиво, построено крайне солидно и стоитъ недорого, 34—36 рублей. Пропашникъ системы Толле, хотя и показалъ на испытаніяхъ, что онъ можетъ отлично разрыхлять почву и уничтожать сорную траву, но за то въ его конструкціи есть ошибка, дѣлающая его крайне неустойчивымъ въ работѣ; требуется большое усиліе работника, чтобы удержать его въ извѣстномъ направленіи. Причина этого объясняется тѣмъ, что передній сошникъ или лѣвѣе, направляющій ходъ орудія, слишкомъ обращенъ въ одну сторону, а потому невольно заставляя орудіе подаваться въ одну изъ сторонъ; вслѣдствіе этого желательное измѣненіе его конструкціи. Сизевскіе полонинки, употребившіеся до настоящаго времени только для свекловича, могутъ служить и для кукурузы, если стойки лапъ будутъ несколько поданы для предупрежденія скорого забиванія травой.

Кромѣ вышеозначенныхъ пропашниковъ, были еще представлены два—П. Гроссуль-Толстымъ, херсонской губ., и И. Магнусомъ, помощникомъ заведывающаго циглеровскою экономіей,

членомъ-корреспондентомъ различныхъ ученыхъ и неученыхъ обществъ. Оба эти полонинки представляютъ собою совершенно оригинальныя орудія—для практическихъ знаній названныхъ экспонентовъ. Пропашникъ П. Гроссуль-Толстого напоминаетъ собою когда то употребившіяся орудія для задылки сѣмянъ или для разрыхленія почвы; онъ имѣетъ три лемеша, въ формѣ густыхъ лапъ, деревянныя дышла и рукоятки, стальную раму и вѣситъ около пуда. На испытаніяхъ орудіе доказало, что оно можетъ разрыхлять почву и, пожалуй, удовлетворять своему назначенію. Но все вмѣстѣ показало, что пропашникъ П. Гроссуль-Толстого исполненъ плохо, матеріалъ не отвѣчаетъ высокой стоимости (30 рублей!) и не пригоденъ для обработки широкихъ междурядій. Вообще орудіе это между конкурировавшими было одно изъ самыхъ дорогихъ, въ которомъ фунтъ стали обѣнялъ въ 1 рубль!!! Пропашникъ И. Магнуса, названный болѣе для свекловича, къ ней же специально приспособленный, представляетъ собою весьма и весьма оригинальное по формѣ орудіе. Оно напоминаетъ первобытныя орудія, которыя мы привыкли видѣть изображенными на фрескахъ древнихъ монументовъ. Оно, между прочимъ, служитъ яснымъ доказательствомъ, что мастерская циглеровскою экономіей обладаетъ самыми скудными средствами и не имѣетъ опытныхъ руководителей. Пропашникъ г. Магнуса могъ бы занять весьма почетное мѣсто въ тѣхъ же деревенскихъ „сельско-хозяйственныхъ музеяхъ“!!

Самый живой интересъ, какъ въ хозяйствѣ, такъ и въ посѣтительствѣ, возбуждала машина, предназначенная для отдѣленія початковъ кукурузы отъ стеблей, и самыхъ початковъ отъ чехловъ и оболочекъ, системы Филипа, пред-

ваний нравственной правды и свободы, заключенных в духе человеческой. Другими словами: отводился подобающее место *Лесарю*, но также и *Волу*; отводилось место форм, букв, признается их необходимость и благотворность, но удерживается место и за *Таму*, в чем источник содержания, вытекающего в форму и бунт, т. е. за *Душу*; и при этом удерживается место, по произволу и произволу дается права духа от вышестоящих форм и букв, — того, что *жизнь*, от того, что *мертвота*.

Читая эти строки, юрист не может не изумиться. Ведь все это вещи азбучны. Отделение государства от церкви и освобождение духа от вышних оков — да ведь в этом сущность значительного периода внутренней борьбы на западе Европы. Об этом уже там и не говорят больше. Теперь идет речь о другом. Между тем, как слава, нофия, хотят, повидому, навсегда предписать государству проводить, «вышнюю правду», на Запад мысль работает над вопросом, как бы сдѣлать «вышнюю юридическую правду» нравственной правдой? Т. е. мысль работает над вопросом: нельзя ли вышнюю правду изгнать из правосудия, из управления государственным, из человеческих отношений и замѣнить ее справедливостью? Дальнейший разсуждения «Руси» о том, что русский народ есть «неполитический народ», совсем непонятны. Сказать, что народ есть «неполитический», значит признать его полную неспособность к государственной жизни. Напримѣръ, цгане неполитический народ. «Рус», кажется, сѣмшпнаетъ «политиканство», т. е. болтовню о политикѣ при полном отсутствіи производительнаго труда, и интересъ къ тому, что совершается въ родной странѣ.

Высказывая мнѣніе свое о № 1-мъ «Сельскаго Вѣстника», «Порядок» дѣлаетъ слѣдующее интересное замѣчаніе: Въ заключеніи, мы находимъ, «торговля извѣстна» — «хлѣбная» тутъ не только показаны цѣны, стоявшія въ концѣ августа на главныхъ пунктахъ торговли, но также и объяснено крестьянамъ, почему, напримѣръ, въ Козловѣ, не смотря на хороший урожай, цѣны на хлѣбъ мало понижались; да, то разсужденіе, какъ крестьяне попадаютъ въ руки купцовъ, разнаемыхъ купцами, которые и получаютъ все барышъ, — иначе доставлялись бы въ руки крестьянъ. Впрочемъ, надобно думать, что крестьяне давно знаютъ все это сами; они не знаютъ только одного, — кто же у нихъ купитъ хлѣбъ, если бы они отказались продать купцамъ и поставили ихъ купцамъ? Вотъ, вслѣдствіе того то, частая печать и твердитъ постоянно о необходимости развитія сѣльскаго рынка кредита, который явился бы, такъ сказать, естественнымъ конкурентомъ противъ купечества; одно же простое указаніе на это, привлеченіе крестьянъ къ купцамъ и купцамъ, не улучшитъ положенія хлѣбопашца; они и сами не такъ проста, чтобы променять, — но деньги нужны сегодня, а, крошечка, никто ихъ сегодня не дастъ: надобно на все съостанить! Безъ такого объясненія, «просто» читатель «Сельскаго Вѣстника» читалъ вытекающую коловскую исторію съ цѣнами на хлѣбъ, могутъ напасть на простую такъ же мысль, а именно, что вся бѣда въ торговлѣ сослѣдствіи, дѣйствующемъ враждебно въ отношеніи крестьянъ; между тѣмъ какъ собственно бѣда въ томъ, что онъ дозрѣва нуждается въ деньгахъ, а достать ихъ за «денежную плѣту» нехотѣтъ; крестьянинъ всегда каляется, будто онъ — продавецъ хлѣба, а въ сущности — онъ не столько продаетъ хлѣбъ, сколько самъ покупаетъ деньги; эти то деньги продаются ему купцами, которые пользуются тѣмъ, что ихъ усердно обманываютъ и корятъ только на словахъ, а не дѣлаютъ имъ никакой конкуренціи на дѣлѣ, т. е. не устраиваютъ дѣлового кредита. Купцы виновны тутъ въ недостаткѣ вышестоящаго, который вообще издревле требуетъ отъ людей; а вотъ съ, отъ которыхъ зависитъ устройство на дѣлѣ сѣльскаго кредита, какъ, напримѣръ, земство, — тѣ виновны уже въ неисполненіи своихъ примыхъ обязанностей, слѣдовательно, болѣе виновны. Крестьяне должны выбирать въ земство добрыхъ и сѣдущихъ людей — вотъ мораль, какую можно вывести изъ ихъ хищнической сущности дѣла: купцы же и ихъ хищничество являются тутъ только необходимымъ послѣдствіемъ и испол-

неніемъ народной поговорки о томъ, что «плохо лежить»; у кого хозяйство, «плохо лежить» — около такого хозяйства сами собою разведутся всякіе нехорошіе «промыслы».

«Omnia definitio periculosa est» (всякое опредѣленіе опасно), можно вообразить сказать той газетѣ, которая хотѣла бы на роду объяснить сложный механизмъ экономической жизни.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Намъ сообщаютъ нѣкоторые свѣдѣнія о пострадавшихъ, 25-го іюня, при крушеніи поѣзда на ростово-владикавказской жел. дорогѣ. Почти половина изъ тѣхъ, которые лѣжались въ Ростовѣ, умерла отъ тяжелыхъ ранъ, остальные — легко раненые — выздоровѣли и надѣются въ скорое время совершить съ управленіемъ дороги о вознагражденіи. Такимъ образомъ они такъ или иначе будутъ удовлетворены; но кто удовлетворить тѣхъ сиротъ, отцы и братья которыхъ убиты на дорогѣ. Изъ харьковскихъ крестьянъ: семья *Шабуниныхъ* наполовину умерла въ ростовскихъ больницахъ, на половину осталась на жертву холода и голода; крестьяне: *Усовъ* и *Демьяненко* умерли, а *Дорошенко*, *Данилейченко* и *Семиченко* остались на всю жизнь безъ рукъ, безъ ногъ и при этомъ безъ всякихъ шансовъ на возможное безбѣднѣе существованія. Все это — работники на цѣлы семьи; это люди, податки и кровью заработавшіе кусокъ хлѣба. Благодаря означенному крушенію, на долю харьковской губ. приходится до 10 такихъ рабочихъ, оставшихся въ бѣдственномъ положеніи до 10 крестьянскихъ семействъ!

Въ Харьковѣ, въ настоящее время, идетъ горячая работа по хлѣбной торговлѣ. Съ каждымъ днемъ привозъ зерна увеличивается, спросъ на рабочія руки растетъ и цѣны на рабочихъ доходятъ до максимума. Такъ, въ настоящее время, за разгрузку вагона съ хлѣбомъ платятъ до 2 руб., тогда какъ въ обыкновенное время цѣна за такую работу не превышаетъ 40—50 коп. Лошадные извозчики, благодаря отсутствію въ городѣ достаточнаго числа повозокъ, требуютъ большую плату и зарабатываютъ до 12 руб. въ день. Дороговизна на рабочихъ способствуетъ не мало и то, что теперь у насъ мѣстныхъ солдатъ не отпускаютъ на работу, какъ это дѣлается въ другихъ городахъ.

По поводу предполагаемыхъ измѣненій въ системѣ взаимнаго акциза съ табаку, мѣстные табачные фабриканты, какъ мы слышали, намѣрены собраться для обсужденія предложенія министерства финансовъ представить мнѣнія по этому вопросу. Въ этомъ собраніи предполагаютъ также выбрать компетентное лицо для поѣздки въ Петербургъ, на совѣщаніи о проектируемыхъ измѣненіяхъ.

Мы слышали, что управленіе к.-х.-аз. желѣзнодорож. предполагаетъ наградить особенными преміями тѣхъ поѣздныхъ машинистовъ и кондукторовъ, благодаря которымъ движеніе поѣздовъ

совершается своевременно и штрафовъ тѣхъ изъ нихъ, которые безъ достаточной основательной причины запаздываютъ на нѣсколько часовъ. Подобная мѣра, если бы она осуществилась, на дѣлѣ, принесла бы хорошіе результаты, потому что, помимо обыкновенныхъ неудобствъ, отъ запаздыванія поѣзда бывають и несчастные случаи столкновенія.

Въ настоящее время привозъ хлѣба въ нашъ городъ достигъ своего максимума; привозятъ все, что дала урожай и продаютъ какъ мѣстнымъ хлѣбнымъ торговцамъ, такъ и агентамъ, для отправки въ Николаевъ и Таганрогъ. Цѣны на хлѣбъ поэтому понижаются, и на дняхъ должны установиться минимальныя цѣны, по которымъ производится сдѣлки.

Наступаетъ осень, а съ ней вмѣстѣ — ненастная погода, которая такъ благоприятствуетъ развитію разныхъ эпидемическихъ болѣзней, а у насъ, главнымъ образомъ — дифтерита. Не такъ давно въ Харьковѣ была специальная больница для дифтеритныхъ больныхъ; поѣзда этого учрежденія достаточно успѣла выслѣдиться за долгое время его существованія. Въ настоящее время такой больницы почти что не существуетъ. Но, какъ мы слышали, въ послѣднее время очень нерѣдки случаи появленія у дѣтей дифтерита, зѣченіе которого въ другихъ больницахъ сопряжено съ большими неудобствами. Въ виду этого, казалось бы, было бы совершенно рационально открывать дифтеритную больницу хотя на осеннее и весеннее время, когда появленіе и развитіе эпидемическихъ болѣзней значительно усиливается.

Цѣны жизненныхъ продуктовъ на харьковскій рынокъ. Ржаная мука за пудъ 1 р. 30 к.; пшеничная 1-й сортъ 2 р. 80 к., 2-й 2 р. 40 к., 3-й 1 р. 80 к., 4-й 1 р. 50 к.; гречневая мука за пудъ 1 р. 80 к.; манная крупа фунтъ 7 и 10 к.; перловая 3 р. 80 к.; пшено 5 к.; картофельный крахмалъ 9 к.; овесъ за четверть 3 р. 50 к.; мясо за фунтъ отъ 6 до 12 к.; сало 25 к.; масло коровье отъ 25 до 35 к.; масло конное 5 р. 10 к.; хлѣбъ фунтъ 3 к.; яйца за сотню 1 р. 40 к.; сметана 12 к.; сахаръ песокъ за пудъ 6 р. 75 к.; сахаръ (рафинадъ) 7 р.; сахаръ фабрич. Бобринскаго 7 р. 30 к.; картофель за десятокъ 2 к.; капуста средній кочанъ 4 к.; огурцы за сотню 12 к.; курица и утка средней величины 40 к.; сѣно (средній возъ) 3 р. 20 к.; пудъ соли 42 к.; керосинъ 6, 7 и 8 коп.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Моск. Тел.» передаютъ, въ видѣ слуха, что въ непродолжительное время ожидается весьма крупная переѣзжъ въ личномъ составѣ министерства народнаго просвѣщенія.

Той же газетѣ сообщаютъ, что министръ народнаго просвѣщенія, баронъ Николаи, по приѣздѣ въ Москву,

останется здѣсь для осмотра подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній приблизительно около мѣсяца.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ «Моск. Тел.», возникло предположеніе о принятіи мѣръ къ тому, чтобы при большихъ фабрикахъ были построены церкви. Мѣры эти, какъ говорятъ, вызываются тѣми соображеніями, что въ фабричныхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе недостатка церквей, замѣчается пониженіе нравственныхъ качествъ населенія.

По свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», при министерствѣ финансовъ въ настоящее время работаютъ нѣсколько комиссій, труды которыхъ должны послужить матеріаломъ при составленіи новаго фабрично-промышленнаго устава. Кромѣ того тѣмъ же министерствомъ собрано достаточное число свѣдѣній о положеніи заводовъ и фабрикъ и ихъ рабочихъ, сводъ которыхъ по ихъ отпечатаніи послужитъ для той же цѣли. Вообще іудія въ названномъ министерствѣ работы даютъ право надѣяться, что изданіе новаго фабрично-промышленнаго устава послѣдуетъ въ недалекомъ будущемъ.

Та же газета слышала, что министерство финансовъ предполагаетъ въ непродолжительное время установить сборъ съ фабрикантовъ и заводчиковъ на содержаніе школы для рабочихъ и ихъ дѣтей.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ поступаетъ рядъ ходатайствъ евреевъ объ отводѣ имъ земельныхъ участковъ.

«Новости» передаютъ, что въ виду послѣдовавшаго указа объ увеличеніи жалованья офицерамъ военнаго вѣдомства, въ морскомъ вѣдомствѣ также стали распространяться слухи о томъ, что въ скоромъ времени послѣдуетъ увеличеніе содержанія офицерамъ и по этому вѣдомству. Говорятъ, именно, что содержаніе будетъ увеличено на 50% (не считая столовыхъ и квартирныхъ). Средства къ увеличенію содержанія предполагается получить отъ уменьшенія личнаго состава офицеровъ морского вѣдомства, а также отъ значительнаго сокращенія личнаго состава администраціи. Въ виду этого, къ концу года ожидаются въ морскомъ вѣдомствѣ значительныя преобразованія.

«Моск. Тел.» пишутъ изъ Петербурга, что, вслѣдствіе особыхъ представлений графа Кутайсова, производившаго изслѣдованіе по дѣлу еврейскихъ безпорядковъ на югѣ, начато много слѣдствій относительно неправильныхъ арестовъ мѣстными полицейскими властями нѣкоторыхъ лицъ за ихъ, будто бы, участіе въ безпорядкахъ. По слухамъ, графу Кутайсову удалось открыть значительное количество злоупотребленій такого рода: нѣкоторые полицейскіе чины заарестовывали, во время безпорядковъ, такихъ лицъ, въ которыхъ они питали личную неприязнь, но которая въ произведеніи безпорядковъ совсѣмъ не участвовали. Эти печальные факты, какъ говорятъ, послужили правительству однимъ изъ побудительныхъ поводовъ къ учрежденію въ мѣстностяхъ, густо заселенныхъ евреями, особыхъ комиссій.

«Новое Время» сообщаетъ, что при редакціи «Сельскаго Вѣстника» учреждено нѣчто въ родѣ комиссіи. «Новости» слышали, что М. Е. Салтыковъ предполагалъ ко дню своего двадцатипятилѣтняго юбилея выпустить первые три тома полного собранія своихъ сочиненій и вступалъ даже съ нѣкоторыми издателями по этому поводу въ переговоры; но послѣдніе отказались, къ сожалѣнію, безъ успѣшными, такъ какъ потребованный авторомъ «Губернскихъ очерковъ», довольно значительный гонораръ за право изданія собранія сочиненій, около 50,000 рублей, показался нашимъ издателямъ, при нынѣшнемъ застоя въ книжномъ дѣлѣ, невозможнымъ. М. Е. Салтыковъ рѣшилъ, поэтому, издать свои сочиненія, какъ и прежде, самъ, отдѣльными книгами, перепечатывая ихъ по мѣрѣ распродажи изданій.

«Порядокъ» передаетъ, что 4-го сентября, стало извѣстно, что въ пятипроцентномъ отдѣленіи государственнаго банка обнаружена разсрота процентныхъ бумагъ на сумму 80,000 р. Говорятъ, что скрывшіеся похититель служилъ въ банкѣ по найму и былъ рекомендованъ секретаремъ одного изъ посольствъ. Передъ тѣмъ онъ былъ гувернеромъ у дѣтей одного банкира, гдѣ тоже оставилъ по себѣ нехорошую память, такъ какъ былъ вороватъ и утайлъ 4,000 руб. Похититель, какъ говорятъ, скрылся за границу.

Ревельскій корреспондентъ «Порядка» передаетъ, что на дняхъ въ Ревель доставленъ, подъ строгимъ карауломъ, и помѣщенъ въ мѣстный вышгородскій тюремный замокъ редакторъ издававшейся въ г. Везенбергѣ газеты «Свѣтъ» («Walgus»), г. Линденбергъ, котораго обвиняютъ въ возбужденіи крестьянъ къ бунту, выраженному въ томъ, что жена г. Линденберга, урожденная г-жа Меньшикова, написала для крестьянъ-эстонцевъ нѣсколько прошеній, на русскомъ языкѣ, къ высшимъ властямъ. Много толковъ, по словамъ того же корреспондента, возбуждено приостановкой популярной въ краѣ эстонской газеты «Сакала», а въ особенности предаіе суду всей редакціи, въ полномъ составѣ. Ходитъ упорный слухъ, что и редакторъ-издатель «Сакалы», г-нъ Якобсонъ, арестованъ и заключенъ въ тюрьму; но за достовѣрность этого слуха корреспондентъ не ручается.

«Петербург. Вѣд.» сообщаютъ, что скоро въ петербургской судебной палатѣ будетъ разсматриваться дѣло о четырехъ членахъ «Чернаго Передела».

По словамъ «Русск. Вѣд.», на 30-е сентября въ московской судебной палатѣ назначены апелляціонныя дѣла Солодовникова съ Куколевскою, обвинявшихся въ противозаконномъ сожигательствѣ, и дѣло Гивартоскаго, обвинявшагося въ нарушении строительнаго устава. Жалобу послѣдняго въ палатѣ будетъ поддерживать присяжный повѣренный Потѣхинъ.

Та же газета передаетъ, что московская дума постановила прекратить съ будущаго года выдачу суб-

сидій въ 57,142 руб. 85½ коп. Императорскимъ театрамъ въ виду того, что это расходъ, не принадлежащій къ числу обязательныхъ.

Памяти инженера генералъ-майора Н. П. Есаулова г. Зиссерманъ помѣстилъ въ «Нов. Вр.» слѣдующія сочувственныя строки.

Ровно 26 лѣтъ тому назадъ, въ сентябрѣ 1855 года, я познакомился съ покойнымъ, производившимъ тогда изысканія для дороги изъ Ардона чрезъ Осетію въ Имеретію. Въ дикомъ ущельи Ардона, среди отвѣсныхъ скалъ, на уроч. св. Николая, я совершенно неожиданно увидѣлъ весьма приличный русскій домикъ и узнать, что въ немъ помѣщаются путей сообщенія штабъ-капитанъ Есауловъ, зашолъ познаться. Я встрѣтилъ образованнаго, скромнаго, весьма симпатичнаго человѣка, завладевавшая живая бесѣда, и съ тѣхъ поръ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, мы оставались въ самыхъ, не рѣшавшихъ сказать, дружескихъ, но близкихъ отношеніяхъ. Покойнаго Николая Павловича нельзя было не уважать: прямой, рыцарскій честный, возмущавшійся всякой неправдой, строго относившійся къ своимъ обязанностямъ, такъ былъ онъ постоянен; немощно мизантропъ, какъ бы чуждавшійся шумнаго общества, не особенно сближавшійся съ своими инженерными сослуживцами, отличавшимися, напротивъ, расположеніемъ къ веселой жизни и разнообразнымъ удовольствіямъ. Н. П. казался оригиналомъ. Оставаясь болѣею частью въ своемъ монастырскомъ уединеніи на уроч. св. Николая, безъ собесѣдниковъ, весьма рѣдко уѣзжая отсюда въ Владикавказъ, и то на короткое время, покойный обнаруживалъ черты сосредоточеннаго, созерцательнаго характера, неврашившіеся многимъ; но мы не пришлося встрѣтить ни единого человѣка, который бы не только позволилъ сѣбѣ сказать объ Есауловѣ дурное слово, но отнесся къ нему безъ особаго уваженія.

Объ его дѣятельности, какъ инженера, В. П. привелъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ, могущихъ показаться въ наше время, «когда хищница и пр.», баснями; прибавлять къ этому нечего; пожалѣть развѣ, что Есауловъ встрѣчается не достаточно часто, а еще болѣе, что они не встрѣчаются надлежащей поддержки. Я только стою своимъ долгомъ нѣсколькими словами воздать памяти рѣдкому, честнаго дѣятеля и тѣмъ, быть можетъ, облегчить его ближайшимъ роднымъ перенесеніе горя объ утратѣ дорогаго человѣка.

Берлинскій корреспондентъ «Пептскаго Лойда» сообщаетъ, что датическое свиданіе въ свѣдущихъ кругахъ приводятъ въ связь съ побѣдою графа Мольте въ Швеціи. «Извѣстно, говоритъ корреспондентъ, что во время своей августовской поѣздки графъ Мольте провелъ нѣсколько дней въ Копенгагенѣ. Вслѣдъ за отъѣздомъ Мольте состоялась поѣздка датскаго короля въ Россію. Мольте, послѣ своего возвращенія изъ Швеціи, имѣлъ продолжительныя совѣщанія съ лицами, приближенными къ германскому императору. Изъ всего этого можно за-

таемъ не лишнимъ замѣтить, что цѣна, назначенная имъ, на выставкѣ, слишкомъ и слишкомъ высока; что пониженіе возможно, это доказываютъ тѣмъ, что оригиналы американскія, полученные въ Россію, продаются нѣкоторыми складами вдвое дешевле. Конныя молотилки, къ сожалѣнію, по винѣ какъ экспонентовъ, такъ и распорядительнаго комитета, не могли быть испытаны, а потому точнаго заключенія относительно ихъ цѣлесообразности нельзя было вывести. А между тѣмъ представленная Гельферихъ-Саде конная кукурузная молотилка системы Адамса, съ элеваторами, прѣмниками, отводниками и безконечными цѣпами, впервые у насъ появившаяся, представляла особенный интересъ.

Этимъ мы заканчиваемъ нашъ обзоръ кукурузныхъ машинъ и, къ сожалѣнію, должны сказать, что кременчугская выставка далеко не выполнила своей задачи относительно означенныхъ машинъ; и вопросъ о примѣнкости той или другой изъ кукурузныхъ машинъ остался попрежнему открытымъ. Жаль и очень жаль! Этотъ фактъ служитъ между прочимъ яснымъ доказательствомъ того, какъ рѣдко наши выставки достигаютъ тѣхъ полезныхъ результатовъ, которыхъ въ правѣ отъ нихъ ожидать наши хозяева.

Что касается остальныхъ машинъ, то особенно новаго выдающагося не было; все тѣ же плуги Говарда, Эккерта и Рансома, все тѣ же бороны Говарда и Рансома, универсальныя сѣялки Эккерта и копны съ нихъ, рядовыя американскія сѣялки Гузьера и Триумфъ и проч., и проч., и проч. Испытанія, между прочимъ, доказали, что плуги съ кривыми греблями Рансома и Говарда остаются попрежнему прекрасно выполняющими свое назначеніе. Такими же оказались желѣзные плуги Говарда. Особенной же новин-

кой между трехкорпусными плугами былъ плугъ Говарда ЛМ съ новымъ механическимъ подъемомъ, въ такой степени облегчающимъ вытѣченіе орудія изъ борозды, что пахарю совершенно достаточно однимъ пальцемъ слегка приподнять рычагъ, и плугъ самъ собою выходитъ изъ борозды. Конкурировавшій двухлемешный плугъ Э. И. Мельгозе (въ Харьковѣ) нагляднымъ образомъ доказалъ, что плугъ, построенный въ Россіи, можетъ сѣмью соперничать съ лучшими иностранными. Своимъ необыкновеннымъ устойчивымъ ходомъ, прекраснымъ и совершеннымъ отваливаніемъ пласта и прикрытій живня, онъ сразу расположилъ къ себѣ присутствовавшихъ хозяевъ. По легкости хода, онъ превзошелъ всѣхъ. Это уже четвертый конкурсъ, на которомъ плуги Мельгозе себя такъ славно зарекомендовываютъ. Но плугъ Э. И. Мельгозе не увлекается такимъ успѣхомъ, а постарается, насколько возможно, устранить жалобы, раздается среди хозяевъ на неаккуратность сборщи. Впрочемъ, исполненные на заводѣ Велера и К^о въ Берлинѣ, плуги Мельгозе, въ настоящее время полученные въ Харьковѣ и видѣнные нами въ мастерской Мельгозе, совершенно устраняютъ эти жалобы. Они исполнены безукоризненно и не оставляютъ желать ничего лучшаго. Нельзя пройти молчаливымъ и рядовой сѣялки, по образцу американской, будто бы лучшей нашихъ кожныхъ хозяевамъ Левшинимъ, исполненной заведеніемъ К. Трепке. Улучшеніе заключается въ замѣнѣ американскаго выростающаго прибора экертовскимъ (шайбовымъ). Такой замѣнѣ совершенно нельзя сочувствовать. Если этотъ приборъ еще примѣняется въ разрозненныхъ сѣялкахъ, то только потому, что отъ разбросанной сѣялки нестрого требуется равномернаго разбрасыванія сѣмянъ.

Въ рядовой же сѣялкѣ равномерное разбрасываніе составляетъ одно изъ непрѣмьныхъ условий. Между тѣмъ какъ выростающій приборъ Эккерта есть одинъ изъ тѣхъ, которымъ нельзя достигнуть равномерности. Вотъ почему мы полагаемъ, что гораздо лучше было бы оставить мысль о построеніи этихъ сѣялокъ.

Было бы грѣшно умолчать о попыткѣ фирмы Говарда, съ представителя г. Майера, познакомить публику съ паровымъ паханіемъ. Съ этой цѣлью въ Ануфревку были доставлены самокатъ въ 8 номинальныхъ силъ (22 дѣйствительныхъ), 4-хъ корпусный балансирующий плугъ, культиваторъ и новый патентованный самоходный якорь со всѣми необходимыми приспособленіями, въ томъ числѣ проволокъ, длиною въ 20,50 аршинъ. Все это выстѣтъ стоитъ 12,000 рублей. Какъ небаваля въ этомъ краѣ машина, паровой плугъ Говарда возбудилъ въ мѣстной публикѣ особенный интересъ и привлекъ немало зрителей. Но, увы! Испытаніямъ не суждено было осуществиться: виною этому были, какъ оказалось, не мастера Майеръ и Катисъ, усердно хлопотавшіе при установкѣ парового плуга, а все тѣ же наши склады-благодѣтели, которые неразъ своимъ невниманіемъ и небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу испортили хорошее; такъ и тутъ: самокатъ простоялъ чуть не годъ въ харьковскомъ складѣ Циглера и К^о и отправленъ на выставку въ Кременчугъ, не будучи предварительно разобранъ, осматриванъ и оцѣненъ. Публикѣ не суждено было ближе ознакомиться съ паровымъ паханіемъ, и она ограничилась только зрѣлищемъ, какъ самокатъ, подъ управленіемъ хладнокровнѣйшаго мастера Катиса, ни за что не хотѣвшаго выречь въ самокатъ волю, послѣ пятичасоваго старанія

при рукопашныхъ публики и торжествующемъ видѣ Катиса выбрался изъ валки на крутой косогорѣ и продолжалъ свой путь до мѣста испытаній. Тамъ онъ, будучи установленъ для паханія, вслѣдствіе происшедшей поломки пестерни въ механизмѣ ворота, могъ провѣсти только поль-борозды, и затѣмъ вынужденъ былъ прекратить работу въ крайней досадѣ присутствующихъ. Такъ грустно закончилась та часть испытаній, на которую возлагалась болѣе всего надежда!

Говоря объ испытаніяхъ плуговъ, мы не можемъ не сказать нѣсколькихъ словъ о двухъ пахаряхъ-англичанахъ, Катисѣ и Позлѣ, своею работою привлекшихъ всеобщую симпатію и всеобщее изумленіе. Нужно было видѣть, съ какими сознаниемъ собственнаго достоинства, съ какими хладнокровіемъ и терпѣніемъ, съ какими, наконецъ, умиреніемъ они брались за плугъ, не сѣмью и не устывая, доводя его до того положенія, которое требовалось экспертной комиссіей; ихъ работа до того увлекала публику, что нѣкоторые даже объясняли хорошія достоинства плуга только хорошимъ пахаремъ; на этомъ особенно настаивалъ одинъ изъ русскихъ конкурентовъ, никакъ не могущий согласиться, что неправильно собранный плугъ не можетъ правильно работать, какой бы пахарь имъ ни руководилъ. Такъ, напримѣръ, русскій пахарь экономія г. М. М. Толстого, Григорій Приходько, никакъ не могъ установить русскаго плуга, копны съ Рансома, между тѣмъ какъ онъ же прекрасно выполнялъ заданную ему работу на трехъ плугахъ иностранныхъ фирмъ, въ первый разъ ему повѣнанныхъ.

Въ заключеніе нашего обзора отъѣзда земледѣльческихъ машинъ и орудій, нельзя не выразить искренней и глубокой признательности графу М. М. Толсто-

му, съ рѣдкой любовью предложившему все необходимое для испытаній орудій; онъ, хотя и землевладелецъ другой губерніи, херсонской, отнесся съ большимъ сочувствіемъ къ успѣху выставки, и можно сѣмью сказать, что графъ своимъ содѣйствіемъ, превращавшимъ всякія ожиданія, оказалъ большую услугу обществу и экспонентамъ. Трудная задача экспертизы машинъ была исполнена съ рѣдкой добросовѣстностью экспертной комиссіей. Результатомъ экспертизы было присужденіе высшихъ наградъ слѣдующимъ машинамъ: *машина серебряная медалю* (вторая премія) 1) за кукурузную четырехрядную сѣялку по системѣ Кембеля и Гузьера—Гельферихъ-Саде; 2) за кукурузную молотилку Клейтона и Шутельворта; 3) за двухкорпусный плугъ Говарда Р. А.; 4) за трехкорпусный плугъ Рансома, Гедда и Джефриса Н. М.; 5) за конную матику системы Фюрста и Брэдла. *Бронзовыя медалю* (третья премія) 1) Корбету за однорядную сѣялку; 2) К. А. Трепке за кукурузную молотилку, копны съ американскихъ; 3) Говарду за трехкорпусный плугъ Л. М.; 4—А. П. Прияшникову (заводъ въ Харьковѣ, бывшій Н. Х. Вестберга) за колониетскую вѣялку большого размѣра.

Листимъ себя надеждой, что читатель изъ нашего бѣлаго очерка составилъ себѣ хотя нѣкоторое понятіе о кременчугской выставкѣ. Мы должны сказать тутъ, что роль корреспондента ежедневной газеты неудобна въ томъ отношеніи, что боязнъ утомить читателя слишкомъ длиннымъ описаніемъ заставляя иногда корреспондента невольно воздерживаться отъ нѣкоторыхъ поясненій. Но изъ нашихъ, быть можетъ, отрывочныхъ намековъ, читатель могъ усмотрѣть, что организація кременчугской выставки не безъ пробъ-

ловъ. Въ числѣ наиболѣе крупныхъ мы укажемъ на отсутствіе строго опредѣленной задачи, на вредную для дѣла разносторонность программы, на неопредѣленность требованій программы и опредѣленіе ихъ, иногда, въ знакахъ «и проч.» и «и другіе», и т. п., что порождаетъ почти всегда различныя недоразумѣнія; кромѣ того, отсутствіе опредѣленныхъ правилъ экспертизы, которая выработывалась бы заблаговременно, недостатокъ экспертовъ, такъ какъ они не приглашались заранее, неудачный выборъ времени (см. нашу первую статью). Мы не говоримъ уже о такихъ сравнительно мелкихъ недостаткахъ, какъ то — тѣснота помѣщенія, отсутствіе указателя и т. п. По считаемъ своимъ долгомъ посоветовать уредителямъ выставку вносить жизнь въ нихъ устройствомъ различнаго рода публичныхъ объясненій для ознакомленія посѣтителей съ коллекціями. Равнымъ образомъ слѣдуетъ организовать правильныя испытанія машинъ, не увлекаться мыслями переиспытать все, а ограничиваться назначеніемъ лишь специальныхъ конкурсовъ. Рядомъ съ такими конкурсами слѣдовало бы учреждать состязанія пахарей, сѣяльцовъ, подвѣсывающихъ машинистовъ и т. п. Для обезпеченія успѣха испытаній слѣдуетъ распорядительному комитету заблаговременно озабочиться о подготовкѣ привычныхъ рабочихъ, необходимаго скота и матеріала, чтобы этимъ устранить тѣ промахи, свидѣтелями которыхъ мы были на кременчугской выставкѣ.

Чтобы закончить нашъ и безъ того длинный отчетъ, пожелаемъ, чтобы какъ наши сельско хозяйственныя общества, такъ и земство, учреждающія выставки, обратили, наконецъ, вниманіе на премірованіе не образцовъ, а дѣлаго хозяйства, принимающаго участіе въ выставкѣ.

ключить, что граф Мольте играл видную роль при переговорах о свидании императоров.

Из *Берлина*, от 12-го сентября, пишут в „Кельнскую Газету“: вчера, в полдень, происходило заседание министерского совета, в котором, как утверждали, министрам было сообщено о данцигском свидании.

В воскресенье, 11-го сентября, один из солдат, наряженных караулить Гито, сержант Мазон, пытаясь застрелить преступника. Телеграмма газет „Daily News“ сообщает следующие подробности: в то время, как Гито стоял у окна своей камеры, сержант Мазон с надворья выстрелил в него из ружья. Пуля пролетела в нескольких дюймах от головы Гито и задела в стень. Мазон, прослуживший уже 19 лет и пользовавшийся отличной репутацией, тотчас явился к своему капитану и сказал: Это я выстрелил, капитан. Я хотел убить мерзавца. Я поступил на службу не с тем, чтобы сторожить убийцу. Его арестовали. Гито, страшно перепуганного, напав на катанья по полу своей камеры и молившимся вслух. Он ни за что не хотел встать с полу или лечь на постель, но забился в самый темный угол камеры и сидит там скораясь, пока его не перевели в другую камеру. Капитан, командующий ротой, в которой числится сержант Мазон, заявил, что послышавшись несколько дней уже чувствовал озноб и принял большой прием сильно действующего лекарства, что вероятно и повлияло на его умственные способности. („М. В.“)

В „Порядок“ телеграфируют:

Венеция, 3-го (15-го) сентября. Сегодня во дворце дождей, в присутствии короля Губерта и королевы, на следствии принимал Амедео открытие международного географического конгресса. Фердинанд Лессепс произнес приветственную речь собравшимся делегатам. Президентом конгресса избран председатель италянского географического общества князь Теано. Данте-Сергео-Аллегри, последний потомок бессмертного Данте, удостоился чести стоять со стороны города Венеции. Сегодня же, вечером, при великой погоде, на площади св. Марка зажжена блестящая иллюминация. На субботу, 5-го сентября, назначена общая прогулка в гондолах.

В „Моск. Тел.“ телеграфируют:

Париж, 5-го (17-го) сентября. „Агентство Гаваса“ рассказало вчера депешу, в которой говорится, что египетский инцидент можно считать совершенно оконченным. Представители Франции и Англии при дворе хедива получили инструкции поддерживать министерство Шерифа.

Дублин, 4-го (16-го) сентября. Сегодня состоялось заседание земледельной лиги, под председательством Парнелла, в присутствии более 1,200 делегатов. Парнелл произнес речь, в которой высказался против ирландского аграрного билля. Лига постановила следующие резолюции: 1) требование для Ирландии автономии; 2) порицание закона о принудительных мбрах; 3) требование полного уничтожения помещичьего владения и освобождения всех арестованных.

От „Международ. Телегр. Агентства“:

4-го (16-го) сентября, пятница. Египетский инцидент, как уверяет „Агентство Гаваса“, следует считать улаженным. Франция и Англия с самого начала условились действовать в полном согласии. По известиям из Константинополя, турецкий министр иностранных дел заявил, что в Порт-Саиде и речке не было ни о заятии Египта турецкими войсками, ни даже о командировке в Египет французского комиссара. Представителями Франции и Англии предписано поддерживать новый кабинет Шерифа-паши.

Дублин, 4-го (16-го) сентября, пятница. Сегодня последовало открытие национального конвента земледельной лиги. В конвенте участвуют 1,300 делегатов. Парнелл, выбранный председателем конвента, высказался самым решительным образом против земельного билля. Принятая единогласно резолюция требует автономии Ирландии и порицания принудительных законов, заявляя, что земельные законы не могут считаться предложением мира, пока не освобождены политические арестанты. „Никакое регулирование аграрных отношений невозможно без полной отмены ланлордства“.

Из *Софии* телеграфируют в пятницу: в день тезоименитства Государя Императора, 30-го августа, болгарский князь сдала большую смотр войскам, которым роздал 24 знамени и несколько штандартов. Солдаты и публика встретили князя, по словам корреспондента, холодно. Бывший министр Панков заключен под арест, в Рущук.

По словам „National Zeitung“, французский повстанец в дьялах, в Вьвье, телеграфировал оттуда своему правительству, что данцигские свидания вовсе не было, для всякого кабинета, неприятным сюрпризом и не возбуждало в нем никаких опасений. Германское правительство, с первой же минуты свидания, сообщило своим сферам, что это произошло впечатление факта, вносящегося в подкрепление шансов мира и к улучшению взаимных отношений между Австрией и Россией. („Пор.“)

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВЕСТИЯ.

Нбжинь (корреспонденция „Южного Края“). В дополнение ко вчерашнему моему письму об открытии в Нбжинь бюста Гоголя, сообщу еще нижеследующее. Во время шествия из „мечетской церкви“ к монументу, одна корпорация следовала за другою, несла урны. Впереди шли воспитанники нбжинской Кушакевичской гимназии, потом представители киевской женской гимназии, воспитанники нбжинской мужской гимназии, студенты нбжинского института, ведомство нбжинской юстиции, профессора нбжинского института, представители киевского института благородных девиц, воспитанники киевских женских курсов, представители от киевских прижизненных повременных, от киевского помещичьего банка, от редакции газеты „Киевлянин“, от киевского драматического общества и от киевского музыкального общества. Затем следовал целый ряд лиц, несших урны от разных лиц: председателя дворянства Тарновского, от г-ж Гессе и Маковской, от гр. Мусия-Пушкина, от каких-то неведомых миру киевских украинцев (?) и от редакции двух газет: „Заря“ и газеты „Труд“. За обходом получено еще 19 телеграмм. Тостов было много; из них откликнул два профессора нбжинского института, г. Люперовский, который очень верно сказал, что Гоголь не был политическим писателем, а подобно Гомеру, оставил нам вечно живущие типы. Далее г. Люперовский очень остроумно замечал, наприм., что Пашинкин и Чичиков живы и здоровы и теперь, но немножко „постарели“ и по этим-то измениям только; затем так верно указал на современных наших Пашинкиных и Чичиковых в разных сферах, что нельзя было не согласиться с ним! Другой тост был в честь еще здравствующего учителя Гоголя *Ивана Григорьевича Кулжинского*. По слабости своего здоровья, почтенный старец присутствовал только на первом торжестве, и, не смотря на любезное приглашение, на обряд не мог быть. Общество, однакож, провозгласило тост за здоровье *Ивана Григорьевича Кулжинского* и послало к нему на дом депутацию поздравить с праздником.

Выполнить это поручение взяли на себя гг. председатель дворянства, В. В. Тарновский, профессор М. И. Лилеев и профессор, протоиерей А. О. Хойнацкий. Нечего и говорить, как приятно было почтенному Ивану Григорьевичу такое внимание.

В заключение прибавлю, что нбженские хохлы-мещане никак не возмущены в то, что это была за процессия и что это за памятник?.. Не стану приводить всего того, что „калякало“ по этому случаю простой здешний народ, потому что калекание его через-чур уж своеобразно.

Деревня Пришибь, купанск. уезда (корресп. „Южного Края“). Около 9 часов вечера 2-го сентября, когда уже стемнело, вспыхнул внезапно пожар на току земледельца Г. А. Корнилова и в самое короткое время уже горели клуны, скирды хлеба, ожегши солому, — и огонь подобрался к самым камышам, битого в 1880 году, отстоявшимся от горькой клуны паго в 40. Пожар грозил уничтожить всю деревню. Распорядительностью сельского старосты, *Семена Швачки*, с самого начала приняты были самые энергические меры. Место пожара обойдено было три раза паломом, камыш и соседняя постройка (овчарный сарай) поливались непрерывно водою; скривозовозов, возивших воду, слышался далеко. Крестьяне сполною массою поместились на крыше овчарни и на камышах камыша. Загорелось только камыш, тотчас же загорелась овчарня, а за нею и прочие усадебные постройки земледельца и огонь быстро охватил все старинные, сученные крестьянские постройки, куда уже свезены были на токи все сборы хлеба нынешнего года. К полудню, по всему вострою, деревни бы уже не существовало. К счастью, в воздух было тихо, — дым

разстился по луку, в сторону от деревни, в лѣво, — искры от пожара падали на мокрые, несомненные луга. Зареву пожара освѣтило всю Оскольскую долину. В 8 верстах от деревни, в Сеньковѣ, было совершенно светло. Благодаря этому обстоятельству, изъ свободы во время прибыли г. становой приставъ, урядникъ, волостной старшина съ пожарными трубами, которые окончательно заведя въ мѣсто пожара. Къ полудню можно было не опасаться болѣе за судьбу деревни, хотя всѣ помити изъ крестьянскихъ хатъ были вынесы къ этому времени на окружающія деревню песчаные бугры.

Сгорѣли: клуны съ молотильною машиною, — 40 копѣекъ ячменя, 40 копѣекъ проса, 70 копѣекъ ржи, 20 копѣекъ соломы отъ вымоченнаго льна и до 20 четвертей немолоченнаго льна съ соломою. Сверхъ того всѣ ожегши соломы. Убытокъ оценивается въ 3,000 р. Клуны были застрахованы. — Свезенный хлебъ предназначался для экономическаго надобностей: продовольствія рабочихъ. Главные склады сбора хлеба нынѣшняго года находились еще въ полѣ, около тока, построеннаго въ степи.

Всю ночь население деревни было на ногахъ, помогало тушить огонь и весь слѣдующій день заливало водою мѣсто пожара. Страшное несчастіе многоло деревню.

Воронежъ (корреспонденция „Южного Края“). Вопросъ о закрытіи въ праздничные дни торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ нашемъ городѣ былъ возбужденъ еще въ прошломъ году; но такъ какъ гласныхъ, сочувствующихъ разрѣшенію этого вопроса въ благопріятномъ смыслѣ, оказалось мало, то вопросъ этотъ до тѣхъ поръ откладывался, пока торговцы не подали въ другой разъ своего заявленія о закрытіи торговли въ праздничные дни. И вотъ, наконецъ, 2-го сентября было назначено думское засѣданіе по этому вопросу. Залъ думы представлялъ на этотъ разъ невиданную картину: прежде постоянно пустой съ однимъ репортеромъ, теперь онъ полужителенъ былъ биткомъ набитъ; тутъ были приказчики, ихъ жены и другія лица, мало малюска заинтересованная въ этомъ дѣлѣ. Сначала былъ прочитанъ проектъ комиссіи, изъ котораго видно, что комиссія (нужно замѣтить, состоящая исключительно изъ купцовъ) не находитъ возможнымъ закрыть торговлю въ праздничные дни, потому что это принесетъ значительный убытокъ околнымъ крестьянамъ въ сбытъ ихъ произведений, такъ какъ праздничные дни единственное удобное время у крестьянъ для базарной торговли. Какъ неосновательны такіе мотивы отказа, видно уже изъ того, что для крестьянъ и города существуетъ еще два базарные дня въ недѣлю; однакожъ всѣмъ признано было во вниманіе положеніе крестьянъ и послѣдовалъ отказъ. Но при этомъ ограничено число часовъ для торговли, именно: торговцы должны открывать и закрывать свои лавки въ праздничные дни, отъ 9 часовъ утра до 4 час. вечера. И за то спасибо! Злоба дня въ настоящее время, особенно для воронежскихъ мѣщанъ, составляетъ отсутствіе достаточнаго числа приходскихъ школъ. На этомъ же засѣданіи былъ представленъ докладъ директора народныхъ училищъ съ отчетомъ учителей приходскихъ школъ о числѣ принявшихъ и не принявшихъ дѣтей въ эти школы. Изъ отчета видно, что всѣхъ дѣтей принято въ три приходскія училища 103, а отказано 146 за недостаткомъ помѣщенія. Въ виду такого положенія и въ свѣдѣніи отношенія директора народныхъ училищъ, дума постановила: открыть въ приходскихъ училищахъ послѣ обѣденнаго заманья; мѣра эта утверждается на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ году устроить на счетъ города еще нѣсколько новыхъ приходскихъ школъ на окраинахъ Воронежа. Въ болѣе безотрадномъ положеніи находятся наши среднія учебныя заведенія, куда принята только половина изъ заявившихъ желаніе поступить.

Погода у насъ установилась: болѣе мѣсяца положительно стоитъ прекрасная сухая погода. Цѣны на хлебъ еще не установились, только на рожь и овесъ цѣна значительно понизилась.

Нбжинь. — Въ киевск. газетѣ „Трудъ“ помѣщено слѣдующее описаніе памятника Гоголю: Бюстъ писателя не великъ, но стоитъ среди зелени городского сквера довольно высоко, благодаря искусственному холмику, служащему ему подножіемъ, тремя гранитными ступенямъ и высокому темному мѣлководному цоколю. Чоткая въ мѣднѣхъ надписей сверкаетъ съ двухъ сторонъ его на солнцѣ. Съ одной, — удачно выбранными слова поэта: „Оредадено мнѣ высшей властью озирать міръ сквозь видный ему смѣхъ и незримыя, невѣдомыя міру слезы“, съ дру-

гой — дни рожденія, смерти: „Родился въ Малороссіи 19-го марта, 1810 г., умеръ въ Москвѣ 21-го февраля 1852 г., погребенъ въ Даниловомъ монастырѣ“, и еще свѣдѣніе, которому судя по краснотѣ только на этомъ памятникѣ: „Воспитывался въ гимназіи высшихъ наукъ князя Безбородко съ 1821 по 1828 годъ“.

Козловъ. — 5-го сентября. Последовало открытіе въ нашемъ городѣ сельскохозяйственной выставки. При этомъ осмотрѣ выставки, особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ изобрѣтеніе крестьянина Косыревымъ, изъ сажожковскаго уѣзда, молотилка съ вѣялкою и соломотрясомъ. („М. Т.“)

Воронежъ. — Цѣны на хлебъ начинаютъ падать. Пудъ ржаной муки уже ниже рубля. За четверть ржи не даютъ болѣе 7 рубль. Паденіе цѣны, однако, не считается надежнымъ и объясняется увеличеннымъ подвозомъ новой ржи крестьянами, управившимися съ полевыми работами. Рожь нынѣшняго года, и помимо спорныхъ, нельзя назвать доброкачественной: много порченной ржи отъ дождей во время уборки. Городъ заинтересованъ теперь медицинскимъ вопросомъ: воронежское медицинское общество настоячиво организуетъ проектъ „союза врачей“ для регулированія практики и взаимныхъ отношеній врачей и публики. Врачи пытаются обставить свою корпорацию точными „законными“ условиями во всѣхъ самыхъ мелочныхъ случаяхъ практики. („Н. В.“)

Остеръ, черниг. губ. — Въ предмѣстьи Старогородкѣ сгорѣла усадьба г. Константиновича и нѣсколько крестьянскихъ домовъ. Вѣтеръ былъ очень сильный, и опасность угрожала всему городу. Переполахъ и суматоха были полныя. Пожарной командѣ въ городѣ почти не существуетъ, и если бы не энергическая дѣятельность сбѣжавшихъ обывателей — бѣдствіе приняло бы широкіе размѣры. („Заря“)

Новоочеркасскъ. — Мѣстное реальное училище вынуждено было за недостаткомъ помѣщенія отказать въ нынѣшнемъ году въ приемѣ 100 ученикамъ, принято только 30. Ввиду этого областное правленіе, которому учебное начальство еще годъ назадъ дѣлало заявленіе о недостаточности помѣщенія и просило объ отпускѣ 1 т. р. на наемъ помѣщенія для первыхъ классовъ, не просимаго не получило и до сего времени. Общество ждетъ удовлетворенія отъ военнаго министра. („Р. В.“)

Тифлисъ. — Засѣданія пятаго археологическаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ графа Уварова, открываются здѣсь 8-го сентября. Главное управленіе края озабочено обставить всѣмъ удобствами пребываніе въ Тифлисѣ ученыхъ, прѣзжающихъ на съѣздъ. Приготовлено до пятидесяти помѣщеній во дворѣхъ наѣзжаника. Ожидается прібытіе известнаго профессора Вархова. („Н. В.“)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Парижъ. Изъ Говфлера Гамбетта отправился въ Пон-Левекъ, гдѣ была выставка лошадей. Меръ города пріѣзжавшему посетителю рѣшью. Велѣдъ за тѣмъ одинъ изъ учениковъ школы поднесъ Гамбеттѣ букетъ цвѣтовъ, отъ имени учащейся молодежи. Гамбетта сказалъ нѣсколько словъ этому юному представителю: „Благодарю васъ, что вы вспомнили обо мнѣ. Скажу прямо, что мнѣ не нравится, когда прежде времени занимаются политикой, но когда говорятъ о будущности Франціи, то эта мысль доступна молодежи и пусть она ею одушевляется. Молодые люди — будущность страны; но будущность эта тогда только можетъ быть такою, какъ мы ее желаемъ, когда молодые люди будутъ трудиться и исполнять свои обязанности. Судя потому, какъ вы выразили свои чувства, я вижу, что въ тѣхъ школахъ, о которыхъ вы говорили, провинция добрыми началами. Благодаря вамъ! Ни что такъ меня не трогаетъ до глубины души, какъ выраженіе любви отъ юностей“.

Губернаторъ Алжиріи, Альбертъ Гриви, съѣз на корабль, чтобъ отправиться во Францію. Его проводили очень холодно. Онъ наѣзженъ провести дѣв недѣль въ помѣсть своего брата, въ горѣхъ Юри.

Принцъ Наполеонъ больше всѣхъ другихъ потерпѣлъ на выборахъ изъ числа своихъ сторонниковъ.

Лордъ Салисбери посѣтилъ электрическую выставку, въ подробности осматривалъ ее и обратилъ особенное вниманіе на способы электрическаго освѣщенія.

Засѣдавшій сегодня утромъ совѣтъ министровъ слушалъ докладъ Рустана о положеніи Туниса. Слухъ, будто французское правительство предложило учредить англо-французскую военную комиссію въ Египтѣ, не вѣрны. Невѣрны также свѣдѣнія газетъ, будто Франція согласилась на отдѣльное разсмотрѣніе вопроса объ испанцахъ, потерѣвшихъ въ Сидѣ и изыскивая въ принципѣ готовность вознаградить убытки. Въ права французскіе, потерѣв-

шихъ при событіяхъ карлистскихъ, кантональных и кубанскихъ, были формально оговорены, и правительства французское и испанское пришли къ соглашенію, сдѣлавъ взаимныя уступки.

По извѣстіямъ изъ Болгаріи, здѣсь полученнымъ, слухи объ отказѣ жителей платить налоги невѣрны. Напротивъ, сборъ податей идетъ очень успѣшно и почти вдвое превышаетъ сумму, собранную въ первую половину прошлаго года.

Лондонъ. Въ мѣстечкѣ Тайронѣ большинство голосовъ получилъ либеральный кандидатъ Диксонъ, а выставленный земельною лигою и Парнеллемъ Райлетъ получилъ только 900 голосовъ изъ пяти тысячъ. Отсюда англійскія газеты выводятъ заключеніе, что отношенія между земледѣльцами и фермерами должны улучшиться. Марквиз Уотерфордъ, одинъ изъ членовъ палаты лордовъ, особенно возражавшій противъ земельного билля, объявилъ уже своимъ фермерамъ о значительномъ пониженіи арендной платы, а также выразилъ согласіе принять вновь всѣхъ фермеровъ, удаленныхъ отъ изданія земельного билля. Полагаютъ, что и другіе крупные земледѣльцы послѣдуютъ примѣру маркиза Уотерфорда и, такимъ образомъ, сдѣлаютъ ненужнымъ вмѣшательство судебного комитета.

Помощниками главныхъ комиссаровъ въ ирландскій земельный судъ или комитетъ назначаются слѣдующія четыре лица: Дживанъ, бывшій представитель отъ Монагана въ парламентѣ, королевскій совѣтникъ Ривъ (Reeves), барристеръ-Кенъ (Кане) и Миккарти, прежній членъ парламента отъ Малло.

Мадридъ. Здѣсь идутъ переговоры о пониженіи пошлинъ на испанскія вина при ввозѣ ихъ въ Англію.

Неаполь. Здѣсь производится болѣе военные маневры между Фолино, Ноцера и Фоссато. Одинъ отрядъ войска будетъ дѣйствовать противъ непріятеля, который идетъ съ сѣвера и попытается занять проходы въ Аппенинахъ. Главное начальство поручено генералу Мазе де-ла-Рошъ; начальникомъ штаба состоитъ полковникъ Стекини.

Изъ Сициліи получено извѣстіе, что захвачена въ плѣнъ, около Морсаллы, разбойничья шайка братьевъ Камалы, кажется, послѣдняя изъ бывшихъ на островѣ. Она захватили, въ послѣднее время, адвоката Тестоне. Вся шайка, состоявшая изъ пяти человѣкъ, окружена была въ пастушьемъ шалашѣ, на горѣхъ; плѣнники ее тотчасъ же получили свободу.

Афины. Здѣсь замѣчено, вслѣдствіе сильнаго зноя, развитіе тифа въ сильной степени.

Константинополь. Султанъ получилъ записку отъ шейха Обейдалаха (начальника курдовъ) о положеніи дѣлъ въ Курдистанѣ и о средствахъ возстановить порядокъ въ этой странѣ. Онъ считаетъ себя лицомъ весьма влиятельнымъ и полагаетъ, что только онъ одинъ въ состояніи выполнить всѣ необходимыя реформы. Записка его очень не понравилась турецкому правительству и шейху дано будетъ знать, что условія его будутъ приняты только тогда, когда онъ обѣжится исполнить предписанія правительства и будетъ вести дѣла по его указаніямъ, а не самостоятельно, какъ, повидимому, онъ желаетъ.

Филадельфія. Извѣстія объ истребленіи американскаго отряда въ Аризонѣ оказываются преувеличенными. Индіицы напали на лагерь генерала Корро и были отражены съ потерей отъ 10 до 15 человѣкъ убитыми и ранеными. Потери индійцевъ очень значительны. Отрядъ Корра получилъ уже подкрѣпленія и находится внѣ всякой опасности.

С М Ъ С Ъ.

Городъ, построенный въ четыре дня. Въ Союединенныхъ Штатахъ недавно былъ построенъ цѣлый городъ въ четыре дня. Несколько времени тому назадъ одинъ старый рукокопъ, по имени Редиятъ, напалъ въ холмахъ Дакоты, на разстояніи 10 миль отъ Давуды въ штатѣ Колорадо, нѣсколько обломковъ скалы, которые онъ увезъ съ собою, полагая, что это утѣшительная соль. Дома онъ изслѣдовалъ эти куски и констатировалъ, что въ нихъ заключалось огромное количество серебра. Онъ показалъ загнѣтъ эти куски другимъ колорадскимъ рукокопамъ, которые заявили, что это настоящая серебряная руда. Почву, на которой было сдѣлано это открытіе, никто еще не изслѣдовалъ до той минуты; къ ней не веда ни одна дорога, и первые рукокопы, отивавшіеся туда, шли пылкою пѣи хлѣли верхами. Они возвратились оттуда съ большимъ запасомъ серебряной руды. Черезъ день пѣи два Давуды, Сентралити и Лѣд-сити почти совершенно опустѣли. Почва будущего города была раздѣлена между находившимися на лицѣ рукокопа, вопросъ о земледѣльнѣхъ регулированъ съ правительственными властями; рѣшено было основать на этомъ мѣстѣ городъ, и назвать его Вестъ-Виргинія-сити. Черезъ 48 часовъ городъ этотъ имѣлъ уже тысячу жителей. На третій день открылись два банка и считалось уже нѣсколько ресторановъ. На четвертый день появился первый номеръ ежедневной газеты „Carbonate Reporter“. Такимъ образомъ былъ основанъ городъ.

Успешное исполненіе пророчества. По словамъ вѣнскихъ газетъ, нѣсколько недѣль тому назадъ, правительственнымъ инспекторъ

фабрикъ, Франсесъ Санти, проживавшій въ Пештѣ, находился съ своими друзьями въ роцѣ, въ окрестностяхъ венгерской столицы, когда одна очень почтенная на видъ пыгачка пошла къ этой компаніи и предложила свои услуги въ качествѣ ворожее. Всѣ экскурсіонисты одинъ за другимъ показали ей свои ладони. Очередь дошла и до Санти, руку котораго ворожея разсматривала съ глубокимъ молчаніемъ. Санти сталъ выказывать нетерпѣніе и, наконецъ, воскликнулъ: „Ну что же! Долго ли мнѣ жить?“ Четыре недѣли, — торжественно отвѣчала ворожея; вы убьете себя въ этой самой роцѣ! Взрывъ смѣха отвѣчалъ на эту выходку ворожее, которая тутъ же оставила компанію. Ни Санти, ни его товарищи на первыхъ порахъ не придали большаго значенія предсказанію. Но послѣ того начали замѣчать, что Санти сталъ задумываться, а черезъ дѣв недѣль онъ уже жаловался на сильную головную боль и звалъ въ ушахъ. Вскорѣ онъ объявилъ своимъ друзьямъ о принятіи имъ наѣзженіи хлѣтъ въ Римъ, чтобы сообщить пѣи одну очень важную мысль. Черезъ нѣдѣлю два онъ исчезъ. По прошествіи нѣкотораго времени, пѣи, обходя дѣвъ, гдѣ происходила встрѣча вороженъ съ Санти, увидѣли мертвое тѣло, висѣвшее на одномъ деревѣ. Въ трунѣ узнана бывшаго инспектора Санти, который такимъ образомъ исполнилъ предсказаніе ворожее. По всей вероятности, мысль объ этомъ предсказаніи преслѣдовала его и сдѣлалась, наконецъ, пунктомъ помѣшательства.

Машина для самоубійства. Какія идеи возникали иногда въ головахъ спекулятивныхъ англичанъ, свидѣтельствуемъ слѣдующій фактъ. Въ послѣднемъ номерѣ „Weekly Chronicle“ помѣщено объявленіе нѣкоего мистера Джамъсъ Кингутона, которое мы приводимъ въ дословномъ переводѣ: „Послѣ неутомимыхъ успѣхъ и безконечныхъ трудовъ мнѣ удалось, наконецъ, построить машину, которая далеко оставляетъ за собою всѣ подобныя же машины, имѣющія дѣлю истребленіе рода человѣческаго. Машина эта состоитъ изъ вѣнскихъ кресель съ высокою спинкою и боковыми подушками, къ которымъ присоединены трубочки различныхъ размѣровъ. Какъ только опустишься въ эти кресла, благодаря въ высшей степени гениальной конструкціи, изъ самой малой изъ этихъ трубочекъ начинается дѣйствіе паръ, производящихъ объясняющее дѣйствіе шапша. Въ то время начинаютъ свою дѣятельность трубочки и колесики сидѣнья. Пока сидѣній въ креслахъ, описаннымъ приятнымъ заманомъ, предается самымъ сладкимъ грезамъ, зубчатые колесики дѣлаютъ свое дѣло, крошечный молотокъ ударяетъ въ вырванную массу и изъ приспособленныхъ къ боковымъ подушкамъ восьми трубочекъ слѣдуютъ столько же нѣстрыхъ, изъ коихъ два направляются въ сердце, два въ легкія, два въ животъ и два въ голову сидѣльчаго. Такимъ образомъ, сильней въ креслахъ, отправления съ быстротою молніи къ пропастямъ въ тотъ самый моментъ, когда онъ счтетъ себя счастливейшимъ человѣкомъ въ мірѣ. Многотѣнее существованіе моего торговаго дома достаточно ругается за прочностью моего изобрѣтенія и я приглашаю почтеннѣйшую публику попробовать при надобности вновь изобрѣтенный мною аппаратъ“.

Примененіе электричества къ освѣщенію растений и къ полевымъ работамъ. Въ британскомъ обществѣ поощренія наукъ, засѣданіи котораго присутствовалъ въ настоящее время въ Лорѣ, докторъ Сименсъ прочелъ на дняхъ отчетъ о произведенныхъ имъ опытахъ надъ дѣйствіемъ электрическаго свѣта на растенія, а также о примѣненіи электричества къ полевымъ работамъ. Произведенные съ октября по июль текущаго года опыты свидѣлствуютъ, что электрический свѣтъ, падающій на растенія съ 5 часовъ вечера до разсвѣта, производитъ на нихъ почти такое же дѣйствіе, какъ солнечный. Временный перерывъ освѣщенія электрическимъ свѣтомъ растеній по видимому дѣлается на нихъ благотворно. Докторъ Сименсъ положилъ также сдѣланныя имъ попытки къ примѣненію электрическаго свѣта къ сельскому хозяйству; попытки эти также увѣнчались успѣхомъ.

Календарь.

Вторникъ, 8-го сентября.

(251-й день).

Православный календарь.

Рождество Пресв. Богородицы. Мч. Руфа, Руфиніана, Севра и Артемидора. Нмч. Адамаси солун. Пр. Луціяна черкасск. Иск. В. М. Писковича. Почаевскіи, Доминикъ, Знам.-Курски, Симеонъ и Софія — прѣстоломъ 21-й — Кіевскіи. Апостолъ зав. 20-й, посланіе къ римлянамъ. П. стхъ 11—16; Ев. Марк. зав. 2-й; гл. V, стхъ 24—34. Рождество Пресв. Богородицы: утр. Ев. Луки зав. 4; гл. I, стхъ 39—49, 56; амт. Апостолъ зав. 240; посланіе къ филиппинцамъ. гл. II, стхъ 5—11; Ев. Луки зав. 54; гл. X, стхъ 38—42; гл. XI, стхъ 27—28).

Рожденіе Е. В. К. Ольги Федоровны.

Народныя примѣты и календарь.

Малая пречистая. Пасиновъ и Луговъ день. Осенины — 2-я встрѣта осени.

Римско-католическій и протестантскій календарь.

Рождество Пресв. Богородицы.

Арміно-григоріанскій календарь.

Рождество Пресв. Богородицы. (Пост).

Солнце восходитъ въ 5 ч. 44 м.

Солнце заходитъ въ 6 ч. 01 м.

Долгота дня 12 ч. 17 м.

Время зажатія и тушенія фонарей: отъ 6 ч. вѣс. до 5 ч. ночи.

(Дѣнь непроступенный).

Справочныя свѣдѣнія.

Дѣла, назначенныя къ слушанію

въ гарьковскомъ окружномъ судѣ по 2-му уголовному отдѣленію.

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей на 11-е сентября.

1) о крест. Максимѣ Петровѣ Егорѣ, Алексѣ Сергѣевѣ Ивановичѣ и неховой Александрѣ Николаевѣ Сердюковѣ, обвинен. первые два въ кражѣ, а послѣдній въ покушеніи на кражу; 2) о мѣщ. Николаѣ Дмитріевѣ Лещенко и Дмитріѣ Алексѣевѣ Бондаревѣ, оба въ кражѣ; 3) о бывшемъ надзирателѣ пересыльной тюрьмы, Василѣ Григорьевѣ Горшковѣ.

на 12-е сентября.

1) о мѣщ. Федорѣ Никитичѣ Сербицѣ и крест. Иванѣ Петровѣ Слюсскомъ, обвин. въ сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, въ проживаніи съ чужимъ выдѣмъ и послѣдній

