

2.768 студентов и 36 посторонних слушателей. По окончании чтения отчета, оркестром студентов под управлением Главача было исполнено: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

Затѣмъ ординарный профессоръ Карѣевъ произнесъ рѣчь, посвященную исторіи Градовскому. Послѣ этой рѣчи, покровителемъ продолжительныхъ аплодисментами, ректоръ университета П. В. Никитинъ прочиталъ списокъ студентовъ, которымъ были присуждены награды за сочинения, причемъ указывалъ на главные достоинства каждой работы. Всѣхъ студентовъ, получившихъ медали и почетные отзывы, оказалось 31. Золотыхъ медалей было присуждено 12, серебряныхъ 13 и 6 почетныхъ отзывовъ.

Актъ закончился исполненіемъ народного гимна.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Новый передаточный пунктъ для вагоновъ. Въ неподходящемъ времени начнется передача вагоновъ Балаховской дороги на Харьковско-Николаевскую на ст. Новая Ваварія, до настоящаго времени происходила передача только на Азовскую линію. Такимъ образомъ, совершится фактическое соединеніе Николаева, какъ отъ пусканнаго порта, съ прилегающимъ райономъ, какъ производителя зерна.

Выборы представителя харьковскаго общества сельскаго хозяйства. Какъ мы сообщали, общее собраніе членовъ харьковскаго общества сельскаго хозяйства для выбора представителя общества и рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ дѣлъ созывается на 15 октября.

Къ вопросу о развитіи садоводства. Министръ земледѣлія обратится въ харьковское общество сельскаго хозяйства, въ числѣ другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, съ предложеніемъ высказывать свои предположенія о мѣрахъ, которыми это министерство могло бы оказывать свое содѣйствіе развитію садоводства въ районѣ общества. Для выработки отвѣта на министерскій запросъ съобщенію харьковскаго общества избрана была особая коммиссія, которая, какъ намъ передаютъ, закончила свои занятія и внесла свой докладъ на заключеніе одного изъ ближайшихъ общихъ собраній членовъ общества.

Къ перестройкѣ вокзала на ст. Харьковъ. Распиреніе и перемѣненіе станціонныхъ путей въдѣланы перестройки харьковскаго вокзала вызываютъ необходимость увеличенія земельной площади, занятой подъ станцію при самомъ проведеніи К.-Х.-Азов. жел. дороги почти что тридцать лѣтъ тому назадъ. Намъ Курско-Харьковско-Севастопольская линія пріобрѣла, между прочимъ, для этой цѣли садь Коржунъ, который будетъ вырубленъ и на освѣщеніи площади будетъ введено оборотное дѣло харьковско-Николаевскаго жел. дороги, вѣдущаго теперешняго дѣла этой дороги, которое отойдетъ подъ нужды К.-Х.-С. дороги въѣхъ со всеми путями. Новыми перемѣненіями и распределеніемъ путей достигнута болѣе свободное и целесообразное движеніе поѣздовъ на станціи, которой въ ближайшемъ времени предстоитъ сдѣлаться одной изъ главнѣйшихъ и значительныхъ въ Имперіи.

Полученіе устава. Третьяго дня главнымъ инициаторомъ образованнаго въ Харьковѣ общества потребителей приващивать врученъ утвержденный г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 17 прошлаго января уставъ общества. Весь уставъ состоитъ изъ 53 параграфовъ и по типу своему онъ подходить къ существующимъ уже подобнымъ уставамъ. Общество имѣетъ цѣлью: а) доставлять своимъ членамъ необходимые продукты потребленія хорошаго качества по возможно дешевой цѣнѣ и б) изъ прибыли по операциямъ выдавать дивидендъ, для чего общество устраиваетъ для арендаторовъ лавки, мастерскія и другія торгово-промышленныя заведенія; входить въ сообщеніе съ мастерами, промышленниками, комиссионерами, торговцами и фабрикантами и пріобрѣтаетъ въ собственность недвижимыя имѣнія. Въ члены общества принимаются проживающіе въ Харьковѣ, достигшія совершеннолѣтія, лица христіанскаго исповѣданія, русскія подданные, состоящіе на службѣ въ маганахъ, банкахъ, конторахъ, агентствахъ и вообще занимающіеся какимъ либо трудомъ по волюму найму за исключеніемъ чернорабочихъ. Вступая въ члены вносятъ единовременно 3 рубля и на одинъ мѣсяцъ 30 рублей. Каждый можетъ выйти не болѣе 10 лѣтъ. Дѣлами общества управляетъ правленіе изъ 3-хъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ, и если собраніе найдетъ нужнымъ, то оно имъ правъ увеличитъ число членовъ правленія.

Омѣненіе албанскаго рынка. Хотя цѣны на хлѣбъ и не понижаются въ томъ восходящемъ порядкѣ, который желательнѣе для земледѣльцевъ, но все же онъ значительно возросъ. Движеніе грузовъ предвидѣется болѣе и теперь уже на ст. Лозовая имѣется много парій, подлежащихъ отправкѣ на Николаевъ, Ливаву и Севастополь. Коммиссіонерства банковъ, выдающихъ ссуды подъ наклады зерновыхъ грузовъ, начинаютъ теперь свою усиленную дѣятельность. Существующее на Лозовой коммиссіонерство Азовскаго банка принимаетъ въ настоящее время ежедневно большія паріи хлѣба. Весенній навигаціонный періодъ этого года обѣщаетъ хорошіе экспорты.

Реальное училище въ 1895 году. Директоромъ харьковскаго реальнаго училища составленъ отчетъ о состояніи училища въ 1895 году, изъ котораго мы сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія. Харьковский реальное училище состоитъ изъ приготовительнаго класса, шести основныхъ съ двумя коммерческими отдѣлами при 5 и 6 классахъ и изъ 7 дополнительныхъ классовъ. Къ 1 января 1896 года въ училищѣ обучалось 696 учениковъ, которые распредѣлялись: по вѣроисповѣданію—православнымъ 576, римско-католическому—40, лютеранскому—41 и иудейскому—35, прочіихъ исповѣданій—4; по сословію дворянъ и чиновниковъ—256, духовнаго званія—6, городского сословія—321, сельскаго сословія—81 и иностранцевъ—32. Въ истекшемъ году въ началу испитаній состояло—616 учениковъ. Изъ нихъ переведено въ слѣдующіе высшіе классы 440 учениковъ, что составляетъ 71,4% всего числа учениковъ. Окончили полный курсъ ученія въ теченіи отчетнаго года въ VI классѣ—31 ученикъ, а въ VII подготовительномъ классѣ съ правомъ поступленія въ высшія спеціальныя заведенія 17 учениковъ. Училище содержитъ на слѣдующія суммы: 1) отъ государственнаго казначейства 28,136 р. 64 коп.; 2) изъ платы за ученіе—30,756 р. 76 коп.; 3) изъ города—4,200 р.; 4) отъ губернскаго земства—1,480 р.; 5) отъ уѣзднаго земства—900 р., итого—65,473 р. 40 коп. Суммы, жертвуемыя земствами и городами, пошла на содержаніе параллельныхъ классовъ. Всѣхъ параллельныхъ классовъ 7 и 1 подготовительный. Плата за одни только уроки преподавателямъ, класснымъ наставникамъ и помощникамъ, не принимая въ расчетъ добавочнаго жалованья учителямъ гимназическаго и цѣлны, расходовъ по содержанію помѣщенія въ чистотѣ, отопленію, прислуги, учебнымъ пособіямъ, ремонта, мебели и проч., общаго училищу въ 14,222 р. Получаемое отъ города и земствъ пособие 6,580 р. идетъ полностью на исключительныя расходы, остальная сумма до 7,642 руб. пополняется изъ спеціальнаго средства училища.

Распределение Курско-Харьково Севастопольской ж. д. доли на участки. Вѣдѣніе отъхода участковъ Константиновъ—Ростовъ и Константиновка—Исмаиловъ въ Еваторійской желѣзной дорогѣ, съ 10 числа текущаго февраля мѣсяца установилось слѣдующее распреденіе участковъ линіи, подлежащихъ вѣдѣнію и наблюденію ревизоровъ движенья: 1-й участокъ: Курскъ—Дергачи (съ 1 по 228 в., т. е. до краснаго дѣла ст. Харьковъ) и Волчанская вѣтвь (40 вер.). 2-й участокъ: Харьковъ—Лозовая—Зайцево (229—368 и 1—76). 3-й участокъ: Славянскій—Рыковъ (77—340 вер.). 4-й участокъ: Ново-Александровъ—Севастополь (341—569 в.), Джанкой—Феодосія (1—109 вер.) и Геническа вѣтвь (13 вер.). 5-й участокъ: Лозовая—Константиновка (369—507 вер.), Краматорская—Полесная (1—78 вер.) и участокъ Лисчанскій—Варварополье (всего 62 вер.).

Пашатный туркиръ между Степникомъ и Шиферомъ. Если вѣрять ростовской газетѣ „Праздн. Край“, состоятъ текущимъ постомъ на ст. Харьковъ, а въ Ростовѣ на-Дону. Организована туркира, по словамъ той же газеты, являются гг. Илювскій, Жеребцовъ и Терещенко.

Расплата. На этихъ дняхъ въ мѣстныхъ газетахъ появилось объявленіе одной известной фирмы объ уничтоженіи довѣренности, выданной представителю въ Харьковѣ, завѣдующему складомъ ея фабрикаты. Представитель этотъ, по словамъ, совершилъ расстрѣвъ денежныя суммы изъ поступившихъ платежей, на сумму въ 6000 руб. при участіи, какъ говорится, служащаго одной мѣстной крупной фирмы. На этотъ разъ и артефакты, завѣдывавшія массой, не помогли: деньги получались по особымъ чекамъ, по которымъ онъ производилъ выдачу. Въ перспективѣ теперь уголовный процессъ, аналогичный процессу Невской ипотечной мануфактуры съ бывшимъ своимъ довѣреннымъ г. Гунгеромъ.

Расплата 71,324 рублей. Третьяго дня открылся февральская сессія харьковскаго окружнаго суда для разсмотрѣнія уголовныхъ дѣлъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, подѣлѣ делѣтельствъ товарища председателя суда В. Г. Юрѣва. Первымъ слушалось дѣло о московскомъ мѣщанинѣ Олдорѣ Гунгерѣ, 32 лѣтъ, обвинявшемся въ расстрѣвѣ 71,324 руб. въ время управленія его харьковскимъ отдѣленіемъ Невской ипотечной мануфактуры съ 1891 года по сентябрь мѣсяца 1894 года. Подсудимый еще молодой и симпатичный на видъ человекъ. Дѣло это уже разсматривалось второй разъ, при чемъ въ первый разъ онъ былъ оправданъ присяжными засѣдателями, но Сенатъ, усомнившись въ этомъ дѣлѣ нѣкоторыхъ ошибкахъ, допущенныхъ судомъ, касавшихся и передачу его для новаго разсмотрѣнія въ новомъ составѣ казѣ суда, такъ и присяжные засѣдатели. Подсудимый Гунгеръ, признавая себя виновнымъ въ расстрѣвѣ 71,324 руб., объяснилъ на судѣ, что состоя ссуды на товарищескія коммиссіонерства, онъ получалъ за это около 6,000 руб. въ годъ содержанія, поступая же въ харьковское отдѣленіе товарищества Невской ипотечной мануфактуры въ качествѣ управля-

щаго, онъ сталъ получать всего лишь 3,600 руб. Этихъ денегъ для холостого было достаточно, а для семейнаго этого было мало, такъ какъ въ качествѣ жениха онъ долженъ былъ сдѣлать приличную обстановку, на что тесть его обещалъ дать денегъ, но вѣнчаніе ихъ далъ вселю, которые онъ принужденъ былъ учесть въ одномъ изъ мѣстныхъ банковъ, но въ срокъ уплаты по векселямъ денегъ у него не было, а потому онъ и принужденъ былъ обратиться въ товарищескія деньги, надысь ихъ пополнилъ при счастливой игрѣ на биржѣ, но и это ему не удалось, и въ моментъ ареста онъ потерялъ послѣдніе 15,000 руб., при чемъ, если бы его не арестовали, то онъ половину бы растратилъ пополнивъ. Кроме растраченныхъ на себя денегъ, онъ часть ихъ употребилъ и на расширение оборотовъ фирмы, на готовую ему эту растраченную сумму пополнилъ, если его не будутъ предавать судомъ, по 10,000 рублей въ годъ. Свидѣтели дали свои показанія согласно обвинительному акту, подтверждая факты, обнаруженные при ревизіи отдѣленія, а свидѣтели со стороны обвиняемаго дали благоприятные отзывы для подсудимаго какъ о хорошемъ человѣкѣ, строго соблюдавшемъ интересъ фирмы и заботившемся о расширеніи сбыта ея произведеній, и весьма были удивлены, когда услышали, что онъ растратилъ большую сумму. Свидѣтель же Эренбургъ, завѣдующій банкерской конторой Архипенко, удостоверялъ тотъ фактъ, что Гунгеръ черезъ его посредство занимался спекуляціею по покупке % бумагахъ, при чемъ у него было залоговъ Гунгера около 15 руб., но послѣ ареста послѣдній онъ потерялъ залогъ тотъ и еще остался ему должнымъ. Товарищъ прокурора А. В. Грубе настаивалъ на обвиненіи и не допускалъ въ этой расстрѣвѣ легкомыслія, такъ какъ самая расстрѣва продолжалась около 4 лѣтъ и подсудимый не былъ въ такихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, которыя давали бы ему право на снисхожденіе. Гражданскій истецъ со стороны товарищества пріисланный повѣренный Козловъ просилъ признать въ этой расстрѣвѣ виновнымъ Гунгера, который обязанъ былъ пополнилъ убытки товариществу въ количествѣ 71,324 руб. Защитникъ подсудимаго пріисланный повѣренный Даниловичъ, указавши на состоявшейся оправдательной протѣвѣ, отменившею, впрочемъ, Сенатомъ, просилъ оправдать подсудимаго. На предложенный пріисланнымъ засѣдателямъ вопросъ о виновности Гунгера они признали его виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія и дѣйствовавшимъ не по легкомыслію. На основаніи этого приговора судъ опредѣлилъ: лишить всѣхъ особахъ правъ и преимуществъ, заключенъ Гунгера въ тюрьму на 5 мѣсяцевъ и 10 дней, въ удовлетвореніе же гражданскаго иска взыскать съ него въ пользу товарищества Невской ипотечной мануфактуры 71,324 руб. Мѣру прѣсѣденія оставить ту же, если только Гунгеръ не представитъ залога, равнаго присужденной суммѣ взысканія гражданскаго иска.

Воскресные и вечерніе курсы для взрослыхъ. Дирекціей народныхъ училищъ Харьковской губерніи разрѣшено открыть при гурьевско-завачинскомъ народномъ училищѣ, Харьковскаго уѣзда, воскресные и вечерніе курсы обученія грамотѣ для взрослыхъ. Важное значеніе этихъ курсовъ опредѣляется близостью раскольничьяго населенія, изъ котораго состоитъ Гурьевскій-Казачекъ.

Частная пожарная команда. Въ пригородномъ селеніи Григорьевѣ, какъ извѣстно, находится большая молочношерстяная фабрика московскаго товарищества Алексѣевыхъ, одна изъ наиболѣешихъ на всемъ югѣ Россіи. Годъ два тому назадъ на этой фабрикѣ былъ большой пожаръ. Теперь о немъ извѣстны владѣльцы фабрики С. Г. Алексѣевы организована при ней частная пожарная команда, которая оказываетъ помощь во время пожара не только въ самой Григорьевѣ, но и въ окрестныхъ поселкахъ. Такъ, напримѣръ, она выѣзжала на пожаръ въ „Рыковѣ“ за 3 версты. Съ тѣхъ на фабрикѣ устраивается электрическое освѣщеніе.

Новые порядки по раскольничьимъ афишамъ. Имѣютъ одну очень невыгодную для предпріятій и вѣрнѣе сторону, особенно для послѣднихъ. Дѣло въ томъ, что контора, завѣдывающая дѣломъ распространѣнія афишъ, не признавая никакихъ мѣръ въ томъ, чтобы поступая къ ней афишѣ и всякаго рода анонимъ вывѣшались въ публичныхъ мѣстахъ, какъ, напр., присутствіяхъ, въ банкахъ, болѣешихъ магазинахъ, аптекахъ и т. п., гдѣ бываетъ масса публики, и гдѣ, понятное, легко достигнута цѣль всякаго печатнаго объявленія—возможно широкое распространѣніе извѣстій. Прежде во всѣхъ этихъ мѣстахъ висѣли афиши. Предполагать, что цѣль достигается однимъ волюнтаризмомъ, на который приходится наклеивать афишъ, нельзя—масса дѣловой и интеллигентной публики и не рассматриваетъ ихъ.

Модные тротуары. Съ отчетливо тротуаровъ отъ саѣта, во время прошлой оттопелки, а затѣмъ наступившихъ снова морозовъ, тротуары изъ особаго сорта гладкихъ бергенгемскихъ плитокъ сдѣлались буквально непроходимыми; прежде ихъ хоть посыпали пескомъ, а теперь и этого

не дѣлаютъ. Между тѣмъ случаи паденія настольно часты и сопровождаются оно иногда такими печальными послѣдствіями, что на попытку тротуаровъ пескомъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе.

Увеличеніе количества рабочихъ. Въ виду предстоящихъ съ весны болѣе и многочисленныхъ работъ по возведенію различныхъ заводовъ, общественныхъ и частныхъ заведеній, въ томъ числѣ вокзала и завода русскаго паровозостроительнаго („Вуз“), мѣстные подрядчики въ настоящее время законтрактуютъ въ Оровской, Курской и др. губерніяхъ значительное количество рабочихъ, а именно противъ прежняго числа артелей изъ плотниковъ и каменщиковъ; при чемъ, какъ они говорятъ, цѣны будутъ значительно подняты этими рабочими въ виду бывшаго на нихъ спроса въ Москву и Нижній, по случаю Коронаціи и всеобщей выставки.

Выдача бандеролей. Въ теченіи января мѣсяца н. г. изъ харьковскаго губернскаго казначейства отпущено фабрикантамъ табачныхъ фабрикъ бандеролей на наличныя деньги въ 20,103 р. 5 к. и въ кредитъ въ 60,018 р. За то же время было выдано разнымъ торговымъ документамъ на 5,0071 р., паспортныхъ бланковъ на 676 р. 35 к. и паспортныхъ книжекъ на 29 р. 25 к.

Прібытіе наторжниковъ изъ г. Киева.

На дняхъ съ этапомъ, черезъ г. Курскъ, въ харьковскую пересыльную тюрьму, для отправленія на о. Соловки, прібыло изъ киевской тюрьмы 18 каторжниковъ. Всѣ они убійцы, но особенно выдающимся преступникомъ между ними нѣтъ. Обращая на себя вниманіе лишь двое: присужденный къ безсрочной каторгѣ крестьянинъ Харитонъ Григорьевъ Коржунъ, 22 лѣтъ, Киевской губерніи, Житомирскаго уѣзда, осужденный на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ крестьянинъ Антонъ Степановъ Рогатюкъ, Киевской губерніи, Сквирскаго уѣзда, мѣстечка Соколы, 17-ти лѣтъ. Коржунъ—съ отягчающими обстоятельствами, какъ-то: на сторону перебивавшимъ ротъ, съ глазами полуслѣпымъ. На видъ это тупомышленъ, вѣкъ и въ дѣйствительности онъ таковъ.

На вопросъ, за что осужденъ такъ строго, отвѣчаетъ, глядя бессмысленно куда то впередъ: — Жиды въ помыли! — Какъ помыли? — Сожирю, жидовочку, та же жиданато, и вонъ жиды...

Услышавъ распросъ Коржуна, едва выжили его дѣло, настолько онъ мало развитъ. Отецъ его, такъ что, онъ дурной и не умѣлъ зарабатывать на себя достаточно, содержалъ очень плохо и, наконецъ, выгналъ изъ дома. Тогда онъ сошелся съ Скороходомъ, воромъ, мальчишкой лѣтъ 19, котораго всѣ знали за опаснаго вора. Многие, чтобы не терять отъ него обиды, откупались, платили деньги. Платилъ Скороходъ деньги и еврей Завидскій, дерзавшій лавочку и секретно водку около одного лѣснопильнаго завода въ Радомскомъ уѣздѣ. Разъ Завидскій не заплатилъ Скороходу денегъ, и за это тотъ рѣшился ограбить еврея. Въ это время пришелъ къ нему Коржунъ. За водку, рубашку и нѣсколько копѣекъ денегъ онъ уговорилъ Коржуна на грабѣжъ Завидскаго, общая дѣль еще денегъ при удачѣ дѣла. И вотъ, вооружившись, топорами, ночью, они пришли къ дому Завидскаго, выломали окно, выбили и топорами начали наносить удары пяти спавшимъ евреямъ. Скороходъ кончилъ съ евреями старикомъ, еврейкой старухой и сыномъ 19 лѣтъ, а онъ, Коржунъ, „поразилъ“ надъ дѣвочкой 7 лѣтъ и мальчишкой 9 лѣтъ, ударилъ ихъ по разу оухомъ по головамъ и думая, что поубивалъ, оставилъ ихъ въ покровѣ. Затѣмъ Скороходъ занялся грабѣжомъ, а онъ, Коржунъ, стоялъ на „стрѣжѣ“ (насторожѣ). Что выла Завидскій, охъ, Коржунъ, не знаетъ, но только по окончаніи грабѣжа Скороходъ далъ Коржуну еще 20 рублей. Все дѣло открылось чрезъ „жидовочку“, котораго послѣ удара притаялся и все время лежала такъ тихо и спокойно, что оба разбойника думали, что она также убитая; эта же дѣвочка увидѣла убійцъ сейчасъ же, когда были арестованы грабители. Ни раскаянія, ни сожалѣнія въ убійствѣ жертвамъ, какъ и совѣсти тяжести преступленія, ничего не выдаетъ лицо Коржуна. Видно сразу, что это полудурной преступникъ, даже арестанты и тѣ только ссыются на „дурякомъ собратомъ“, называя его „ужаснымъ дуракомъ“, а не страшнымъ по дѣлу собратомъ.

Насколько этотъ преступникъ выказалъ въ себѣ безучастное отношеніе, настолько другой, Рогатюкъ, возбуждалъ истинное сожалѣніе. Съ чрезвычайною симпатичнымъ лицемъ, даже нѣсколько наивнымъ, съ черными красивыми глазами, и чуть пробивающимся усиками, этотъ преступникъ былъ притворенъ въ мѣстнѣ каторгѣ за братовѣчество.

Не за братовѣчествомъ иду я на каторгу, сказалъ Рогатюкъ, а за то, что, послушавъ незнающихъ людей, до самаго суда не сознавался, что я убилъ брата въ ружье нечаянно, и только на судѣ рассказавъ истинную правду, но не повѣрили мнѣ и засудили.

Около насъ жилъ охотникъ мужичекъ съ сыномъ, охотились они часто. Только разъ паренъ мужика, идя на охоту, далъ мнѣ поддержать ружье, а самъ на минутку пошелъ въ хату одѣться потеплѣе. Я стоялъ въ это

время около хаты брата у окна и сталъ разсматривать ружье. Слышу братъ стучитъ въ окно и кричитъ: „Что ты дѣлаешь съ ружьемъ?“ Онъ знаетъ, что и не умѣю обращаться съ ружьемъ. Я хотѣлъ поставить ружье на землю, да, какъ и самъ не знаю, вдругъ ружье выстрѣлило прямо въ окно и въ грудь брату. Испугался я и убѣжалъ. Когда встрѣтился съ давнишнимъ мнѣ ружье парубкомъ, онъ указавъ никому ничего не говорить о моемъ братовѣчествѣ, иначе меня засудятъ на каторгу, да и его еще также накажутъ. Я такъ и сдѣлалъ. На бѣду мою мнѣ съ ружьемъ выдѣлилъ одинъ мужикъ и заявилъ объ этомъ свидѣтельству. Меня арестовали. При допросѣ свидѣтельствъ я, ради только страха, не сознавался, говорилъ, что ничего не знаю, и даже защитнику своему ничего не сказалъ. Но въ самый день суда стала мучить меня совесть и я рассказавъ все, но мнѣ не повѣрили. За то, что я не повинился сразу, за это и называли мнѣ, а брата, ея Богу, я убилъ нечаянно,—зачемъ-ли притворенный и у него блеснули на глазахъ слезы...

— Да и за то мнѣ было убивать его; онъ былъ такой добрый ко мнѣ, добрый батька. Бывало, какъ отецъ захочетъ бить меня, а сейчасъ ухажу къ брату, онъ былъ очень добрый и я люблю его. Такъ ужъ, вѣрно, надо было быть грѣху, что не сознался сразу, послушавъ людей, а главное парубка, давшего мнѣ поддержать ружье.

Надо видѣть этого добродушнѣйшаго мальчишка, чтобы невольно похвалить его рассказу, и арестанта, эти чуткіе распознаватели лжи и правды собратовъ, также съ сожалѣніемъ говорить: можно было бы хотѣ показывать такого, куда же онъ лучше тѣхъ, что несутъ наказание за работу или другія дѣла.

Н. Т.—новѣ.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

Театръ сада „Тивола“ на лѣтній сезонъ снятъ товариществомъ малорусскихъ артистовъ подъ управленіемъ М. Л. Кропачева, гдѣ съ 1 мая начнутся спектакли. Зимній сезонъ товарищество было въ Одессѣ и сдѣлало прекрасные сборы.

ВСТѢСЬ ЮГА.

Сумы. (Корреспонденція „Южнаго Края“). 14-го января открыто въ нашемъ городѣ „Общество почитенія о бѣдныхъ“. Краткая исторія возникновенія этого общества такова. Въ 1892 году бывшимъ гласнымъ сумской городской думы протоиереемъ о. Лещенковъ внесенъ былъ докладъ о необходимости усиленія со стороны города средствъ призрѣнія бѣдныхъ, а также—взысканія мѣръ болѣе правильной организаціи общественной и частной благотворительности. Для достиженія этой цѣли онъ находилъ нужными открытіе „въ городѣ“ „Общества почитенія о бѣдныхъ“. Выбравъ съ докладомъ представителю былъ и самый проектъ устава общества, который въ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ частяхъ выла въ изреченіи: „Общество почитенія о бѣдныхъ“ имѣло цѣлью призрѣнія бѣдныхъ, а также—взысканія мѣръ болѣе правильной организаціи общественной и частной благотворительности. Для достиженія этой цѣли онъ находилъ нужными открытіе „въ городѣ“ „Общества почитенія о бѣдныхъ“.

Въ докладѣ представителю былъ и самый проектъ устава общества, который въ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ частяхъ выла въ изреченіи: „Общество почитенія о бѣдныхъ“ имѣло цѣлью призрѣнія бѣдныхъ, а также—взысканія мѣръ болѣе правильной организаціи общественной и частной благотворительности. Для достиженія этой цѣли онъ находилъ нужными открытіе „въ городѣ“ „Общества почитенія о бѣдныхъ“.

Проектъ уставъ „Общество почитенія о бѣдныхъ“, по его уставу, должно было состоять изъ слѣдующихъ органовъ: а) комитетъ для разбора нищенствующихъ и б) участковыхъ попечителей; давая же особое значеніе мѣрамъ предупредительнаго характера для сокращенія нищенства, уставъ повѣщалъ особую главу о дѣлѣ трудолюбія съ возложеніемъ на него правилъ. Другая особенность устава и отличіе его отъ устава подобнаго типа благотворительнаго общества, главнымъ образомъ, заключается въ томъ, что члены городской управы, при обязательной субсидіи въ пользу общества изъ городскихъ средствъ, входить въ него не только какъ дѣйствительные члены, но и участвовать въ совѣтѣ его. Между тѣмъ, какъ извѣстно, въ существующихъ въ Россіи благотворительныхъ обществахъ разнымъ наименованіемъ стоятъ въ связи съ общественными самоуправленіемъ, заставляя одно изъ серьезныхъ причинъ какъ слобода развитія многихъ изъ нихъ, такъ равно и непрочности ихъ существованія.

Въ томъ же 1893 году, когда состоялось вышеозначенное постановленіе сумской думы; открыто было заведеніе Высочайше учрежденной коммиссіи подъ предѣлительствомъ статс-секретаря Грота для пересмотра дѣйствующихъ законовъ о призрѣніи бѣдныхъ. Съ окончаніемъ ея трудовъ, продолжавшихся, какъ извѣстно, и въ настоящее время, должна послѣдовать общая реформа благотворительнаго дѣла въ Россіи; тогда возникла въ вопросъ: отвѣчать-ли одобренній сумскою думою проектъ устава предстоящей реформы общественной благотворительности и вообще тѣмъ задачамъ, которыя положены въ основу проекта, вырабатываемаго означенною коммиссіею, и не встрѣтитъ ли онъ препятствія въ утвержденіи его министерствомъ. Дать отвѣтъ на такой вопросъ, хотя приблизительно вѣрный, могло лишь лицо, близко стоящее къ дѣлу. Въ этихъ видахъ, вскорѣ по одобреніи проекта устава городской думою, онъ былъ отправленъ частнымъ образомъ редактору и издателю спеціального журнала, посвященнаго вопросамъ общественной благотворительности, „Дѣтская помощь“, принимающему участіе въ трудахъ Высочайше учрежденной коммиссіи. Благодаря благосклонному его вниманію, проектъ устава былъ напечатанъ въ его журналѣ съ сочувственными о немъ отзывами. Утвержденъ онъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 15-го мая 1895 года хотя и съ значительными сокращеніями. Существенное сокращеніе въ немъ сдѣлано, впрочемъ, одно: исключена глава о комитетѣ по разбору нищихъ. Сколько можно догадываться, исключеніе этой главы, весьма важной для цѣлей общества, послѣдовало въ виду выработаннаго уже правительственнымъ коммиссіею проекта преобразованія существующихъ комитетовъ по разбору нищихъ, которые предположено замѣнить коллегиальными учреждениями подъ названіемъ: „Городскія и уѣздныя присутствія по разбору нищихъ“. Эта реформа въ дѣлѣ общественного призрѣнія, какъ извѣщалось въ газетахъ, поставлена на первую очередь и, по всей вѣроятности, будетъ осуществлена въ самомъ близкомъ будущемъ. Такимъ образомъ исключеніе изъ нашего проекта устава отѣла, относящагося къ разбору нищенствующихъ, будетъ восполнено и исполнѣнъ замѣнить его комитетъ, учреждаемый самымъ правительствомъ.

Вскорѣ по утвержденіи устава общества, открыта была уредительными его подлиса для желающихъ вступить въ число членовъ. Она дала слѣдующіе результаты: въ дѣйствительные члены по день открытія общества записалось 208 и соотрудники 35 членовъ. Всего подлиса дала 3,319 руб. Съ присоединеніемъ же къ сей суммѣ 400 руб., отчисленныхъ по постановленію городской думы на усиленіе средствъ общества, образовался сборъ въ количествѣ 3,719 руб.

Располагая такою суммою, уредители общества напавъ возможнымъ приступили къ открытію его. Въ назначенный для сего день, 14 января, въ помѣщеніе городской думы прібыло по повѣсткѣ 55 дѣйствительныхъ членовъ и 4 соотрудника. Послѣ молебствія, которое было совершенно соборно протоиереемъ Лещенковымъ, и сказанной имъ рѣчи, собраніе, подъ предѣлительствомъ городского головы, приступило къ избранію должностныхъ лицъ. Въ члены совѣта избраны: мѣстный исправникъ В. И. Остроховъ, прот. О. А. Лещенковъ, М. Е. Архангельскій, А. И. Новосильцевъ, В. В. Барченко и К. М. Пашковъ; въ члены ревизионной коммиссіи: Н. А. Лещенковъ, В. М. Остапенко, И. И. Ладожскій и Л. Н. Горьковскій. Участковыми почитателями: Ю. И. Штергеръ, О. Д. Поповъ, О. В. Новосильцевъ, А. П. Одолаская, М. Ф. Христенкова, А. И. Тигель, А. Ф. Лихтенбергъ, И. Ф. Вараксинъ, П. М. Сергѣевъ, А. И. Перевозовъ и Е. О. Пиваровъ. Число участковыхъ почитателей или почитательницъ предложено увеличивать въ возможно болѣе количество приглашеніемъ входить на себя отъ трудъ нѣкоторыхъ членовъ общества, не бывшихъ въ собраніи. Въ этомъ же собраніи постановлено: сумму сбора, составившуюся изъ единоразовнаго взноса отъ 100 руб. и выше, въ количествѣ 1,800 руб. отчислить въ запасный капиталъ, а относительно расходованія остальной—1,919 руб. поручено совѣту составить сѣбѣ, которую и внести на утвержденіе общаго собранія членовъ.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІИ.

Изъ Болгаріи.

По словамъ корреспондента „Моск. Вѣд.“ изъ Софіи г. Духовенцаго, принцъ производилъ довольно пріятное впечатлѣніе своимъ высочайшимъ ростомъ и своею любезностью. У него характерное лицо, съ традиціоннымъ носомъ, столь распространеннымъ въ каристахъ. Лицомъ принцъ нѣсколько напоминаетъ Людовика Филиппа. Въ дѣйствительности, ни въ лицѣ, ни даже въ пошлѣ нѣчего не пріятнаго. Глаза у него умные, проникательныя, съ отгнѣннымъ диванствомъ. Онъ заговорилъ со мной по болгарски, произнося слова очень отчетливо, ясно и съ правильными славянскими акцентами, не зная болгарскаго языка, и ему отвѣчалъ по русски. Продае все, онъ обращалъ все вниманіе на народное люкованіе по случаю примиренія съ Россіей и сказалъ: „а вотъ вы на меня нападѣли“. Не дожидаясь отвѣта, онъ сталъ говорить о своей любви къ Болгаріи. Онъ говорилъ: „Установивши меня страна стала мнѣ родною матерью; я ее люблю какъ сына; я люблю болгаръ и самъ болгаринъ сердцемъ и душой. Съ дѣтства еще мои симпатіи склонялись на Востокъ, а съ тѣхъ поръ, какъ я здѣсь, то есть девять лѣтъ, я мечтаю лишь о примиреніи съ Востокимъ и о разрывѣ съ Западомъ. Теперь это сдѣлано, въ Западомъ я порвалъ окончательно; теперь вся моя будущность зависитъ отъ Востокѣ. Я думаю, что поступилъ хорошо“.

Послѣднее было сказано въ формѣ вопроса; мнѣ оставалось только подтвердить и вставить маленькое замѣчаніе, что „вѣроятно раньше сдѣлать это было трудно“—„О, да, невозможно“, отвѣтилъ принцъ и зат

