

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редаторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 136.

ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ 24 Мая (5 Юня) 1881 года.

ГОДЪ I.

ХАРЬКОВЪ.

23-го мая 1881.

Сегодня, 24 мая, Москва празднуетъ пятидесятилѣтній юбилей нашего знаменитаго учонаго, Николая Ивановича Пирогова. Депутации отъ всѣхъ русскихъ университетовъ и другихъ ученыхъ обществъ отправились въ Москву, чтобы привѣтствовать высокаго юбиляра. Самое торжество будетъ проходить въ стѣнахъ того университета, который имѣетъ счастье чествовать въ юбилей своего воспитанника. Если правда, что гений есть терпѣливъ, то эта истина особенно рельефно выразилась въ дѣятельности Н. И. Пирогова. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ получилъ заурядное образование въ гимназій и затѣмъ перешелъ въ московскій университетъ, по окончаніи котораго отправленъ былъ въ существовавшій, въ то время, профессорскій институтъ при дерптскомъ университетѣ. Здѣсь Николай Ивановичъ начинаетъ свое медицинское образование и терпѣливъ преслѣдуетъ дѣло своего учения и, по окончаніи курса со степенью доктора медицины, отправляется за границу на три года. Съ собою увозитъ онъ въ чужіе края свою любовь къ труду, настойчивость въ занятіяхъ и жажду знанія, и привозитъ въ отечество богатый матеріалъ познаній и хирургическую опытность. Дерптскій университетъ предлагаетъ ему сначала адъюнктуру по практической хирургіи, а черезъ нѣкоторое время — и самую кафедру хирургической клинѣики. Своими знаніями, любовью къ наукѣ Пироговъ сразу дѣлается любимымъ и популярнымъ профессоромъ. Нѣмное студенчество — въ чести его сказать — всегда чуткое къ своимъ наставникамъ, восхваляетъ Пирогова даже въ своихъ студенческихъ пѣсняхъ. Проходить шесть лѣтъ, — и Пироговъ вызывается въ Петербургъ, на ту же кафедру, въ медицинско-хирургическую академию.

Академія, въ то время, не была на высотѣ своего призванія. Пироговъ сразу понялъ, что, для успѣшнаго преподаванія хирургіи, нужна въ слушателяхъ основательная анатомическая подготовка. Съ этою цѣлью онъ предложилъ пригласить на кафедру практической анатоміи знаменитаго анатома Грубера, который и по настоящее время преподаетъ свой предметъ въ Петербургѣ.

Какимъ влияніемъ пользовался, среди своихъ слушателей Пироговъ, доказываетъ слѣдующій фактъ. Въ то время, вопросъ о contagiозности холеры не былъ рѣшенъ наукою, Пироговъ проповѣдывалъ не contagiозность холеры и, въ доказательство, предложилъ кому-нибудь изъ своихъ слушателей сѣсть въ ванну, изъ которой только что вынутъ былъ холерный больной. Двое изъ студентовъ не задумались сѣсть въ эту ванну и своею невредимостью доказали вѣрность взгляда Пирогова на contagiозность холеры. Фактъ этотъ сдѣлался извѣстнымъ императору Николаю Павловичу, и онъ награждалъ самоотверженностью студентовъ медалями. Но, повидимому, академія недостаточно оцѣнила своего гениальнаго хирурга. По крайней мѣрѣ, она не сумѣла удержать его въ средѣ своихъ преподавателей. Николай Ивановичъ окончилъ свое преподавательское поприще и вступилъ на новое, педагогическое, сначала въ Одессѣ — въ качествѣ помпечителя учебнаго округа, а затѣмъ въ Кіевѣ — въ той же должности. Какъ человѣкъ обширнаго ума, Пироговъ понималъ, что удаляясь въ область узкой специальности значить наносить ущербъ своему умственному капиталу. Поэтому, занимаясь хирургіею, онъ зорко слѣдилъ и затѣмъ, что дѣлалось и въ другой вѣтви медицинъ, и самъ вносилъ въ эту область богатый вкладъ. Такъ, ему наука обязана прекрасной разработкой патологической анатоміи холеры; его анатомическія изслѣдованія руки считаются до сихъ поръ классическими. Здѣсь нѣмного перечислять всѣ учоныя работы нашего великаго соотечественника. Прибавимъ, что во всѣхъ отечественныхъ бѣдствіяхъ, просвѣщенная рука Пирогова является на помощь своей роди. Хроническая война на Кавказѣ,

геройскія битвы на защиту Севастополя и послѣдняя турецкая компанія видѣли Пирогова, какъ дѣятельнаго полевого хирурга и врача. Долго пришлось бы намъ вычислять заслуги Пирогова, тѣмъ болѣе, что, кромѣ медицинъ, онъ много поработалъ и въ области педагогическ. Его свѣтлыя взгляды на воспитаніе и обученіе довольно извѣстны.

Въ наше смутное время отраднѣе оставить взглядъ на людяхъ, мощныхъ духомъ, — великихъ гражданъ своей земли. Таковъ Н. И. Пироговъ. Часто слышались у насъ жалобы на недостатокъ въ обществѣ идеаловъ, на то, будто наше юношество лишено образовъ для подражанія. Существованіе Пироговыхъ, Зининыхъ и Глѣбовыхъ фактически доказываетъ неосновательность такихъ жалобъ. Пусть наше юношество смотритъ въ эти образцы, воодушевится ими и оно навѣрное не будетъ тою бесплодною толпою, о которой поэтъ нашъ сказалъ, что

Она пройдетъ безъ шума и слѣда,
Не брося ни въ камъ ни мысли плодотворной,
Ни гениемъ начатаго труда.

О крестьянскомъ хозяйствѣ.

I.

Въ 11, 24 и 30 номерахъ „Моск. Вѣд.“ помѣщены прекрасныя статьи г. К. Л., въ которыхъ онъ, на основаніи цифровыхъ данныхъ, дѣлаетъ сравненіе русскаго крестьянскаго хозяйства съ хозяйствомъ нассаускаго крестьянина. Какъ и слѣдовало ожидать результаты этого сравненія и въ высшей степени поразительны и въ высшей степени поучительны. Оказывается, что нассаускій крестьянинъ, хозяйничая всего на 9 десятинахъ, получаетъ значительно болѣе дохода, нежели имѣетъ борисоглбскій крестьянинъ тамбовской губерніи въ своихъ 12 десятинахъ и даже херсонскіе нѣмцы-колонисты съ 15 и 30 десятинами надѣловъ.

Валовой доходъ нассаускаго крестьянина опредѣляется въ 2,420 р. сер., причомъ за вычетомъ всѣхъ расходовъ на содержаніе семейства, рабочихъ, скота, уплату повинностей, ремонтъ и т. д. въ его пользу остается чистой выручки 456 р. сер., — это съ десяти десятины суглинка; — тогда какъ борисоглбскій крестьянинъ съ 12 десятины прекраснаго чернозема, выручка всего 242 рубля сер., не только не имѣетъ никакого чистаго дохода, но еще дефицитъ въ 25 р. сер. Доходъ зальскаго колониста одесскаго уѣзда съ 15 десятины чернозема равняется всего 350 р. сер. и не достаточно, по словамъ г. К. Л., для содержанія семьи даже при самыхъ невозможныхъ благоприятныхъ условіяхъ; наконецъ, доходъ кронаускаго колониста херсонскаго уѣзда съ 30 десятинаго надѣла, причомъ распахивается 19½ десятины, составляя при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ 1,036 руб. сер., во всякомъ случаѣ ниже дохода нассаускаго крестьянина.

Сдѣлавъ даже необходимыя поправки въ вычисленияхъ г. К. Л., вызываемая разность цѣнъ на скотъ и сельскохозяйственныя продукты въ Россіи и въ Германіи, т. е. принявъ во вниманіе, что всѣ эти продукты, вслѣдствіе условій, не существующихъ въ первой странѣ, значительно дороже во второй — (такъ наиримѣръ: шестидесятирубный поросенокъ, какъ видно изъ статьи г. К. Л. (№ 11), стоитъ въ Германіи около 6 р., тогда какъ въ Россіи — полтавской губерніи, — 50 к. сер.; откормленный валухъ въ Германіи 12 р., въ Россіи въ той же мѣстности, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, вдвое меньше, т. е. около 6 р. сер. и т. д.); — и сдѣлавъ соответствующія вычитанія въ цифрахъ какъ дохода такъ и расхода нассаускаго крестьянина, увидимъ все-таки, что его положеніе, при десяти десятинахъ пахотной земли, неизмѣримо лучше и обезпеченіе положенія русскаго крестьянина при 12, 15 и даже 30 десятинахъ превосходнаго чернозема.

Вполнѣ соглашавсь съ г. К. Л., что такая разница въ доходахъ исключительно зависитъ отъ системы культуры принятой въ той и другой странѣ, я хочу въ настоящей статьѣ разобрать

тѣ возраженія, которыя обыкновенно дѣлаются, когда рѣчь заходитъ о томъ, что и нашему крестьянину пора уже принятись за лучшіе приемы хозяйства, и что эта мѣра есть самое надежное средство для русскаго мужика выйти изъ того положенія, въ которомъ онъ находится.

Обыкновенно указываютъ на два препятствія, будто бы мѣшающія введенію на крестьянскихъ поляхъ болѣе интенсивнаго хозяйства: во-первыхъ, на ограниченность надѣловъ, раздѣливъ которые на нѣсколько полей, будто бы получаются такіе ничтожныя участки для посѣва зерновыхъ хлѣбовъ, урожаемъ съ которыхъ нельзя прокормить семейства; во-вторыхъ, на то, что у крестьянъ нѣтъ необходимаго капитала для веденія хозяйства по новой системѣ. Есть еще третье возраженіе, исходящее совсѣмъ изъ другого лагеря и заключающееся въ томъ, что введенію у крестьянъ улучшеннаго хозяйства препятствуетъ будто бы общинное владѣніе землею; но мы не будемъ касаться этого послѣдняго вопроса, такъ какъ рѣчь наша пойдетъ исключительно о той мѣстности, — Малороссіи, — въ которой не существуетъ общины.

Первое изъ названныхъ возраженій, недостаточность надѣловъ, — отчасти опровергается статьями г. К. Л., показывающа возможность интенсивнаго хозяйства на 9-ти десятинахъ; относительно же втораго возраженія — этого сказать нельзя, напротивъ того, лица поддерживающія то положеніе, что введенію улучшеннаго хозяйства въ крестьянскихъ хозяйствахъ мѣшаетъ недостатокъ капитала, найдутъ въ статьяхъ г. К. Л., высто опроверженіи, скорѣе подтвержденіе своего мнѣнія, такъ какъ описанное г. К. Л. нассауское крестьянское хозяйство ведется при помощи мертваго инвентаря, стоющаго 650 р. сер., на ремонтъ коего ежегодно издерживается болѣе 40 руб., и при помощи лошади, стоющей 450 р. сер., т. е. такими средствами, которыя едва ли найдутся не только у русскаго крестьянина съ десяти-десятиными надѣлами, но даже у владѣльца 90 десятины.

Чтобы показать, что измѣненіе, въ смыслѣ интенсивности, русскаго крестьянскаго хозяйства въ значительной части имперіи не потребуетъ, во-первыхъ, такого значительнаго капитала, какой нуженъ въ Германіи; во-вторыхъ, возможно и выгодно на значительныхъ меньшихъ участкахъ земли сравнительно — съ показаннымъ у г. К. Л., — возмѣмъ примѣръ крестьянскаго хозяйства въ южной части полтавской губерніи на трехъ десятинахъ полевой земли и посмотримъ, что даетъ оно при настоящей системѣ полеводства и что можетъ дать при улучшенной.

Въ этой части губерніи населеніе весьма рѣдко сгущивается въ большія села и деревни, а живетъ болѣею частью хуторными вѣзми, или на самой землѣ, которую обрабатываетъ. Система хозяйства въ этой мѣстности также отличается отъ практикуемой въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и даже въ сѣверной половинѣ губерніи, высто существующей въ послѣднихъ мѣстахъ трехпольной системы, крестьянство въ этой части губерніи перешло отъ залежной системы къ двухпольной, причомъ ежегодно засѣвается вся земля, именно: на одной десятинѣ сѣется рожь, на другой яровая пшеница и на третьей ячмень; овесъ въ этой мѣстности сѣется чрезвычайно рѣдко. Просо и иногдѣ греча сѣются въ небольшихъ количествахъ, исключительно для домашнихъ употребленій, на десятинахъ, занятыхъ яровыми хлѣбами. Почти всегда, при этомъ сѣвооборотѣ, земля пахнется плугомъ разъ въ два года, т. е. разъ на два урожая, такимъ образомъ, что если земля была вырана плугомъ подъ пшеницу, то по снятіи ея наволомомъ, т. е. подъ рало, сѣется рожь; если же была вспахана подъ рожь, то послѣ нея на слѣдующую весну — сѣется наволокомъ ячмень и т. д., такъ, что ежегодно изъ трехъ десятины вспахивается плугомъ полторы, много — двѣ десятины; третья же всегда засѣвается безъ пахоты, подъ рало. Едва ли нужно прибавлять, что земля въ такихъ

хозяйствахъ обрабатывается чрезвычайно дурно, пахнется не глубоко на два, два съ половиною вершка, съ громадными количествами сорняковъ, заросли разными сорными травами: пыреемъ, овсюгомъ, чапалочью и т. п.

Живой инвентаръ такого хозяйства состоитъ обыкновенно изъ пары коровъ, пяти или шести овецъ и свиньи; мертвый инвентаръ плохъ до безконечности и заключается въ деревянномъ возѣ, въ легкой деревянной боронѣ съ деревянными же зубьями, которые, скользя по поверхности земли, неспособны хорошо ни задрать сѣмена, ни разрыхлить землю, а тѣмъ болѣе очистить ее отъ корней сорныхъ травъ; кромѣ того, деревяннымъ въ большинствѣ случаевъ съ деревянными же зубьями ралѣ и малороссійскомъ плугѣ. Такъ какъ пара коровъ не можетъ тащить такой плугъ, то на время пахоты, два — три хозяина, описываемой категоріи, какъ говорится „срываются“, т. е. сообща запрягаютъ свой скотъ въ плугъ и пахнутъ принадлежащую имъ землю поочередно.

Не смотря, однако, на такой способъ обработки, благодаря плодородію почвы, десятина даетъ ежегодно среднимъ числомъ 40 или 45 пудовъ зерна такъ, что весь приходъ такого хозяйства можно считать среднимъ числомъ около 130 пудовъ разнаго зерна, которое распределяется слѣдующимъ образомъ:

На содержаніе семейства, среднимъ числомъ изъ 5 душъ по 2 четверти, т. е. 18 пудовъ на человѣка, 90 пуд.

На обсеменение трехъ десятины, считая среднимъ числомъ по 7 пудовъ на десятину, 21 пуд.

Остальные 19 или 20 пудовъ могутъ быть проданы.

Принявъ во вниманіе, что въ описываемой мѣстности продажный хлѣбъ заключается въ большинствѣ случаевъ въ пшеницѣ, и что средняя цѣна ее за послѣдніе годы была около 90 к. сер. за пудъ, найдемъ, что доходъ въ деньгахъ отъ полеводства въ такомъ хозяйствѣ будетъ равняться 18 руб. сер. или около того.

Доходъ отъ скота въ этомъ хозяйствѣ также будетъ не великъ: коровы, при употребленіи ихъ въ работу, даютъ немного молока, которое обыкновенно идетъ на продовольствіе семьи, и телатъ, изъ коихъ одно или даже двое продаются осенью, или зимою, по цѣнѣ отъ 6 до 12 руб. сер. за штуку. Овцы, кромѣ шерсти и молока расходующагося на нужды хозяйства, — даютъ еще агнаты, изъ которыхъ три или даже четыре штуки могутъ быть проданы по цѣнѣ отъ двухъ до двухъ съ половиною руб. за штуку; свинья обыкновенно подкармливается и даетъ необходимое для дома сало.

Такимъ образомъ весь денежный доходъ такого хозяйства будетъ заключаться:

въ . . . 18 р. отъ полеводства.

въ . . . 6 р., възвизн минимумъ отъ продажи телатъ.

и въ . . . 7 р. 50 коп. отъ овецъ.

Итого 31 р. 50 коп. сер.

Изъ этихъ денегъ должны быть прежде всего покрыты подати и повинности, считая въ семействѣ двѣ ревизскія души, въ количествѣ 7 руб. 50 коп. сер., если земля принадлежит лицу казачьаго сословія, которое, какъ извѣстно, владѣетъ ею на правѣ полной собственности и не знаетъ никакихъ выкупныхъ или оброчныхъ платежей; если же хозяйство состоитъ крестьянинъ, то въ этой суммѣ нужно прибавить еще 7 р. 50 коп. сер., по 2 руб. 50 коп. сер. съ десятины, выкупныхъ или оброчныхъ платежей. Потомъ, за уплатою повинностей, часть вырученныхъ денегъ должна быть употреблена на наемъ земли, такъ какъ при описываемой системѣ полеводства, хозяйство своими средствами существовать не можетъ: оно даетъ, кромѣ выше опредѣленной суммы денегъ, продовольствіе для семьи, топливо на зиму и зимній кормъ для скота; лѣтомъ же пасти скотъ негдѣ, такъ какъ вся земля засѣвается хлѣбомъ; поэтому нашъ хозяинъ долженъ или отдать свой скотъ кому-нибудь изъ сосѣдей для лѣтнаго выпаса, уплачивая по мѣстнымъ цѣнамъ по 3 руб. за корову и по 60 коп.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

городскаго общественнаго управленія.

Во исполненіе приговора с.-петербургской городской думы о постройкѣ въ С.-Петербургѣ православной церкви въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, симъ объявляется конкурсъ на составленіе проекта каменной церкви, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Церковь должна быть о трехъ прѣдѣлахъ. То мѣсто, на которомъ смертельно раненъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, должно быть по срединѣ или въ правомъ углу западной части церкви, но не возвращается выдѣлять это мѣсто и отдѣльною частью, сохраняя ее связь съ церковью.

Примечаніе: Основаніе фундамента западнаго фасада не должно выступать за линію набережной Екатерининскаго канала болѣе одной сажени, какъ обозначено на генеральномъ планѣ *) пунктирною линіею, а крыльця могутъ быть расположены и на мосту.

2) Ризница не должна быть помѣщена въ подвальномъ этажѣ, который предназначается лишь для прибора отопления, склада топлива и т. п.

3) Церковь должна быть проектирована вмѣстимостью на тысячу человѣкъ, полагая по 16 человѣкъ на квадратную сажень.

4) Выборъ мѣста для помѣщенія колоколовъ (въ колокольнѣ или въ иномъ мѣстѣ) представляется усмотрѣнію составителя проекта.

5) Составитель проекта церкви обязанъ представить проектъ декоративной обдѣлки какъ моста, который предполагается построить на Екатерининскомъ каналѣ, для образованія площади предъ церковью, такъ и окружающій церковь мѣстности.

6) Проектъ долженъ состоять изъ: а) плана, двухъ фасадовъ (бокового и восточнаго) и одного разрѣза, въ масштабѣ одного дюйма на сажень; б) западнаго фасада и одного разрѣза, въ два дюйма на сажень; в) генеральнаго плана мѣстности, въ масштабѣ одного дюйма на пять сажень; г) перспективнаго вида церкви съ окружающею мѣстностью и д) пояснительной записки, въ которой, между прочимъ, должно быть опредѣлено кубическое содержаніе церкви и указаны матеріалы, предназначенные для ея постройки.

Примечаніе: Относительно тѣхъ подробностей, о которыхъ въ программѣ конкурса нѣтъ точныхъ указаній, составитель проекта не стѣсняется въ своихъ предположеніяхъ.

7) Проекты могутъ быть представляемы какъ русскими, такъ и иностранными художниками.

8) Срокъ представленія проектовъ въ канцелярію с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) истекаетъ 31-го декабря сего 1881 года, въ 12 часовъ дня.

9) Изъ проектовъ, представленныхъ въ срокъ и удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ этой программы, за четыре проекта, признанные комиссіею судей лучшими, с.-петербургскому городскому думою будутъ выданы четыре премии: за первый по достоинству проектъ — 2,500 рублей, за 2-й — 2,000 руб., за 3-й — 1,500 руб., и за 4-й — 1,000 руб.

10) Всѣ проекты должны быть представлены въ папкахъ, а отнюдь не въ сверткахъ.

11) На каждомъ отдѣльномъ листѣ чертежей и на пояснительной запискѣ долженъ быть выставленъ избранный составителемъ проекта девизъ. Въ запечатанномъ конвертѣ съ девизомъ, которымъ обязательно сопровождается каждый проектъ, должны быть означены званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства составителя проекта.

12) Всѣ представленные проекты будутъ одновременно, въ продолженіи одной недѣли, выставлены для обозрѣнія публики въ залѣ городской думы, а послѣ присужденія премій будутъ выставлены одни премированные проекты.

13) Комиссія судей обязывается изложить письменно свое заключеніе о достоинствѣхъ и недостаткахъ всѣхъ представленныхъ проектовъ. Имена лицъ, коимъ присуждены премии, будутъ объявлены въ тѣхъ газетахъ, въ которыхъ помѣщенъ вызовъ на настоящій конкурсъ.

14) Проекты, удостоенные премій, поступаютъ въ собственность с.-петербургской городской думы; непремиированные же возвращаются, съ нераспечатанными девизными конвертами, предъявителямъ росписокъ городской управы въ примѣ проектовъ.

15) Члены комиссіи судей не могутъ принимать ни прямого, ни косвеннаго участія въ составленіи проектовъ на объявленный конкурсъ.

16) Полученіе премія за проектъ не имѣетъ никакой связи съ правомъ составителя оного на производство работъ по постройкѣ церкви, а выборъ строителя зависитъ отъ усмотрѣнія с.-петербургской городской управы.

17) Комиссія судей состоитъ изъ членовъ совѣта Императорской академіи художествъ, профессоровъ архитектуры: А. И. Резанова, Д. И. Гримма, А. И. Кракау, Р. А. Гедике и В. А. Шрейбера; членовъ с.-петербургскаго общества архитекторовъ, профессоровъ архитектуры: Р. В. Бернгарда и Э. И. Жиберы; городского головы и четырехъ представителей отъ города, выбранныхъ с.-петербургскою городскою думою.

*) Планъ мѣстности и программу можно получить у инспектора с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) и въ редакціи тѣхъ газетъ, въ которыхъ напечатано настоящее объявленіе.

КУМЫСО-ЛѢЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЪ Г. ЕЛИСАВЕТГРАДѢ

ОТКРЫТО СЪ 1-ГО МАЯ ПО 1-Е СЕНТЯБРЯ.

Въ заведеніи пользуются настоящими стѣнными кумысомъ и а) натуральными заграницными и кавказскими минеральными водами, б) влѣханіями (ингалляціями) гѣвственныхъ средствъ, пневматическимъ аппаратомъ для влѣханія стѣннаго и разрѣженнаго воздуха, в) вѣнзоромомъ д) вѣнзоромомъ холодною водою (гидропатіею), е) электричествомъ. При заведеніи: медленноваренныя номера со столомъ и прислугой. Цѣны умеренныя.

Врачи: Гуляницкій, Гольдбергъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 23-го мая 1881 года.
О крестьянскомъ хозяйствѣ, Г. А. Величовскій.

Мѣстная хроника: Адресъ Н. И. Пирогову отъ медицинскаго факультета харьковскаго университета и отъ харьковско-ю медицинскаго общества. — Городская дума.

Телеграммы: (отъ спеціальной корреспонденціи „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Таганрога, Миргородскаго уѣзда, Екатеринославля и Кременчука. — Административныя новости. — Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Политическое обозрѣніе.

Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетоны: Жизнь рекламы, М. Богатевскій. Объявленія.

собрались почти весь городъ въѣхъ съ представителями административныхъ и общественныхъ управлений. Миръ праху покойнаго, который вполнѣ и по справедливости заслужилъ всѣ оказанныя ему почести. Тѣло его, при громадномъ стеченіи народа, въ сопровожденіи преосвященнаго епископа Феодосія, съ полными соборными служениями, при которомъ присутствовали батальонъ екатеринославскаго полка и масса гражданъ сегодня было перевезено изъ Кафедральнаго собора, на екатеринославскій вокзалъ, откуда послѣдуетъ для погребенія въ фамильный склепъ, въ имѣніе Вышне-Тарасовку екатеринославскаго уѣзда.

Кременчугъ (корреспондентъ „Южн. Край“). Въ засѣданіе городской думы 14 мая прибыло 46 гласныхъ. Передъ открытіемъ засѣданія вполнѣ въ залѣ г. начальникъ полтавской губернии и привѣтствовалъ господъ гласныхъ рѣчью, (вкратцѣ, которую, и передаю). „Милостивые государи!“, сказалъ онъ, я радъ, что нахожусь среди васъ. Благодаря совпадению обстоятельствъ, въ моемъ присутствіи будетъ вами обсуждаться вопросъ, крайне, и крайне меня интересующій, а именно: *о принятіи въ Кременчугъ мѣръ по огражденію общественной безопасности, и выработкѣ по этому предмету правилъ, обязательныхъ для жителей.* Грустныя событія, — варварскіе, злодѣйскіе погромы Елисаветграда, Киева, Конотопы, произвели повсемѣстную тревогу, застой торговли, промышленности, постоянный страхъ, въ ожиданіи чего-либо подобнаго и у насъ, и вообще то тягостное, ненормальное положеніе, изъ котораго мы должны желать и стараться поскорѣй выйти.

Вамъ извѣстно, гг., что до сихъ поръ, во вѣренній мѣсяцъ губерніи порядкомъ нигдѣ не было нарушенъ, за исключеніемъ города Романа, гдѣ, впрочемъ, благодаря предпринятымъ предупредительнымъ мѣрамъ, толпу грабителей арестовали, не допустивъ произвести разгрома заводовъ. Вамъ также извѣстно, гдѣ приняты мною предупредительныя мѣры, для огражденія общественной безопасности въ г. Кременчугѣ и Крюковѣ, причѣмъ я долженъ вамъ сказать, что я сдѣлалъ все, что могъ и что отъ меня зависѣло и увѣренъ, что опасаться погрома въ Кременчугѣ нечего; но вѣчно бояться, вѣчно ждать чего то, вообще жить ненормальной жизнью — тягостно и невозможно; и вотъ, для того, чтобы все вошло въ свою колею, чтобы все приняло свой обычный видъ, чтобы успокоить населеніе, съ которымъ вы, гг. гласные, находитесь въ близкихъ соотношеніяхъ и которое васъ знаетъ — администрація расчитываетъ на вашу помощь. Считаю въ данномъ случаѣ не безопаснымъ упомянуть о городскомъ голову обратиться къ простому народу, съ печатнымъ разъясненіемъ, что разорая и уничтожая еврейское имущество, народъ разоряетъ не евреевъ только, а себя, что евреи какъ и другія націи, живущія въ Россіи, пользуются общимъ для всѣхъ закономъ, и что никакія насилія и самоуправства не могутъ быть терпимы; впрочемъ смыслъ и редація воззванія совершенно зависѣтъ отъ васъ гг. гласные. *Обращаю вниманіе н. гласныхъ евреевъ, что въ настоящее время очевидно, что произведенные погромы на югѣ Россіи не есть случайное народное безумство, а дано рѣшительно противъ евреевъ, а дано рѣшительно противъ евреевъ, а дано рѣшительно противъ евреевъ.* Затѣмъ, господа, пожелаю вамъ успѣха въ разрѣшеніи вашихъ задачъ — не смѣю болѣе отвѣчать вамъ отъ вашихъ серьезныхъ обязанностей.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, городской голова, прежде всего довелъ до свѣдѣнія думы, что выбранная въ засѣданіи отъ 7 мая комиссія, для выработки

соображеній о мѣрахъ по огражденію общественной безопасности, по неизвѣстнымъ управлѣ причинамъ, никакіхъ соображеній по сему предмету не представила, а потому и предложить здѣсь же, въ засѣданіи, разработать этотъ вопросъ или избрать новую комиссію.

Гласный Заславскій объяснилъ, что одинъ изъ членовъ комиссіи, г. Мейсенко, предполагалъ на эти дни выѣхать изъ Кременчуга, почему и отложилъ отъ себя участіе въ засѣданіяхъ комиссіи, — а вслѣдствіи этого и прочіе члены отъ участія отказались. Затѣмъ постановлено было избрать новую комиссію, въ члены которой и выбраны: А. Ф. Дзыдревъ, В. А. Устиновичъ, Р. Г. Заславскій, М. Я. Ставицкій, А. И. Альховскій, П. М. Мейсеевъ и С. М. Розенталь, которымъ поручено доставить свое заключеніе къ 19 числу сего мая, послѣ чего дума переидетъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ.

Въ „Моск. Вѣд.“ читаемъ: удостоенный на дняхъ въ Гатчинскомъ Дворцѣ Высочайшей аудіенціи генералъ-адъютантъ Петръ Семеновичъ Ванновскій, одинъ изъ боевыхъ генераловъ наиболѣе выдавшихся въ минувшую русско-турецкую войну. Когда Государь Императоръ, будучи Наслѣдникомъ престола, вступилъ въ командованіе арміей на Ломѣ, генералъ Ванновскій занялъ постъ начальника штаба арміи Цесаревича. Стойкостью и искусствомъ въ стратегическихъ маневрахъ рущицкій отрядъ сослужилъ великую службу въ достопамятную войну. Значительная доля участія въ общемъ планѣ дѣйствій этого отряда и исполненіи подробностей принадлежатъ генералу Ванновскому. Кромѣ хорошей практической школы, давшей возможность изучать бытъ и нужды русскаго солдата, генералъ Ванновскій основательно знакомъ съ теоріей военнаго дѣла. Окончивъ въ 1840 году курсъ наукъ въ бывшемъ первомъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, Петръ Семеновичъ блестяще окончилъ Императорскую военную академію, и затѣмъ много лѣтъ прослужилъ въ генеральскомъ штабѣ. Военно-учебное дѣло онъ изучилъ будучи директоромъ военнаго Павловскаго училища, сохранившаго о своемъ начальникѣ добрую память. Генералъ Ванновскій, по отзывамъ близко знающихъ его лицъ, отличается прямой характеристикой и энергіей.

По слухамъ, передаваемымъ въ „Моск. Тел.“, пажескій корпусъ предполагается переименовать въ Императорское пажеское училище.

По словамъ „Порядка“, педагогическую деятельность знаменитаго юбиляра, Николая Ивановича Пирогова, можно описать только путемъ сравненія бывшихъ до него и заведенныхъ имъ порядковъ въ дѣлѣ воспитанія. Небезинтересны поэтому слѣдующія данныя. Будучи попечителемъ кievскаго учебнаго округа, Н. И. потребовалъ въ въ 1858 году отъ всѣхъ директоровъ гимназій представленія статистическихъ данныхъ о наказаніи учениковъ розгами и получилъ слѣдующія цифры: въ 1858 г. наказано было розгами: 1) въ кievской 1-й гимназій 3 ученика изъ 215; 2) въ новгородско-еврейской 8 изъ 250; 3) въ ровенской 6 изъ 300; 4) въ черниговской 18 изъ 240; 5) въ вильновской 20 изъ 260; 6) въ бланеороковской 38 изъ 220; 7) въ полтавской 39 изъ 399; 8) въ подольской 37 изъ 400; 9) въ кievской 2-й 43 изъ 625; 10) въ немировской 67 изъ 600; 11) въ житомирской 290 изъ 600. Вышеприведенныя цифры какъ нельзя лучше указываютъ намъ на педагогическія взгляды и розочный режимъ, царствовавшій среди ближайшихъ помощниковъ и сотрудниковъ, съ какими пришлось

встрѣтиться въ Кіевѣ Николаю Ивановичу. И вотъ, чтобы смягчить немного строгіе нравы тогдашнихъ гимназическихъ менторовъ (нѣкоторые изъ нихъ благоденствуютъ въ гимназіяхъ и понынѣ), Пироговъ издалъ, какъ извѣстно, правила о наказаніяхъ, сразу покончившія царство развращающихъ розогъ. Во введеніи къ этимъ правиламъ онъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Опытъ доказалъ, что уменьшеніе численности преступленій въ обществѣ и улучшеніе нравственности зависитъ не столько отъ строгости наказаній, сколько отъ распространенія убѣжденія, что ни одно преступленіе не останется тайнымъ и безнаказаннымъ. Это же убѣжденіе нужно распространять и между учащимися, и дѣлать: дрозда, часто употребляемая, теряетъ свое нравственно исправительное дѣйствіе. Уникала нравственное чувство, замѣняя въ виновномъ свободу сознанія рабскимъ страхомъ съ его обыкновенными спутниками — хитростью и притворствомъ, розга окончательно развращаетъ нравственную связь между воспитателями и учащимися.“ Впрочемъ, Н. И. Пироговъ допускаетъ въ рѣдкихъ случаяхъ розгу, на томъ, однако, шаткомъ основаніи, что дѣти наши привыкаютъ къ ней съ малолѣтства, въ дождь родителей.

По словамъ „Новаго Времени“, съ цѣлью поднятія отечественнаго машиностроенія, въ правительственныхъ сферахъ, какъ слышно, возникъ вопросъ о введеніи въ реальныя училищахъ и техническихъ учебныхъ заведеніяхъ обязательнаго преподаванія теоріи и практики постройки и сбора сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Въсѣтъ съ тѣмъ, для поднятія машиностроенія въ Россіи признается полезнымъ: постепенное устройство школы при имѣющихся механическихъ заведеніяхъ, учрежденіе станцій для испытанія машинъ и орудій, устройство конкурсовъ при сельско-хозяйственныхъ училищахъ и выставокъ сельскохозяйственныхъ орудій на болѣе значительныхъ по оборотамъ ярмаркахъ, учрежденіе агентуръ для сбыта машинъ русскаго производства, изданіе руководствъ по сельско-хозяйственной механикѣ и возможное уменьшеніе тарифа за перевозку по желѣзнымъ дорогамъ всякаго рода машинъ и орудій. Въ настоящее время изъ имѣющихся официальныхъ данныхъ о производствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій видно, что въ 46 губерніяхъ числится 203 механическихъ заведенія, съ 6,642 рабочими и суммой производства болѣе чѣмъ въ 4 1/2 мил. рубл., число же складовъ, занимающихся въ Россіи продажей сельскохозяйственныхъ машинъ, простирается до 92. Разсмотрѣніе по губерніямъ данныхъ о механическихъ заведеніяхъ показываетъ, что эта промышленность, главнымъ образомъ, сосредоточивается въ западной полосѣ Россіи, въ губерніяхъ приволжскихъ, привислянскихъ и сѣверо-западныхъ, гдѣ числится такихъ заведеній 93, съ суммой производства въ 2,359,000 р., что составляетъ 50 проц. общей суммы. Затѣмъ слѣдуютъ губерніи средня, особенно московская, калужская, орловская и рязанская, и южныя: харьковская, полтавская и херсонская, гдѣ общее число заведеній составляетъ 85, съ суммой производства въ 1,923,000 руб. или 41 проц. общей суммы производства.

Петербургскія газеты передаютъ, что Ея Императорское Высочество принцесса Евгения Максимиліановна Ольденбургская сообщила главному штабу, что состоящій подъ предсѣдательствомъ Ея Высочества петербургскій дамскій благотворительный кружокъ постановилъ открыть доступъ въ учрежденію имъ школу для сиротъ офицеровъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ, также и для дѣтей офицеровъ, пострадавшихъ въ ахатекинской экспедиціи 1880—1881 годовъ. Школа эта имѣетъ цѣлью призрѣніе мальчиковъ отъ четырехъ до десяти лѣтъ и приготовленіе ихъ къ вѣтконкурентному экзамену въ военныя гимназіи. Болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить отъ заведывающаго школою, директора петербургской военной гимназіи, полковника Аничкова.

По словамъ газеты „Новости“, слухи объ упраздненіи института полицейскихъ урядниковъ въ имперіи не оправдываются. Существующій въ настоящее время комплектъ урядниковъ постепенно увеличивается. Мы слышали, что министерство внутреннихъ дѣлъ разрышило въ послѣднее время, ходатайства нѣкоторыхъ общественныхъ учрежденій и частныхъ обществъ объ учрежденіи должностей полицейскихъ урядниковъ и исполнительныхъ полицейскихъ чиновниковъ въ городскихъ поселеніяхъ, съ условіемъ возмѣщенія такими обществами и учрежденіями издержекъ казны по содержанію этихъ полицейскихъ чиновъ.

„Порядокъ“ замѣчаетъ: преобразование охватываютъ постепенно всѣ министерства. Военное, стоящее на очереди, также реорганизуется. Кромѣ переимѣ, уже коснувшихся лицъ высшего управленія, замѣщаются и другія. Ожидаемыя измѣненія въ служебныхъ правахъ и преимуществѣхъ гвардіи и арміи должны, повидимому, скоро осуществиться. По крайней мѣрѣ, это замѣтно по нѣкоторымъ преимуществамъ, даваемымъ теперь чинамъ арміи. Такъ, прежде существовавшій порядокъ замѣщенія вакансій командировъ полковъ уже измѣненъ. До настоящаго времени существовала слѣдующая очередь: двѣ вакансіи отдавались армейскимъ кандидатамъ, одна штабному, а затѣмъ назначался полковникъ гвардейскій. Теперь же при назначеніяхъ командирами полковъ замѣтное преимущество дается армейскимъ полковникамъ: уже болѣе шести человекъ изъ нихъ сразу получаютъ полки армейскіе, и чаще — въ корпусѣ, нежели въ отличившихся на Дунаѣ въ минувшую войну. Такой порядокъ вообще справедливъ, такъ какъ въ многочисленныхъ армейскихъ частяхъ число кандидатовъ, дожидающихся командованія полкомъ, несравненно больше, чѣмъ только въ трехъ гвардейскихъ дивизіяхъ.

„Моск. Тел.“ сообщаетъ, что 5-го мая состоялось Высочайшее утвержденіе новыхъ *типографіи московской полиціи* и общаго проекта ея преобразования. По новымъ штатамъ, содержаніе полицейскимъ чинамъ значительно увеличено. На содержаніе полиціи ассигновано 1,075,070 р., изъ нихъ 265,000 р. отнесены на счетъ государственнаго казначейства, а 810,070 р. — на счетъ города.

„Новому Времени“, передаютъ, что общіе доходы отъ сенатской типографіи, состоящей въ вѣдѣніи министерства юстиціи, значительно увеличиваются съ каждымъ годомъ. Въ нынѣшнемъ году ожидается дохода не менѣе 630 тыс. руб. Главныя статьи прихода составляютъ: сенатскія изданія, объявленія, печатаніе узаконеній для продажи и списковъ чиновъ, а также изданіе „адресъ-календаря“.

„Моск. Тел.“ пишутъ изъ Петербурга, что румынское посольство при нашемъ дворѣ получило предписаніе отъ своего правительства, довести до свѣдѣнія русскихъ властей, что пограничній стражъ королевства дано приказаніе не пропускать болѣе ни одного русскаго еврея на территорію Румыніи, такъ какъ появленіе ихъ въ значительномъ числѣ въ предѣлахъ государства возбуждаетъ смуту въ населеніи.

На дняхъ та же газета сообщила, что австро-венгерскій посолъ при нашемъ дворѣ, графъ Мальноки-де-Кереспотакъ, передалъ нашему министру

служить у меня и по конвенансамъ, стало быть, незазорно, для самой щепетливой барышни. Дѣла хотя и не мало — 12 часовъ въ сутки; но за то вечеръ свободенъ, да и работа веселая, и жалованье примѣрное — 30 руб. въ мѣсяцъ съ обѣдомъ и вечернимъ чаемъ. Ты можешь быть думаешь, что я выбирала этихъ разныхъ продурныхъ штучекъ — ни на.. Мнѣ нужны совсѣмъ не такія. Напротивъ, я стараюсь заучить къ себѣ такихъ, у которыхъ вся фигура, осязаніе, обращеніе, не допускали бы и мысли о легкомъ срываніи цѣтвѣхъ удовольствія.. Мнѣ нужны добросовѣстныя работницы, а не барышни съ наклонностью куртизанства.. Первая дорожка мѣстоми и толково ведетъ дѣло, безъ небрежности, безъ мошенничества; и потомъ знаетъ ли сдержанности, соединенная съ граціею и сознаніемъ своего достоинства, безъ пуританскаго отбѣна, любезности безъ нахальства, и все это, взятое вмѣстѣ и озаренное молодостью и красотою, дѣйствуетъ такъ обаятельно и влечетъ и не поддается ни на какія приманки.. Это братецъ, такая живнѣ-эссенція.. Да что и говорить.. Вѣдь я то ужъ вѣдь умию,

послѣднюю десятъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ „комитетъ“ грозитъ кровавою расправой. Днесь, 9 мая, какой то весьма прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

ству иностранныхъ дѣлъ желаніе его правительства по возможности парализовать эмиграцію евреевъ, бѣгущихъ въ Австрію отъ погрома изъ южной Россіи. Извѣстіе это было опровергаемо официальнымъ листкомъ „Agence Generale Russe“, но въ настоящее время мы вновь получили его подтвержденіе. Изъ дипломатическихъ сферъ Петербурга газетѣ пишутъ, что оба правительства, русское и австрійское, пришли къ соглашенію и уже приняли нѣкоторыя союкуныя мѣры противъ зачинщиковъ безпорядковъ, перенесшихъ свои дѣйствія въ предѣлы Австріи, именно въ Галицію.

Кіевъ, 19 мая. Въ военно-окружномъ судѣ по дѣлу о безпорядкахъ 26 и 27 апрѣля. Прокуроръ Сербльниковъ выяснилъ въ своей рѣчи причины безпорядковъ, заключающіяся, по его мнѣнію, въ эксплуатанціи народа евреями и въ социальномъ движеніи. „Социалисты, сказалъ прокуроръ, не знали о готовившихся на югѣ безпорядкахъ, и только послѣ погрома корреспонденты столичныхъ газетъ, въ угоду социалистамъ, стали сообщать ложныя свѣдѣнія и возбуждать общественное.“ Военно-окружной судъ, послѣ шестичасоваго совѣщанія 20-го мая въ десятомъ часу вечера, вынесъ приговоръ. Признанъ подсудимыхъ виновными въ буйствѣ, неисполненіи требованій полиціи и совершеніи нѣкоторыми изъ нихъ кражъ, судъ оправдалъ ихъ по обвиненію въ грабѣжѣ и неуповненіи властями. Согласно этому, судъ приговорилъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и заключенію въ арестантскіе роты: руководителя безпорядковъ Прорубцева — на 3 1/2 года, Чевкина, Степина и Шейкевича — на 1 1/2 года каждаго; изъ остальныхъ подсудимыхъ, восемь человекъ приговорены къ заключенію въ тюрьму на два мѣсяца, четверо къ аресту на три недѣли, а семь человекъ оправданы.

„Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что 18 мая доставлены въ Кіевъ *задержанные въ г. Васильковѣ, 14 мая, три женщины*, возбуждившія подозрѣнія мѣстной полиціи вслѣдствіемъ особой громадности, бывшихъ при нихъ трехъ сундуковъ. Въ сундукахъ оказались мужскія, женскія и дѣтскія платья, всякія мелочи, бездѣлушки, обрѣзки матерій, указывавшія на то, что происходилъ дѣлакъ и что вещи эти суть плоды грабежа. Одна изъ задержанныхъ женщинъ оказалась женою городского подольскаго участка.

По словамъ той же газеты, 19-го мая, въ Кіевѣ графъ Кутайсовъ безъ всякой обычной свѣты прѣхалъ на Подолье и въпшомъ совершилъ осмотръ разгромленныхъ улицъ и домовъ. Графъ заходилъ во многіе дома и магазины, бесѣдовалъ съ *соевремъ и русскими купцами*, причѣмъ старался путемъ разспросовъ узнать истинныя причины неудовольствія на евреевъ; графъ Кутайсовъ разспрашивалъ евреевъ о томъ, было ли имъ извѣстно о готовящемся погромѣ, не предупреждали ли ихъ о погромѣ и кѣмъ было положено начало движенія. Въ числѣ посѣщенныхъ графомъ домовъ былъ домъ Френкеля, до сихъ поръ не приведенный въ порядокъ и поразившій графа Кутайсова размахомъ разрушенія.

7 мая нѣкоторые купцы и именитые граждане города Ростова, по словамъ газеты „Донской Голосъ“, получили письменныя приглашенія отъ „исполнительнаго революціоннаго комитета“ обратиться къ правительству съ требованіемъ казкихъ то реформъ и предложеніемъ возратить рабочимъ на ихъ заводы и фабрикахъ всѣ денежныя штрафы, произведенные ими въ послѣднія десять лѣтъ, въ противномъ случаѣ „комитетъ“ грозитъ кровавою расправой. Днесь, 9 мая, какой то весьма прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ, проѣзжая на дрожкахъ по Московско-юлицѣ, уронилъ на землю какой то пакетъ, а следшая по улицѣ толпа рабочихъ подобрала его и направилась въ ближайшій кабакъ. Оказалось, что въ пакетѣ были прокламаціи, по содержанію своему однородныя съ прокламаціями расклеенными на заборахъ и домахъ въ ночь съ 6 на 7 мая, въ которыхъ внушалось рабочимъ перенести свой гнѣвъ съ евреевъ на русскіхъ купцовъ и собственниковъ.

Изъ м. Стыль „Зарѣ“ пишутъ: всѣхъ участниковъ и виновниковъ, прямыхъ и косвенныхъ, бывшаго здѣсь 3 и 4 мая погрома, представляется возможнымъ распределить по тремъ категориямъ: 1) мнимая и патентованная интеллигенція, которая, не принимая прямого и непосредственнаго участія въ буйствѣ, склоняла на то другихъ присутствіемъ въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ и одобрительнымъ отношеніемъ къ совершаемому, а подъ часъ и одобреніемъ буйствовавшихъ. Были и такіе интеллигенты, которые безъ стѣсненія выражали свою радость по поводу извѣстія; ихъ вліяніе на размахъ буйства несомнѣнно. Конечно, свѣтъ не безъ добрыхъ людей: были личности, высказавшія истинно-человѣчныя чувства; но, къ сожалѣнію, такихъ было мало. 2) Вожаки, — люди полукультурнаго класса и изъ челяди; все это народъ, находящійся въ болѣе или менѣе близкой зависимости отъ первой категоріи и непосредственно подъ ихъ вліяніемъ; у вожаковъ была дѣлая табель о рангахъ — были генералы, полковники, капитаны и проч.; въ этой категоріи было не мало старовѣровъ и, наконецъ, 3) грубая физическая сила, рядовые арміи разрушителей, слабое орудіе первыхъ двухъ группъ, безпрекословно выполнявшее предначертанія свѣше, — почти исключительно желѣзно-дорожные и заводскіе рабочіе.

„Голосъ“ телеграфируетъ изъ *Екатеринослава*: 25-го мая открывается непосредственное пассажирское сообщеніе между линіей общества пароходства по Днѣпру и лозово-севастопольской желѣзной дорогѣ. По выходѣ съ пристани пароходнаго общества пассажиры будутъ прямо пересаживаться въ вагоны желѣзной дороги.

Изъ Ельца „Орловск. Вѣст.“ пишутъ: громадные обозы крестьянъ-переселенцевъ ежедневно тянутся изъ губерній: курской, тульской и смоленской, направляясь черезъ нашъ городъ къ югу, въ губерніи оренбургскую и уфимскую. Нѣкоторые переселенцы ѣдутъ уже на готовую землю, купленную еще въ прошломъ году посланными отъ общества ходоками. Другіе же (къ счастью, меньшинство) ѣдутъ на авось. По разспросамъ, ѣдущіе на авось почти всѣ оказываются изъ числа получившихъ, такъ называемые, даровые наделы. На мой вопросъ, куда же вы ѣдете? вѣдь и тамъ даровой земли нѣтъ? — „Можетъ, и найдемъ: вѣдь и тутъ то дошло, хоть умирай“, — отвѣчаютъ они. Смотришь на жалкую обстановку ихъ табора: на тощихъ лошадей, на босыхъ, чумахъ, обранныхъ ребятишекъ — смотришь и невольно думается — бѣдные, бѣдные, и тутъ вамъ не сахаръ, да и тамъ, куда вы ѣдете, всю свободную землю давно уже воли съѣли..

Изъ Тамбовина сообщаютъ въ „Саратовскій Листокъ“, что тамосинскіе „кулаки“ возмущены болѣе похоронѣ противъ молодежи; такъ, недавно нѣсколько человекъ придрались на

клонниковъ, каждая — свою партію, сорисорить имъ стало быть не изъ чего — не общино. И такимъ то вотъ манеромъ, я, въ полгода, вторе расширилъ свою торговлю, а мои барышни обѣ замужу вышли. Я возли духу другихъ; и такъ какъ дѣла теперь болѣе, то прибавилъ къ нимъ въ подмогу двухъ мальчувановъ: одинъ изъ нихъ сирота, а другой сынъ бѣднѣшаго чиновника, обремененнаго семействомъ. Вотъ такъ то и я честный заработокъ даю бѣднымъ дѣвушкамъ и мальчишкамъ, къ труду приучая, людьми сдѣлаю, да вѣдь въсѣтъ съ тѣмъ, въ-которымъ образомъ способую со-ставляемъ хорошихъ партій для своихъ красивыхъ магазиницъ, — закончилъ свою рѣчь практикъ-изобрѣтатель.

— Да, ужъ подлинно, ты живешь и идешь наравнѣ съ вѣкомъ — отсталостью тебя нельзя упрекнуть, — согласился докторъ. Ты — стало быть, вмѣсто паскученныхъ всѣхъ газетныхъ объявленій — *жизни рекламы* придумалъ. Молодецъ! а главное, и современно и выгодно — не правда ли? Вѣдь женскій трудъ оплачивается вдвое дешевле мужского.. — Да, да, братъ! Это ты вѣрно

сказалъ. Именно *жизни рекламы*. Прелесть, остроумно сказано; и, удачной *коммерціи* *дѣлъ мастеровъ*, полиціонный похвалю бывшаго товарища, не подозревая въ ней прони, самодовольно и беззащитно захохоталъ.

— Да, кстати, скажи: гдѣ же ты добываешь свои магазинныя магниты?

— О, въ этомъ помогаетъ мнѣ жена. Она, братецъ, у меня умница, не навидитъ стѣсненія, и мы живемъ мирно, приятно, вполнѣ довольные другъ другомъ и свободные въ своихъ поступкахъ.. Ты спрашиваешь, гдѣ я беру приказчицъ? Эхъ!.. только кличь клинки! Вѣдь время то тяжолое. Спроси и предложеніе труда болѣе неравно-мѣрно.. Въ тувернанткѣ то нынче не болѣе кидаются! Все наравитъ на такое мѣстечко, чтобы хоть двѣнадцать часовъ работать въ сутки; но чтобы остальные у себя — (хотя бы въ каюте, рончѣ, но у себя) быть. Итаетъ съ одной стороны профессій для женскаго заработка куда какъ мало, а съ другой, конкуренція по каждой спеціальности такова, что приходится другъ у дружки, подчасъ кусокъ изо рта вырывать. Академія эти и курсы тамъ

разные — за тридцать земель, да и денегъ надо добывать и тамъ прожить, пока научишься чему; въ учительницѣ сѣдскія поити либо съ голоду, либо съ холоду, того и смотри, околѣешь. Много ли у насъ такихъ мѣстъ учительскихъ, чтобы можно было *прожить не голодаючи, да болѣе не на женомъ*.. Акупорками хоть пруду пруди — такъе небось безъ хлѣба сидятъ..

— Да, учительскіе и акупорскіе мѣсты дѣйствительно немногія хорошия, но они — есть, прервалъ медикъ горячившагося обладателя трехъ официальныхъ должностей: — есть уѣзды и земства, гдѣ оплачивается трудъ по человѣчески; да вотъ, моя жена учителствуетъ въ сельской школѣ (въ свободѣ, гдѣ мы живемъ). Въ одномъ земствѣ со мною, второй годъ..

Погоди, да вѣдь это исключеніе; а ты скажи много ли у насъ такихъ земствъ? убѣждалъ медика современныя практикѣ. Ну, такъ вотъ ты обдумай, философъ, это все, да и пойми, что каждая, вѣселою, съ дорожкой душой, пойдешь ко мнѣ за прилавкомъ. Человѣкъ я женатый, семейный,

да, да, братъ! Это ты вѣрно

сказалъ. Именно *жизни рекламы*. Прелесть, остроумно сказано; и, удачной *коммерціи* *дѣлъ мастеровъ*, полиціонный похвалю бывшаго товарища, не подозревая въ ней прони, самодовольно и беззащитно захохоталъ.

— Да, кстати, скажи: гдѣ же ты добываешь свои магазинныя магниты?

— О, въ этомъ помогаетъ мнѣ жена. Она, братецъ, у меня умница, не навидитъ стѣсненія, и мы живемъ мирно, приятно, вполнѣ довольные другъ другомъ и свободные въ своихъ поступкахъ.. Ты спрашиваешь, гдѣ я беру приказчицъ? Эхъ!.. только кличь клинки! Вѣдь время то тяжолое. Спроси и предложеніе труда болѣе неравно-мѣрно.. Въ тувернанткѣ то нынче не болѣе кидаются! Все наравитъ на такое мѣстечко, чтобы хоть двѣнадцать часовъ работать въ сутки; но чтобы остальные у себя — (хотя бы въ каюте, рончѣ, но у себя) быть. Итаетъ съ одной стороны профессій для женскаго заработка куда какъ мало, а съ другой, конкуренція по каждой спеціальности такова, что приходится другъ у дружки, подчасъ кусокъ изо рта вырывать. Академія эти и курсы тамъ

служить у меня и по конвенансамъ, стало быть, незазорно, для самой щепетливой барышни. Дѣла хотя и не мало — 12 часовъ въ сутки; но за то вечеръ свободенъ, да и работа веселая, и жалованье примѣрное — 30 руб. въ мѣсяцъ съ обѣдомъ и вечернимъ чаемъ. Ты можешь быть думаешь, что я выбирала этихъ разныхъ продурныхъ штучекъ — ни на.. Мнѣ нужны совсѣмъ не такія. Напротивъ, я стараюсь заучить къ себѣ такихъ, у которыхъ вся фигура, осязаніе, обращеніе, не допускали бы и мысли о легкомъ срываніи цѣтвѣхъ удовольствія.. Мнѣ нужны добросовѣстныя работницы, а не барышни съ наклонностью куртизанства.. Первая дорожка мѣстоми и толково ведетъ дѣло, безъ небрежности, безъ мошенничества; и потомъ знаетъ ли сдержанности, соединенная съ граціею и сознаніемъ своего достоинства, безъ пуританскаго отбѣна, любезности безъ нахальства, и все это, взятое вмѣстѣ и озаренное молодостью и красотою, дѣйствуетъ такъ обаятельно и влечетъ и не поддается ни на какія приманки.. Это братецъ, такая живнѣ-эссенція.. Да что и говорить.. Вѣдь я то ужъ вѣдь умию,

послѣднюю десятъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ „комитетъ“ грозитъ кровавою расправой. Днесь, 9 мая, какой то весьма прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутельнаго содержанія. Полиція не рѣшалась выѣхать, такъ что неизвестный, отдавъ послѣдній листокъ, спокойно съѣлъ на бѣжавшаго за нимъ извозчика и неизвѣстно куда скрылся. Вечеромъ того же дня, другой неизвѣстный и тоже прилично одѣтый господинъ прополъ по Большой Садовой улицѣ, раз-

давая встрѣчнымъ и окружающимъ его рабочимъ прокламаціи возмутель

Доволено цензурою. Харьковъ, 23 мая 1881 г.