

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 342.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 22 (3 Января 1882) Декабря 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газетъ помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровской переулкѣ, № 1; для личныхъ объявленій по дѣламъ газетъ открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 8 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означеній условій, признаются безынтересными. Статьи и корреспонденціи, присланныя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Отдѣльные №№ „Южного Края“ продаются по 6 к.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЮЖНЫЙ КРАЙ

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой	12 р. — к.	7 р. — к.	4 р. — к.	1 р. 40 к.
Съ пересылкой	12 р. 50 к.	7 р. 50 к.	4 р. 50 к.	1 р. 60 к.

Газета „Южный Край“ будетъ издаваться въ 1882 году подъ прежнею редакціею и по прежней программѣ.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича, принимаетъ подписку и объявленія.

Въ видахъ доставленія „Южного Края“ гг. городскимъ подписчикамъ, не позже 9 часовъ утра, Главная Контора значительно увеличила число разнощиковъ газеты. О случаяхъ доставки газеты позже означеннаго часа, Главная Контора покорнѣе проситъ, поэтому, гг. подписчиковъ заявлять каждый разъ устно или письменно.

Первый день праздника Рождества Христова.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ВЫСТАВКА КАРТИНЪ,

помещающаяся въ торжественномъ залѣ университета, будетъ закрыта, а затѣмъ откроется 26-го и простоятъ 27, 28 и 29-го декабря. (№ 2710) 2-2

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 21 декабря 1881 года.

Къ вопросу объ устройствѣ высшаго технического училища. Х. КИДАНОВЪ.

Крестьянскій поземельный банкъ.

Историческая хроника: Изъ городской жизни. Письмо въ редакцію.

Телерамки (отъ спеціальной корреспонденціи „Южного Края“ отъ „Международной телеграфической агентствы“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южного Края“ изъ Ливингстона и Ливингстона изъ другихъ газетъ: изъ Женевы, изъ Базеля, изъ Тифлиса, Симферополя и Херсона.

Политическое обозрѣніе.

Сѣверъ.

Восточная хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

21-го декабря 1881 г.

Газета „Новости“ вообще, любящая сообщать частью тенденціозные, частью просто очень интересные слухи изъ всѣхъ областей политической и общественной жизни, напечатала на дняхъ извѣстіе о возникшемъ, будто бы, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ предложеніи о введеніи однообразія въ системѣ окладовъ содержанія, получаемыхъ должностными лицами цент-

ральныхъ управленій и вѣдомствъ. Если сообщеніе вѣрно, то затрогиваемая имъ реформа будетъ имѣть весьма важныя послѣдствія для чиновнаго міра. Въ ней сокрыты и намѣчены основанія для дальнѣйшаго измѣненія въ способахъ и самой мѣрѣ вознагражденія, уплачиваемаго государствомъ за службу лицамъ, жертвующимъ своими силами, знаніями и талантами на пользу государственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Всѣ служащіе безъ различія въ степени ихъ умственной цѣны и классовъ занимаемыхъ ими должностей нуждаются прежде всего въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей, безъ котораго государство не вправе и требовать отъ нихъ не только наибольшей затратѣ энергіи и знаній, но и простого добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Есть опредѣленный минимумъ этихъ нуждъ, равный для всѣхъ индивидуумовъ, привлеченныхъ правительствомъ къ замѣщенію должностей по разнообразнымъ отраслямъ управленія. Въ виду наличности этого minimuma, было бы совершенно справедливо и цѣлесообразно, по крайней мѣрѣ въ теоріи, примѣнить къ служащимъ всѣхъ чиновъ и классовъ должностей мѣру, справедливости количественной (justitia quantitativa). Другими словами, принципъ требовать бы опредѣленнаго извѣстнаго единичнаго матеріальнаго обезпеченія, величина котораго должна быть соразмѣрена съ цѣнами на жизнь, установившимися въ извѣстное время въ столицѣ, въ которой сосредоточены центральныя учрежденія. Т. е. всѣ чиновники должны бы получать равное и отнюдь неспускающееся ниже установленной нормы вознагражденіе. Позволительно, однако, усомниться, чтобы подобный масштабъ

могъ быть примѣненъ къ жизни всякаго современнаго человѣческаго общества; еще меньше вѣроятіе урегулировать имъ матеріальный бытъ нашего чиновничества. Пришлось бы отбросить всѣ традиціи, нарушить тысячу интересовъ, расшатать бюрократическое зданіе, идея котораго имѣетъ опору даже въ западныхъ государственныхъ учрежденияхъ. Сейчасъ же поднялись бы вопли о несправедливомъ уравниніи естественнаго различія въ талантахъ, знаніяхъ, опытахъ. Помимо того, въ разсматриваемомъ вопросѣ есть и другая сторона, обращающая на себя серьезное вниманіе. Государство, вознаграждая служащихъ извѣстными гонораромъ по числу головъ, безразлично къ особенностямъ каждаго отдѣльнаго случая, впадаетъ въ величайшую несправедливость. Напримѣръ, одно семейное положеніе чиновниковъ крайне различно; здѣсь найдется такое многообразіе, что обезпеченіе, вполнѣ достаточное для одного, является крайнимъ обезпеченіемъ для другого, обремененнаго многочисленною семьей. И это явится не рѣдкимъ исключеніемъ, а зауряднымъ фактомъ и пришлось бы, въ такомъ случаѣ, дѣлать различіе окладовъ по числу членовъ семьи, и т. д., что представляло бы крайнюю неудобства и противорѣчило желательной возможно-однообразной системѣ гонорара, ведетъ къ злоупотребленіямъ и затруднительности контроля. Къ этому соображенію должно еще присовокупить, что правительству и обществу вовсе не безразлично въ дѣлѣ вознагражденія качество служащаго. Эксплуатируя трудъ, знанія и способности одного, общества и государству нѣтъ иногда принести пользу съ него весьма немногое на пользу службъ; другой даетъ по своему уму и опытности столько продуктивной дѣятельности и такіе результаты работы, что съ нимъ не могутъ соперничать и тридцать заурядныхъ чиновниковъ. Поэтому и масштабъ вознагражденія долженъ быть различенъ; поступить иначе, значитъ — изнѣжить со службы все наиболѣе способное и дѣльное, которое увидѣтъ въ общественной службѣ или придется либеральнымъ профессіямъ, чтобы имѣть лучшіе заработки и болѣе вѣрное обезпеченіе про черный день. Прибавимъ къ этому, что многія отрасли управленія нуждаются въ спеціалистахъ, трудъ которыхъ всюду и всегда въ силу экономическихъ законовъ спроса и предложенія оплачивается выше работы заурядной, при которой затрачивается относительно незначительный умственный капиталъ и средней размѣръ труда. Многія должности положительно не могутъ обойтись, какъ давно признано, безъ лицъ, получающихъ высшее, напимѣръ, университетское образованіе. Пройти же путь, ве-

дущій къ университету, закончить свое образованіе въ немъ или inomъ высшемъ учебномъ заведеніи, хотя бы и неспеціальномъ — стоитъ немалыхъ средствъ, траты труда и даже здоровья. Самое обыкновенное соображеніе приводитъ здѣсь къ допущенію нѣкоторой законности за фактомъ относительно лучшей оплаты лицъ, обладающихъ этимъ высшимъ образовательнымъ цензомъ, уже въ видѣ возмѣщенія процента на работѣ умственную и матеріальный капиталъ, которыми пришлось пожертвовать въ дни молодости. Всѣ эти размышленія необходимо приводить къ допущенію принципа, распределительнаго справедливости (justitia distributiva), который долженъ имѣть подобающее значеніе и играть нѣкоторую роль во всѣхъ вопросахъ объ обезпеченіи матеріальнаго быта служащаго сословія. Безъ признанія этого „возда“ коему-то по дѣламъ и разуму его — кто же согласится служить государству, кромѣ развѣ отдѣльных личностей, готовыхъ привести себя въ жертву на алтарь отечества. А для этихъ „безкорыстныхъ“, для этихъ рыцарей, для которыхъ личный интересъ совпадаетъ съ интересомъ и благомъ государства, законы не пишутся.

Опытъ прошлаго и современныя условія жизни, требованія государственной пользы и законная соображенія о сокращеніи непроизводительныхъ государственныхъ расходовъ должны быть приняты во вниманіе наравнѣ съ требованіями интересами частныхъ лицъ, призваемыхъ на службу государства, поскольку эти интересы совпадаютъ съ государственными задачами и общему пользой. Можно безъ вреда для дѣла нѣсколько уравнивать содержаніе должностныхъ лицъ всѣхъ центральныхъ вѣдомствъ, или вѣрнѣе канцелярій ихъ, въ которыхъ не требуется никакихъ спеціальныхъ знаній и талантовъ или особыхъ способностей; уравнивать въ томъ смыслѣ, что, напимѣръ, дѣлопроизводительныя департаментовъ министерства юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и т. д. будутъ получать вездѣ одно содержаніе, помощники ихъ — меншее, но одинаковое во всѣхъ учрежденияхъ, гдѣ на нихъ возложены въ сущности одиаканцелярскія обязанности и т. д. Вознагражденіе чиновникамъ вездѣ должно быть увеличено и притомъ значительно въ размѣрѣ, пропорціональномъ возрастанію цѣны на жизнь; это повшеніе окладовъ не будетъ обременительно для государственной казны, такъ какъ само собою предполагаются значительныя сокращенія штатовъ, которая дадутъ въ итогѣ болѣе широкія сбереженія въ бюджетѣ. Штаты спеціальнаго установленія центральныхъ и губернскихъ должны быть просмотрѣны и оклады урегулированы со-

образно степени и качеству спеціальнаго знанія, которая предъявляется къ лицамъ, образующимъ персоналъ этихъ особыхъ вѣдомствъ (напимѣръ, горное, путей сообщенія и т. д.). Для привлеченія способныхъ людей на службу пенсіи должны быть значительно увеличены, особенно въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Для сбереженія государственныхъ доходовъ и уничтоженія злоупотребленій весьма желательно уничтожить всякія денежныя награды или по крайней мѣрѣ строго уравнивать суммы денежныхъ наградъ, выдаваемыхъ выманивающимъ ихъ чиновникамъ.

Къ вопросу объ устройствѣ высшаго технического училища.

Въ ноябрьской книжкѣ журнала „Миръ“ помѣщена статья, въ которой, между прочимъ, встрѣчаются возраженія на передовую статью № 290 „Южного Края“. Считаю необходимымъ по этому случаю къ указанной передовой статьѣ сдѣлать слѣдующія добавленія.

По уставу и по стремленіямъ своего персонала наши университеты ближе всего подходятъ къ германскимъ. Изъ росписи преподаванія въ этихъ университетахъ, выписываемъ, напимѣръ, для нѣсколькихъ семестровъ 80-го года, какъ число преподавателей техническихъ предметовъ, такъ и самыя предметы, принадлежащіе къ области технологій и читаемые на философскихъ факультетахъ.

Берлинъ (лѣтн. сем. 4 препод.). Таксація, спеціальное земледѣіе, почвовѣдѣіе, сельско-хозяйственная ботаника съ экскурсіями. Общая техническая химія съ экскурсіями, технология каменныхъ углей съ экскурсіями. (Зимн. сем. 4 препод.). Общее земледѣіе, энциклопедія, методологія и исторія сельскаго хозяйства. Общая неорганическая и органическая технология съ экскурсіями, каменноугольная краксія.

Галле-Виттенбергъ (лѣтн. сем. 7 препод.). Общій курсъ земледѣія, спеціальная культура растений. Спеціальное скотоводство, сельско-хозяйственная таксація съ экскурсіями. Земледѣйческая химія, о кормленіи животныхъ съ экскурсіями, сельско-хозяйственная механика. Нѣкоторые отдѣлы химической технологии, сельско-хозяйственное почвовѣдѣіе, практическая управленія въ обработкѣ молока. Нѣкоторые отдѣлы механики и ученіе о машинахъ.

Гиссенъ (лѣтн. сем. 4 препод.). Лѣсоводство и лѣсная технология съ экскурсіями. Ученіе о тѣлахъ и перспективѣ; рисованіе отъ руки, сѣмка для лѣсныхъ; технология сельско-хозяйствен-

ныхъ промысловъ съ экскурсіями. Скотоводство. Лѣсоводство.

Лейпцигъ (зимн. сем. 6 препод.). Общее земледѣіе и культура нѣкоторыхъ растений. Земледѣйческая химія. Техническая химія. Разведеніе лошадей и крупнаго рогатаго скота, таксація, составленіе смѣтъ. Болѣзнь культурныхъ растений. Паръ и паровая машина.

Дюрингъ (лѣтн. сем. 1 препод.). О телеграфѣхъ и сигналахъ желѣзныхъ дорогъ. (Зимн. сем. 1 препод.). Нѣкоторые отдѣлы изъ области электрической телеграфіи.

Примѣры взяты случайно, но ихъ достаточно для доказательства, что въ университетахъ преподаются самыя разнообразныя техническія предметы, хотя существуютъ университеты и безъ техническихъ наукъ. Отрѣшавшись отъ обычныхъ германскихъ университетовъ, и группируя предметы для обязательнаго слушанія, могутъ быть составлены отѣлы по всѣмъ отраслямъ техники.

Въ предлагаемой газетной статьѣ считаемъ вопросъ исчерпаннымъ. За извѣрное пониманіе нашихъ мнѣній мы не отвѣтственны; объясняется по поводу извращеній мы считаемъ и излишнимъ и невозможнымъ. X.

Крестьянскій поземельный банкъ.

Проектъ крестьянскаго поземельнаго банка, какъ извѣстно, уже изложенъ и имѣетъ быть разосланъ вслѣдующимъ лицамъ послѣдняго созыва для предварительнаго ознакомленія. Въ существующихъ чертахъ основанія организаціи этого банка представляются, по словамъ „Нов. Времени“, въ такомъ видѣ:

Банкъ состоитъ при главномъ выкупномъ учрежденіи и управленіи, состоящемъ, состоящемъ изъ представителей (предсѣдателя, главнаго выкупнаго учрежденія) и двухъ директоровъ, назначаемыхъ министромъ финансовъ. Операція банка производится мѣстными отдѣленіями, которыми управляютъ при отдѣльныхъ и конторахъ государственнаго банка, а въ такихъ нѣтъ, при казенныхъ палатахъ. Въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ введенъ земской управленій, участвуютъ два члена по выбору губернскихъ земствъ, а въ земскія учрежденія не введенъ — два члена по приглашенію губернскихъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ. Одинъ членъ въ отдѣленіяхъ назначается мѣстнымъ губернаторомъ, а предсѣдательствуетъ особое лицо по назначенію министра финансовъ.

Съ развитіемъ операцій крестьянскаго поземельнаго банка, отпавшаяся предположеніемъ, что въ уѣздныхъ городахъ развѣдывается, съ соотвѣстными измѣненіями въ ихъ составѣ, но не въ кругѣ дѣятельности.

Оборотный капиталъ банка составляетъ выкупаемые закладные листы, который дѣлается съ разрѣшенія министра финансовъ ежегоднаго на сумму не свыше 3,000,000 руб. Закладные листы приносятъ доходъ въ 5/2 проц. По истеченіи года получаются проценты на сумму погасительныхъ взносов, поступившихъ отъ заемщиковъ въ предыдущее полугодіе. Уплата интересовъ по закладнымъ листамъ обезпечивается, во первыхъ, заложными землями, во вторыхъ, правительственной параніей.

Такия условия выпуска закладныхъ листовъ расчитаны на то, чтобы можно было выдавать ссуды по нѣсколько лѣтъ закладныхъ листовъ, ссуды, служащія для покупки земли.

Проектъ банка отнюдь не безразлично относится къ тому, кто является заемщиками. Напротивъ, введеніе, по слухамъ, весьма существенныя условія, обезпечивающія банку служебной той именно цѣли, для которой онъ утверждается — т. е. для содѣйствія малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ въ покупкѣ ими земли. Ссуду могутъ получать, какъ цѣлыя общины, такъ товарищества и отдѣльныя лица.

Нананунъ създа земскихъ представителей для обсужденія мѣръ противъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Высочайшее разрышное совѣщаніе представителей земствъ южныхъ губерній, засѣдавшее въ Одессѣ съ 28-го февраля по 6-е марта 1881 года, пользуется участіемъ представителей науки, занимавшихся изслѣдованіемъ вопроса о вредныхъ насѣкомыхъ и изучавшихъ мѣры борьбы съ ними, сдѣлало рядъ постановленій, и — озабочиваясь относительно мѣръ къ осуществленію этихъ постановленій, рѣшило обратиться съ ходатайствомъ:

1) Къ правительству — объ отнѣнн указаніемъ 11-го мая 1879 года.

2) Къ земствамъ, — черезъ участіе въ засѣданіяхъ совѣщанія представителей этихъ земствъ, — объ обсужденіи и приведеніи въ исполненіе его постановленій.

Предпославъ, что совѣщаніе высказалось безусловно не въ пользу какихъ бы то ни было обязательныхъ мѣръ, и что не отрица никакихъ способностей борьбы съ вредными насѣкомыми, разпоявляющимися въ чрезвычайныхъ количествахъ, но — считая эти способы наименѣе, оно остановилось, какъ на радикальнѣйшѣмъ мѣрѣ, на мѣрѣ сельско-хозяйственной культуры, — изложимъ

въ чемъ, въ частности, заключалось постановленіе совѣщанія:

1) Организовать правильныя энтомологическія изслѣдованія, для чего учредить дѣя постоянныя энтомологическія коммисіи, поставивъ ихъ въ связь съ университетами харьковскимъ и одесскимъ и разграничивъ область изслѣдованія съ одной стороны — между губерніями: полтавской, екатеринославской, харьковской, курской, землей Войска Донскаго, съ другой — между губерніями: таверической, херсонской, бесарабской;

А такъ какъ работы энтомологическихъ коммисій, вообще — энтомологическія изслѣдованія, получая практическое назначеніе, неизбѣжно сопрягаются съ вопросами сельскаго хозяйства, ради интересовъ котораго они собственно и предполагаются, то совѣщаніе пришло къ необходимости постановленія.

2) Учредить сельско-хозяйственныя опытная станція и на первый разъ устроить хаты, размѣстивъ ихъ сообразно районамъ энтомологическихъ изслѣдованій и избравъ для перваго района угодъ, гдѣ сопрягаются губерніи: полтавская, харьковская и екатеринославская для втораго района — херсонское земское сельско-хозяйственное училище. При этомъ совѣщаніе полагало, что совѣстными усиліями земствъ, въ случаѣ нужды и своевремен-

наго обращенія, не отказало бы прійти на помощь и правительство, тѣмъ болѣе, что еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ его органъ — учрежденіе, вѣдающее сельско-хозяйственные интересы страны — министерство госуд. имущ. высказалось (въ Сборникѣ сѣдѣній по департаменту земледѣія и сельской промышленности):

„Признавая пользу учрежденія станцій въ Россіи съ тою постепенностью, какая необходима въ этомъ дѣлѣ, мин. госуд. имущ. оказывало содѣйствіе ихъ учрежденію“.

Въ виду расходовъ, съ которыми сопряжено устройство сельско-хозяйственныхъ станцій, министерство считало невозможнымъ приступитъ одновременно къ устройству большого числа ихъ, но — предполагаетъ учредить ихъ по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ потребности“.

Выслушавъ докладъ избранной совѣщаніемъ коммисіи и желая поставить въ вопросъ объ учрежденіи опытныхъ станцій на возможно практическую почву, оно внесло въ свой протоколъ примѣрную смѣту какъ стоимости устройства станцій, такъ стоимости ея годового содержанія; по смѣтѣ, устройство (не считая земли) должно было стоить до 6,125 руб. и годовое содержаніе до 4,500 р.

Согласно другому докладу той же коммисіи, совѣщаніе постановило:

3) О необходимости содѣйствовать, какъ силами заинтересованныхъ земствъ, такъ и правительствомъ, образованію *утилитарной народной литературы*, назначеніемъ которой должно быть проведеніе въ массу народа ему необходимыхъ знаній, какъ относительно сущности естественныхъ (природныхъ) явленій, вліяющихъ на сельское хозяйство, такъ относительно вредныхъ хозяйству насѣкомыхъ и вообще касающихся сельскаго хозяйства, болѣе рациональныхъ примѣровъ сообразной мѣстнымъ условіямъ культуры, такихъ улучшеній, которыя въ мѣстности могутъ имѣть преимущественное значеніе и т. под.

Въ тѣхъ же самыхъ интересахъ, совѣщаніе, исходя изъ того соображенія, что сельско-хозяйственныя знанія лишь тогда могутъ болѣе или менѣе проникать въ массу народа, когда они будутъ подготовляться къ этому въ проходимыхъ ими школахъ, совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать:

4) О введеніи въ учительскія семинаріи преподаванія естественно-историческихъ и сельско-хозяйственныхъ наукъ и о введеніи въ народныхъ школахъ преподаванія популярнаго курса естествознанія, что будетъ возможнымъ лишь по осуществленію первой половины этого ходатайства.

Вытекающая изъ того многосторонняго опыта, что практиковавшіеся мѣры борь-

бы съ насѣкомыми, ни къ чему не приводила и являясь въ качествѣ мѣръ обязательныхъ, лишь обременяютъ населеніе, — всѣ приведенная постановленія совѣщанія представляются органически связанными, такъ какъ вопросъ о вредныхъ насѣкомыхъ, зарождающійся на нивѣ земледѣія, неизбѣжно образумъ предполагаетъ мѣропріятія, нацѣленные на совершенствованіе, какъ сельскаго хозяйства, такъ и мировозрѣнія, земледѣльцу свойственнаго.

Въ виду неподготовленности народа воспринимать указаніе науки и проникаться убѣжденіями, несопровождаемыми фактами, совѣщаніе, въ числѣ мѣръ, имъ предложенныхъ, постановило ходатайствовать объ устройствѣ опытныхъ станцій тѣмъ болѣе потому, что подобныя учрежденія могутъ дѣйствовать путемъ примѣра на улучшеніе практическаго хозяйства, могутъ представить фактъ, являющійся неоспоримымъ свидѣтельствомъ пригодности извѣстныхъ нововведеній, попытки склонить къ которымъ, дѣйствуя лишь словами, нельзя не считать малоуспѣшными. Хотя станція по самому способу своей дѣятельности могутъ принести наибольшую пользу именно народному хозяйству, являясь распространеными въ наибольшемъ числѣ, но совѣщаніе ограничилось ходатайствомъ объ устройствѣ на первый разъ хотя двухъ, имѣя полную увѣренность,

что ихъ дѣятельность, поставивъ вопросъ о полезности такихъ учрежденій выше всякаго сомнѣнія, и привлечетъ общественное вниманіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средства на устройство дальнѣйшихъ.

Наконецъ, създа постановилъ ходатайствовать:

5) О необходимости правильныхъ періодическихъ създовъ представителей земствъ заинтересованныхъ губерній для дальнѣйшаго обсужденія вопросовъ и мѣръ о борьбѣ съ вредными насѣкомыми, относю эти създы на февраль мѣсяца.

Постановленія совѣщанія были внесены г. министромъ внутр. дѣлъ въ комитетъ министровъ, которымъ утверждены въ видѣ временныхъ мѣръ, до установленія постоянныхъ правилъ, относительно истребленія хлѣбнаго жука, нижеслѣдующія предложенія министра внутреннихъ дѣлъ:

1) Основную мысль совѣщанія о научно-энтомологическихъ изслѣдованіяхъ вредныхъ насѣкомыхъ, въ указанномъ для сего совѣщаніемъ объемѣ, — одобрить, предоставить обсужденіе практическаго осуществленія этихъ мѣръ усмотрѣнію подлежащихъ губернскихъ земскихъ собораній.

2) Установленное правилами 11-го мая 1879 года воспрещеніе — употребленіе каната въ борьбѣ съ жукомъ —

свѣщеніе, нельзя не признать отпущающее на поддержаніе ихъ пособие весьма незначительнымъ.

Намъ сообщаютъ, что въ виду того, что съ устройствомъ въ большей части имперіи новыхъ судебныхъ учрежденій на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года и съ закрытіемъ въ то же время старыхъ учреждений, а также съ окончаніемъ работъ по составленію и примѣненію различныхъ судебныхъ уставовъ, усиленные занятія министерства юстиціи въ настоящее время прекратились, то предполагается въ будущемъ году расходы на содержаніе личнаго состава этого министерства сократить съ 202,000 руб. до нормальной суммы этихъ расходовъ, составлявшихъ до 1870 года лишь 170,000 рублей.

Варшавская катастрофа. 13-го декабря, ровно въ полдень, на крыльцѣ, а вѣрнѣе, на портикѣ костела Св. Креста въ Краковскомъ предмѣстіи стояла сплошная масса народа, издававшая какіе-то нечеловѣческіе крики. Прохожіе вокругъ портика также смущались, махая руками, кричали охрипшими голосами, что нѣтъ никакой опасности. Но толпа на портикѣ какъ бы обезумѣла, на лицахъ видно было отчаяніе и ужасъ, раздавались вопли и стоны. Трудно было догадаться, въ чемъ дѣло и что случилось. На вопросы получались или безсвязные отвѣты или стоны и плачъ. Изъ толпы начали выносить разваленныя и раненыя человѣческія тѣла, цѣпнѣлы и обожженные; отъ плаща видѣлись одни ключи; лица представляли одну сплошную массу багрового цвѣта, облитую кровью. Всѣ тѣла сносили въ одно мѣсто, подлѣ костела у кучи камней, и валили прямо на мостовую. Никто не могъ дать себѣ отчета въ томъ, что вокругъ него творится. Было ясно одно, что дѣлается что-то недоброе. Паника дилась по крайней мѣрѣ двадцать минутъ. Бѣдствие приняло бы еще болѣе размахъ, еслибы не сообразительность организатора костела, Гордзевича, который, увидѣвъ съ хоромъ переполохъ въ церкви и сумятицу у дверей, началъ громкимъ голосомъ пѣть: «святый Боже». Толпа начала останавливаться, падать на колѣна и вторить пѣнію.

Причиной катастрофы было слово «пожаръ», раздавшееся въ костелѣ. Охваченная ужасомъ почти сплошная толпа, стоявшая ближе къ дверямъ, кинулась въ выходъ и здѣсь-то наступила неописанная давка, въ которой и погибло большинство жертвъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, число жертвъ, раздавленныхъ на мѣстѣ, — 29, равныхъ тяжело, полное выздоровленіе которыхъ довольно сомнительно, — до 30, не считая развезенныхъ домой. Оказалось, что пожара вовсе не было, а все дѣло было только выдумкою пройдохъ-воровъ. Одинъ изъ нихъ засунулъ руку въ карманъ какой-то барышни, которая, почувствовавъ это, начала кричать; тогда-то, для произведенія болѣе шумихи для удобнѣйшей кражи, другіе воры начали кричать «пожаръ», причѣмъ будто бы подожжонъ былъ и фейерверкъ. Разнеслась молва, что эти мазурики-евреи. Поэтому страшная катастрофа повлекла за собою еще болѣе послѣдствія, чѣмъ можно было ожидать. Въобщинный народъ ввелоновался и на раздавшейся крикъ «на евреевъ» разсыпался по всѣмъ улицамъ. Безпорядки начались на Орданской улицѣ, изъ близълежащихъ болѣе всего заселенной еврейми. Къ сумеркамъ волненіе охватило всю привислянскую часть Варшавы, преимущественно же улицы: Совью, Броварную, часть Бедарской, Врублю, Орданскую, Советъ, Тамку. Затѣмъ волненіе перешло на Хмѣльную, Новогородскую, Братскую, площадь св. Александра и другія сосѣднія съ нимъ улицы и въ заключеніе распространилось по всѣмъ частямъ города. Пѣшіе и конные патрули гвардейскихъ солдатъ не въ состояніи были удержать толпу, переходившей съ гикомъ и свистомъ отъ дома къ дому. Бунтъ утихъ около 11 часовъ вечера. Ночь прошла спокойной.

14-е декабря. Благодаря быстрой и энергической помощи врачей, удалось привести въ жизнь многія жертвы вчерашней катастрофы въ церкви Св. Креста. Зрѣлище въ госпиталѣхъ ужасное; собравшаяся толпа не позволяетъ пройти, съ трудомъ и рискомъ жизни можно пробраться въ внутреннюю больницу св. Роха и Младенца Христа, куда сложили всѣхъ раненыхъ и убитыхъ. Особенно печальное зрѣлище представляютъ люди, сходящіеся для разузнаванія своихъ родныхъ. Большинство жертвъ принадлежало къ бѣднѣйшему классу населенія, изъ аристократическихъ фамилій убито только графиня Александровичъ.

Во всѣхъ костелахъ ксендзы держатъ рѣчи успокоительныя и примирительныя, призывая народъ опомниться и не поворачивать правдника, но, какъ видно, рѣчи немного помогли, ибо съ 12-ти часовъ утра, снова начались ужасные безпорядки на Маршалковской улицѣ и отсюда перенеслись на

всѣ боковыя улицы: Свято-Кржискую, Вельскую, Слизскую и др. Удивительно, что на улицахъ, обитаемыхъ исключительно евреями, какъ-то Налевахъ, Францишанской, Генсей и др., какъ то до сихъ поръ меньше всего безпорядковъ. Говорятъ, что сегодня были случаи поджоговъ еврейскихъ домовъ. Въ 12 час. подошли водочный заводъ г. Гвельбера, на Огородной улицѣ; пожаръ обнялъ все зданіе; только въ 5 часовъ удалось пожарной командѣ потушить огонь. 13 декабря въ большой залъ ратуши данъ былъ концертъ оркестра г. Занненфельда, на которомъ потушили весь газъ, такъ что публика нѣсколько минутъ была въ ужасномъ смущеніи.

Вѣшенство народа доходитъ до того, что выламываютъ даже желѣзныя двери, которыми запираются многія лавки. Городъ точно въ осадномъ положеніи; всѣ магазины, торговые заведенія, рестораны, кофейни, кондитерскія и т. п. закрыты; почти вся Варшава на улицѣ.

Въ то же время камни, пухъ и дерево выгоняютъ всѣхъ изъ улицъ; большинство дѣтей въ закрытыхъ дрожжахъ, не смотря на прекрасную погоду, но и это довольно опасно. Войска не могутъ разогнать толпы, сильно возмущенной. Передъ каждымъ домомъ разставлены солдаты; арестамъ нѣтъ конца; наиболѣе между зачинщиками 13 и 14-блѣхъ мальчишки: эти всегда начинаютъ скандалы, и только тогда взрослые продолжаютъ дѣло.

Около 3 часовъ по полудни дошло до того, что во всѣхъ домахъ показались въ окнахъ освѣщенныя иконы Богородицы; многіе евреи изъ страху дѣлаютъ тоже.

На большинство лавокъ можно видѣть знакъ креста. На Сосновой ул. около 5 час. 14-го декабря дошло до того, что толпа не пропускала экипажей; изъ Сосновой бросились она на Маринскую. По улицамъ раздается страшный свистъ, который, какъ слышится полагать, служитъ сигналомъ зачинщиковъ. Арестованныхъ до сихъ поръ, по словамъ корреспондента «Рус. Кур.», слышкомъ 2,000 лицъ. Безпорядки перенеслись на болѣе аристократическія улицы и продолжались 15-го декабря, хотя въ меньшихъ размѣрахъ. Предварительное слѣдствіе дало возможность собрать нѣкоторыя данныя касательно катастрофы. Первоначальное извѣстіе, что причиной катастрофы въ Свято-Кржискомъ костелѣ были евреи, теперь отчасти опровергается, такъ какъ слѣдствіе не подтвердило до сихъ поръ этого факта и поэтому всѣяны слухи въ этомъ отношеніи оказались преждевременными.

Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, грустно смотрѣть на возбѣнную толпу, безъ всякой причины и всякого основанія, бросающуюся на евреевъ и уничтожающую все ихъ имущество.

Ходятъ слухи о безпорядкахъ въ другихъ городахъ Царства Польскаго.

— Со времени увеличенія личнаго состава гг. сенаторовъ въ кассационномъ сенатѣ, дѣятельность его заслуживаетъ полнаго вниманія. Въ настоящее время дѣятельность эта выражается весьма краснорѣчивыми цифрами. Нерѣзанныхъ дѣлъ (за исключеніемъ текущихъ), по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», осталось въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ 1,200, а въ гражданскомъ кассационномъ 1,961 дѣло. Здѣсь нужно имѣть въ виду, что въ каждый изъ означенныхъ департаментовъ въ теченіи года поступаетъ приблизительно по 8,000 дѣлъ.

— «Русскій Ивалдъ» сообщаетъ, что Высочайше повелѣнію пополнить собственный конвой лишь личными офицерами въ чинѣ корнета, изъ придворныхъ казаковъ терскаго и кубанскаго войскъ, въ видѣ высшей награды.

Частному присутствію военнаго совѣта въ 1882 году повелѣно состоять, подлѣ предсѣдательствомъ барона Бистрома, изъ генераловъ: Себеки, Баумгартена, Ганецкаго, Волкова, Мордвинова, Корсакова, Циммермана и Ралла.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ предложить губернаторамъ организацію съѣздовъ врачей.

— 14-го декабря разбѣшено изданіе газеты «Истокъ Суджискаго Земства». Первый номеръ «Истка» выйдетъ въ январѣ. Редакторъ—предсѣдатель управы Арнольдъ.

— «Русск. Вѣд.» передаютъ, что съ будущаго 1882 г. въ Москвѣ и ея губерніи учреждаются должности фабричныхъ инспекторовъ и нѣкоторыми изъ инженеровъ поданы уже г. московскому генералъ-губернатору прошенія объ опредѣленіи ихъ на казенную должность. Нельзя не порадоваться этому учрежденію. Отдѣльныхъ постановлений относительно фабрикъ и заводовъ не мало. Слѣдя за исполненіемъ этихъ постановленій, приходи по службѣ въ соприкосновеніе съ фабриками и заводами, фабричные инспекторы въ состояніи изучать ихъ бытъ и особенности, ежегодные же ихъ отчеты дадутъ богатый матеріалъ для

выработкѣ у насъ фабричнаго законодательства.

— Общество с.-Петербургскихъ архитекторовъ, разработывая вопросъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ въ театрахъ, приняло, по словамъ «Нов. Вр.», слѣдующія положенія: 1) сцена должна быть отдѣлена отъ зрителя несгораемою занавѣсью; 2) на чердакѣ съ этою цѣлью должно быть устроено брандмауеръ; 3) всѣ лѣстницы должны быть или отдѣльны изъ каждаго яруса или если общія, то идти, упираясь, внизъ отъ каждаго яруса, пропорціонально увеличенію съ каждымъ ярусомъ количества публики; при этомъ лѣстницы должны быть несгораемыя, по размѣрамъ соответствующія количеству публики, выходящей изъ разныхъ ярусовъ, и площадки не должны составлять продолженія корридоровъ; 4) два верхніе яруса должны быть снабжены окнами и многими выходами изъ зрительнаго зала въ корридоръ; 5) желательнымъ было бы, чтобы устроены были наружныя галереи или балконы; 6) чтобы вентиляционная тяга не была исключительно направлена въ зрительный залъ; 7) чтобы имѣлись отдѣльные гардеробы для верхняго платья и удобная помѣщенія и выходы для актеровъ; 8) чтобы театры не были въблизи жилищъ помѣщеній и 9) чтобы былъ установленъ самый бдительный надзоръ. Относительно вопроса о наймѣ общественныхъ залъ, собраніе, соглашавшее съ мнѣніемъ комиссіи, выразило пожеланіе, чтобы устроены были хорошіе вѣстивулы, просторные выходы и отдѣльныя въ сторонѣ помѣщенія для верхняго платья, нестѣсняющія выходовъ.

— 19-го декабря, по словамъ «Русскаго Курера», въ Москвѣ съ утра еще распространился слухъ о томъ, что довольно извѣстная банковская контора Блюха прекратила платежи. Толпы народа стояли на углу Кузнецкаго моста, гдѣ помѣщается контора и уныло смотрѣли на закрытыя двери.

— «Нов. Время» передаетъ, что въ среду, 23-го декабря Сара Бернаръ уѣзжаетъ въ Варшаву, а отсюда отправится въ Вѣну и затѣмъ въ Испанію.

— «Порядокъ» сообщаетъ слухъ, что большинствомъ голосовъ въ комиссіи, подлѣ предсѣдательствомъ директора Императорскихъ театровъ, г. Всеволодскаго, признано необходимымъ уничтожить бенефисы.

— 14-го декабря промоллъ первый желѣзнодорожный поѣздъ черезъ Сенъ-Готардскій тунель. Такимъ образомъ, сдѣлавъ первый шагъ къ установленію кратчайшаго пути между средней и южной Европой. Въ настоящее время, сбереженіе во времени будетъ всего 4½ или пять часовъ, въ сравненіи съ прежнимъ путемъ. Лишь въ будущемъ лѣту, когда будетъ восстановлено прямое сообщеніе между Люцерномъ и Миланомъ, сбереженіе во времени окажется не менѣе, какъ на 26 часовъ! Въ наипрѣднѣе же зиму придется удовольствоваться только тѣмъ, что теперь уже нѣтъ болѣе надобности въ санномъ пути по хребту Готарда, со всѣми его препятствіями и опасностями.

— По словамъ «Моск. Вѣд.», въ парламентскихъ кругахъ Германіи весьма много толковъ возбуждаетъ появившаяся въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Provinc. Cotresp.», статья подлѣ заглавіемъ «Къ Новому Году». Не подводя итоговъ окончивающагося года, правительственная газета начинаетъ замѣчаніемъ, что истекающій годъ долженъ составить эпоху во внутренней исторіи Германіи, такъ какъ въ этомъ году впервые заявленъ новый принципъ внутренней политики, социальныя реформы, влияние коихъ въ будущемъ должно быть неизмѣримо. Въ послѣднее столѣтіе блескъ идей о свободѣ и равенствѣ преобладающе видѣтъ то зло, которое обуславливается одностороннимъ примѣненіемъ этихъ идей. Не замѣчали, что эти идеи принесли пользу только элементамъ, экономически сильнымъ, поставивъ элементы слабѣе еще въ болѣеую, чѣмъ прежде зависимость; мало того, въ этомъ стали было усматривать нѣчто естественное и неизбежное, какъ результатъ борьбы за существованіе. Императорское германское правительство въ истекающемъ году сдѣлало первый шагъ въ тому, чтобы положить конецъ дальнѣйшему развитію подобнаго отношенія ко всѣмъ ихъ послѣдствіямъ. Указавъ затѣмъ, что всѣ благодѣтельныя реформы въ исторіи Пруссіи всегда исходили отъ короля, «Provinc. Cotresp.» напоминаетъ: исторія показываетъ, что корона всегда при этомъ встрѣчала противодѣйствіе со стороны партій, стремящихся идти прежнимъ путемъ. Газета заключаетъ словами, что «новый годъ несомнѣнно принесетъ не мало заботъ и борьбы». Но среди борьбы партій корона стоитъ твердымъ оплотомъ, и въ народѣ все болѣе будетъ развиваться сознаніе силы правительства, а потому, несмотря на треволненія борьбы, нужно надѣяться на счастливое будущее.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пиратинъ, полт. губ. (корреспондентъ «Южнаго Края»). Грустно, тоскливо живется въ провинціальномъ захолустьемъ городишкѣ, лишенномъ интеллигенціи. Кажется, есть у насъ и городское и земское самоуправленіе, и мировые суды, и новая воинская повинность, окружной судъ иногда заѣзжаетъ и всѣ должности, которыя по закону полагаются, замѣщены. А все, какъ будто, чего-то не достаетъ, все думается, что мы живемъ «не какъ люди», и, что особенно ужасно, не надѣемся, чтобы могло произойти у насъ что-нибудь путное. Въ одно изъ недавнихъ засѣданій нашей думы, напирѣмъ, состоялось постановленіе объ учрежденіи городского ссуднаго банка. Что говорить, — дѣло хорошее и можетъ имѣть, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, немаловажное значеніе. Но въ томъ-то и дѣло, что благоприятныя обстоятельства нынѣ какъ-то неувидимы стали, а разные виды «горя-злосчастія», при нашей общественной темнотѣ, внушаютъ опасенія, чтобы доброе и полезное учрежденіе не превратилось въ новую болотную яму. Состоялось также и другое постановленіе думы о разрѣшеніи нашему г. предводителю дозволенія устроить на городской площади, для увеселенія обывателей, свербъ. И этому, конечно, можно порадоваться; но тутъ, почему-то представляются намъ городскія свиньи, которыя цѣлыми стадами бродятъ по городу и въ базарные дни обираютъ мужицкія возы, не смотря на самый бдительный надзоръ полиціи. Однимъ словомъ, возникаетъ опасеніе, что нашъ свербъ, благодаря этимъ спутникамъ мѣстныхъ обывателей, зайнется, не успѣвши разсѣсть. Исторія повѣствуетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ устроенъ у насъ общественный клубъ, въ немъ давались любительскіе спектакли, обыватели почитывали въ клубной библиотекѣ газеты, знали, что дѣлается на свѣтѣ, видѣли почти всѣ русскіе журналы; въ саду одного изъ гражданъ появились даже общественныя гулянья съ музыкой, — словомъ захолустѣ нѣсколько цивилизовалось, люди переставали бояться другъ друга, въ нихъ развивалась общительность. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ все это исчезло; выписывается теперь только 3 журнала, а на слѣдующій годъ, говорятъ, и этого уже не будетъ. Обывателямъ, понятно, ничего болѣе не остается, какъ утѣсаться отдѣльными кружками за карты, и этотъ видъ времяпрепровожденія у насъ настолько развился, что даже общественныя обязанности отправляются лишь урывками, налету, въ промежуткѣ между преферансомъ и стуквой. Результатъ всего этого тотъ, что не только заѣзжие люди, но и туземцы, не то чтобы сходить съ ума, а какъ-то дичаютъ, приобтѣаютъ медленное движеніе мысли, выдаютъ въ меланхолію и угрюмость, теряютъ связность рѣчи и предпочитаютъ изъясняться между собою междометіями и тѣлодвиженіями. О способности вымѣять въ себѣ пространные законы и говорить нечего: ее мы утратили еще за долго до изданія «Свода законовъ россійской Имперіи» и послѣдовавшихъ за нимъ дополненій и разъясненій. Поэтому значительную часть ихъ мы вовсе упразднили. Не только «гласности», но и появленія предъ согражданами мы всячески избѣгаемъ, даже общественныя дѣла и дѣлишки обываемъ лишь въ кругу самыхъ близкихъ знакомыхъ и друзей дома. Бывають, какъ пишутъ въ газетахъ, у насъ въ Пиратинѣ земскія собранія, и даже въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ было два, «экстренныхъ». Но мы ихъ не видѣли, и только одинъ изъ нашихъ Ноздревыхъ, какъ-то проболтался, что онъ присутствовалъ на одномъ изъ нихъ въ столовой у г. предводителя дворянства. «Хорошими, говоритъ, наливками хозяинъ угощалъ и проигралъ мнѣ 50 цѣлковыхъ», — впрочемъ, надо полагать, это онъ вретъ... Справедливо только одно то, что г. предводитель очень боленъ и потому всѣчески избѣгаетъ многотолпныхъ, особенно публичныхъ, собраній; если онъ и выѣзжалъ нѣсколько разъ въ уѣздъ для приема новобранцевъ, то исключительно въ сопровожденіи близкихъ знакомыхъ, которыхъ онъ смѣло можетъ назвать «своими». Здѣсь все хорошо, все ладно. Указываютъ, напирѣмъ, секретарь, что г. предсѣдатель поступаетъ не по закону, и г. предсѣдатель не обижается, а только огорчается и заявляетъ, что «если секретарь уже указываетъ ему на законы, то онъ не можетъ продолжать засѣданія» и передаетъ предсѣдательство члену воинскаго присутствія. Засѣданіе продолжается, но лишь только г. новый предсѣдательствующій вьзаетъ какую-то бумагу и сталь читать, какъ тотчасъ запнулся, остановился, крикнулъ, опять сталь читать, и, наконецъ, вовсе забылъ: бумага была длинная и непонятная... Увидя это, г. исправникъ исчезъ изъ зала, а настояцій предсѣдатель возвратился и торжественно объявилъ: «г. исправникъ говоритъ,

что по закону я только ему могу передать свою должность, поэтому я и передаю ему». Съ этими словами онъ захлопнулъ дверь и уѣхалъ.

Откровенно говоря, нашему г. предводителю и нельзя обходиться безъ близкихъ «друзей дома». Вотъ, напирѣмъ, какой случай былъ. Избирали на земскомъ собраніи участковаго мирового судью, и нужно было непременно избрать нѣкоего г. Самойловича, непринадлежащаго, какъ говорятъ, къ числу пиратинскихъ землевладѣльцевъ. Г. предводитель сталь считать голоса, но почему-то сбился. Одинъ изъ «друзей», непринадлежащій къ составу собранія, тотчасъ принялся ему помогать и выборы состоялись: избирательныхъ полученныхъ даже не простое большинство, а 2/3. А когда предсѣдатель земской управы спросилъ, сосчиталъ ли г. предводитель голоса своего «друга», то этотъ «другъ» очень искренно и добродушно разсмѣялся и тѣмъ обратилъ весь казусъ въ пріятную и остроумную шутку. Что, если бы «друга» въ собраніи не было?

Болѣзнь г. предводителя какая-то загадочная. Онъ не принимаетъ къ себѣ просителей, хотя предсѣдательствуетъ во многихъ учрежденіяхъ, швыряетъ подаваемые ему письменныя прошенія и кричитъ на добывшихся у него аудіенціи. Обыватели совсѣмъ боятся съ толку: прежде, по крайней мѣрѣ, не подвергались такому обращенію лица дворянскаго происхожденія; теперь же, очевидно, подлѣ влияніемъ демократическихъ реформъ, всѣ стали равны. Кіевскіе клинщики находятъ болѣзнь г. предводителя очень серьезною и предписали ему восьмимѣсячный отпускъ за границу. Отпускъ уже полученъ, о чемъ мы и узнали изъ «Правительственнаго Вѣстника».

Нѣжинъ (корреспондентъ «Южнаго Края»). Въ нашемъ городѣ въ октябрѣ временныя военныя судомъ разсмотрѣны два дѣла о безпорядкахъ, происшедшихъ въ городѣ 20-го и 21-го іюля нынѣшняго года и направленныхъ противъ евреевъ.

Первое дѣло — о крестьянинѣ Уварѣ Панченкѣ. Во время безпорядковъ въ нашемъ городѣ, 21-го іюля, толпа приблизительно около 500 человекъ, между прочимъ, бросилась на виновный заводъ купцовъ-евреевъ Горнаго и Радиловскаго и по показаніямъ свидѣтелей-приказчика этого завода, Мирова, совершенно его разрушила, причинивъ большіе убытки его хозяевамъ. Мировъ, крохѣ того, показалъ, что толпой руководилъ куцерь Радиловскаго Уваръ Панченко, который не только управлялъ дѣйствіями толпы, указывая, что ей дѣлать и что брать, но и самъ билъ посуду и разрушалъ заводъ и складъ.

На судебномъ же слѣдствіи выяснилось, что заводъ не разрушенъ и что толпа причинила ему незначительныя поврежденія, побила посуду, въ нѣкоторыхъ окнахъ выбила стекла, выпила немного водки и поломала двери, и что Панченко предъ безпорядками былъ посланъ съ конторскими книжками въ акцизное управленіе, откуда возвратился уже по окончаніи безпорядка и въ пьяномъ видѣ; послѣ этого онъ сталь билъ посуду и выбрасывать бутылки съ водкой. Замѣчательно, что приказчикъ Израиль Мировъ, показавшій на предварительномъ слѣдствіи, что заводъ весь разрушенъ толпою, на судѣ, послѣ продолжительнаго перекрестнаго допроса, показалъ, что заводъ остался неразрушеннымъ и что ему причинены незначительныя поврежденія; Увара Панченко онъ замѣтилъ въ толпѣ бывшимъ посуду, но не можетъ удостовѣрить, возбуждалъ ли онъ народъ къ нападенію на заводъ, при томъ же онъ не долго оставался около завода, такъ какъ опасался нападенія на свою личность.

Судъ, признавъ подсудимаго крестьянина Увара Панченко виновнымъ въ буйствѣ въ публичномъ мѣстѣ и въ поврежденіи движимаго имущества завода Горнаго и Радиловскаго, на основаніи 12, 38 и 152 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., приговорилъ его къ аресту при полиціи на семь дней.

О другомъ дѣлѣ сообщу въ слѣдующій разъ.

Звенигородка, кievск. губ. — Въ концѣ декабря, въ Звенигородѣ, будетъ разбираться потресающее, по своимъ подробностямъ, уголовное дѣло, рисующее неприглядную экономическую и бытовую сторону нашего крестьянства. Сущность этого дѣла, по словамъ «Порядка», заключается въ слѣдующемъ. Въ концѣ января текущаго года, житель села Вербовца, екатеринопольской волости, звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Кожушко, задумавъ посомѣе своего болѣного внука, страдавшаго припадками «чорной болѣзни». Семья, въ которой случилось это преступленіе, состояла изъ 7—9 человекъ, въ числѣ которыхъ былъ 17-ти-лѣтній старикъ Кожушко и его 70-ти-лѣтній болѣной внукъ, круглый

сирота, находившійся въ пріймахъ у своего дядьки. Страдая частыми припадками, этотъ юноша ничего не работалъ и былъ, какъ говорится, «лишнимъ ртомъ» въ бѣдной семьѣ. За это именно его не любили въ семьѣ, ругали, били, часто покупались на его жизнь, и т. п. Вотъ что, напирѣмъ, рассказываютъ, относительно протого несчастнаго. Въ декабрѣ 1879 года, дядька и дѣдъ хотѣли убить болѣного юношу, посредствомъ поврежденія внутренностей: для этого они пытались всунуть чрезъ ротъ палку въ грудную полость... Трудно повѣрить этому, но увѣряютъ, что это — фактъ. Особенно не долговѣвала несчастнаго юношу тетка его; она, говоритъ, непременно желала его смерти, чтобы завладѣть одной десятиной земли, принадлежавшей ей болѣному племяннику. Въ одинъ изъ вечеровъ конца января, съ болѣнымъ юношей случился припадокъ именно въ то время, когда онъ находился на «пріпечку». Въ хатѣ былъ только дѣдъ Кожушко и его невѣстка, которая, увидѣвъ лежащаго племянника въ безсознательномъ состояніи, сказала своему тестю: «теперь берите пося и думите его». Кожушко сдѣлалъ петлю изъ пояса, надѣлъ на шею болѣного; на одинъ конецъ пояса наступилъ ногою, за другой потянулъ, и... юноша расстался съ этимъ міромъ на вѣки... Виновику преступленія, дѣдъ, вынесъ трупъ своего внука на гумно и прикрылъ его кожомъ. — Чрезъ нѣкоторое время онъ перенесъ его на дворъ, вырылъ небольшую яму и зарылъ въ ней, насыпавъ кучу навоза. Всю эту операцію видѣлъ другой внукъ преступника, 10—13-ти-лѣтній мальчишка. Между тѣмъ, родственники, принадлежащіе къ другому двору, стали замѣчать отсутствіе «чорно-болѣзнаго» и часто разспрашивали о немъ невѣстку преступника. Та отговаривалась, что онъ находится гдѣ-то на работахъ. Но, наконецъ, будучи, подлѣ хмѣльницы, она сказала своей замужней сестрѣ, что «его» ужъ нѣтъ, что дѣдъ отправилъ его на тотъ свѣтъ. Слухи объ этомъ дошли до начальства; 3-го или 4-го апрѣля, трупъ былъ отысканъ еще неразрушеннымъ. Нѣсколько разъ производилось слѣдствіе, пока установили точныя обстоятельства дѣла. На скамѣхъ подсудимыхъ явятся Кожушко, его невѣстка и 13-ти-лѣтній мальчишка, необъявившій о томъ, что онъ видѣлъ «потребленіе» своего двоюроднаго брата. Для характеристики преступника Кожушко, нужно сказать, что онъ нѣсколько разъ выскался изъ Вербовца административнымъ порядкомъ, по рѣшенію общества, въ екатеринославскую губернію, нѣсколько разъ былъ въ тюрьмѣ и однажды въ Сибирь.

Бахчисарай. — По словамъ «Тавриды» на дняхъ городъ былъ возмущенъ ужаснымъ преступленіемъ, совершеннымъ ночью, на одной изъ людныхъ улицъ. Давно уже здѣсь свободно разгуливаетъ одинъ умалишенный, который ночью варварски зарѣзалъ отца своего и мать и съ ними еще двухъ малолѣтнихъ дѣтей. Безумный убійца самъ пошелъ и распространилъ по городу вѣсть о своемъ вѣрскомъ поступкѣ, призывая обывателей города посмотреть на жертвы совершеннаго имъ преступленія. Убійца, конечно, теперь арестованъ. Нужно добавить, что въ Бахчисарайѣ есть еще нѣсколько субъектовъ, подверженныхъ припадкамъ сумасшествія, и которые совершенно способны разгуливать по улицамъ.

Тифлисъ. — Въ здѣшней судебной палатѣ, какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», разбиралось дѣло редактора грузинской газеты «Дробъ» — Мехи и одного изъ корреспондентовъ той же газеты, обвинявшихся въ диффамачіи уполномоченнаго отъ казны по мѣжеванію въ кутаисской губерніи. Въ «Дробѣ» напечатано было заявленіе о злоупотребленіяхъ и взыточествѣхъ этого должностнаго лица. Палата, рассмотрѣвъ документы, представленныя защитой, вынесла подсудимымъ оправдательный приговоръ.

Симферополь. — Въ «Русск. Кур.» сообщаютъ: въ мѣстной гимназіи произошло печальное случай: исключены двое воспитанниковъ: одинъ VII класса, а другой IV. Причиной, послужившей основаніемъ къ исключенію перваго, было, будто бы, желаніе оскорбить одного изъ преподавателей. Второй же заслужилъ эту кару за то, что наидя письмо, адресованное на имя преподавателя, передалъ ему по назначенію. Письмо оказалось пасквиломъ.

Херсонъ. — Экстренное уѣздное земское собраніе признало рубленую скидку съ выкупныхъ платежей бесполезной и ходатайствуетъ скидку эту обрабатывать на покупку земель нуждающимся.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЗОРѢНІЕ.

Парижъ. Въ числѣ слуховъ о перемѣнахъ въ министерствѣ Гамбетты есть одинъ, весьма вѣроятный. Нынѣшній министръ публичныхъ работъ, Рейналь, можетъ выйти въ отставку по

и гораздо дешевле всяких миним-дешевых прочихных прейс-курантовъ.

Дозволено цензурою. Харьковъ, 21 декабря 1881 г.