

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 10 (22) АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

№ 439.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“ 1882 года. ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для лѣтнихъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, признаются бесплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Юзефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гартге, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Соловьевича и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печниковой; въ Варшавѣ—въ варшавское агентство объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 32; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Бѣлаго и Е. П. Распопова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розеняча и въ Греческомъ у нотаріуса И. Ф. Зилберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Latite et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Въз. до ст.	Съ до ст.	Съ перес.		Въз. до ст.	Съ до ст.	Съ перес.
На годъ . . .	10	50	12	—	12	50	—
„ 11 мѣс. . .	10	—	11	50	12	—	5
„ 10 „ . . .	9	25	10	75	11	25	—
„ 9 „ . . .	8	50	10	—	10	25	—
„ 8 „ . . .	7	75	9	10	9	50	—
„ 7 „ . . .	7	—	8	20	8	50	—

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по согласенію съ редакціей. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Совѣтъ харьковского отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества имѣть честь поздравить просить г. членовъ отдѣленія и лицъ, интересующихся дѣлами харьковского отдѣленія техническаго общества, пожаловать въ общее и очередное засѣданіе, имѣющее быть 10-го апрѣля (суббота) въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи новой биржи.

ПРЕДМЕТЫ ЗАДАЧЪ.

1) Докладъ А. П. Шамкова — „Результаты годичнаго пользованія домовымъ водопроводомъ въ гор. Харьковѣ“; 2) докладъ комиссіи по вопросамъ объ устройствѣ учебнаго курса и учебныхъ программъ для харьковского высшаго техническаго училища; 3) выборъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣленія по предложенію совѣта.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА Меттернихъ и европейская реакція, сочиненіе профессора В. К. НАДЛЕРА.

СОДЕРЖАНІЕ. Введеніе: революція и реакція. I. Причины великой европейской реакціи. Меттернихъ, его система и сотрудники. Висскій конгрессъ. Реакція въ Австріи. Возвращеніе въ Германію. Карсбадскія постановленія. Тайная община. II. Реакція и революція въ романской Европѣ. Конституція 1812 г. и созидательная революція въ Испаніи и Италіи. III. Конгрессы въ Троппау и Лайбахѣ. Императоръ Александръ I и Меттернихъ. Семеновскій бунтъ. Подвѣшеніе революціи. IV. Берлинскій конгрессъ. Подвѣшеніе славянской революціи. Итальянскія Меттерниха. Система реакціи по тому бы то стало. V. Греческая революція. Россія и Австрія. Колѣбаніе Императора Александра. Свиданіе въ Черновѣцѣ. Капитуляція при Карлѣ X. Ибрагимъ-паша и греки. VI. Меттернихъ и его современники. Смерть Императора Александра I. Отрицательные императоры. Николай I. Декабристы и Меттернихъ. Борьба Меттерниха съ Николаемъ I. Наварринское сраженіе. Война 1828—29 гг. Пораженіе Меттерниха. Конечная реакція.

Цѣна 2 рубля. Съ требованіемъ просить обращаться—въ харьковский университетъ: къ автору или же къ управляющему университетской типографіей, тамъ же. Г. книгопродавцамъ обычная уступка.

Правленіе общества взаимнаго кредита приказчиковъ въ г. Харьковѣ

имѣть честь объявить, что въ воскресенье, 11-го апрѣля, въ половинѣ третьяго часа дня, въ биржевомъ залѣ, имѣть быть публичная бесѣда профессора В. К. Надлера—о вліаніи торговли на развитіе географическихъ знаній и открытій. Билеты на слушаніе бесѣды можно получать ежедневно съ 8-го числа отъ 10 до 2 часовъ дня въ Правленіи общества взаимнаго кредита приказчиковъ, а въ день бесѣды въ зданіи биржи отъ 10-ти часовъ утра до начала бесѣды.

Цѣна за входъ 20 копѣекъ.

ВЪ ЗАЛѢ
КОММЕРЧЕСКАГО КЛУБА
сегодня 10-го апрѣля,
КОНЦЕРТЪ
М. Дангрмонъ
(скрипача изъ Бразиліи).
Билеты продаются въ музыкальномъ магазинѣ г-на Гергарда.

Продается библиотека и книжный магазинъ М. И. Гаврилина и К. въ Берлинскѣ, тѣмъ же, по случаю оставленія фирмы компаніонами, за выѣздомъ изъ города.
(№ 3580) 2—1

Сегодня, 10-го апрѣля, состоится въ дворянскомъ собраніи

ДѢТСКИЙ ТАНЦОВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ
въ пользу общества распространенія грамотности. Дѣти платятъ за входъ по 50 к., а взрослые по 1 руб.

О городскихъ конно-железныхъ дорогахъ. (Окончаніе*).

Но кромѣ парового и многихъ другихъ менѣе употребительныхъ способовъ движенія, въ послѣднее время техника обратила особенное вниманіе на *электромагнитное движеніе*, которое теперь признается именно особенно пригоднымъ для городскихъ желѣзныхъ дорогъ, ибо не требуетъ передѣлки вагоновъ, не увеличиваетъ слишкомъ безполезной тяжести вагоновъ и вообще не угрожаетъ никакими, болѣе или менѣе существенными, затрудненіями. Опыты приспособленія электричества дѣлаемы были г. Сименсомъ и Гальске въ Петербургѣ и увѣнчались замѣтельными успѣхами во всѣхъ отношеніяхъ, а въ Берлинѣ существуетъ уже устроенное тѣмъ же изобрѣтателями постоянное сообщеніе на протяженіи, если не ошибаемся, 1½ верстѣ, причѣмъ оказавшееся въ Петербургѣ не совсѣмъ удачное примѣненіе тормозовъ примѣнено уже тамъ вполне практично. Сверхъ того, лица, желающія ближе ознакомиться съ этимъ новымъ и вполне безопаснымъ двигателемъ, бу-

дутъ имѣть случай прокатиться по электрической желѣзной дорогѣ на предстоящей московской выставкѣ, куда желающія будутъ постоянно доставляемы въ правильно организованныхъ поѣздахъ. Намъ остается только выразить наше недоумѣніе, почему въ цитируемой статьѣ г. Ненингера ничего не сказано объ электрическихъ желѣзныхъ дорогахъ, составляющихъ теперь въ желѣзнодорожной технику вопросъ дня.

Переходы къ вопросу о тарифѣхъ платъ за проѣздъ по трамве, мы коснемся здѣсь этого предмета лишь на столько, на сколько это можетъ относиться къ задаче по дорогамъ публичн и ея интересамъ.

Вопервыхъ, опять и долговременная практика указала, что тарифъ на извѣстной линіи долженъ быть предѣлительно однообразный, т. е. одинаковый, не зависимо отъ протяженія разстоянія. Такое взиманіе платъ хотя и оказывается несправедливымъ, какъ по отношенію къ хозяевамъ дороги, такъ и къ самой публикѣ; но принимая во вниманіе вообще незначительность взимаемой за проѣздъ платъ, возможность уравниванія этой пла-

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 9 апрѣля 1882 года.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Дѣйствія правительства.
Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ спеціальн. корреспондентъ „Южнаго Края“, отъ Международн. телеграфн. агентства и изъ другихъ газетъ).
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южнаго Края“ изъ Славянска, Пяритама, Николаева и Славянскосербскаго узла.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Балты, Таганрога и Тарханскаго узла.
Вѣднія корреспонденціи: изъ Вѣны.
Политическое обозрѣніе.
Бѣсы.
Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетоны: О городскихъ конно-железныхъ дорогахъ (окончаніе), А. Мениуса.
Стороннія сообщенія.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ, 9-го апрѣля 1882 г.

Однимъ изъ насущныхъ вопросовъ нашего времени несомнѣнно является вопросъ о преобразованіи нашей податной системы. Вопросъ этотъ давно уже обратилъ на себя вниманіе правительства, и еще въ началѣ 60-хъ годовъ была учреждена особая коммиссія, задачей которой было преобразованіе системы налоговъ. До сихъ поръ, однако, коммиссія эта проявила очень мало признаковъ своего существованія. А между тѣмъ, при учрежденіи ея, и общество, и печать возлагали самую широкую упованія. Думали, что результаты работъ будутъ коренное преобразованіе существующей податной системы, которая ложится, какъ извѣстно, всею своею тяжестью на бѣднѣйшіе, трудящіеся классы населенія, и вообще представляетъ систематически проведенное начало обложенія налогомъ не собственности, а труда... Замѣтноныя классы общества несутъ самую незначительную часть налоговъ и находятся до сихъ поръ въ привилегированномъ положеніи.

Основаніемъ надеждъ общества служили первая работы коммиссіи, которая въ 1863 г. подушную подать мѣщанъ замѣнила налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. Благодаря закону 1863 года, наименѣе обезпеченное у насъ сословіе городскихъ мѣщанъ было освобождено отъ крайне тяжелаго налога въ 2 рубля 50 копеекъ съ души, а къ податнымъ тягостямъ были привлечены люди, болѣе состоятельные, обладающіе недвижимымъ имуществомъ. Но обществу, одновременно съ этимъ, законъ о налогѣ на право торговли и ремесла посылъ на себя уже иной характеръ. Законъ этотъ, понимая сборъ съ оптовыхъ торговцевъ, оставилъ почти въ прежнемъ положеніи среднихъ торговцевъ и привлекъ къ платежамъ самыхъ мелкихъ промышленниковъ и ремесленниковъ, которые до этого были свободны отъ всякихъ налоговъ, кромѣ городскихъ повинностей. Особенно тяжелою оказалась нагрузка на мѣщанскіе промыслы. Если онъ не привлечъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ, къ разоренію мелкихъ промышленниковъ, то единственно благодаря тому, что не было возможности услѣдить за правильнымъ взносомъ его мелкими промышленниками. На основаніи этого закона

простой работникъ, единственнымъ источникомъ существованія котораго является трудъ, долженъ внести 2 руб. 50 коп. прежде, чѣмъ начать работу, потому что, по закону, онъ не имѣетъ права приступить къ работѣ, пока не получитъ свидѣтельства на право заниматься промысломъ.

Дальнѣйшая дѣятельность податной коммиссіи, къ сожалѣнію, показала полную неосновательность надеждъ, возлагавшихся на нее обществомъ. Дѣйствительно, коммиссія сохранила подушную подать, противъ которой въ 1870 году единогласно высказались всѣ земства, спрошенные правительствомъ. Сама коммиссія также признала несогласность этого налога и хотѣла было замѣнить его подворнымъ налогомъ, который, однако, по предположеніямъ коммиссіи, не долженъ былъ въ сущности отличаться отъ подушной подати, и по прежнему лежалъ бы только на податныхъ сословіяхъ. А между тѣмъ, земства въ 70 году высказались за введеніе подоходнаго налога. Затѣмъ, всѣякіе толки объ измѣненіи податной системы затихли на 10 лѣтъ, только въ 1879 году въ обществѣ и печати снова стали ходить упорные и повидимому, основательные слухи о предстоящемъ введеніи подоходнаго налога. Слухи эти были вызваны извѣстіями о дѣятельности учрежденной въ 1879 г. коммиссіи, въ программу занятій которой входили, между прочимъ, вопросы о возможности привлечь къ уплатѣ суммы, составляющей въ настоящее время подушную подать, и другіе классы общества, кромѣ податныхъ. Взамѣнъ подушной подати предполагалось ввести подоходный и усадьбинный налоги, но, къ сожалѣнію, вскорѣ эти слухи опять замолкли и вся наша податная система остается при прежнихъ основаніяхъ.

Мѣропріятія послѣдняго времени даютъ основаніе полагать, что правительство, повидимому, намѣрено измѣнить, хотя въ нѣкоторой степени, существующую систему налоговъ. На это указываютъ какъ совершившіеся факты, такъ и слухи о предполагаемыхъ новыхъ налогахъ. Такимъ образомъ, отмѣненъ соляной налогъ, лежавшій преимущественно на бѣднѣйшихъ классахъ и приносившій казнѣ отъ 11 до 13 мил. руб. Затѣмъ въ 1880 г. таможенный налогъ былъ возвышенъ на 10%, а теперь предполагается еще и дальнѣйшее возвышеніе этого налога. Появились извѣстія о предполагаемомъ введеніи новаго земельного налога и налога съ квартиръ. Въ непродолжительномъ времени на рассмотрениеъ государственнаго совѣта будетъ внесенъ проектъ налога на насѣдства. Предполагается увеличеніе табачнаго налога; приняты мѣры къ болѣе успѣшному поступленію налога на сахаръ. Наконецъ, усиленъ всесельный сборъ съ оптовыхъ торговцевъ, оставивъ почти въ прежнемъ положеніи среднихъ торговцевъ и привлекъ къ платежамъ самыхъ мелкихъ промышленниковъ и ремесленниковъ, которые до этого были свободны отъ всякихъ налоговъ, кромѣ городскихъ повинностей. Особенно тяжелою оказалась нагрузка на мѣщанскіе промыслы. Если онъ не привлечъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ, къ разоренію мелкихъ промышленниковъ, то единственно благодаря тому, что не было возможности услѣдить за правильнымъ взносомъ его мелкими промышленниками. На основаніи этого закона

Такимъ образомъ, въ основаніи всей нашей податной системы лежитъ начало обложенія личности и труда, а не имущества и дохода.

„Голосъ“ посвятилъ передовую статью дѣятельности нашихъ гипотечныхъ банковъ. Всѣ они, какъ извѣстно, возникли почти одновременно и сейчасъ же пустились конкурировать между собою, увеличивая свои операціи высокими отбѣнками залоговъ. Заемщики набросились на отарышіеся для нихъ кредитъ, обрадовавшись возможности получить кущи, несравнимо болѣе сравнительно съ цѣнностью закладываемыхъ имѣній. Полученныя деньги разстрочивались непроизводительно, кредитъ оказался слишкомъ дорогимъ и скоро начались продажи съ молотка просроченныхъ залоговъ, продажи, нѣрѣдко убыточные для банковъ. Правительство надѣялось, что при помощи гипотечнаго кредита, помѣщики поправятъ свои обстоятельства, улучшить хозяйство и т. п. Но ни одно изъ этихъ благихъ намѣреній не осуществилось; помѣщики разорялись и разоряются не по днямъ, а по часамъ, дворянскія имѣнія прибираются къ рукамъ кулаками и мірошниками. Кто же остается въ барышахъ? Одни учредители. Эти господа имѣютъ полное основаніе благословлять свою судьбу. Въ уставѣ, наприимѣръ, харьковского земельного банка статья о распредѣленіи прибылей (§ 95) заканчивается такъ: „отчисленіе 15% въ пользу учредителей продолжается *миш* въ теченіи 30-ти лѣтъ со дня утвержденія устава, и *затѣмъ* *сн* 15% поступаютъ въ общій дивидендъ“. Какъ хороши здѣсь слова „*миш*“ и „*затѣмъ* *сн*!“ замѣчаетъ здѣшній „Статистическій Листокъ“. А „*сн*“ составляетъ въ теченіе 30-ти лѣтъ *миш* два милліона, если не больше! „*Сн*“ пойдутъ въ карманы учредителей даромъ. Сколько разорится земледѣльцевъ, сколько израсходуется напрасно труда, чтобы учредители получили эти „*сн*!“

„Голосъ“ рекомендуетъ правительству рѣшительно выступить противъ ложнаго направленія земельного кредита: противъ выпуска новыхъ акцій, развитія залоговыхъ операцій въ болѣе богатыхъ городахъ подѣ дома, исправленіе банковыхъ отбѣнокъ, крайне неудовлетворительной системы отчотовъ и т. п.

Письмо генераль-суперинтенданта къ редактору „Голоса“, о которомъ мы уже упоминали, заставило эту газету не только отказываться отъ своихъ словъ, но даже удивляться, какъ рѣшаются нѣкоторыя газеты говорить объ отсейскихъ порядкахъ. „Почему именно въ настоящее время, требующее не раздѣленія, а сплоченія силъ, явилась потребность заняться „нѣмецкимъ“ вопросомъ? Открылись ли, въ послѣднее время, новыя черты въ русскихъ нѣмцахъ?“ „Голосъ“, всего нѣсколько дней назадъ сочувственно отзывавшійся о рѣшеніи сенатора Манасина и обрадовавшій вниманіе правительства на необходимость бороться съ усиливающейся съ каждымъ годомъ германизацией прибалтійскаго поморья, увѣряетъ, что источникъ „трави“—такъ именуетъ органъ г. Краснскаго обсужденіе отсейскихъ дѣлъ,—заключается не въ какихъ-либо особенностяхъ русскихъ нѣмцевъ, а во временномъ торжествѣ нашей „самобытной политики“. Въ за-

ключеніе прибавляется: „мы уже имѣли случай говорить, куда ведетъ насъ эта политика“. Ведетъ, само собой разумѣется, во всякомъ случаѣ не туда, куда ведетъ политика „Голоса“. Какимъ образомъ онъ умудряется сегодня идти съ ней рука объ руку, а завтра работорговать, не усматривая въ своихъ словахъ ни тѣни противорѣчія—это его тайна! Несомнѣнно только, что письма „высокопоставленныхъ“ корреспондентовъ“ имѣютъ свойство производить внезапные и полные перевороты въ убѣжденіяхъ нѣкоторыхъ публицистовъ.

„Новое Время“, уже высказавшееся разъ за перенесеніе столицы въ Кіевъ, увѣряетъ, будто Петербургъ чувствуетъ антипатію къ „матери городовъ русскихъ“, видя въ ней „своего будущаго и несомнѣннаго соперника“. Воспѣвая Кіевъ, „Новое Время“ величаетъ его „южнымъ источникомъ европейской цивилизаціи“, и, между прочимъ, замѣчаетъ, что еще вопросъ, „кому болѣе обязана Россія своимъ просвѣщеніемъ Петру Великому или Петру Могила“? Все это клонится къ тому, чтобы выше облака ходячаго возвеличить Кіевъ и, затѣмъ, заговорить о необходимости сдѣлать его столицей. Неугомонный человекъ г. Суворинъ! Не сидится ему на Невскомъ проспектѣ, да и только. Прежде говорилъ, что надо передать роль Петербурга Москвѣ, теперь выдвигаетъ на сцену ужъ Кіевъ. Что дальше будетъ, не извѣстно. А все, дѣло и до Харькова дойдетъ.

Кіевская же газета „Заря“ за то на пропалую громить Кіевъ и ни подѣ какимъ видомъ не хочетъ допустить правдоуванія тысячелѣтняго его,—правдоуванія, которое должно состояться въ этомъ году. На вопросъ: „что такое Кіевъ?“ „Заря“ съ превращеніемъ отвѣчаетъ: „городъ, въ которомъ много улицъ, много домовъ, много скотовъ, много хлѣбовъ для нихъ“, но прибавить: „городъ, въ которомъ, кромѣ того, издается газета „Заря“,—заблала. Она упустила также изъ виду, что въ Кіевѣ много остатковъ глубокой древности, что въ его исторіи есть блестящія страницы, что онъ десять столѣтій сряду былъ „Иерусалимомъ земли русской“ и поэтому заслуживаетъ нѣкотораго вниманія не только отъ выходящей въ немъ „Зари“, но и отъ всей Россіи.

ДѢЙСТВІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ
управляющему морскимъ министерствомъ.

Признавая необходимымъ обратить въ собственность морскаго вѣдства тѣ изъ принадлежащихъ городамъ, обществамъ и частнымъ лицамъ земель, которая занята нѣмъ черноморскими и азовскими маяками, лодостерскими дистанціями, станціями николаевско-оанковскаго электрическаго телеграфа и общенародныхъ сигнальных маячъ—повѣляемъ: сдѣлать нужная распоряженія къ отчужденію означенныхъ земель, и въ вознагражденіи владѣльцевъ за отчуждаемую имъ нѣмъ собственность, поступитъ на точномъ основаніи существующихъ законовъ объ имуществѣхъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,
9-го марта 1882 года.

Пропуская всѣ параграфы статьи г. Ненингера, относящіяся къ устройству внутренней администраціи предпріятія, какъ предметы собственно для публики менѣе интересныя, мы скажемъ еще нѣсколько словъ по вопросу о станціяхъ и павильонахъ. Они устраиваются на оконечностяхъ линій и на такихъ остановочныхъ пунктахъ, гдѣ по опыту извѣстно, что публика группируется, и измѣняется, можетъ быть, цѣна за проѣздъ. Обыкновенно для этого снимается достаточно просторная комната въ нижнемъ этажѣ ближайшаго къ остановочному пункту дома, либо устраивается особый павильонъ. Для возмѣщенія же обществу хотя нѣкоторой части его затратъ по устройству и открытію такихъ павильоновъ, въ нихъ разрѣшается за опредѣленную арендную плату открывать продажу газетъ, книгъ, журналовъ, освѣжительныхъ напитковъ, табакъ, папиросъ, цѣтвѣтъ и т. п. предпріятію.

А. Мениусъ.

*) См. газ. „Южна Край“ № 435 и 437.

недоброкачественность — въ полномъ ходу и ихъ некому пресѣчь. На городѣ съ двадцатью тысячами жителей и съ минеральными водами, на которыхъ бы вѣсть лѣтомъ тоже до тысячи душъ, всего только два полицейскихъ чиновника, съ самыми ограниченными правами и двѣнадцать солдатъ, замѣчательно похожихъ на миргородскихъ ветеранъ Гоголевскихъ временъ. Можеть ли быть должный порядокъ при такой незначительной полиціи? Разбѣи, грабежи и всевозможная безобразія у насъ творятся ежедневно... А мы, славяны, все спимъ... Даже не видимъ хорошихъ сна...
Многіе говорятъ, что у города нѣтъ денегъ. Но гдѣ же онѣ? Кто пользуется ежегодно огромными доходами минеральныхъ водъ? Куда идутъ другіе разные городскіе доходы? Гдѣ деньги за землю, которую мы продаемъ, продаемъ и продаемъ?... Но это совершенно лишніе вопросы, тѣмъ болѣе, что мѣстные обыватели никогда не предлагаютъ ихъ другъ другу.

Пирятинъ, полт. губ. (корреспонденція „Южною Край“). Цѣлая масса печальныхъ фактовъ, чуть не ежедневно публикуемыхъ въ газетахъ, свидѣтельствующихъ о крайне несправедливомъ и эксплуататорски безжалостномъ отношеніи нашихъ аптекарей къ своему дѣлу, позволяютъ и намъ, въ виду могущаго произойти, сказать нѣсколько словъ объ аптекахъ нашего города. Чуть не съ момента появленія этихъ полезныхъ учреждений, аптека въ Пирятинѣ находится во владѣніи (потомственномъ) нѣкоего Р—го. Въ уѣздѣ и въ городѣ она одна. А потому volens-volens къ ней обращаются всѣ. При входѣ въ аптеку вы прежде всего поражаетесь крайней нечистой ея обстановкой: стѣны, потолки, шкафы покрыты пылью, паутиной, заключены керасиновымъ дымомъ. Стойки, гдѣ изготавляются всякія снѣи „для внутреннего употребленія“, покрыты старыми, рваными и грязными клеенками; тутъ же валяются куски битого стекла, стоятъ грязныя прегрязныя аптекарскія банки и другія принадлежности латинской кухни. Банки, пребывающія чужеродно на полкахъ, всегда пусты. Все обходится здѣсь при помощи „золототысячника“, „деревя“, „мята“ и др. несомнѣнно полезныхъ, покупаемыхъ по сходнымъ цѣнамъ, мѣстныхъ растений.

Въ отдѣлѣ „чепена“ нашъ аптекарь имѣетъ горсточку мыльницы и буры (на случай просьбы хорошихъ знакомыхъ отъ мышей и таракановъ), въ остальныхъ случаяхъ онъ держится того мнѣнія, что все „не въ мѣру вышнее и сдѣланное уже само по себѣ ядъ“, а потому лѣкарственными дозами не стѣсняется. Дежурныхъ аптекарскихъ помощниковъ въ ночное время не бывало — звони, сколько хочешь, результаты желанныхъ не послѣдуютъ. Бывали, правда, случаи, когда нѣкоторымъ удавалось разбудить кого-нибудь изъ домочадцевъ аптекаря, но все-таки и эти счастливыя дѣла не достигали: является обыкновенно разъяренный аптекарь и требуетъ, коли угодно, явиться за лѣкарствомъ утромъ. Самое приготовленіе лѣкарствъ идетъ крайне небрежно. Заказываешь нѣкто Z. по рецепту медика пилули изъ липса. Получивъ ихъ, пациентъ всасываетъ старается проглотить ихъ, но, увы! пилули распадаются... И только изготовленные по требованію заказчика въ третій разъ эти несчастныя пилули отравились по назначенію. Получить выписку одного лѣкарства другое—дѣло самое обыкновенное; наприимѣръ, вмѣсто соды и кислоты, присылается сода и магнезія. Выбѣсто прописанной докторомъ мистурѣ присылается какой-то студень. Попробуйте возвратитъ этотъ студень обратно, аптекарь любезно принимается за составленіе мистуры во второй, въ третій разъ, объясняя первую неудачу тѣмъ, что, вѣроятно, лѣкарство „переварилось“. Но не менѣе того обязательно потребуетъ и плату за всѣ три приготовленія. Все дѣлается крайне небрежно, несвоевременно, въ одно и тоже время и патриархально, и приклевипированно-грубо. Какъ обходится мы безъ потрепающихъ душу драмъ—ты, Господи, всѣи... Онѣ, по всей вѣроятности, и были бы, еслибы морфій и другіе употребительные яды не замѣнялись „травами“.

Николаевъ (корреспонденція „Южною Край“). Если наша „собственная“, городская и уѣздная полиція мало заботится о поимкѣ воровъ и разбойниковъ, наводнившихъ въ послѣднее время Николаевъ и окрестная мѣстности, то эту миссію исполняютъ... крестьяне и отчасти желѣзнодорожная жандармерія. Трое злоумышленниковъ, проживавшихъ, — по ихъ показаніямъ, — въ Одессѣ, а въ послѣднее время въ Николаевѣ, пробравшись на дняхъ изъ Николаева въ колонію Доброе, гдѣ, обокравъ имущество одного еврейскаго семейства на сумму 800 рублей, захотѣли мимоходомъ обокрасть и еще нѣсколько домовъ. Но тутъ крестьяне поймали ихъ „съ поличнымъ“. Заявлялась „битва“. Разбойники защищались огнестрѣльнымъ оружіемъ, причѣмъ ранили

крестьянина Колтунова, но въ концѣ концовъ были связаны и доставлены на станцію Щербина, гдѣ тогда, выведенная изъ терпѣнія дерзкими грабителями, хотѣла покончить съ ними „своими судомъ“. Отъ подобной перспективы избавила грабителей желѣзнодорожная полиція, которая тѣмъ уже хорошо поступила, что не отпустила воровъ на всѣ четыре стороны. Для доставленія злоумышленниковъ въ Николаевъ былъ снаряженъ особый поѣздъ. Одинъ изъ злоумышленниковъ—турецко-подданный Фельдманъ, другой—балтскій мѣщанинъ Балазовскій, а третій—обыватель мзовскаго уѣзда Ольшевскій. То обстоятельство, что пойманные герои проживали въ Николаевѣ, даетъ основаніе думать, что эти молодцы участвовали въ грабежахъ и въ Николаевѣ.

Славяносербскъ (письмо въ редакцію). Въ № 377-мъ газеты „Южный Край“, 29-го января настоящаго года, была помѣщена корреспонденція изъ славяносербскаго уѣзда, къ сожалѣнію, безъ подписи автора, который, описавъ когда и какимъ образомъ состоялся подписки на устройство училища въ с. Еленовскомъ, сообщаетъ, что сначала было построено зданіе училища, прекращена, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ изъ-за подоконниковъ между подрядчикомъ и завѣдующимъ постройкой. Работа остановлена и съ тѣхъ поръ не возобновляется; всѣ забыли, какъ о школѣ, такъ и о собранной на этотъ предметъ значительной суммы, главная часть которой, по словамъ автора статьи, приходилась на долю крестьянскаго населенія, и что деньги, къ такому приходились заключенію изъ разсказа о мелницахъ, получили совершенно другое назначеніе. Возстановляя истину, излагаю обстоятельства этого дѣла, ко мнѣ относящагося. Послѣ состоявшейся подписки на устройство училища въ селѣ Еленовскомъ, я, принимая участіе въ этомъ дѣлѣ, согласился по просьбѣ крестьянъ той волости хлопотать вмѣстѣ съ ихъ старшиною о постройкѣ зданія для училища, на тѣ значительныя суммы, о которыхъ говоритъ корреспондентъ, въ дѣйствительности же составляющія шестьсотъ семьдесятъ рублей семьдесятъ копѣекъ, изъ которыхъ, опять невѣрностью корреспонденціи, не крестьянами, а мѣстными землевладѣльцами и лицами, дѣти которыхъ никогда не будутъ учиться въ сельской школѣ, пожертвована большая половина, а часть, подписанная крестьянами, и до сихъ поръ не вся внесена. Замѣчу, между прочимъ, что поступленіе денегъ, по выдачѣ квитанціи жертвователямъ, записывается въ пингированія книги, для того заведенныя, находящіяся у меня и волостного старшины, и внесенная по моей книгѣ сумма составляетъ до настоящаго времени 351 р. 74 к. Съ предложившимъ свои услуги подрядчикомъ мы сдѣлали условіе, изложивъ въ немъ исполненіе работы, сроки и размѣры платежей, и подрядчикъ, получивъ, какъ водится, задатокъ, приступилъ къ работѣ, но на первыхъ же порахъ, не доставивъ на мѣсто постройки всего материала, по доставленію котораго, согласно условію, могъ получить сдѣлающую часть платы, онъ обратился къ намъ съ требованіемъ денегъ, въ чемъ ему, въ виду интереса доверителей нашихъ, было, конечно, отказано. Подрядчикъ работу остановилъ и, такъ какъ она не возобновлялась, я посовѣтовалъ крестьянамъ обратиться къ мировому суду, по рѣшенію котораго въ двухъ инстанціяхъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1881 года, подрядчикъ долженъ былъ уплатить неустойку. Тогда онъ предпочелъ выполнить взятое на себя обязательство и въ ноябрѣ мѣсяцѣ заключена была мировая сдѣлка, въ силу которой онъ долженъ окончить зданіе къ июню мѣсяцу настоящаго года. Наступившіе холода не позволили ему приступить немедленно къ работѣ, но, какъжется, на этотъ разъ онъ намѣренъ окончить ее въ назначенномъ срокѣ. Какъ видно, о школѣ и собранныхъ деньгахъ никто не забылъ и вотъ причины неоконченія постройки училища и возникновенія грустныхъ чувствъ въ душѣ автора напечатанной въ № 377 статьи.

Землевладѣль. славяносерб. уѣзда, ротмистръ
И. Н. Македонскій.

Балта. — Въ столѣтнихъ газетахъ со словъ корреспондента „Голоса“ безпорядки въ Балтѣ описываются слѣдующимъ образомъ: въ воскресенье, первый день Пасхи, весь день по городу слонялись группами мѣстные жители изъ христіанскаго населенія, перебраиваясь съ евреями; но до столкновенія не доходило. Такъ же, сравнительно спокойно, жители провели понедѣльникъ, до шести часовъ вечера. Вдругъ, передъ заходомъ солнца, улицы, населенныя христіанами, наполнились массами бѣгущихъ евреевъ, и со стороны Соборной площади послышался гулъ. Что послужило первоначальной причиной безпорядковъ — опредѣлить очень трудно. Врогатѣе всего, какъ утверждаетъ большинство, что

поводомъ къ нимъ послужила незначительная драка между нѣсколькими евреями и русскими, слухъ о которой, переходя изъ устъ въ уста, всякій разъ съ новыми добавленіями, достигъ самыхъ баснословныхъ размѣровъ. Вслѣдъ за тѣмъ начали говорить, что евреи побиты камнями стекла въ церквяхъ. Слухъ этотъ оказался ложнымъ, но сдѣлавъ свое дѣло. Мгновенно вся соборная площадь покрылась массой народа. Прибывшей немедленно полиціи и войскамъ удалось кое-какъ успокоить часть толпы; но большинство ринулось къ еврейскимъ домамъ близъ Николаевской церкви... погромъ начался. На первыхъ порахъ, до девяти-десяти часовъ вечера, толпа ограничивалась выбиваніемъ оконъ, рамъ, дверей, и только въ двухъ-трехъ домахъ было выброшено имущество на улицу. Отъ моста и до базара были разставлены три цѣпы солдатъ, которые, до поры до времени, сдерживали еще толпу; но, въ концѣ-концовъ, толпа проникла-таки на базарныя улицы, застроенныя исключительно еврейскими домами и лавками. Тутъ погромъ продолжался до полуночи, переходя иногда на прилегающія къ базару улицы; но на этотъ разъ дѣло обошлось только разграбленіемъ 20—30-ти лавокъ и домовъ. Въ то же время, и въ другихъ частяхъ города разсѣялись отдѣльныя партіи въ пятьдесятъ человѣкъ, разбившія нѣсколько кабачковъ и мелочныхъ лавокъ. Къ часу ночи утомленная толпа разошлась, и въ городѣ возстановилось спокойствіе. На другой день, во вторникъ, съ пяти часовъ утра, начали прибывать партіи крестьянъ, высланныхъ полиціей изъ соседнихъ деревень — Мошановъ, Мионовъ, Казанцаго и т. д., для прекращенія безпорядковъ. Къ шести часамъ утра ихъ набралось уже до 500 человѣкъ. Можно было замѣтить, что большинство прибывшихъ плохо понимало цѣль своего прихода и было склонно думать, что ихъ пригласили для помощи нападающимъ. Послѣдствіемъ таковаго взгляда былъ второй періодъ разгрома, длившийся съ десяти часовъ утра до перваго часа ночи. Впрочемъ, къ полудню всѣ еврейскіе дома, за исключеніемъ пяти — шести, находившихся на улицахъ, населенныхъ христіанами, были разорены до тла; остальное время было посвящено исключительно грабежу и пьянству. Нѣкоторые дома были разорены исключительно мальчишками 13-ти 15-ти лѣтъ, безъ всякаго участія взрослыхъ. Вообще же, отряды разоряющихъ состояли не болѣе какъ изъ 15-ти — 20-ти человѣкъ, изъ которыхъ обыкновенно половина едва держалась на ногахъ, благодаря лившейся въ изобиліи водѣ въ разбитыхъ подвалахъ. Въ подлѣнѣ Базарная улица и прилегающія къ ней представляли полную картину опустошенія. Бакалейные, галантерейные товары, мебель, мука, керосинъ, спиртъ, масло, пухъ — образовали одинъ сплошной голый слой. Выпущенный изъ перинъ и подушекъ пухъ образовалъ цѣлые холмы, такъ, что въ одномъ мѣстѣ не могли пройтись пожарные, оббѣжавшіе на всякій случай городъ. Къ ночи шумъ сталъ утихать, и къ часу въ городѣ воцарилась бы тишина, еслибы не множество валавшихся на улицахъ пьяныхъ, которые не въ силахъ уже были идти домой. Ночью прибыли войска и губернаторъ и порядкомъ были возстановлены. До послѣдняго времени неизвѣстно ни одного случая убійства. Число раненыхъ съ обѣихъ сторонъ не превышаетъ 15—20 человѣкъ; большинство изъ нихъ получило легкіе ушибы.

Таганрогъ. — Таганрогскія хищницы оказываются рецидивомъ, только неизвѣстно, какимъ по счету; но начало ихъ восходитъ ко временамъ, довольно отдаленнымъ, какъ можно судить по напечатанному въ „Русск. Стар.“ (за апрѣль) письму отъ 3-го сентября 1826 года бывшаго тогда таганрогскаго градоначальника А. И. Дунаева къ другу его С. И. Маевскому. „Мы надѣялись, выдѣлать и счесть, писалъ А. М. Дунаевъ, что на корабляхъ пришло и ушло; слѣдствіемъ, то сего я долженъ (былъ) быть три мѣсяца сряду по 10 часовъ въ день въ присутствіи на биржѣ, и въ нѣвышнюю навигацію открылъ утаеваемой отъ правительства пошлыны миллионъ гриста тысячъ (рублей). Обстоятельство сіе доведено до свѣдѣнія Императора, и я надѣюсь, что безкорыстіе мое не обойдется безъ должнаго вознагражденія, ибо тамояния сія въ продолженіе двадцати лѣтъ похитила болѣе сорока миллионѣвъ рублей государственныхъ доходовъ, а на берегъ таганрогскій ежегодно вывозили контрабанды на 900,000 рублей“.

Таращанскій уѣздъ, кievск. губ. — „Зарѣ“ сообщаютъ о не совсѣмъ обыкновенномъ преступленіи, совершенномъ въ с. Бурковкахъ. Отставной солдатъ, довольно зажиточный, отправился ночевать въ садокъ (возлѣ хаты); на слѣдующій день домашніе не видѣли его болѣе. Начались поиски. По слѣдамъ удалось найти трупъ его за сѣломъ. Явные улики указывали на виновника преступленія, на его сосѣда, крестьянина, который чистосердеч-

но разсказалъ слѣдующее. Между ними постоянно происходили споры за владѣніе частью двора. Чтобы покончить споръ, — онъ, крестьянинъ, рѣшился убить солдата. Онъ зналъ, что солдатъ ночуетъ въ садку. Чтобы устранить отъ себя подозрѣніе въ совершеннѣи преступленіи, онъ рѣшился на невѣроятное для религіознаго простодушна дѣла, а именно: съ вечера исподвѣдывался, стараясь, чтобы всѣ знали о его исповѣди, затѣмъ уже убилъ солдата, перетащилъ въ огородъ, положилъ трупъ въ повозку, прикрылъ сверху навозомъ и вывезъ въ поле, — на слѣдующій же день причастился. Онъ былъ убѣжденъ, что никому никогда не придетъ на мысль обвинять его въ убійствѣ, такъ какъ никто не можетъ допустить, чтобы христіанинъ могъ совершить такое страшное преступленіе между исповѣдью и причастіемъ. Эти обстоятельства совершеннаго преступленія дѣйствительно возбуждаютъ здѣсь страшное негодованіе. Крестьяне говорятъ: „о де вже майбутъ скоро кінець свѣта, коли таке робитася“.

ВНѢШНЯЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Вѣна (корреспонд. „Южною Край“). Не смотря на наше строго классическое воспитаніе, мы очень плохи въ географіи и исторіи. Что мы знаемъ, наприимѣръ, о Галиціи? Учили по Устрялову, что были когда-то князья галицкіе и князья бѣленціе, что эти князья перебѣжали то въ Польшу, то въ Россію, а что сталося съ владѣніями ихъ свѣтлостей, — Аллахъ вѣдастъ. А вѣдь это часть нашей родины, — это члены нашей семьи, по крайней мѣрѣ, такъ они сами говорятъ публично и открыто. Эта группа людей живетъ, борется, имѣетъ свой національный языкъ, имѣетъ свою литературу, до 8, если не болѣе, периодическихъ изданій и отстаиваетъ себя противъ поляковъ, немцевъ и проч. Да и народа то этого не такъ мало, какъ можно было бы объ этомъ полагать, — отъ 2-хъ до 3-хъ миллионѣвъ. Одно несчастье, эта небольшая группа людей, затираемая поляками, нѣмцами, постоянно ведетъ внутреннюю распрю и вражду. Тамъ есть и рутены, и малороссы, и русскіе. А въ сущности — это все братья одной семьи. Вы можете встрѣтить въ одной и той же семьѣ рутена, малоросса и русскаго, — кто хочетъ, какъ себя называть, такъ и называетъ. Галицкія молодежь въ Вѣнѣ составляетъ два отдѣльных общества: „Січъ“ и „Буковину“. „Січъ“ это общество малороссовъ; „Буковина“ — общество русскіхъ. Они называютъ себя русскими и говорятъ по-русски; имѣютъ свою газету, въ которой пишутъ почти по-русски.

Въ настоящей корреспонденціи я опишу вамъ то, что я видѣлъ въ заведеніи общества „Буковина“, 19-го марта. За нѣсколько дней до этого многіе русскіе получили письменныя приглашенія отъ предсѣдателя общества сдѣлать имъ честь пожаловать въ 7 час. вечера въ ихъ общество. Явился. Громадный залъ, человекъ на 400—500. По длинѣ всего зала длинныя столы, — за ними молодежь, братья-славяне. Все это бѣсъ, шептъ, смѣется, разговариваетъ. Все это тѣ же студенты-медики, юристы, математики, филологи. Достаточно военныхъ, разумеется низшаго ранга, волно-опредѣляющагося съ университетскою скамьи. Вездѣ вы слышите какіе-то знакомые звуки: тамъ чехи, тамъ сербы, тамъ словаки, тамъ „січовики“, — наконецъ, тутъ же и русскіе. Эстрада, предъ эстрадой столъ предсѣдателя съ правленіемъ, направо и налево столы для русскіхъ, прѣзжихъ изъ Россіи. А ихъ было не мало, съ дамами. Звонкомъ. Все утихаетъ. Предсѣдатель начинаетъ рѣчь. Частая, правильная русская рѣчь. Вы поражаетесь. Справляетея не русскій ли это? Нѣтъ, галичанинъ, г. Дудкевичъ, студентъ-юристъ. Невольно оглядываешься, нѣтъ ли полиціи. Каково же было мое удивленіе, когда я узналъ, что даже полицейскаго комиссара не было. И это въ Австріи, гдѣ нельзя такъ упрекнуть полицію въ бездѣйствіи. Въ заключеніи рѣчи предсѣдатель заявилъ привѣтъ различнымъ обществамъ славянскимъ и русскимъ, поименовавъ пріятномъ фамиліи нѣкоторыхъ нашихъ ученыхъ. Послѣ отчета начались рѣчи. Открылъ рѣчь русскій. Высказалъ коротко благодарность за пріемъ и пожеланіе ко взаимному единенію; рѣчь была встрѣчена очень сочувственно. Затѣмъ, слѣдовали рѣчи чеховъ, славянѣвъ, сербовъ, хорватовъ и рѣчь „січовиковъ“. Отъ общества „Січъ“ держалъ рѣчь г. Полянскій, студентъ-медики. Заявивъ сожалѣніе, что въ заведеніи общества „Січъ“ въ честь Т. Г. Шевченка не было позволено произносить рѣчей, онъ, пользуясь этимъ случаемъ, желаетъ указать на нѣкоторые пункты, отдѣляющіе братьевъ русскіхъ въ Австріи, и искреннее пожеланіе соединить вмѣстѣ для поддержанія одной великой идеи — сохраненія родной національности. Какъ человѣкъ партіи, не смотря на всю свою сдержан-

ность онъ не могъ не высказать нѣсколькихъ словъ, показавшихся „буквоинчаемъ“ горькими. Это вызвало отвѣтъ. Но все это дѣлаемо сдержанно и любезно.

Между рѣчами пѣлись пѣсни: русскія, малороссійскія, общеславянскія, чешскія и пр. Подъ пѣніе исполнены были малороссійскій (галицкій) и славянскій національные танцы. Послѣ рѣчи была рѣчь д-ра Кузьмина изъ Россіи, принятая очень радушно, и затѣмъ рѣчь болгарина, который воспользовался случаемъ сказать о заслугахъ русскіхъ по отношенію къ освобожденной Болгаріи и въ заключеніе предложилъ тостъ за здоровье русскіхъ. Тостъ былъ принятъ громкими рукоплесканіями. Послѣ всѣхъ рѣчей предсѣдатель, г. Дудкевичъ, отвѣтилъ каждому изъ ораторовъ, остановившихся особенно на рѣчи г. Полянскаго, причѣмъ, не соглашаясь въ многомъ съ мнѣніемъ „січовика“, онъ предложилъ братскій тостъ за единеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ высказалъ, что брату-болгарину, вѣроятно отвѣтитъ кто-нибудь изъ русскіхъ. Русскій кружокъ поручилъ первому своему оратору. Рѣчь его прерывалась многочисленными рукоплесканіями и закончилась пожеланіемъ процвѣтанія Болгаріи и всему славянскому племени въ духѣ свободы, равенства и братства. Было около двухъ часовъ ночи, — всѣ стали расходиться. Никакого скандала, никакого безчестія, никого пьяныхъ. Повторяемъ, это была молодежь, это были студенты и между тѣмъ все обошлось благополучно.

Эти собранія имѣютъ крайне хорошее вліяніе на молодежь. Они приучаютъ ее открыто, публично высказывать свое мнѣніе и уважать мнѣнія другихъ. Они создаютъ изъ молодежи свободныхъ гражданъ, сознающихъ свое собственное достоинство и уважающихъ это достоинство въ другихъ. Достоинство вниманія то, что предсѣдатель общества неоднократно говорилъ: „мы русскіе“, „мы русскіе австрійскіе подданные“ и проч. Это говорилось въ Австріи въ то время, когда на югѣ Австріи шла борьба съ кривошами, — на востокѣ аресты въ Галиціи и во всѣхъ газетахъ кричали о войнѣ съ Россіей. Это говорилось въ Австріи, которая зорко слѣдитъ за всякими отношеніями связанными съ Россіей и говорилось открыто, свободно и безнаказанно.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Королева Викторія и принцесса Беатриса возвратились 14-го апрѣля въ Виндзоръ и были восторженно встрѣчены толпами, собравшимися на станціи желѣзной дороги и на всемъ пути до замка.

Маркисъ Солсбери и сэръ Норткотъ присутствовали на завтракѣ въ ливерпульскомъ клубѣ консервативовъ. Огвѣща на одну изъ рѣчей, лордъ Солсбери старался внушить молодымъ членамъ консервативной партіи важность предстоящаго имъ дѣла.

Австрія. Въ комиссіи четырехъ венгерскій делегаціи, Кальноки, говоря о положеніи, принимаемъ правительствомъ относительно возстанія, заявляетъ, что сербскія правительство и населеніе отнюдь не подавали повода къ неудовольствіямъ. Черногорія, не смотря на безспорно затруднительное положеніе ея на границахъ, выказала искреннее желаніе оставаться безупречною и не подавала поводовъ къ серьезнымъ неудовольствіямъ. Появлялись ли въ теченіи возстанія на театрѣ его лица русскаго происхожденія, этого онъ не можетъ сказать достоверно. Слѣдовъ русской агитаціи нигдѣ не оказывается. Русскій агентъ, согласно инструкціямъ, подавалъ совѣты въ смыслѣ умиротворенія. Арестованіе англійскаго газетнаго корреспондента послѣдовало вслѣдствіе того, что его обвиняли въ сношеніяхъ съ возставшими и въ сочиненіи статей въ пользу возстанія. За исключеніемъ сего, чужестранной агитаціи не проявлялось. Впрочемъ, отношенія Австріи ко всѣмъ державамъ наилучшія и есть основательная надежда, что они будутъ продолжаться. Цѣли и намѣренія правительства касательно занятыхъ областей остаются тѣ же, что и прежде, а именно: привлечь эти области какъ можно тѣснѣе къ Австріи и увѣрить населеніе, что его матеріальное и духовное преуспѣваніе достижимо лишь въ тѣсномъ единеніи съ Австріей. Указаніе средствъ и пути къ тому теперь еще неудобно.

Процессъ противъ обвиняемыхъ въ пожаръ Рингъ-театра, во главѣ которыхъ находится бывшій вѣнскій мэръ, кавалеръ Невальдъ, начнется 12-го апрѣля въ Вѣнѣ. Обвинительный актъ содержится не менѣе, какъ на 130-ти страницахъ большаго формата, мелко исписанныхъ. Согласно обвинительному акту, самая большая ответственность падаетъ на директора Юнера, который, по неумѣстной экономіи, пренебрегалъ самыми элементарными мѣрами предосторожности. Обвинительный актъ упрекаетъ его въ томъ, что онъ оставилъ пылающій театръ, какъ крыса покидаетъ утопающее судно.

Увидѣвъ пламя, онъ лакоически сказалъ: „Жалко, но дѣлать нечего!“ Далѣе, театральные служащіе обвиняются въ томъ, что они занимались только спасеніемъ театральнаго мебели; они успѣли даже вытаскать два пѣанно, между тѣмъ, какъ сотни людей гибли ужасною смертью.

Франція. По возобновленіи сессіи правительство намѣрено внести въ палату нѣсколько новыхъ законопроектовъ, въ числѣ которыхъ находятся проекты министра внутреннихъ дѣлъ о кантональных совѣтахъ, служащіе дополненіемъ закона объ избраніи меровъ, и о привилегіяхъ муниципальныхъ совѣтовъ, и проектъ организаціи центральной меріи въ Парижѣ. Кромѣ того, совѣтъ министровъ рѣшилъ несеніе законопроекта, направленаго къ прекращенію разносной продажи порнографическихъ изданій, принявшей постъ новаго закона о печати, громадные размѣры. Правительство намѣрено приложить къ такого рода торговлѣ статью 330 уголовного кодекса, на основаніи которой нарушеніе общественной стыдливости наказывается тюремнымъ заключеніемъ отъ трехъ мѣсяцевъ до 2 лѣтъ и штрафомъ до 200 фр. Статью эту предполагается измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы максимумъ штрафа былъ увеличенъ до 3,000 фр. и чтобы, смотря по важности случаевъ, можно было прилагать и штрафъ, и тюремное заключеніе вмѣстѣ, или же одно изъ этихъ наказаній.

Парнелль прибылъ въ Парижъ 3-го апрѣля и остановился у своего зятя Томсона. Редакторъ „Voltaire“, добавившіе свиданія съ ирландскимъ агитаторомъ, получивъ отъ него письмо, которымъ Парнелль извѣщаетъ его, что, въ виду давняго имъ слова, онъ не можетъ входить ни въ какіе переговоры съ политическими дѣятелями. Аналогичное письмо получено отъ Парнелля и редакторомъ „Clairon“.

Италія. Въ „Journal des Débats“ пишутъ изъ Рима отъ 12-го апрѣля: „Одинъ швейцарскій негодяицъ вздумалъ лишиться себя жизни, бросившись подъ колеса вагона конно-желѣзной дороги на главной улицѣ города. Собралась толпа. Предположеніе, что несчастіе произошло отъ неосторожности, даю поводъ къ весьма естественному возбудженію, которое вскорѣ обратилось въ смуту. Толпа овладѣла двумя вагонами конно-желѣзной дороги и сожгла ихъ, поливая петролеемъ, неизвѣстно откуда взявшимся. Полиція и отрядъ войска прибыли слишкомъ поздно, чтобы спасти вагоны; многіе солдаты были ранены, одинъ даже опасно — ударомъ ножа. Наконецъ, часа черезъ два или три порядкомъ былъ возстановленъ. Фактъ этотъ, прибавляетъ корреспондентъ, не имѣющій ничего важнаго самъ по себѣ, въ связи съ другими подобными, наводитъ на размышленія. Можно поборить, что духъ революціи дѣлаетъ больше утѣхи чѣмъ кажется, судя по наружному спокойствію, и оптимизмъ, къ которому такъ склонны въ Италіи, быть можетъ, нѣсколько преувеличенъ“.

С М Ъ С Ъ.

„Новости“ сообщаютъ, что 4-го апрѣля состоялась свадьба дочери П. В. Юсупова, Зинаиды Николаевны Юсуповой, 20-ти лѣтъ, съ графомъ Феликсомъ Феличовичемъ Сумароковымъ-Ольстономъ, корнетомъ кавалергардскаго полка, 26 лѣтъ. Внѣзаніе совершенно было въ 1 1/2 часа дня, въ домовую церковь собственнаго дома князя Юсупова, на Мойкѣ. Гости приглашены были около 400. Въ ихъ числѣ находились Высочайшія Особи: Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Михаилъ Николаевичъ, Николай Николаевичъ младшій, Евгенийъ Максимиліановичъ и высшіе сановники. Посаженымъ отцомъ былъ Его Высочество великій князь Михаилъ Николаевичъ. Въ тотъ же день, въ 7 час. веч. новобрачные выѣхали съ курьерскимъ поѣздомъ въ Москву, гдѣ они будутъ жить въ собственномъ домѣ графа Сумарокова-Ольстоны у Красныхъ воротъ. Домъ этотъ, подаренный предку графа Петромъ III, составлялъ одну изъ московскихъ достопримѣчательностей. По слухамъ, князь Юсуповъ далъ своей дочери въ приданое одинъ миллионъ руб. и 50,000 р. ежегоднаго содержанія до окончательнаго вѣда ея вмѣстѣ съ сестрою во владѣніи нѣсколькими большими имѣніями въ губерніяхъ русской, харьковской, смоленской, саратовской и друг. Графа Сумарокова-Ольстоны, владѣющаго общою собственностью на Кубани южномъ берегу Крыма и, какъжется, въ Бессарабіи.

Свадьба американскіхъ миллионѣровъ. По словамъ газеты „Herald“, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ, въ церкви св. Вароламеи, въ авеню Мэдисонъ, произошло бракосочетаніе мисъ Лиліанъ Осугъ Валлеръ-Билль съ д-ромъ Вильямомъ Сьюардомъ Веббомъ. Невѣстой была младшая дочь м-ра В. Г. Валлеръ-Билль, богатѣйшаго изъ многочисленныхъ миллионѣровъ Соединенныхъ Штатовъ. На эту свадьбу, отличающуюся никогда невиданною пышностью, было приглашено все знатное общество Нью-Йорка. Въ церкви всѣ стѣны были убраны рѣдкими цвѣтами, которые освѣщались тысячами свѣчъ и газowychъ огней. Около алтаря была устроена настоящая роща изъ пальмъ и тропическихъ растений. Къ роскоши убранства середины храма присоединились еще блестящіе драгоцѣнные камни, украшавшіе костюмы богатѣйшихъ дамъ Америки. Въ ожиданіи жениха и невесты, графа Валлеръ и Бреттонъ Веббъ, братъ жениха, исполнили на органѣ, совершенно закрытомъ розами, отрывки изъ „Аиды“, „Карменъ“, „Фауста“, увертюру къ „Оберону“ и др. Въ 4-часъ въ церковь прибыли женихъ и невеста. Въ эту минуту съ хора раздались торжественный маршъ изъ „Лоэнгрина“. Женихъ, помолодевъ къ алтарю, окруженный свидѣтелями, принадлежавшими къ знатнѣйшему обществу, а невесту сопровождали

