

и их воспроизведение и продолжение — «История Руссов», почти
приписываемая Копиисскому.

§ 22. Хронографы.

Библиография:

Ивановъ. Общее понятие хронографовъ. Казань. 1843г.

Ладаевскій. Записка о русских хронографъ. Мав. Пор. А. Н. 7, 819.

А. Поповъ. Обзор хронографовъ русской редакціи. 1866—69.

Яничъ. Ein Beitrag zur slavischen Annalen (Arch. fur slav. Phil. 1871)

Шатаматъ. Къ вопросу о происхождении хронографовъ. С. 1899.

Поповъ. Изборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей,
напечатанныхъ въ хронографъ русской редакціи).

Изборники появляются, развиваются и ослабляются соот-
ветственно съ развитіемъ государственности въ данное время и въ
данной мѣстности. При единой Руси изборники являются
единообразными; при распаденіи Руси на части изборники стано-
вятся разнообразными и принимаютъ особый характеръ. Съ раз-
витіемъ Московскаго единовѣрства объединяются и изборни-
ки, являясь по преимуществу сборный, сводный характеръ из-
борниковъ. Наконецъ, по мере сближенія москов. государства
съ другими государствами и изборники теряютъ исключительно русскій
характеръ и принимаютъ характеръ обще-историческій, превра-
щаясь въ такъ наз. хронографы, заключающіе въ себѣ свѣдѣнія не толь-
ко о Россіи, но и о другихъ странахъ, европейских, славянскихъ и
западно-европейскихъ. Укреповъ къ Памеловъ, т. е. къ Славянскимъ
изборникамъ, присоединялись историческая и географическая свѣдѣнія,
развивались хронографами. Хронографы эти въ славянскихъ пе-
реводахъ и въ славянскими издавались, стали переходить
и въ нашу, переписывались и дополнялись свѣдѣніями
о нашихъ государственныхъ дѣлахъ и дѣлахъ западно-ево-
пейскихъ государствъ. Дошедшіе до насъ хронографы имеютъ
2 редакціи. Хронографъ 1^{ей} редакціи, внесенный въ 1512г., 1512
не сочиненъ однимъ лицомъ, а собранъ изъ разныхъ исто-
чниковъ, по своему происхожденію принадлежащихъ къ мифу-
рамъ: византийской, болгарской, армянской и русской. Напи-

Хроног

1512

Въ основу зго хронографа положени свѣдѣніе византійскіе писатели:

1. Константинъ Макассія. Стихотворная всемірная хроника оуъ собо-
ренія міра до импер. Никифора Воаніята, 1081г.
2. Георгій Амартъ. Враменникъ оуъ собоженія міра до 867г.
3. Іоаннъ Зокара. Хронографъ оуъ собоженія міра до 1118г.
4. Іоаннъ Анѣропійскій. Малама-хроногр. оуъ собож. міра до 566г.
5. Никифоръ патриархъ - хронографъ оуъ собож. міра до 829г.

Георгій Амартюль переведенъ въ глубокой древности и ранне
1116г., поборищу или пользовался составитель нашей, побори вре-
менную жизнь."

Хронографъ Т. Зонары переведенъ на сербскій языкъ въ 1344 г. и, наконецъ, хронографъ Никифора патр. переведенъ въ древнерусскій періодъ славянской письменности; сохранился въ спискѣ XIII в.

Еще это указывает на возможность составления хронографа по славянским переводам, по славянским признакам, указывающим, что хронограф действительно собран славянином, и не переведен с греческого. Признаки эти следующие:

1. Ближе к концу разбрасанного хронографа с греческих переводов византийских: Манассии, Амарта, Мамалы и Зокары.

2. Из хронографов и византийских исторических сочинений политического, что можно было найти в переводах, другими словами, в хронографы нет ни одной сфайры по общей истории, которой, конечно, было бы в славянских переводах византийцев.

3. Подробные выписки из византийских историков прекращаются в хронографе там, где собираются славянские переводы, именно с окрестностей хроник Манассии, на 1081 году.

4. В славянском переводе Манассии переводчик на своем собственном рукописи сохранил оригинальные замечания, большей частью по истории болгар, коих нет в подлиннике Манассии; все эти славянские замечания выписаны с хроник Манассии вошли в текст нашего хронографа.

5. Составитель хронографа приводит из хроники Зокары только те сфайры, которые славянские сокращенные переводы, и которые под заглавием Паралипоменон Зокары.

Что касается русских сфайр в хронографе разбрасанной редакции, то они за немногими исключениями составлены по старинным. Первая русская летописная сфайра говорит:

1. О славянском языке и о русском. Содержит в себе много, и по славянскому сфайришнику и по русскому, и потому дословно согласна с летописными сводами.

2. О пришествии Бури на Царьград. Без вероятия имени Аскалда идира, как в большей части стихов Временника Амарта 30 князей русских.

3. О пришествии князя оу греческого языка на словенский.

4. О войне Омогута на Царьград. Подразумевает заглавием переданной летописной рассказ о походе Олега на Царьград и о смерти его оу греческом.

6. Служи оубо Игорьъ и Ольга воевали согласно съ мѣстными же и кочев-
ными жителями, въ крещеніе Ольги совершившись при царьѣ Романѣ.

7. Статьи о Святославѣ обращаютъ на себя вниманіе подописаніями про-
тивъ мѣстныхъ радзавовъ.

8. Орусскому великому князю Владиміру и о его крещеніи — краткое из-
вѣщеніе изъ мѣстныхъ.

9. Годъ 6745². Вѣдѣсна обширная повесть о Дмитріи Донскомъ и Кри-
ковской битвѣ, начинающаяся о мѣстныхъ долѣ сжатыхъ извѣщеніяхъ.

2^я редакция. Вторая съ мѣст первая редакция хронографа переш-
ивалась изъ Руси безъ существенныхъ измѣненій въ своихъ частяхъ. Только
въ началѣ XIV в., въ 1617², появилась новая передѣлка, такъ назыв. Вторая
русская редакция. Она принята отъ первой дополненіями по новымъ
ислѣдствіямъ, между прочимъ и половецкимъ, и новымъ продолженіемъ,
дведеннымъ до воцаренія Михаила Осоржовича.

Историческимъ 2^{ой} редакціи хронографовъ служатъ уже произведенія
латинско-польской литературы. Сюда принадлежатъ:

1. "Великая хроника" Матфея Бѣльскаго; она сообщала много нова-
го, издѣтельнаго прежде матеріала, — космографіи, исторіи западно-ев-
ропейской и польской, исторію папъ и разсказы о сраженіи Ансрихи
и 2. "Хроника чудесъ" Конрада Малосѣна.

Упомянутая русская историческая сѣдь, въ доведеніи Царьграда
тѣмъ же авторомъ также съ извѣстными измѣненіями, при въ 16^{ой}
редакціи. Отъ царствованія Василія Васильевича до Ивана Грознаго
(1452—1534) слѣдуетъ выдержка изъ мѣстныхъ извѣстій; отъ Грознаго же
и до конца хронографъ оригинальное изъясненіе каждаго
наго русскаго вѣка. Оно сдѣлано вѣра фактами, о которыхъ
много разсказывали историческіе мѣст и собои; такъ, о на-
раженіи и о сѣрѣ царствованія Грознаго — первую вѣстину,
знаменитую покореніемъ Казани, Астрахани, Сибирской зем-
ли, Идрину, знаменитую опачи, казнами и изрѣчені-
емъ отъ него. Дѣло и оуъ характеристики Федора Ивановича,
Бориса, Самозванца, Василія Шуйскаго и др.

Хрѣстъ авторомъ этого сочиненія, угадать нельзя; знающіе
хорошо сочиненіе, оконченное въ первый годъ царствованія Михаила

Воскресения, совпадающа съ временемъ составления 2^{ой} редакціи. Д.с. № 111, на этомъ основаніи Поповъ позволяюща себѣ думать, что онъ въ самомъ дѣлѣ содѣлалъ хронографъ.

Помимо различныхъ видоизмѣненій, которыми подверглась 2^{ая} редакція хронографа, въ 1711 г. (по днѣ 1620) возникла еще 3^{ья} редакція, характеризующаяся передѣлками поновыми источниками самой важной исторической части хронографа въ русскую царствую отъ царствованія великаго князя Михаила до воцаренія Михаила Федоровича и имѣющая истинными: 1) 1^ю редакцію хронографа; 2) Исторію въ память предпріимыхъ работъ "калѣря тролицкаго монастыря Авраамія Палицына и 3) сказаніе о самозванцахъ.

Враждебно относясь къ многочисленнымъ спискамъ хронографовъ 17^{ой} редакціи съ видоизмѣненіями въ нашей письменности существовать и такіе хронографы, которые не подходятъ ни подъ одну изъ указанныхъ выше категорій и потому называются хронографами особаго содѣла. Подъ редакціей разнотѣря подразумѣвая группу списковъ, а подъ особымъ содѣломъ разнотѣря хронографы или самосударными содѣленными издѣлками, или же безымянными содѣлающими, труды которыхъ не были распространены, не вошли въ общій оборотъ между переписчиками, и потому дошли до насъ, по дошедшей части, всею въ одномъ или въ несколькихъ спискахъ. Такъ какъ отдѣльные самосударные попытки переписать хронографъ, внесли въ него новый порядокъ и новый историческій матеріалъ издѣлкою 3, изъ которыхъ заимствованъ хронографъ Сергія Кубасова, тролицкаго боярскаго сына. По содѣланію своему этотъ хронографъ распадается на 2 части: одна заимствована, главнымъ образомъ, изъ 1^{ей} ред., 17^{ой} редакціи и др. неимѣющихъ источниковъ; другая оригинальная, принадлежащая самому автору, начинающаяся отъ царствованія великаго князя Михаила и до конца хронографа, при томъ весь матеріалъ по своему характеру подраздѣленъ на 2 отдѣла: въ первомъ заимствованъ историческій общій историческая сторона изложенія, во второмъ же только русскія сдѣла.

Въ юго-восточной и западной Руси, гдѣ была не менѣешая потребность въ общерусскихъ сочиненіяхъ и гдѣ было много средствъ къ изданію, должны были, конечно, также существовать хронографы.

Листъ 10^й.

пографы, нодо насъ дошлихъ изъ оригинальныхъ русско-русскихъ оп-
равъ только одинъ хронографъ іеромонаха Леоніа (Водошника),
описывающійся политимативнымъ характеромъ свѣдѣній о происше-
ствіяхъ церковной и гражданской жизни отъ сотворенія міра до нача-
ла XVIII ст..

§23. Повѣствованія и житія въ летописяхъ и отъдѣльно.

Библиографія:

Минотевскіе. Древне-русская житія, какъ источникъ историческій.
Владимировскій. Житія святыхъ.

Ахольскіе. Древнія сказанія о кievскихъ святыхъ.

Ахоніровъ. Житія святыхъ, какъ историческій источникъ. С. 1864.

Хрущовъ. О сказаніяхъ и повѣстьяхъ древне-русскихъ. 1878.

Въ летописи много отъ краткихъ хронологическихъ извѣстій
вероятно подробные разсказы, которые можно назвать сказаніями или
повѣстями. Очень много изъ такихъ сказаній встречается въ отъдѣльных
видѣхъ житія, по всей вѣроятности, коія и дошли до насъ только въ жезлѣ
журналистскій, дополнявши тоже существовать отъдѣльно. Такія ска-
занія посвящались или описанію какого-либо событія, или изображе-
нію жизни лица, прославившагося своею святостію. Такихъ
отъдѣловъ сказаній извѣстныхъ подъ именами житій святыхъ.

Въ такихъ сказаніяхъ принадлежатъ много разсказы перво-
начальной исторіи, преимущественно сказанія о Борисѣ и Глебѣ,
2 объ освященіи Василия; сюда же относятъ отъдѣлы сказаній
3 объ основаніи монастыря Печерскаго, а также извѣстіе о кончинѣ
4 Оводосія и объ обрѣщеніи его мощей. Въ послѣдующихъ журни-
ахъ также много сказаній. Сюда относятъ, напр., сказа-
ніе объ убійствѣ Андрея Боголюбскаго, о распрѣ его братьевъ,
о племени кнзями, о походѣ Игоря на половцевъ, о Липец-
кой битвѣ, о битвѣ при Калкѣ, о нашествіи Баттлы. Пого-
варажскаго погрома много отъ сказаній особенно возросло; уха-
женіе на самыя важныя: какія-то Андрей-кнзя во-
шедшее во много сборники житійныхъ слово новосвятую и