

Сочиненія Кохановской извѣстны гораздо менѣе, чѣмъ они того заслуживаютъ, еще вслѣдствіи одного вѣшняго неблагоприятнаго обстоятельства. Дѣло въ томъ, что хотя они имѣли отдѣльное изданіе, но изданіе это попало въ руки одного Харьковскаго книгопродавца, который разорился — товаръ же его, а вмѣстѣ и сочиненія Кохановской, пошли въ продажу на пуды. Такимъ образомъ, исчезло изданіе, и сочиненій Кохановской невозможно достать въ отдѣльной книгѣ; изъ старыхъ-же журналовъ раздобывать ихъ, конечно, слишкомъ затруднительно.

Цыхъ, *Владиміръ Францовичъ*, ум. 1837 г. Несмотря на свое чешское или венгерское происхожденіе, Цыхъ былъ уроженецъ Харьковской губ. и настоящій русскій, по духу и симпатіямъ. Онъ кончилъ курсъ въ здѣшнемъ университетѣ и здѣсь-же въ 1831 г. началъ свою преподавательскую дѣятельность. Въ 1833 г. онъ представилъ магистерскую диссертацию на тему: „Разсужденіе о способѣ преподаванія исторіи“, и получилъ степень магистра, а вмѣстѣ съ тѣмъ и профессуру. Но его искреннему и прямому характеру былъ крайне не симпатиченъ образъ дѣйствій его Харьковскихъ коллегъ, и въ слѣдующемъ-же году онъ перевелся на кафедру всеобщей исторіи въ Кіевскій университетъ. Только три года прожилъ Цыхъ въ Кіевѣ, но въ эти три года онъ успѣлъ заслужить общее уваженіе и признаніе, и какъ талантливый профессоръ, и какъ энергичный, всецѣло преданный университету, ректоръ: онъ былъ вторымъ ректоромъ Кіевского университета.

Розенштраухъ, Іоаннъ-Амброзій, пасторъ г. Харькова.

(Изъ записокъ Ф. О. Рейнгарда).

Въ день Вознесенія Господня 1880 года въ Харьковской Евангелической Лютеранской церкви былъ отпразднованъ торжественно 50-лѣтній юбилей ея существованія. Изъ свѣдѣній, сохранившихся въ церковной хроникѣ и другихъ архивныхъ документовъ, впрочемъ, не далѣе 1768 года, явствуетъ, что въ Харьковѣ постоянно жили Лютеране, но по малочисленности своей не соединялись еще въ приходъ; требы же исправлялись пасторами, приѣзжавшими изъ Полтавы, Екатеринославскихъ колоній и пр. Изъ числа этихъ временныхъ пасторовъ извѣстны: Христіанъ Веберъ изъ Полтавы, 1768—1803. Іоаннъ Готфридъ Барендтъ, 1804—1805. Послѣдній, будучи адъюнктомъ профессоромъ Харьк. Univ., безмездно совершалъ богослуженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на квартирѣ своей. До 1809 г. богослуженіе совершалось въ залѣ губ. гимназіи. Затѣмъ пасторы Карлъ Биллеръ изъ колоніи Іозефсталь, 1806—1809 и еще 1811 г., Гейзе, 1809—1810 г. постоянно. При послѣднемъ разрѣшено совершать богослуженіе въ одной изъ свободныхъ аудиторій университета, и прихожане впервые избрали церковный совѣтъ, члены котораго назначались на годъ. Нѣкоторое время, въ перемену съ пасторомъ Биллеромъ, былъ пасторъ Карлъ-Августъ Лиммеръ изъ Полтавы. Карлъ Теодоръ Зедегольмъ 1816—1820, постоянно. Совѣтъ исходатайствовалъ на содержаніе пастора въ Харьковѣ отъ правительства ежегодно отпускной суммы 400 руб. асс. Въ 1819 году, въ апрѣлѣ прихожане вызвали изъ Москвы Іоанна Фридриха Фритче, въ качествѣ кюстера, съ окладомъ 250 руб. асс., и эту должность онъ (послѣ предшественника своего Штейнгейзера 1810—1819) исполнялъ до половины сентября 1860. Разбитый параличемъ этотъ усердный церковно-служитель уступилъ свое мѣсто Стефану Киссъ (изъ Венгерцевъ), и по нынѣ исполняющему эту обязанность.

Внезапно послѣдовавшимъ удаленіемъ, по распоряженію консисторіи, пастора Зедергольма, осиротѣлая паства вынуждена была обратиться вновь къ временнымъ пасторамъ: Францу Августу Флитнеру изъ Полтавы, 1820—1821 и Карлу Виллеру изъ Іозефсталя 1822.

Въ 1822 г., съ избраніемъ пастора Іоганна Амвросія Розенштрауха, для Харьковскаго Евангелическо-Лютеранскаго общества настаетъ новая эра.

27 октября послѣдовало утвержденіе Розенштрауха въ должности со стороны Государственной Юстицъ-Коллегіи, а черезъ мѣсяцъ онъ былъ предсѣдателемъ Совѣта Нагелемъ торжественно введенъ въ кругъ предстоящей ему дѣятельности. Честно и примѣрно, до послѣдней минуты своей жизни, выказывалъ этотъ избранныкъ Божій, мужъ святой и безукоризненной жизни, эту дѣятельность въ дѣлахъ высокаго своего призванія—добрый пастырь, въ полномъ смыслѣ, духовный отецъ вѣрющей ему паствы. Бдительно и строго слѣдилъ онъ за нравственностью каждаго отдѣльнаго члена своего прихода. Входя съ участіемъ полной христіанской любви въ положеніе каждаго удрученнаго, убѣжденіемъ, утѣшеніемъ и добрыми совѣтами вліялъ онъ на душевное его успокоеніе. Мѣсто его было не въ обществѣ, а у постели больнаго, у одра умирающаго. Современникъ и другъ его, пр. Харьк. Унив. Влюменталь о немъ говоритъ: „Розенштраухъ былъ одною изъ тѣхъ не совсѣмъ обыкновенныхъ личностей, съ которыми нельзя встрѣтиться и разойтись равнодушно. Видѣвшій его и говорившій съ нимъ хотя разъ, получалъ къ нему симпатію и, навѣрное, не оставлялъ его равнодушно. Его богатая опытною жизнью выработала въ немъ твердый и опредѣленный, во всѣхъ отношеніяхъ характеръ, и христіанство, принятое совѣтами энѳергическимъ характеромъ, также высказалось въ немъ *опредѣленно и полно*, и тотчасъ же сдѣлалось средоточіемъ всей его духовной жизни и дѣятельности. Что онъ чувствовалъ и думалъ, то онъ высказывалъ каждому безъ утайки, и потому естественно долженъ былъ сдѣлаться „для однихъ запахомъ смертоноснымъ на смерть, а для другихъ запахомъ живительнымъ на жизнь“ (2 Кор. 2,16), смотря по праву тѣхъ, съ кѣмъ онъ имѣлъ дѣло.

Жизнь его здѣсь была въ полномъ смыслѣ слова жизнью странника: тѣлая, но непреодолимая тоска по небесной отчизнѣ, владѣла его душою такъ, что у него не было чувства къ чисто мірскимъ отношеніямъ и обстоятельствомъ земной жизни. Потому то столь многіе судили о немъ совершенно ложно и считали его холоднымъ, безчувственнымъ человекомъ, который не трогается несчастіемъ ближняго,—между тѣмъ какъ сердце его билось горячею любовью къ каждому и онъ охотно и съ радостью, кажетъ, пожертвовалъ бы жизнью для спасенія заблудшей души. Конечно, на всѣ житейскія непріятности и несчастія другими глазами смотрѣлъ онъ, нежели чада міра; его сердце дѣйствительно недостойно было печали о какой-либо временной потерѣ, ибо въ каждомъ временномъ страданіи видѣлъ онъ средство благодати Божіей къ обращенію грѣшника и радовался тому тайнѣ, въ то время какъ другіе унывали и плакали. Но этотъ образъ мыслей нисколько не приводилъ его однакоже къ праздному, созерцательному бездѣйствію; напротивъ, онъ отличался самымъ точнымъ выполненіемъ всѣхъ обязанностей своего званія и поступалъ въ этомъ отношеніи съ такою добросовѣтностью, что возбуждалъ невольное изумленіе и каждому могъ служить примѣромъ.

Его отношеніе къ жизни выражается въ слѣдующихъ его словахъ, которыя онъ часто повторялъ: „Пока человекъ относително временнаго (das Zeitliche) все еще *надѣется* и *боится*, дотолѣ не можетъ онъ быть истинно счастливъ, ибо сердце его, волнующее то надеждою, то страхомъ, не знаетъ истиннаго покоя.“ У него же лично была одна надежда—на вѣчную жизнь—и одинъ страхъ—прогнѣвить Господа.—Мысль о смерти не покидала его ни на минуту. Утромъ пробуждаясь, онъ думалъ, что уже не увидитъ болѣе свѣта солнечнаго, и такимъ образомъ жизнь его была постояннымъ приго-

товленіемъ къ смерти. Ни одного дѣла, которое онъ могъ окончить сегодня, не откладывалъ онъ поэтому до завтрашняго дня, для котораго у него вообще не было никакихъ определенныхъ плановъ, ибо онъ увѣренъ былъ только въ *настоящей* минутѣ. Потому и никакое безпокойство о близкомъ или отдаленномъ будущемъ не могло закрасться въ его сердце; весь нераздѣльно жилъ онъ въ *настоящемъ* и сорвалъ такимъ образомъ не одинъ его душистый цвѣтокъ, оставляемый безъ вниманія тѣмъ, кто жадно гонится за плодами *будущаго*, такъ часто теряя то и другое. На людей онъ никогда не полагался, равно какъ и никогда людей не боялся. „Мой лучший другъ“, говорилъ онъ часто, „станетъ виновникомъ моего несчастія, мой заклятый врагъ—виновникомъ моего счастья, коль скоро Господь такъ опредѣлитъ“. Онъ охраненъ былъ такимъ образомъ отъ тѣхъ разочарованій, которыми столь многіе подвергаются, строя свои планы на людскихъ обѣщаніяхъ и испытывая двойную скорбь, видя себя обманутыми и въ своихъ надеждахъ и въ своемъ довѣріи къ людямъ.

Тѣмъ не менѣе сердце его было совершенно свободно отъ недовѣрія: онъ нисколько не сомнѣвался въ чистотѣ намѣреній того, кто давалъ ему какое либо обѣщаніе, только не строилъ ничего на этомъ обѣщаніи.

Розенштраухъ былъ превосходный проповѣдникъ и еще лучший духовный отецъ. Посѣщеній, требуемыхъ свѣтскими приличіями, онъ не дѣлалъ никогда; но если заботился кто-либо изъ его прихожанъ, то онъ немедленно являлся, даже безъ призыва, и охотно оставался у постели больного, окруженный его родными и домашними, поучая какъ больного, такъ и здоровыхъ своею любвеобильною рѣчью. Пока длилась болѣзнь, навѣщалъ онъ больного такъ же правильно, какъ и врачъ, и оставлялъ его не прежде, какъ по совершенномъ выздоровленіи его. Съ какою любовью и кротостью говорилъ онъ съ больнымъ, какъ умѣлъ онъ незамѣтно навести его на мысль о предстоящей ему, быть можетъ, кончинѣ, съ какою спокойною, твердою вѣрою молился онъ, какъ умѣлъ онъ пользоваться малѣйшимъ обстоятельствомъ для своей святой цѣли! И любовь его, и вѣра не оставались безплодными.

Замѣчательные опыты и наблюденія Розенштрауха у *одра умирающихъ* были имъ самымъ записаны и собраны воедино съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ замѣчаній*).

До-пасторская его жизнь была наполнена житейскими тревоженіями. Онъ не дѣлалъ изъ нея тайны и между прочими и мнѣ разсказалъ о себѣ слѣдующее: родясь въ Германіи и получивъ достаточное общее образованіе, онъ почувствовалъ страстное влеченіе къ театру, вступилъ на подмостки и въ качествѣ актера поступилъ на Петербургскую сцену. Сколько времени и въ какомъ успѣхѣмъ онъ на ней подвизался,—мнѣ неизвѣстно, но неподлежащее сомнѣнію, что развитіемъ его ораторскаго таланта и правильной декламации, качествъ, столь необходимымъ проповѣднику, онъ во многомъ обязанъ сценическому искусству. Еще въ молодыхъ лѣтахъ обратился онъ къ торговлѣ основаннѣе въ Москвѣ; при неуклонной честности, бережливости и чрезвычайной аккуратности приобрѣлъ значительное состояніе, которое раздѣлилъ между своими дѣтьми,**) оставивъ себѣ лишь незначительную часть для жизни и благотворительности. О семейной жизни покойнаго Розенштрауха могу только сказать, что онъ былъ добрый семьянинъ, заботливый отецъ. По распредѣленіи своего состоянія между сыновьями, жилъ онъ въ Харьковѣ скромно, пользуясь заботами о немъ дочери своей, дѣвicy немолодыхъ лѣтъ.

*) Эти записки въ переводѣ съ нѣмецкаго на русскій напечатаны подъ инициалами Н. А. С.-Петербургъ 1863 года.

**) Одинъ изъ его сыновей, впоследствии Московскій градской голова, продолжалъ торговлю отпа на Кузнецкомъ мосту, которую я въ 1834 году засталъ въ цвѣтущемъ состояніи.

Пр. Делленъ въ своей краткой исторіи Харьковской Евангелич.-Лютер. церкви приводитъ еще слѣдующія біографическія подробности изъ жизни Розенштрауха. Онъ перенесъ тяжкую болѣзнь, отъ которой избавился какъ-бы чудомъ и съ этого момента рѣшилъ остальную жизнь посвятить Богу. Ему было уже около 60 лѣтъ, когда онъ отправился въ Одессу, гдѣ жило въ то время три духовныхъ лица, отличавшихся выдающимися познаніями. Черезъ годъ Розенштраухъ уже подвергъ себя публичному испытанію на званіе пастора, испытанію, которое онъ блестяще выдержалъ, и назначенъ былъ адъюнктомъ Одесскаго суперъ-интендента.

Въ Одессѣ онъ въ короткое время приобрѣлъ любовь и уваженіе своихъ прихожанъ въ такой степени, что они съ соболѣзнованіемъ подчинились необходимости отпустить его въ Харьковъ. А какой любовью и уваженіемъ пользовался онъ здѣсь, въ Харьковѣ, не только со стороны своихъ прихожанъ, но и всѣхъ, имѣвшихъ къ нему какое-либо отношеніе, обнаружилось при его погребеніи, послѣдовавшемъ 12 декабря 1830 года и совершенномъ прибывшимъ изъ Полтавы пасторомъ Гейнрихомъ Дикгофомъ.

Но обратимся къ пасторской дѣятельности Розенштрауха въ пользу его Харьковскаго прихода. Сейчасъ-же по прибытіи онъ устранилъ неудобства, вытекавшія изъ того, что богослуженія совершались въ перемѣнныхъ аудиторияхъ университета. Онъ исходатайствовалъ у тогдашняго (въ августѣ 1823 г.) ректора университета Джунковскаго разрѣшеніе на назначеніе зала въ университетскомъ зданіи для исключительнаго и постояннаго съ того времени пользованія при богослуженіи. Здѣсь были установлены: алтарь, кафедра, мебель и проч. необходимыя принадлежности. Несмотря на то, въ приходѣ возникло естественное желаніе имѣть собственную церковь. Для достиженія этой цѣли церковный Совѣтъ въ томъ-же 1823 году отнесся въ Московскую Консисторію съ просьбою о разрѣшеніи сбора на лютеранскимъ приходомъ Россіи на постройку въ Харьковѣ церкви. Разрѣшеніе было дано, но на томъ условіи, если приходъ у себя соберетъ не менѣе половины необходимой суммы. Условіе это было исполнено. Пожертвованія прихожанъ, а между ними и самого Розенштрауха, были такъ значительны, что чрезъ нѣсколько дней послѣ полученія разрѣшенія Совѣтъ уже могъ извѣстить Консисторію, что онъ располагаетъ капиталомъ въ 12,834 руб. асс. Однако, дозволеніе приступить къ постройкѣ было получено лишь 2 января 1827 г. Тотчасъ-же было приобретено отъ города мѣсто, на которомъ прежде находился острогъ, и учреждена строительная коммисія. 12 мая 1827 г., въ день Вознесенія Господня, при участіи городскихъ властей съ большимъ торжествомъ положенъ основной камень нынѣшней церкви; къ осени она стояла уже подъ крышею. Въ томъ-же году Государь Николай Павловичъ пожертвовалъ на эту церковь 2,000 руб. асс. Вся стоимость постройки, до полного ея окончанія, обошлась въ 40,183 руб. асс. Столиру Грубе, принимавшему самое дѣятельное участіе при постройкѣ, высказана была публично благодарность общества. 1829 г. впервые отпраздновалъ Розенштраухъ Рождество Христово вечернею службою, а 1 мая 1830 г. торжественнымъ поминаніемъ усопшихъ на кладбищѣ, отведенномъ городомъ въ 1828 г.; часть его была уступлена католикамъ. Эти два установленныя Розенштраухомъ торжества до сихъ поръ исполняются.

1830 года 15 мая, въ день Вознесенія Господня, насталъ столь желанный всѣми, радостный день освещенія церкви. Еще наканунѣ состоялся торжественный переносъ святостей изъ прежней молитвенной залы въ новую церковь. Освященіе было совершено при участіи всѣхъ радостно-настроенныхъ прихожанъ и многихъ высокооставленныхъ лицъ. Изъ Полтавы прибылъ на освещеніе пасторъ Дикгофъ, изъ Іозефсталя пасторъ Штейнманиъ; еще поваль на торжество случайно проѣзжавшій чрезъ Харьковъ миссіонеръ пасторъ Гаазъ.

Обрядъ освещенія, при всей простотѣ, свойственной обрядамъ Лютеранской церкви, вышелъ однакожъ весьма торжественный: по троекратно произведенъ

ному стуку въ запертыя наружныя двери церкви, въ которой были собраны прихожане, и по послѣдовавшимъ вопросамъ и отвѣтамъ на вопросы о томъ, кто тамъ? и чего нужно?—раскрылись двери и 4 пастора съ Розенштраухомъ во главѣ, неся каждый символическіе знаки христіанства: распятие, дарохранительницу, чашу и евангеліе, съ подобающею торжественностью, вступили въ церковь и направились къ алтарю, на которомъ размѣстили святости при превосходномъ пѣніи ликующаго хора. Дѣвицы, одѣтыя въ бѣлыя платья, усыпали путь духовенства цвѣтами. Началась литургія, которую отслужилъ Розенштраухъ, затѣмъ послѣдовала превосходная проповѣдь, приличная случаю, п. Дикгофа. Послѣ обѣда прихожане собрались вновь и слушали проповѣди Штейнманна и миссіонера Гааза.

Итакъ, всегдѣшнее желаніе Лютеранъ имѣть свою церковь заботами и усердіемъ Розенштрауха наконецъ увѣчалось успѣхомъ. Но не этимъ одними обязаны Харьковскіе лютеране незабвенному своему пастору. Образованіе дѣтей его прихожанъ было близко его любвеобильному сердцу и просвѣщенному уму. Имъ было положено основаніе и церковной школы. Учитель музыки Гильдебрандъ взялъ на себя трудъ безвозмезднаго преподаванія, но пасторъ уступилъ ему въ вознагражденіе назначенное пасторское жалованье 400 р. асс. и изъ прочихъ своихъ доходовъ удѣлилъ не мало въ пользу школы.

Хотя и въ планахъ Розенштрауха было обезпеченіе вдовъ и сиротъ, но не ему удалось это исполнить, а его преемнику, который открылъ сиротско-вдовой пріютъ. Но при жизни своей Розенштраухъ приносилъ для вдовъ и сиротъ, какъ и вообще для бѣдныхъ, жертвы, очень значительныя по его средствамъ. Благодарные прихожане воздвигли Розенштрауху великолѣпный надгробный гранитный памятникъ на устроенномъ имъ же кладбищѣ.

Современный Розенштрауха портретъ былъ отпечатанъ въ г. Харьковѣ въ литографіи Тюлева, съ подписью внизу: Johannes Ambrosius Rosenstrach weiland Consistorialrath und Pastor der ewangelisch-lutherischen Gemeinde zu Charkow. Ertrag für die Stiftung zum Gedächtnisse des Pastors Rosenstrach bei der Kirchenschule zu Charkow.

Жокошкинъ, Сергѣй Александровичъ, Харьковскій генералъ-губернаторъ.

(Изъ записокъ Ф. О. Рейнгардта).

Безслѣдно для благоустройства города Харькова протекло время управленія тремя губерніями, отъ 1844 до 1847 годъ, генералъ-губернатора кн. Николая Алексѣевича Долгорукова, вельможи въ полномъ смыслѣ и сибарита, но человѣка добраго, никому зла не причинившаго, любившаго пожить—и широко пожить и покушать, не уступая въ этихъ качествахъ предметнику своему князю Николаю Васильевичу Рѣнину, генералъ-губернатору Полтавскому и Черниговскому, который имѣлъ резиденцію въ Полтавѣ. Этотъ герой отечественной войны, правившій въ качествѣ вице-короля Саксонію, во время ея оккупации въ 1813 г., не уронилъ тамъ честь Русскаго барина: жилъ онъ, какъ исторія гласитъ, чисто по королевски и умудрился въ Дрезденѣ задолжать громадную сумму, которую, однако, добродушный государь Александръ I-й уплатилъ за него.

Въ памяти Харьковцевъ остались непрерывные праздники, устраиваемые то княземъ Долгорукинымъ, то здѣшней аристократіею. Да и красавица супруга его, полька, и при томъ усердная католичка, не любила скучать. Впрочемъ, сочувствіе къ страждущему не чуждо было добрыхъ сердецъ кня-