

О разстановкѣ и нумераціи книгъ.

Докладъ П. М. Богданова. (Прочитанъ на засѣданіи 4-го іюня 1911 г.).

Однимъ изъ самыхъ больныхъ вопросовъ библіотечной техники является разстановка книгъ. Чѣмъ лучше — проще и удобнѣе — разстановка книгъ, тѣмъ легче ихъ находженіе, доставаніе и обратная установка, тѣмъ меньше силъ и времени требуетъ отъ библіотечнаго персонала выдача книгъ, тѣмъ большее число требованій на книги можетъ быть удовлетворено при данномъ личномъ составѣ библіотеки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, система разстановки книгъ тѣсно связана съ другими сторонами библіотечной техники; въ частности — отъ нея можетъ зависѣть форма и способъ веденія инвентарной книги. Поэтому я рѣшаюсь, по предложеніи Комиссіи по организаціи I Секціи, занять время и вниманіе гг. членовъ Секціи своими по настоящему вопросу соображеніями, заранее оговариваясь и извиняясь, что этотъ мой докладъ явится лишь извлеченіемъ изъ напечатанныхъ уже въ „Библіотекарѣ“ (1910 г. вып. III—IV и 1911 г., вып. I) моихъ замѣтокъ на ту же тему.

Грѣзель начинаетъ соответствующую главу своей книги съ дѣленія системъ разстановки на три типа: алфавитный, систематическій и въ порядкѣ поступленія. Подробно разсматривая каждый изъ нихъ, онъ указываетъ, что систематическая разстановка допускаетъ двѣ вариации: подвижную и неподвижную.

Л. Б. Хавкина, въ первомъ изданіи своей книги, начиная, напротивъ, съ раздѣленія системъ разстановки на подвижную и неподвижную, считаетъ, какъ и Грѣзель, что подвижная разстановка можетъ имѣть мѣсто только при систематическомъ размѣщеніи книгъ.

Эти опредѣленія мнѣ представляются неточными, затемняющимъ вопросъ о системахъ разстановки.

Мнѣ думается, что подвижная и неподвижная разстановки, съ одной стороны, систематическая и порядковая, съ другой, имѣютъ очень мало общаго между собой. Первые двѣ опредѣляютъ соотношенія между книгой и шкафомъ, вторыя — между отдѣльными книгами.

Какъ подвижная, такъ и неподвижная, могутъ быть, въ то же время или систематическими, или порядковыми.

Разсмотрѣніе системъ разстановки, мнѣ думается, надо начинать съ простѣйшаго, внѣшняго признака, съ соотношенія между книгой и шкафомъ; прежде, чѣмъ опредѣлять порядокъ, въ какомъ будутъ стоять книги данной библіотеки, надо рѣшить основной вопросъ о томъ, прикрѣплять ли книги къ полкамъ или оставлять ихъ свободными. И нигдѣ, быть можетъ, этотъ вопросъ не имѣетъ такого значенія, какъ у насъ, въ Россіи, такъ какъ въ русскихъ библіотекахъ особенно широко распространена система прикрѣпленія книгъ.

Неподвижная система приурочиваетъ каждую книгу къ строго опредѣленному мѣсту въ данномъ шкафу и на данной полкѣ.

Подвижная, напротивъ, не связываетъ мѣстонахожденія книги съ извѣстнымъ шкафомъ и полкой, а опредѣляетъ лишь положеніе данной книги въ ряду другихъ книгъ.

Неподвижная система разстановки нашла себя у насъ въ 50-ыхъ годахъ прошлаго вѣка горячаго поклонника въ лицѣ библиотекаря Императорской Публичной Библиотеки Вас. Ив. Соболевскаго; она введена въ И. Публичной Библиотеки, въ Библиотеки Румянцевскаго Музея, Спб. Высшихъ Женскихъ Курсовъ и во многихъ общественныхъ библиотекахъ. Ее же засталъ я, между прочимъ, и въ той библиотекѣ, гдѣ пришлось работать мнѣ—въ Библиотеки Вольнаго Экономическаго Общества.

При примѣненіи этой системы книги распределяются по форматамъ—или разъ навсегда опредѣленнымъ библиотекой или соответственно разстояніямъ между полками даннаго шкафа; каждая книга получаетъ свое постоянное мѣсто въ данномъ шкафу и на данной полкѣ, какъ бы прикрѣпляется къ ней; сигнатурка (шифръ) книги складывается изъ № шкафа (иногда, кромѣ того, № или литеры залы), № полки и порядковаго № на полкѣ; напр.,—132⁷/₇₆, гдѣ 132—№ шкафа, 7—№ полки, 76—№ книги на полкѣ.

На мой взглядъ неподвижная разстановка сопряжена съ громадными неудобствами.

При записи каждой новой книги библиотекарь долженъ убѣдиться, имѣется ли для нея свободное мѣсто на полкѣ, закладываемой въ данный моментъ книгами соответствующаго формата; безъ осмотра самаго шкафа этого сдѣлать нельзя; мѣсто, повидимому, имѣется; книга или рядъ книгъ включены въ данный шкафъ, и на данную полку, и полка закончена; черезъ нѣкоторое время выясняется, однако, что въ моментъ зачисленія послѣднихъ книгъ на данную полку, нѣкоторыя изъ предшествующихъ ей были сданы въ переплетъ или выданы въ чтеніе; вернулись онѣ—и полка оказывается перегруженной, не могушею вмѣстить всего, что для нея предназначено. Или: вы закладывали полку непереплетенными книгами; переплели ихъ—и полка опять оказалась тѣсна. Учесть все эти возможности при записи новыхъ книгъ нѣтъ силъ, а въ результатѣ сплошь и рядомъ часть записанныхъ на данную полку книгъ оказываются лишними, ихъ надо переносить въ другіе шкафы. Но этимъ далеко не исчерпываются все затрудненія, сопряженные съ примѣненіемъ неподвижной системы. Получены новые томы, годы или выпуски длящихся, продолжающихся, изданій—книгъ или журналовъ. Ихъ надо, конечно, помѣстить туда же, гдѣ стоятъ первые томы, годы или выпуски. И какъ бы ни былъ великъ оставленный вами запасъ свободнаго мѣста,—а нѣвѣдо его и вовсе не оставляешь, такъ какъ не знаешь, что данное изданіе будетъ продолжаться—рано или поздно его не хватить, и вы должны или переносить всю серію изданій въ другой шкафъ, или очистить въ первомъ мѣсто для новыхъ томовъ, перенести другія названія. При переносѣ они получаютъ уже другую сигнатуру—новый № шкафа, новый—полки, новый—порядковый. Все эти измѣненія надо отмѣтить въ инвентаряхъ, въ каталогахъ, на самой книгѣ. Нѣтъ ничего легче, при всегда спѣшной библиотечной работѣ, ошибиться, а отсюда—неизбѣжная въ послѣдствіи путаница. Въ библиотекѣ И. В. Эк. Общества немало книгъ, переносъ которыхъ въ другой шкафъ не былъ отмѣченъ въ свое время на карточкѣ алфавитнаго каталога, благодаря чему отыскать ихъ до общей привѣрки всей библиотеки невозможно. Насколько часто приходится при-

бѣгать къ перестановкѣ книгъ, можно судить по тому, что въ той же библіотекѣ много изданій, по 5 разъ мѣнявшихъ свое мѣсто.

Меня, какъ библіотекаря И. В. Эк. Общества, эти постоянные переносы такъ измучили, что черезъ нѣсколько лѣтъ работы я рѣшилъ разстаться съ неподвижной разстановкой, поискавъ чѣго-нибудь болѣе удобнаго. Думаю, что это—неизбѣжный исходъ для всѣхъ большихъ библіотекъ, гдѣ еще сохранился Соболевиковскій способъ размѣщенія книгъ.

Нельзя, впрочемъ, умолчать о томъ, что неподвижная разстановка, давая возможность разбивать книги на большое число форматъ, позволяетъ достигать наиболѣе благопріятныхъ результатовъ въ смыслѣ внѣшняго порядка и благоустройства. Нѣкоторыя библіотеки, среди нихъ — Спб. Высшихъ Женскихъ Курсовъ, доходятъ въ этомъ отношеніи до виртуозности, подбирая книги съ точностью до сантиметра: внѣшній видъ такихъ шкафовъ производитъ блестящее впечатлѣніе. Затѣмъ, эта система представляется почти единственно возможною тамъ, гдѣ не имѣется спеціального книгохранилища, а книжные шкафы, подчасъ разныхъ размѣровъ, разставлены по разнымъ комнатамъ, служащимъ и для другихъ надобностей, гдѣ, слѣдовательно, каждый отдѣльный шкафъ представляетъ собою замкнутое цѣлое, изолированъ отъ остальныхъ, не сливается съ ними въ непрерывный рядъ полокъ.

При примѣненіи неподвижной системы книги чаще всего размѣщаются въ порядкѣ поступленія; но она не исключаетъ возможности и систематическаго размѣщенія книгъ. Въ послѣднемъ случаѣ, отдѣльныя залы или отдѣльные шкафы отводятся для книгъ одной отрасли знанія; при грубомъ дѣленіи, на небольшое число отдѣловъ соединеніе неподвижной разстановки съ систематической большихъ затрудненій не представляетъ. На характеръ сигнатурки систематическое размѣщеніе книгъ не отражается; только № залы или шкафа пріобрѣтаетъ двойное—обычное и символическое значеніе, опредѣляя собою какъ порядковый № его, такъ и — отдѣлъ систематическаго каталога; при этомъ легко, конечно, можетъ случиться, что для книгъ одного отдѣла придется отвести, въ разное время, шкафы съ удаленными другъ отъ друга номерами.

Съ алфавитнымъ размѣщеніемъ книгъ неподвижная система не мирится вовсе; также, конечно, и съ алфавитно-систематическимъ.

Надо указать, наконецъ, что неподвижная разстановка требуетъ, по необходимости, веденія шкафныхъ-топографическихъ инвентарей. Безъ нихъ невозможна провѣрка наличности. Это тоже серьезный дефектъ данной системы; мы увидимъ ниже, что подвижная разстановка, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя варіаціи ея—легко мирится съ отсутствіемъ шкафныхъ описей.

Въ конечномъ результатѣ я позволю себѣ высказаться категорически противъ неподвижной разстановки; никогда не пользовавшаяся симпатіями библіотекарей Зап. Европы, она отжила свой вѣкъ и у насъ, и можетъ быть только терпима тамъ, гдѣ отсутствіе удобнаго, хотя бы и небольшого, книгохранилища мѣшаетъ перейти къ болѣе совершеннымъ пріемамъ разстановки книгъ.

Подвижная система, въ противоположность описанной выше, не прикрѣпляетъ книги къ извѣстному шкафу и полкѣ; она не знаетъ №№ ни для шкафовъ, ни для полокъ; мѣстонахожденіе данной книги

опредѣляется въ этомъ случаѣ не территоріальными признаками, а положеніемъ ея въ ряду остальныхъ книгъ. Поэтому, книги могутъ быть передвигаемы съ полки на полку, изъ шкафа въ шкафъ безъ измѣненія нумераціи—лишь бы сохранилась послѣдовательность, въ которой книги стояли. Благодаря этому отмѣченные выше неудобства неподвижной системы здѣсь не имѣютъ мѣста. При записи новыхъ поступленій нѣтъ надобности задаваться вопросомъ, хватитъ ли на данной полкѣ мѣста для нихъ; внутренній ростъ, за счетъ новыхъ томовъ и выпусковъ того же названія, идетъ безпрепятственно—стоитъ лишь передвинуть вправо сосѣднія справа книги или спустить ихъ, если надо, на нижнюю полку, а то такъ и переставить въ сосѣдній шкафъ. Такое передвиженіе требуетъ затраты физической силы, но не сопряжено ни съ какими измѣненіями въ нумераціи.

Такъ какъ здѣсь мѣстонахожденіе книги опредѣляется ея положеніемъ среди другихъ, то въ данномъ случаѣ, естественно, выступаетъ на первый планъ вопросъ о взаимномъ расположеніи книгъ, т. е., о томъ, въ какомъ порядкѣ, въ какой связи и послѣдовательности размѣщаются книги. Основныхъ въ этомъ отношеніи системъ—три: 1) въ порядкѣ поступленія, 2) въ систематическомъ порядкѣ и 3) въ алфавитномъ порядкѣ; возможна и комбинація двухъ послѣднихъ—размѣшеніе въ алфавитно-систематическомъ порядкѣ.

Сравнительная оцѣнка этихъ трехъ системъ—очень трудный и сложный вопросъ. Не повторяя передъ вами всѣхъ аргументовъ за и противъ каждой изъ нихъ, приведенныхъ мною въ указанной выше статьѣ, отмѣчу лишь, что академическимъ бібліотекамъ приходится выбирать только между первой и второй; третья—алфавитная совершенно не примѣнима въ большихъ бібліотекахъ. Что же касается сравнительной оцѣнки механической и систематической разстановокъ, то первая должна быть признана болѣе легкою и простою въ отношеніи работы по записи книгъ, вторая—болѣе удобною съ точки зрѣнія усвоенія бібліотекарями состава своей бібліотеки.

Этимъ, на мой взглядъ, опредѣляется и степень пригодности той и другой для бібліотекъ разныхъ типовъ.

Гигантскія государственныя бібліотеки собираютъ въ своихъ стѣнахъ милліоны томовъ и названій; академическія—сотни тысячъ. Тѣ и другія коллекционируютъ, хранятъ массы такихъ книгъ, которыя, быть можетъ, только разъ въ 10—20 лѣтъ будутъ кѣмъ-либо спрошены; ихъ выдачи въ десятки разъ меньше общаго состава и, подчасъ, не превышаютъ годового прироста. Естественно, что бібліотеки этого типа должны быть крайне заинтересованы въ возможномъ упрощеніи порядка регистраціи книгъ и первоначальной ихъ постановки на мѣсто; напротивъ, изученіе бібліотекаремъ состава бібліотеки по подлиннымъ книгамъ здѣсь все равно недоступимо; посредничество каталога, для опредѣленія мѣстонахожденія одной изъ сотенъ тысячъ книгъ бібліотеки—неизбѣжно.

Напротивъ, въ бібліотекахъ меньшаго размѣра, собирающихъ только „читаемыя“ книги, гдѣ весь наличный составъ бібліотеки по нѣсколькимъ разъ въ годъ проходитъ сквозь руки читателей,—тамъ легко можно мириться даже и съ нѣсколькимъ болѣею сложностью первоначальной записи небольшого ежегоднаго прироста, если этимъ достигается большее удобство въ дѣлѣ доставанія и разстановки книгъ.

Поэтому, въ бібліотекахъ перваго типа мнѣ представлялось бы болѣе правильнымъ разставлять книги въ порядкѣ ихъ поступленія. Для бібліотекъ же втораго типа я отдалъ бы предпочтеніе систематической разстановкѣ.

• Перехожу къ вопросу о нумераціи книгъ, имѣя въ виду уже только академическія бібліотеки и, слѣдовательно, механическую систему разстановки, признаваемую мною наиболѣе для нихъ удобной.

Но прежде—нѣсколько словъ о раздѣленіи на форматы. Вовсе не считается съ форматами, ставить книги всѣхъ размѣровъ вмѣстѣ, несомнѣнно, невозможно. Во первыхъ такой „порядокъ“ требуетъ втрое больше мѣста—всѣ полки должны быть одинаковой высоты, достаточной для помѣщенія самыхъ большихъ книгъ; во-вторыхъ, въ этомъ случаѣ совершенно невозможно поддерживать чистоту въ книгохранилищѣ: удаленіе пыли съ маленькихъ книгъ, стоящихъ рядомъ съ большими, крайне трудно, почти невозможно. Я не говорю уже про то, что при такой системѣ маленькія книги будутъ заваливаться и доставать ихъ—нелегкая задача. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, и дробленіе на очень большое число форматовъ, подборка книгъ по сантиметрамъ, врядъ ли можетъ быть признано существенно важнымъ; идеальное съ точки зрѣнія опрятности, оно сопряжено съ большими затрудненіями въ разстановкѣ и нумераціи книгъ.

Раздѣленіе на 4—6 форматовъ представляется обычно вполне достаточнымъ даже для большихъ академическихъ бібліотекъ.

Раздѣленіе книгъ по форматамъ заставляетъ вносить обыкновенно нѣкоторыя измѣненія и осложненія въ сигнатурку книгъ или въ способъ занесенія ихъ въ хронологическій инвентарь. Объ этомъ рѣчь будетъ ниже, здѣсь же мнѣ бы хотѣлось указать, что при всѣхъ способахъ подвижной разстановки можно осуществить раздѣленіе по форматамъ такъ, чтобы оно не отзывалось ни на сигнатуркѣ книгъ, ни на пріемахъ записи. Для этого книги нумеруются и записываются какъ бы всѣ форматы стояли вмѣстѣ; фактически же книги, выходящія изъ рамокъ наиболѣе обычнаго для данной бібліотеки формата, не ставятся на присвоенное имъ по номеру мѣсто, а выдѣляются на особые полки, предназначенныя для этого формата; на то же мѣсто, гдѣ должна была бы стоять данная книга, помѣщается, вмѣсто нея, кусокъ картона съ № данной книги и надписью: „см. среди книгъ in 4^{та}“. Выдѣленные такимъ образомъ книги располагаются въ порядкѣ присвоенныхъ имъ №№, причемъ №№ идутъ, конечно, не послѣдовательно, а съ большими интервалами. Примѣненіе этого упрощеннаго метода разстановки по форматамъ возможно, конечно, только тамъ, гдѣ выдѣляемые изъ ряда составляютъ небольшой процентъ остающихся, т. е., при довольно однородномъ, въ форматномъ смыслѣ, составѣ бібліотеки; иначе работа по розыску книгъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, будетъ отнимать много лишняго времени. Мнѣ пришлось примѣнить этотъ методъ въ Библіотекѣ И. В. Эк. Общества: книги земскаго отдѣла этой Библіотеки (болѣе 40 тыс. томовъ) были разставлены безъ раздѣленія на форматы; будучи не переплетенными, онѣ отъ такого размѣщенія очень портятся, и уборка книгохранилища была почти невозможна; примѣнить обычный способъ раздѣленія по форматамъ я не могъ—для этого надо было бы измѣнить всю систему записи, которая во всѣхъ

остальныхъ отношеніяхъ была очень удобна; я прибѣгъ къ описанному выше приему, выдѣливъ на особыя полки книги большого формата, и на результаты пожаловаться не могу.

Если библіотека не примѣняетъ раздѣленія книгъ по форматамъ или же—если для выдѣленія книгъ большихъ форматомъ примѣняется описанный выше вспомогательный приемъ, то, при механической системѣ разстановки, книги нумеруются №№ хронологическаго инвентаря.

При разстановкѣ же въ порядкѣ поступленія, но съ одновременнымъ распредѣленіемъ книгъ по форматамъ, когда обозначеніе формата приходится такъ или иначе вводить въ составъ сигнатурки, могутъ имѣть мѣсто три разные способа нумераціи книгъ:

1) каждый форматъ нумеруется самостоятельнымъ, начиная съ единицы, рядомъ цифръ;

2) книги всѣхъ форматомъ нумеруются однимъ общимъ порядковымъ №, соответствующимъ № книги въ хронологическомъ инвентарѣ—въ обоихъ этихъ случаяхъ къ № книги приходится присоединять условный знакъ, опредѣляющій ея форматъ; и

3) для каждаго формата отдѣляется особый рядъ №№ хронологическаго инвентаря; при этой системѣ № книги опредѣляетъ сразу и ея форматъ, слѣдовательно особаго для него условнаго знака вводить въ составъ сигнатурки уже не приходится.

Первый изъ этихъ приемовъ сопряженъ съ необходимостью введенія въ хронологич. инвентарь особой графы для указанія топографическаго №, сигнатурки, книги; во второмъ случаѣ хронологическій № служить въ то же время и топографическимъ, но въ инвентарь надо вводить въ особую графу обозначеніе формата книги. Проверка наличности занумерованныхъ обоими этимъ способами книгъ по хронологическому инвентарю не можетъ быть признана, однако, вполне удобной: книги разныхъ форматомъ перемѣшаны въ хронологическомъ инвентарѣ, и, производя проверку, вы должны выбирать въ немъ №№ книгъ даннаго формата, пропуская остальные; чтобы избѣжать этого, надо вести самостоятельныя шкафныя описи (топографическіе инвентари), что, какъ лишняя запись, представляется весьма нежелательнымъ. При сравненіи этихъ двухъ способовъ между собою, надо имѣть въ виду, что во второмъ случаѣ, когда книги имѣютъ только одинъ №, хронологическій, №№ на полкѣ идутъ съ перерывами, что нѣсколько затрудняетъ разысканіе книгъ. Поэтому первый способъ нумераціи представляется мнѣ болѣе практичнымъ. Для того же, чтобы облегчить процессъ проверки наличности по хронологическому инвентарю, я считалъ бы полезнымъ вводить въ него, для обозначенія топографическаго №—въ первомъ случаѣ, и формата—во второмъ, столько графъ, сколько форматомъ принято библіотекой; тогда каждая изъ нихъ будетъ заключать въ себѣ только книги даннаго формата, что облегчаетъ свѣрку наличности съ инвентаремъ. Вотъ примѣрно начало страницъ такого инвентаря, примѣнительно къ первому способу нумераціи:

Годъ 1910.

Мѣсяцъ и число по- ступленія.	Основной номеръ.	Топографическій №				Заглавія книгъ и проч. данныя.
		Форматъ А.	Форматъ Б.	Форматъ В.	Форматъ Г.	
17. X.	103.475	91.412				
"	103.476			4.378		
"	103.477	91.413				
"	103.478	91.414				
18. X.	103.479	91.415				
"	103.480		6.752			
"	103.481				936	
"	103.482	91.416				
19. X.	103.483		6.753			
"	103.484	91.417				
"	103.485			4.379		

Сигнатурки книгъ, поступившихъ, согласно этому примѣру, съ 17 по 19 октября 1910 г., будутъ имѣть такой видъ:

1) по первому способу нумераціи:

А. 91.412; А. 91.413 и т. д. до А. 91.417.

Б. 6.752 и Б. 6.753.

В. 4.378 и В. 4.379.

Г. 936.

2) по второму способу.

А. 103.475. А. 103.477; А. 103.478; А. 103.479; А. 103.482;

А. 103.484.

Б. 103.480; Б. 103.483;

В. 103.476; В. 103.485.

Г. 103.481.

Въ первомъ случаѣ цифра сигнатурки, естественно, всегда нѣсколько короче, чѣмъ во второмъ.

Чтобы покончить съ описаніемъ этихъ пріемовъ, считаю нужнымъ упомянуть, что въ Библиотекѣ СПб. Политехническаго Института, примѣняющей второй изъ нихъ, остроумно избѣжали необходимости вводить въ составъ сигнатурокъ буквы, замѣнивъ ихъ цифрами 1, 2, 3, 4, которыя приставляются справа къ числу, опредѣляющему № книги по основному инвентарю; такимъ образомъ, приведенная выше сигнатурка А. 103.475 и слѣд., считая, что форматъ А выражается цифрой 1, имѣетъ слѣдующій видъ: 1.034.751; 1.034.771; 1.034.781 и т. д.

Сюда же примыкаетъ оригинальная система нумераціи, придуманная и примѣняемая нашимъ почтеннымъ сочленомъ, нынѣ покойнымъ М. Я. Вилліе. Большой поклонникъ порядка, онъ разбивалъ книги на форматы, по сантиметрамъ, отмѣчая на книгѣ вы-

соту ея въ сантиметрахъ и № по хронолог. инвентарю; напр.: 25. 1315, гдѣ 25—высота книги въ сантим., 1315—№ по инвентарю; такимъ образомъ внутри даннаго формата (сантиметра), книги расположены по №№ инвентаря, съ постоянными, конечно, и большими перерывами.

Третій изъ названныхъ выше приѣмовъ разстановки въ порядкѣ поступления примѣняется во французскихъ академическихъ библіотекахъ. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Въ каждой тысячѣ, десяткѣ или сотнѣ тысячъ №№ хронологическаго инвентаря—смотря по размѣрамъ библіотеки—отводится для каждаго формата опредѣленное число №№. Напримѣръ, при раздѣленіи на 3 формата: 8°, 4° и Folio, первые 10.000 №№ хронологическаго инвентаря распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

8°—№№ 1—6.999.

4°—№№ 7.000—8.999.

Folio—№№ 9.000—9.999.

Соотвѣтственно этому инвентарь ведется въ трехъ частяхъ: I для 8° съ № 1 по 6.999, II—для 4° съ № 7.000 по 8.999 и III для Folio съ № 9.000 по 9.999. Книги разныхъ форматовъ, поступившія одновременно, заносятся въ разные части инвентаря.

При такой системѣ: 1) въ каждомъ форматѣ №№ идутъ послѣдовательно, безъ перерывовъ; 2) для обозначенія формата никакого лишняго знака не требуется и 3) хронологическій инвентарь служить въ то же время и топографическимъ; свѣрка наличности по инвентарю не вызываетъ никакихъ затрудненій.

Когда одинъ изъ отдѣловъ инвентаря заполнится (положимъ—второй), слѣдующимъ поступленіямъ даннаго формата присваиваются соотвѣтствующіе №№ изъ слѣдующаго десятка тысячъ; въ данномъ случаѣ—отъ 17.000 до 18.999; первые 7 тысячъ второго десятка оставляются опять для I формата, послѣднія—для III-го.

Единственное затрудненіе, представляемое данной системой, заключается въ томъ, чтобы распредѣлить №№ инвентаря между форматами соотвѣтственно дѣйствительной быстротѣ роста числа книгъ отдѣльныхъ форматовъ; иначе можетъ случиться, что въ то время, когда вновь поступающія книги одного отдѣла (формата) продолжаютъ приобретать №№ перваго десятка тысячъ, второй или третій форматы перейдутъ уже въ третій или четвертый десятокъ. По существу въ этомъ, правда, никакой бѣды нѣтъ, но первое впечатлѣніе отъ такой нумераціи библіотеки получится странное.

Противъ примѣненія этой системы иногда возражаютъ, что при такомъ способѣ записи книгъ въ хронологическій инвентарь, онъ утрачиваетъ значеніе послѣдовательной, въ порядкѣ поступления, записи всѣхъ поступленій и перестаетъ давать отвѣтъ на вопросъ, сколько названій имѣется въ данный моментъ въ библіотекѣ. Несомнѣнно—это маленькое неудобство, но, мнѣ кажется, совершенно ничтожное по сравненію съ преимуществами, представляемыми данной системой нумераціи. Опредѣлить общее число названій нѣтъ ничего легче, сложивъ число названій каждаго формата. Съ отсутствіемъ послѣдовательности въ записяхъ, съ распыленіемъ одновременно поступающихъ книгъ по тремъ частямъ инвентаря можно, въ крайнемъ случаѣ, бороться такимъ способомъ: заносить заглавія

или только фамиліи авторовъ вновь поступающихъ книгъ болѣе рѣдкихъ форматовъ также и въ ту часть инвентаря, которая отведена для наиболѣе употребительнаго формата, не давая имъ тамъ, конечно, соответствующихъ №№, а дѣлая вмѣсто того ссылку на №, подъ которымъ книга записана въ соответствующей части инвентаря. Это маленькое осложненіе записи съ лихвою искупится удобствами, представляемыми этой системой разстановки и нумераціи.

Въ конечномъ результатѣ, я лично изъ всѣхъ трехъ способовъ нумераціи книгъ, располагаемыхъ въ порядкѣ поступленія, считаю этотъ послѣдній самымъ легкимъ и удобнымъ, заслуживающимъ самаго широкаго распространенія.

Постановка библиотечнаго дѣла въ Императорскомъ Московскомъ Инженерномъ Училищѣ.

Докладъ бібліотекаря Имп. Московскаго Инженернаго Училища В. П. Свѣнцицкаго. (Прочитанъ на засѣданіи 4-го іюня 1911 г.).

Когда знакомишься съ причинами нестройства академическихъ библиотекъ, такъ прекрасно освѣщенными на страницахъ „Библіотекаря“ за 1910 г., то невольно возникаетъ вопросъ, не относится ли все сказанное объ этихъ причинахъ только къ далекому прошлому, къ концу 18-го и началу 19-го столѣтія. Поэтому, я желалъ бы въ своемъ краткомъ докладѣ пролить свѣтъ на ту обстановку, въ какой приходится работать бібліотекарю въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, насчитывающемъ въ настоящее время всего только 15 лѣтъ своего существованія. Я буду говорить о библиотекѣ Императорскаго Московскаго Инженернаго Училища, объ организаціи библиотечнаго въ ней дѣла съ момента ея возникновенія и до настоящаго времени.

Въ годъ открытія Училища, въ 1896 году, я получилъ назначеніе на должность помощника инспектора этого Училища. На меня же возложена была обязанность первые два года хранить всѣ книги и журналы, поступающіе въ бібліотеку въ видѣ дара и приобретенные покупкою. Инвентарныхъ книгъ не велось, а поступающія въ бібліотеку книги складывались въ шкафы, и лицо, желающее взять какую-либо книгу изъ бібліотеки, разыскивало ее само или при помощи моей, если у меня на это имѣлось свободное время, и, если брало, то записывало въ особо заведенную для того тетрадь.

Въ сентябрѣ 1898 г., т. е., черезъ два года послѣ открытія Училища, я былъ назначенъ бібліотекаремъ съ оставленіемъ за мной прежней должности помощника инспектора. По должности бібліотекаря мнѣ было назначено добавочное вознагражденіе въ 1000 р. въ годъ безъ квартиры, конечно, такъ какъ квартиру я занималъ по должности помощника инспектора. Къ этому времени въ библиотекѣ числилось уже альбомовъ, журналовъ, тетрадей, книгъ 5.760 томовъ, да въ 1899 году поступленій было 3.368 томовъ. Такимъ образомъ, въ инвентарныя книги по библиотекѣ пришлось самому бібліотекарю