

П. М. Богдановъ (противъ). Вопросы техники библиотечного дѣла настолько важны и интересны для всѣхъ, что ихъ слѣдуетъ обсуждать въ общемъ собраніи.

К. Н. Васьковъ (за). Кончить мы не успѣмъ, и вопросъ все равно останется не выясненнымъ. А это для Съѣзда очень нежелательно.

Голосованіе. Предложеніе громаднымъ большинствомъ отклоняется.

Засѣданіе закрывается въ 2 часа дня.

10-ое засѣданіе, 6-го іюня въ 6 час. 45 мин. вечера.

Предсѣдательствуетъ С. О. Сѣрополко. Секретарь Б. Л. Кивеловскій.

Предсѣдатель излагаетъ планъ дальнѣйшихъ занятій.

Докладчикъ Подсекціи дѣтскихъ библиотекъ, В. А. Зеленко, докладываетъ о работахъ Подсекціи и читаетъ выработанныя ею резолюціи.

О методахъ работы въ дѣтскихъ библиотекахъ.

I. Чтеніе, являясь однимъ изъ могущественныхъ орудій воспитательнаго воздействиія, должно преслѣдовать тѣ же задачи и цѣли, которыя кладутся въ основу воспитанія.

II. Чтеніе должно способствовать умственному, нравственному и эстетическому развитію ребенка и воспитывать въ немъ чувство общественности.

III. Впечатлѣніе отъ книги должно находиться въ постепенной и тѣсной ассоціаціи съ личными самостоятельными наблюденіями и мыслями ребенка. Книга должна освѣщать и углублять проходимое въ школѣ.

IV. Чтеніе должно покояться на принципѣ самостоятельной и полной свободы ребенка.

V. Установленіе системы и руководства дѣтскимъ чтеніемъ необходимо.

VI. Книга, данная ребенку, должна обладать литературными достоинствами. Она должна соотвѣтствовать силамъ и способностямъ ребенка и отвѣтить его запросамъ.

VII. Въ цѣляхъ сохранности имущества библиотеки и установленія правильной и быстрой выдачи книгъ изъ библиотеки слѣдуетъ обратить вниманіе на должную постановку техники библиотечного дѣла.

VIII. Въ кругу предметовъ, преподаваемыхъ въ учительскихъ семинарияхъ и институтахъ, педагогическихъ классахъ и курсахъ должны быть включены обзоръ дѣтской литературы и разсмотрѣніе и изученіе лучшихъ формъ руководства дѣтскимъ чтеніемъ.

IX. На съѣздахъ по библиотечному дѣлу, какъ и на учительскихъ съѣздахъ, необходима организація особыхъ секцій, посвященныхъ вопросамъ дѣтской литературы и дѣтского чтенія.

X. Желательно устройство справочныхъ отдѣловъ по вопросамъ дѣтской литературы и дѣтского чтенія. Въ составъ такихъ отдѣловъ входятъ: 1) библиографические указатели и рекомендательные каталоги дѣтскихъ

книгъ; 2) материалы по теоретической разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія; 3) собраніе всѣхъ выходящихъ дѣтскихъ книгъ.

XI. Для ознакомленія съ выходящей дѣтской литературой необходимы постоянныя выставки этихъ книгъ, расположенные по какой-нибудь установленной системѣ.

XII. Для болѣе объективнаго и планомѣрнаго изслѣдованія запросовъ дѣтей на книгу и изученія ихъ литературныхъ вкусовъ желательны periodическая анкеты по вопросамъ, что и какъ читаются дѣти.

XIII. Въ интересахъ общенія дѣятелей по дѣтскимъ и школьнімъ библиотекамъ весьма желательны periodические съезды и совѣщанія этихъ дѣятелей, а равно и издание особаго журнала, посвященнаго вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскихъ библиотекъ.

#### По вопросу о школьніхъ библиотекахъ.

- 1) Ученическія библиотеки составляютъ необходимую принадлежность каждой школы; только при этихъ условіяхъ возможна правильная постановка чтенія дѣтей и руководство имъ со стороны учителя.
- 2) По своему составу школьнія библиотеки должны постоянно отвѣтить предъявляемымъ къ этимъ библиотекамъ требованіямъ. Расходъ на библиотеку по смѣтѣ училища долженъ составлять отдѣльную статью.
- 3) Задача школы—направить къ чтенію, научить читать книгу самостоятельно и умѣть ориентироваться въ выборѣ книгъ для чтенія.
- 4) Въ распоряженіе учениковъ долженъ быть предоставленъ каталогъ библиотеки.
- 5) Къ участію въ завѣдываніи ученической библиотекой должны привлекаться ученики школы.
- 6) Необходимо озаботиться предоставить возможность учащимся пользоваться книгами и въ лѣтнее время.
- 7) Необходима отмѣна ограничительного каталога при выборѣ книгъ для школьніхъ библиотекъ и предоставленіе права свободнаго выбора книгъ въ библиотеки педагогическому совѣту низшихъ учебныхъ заведеній.

#### О передвижныхъ библиотекахъ.

Въ качествѣ особаго вида дѣтскихъ библиотекъ подсобнаго типа Подсекція выскаживается за устройство дѣтскихъ передвижныхъ библиотекъ, которыя могли бы быть направляемы въ школы, имѣющія библиотечки съ небольшимъ составомъ книгъ.

#### О дѣтскихъ библиотекахъ.

Дѣтскіе интересы на пути стремленія къ книгѣ требуютъ особаго вниманія, поэтому необходимо устройство дѣтскихъ библиотекъ и чтленъ при нихъ, какъ самостоятельныхъ учрежденій.

#### Объ организаціи дѣтскихъ библиотекъ.

Организація дѣтскихъ библиотекъ съ наименованіемъ ихъ «Общественныя общеобразовательныя библиотеки для юныхъ читателей» должна быть

поставлена на демократическихъ началахъ для большей доступности книги дѣтямъ и юношеству различныхъ категорій населенія.

Такія самостоятельные библиотеки должны быть устраиваемы въ городахъ и крупныхъ селахъ.

#### О каталогѣ дѣтскихъ книгъ.

Признавая необходимымъ созданіе отдельного нормального каталога дѣтскихъ книгъ, I Всероссийскій Съездъ по библіотечному дѣлу постановляетъ обратиться съ просьбой къ Обществу Библиотековѣдѣнія, чтобы оно взяло на себя инициативу организаціи работъ для выработки названного каталога.

Рѣшено баллотировать резолюціи en bloc по отдѣламъ, причемъ передъ баллотировкой каждый разъ ставится предварительный вопросъ — открывать ли пренія по заслушанному отдѣлу резолюцій.

В. И. Чарнолускій вноситъ поправку: замѣнить слова «педагогической совѣтъ» словами «педагогической персональ», такъ какъ не вѣдь есть совѣты.

Докладчикъ не возражаетъ противъ поправки и призываетъ ее желательной.

В. И. Чарнолускій вноситъ дополненіе къ прочитаннымъ резолюціямъ: «Въ виду того, что вопросъ о преимуществахъ организаціи особыхъ дѣтскихъ библиотекъ или же дѣтскихъ отдѣловъ при общественныхъ библиотекахъ и вообще о взаимоотношеніяхъ между общественными библиотеками и школами имѣть серьезное принципіальное значеніе и еще недостаточно выясненъ ни теоретически, ни практическими, Съездъ признаетъ необходимымъ включить этотъ вопросъ въ программу II Съезда по библіотечному дѣлу».

Такъ какъ дополненіе В. И. Чарнолускаго по содержанию есть особая резолюція, то оно будетъ поставлено послѣ голосованія предложенныхъ резолюцій.

Ставятся на баллотировку резолюціи, вынесенные Подсекціей дѣтскихъ библиотекъ.

Резолюціи принимаются общимъ собраніемъ Секціи.

Предсѣдатель голосуетъ: открыть ли пренія по дополненію къ резолюціямъ, внесенному В. И. Чарнолускимъ.

За открытие преній 9, противъ 18.

В. И. Чарнолускій снимаетъ свое дополненіе.

Докладчикъ Комиссіи о городскихъ библиотекахъ А. И. Махновъ докладываетъ о занятіяхъ Комиссіи и оглашаетъ выработанныя резолюціи.

#### Резолюціи по вопросу о положеніи библіотечного дѣла въ городахъ.

Заслушавъ доклады: «О городскихъ бесплатныхъ читальняхъ г. С.-Петербурга», «Объ организаціи и дѣятельности Московскихъ городскихъ би-

бліотекъ и читалень» и докладъ А. П. Бѣлякова и А. И. Махнова «Общая характеристика состоянія и дѣятельности общедоступныхъ библіотекъ въ Москвѣ», Секція общественныхъ и народныхъ библіотекъ констатируетъ, что даже въ столицахъ сѣть общедоступныхъ библіотекъ развита недостаточно въ количественномъ отношеніи, культурная работа библіотекъ страдаетъ существенными дефектами, техника библіотечной работы поставлена неудовлетворительно. Въ виду этого Секціей приняты слѣдующія положенія:

1) Желательно, чтобы, по примѣру С.-Петербурга, въ Москвѣ и др. крупныхъ городахъ организовались, въ видѣ оформленныхъ и узаконенныхъ учрежденій, общества библіотекарей для обсужденія библіотечной техники и культурной работы библіотекъ и для взаимопомощи въ практическомъ выполненіи этихъ задачъ.

2) Желательно, чтобы эти общества библіотекарей взяли на себя задачу выяснить вопросъ о болѣе цѣлесообразныхъ типахъ общедоступныхъ библіотекъ, примѣнительно къ потребностямъ различныхъ районовъ города и различныхъ слоевъ населенія и о наиболѣе цѣлесообразныхъ формахъ связи и сотрудничества между библіотеками (обмѣнъ каталогами, обмѣнъ книгами и т. п.).

3) Желательно, чтобы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и др. крупныхъ городахъ городскія управлѣнія поставили на ближайшую очередь выработку, совмѣстно съ другими учрежденіями и обществами, устраивающими общедоступныя библіотеки, и при содѣйствіи обществъ библіотекарей, плана систематического развитія сѣти общедоступныхъ библіотекъ, а затѣмъ—постепенное осуществление этого плана путемъ открытия городскихъ или устраиваемыхъ при содѣйствіи города частными обществами библіотекъ и читаленъ—центральныхъ и районныхъ, большихъ и малыхъ, общихъ и специальныхъ (между прочимъ—дѣтскихъ), правильно распределенныхъ на территоріи города, планомѣрно раздѣляющихъ между собой работу надъ поднятіемъ культурного уровня населенія, связанныхъ въ организованную систему.

4) Въ частности, что касается С.-Петербургскихъ городскихъ библіотекъ-читаленъ, Съездъ констатируетъ крайнюю недостаточность ассигновокъ на пополненіе библіотекъ книгами, признаетъ необходимымъ увеличеніе этихъ ассигновокъ. Кромѣ того, Съездъ считаетъ желательнымъ, чтобы эти библіотеки-читальни были открыты въ теченіе цѣлаго дня съ соответственнымъ увеличеніемъ численности библіотечного персонала.

5) Необходимо, чтобы городскія управлѣнія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ крупныхъ городахъ обратили самое серьезное вниманіе на развитіе активной культурной работы городскихъ общедоступныхъ библіотекъ, въ томъ смыслѣ, чтобы библіотеки не только ждали читателя, но искали его или шли къ нему, привлекая къ себѣ даже равнодушные къ книгѣ элементы, воспитывая въ нихъ любовь къ чтенію, проводя хорошую книгу въ обиходъ жизни широкихъ слоевъ населенія.

6) Въ этихъ цѣляхъ необходимо болѣе тѣсное сближеніе между библіотеками и читателями и внесеніе элементовъ общественности въ жизнь городскихъ библіотекъ, въ формѣ участія добровольныхъ сотрудниковъ въ

бібліотечной работѣ (въ тѣхъ ея функціяхъ, гдѣ такое сотрудничество можетъ быть полезнымъ) и въ формѣ участія постоянныхъ подписанчиковъ въ бібліотечныхъ совѣтахъ.

7) Въ цѣляхъ поднятія на должную высоту культурной дѣятельности бібліотекъ необходимо, чтобы въ общедоступныхъ бібліотекахъ крупныхъ городовъ, бібліотекахъ, устраиваемыхъ какъ городскими, такъ и другими общественными учрежденіями, должностіи бібліотекарей и ихъ помощниковъ замѣщались лицами, имѣющими достаточную образовательную подготовку (съ образованіемъ не ниже средняго) и, по возможности, со специальной подготовкой въ области бібліотечной техники.

Предложенная однимъ изъ членовъ Секціи поправка: исключить изъ резолюції слова «по возможности» отклоняется Секціей.

Резолюціі принимаются всѣми противъ 2.

Докладъ Комиссіи о желѣзнодорожныхъ бібліотекахъ. Докладчикъ К. Н. Васьковъ докладываетъ о занятіяхъ Комиссіи и оглашаетъ выработанныя ею резолюціі.

#### Резолюція по желѣзнодорожнымъ бібліотекамъ.

Съездъ признаетъ желательнымъ:

1) Организацію Министерствомъ Путей Сообщенія бібліотечного дѣла на всѣхъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогахъ наряду со школами, для чего должны быть даны средства отъ казны и частныхъ желѣзныхъ дорогъ:

- а) на устройство на каждой дорогѣ бібліотекъ: при управлениі, на всѣхъ значительныхъ станціяхъ, бібліотекъ-читалень при дежурныхъ комнатахъ кондукторскихъ и паровозныхъ бригадъ и передвижныхъ вагоновъ-бібліотекъ для снабженія книгами желѣзнодорожныхъ служащихъ на незначительныхъ станціяхъ и разъѣздахъ по всей линії;
- б) на постройку и оборудование особыхъ зданій для бібліотекъ;
- в) на содержаніе служащихъ (бібліотекарей и сторожей) и
- г) на приобрѣтеніе книгъ и periodическихъ изданий для бібліотекъ въ зависимости отъ ихъ дѣятельности и величины.

2) Принципъ бесплатнаго пользованія книгами въ желѣзнодорожныхъ бібліотекахъ. Чтеніе книгъ, а равно и первоначальное обученіе должно быть бесплатнымъ.

3) Въ виду особенностей бібліотечного дѣла на желѣзныхъ дорогахъ, устройство въ Петербургѣ, при Управлениі желѣзныхъ дорогъ, Всероссійского Съезда завѣдующихъ желѣзнодорожными бібліотеками для выработки общаго плана организаціи и управлениія бібліотеками.

4) Образованіе на будущемъ Всероссійскомъ Съезда по бібліотечному дѣлу особой секціи желѣзнодорожныхъ бібліотекъ и возможно большее участіе представителей отъ всѣхъ дорогъ.

Внесена поправка въ п. а.: рядомъ со словами «служащихъ» поставить «и рабочихъ».

Поправка принята.

Резолюціі Комиссіи приняты единогласно.

С. Л. Каменецкий читает свой доклад «Статья 175 Устава о цензурѣ и печати».

Читается докладъ О-ва Библіотековѣдѣнія «Правовое положеніе библіотекъ». Докладчикъ В. И. Чарнолускій.

По окончаніи доклада, В. И. Чарнолускій оглашаетъ проектъ резолюціи о правовомъ положеніи библіотекъ.

«Принимая во вниманіе:

I) что интересы культурнаго развитія страны требуютъ широкаго и свободнаго отъ всякихъ виѣшнихъ стѣсненій развитія библіотечнаго дѣла;

II) что библіотечное дѣло не только не служить объектомъ какого бы то ни было финансового обложенія, но, напротивъ, должно пользоваться возможно болѣе широкими льготами финансового характера;

III) что въ настоящее время учрежденіе и дѣятельность библіотекъ крайне стѣснены дѣйствующими по библіотечному дѣлу законоположеніями и, въ особенности, административными распоряженіями мѣстныхъ властей;

IV) что въ финансовомъ отношеніи библіотечное дѣло также находится далеко не въ желательномъ положеніи,—

Съездъ постановляеть:

1) Съездъ признаетъ необходимымъ отмѣнить дѣйствующую въ настоящее время ст. 175 устава о цензурѣ и печати, со всеми къ ней примѣчаніями и установить: 1) явочный порядокъ открытия библіотекъ и читаленъ, примѣнительно къ ст.ст. 1 и 4 дѣйствующихъ временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ, и 2) судебный порядокъ закрытія библіотекъ и привлеченіе учредителей библіотекъ и библіотечнаго персонала къ ответственности въ случаяхъ нарушенія дѣйствующихъ законоположеній, примѣнительно къ соответствующимъ постановленіямъ этихъ же временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ.

2) Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы дѣло комплектованія библіотекъ книгами и періодическими изданіями, съ виѣшней стороны регулировалось исключительно общимъ дѣйствующимъ закономъ о печати и было освобождено отъ какихъ бы то ни было административныхъ распоряженій, какъ обще-имперскаго, такъ и мѣстнаго характера.

3) Съездъ считаетъ необходимымъ полное уничтоженіе гербового и другихъ сборовъ:

а) со всей переписки по регистраціи библіотечныхъ обществъ,  
б) со всей переписки по открытію библіотекъ и читаленъ всякаго рода,

в) съ квитанцій, выдаваемыхъ библіотеками и читальнями всякаго рода, въ приемъ подписныхъ денегъ и залоговъ за книги,

г) со всей переписки по устройству библіотеками или при библіотекахъ всякаго рода книжныхъ складовъ, различныхъ другихъ просвѣтительныхъ учрежденій, публичныхъ лекцій и курсовъ и т. д.

4) Съездъ признаетъ необходимымъ значительное пониженіе существующихъ желѣзнодорожнаго и почтоваго тарифовъ на пересылку книгъ. Въ частности, Съездъ считаетъ желательнымъ, чтобы дѣйствующій поясной тарифъ на пересылку печатныхъ произведеній маловѣсными почтовыми

посылками быть замѣнены тарифомъ унитарнымъ, т. е., одинаковымъ для всей страны, съ одновременнымъ возможнымъ пониженіемъ существующихъ минимальныхъ ставокъ этого тарифа.

5) Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ общественные библиотеки, располагающія особымъ библиотечнымъ персоналомъ и имѣющія особое помѣщеніе, содержимый правительствомъ, земствами, городами, волостями, сельскими обществами и другими соотвѣтствующими имъ учрежденіями, были включены въ списокъ учрежденій, пользующихся правомъ льготныхъ почтовыхъ отправленій, пересылаемыхъ внутри Имперіи.

6) Съездъ признаетъ желательнымъ распространеніе на общественные библиотеки дѣйствующихъ постановленій объ отводѣ сельскимъ начальникамъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казенного лѣса.

7) Съездъ признаетъ необходимымъ предоставление всѣмъ библиотекамъ права безпошлинной выписки изъ за границы книгъ, картинъ и другихъ наглядныхъ пособий.

Съездъ обращается къ Обществу Библиотековѣдѣнія съ просьбой принять на себя подробную мотивировку изложенныхъ постановленій и возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ передъ подлежащими Министерствами. Для поддержанія означенныхъ ходатайствъ Съездъ просить Общество Библиотековѣдѣнія представить записки всѣмъ фракціямъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. По вопросу же о пониженіи тарифовъ на пересылку печатныхъ произведеній, Съездъ поручаетъ Обществу Библиотековѣдѣнія, если оно признаетъ это по существу дѣла полезнымъ, войти въ соотвѣтствующее соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ книгоиздателей и издателей, съ цѣлью детальной разработки этого специального вопроса».

Проектъ резолюціи рѣшено голосовать по пунктамъ.

Поправки:

1) Вносится поправка: исключить слова «судебный порядокъ закрытія» — закрывать учрежденія совершенно не слѣдуетъ; привлекать къ отвѣтственности и карать можно только лицъ, виновныхъ въ правонарушеніяхъ, но не учрежденія.

Докладчикъ предлагаетъ «незакрытіе» библиотекъ, какъ учрежденій, выдѣлить въ особую резолюцію.

Б. Л. Кинеловскій высказывается противъ этой поправки, такъ какъ, по проекту резолюціи, библиотеки по юридическому положенію аналогизируются периодическимъ изданіямъ, и временные правила, дѣйствующія по отношенію къ периодическимъ изданіямъ, должны распространяться цѣликомъ и на библиотеки.

Поправка отклоняется.

2) И. В. Игнатьевъ вноситъ поправку: слова «учредители и т. д.» замѣнить: «отвѣтственныя за библиотеку лица». По другому внесенному одновременно варианту поправки: «виновныя лица».

Поправка принимается въ редакціи: «привлечеіе виновныхъ лицъ».

3) Предлагается и принимается поправка: «распространить проектируемое понижение тарифа на пересылку книгъ и на пересылку периодическихъ изданій».

4) Вносится и принимается поправка: послѣ словъ «и другими соответствующими обществами» поставить «и учреждениями».

5) Вносится и принимается поправка объ изложении § 7 въ следующей редакціи: «предоставление всѣмъ библиотекамъ права бесплатной выписки изъ за границы произведеній печати и библиотечныхъ принадлежностей всякаго рода».

6) И. В. Игнатьевъ предлагаетъ исключить изъ заключительной части резолюціи проектируемое соглашеніе съ Обществомъ книгопродавцевъ и издателей.

Поправка отклоняется.

Вся резолюція о правовомъ положеніи библиотекъ принимается всѣми противъ одного.

Принимаются двѣ резолюціи общаго характера:

1) О недопущеніи закрытія библиотекъ;

2) О предоставлениі всѣмъ библиотекамъ не коммерческаго характера права бесплатной почтовой разсыпки.

Редакція означенныхъ резолюцій воручена Редакціонной Комиссіи.

Предсѣдатель оглашаетъ предложеніе, поступившее въ Бюро Секціи, о дезинфекціи книгъ:

«Принимая во вниманіе важность вопроса о дезинфекції книгъ и не считая себя компетентнымъ выносить по этому сложному и мало выясненному вопросу то или иное решеніе, Съездъ по библиотечному дѣлу обращается съ просьбой къ Обществу Библиотековѣдѣнія войти въ Бюро по созыву Пироговскихъ Съездовъ съ предложеніемъ поставить этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Пироговскаго Съезда».

Резолюція принимается безъ преній.

Всѣ принятые резолюціи сданы въ Редакціонную Комиссію для окончательной редакціи.

Засимъ Секція переходитъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію «нормального плана».

Докладчикъ П. М. Богдановъ знакомить съ проектируемой «Планомъ» системой регистраціи читателей и выдаваемыхъ книгъ, съ особой подробностью останавливаясь на формулярахъ читателей и книгъ и на вопросѣ о способѣ разстановки тѣхъ и другихъ въ зависимости отъ системы разстановки книгъ въ библиотекѣ.

А. С. Чемпковскій. Не сказано, въ какомъ порядке разставляются формуляры читателей. Если въ нумерационномъ, то является излишнимъ списокъ абонентовъ. Лучше завести небольшую алфавитную книгу. Причины выбытія удобнѣе выяснить не путемъ бесѣды съ читателемъ, а лучше поставить ящикъ, куда выбывающей читатель опускалъ бы записку, указывающую на причину выбытія.

К. Н. Деруновъ. Проектируемое «Планомъ» воззваніе къ читателямъ на абонементномъ билетѣ о томъ, какъ надо обращаться съ книгами, не достигаетъ цѣли. Правила должны быть разъ на всегда сообщены

и известны читателямъ. Уничтожение абонементныхъ книжекъ легкомысленно; орѣ являются въ глазахъ подписчиковъ юридическимъ докуменомъ. Напротивъ, вводимые комиссией формуляры читателей—излишняя вещь. Формуляры книгъ тоже усложняютъ дѣло.

Д. П. Харжевская. Абонементные книжки нужны еще и потому, что въ нихъ отмѣчаются дефекты выдаваемыхъ книгъ. Въ общемъ, предложенный порядокъ выдачи книгъ очень сложенъ.

А. И. Махновъ. Неудовлетворителъ формуляръ читателя. Одного № книги мало; слѣдуетъ проставлять еще автора, томъ и время возврата; желательно ввести графу для отмѣтки штрафовъ.

А. А. Дирихсонъ. Порядокъ, безусловно, очень сложенъ. Формуляры книгъ не нужны. Достаточно формуляровъ читателей для статистическихъ цѣлей, если въ формулярахъ этихъ есть графа для авторовъ. Абонементные книжки нужны.

А. К. Покровская. При разстановкѣ формуляровъ читателей по №№ необходимъ алфавитный списокъ абонентовъ. Формуляры страшно облегчаютъ работу. Двойная запись облегчаетъ контроль и освобождается отъ ненужной абонементной книжки.

Докладчикъ П. М. Богдановъ даетъ свое заключеніе по сдѣланымъ возраженіямъ.

Продолжается обмѣнъ мнѣніями по поводу заслушанной части «Плана», причемъ некоторыми членами Секціи высказывается сожалѣніе, что недостатокъ времени заставляетъ Секцію вести разсмотрѣніе техническихъ вопросовъ черезчуръ быстрымъ темпомъ; благодаря этому многое остается невыясненнымъ, и члены Съезда, близко интересующіеся техникой, ожидали найти здѣсь разрѣшеніе неясныхъ для нихъ вопросовъ, чувствуютъ себя неудовлетворенными.

Засѣданіе закрывается въ 12 часовъ ночи.

#### І-ое засѣданіе, 7-го июня, въ 10 час. утра.

Предсѣдательствуетъ въ началѣ засѣданія С. О. Сирополко, заѣмъ А. А. Дирихсонъ, а въ концѣ—П. М. Богдановъ. Секретарь Б. Л. Кинеловскій.

Собраніе заслушиваетъ доклады: И. П. Дриженко «О реорганизаціи нашей библіотечной статистики», С. С. Жилкина «Библіотечная статистика и необходимость ея единообразія въ цѣляхъ общероссийскихъ сводокъ» и Общества Библіотековѣдѣнія объ отчетности библіотекъ (глава III «Нормального плана»). За отсутствиемъ И. П. Дриженко и С. С. Жилкина, доклады ихъ прочитываются А. А. Дирихсономъ.

А. С. Агапова высказываетъ сожалѣніе о томъ, что такой важный вопросъ разматривается въ послѣдній день; въ виду важности вопроса и недостатка времени для его обсужденія предостерегаетъ отъ вынесенія какихъ-либо определенныхъ рѣшеній; выражаетъ пожеланіе, чтобы былъ оглашенъ докладъ В. П. Горлова.

К. Н. Деруновъ просить вообще воздержаться отъ вынесенія резолюцій по технику, находя, что статистика во многомъ важнѣе техники;

безъ статистики не можетъ быть научной практики и научной постановки библиотечного дѣла; слѣдуетъ установить тѣпітум свѣдѣній, которая должно собирать: раньше всего статистика книгъ, затѣмъ статистика читателей съ подраздѣленіемъ на крупные (грубые) подъотдѣлы (разряды); если по этимъ вопросамъ подготовить ко II Съѣзду матеріалъ, то это будетъ очень хорошо.

Вносится предложеніе поручить совмѣстную разработку вопроса о библиотечной статистикѣ представителямъ: Харьковскаго Общества грамотности, Общества Библіотековѣдѣнія и Статистической Комиссіи Императорскаго Вольнаго Экономического Общества.

С. Л. Каменецкій указываетъ, что распределеніе по національностямъ — признакъ очень существенный; необходимо его выдвинуть, а не относить на третью мѣсто, какъ предлагается въ «Нормальномъ планѣ» и докладъ А. А. Дирихсона.

Н. М. Корольковъ предлагаетъ матеріалы по вопросу о библиотечной статистикѣ подготовить ко II Съѣзду.

О. А. Шкапскій предлагаетъ на этомъ Съѣздѣ установить лишь общіе принципы библиотечной статистики, а выработку, для представления II Съѣзду, деталей поручить упомянутой выше комиссіи.

К. Н. Деруновъ. Имѣя въ виду принципіальную важность національного вопроса необходимо выдвинуть его на первое мѣсто и включить въ минимумъ собираемыхъ библіотеками свѣдѣній.

А. А. Дирихсонъ. Вопросъ о національности очень важенъ, но у насъ въ Харьковѣ на практикѣ трудно было осуществить собираніе свѣдѣній по этому вопросу. Перехода къ проекту распределенія читателей по разрядамъ, предложенному въ «Нормальномъ планѣ», слѣдуетъ сказать, что въ немъ нѣть точно проведенного экономического принципа — нѣть раздѣленія лицъ самостоятельныхъ и несамостоятельныхъ въ экономическомъ отношеніи. Встрѣчающееся въ немъ понятіе ренты не достаточно выяснено. Въ общемъ проектъ слишкомъ дробный и не примѣній для маленькихъ библіотекъ.

П. М. Богдановъ. Проектъ распределенія читателей составленъ Статистической Комиссіей Вольнаго Экономического Общества — коллегіей, казалось бы, безусловно компетентной. Строгаго проведенія экономического принципа вовсе не требуется. Проектъ примѣнимъ и для малыхъ, и для большихъ библіотекъ, такъ какъ можно пользоваться въ одномъ случаѣ только крупными, въ другомъ болѣе дробными подраздѣленіями.

Вносится поправка: перенести статистику читаемости авторовъ изъ группы желательныхъ свѣдѣній въ группу необходимыхъ.

П. М. Богдановъ вноситъ предложеніе; А. А. Дирихсонъ и К. Н. Деруновъ поправки къ нему.

Предложеніе П. М. Богданова:

«Предложить Обществу Библіотековѣдѣнія ознакомить Статистическую Комиссію Вольнаго Экономического Общества съ замѣчаніями, высказанными на Съѣздѣ, и просить пересмотрѣть, въ связи съ ними, проектъ распределенія читателей по разрядамъ (стр. 65 «Нормальнаго плана»).»

Поправка А. А. Дирихсона:  
«пригласивъ для сотрудничества комитеты просвѣтительныхъ обществъ, занимающихъ библіотечнымъ дѣломъ».

Поправка К. Н. Дерунова:

«и принять къ руководству ту часть отдѣла статистики изъ «Нормального плана», которая говоритъ о «необходимыхъ» статистическихъ данныхъ».

С. Л. Каменецкій вноситъ предложеніе: статистической данныя о раздѣленіи читателей по національностямъ перенести въ отдѣлъ «необходимыхъ» свѣдѣній.

Предсѣдатель предлагаетъ голосовать сперва заключеніе Комиссіи по всему «Нормальному плану», а затѣмъ резолюціи по отдѣлу о статистикѣ.

Предложеніе предсѣдателя принято.

П. М. Богдановъ оть имени Совѣта Общества Библіотековѣдѣнія и Редакціи журнала «Библіотекарь» говоритъ о томъ, что изданіе журнала является дѣломъ всѣхъ библіотекъ, а не только Общества Библіотековѣдѣнія. Указываетъ, что, несмотря на бесплатный трудъ редакторовъ и сотрудниковъ, журналъ, какъ органъ новый и притомъ специальный, первый годъ существованія закончилъ съ дефицитомъ. Несмотря на то, что въ текущемъ году имѣется уже болѣе 400 подписчиковъ, журналъ съ трудомъ сводить концы съ концами. Крайне желательно, поэтому, чтобы г.г. члены Съѣзда оказали содѣйствіе распространенію журнала.

Кромѣ того, крайне желательно, чтобы отдѣлъ журнала «Изъ жизни общественныхъ и народныхъ библіотекъ» пополнился свѣдѣніями, получаемыми Редакціей непосредственно съ мѣстъ, и вообще, чтобы библіотекари приняли активное участіе въ своемъ журналѣ. Необходима, однімъ словомъ, широкая какъ нравственная, такъ и материальная поддержка со стороны всѣхъ участниковъ Съѣзда и всѣхъ русскихъ библіотекъ.

Одинъ изъ членовъ Съѣзда предлагаетъ завести въ журналѣ отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ. П. М. Богдановъ, оть имени Редакціи, присоединяется къ этому пожеланію.

Затѣмъ, предсѣдатель Комиссіи по разсмотрѣнію «Нормального плана», А. С. Чемпковскій, оглашаетъ принятую Комиссіей и предлагаемую ею Секціи резолюцію по «Проекту нормального плана постановки библіотечной техники въ небольшихъ библіотекахъ».

«Ознакомившись съ выработаннымъ Комиссіей по народнымъ и общественнымъ библіотекамъ Общества Библіотековѣдѣнія «Проектомъ нормального плана постановки библіотечной техники въ небольшихъ библіотекахъ», Секція признаетъ его заслуживающимъ вниманія, но при этомъ выражаетъ сожалѣніе, что недостатокъ времени лишилъ ее возможности войти въ детальное обсужденіе всѣхъ положеній проекта.

Признавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, установление единобразія техническихъ пріемовъ для однородныхъ типовъ библіотекъ настоятельно необходимымъ, Секція выражаетъ пожеланіе, чтобы библіотечные дѣятели и существующія библіотечныя организаціи произвели на мѣстахъ тщательный анализъ рекомендуемыхъ проектомъ пріемовъ и сообщили свои замѣчанія Совѣту.

Общества Библиотековъдѣнія. Собранный такимъ способомъ материалъ по обработкѣ его Обществомъ долженъ быть дложенъ II Съѣзду по библиотечному дѣлу, отъ которого будетъ зависѣть окончательное постановленіе о рекомендованіи тѣхъ или другихъ техническихъ пріемовъ веденія библиотечного дѣла въ народныхъ и общественныхъ библиотекахъ.

Съ своей стороны, Секція нашла цѣлесообразнымъ внести слѣдующія поправки:

1) Изъ двухъ рекомендуемыхъ Комиссіей способовъ разстановки книгъ считать предпочтительнымъ 2-й способъ—разстановку книгъ по форматамъ, но въ порядкѣ общихъ хронологическихъ номеровъ, съ оставленiemъ тѣхъ или другихъ номеровъ для данного формата и съ распределенiemъ инвентарныхъ номеровъ по четыремъ параллельнымъ графамъ.

2) При систематической разстановкѣ книгъ раздѣление по форматамъ считать излишнимъ.

3) Въ инвентарную запись внести слѣдующія дополнительныя рубрики:  
а) обѣ изъятія книгъ;  
б) о количествѣ экземпляровъ;  
в) 4 графы для занесенія хронологическихъ номеровъ книгъ каждого формата (см. п. 1).

Въ заключеніе Секція считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность Комиссіи по народнымъ и общественнымъ библиотекамъ, несомнѣнно много труда и времени затратившей на созданіе «Нормального плана», и особо Секція подчеркиваетъ заслуги докладчика П. М. Богданова, который сложную библиотечную технику «Нормального плана» сообщилъ членамъ Съѣзда въ сжатой и понятной формѣ.

Предложенная Комиссіей резолюція принимается единогласно безъ преній. При этомъ, однако, П. М. Богдановъ, принося глубокую благодарность Секціи за оказанное ему вниманіе, отмѣчаетъ, что заключительная часть резолюціи, имѣя чисто личный характеръ, не опредѣляетъ отношенія Съѣзда къ «Нормальному плану»; въ виду этого онъ покорнѣйше просить эту часть резолюціи исключить.

Б. С. Боднарскій просить огласить его особое мнѣніе.

Собрание большинствомъ 36 противъ 26 признаетъ достаточнымъ приложить особое мнѣніе къ журналу засѣданія, не оглашая.

В. А. Рачковскій вноситъ предложеніе объ освѣдомленіи городскихъ самоуправленій всѣхъ городовъ о резолюціи Съѣзда по организаціи библиотечного дѣла городскими самоуправлениами.

Предложеніе В. А. Рачковскаго принимается.

По вопросу о библиотечной статистикѣ принимается резолюція П. М. Богданова съ поправкой А. А. Дидрихсона. Поправка К. Н. Дерунова отклоняется.

Объявляя занятія Секціи законченными, предсѣдательствующій, П. М. Богдановъ, указываетъ, что Секція въ отмежеванный ей короткій срокъ жизни проявила чрезвычайную интенсивность въ работѣ; передъ Секціей стояла трудная задача разобраться и высказать по цѣлому ряду серьезнѣйшихъ вопросовъ русского библиотечного дѣла; исчерпать ихъ не было никакой возможности, и не удивительно, поэтому, что нѣкоторыя части

программы занятій Секціи оказались разработанными не съ той полнотой, какъ бы хотѣлось; но, оглядываясь на прожитые вмѣстѣ семь дней, мы, члены Секціи, имѣемъ право сказать, что мы сдѣлали все, что были въ силахъ, для того, чтобы нашъ первый Съездъ прошелъ не безслѣдно для судѣбъ дорогоаго намъ русскаго библіотечнаго дѣла.

Засѣданіе закрывается въ 12 час. 25 мин. дня.

*Приложение къ журналу.*

**Особое мнѣніе члена комиссіи Б. С. Боднарского.**

«Въ Комиссіи, избранной 5 июня на засѣданіи Секціи общественныхъ и народныхъ библіотекъ для выработки резолюцій по разсмотрѣеннымъ Секціей вопросамъ о проектѣ нормального плана постановки библіотечной техники, при обсужденіи предложенной Обществомъ Библіотековѣдѣнія классификаціи (псевдо-десятичной) и предложенной Б. С. Боднарскимъ классификаціи международной (десятичной) съ полной очевидностью выяснилось, что въ большинствѣ членовъ какъ Комиссіи, такъ и присутствовавшихъ членовъ Секціи, классификація Общества не встрѣтила того сочувствія, которое позволило бы отдать ей преимущество передъ классификацией международной. При этомъ съ такой же наглядностью выяснилось, что присутствовавшіе были склонны къ самостоятельному и болѣе обстоятельному изслѣдованію обѣихъ системъ посль работы Съезда въ надеждѣ, что этотъ вопросъ, въ виду его важности и сложности, могъ бы лишь въ теченіе времени до II Съезда быть ими изученъ въ той мѣрѣ, какая позволила бы высказать свое окончательное сужденіе. Естественно, посль этого, что голосованіе должно было отвергнуть категорическое предложеніе о принятіи какъ той, такъ и другой классификаціи, и принять рѣшеніе о необходимости болѣе обстоятельного ознакомленія съ ними. Однако, комбинація вопросовъ, поставленныхъ на голосованіе, вовсе извратила ясно намѣтившееся настроеніе, такъ какъ этими вопросами были: а) принимается ли въ качествѣ обязательной международная классификація и б) рекомендуется ли для ознакомленія классификація Общества. Посль сказаннаго врядъ ли надо добавлять объ исходѣ голосованія, которымъ международная классификація не была принята, а классификація Общества была рекомендована. Врядъ ли надо добавлять также, что если бы указанные выше вопросы были поставлены въ обратномъ порядке, то и результаты голосованія получились бы прямо противоположные, т. е., была бы не принятая классификація Общества и была бы рекомендована для ознакомленія классификація международная. Считая такимъ образомъ произведенное голосованіе искусственнымъ и поэтому не отвѣчающимъ дѣйствительнымъ пользамъ и нуждамъ русскихъ библіотекарей, я, одинъ изъ забаллотированнаго меньшинства 3-хъ противъ 5 (при этомъ Е. В. Тернеръ, сторонникъ международной классификаціи, отсутствовалъ, а Н. А. Малиновскій счѣлъ нужнымъ покинуть собраніе до голосованія) прошу поставить на баллотировку слѣдующую естественную резолюцію:

1) Принимается ли введеніе въ русскія народныя и общественныя библиотеки международной классификації, принятой многочисленными библиотеками Америки и Европы?

2) Принимается ли введеніе въ русскія народныя и общественныя библиотеки классификації, составленной Обществомъ Библіотековѣдѣнія?

Съ добавленіемъ, въ случаѣ отрицательного отвѣта, слѣдующихъ вопросовъ:

3) Рекомендуется ли для ознакомленія русскихъ библиотекъ, народныхъ и общественныхъ, международная десятичная классификація, принятая многочисленными библиотеками Нового и Старого свѣта?

4) Рекомендуется ли для ознакомленія русскихъ библиотекъ, народныхъ и общественныхъ, классификація, составленная Обществомъ Библіотековѣдѣнія?

## Журналы Подсекціи дѣтскихъ библиотекъ.

1-е засѣданіе, 4-го іюня, въ 4 часа дня.

Засѣданіе открывается секретаремъ Секціи общественныхъ и народныхъ библиотекъ В. А. Зеленко.

Въ президіумъ собраніе избрало слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ—В. А. Зеленко; Секретарями—К. К. Бѣлевича и А. Е. Королькова.

На собраніи присутствовало 60 чел.

Е. Г. Соловьевъ предлагаетъ прежде всего прочесть лишь тезисы докладовъ, представленныхъ для разсмотрѣнія въ Подсекцію дѣтскихъ библиотекъ, и если окажется, что нѣкоторые изъ докладовъ или тезисовъ совпадаютъ, то ихъ исключить.

А. Е. Корольковъ присоединяется всенѣцѣло къ этому предложению.

Собраніе единогласно постановляетъ заслушать сначала тезисы.

Г. Г. Беккеръ и А. Е. Корольковъ заявляютъ о своемъ желаніи прочесть доклады: первый—«Нѣкоторыя положенія объ устройствѣ школьніхъ библиотекъ»; второй—«Одна изъ задачъ Комиссіи по устройству дѣтской библиотеки-читальни при Учительскомъ Домѣ въ Москвѣ». Собраніе принимаетъ оба доклада и постановляетъ заслушать ихъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій.

Всѣ докладчики прочитываютъ тезисы своихъ докладовъ.

Собраніе постановляетъ заслушать всѣ доклады.

К. К. Бѣлевичъ предлагаетъ установить слѣдующій порядокъ разсмотрѣнія докладовъ:

1) Докладъ М. В. Бередниковой—«О дѣтской библиотекѣ М. В. Бередниковой въ Москвѣ».

2) Докладъ Комиссіи по дѣтскому чтенію при Учебномъ Отдѣлѣ О. Р. Т. З.—«Результаты анкеты по вопросу: Какія книги нравятся дѣтямъ?».

3) Докладъ Е. Г. Соловьевой — «Что и какъ читать дѣтямъ и вицѣшней распорядокъ дѣтской библиотеки».

4) Докладъ А. Е. Королькова — «Одна изъ задачъ Комиссии по устройству дѣтской библиотеки-читальни при Учительскомъ Домѣ въ Москвѣ».

5) Докладъ Г. Г. Беккера — «Нѣкоторыя положенія объ устройствѣ школьніхъ библиотекъ».

Послѣ прочтенія первыхъ трехъ докладовъ слово предоставляется Я. А. Дзюбинской, пожелавшей сдѣлать краткое дополненіе къ докладу Е. Г. Соловьевой.

Я. А. Дзюбинская, говоря о выставѣ дѣтскихъ книгъ, устроенной Спб. Обществомъ содѣйствія дошкольному воспитанію дѣтей, указываетъ, что названная выставка произвела очень благопріятное впечатлѣніе на родителей, и что въ настоящее время уже само общество отзывчиво относится къ такимъ начинаніямъ.

В. А. Зеленко говоритъ, что у каждого изъ присутствующихъ на собраніи много разныхъ вопросовъ, касающихся дѣтскаго чтенія и дѣтскихъ библиотекъ. Одни изъ этихъ вопросовъ порождены практикою на мѣстахъ, другіе имѣютъ общее, принципіальное значеніе. Разсмотрѣніе тѣхъ и другихъ вопросовъ представляеть дѣло громадной важности. Однако, недостатокъ времени обязываетъ каждого изъ насть выдѣлить самое существенное, заняться разсмотрѣніемъ того, что въ дальнѣйшемъ будетъ служить маякомъ. Изъ докладовъ логически вытекаетъ четыре основныхъ вопроса:

1) О необходимости созданія дѣтскихъ библиотекъ разныхъ типовъ и отдельъ дѣтскихъ библиотекъ при существующихъ уже библиотекахъ для взрослыхъ.

2) Объ организаціи дѣтскихъ библиотекъ.

3) Общіе вопросы о дѣтскомъ чтеніи и методахъ работы въ дѣтскихъ библиотекахъ.

4) О нормальномъ каталогѣ дѣтскихъ книгъ.

Первый и четвертый вопросы врядъ ли будутъ вызывать среди присутствующихъ разногласія. Библиотеки для дѣтей нужны — это не подлежитъ никакому сомнѣнію. По вопросу о каталогѣ намъ остается присоединиться только къ той резолюціи, которая была уже принята въ Секціи общественныхъ и народныхъ библиотекъ.

Собрание принимаетъ это предложеніе единогласно. Принятіе резолюціи въ окончательной формѣ отложено до слѣдующаго засѣданія.

Слѣдуетъ докладъ А. Е. Королькова.

Послѣ этого доклада собраніе постановляетъ назначить засѣданіе на 5-ое іюня, въ 8 ч. 30 м. утра.

Собрание закрывается въ 6 часовъ 30 минутъ вечера.

2-е засѣданіе, 5-го іюня, въ 8 час. 30 мин. утра.

Руководить собраніемъ В. А. Зеленко.

Секретарскія обязанности несутъ К. К. Вѣлевичъ и А. Е. Корольковъ.

На собраниі присутствуетъ 43 человѣка.

Читается докладъ Г. Г. Беккера, а послѣ него В. А. Зеленко прочитываетъ положенія къ докладу отдѣла городскихъ школъ при С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Обществѣ взаимной помощи: «О задачахъ дѣтскихъ народныхъ библіотекъ-читаленъ».

Докладчица А. В. Дудышкина не могла присутствовать, такъ какъ должна была уѣхать изъ Петербурга.

Доклады вѣсъ заслушаны; открываются пренія по тѣмъ вопросамъ, которые были намѣчены въ предыдущемъ собраниі.

Слово предоставляемъся С. Н. Парчевскому, который говорить о передвижныхъ библіотекахъ для дѣтей—учащихся начальныхъ желѣзно-дорожныхъ школъ. Учрежденія эти должны быть двухъ типовъ: 1) въ библіотекѣ каждая книга имѣется въ одномъ экземпляре для единоличного чтенія; 2) одна и та же книга имѣется въ нѣсколькихъ экземплярахъ для коллективнаго чтенія по классамъ и отдѣленіямъ. Такія библіотеки время отъ времени должны передвигаться изъ одного мѣста въ другое.

Е. Г. Соловьевъ знакомитъ собрание съ идеей школьнаго библіотекъ, типъ которыхъ выработанъ Обществомъ содѣйствія дошкольному воспитанію дѣтей. Такія библіотеки должны быть по-классными и состоять изъ 3-хъ частей: 1) книги, дополняющія уроки на соотвѣтствующія темы; 2) книги, располагающіяся по темамъ, не находящимся въ учебникахъ, но подсказываемыя самою жизнью; здѣсь возможны книги одного названія въ нѣсколькихъ экземплярахъ; 3) свободное чтеніе изъ особо избранныхъ, лучшихъ книгъ.

Организація выдачи книгъ въ такихъ библіотекахъ слѣдующая: первые 2—3 раза выдастъ учитель, но впослѣдствіи дѣти могутъ сами отыскивать нужные имъ книги. Послѣ прочтенія книги ученику предлагаются вопросы, которые имѣютъ благотворные результаты.

Е. Е. Воларовичъ. Для сокращенія расходовъ на наемъ помѣщенія для дѣтскихъ читаленъ-библіотекъ нужно устраивать ихъ въ училищныхъ зданіяхъ, въ специальнѣ отведенной для этого комнатѣ, съ условіемъ, чтобы ими пользовались дѣти и подростки не только изъ учащихся въ этомъ зданіи, но и вѣсъ желающіе, особенно дѣти дошкольнаго возраста.

А. Е. Корольковъ указываетъ на неудовлетворительность состава школьнаго библіотекъ. Необходима отмѣна ограничительного каталога и желательно, чтобы школьнаги библіотеки были открыты въ теченіе цѣлаго года.

Я. А. Дзюбинская указываетъ, что вопросъ о томъ, будуть ли дѣтскія библіотеки существовать отдѣльно или вмѣстѣ съ другими, еще не выясненъ. Между тѣмъ, это вопросъ очень важный, и на него нужно отвѣтить. Необходима «общественная библіотека для юныхъ читателей», а не «дѣтская». Школьные библіотеки въ настоящее время почти мертвы. Библіотеки при школахъ должны быть непремѣнно библіотеками-читальнями и представлять изъ себя нѣчто вродѣ клуба, гдѣ дѣти могли бы съ интересомъ и пользою для себя проводить время.

Д. П. Харжевская ознакомила собрание съ дѣтскимъ отдѣломъ Кишиневской общественной библиотеки имени А. С. Пушкина.

А. Д. Киржницъ: Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ дѣлѣ руководства чтенiemъ дѣтей преобладающая роль принадлежитъ школѣ. Только школа, знающая хорошо и всесторонне своихъ питомцевъ, въ теченіе долгаго времени изучавшая способности и индивидуальныя особенности каждого учащагося въ отдѣльности, только она можетъ справиться съ чрезвычайно важной и ответственной задачей—сдѣлать чтеніе дѣтей цѣлесообразнымъ и полезнымъ. Вслѣдствіе этого я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію г. Беккера, что при каждой школѣ должна существовать особая библиотека, и руководить ею должны педагоги. Но, съ другой стороны, необходимо констатировать несомнѣнно печальный фактъ, что въ настоящее время еще далеко не всѣ школы, особенно, въ небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ, обладаютъ такими библиотеками; а въ тѣхъ школахъ, где такія библиотеки уже имѣются, эти послѣднія и количественно, и качественно обставлена такъ неудовлетворительно, что учащіеся для удовлетворенія своихъ духовныхъ запросовъ и потребностей вынуждены обращаться къ помощи общихъ библиотекъ, функционирующихъ въ данной мѣстности. Что это такъ, мнѣ кажется, никто не станетъ отрицать. Для иллюстраціи же этого положенія позволяю себѣ сослаться на нашу библиотеку (Бобруйскую), въ которой изъ 1.635 подписчиковъ въ 1910 г. было 1.250 или 76% дѣтей до 14 лѣтъ, все учащіеся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. И наша библиотека, думается мнѣ, въ этомъ отношеніи не представляетъ собою исключенія.

Вотъ это обстоятельство и выдвигаетъ въ очень острой формѣ вопросъ о лучшей постановкѣ дѣтскаго чтенія въ общихъ библиотекахъ съ дѣтскими отдѣлами. Сами библиотекари, какъ уже было указано, при всемъ своемъ желаніи подойти ближе къ своимъ юнымъ читателямъ, узнать лучше степень ихъ подготовки и уровень развитія, никакимъ образомъ не могутъ: слишкомъ кратковременно для этого ихъ общеніе съ дѣтьми. Единственнымъ рациональнымъ средствомъ для устраненія этого, весьма нежелательного, явленія, по моему мнѣнію, является привлеченіе къ участію въ руководствѣ дѣтскими отдѣлами представителей всѣхъ школъ, обслуживаемыхъ данной библиотекой. Для этого при каждой библиотекѣ съ дѣтскимъ отдѣломъ должна быть образована особая комиссія изъ лицъ школьнаго и библиотечнаго персонала, на обязанности которой лежитъ какъ руководство выдачей книгъ, такъ и комплектованіе дѣтскаго отдѣла. Только при такомъ дружномъ сотрудничествѣ школы съ библиотекой возможно будетъ направить чтеніе дѣтей на надлежащій путь, только тогда возможно будетъ избѣгать тѣхъ роковыхъ ошибокъ въ этой области, въ которыхъ мы, библиотекари, впадаемъ и съ которыми мы теперь совершенно безсилны бороться.

Р. М. Богуславскій указываетъ на недостатокъ средствъ у школъ для оборудования школьнаго библиотекъ и на необходимость, съ одной стороны, небольшихъ передвижныхъ библиотекъ, а съ другой, центральныхъ, причемъ особенное вниманіе должно быть обращено на первый типъ библиотекъ.

Предсѣдатель сообщасть собранию, что съ президіумомъ второй Секціи велись переговоры о перестановкѣ на собранії II Секціи докладовъ. Этимъ имѣлось въ виду дать возможность Подсекціи дѣтскихъ библіотекъ продолжать свои работы. Къ сожалѣнію, переговоры не привели ни къ какимъ результатамъ, и въ виду этого приходится сдѣлать перерывъ.

Въ 10 ч. 30 мин. собраніе закрывается.

3-е засѣданіе, 5 июня, въ 1 ч. 45 мин. дня.

Предсѣдатель и секретари тѣ же, что и на предыдущихъ собраніяхъ. Присутствуетъ 37 человѣкъ.

Слово предоставляется Е. Н. Знаменской, представившей рядъ слѣдующихъ положений:

- 1) Наши народныя библіотеки, какъ показала статистика, въ огромномъ большинствѣ своемъ обслуживаютъ дѣтей.
- 2) Дѣтская же литература, въ особенности для младшаго возраста, слишкомъ дорога и почти недоступна не только отдаленнымъ дѣтямъ, но и школьнымъ, и народнымъ библіотекамъ.
- 3) Принимая во вниманіе, что уже многія земства приступили къ осуществленіюѣ свѣти народныхъ библіотекъ, а съ развитіемъ этой послѣдней увеличится спросъ на книги всякаго рода, какъ для взрослыхъ, такъ, въ особенности, для дѣтей, Подсекція находитъ крайне необходимымъ и своевременнымъ заняться разработкой вопроса о дѣтской литературѣ и содѣйствовать всѣми мѣрами ея улучшенію вообще и въ частности удешевленію хорошихъ, недорогихъ изданій, имѣющихся въ настоящее время на книжномъ рынкѣ.

Подсекція считаетъ необходимымъ обратиться съ просьбою къ разнаго рода просвѣтительнымъ обществамъ, поставившимъ себѣ задачей удовлетвореніе потребности дѣтей въ чтеніи, не забыть и деревенскихъ маленькихъ читателей и сдѣлать все возможное и зависящее отъ нихъ, чтобы дать въ школьнія сельскія библіотеки, а также и въ дѣтскіе отдѣллы народныхъ библіотекъ, притокъ свѣжаго, хорошаго и недорогого материала для чтенія, руководствуясь доступностью его для дѣтского пониманія того или иного слоя населенія, возможно красивой формой изданія, а также наивозможной дешевизной.

Г. Г. Беккеръ предлагаетъ слѣдующее:

- 1) Школьная ученическая библіотеки необходимы потому, что они:  
а) даютъ возможность приоровать чтеніе къ уровню умственного развитія ребенка и согласовать съ проходимымъ въ школѣ курсомъ; б) облегчаютъ руководство чтеніемъ дѣтей и контроль надъ нимъ; в) освобождаютъ ихъ отъ необходимости тратить время на обмѣнъ книгъ въ библіотекахъ, помѣщающихся въ школѣ.
- 2) Книги школьнія библіотеки должны раздѣлиться на отдѣллы по классамъ; полезно также устройство, такъ называемыхъ, между-классныхъ отдѣловъ для выдающихихся по развитию учащихся низшаго класса и отсталыхъ высшаго.

3) Въ виду того, что книги научнаго содерянія, относящіяся къ проходимымъ въ школѣ отдѣльнымъ научнымъ курсамъ, читаются дѣтьми, особенно, на первыхъ ступеняхъ, наименѣе охотно, выдача таковыхъ книгъ требуетъ особенной осторожности и вниманія и должна производиться лишь преподавателями соотвѣтствующихъ предметовъ, какъ лицами, знающими познанія дѣтей и степень ихъ интереса въ области данной науки.

4) Желательно составленіе для каждой книги списка вопросовъ, по которымъ можно было бы выяснить, какъ понята прочитанная книга; книги для дѣтей старшаго возраста выдаются вмѣстѣ со списками; что же касается книгъ для дѣтей младшаго возраста, то относящіяся къ нимъ списки остаются у библіотекаря и служатъ лишь руководствомъ для выясненія результатовъ прочитанной книги.

А. Е. Корольковъ указываетъ, что лучше всего, если дѣтскія библіотеки будутъ открываться кружками лицъ и отдѣльно отъ общихъ библіотекъ, а затѣмъ уже, только въ случаѣ невозможности, открывать дѣтскіе отдѣлы.

Я. А. Дзюбинская вносить слѣдующую резолюцію:

«Организація дѣтскихъ библіотекъ съ наименованіемъ ихъ «общественныя общеобразовательныя библіотеки для юныхъ читателей» должна быть поставлена на демократическихъ началахъ для большей доступности книги дѣтямъ и юношеству различныхъ категорій населенія.

Такія самостоятельныя библіотеки должны быть устраиваемы въ городахъ и крупныхъ селахъ».

С. Н. Парчевскій и Р. М. Богуславскій предлагаютъ резолюцію о передвижныхъ библіотекахъ. Резолюція эта такова:

«Въ качествѣ особаго вида дѣтскихъ библіотекъ подсобнаго типа, Подсекція выскаживается за устройство дѣтскихъ передвижныхъ библіотечекъ, которыя могли бы быть направляемы въ школы, имѣющія библіотеки съ небольшимъ составомъ книгъ».

А. Е. Корольковъ предлагаетъ слѣдующую резолюцію:

«Дѣтскіе интересы на пути стремленія къ книгѣ требуютъ особаго вниманія; поэтому необходимо устройство дѣтскихъ библіотекъ-читаленъ, какъ самостоятельныхъ учрежденій».

Всѣ предложенные резолюціи ставятся въ порядкѣ поступленія на голосованіе и принимаются единогласно.

Резолюція Я. А. Дзюбинской принята всѣми, противъ одного голоса.

Предложеніе объ открытии библіотекъ и въ лѣтнєе время нѣкоторымъ членамъ представляется не совсѣмъ яснымъ, въ виду этого по данному пункту открываются пренія отдѣльно. Послѣ непродолжительного времени всѣ разногласія оказываются устранимыми, и этотъ пунктъ принимается собраніемъ единогласно.

Предложеніе А. Д. Киржница отвергается.

Послѣ этого собраніе переходить къ принятію резолюцій по общимъ вопросамъ, касающимся методовъ работы въ библіотекахъ. Большую часть положеній по этимъ вопросамъ предлагается А. Е. Корольковъ. Положенія эти, принятые также единогласно, слѣдующія:

О методахъ работы въ дѣтскихъ библіотекахъ.

I. Чтеніе, являясь однимъ изъ могущественныхъ орудій воспитательного воздействиія, должно преслѣдоватъ тѣ же задачи и цѣли, которыя кладутся въ основу воспитанія.

II. Чтеніе должно способствовать умственному, нравственному и эстетическому развитію ребенка и воспитывать въ немъ чувство общественности.

III. Впечатлѣніе отъ книги должно находиться въ постоянной и тѣсной ассоціаціи съ личными самостоятельными наблюденіями и мыслями ребенка. Книга должна освѣщать и углублять проходимое въ школѣ.

IV. Чтеніе должно покойться на принципѣ самостоятельной и полной свободы ребенка.

V. Установленіе системы и руководства дѣтскимъ чтеніемъ необходимо.

VI. Книга, данная ребенку, должна обладать литературными достоинствами. Она должна соотвѣтствовать силамъ и способностямъ ребенка и отвѣтить его запросамъ.

VII. Въ цѣляхъ сохранности имущество библіотеки и установленія правильной и быстрой выдачи книгъ изъ библіотеки, слѣдуетъ обратить вниманіе на должную постановку техники библіотечного дѣла.

VIII. Въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ учителльскихъ семинаріяхъ и институтахъ, педагогическихъ классахъ и курсахъ должны быть включены обзоръ дѣтской литературы и разсмотрѣніе и изученіе лучшихъ формъ руководства дѣтскимъ чтеніемъ.

IX. На съѣздахъ по библіотечному дѣлу, какъ и на учителльскихъ съѣздахъ, необходима организація особыхъ секцій, посвященныхъ вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія.

X. Желательно устройство справочныхъ отдѣловъ по вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія. Въ составъ такихъ отдѣловъ входить: 1) библіографические указатели и рекомендательные каталоги дѣтскихъ книгъ; 2) материалы по теоретической разработкѣ вопросовъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія; 3) собраніе всѣхъ выходящихъ дѣтскихъ книгъ.

XI. Для ознакомленія съ выходящей дѣтской литературой необходимы постоянныя выставки этихъ книгъ, расположенные по какой-нибудь установленной системѣ.

XII. Для болѣе объективнаго и планомѣрнаго изслѣдованія запросовъ дѣтей на книгу и изученія ихъ литературныхъ вкусовъ желательны періодическая анкеты по вопросамъ, что и какъ читаются дѣти.

XIII. Въ интересахъ общенія дѣятелей по дѣтскимъ и школьнімъ библіотекамъ весьма желательны періодические съѣзды и совѣщенія этихъ дѣятелей, а равно и изданіе особаго журнала, посвященного вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскихъ библіотекъ.

По вопросу о школьныхъ библиотекахъ.

1) Ученическія библиотеки составляютъ необходимую принадлежность каждой школы; только при этихъ условіяхъ возможна правильная постановка чтенія дѣтей и руководство ими со стороны учителя.

2) По своему составу школьные библиотеки должны постоянно отвѣтить предъявляемымъ къ этимъ библиотекамъ требованіямъ. Расходъ на библиотеку по смѣтѣ училища долженъ составлять отдельную статью.

3) Задача школы—направить къ чтенію, научить читать книгу самостоятельно и умѣть ориентироваться въ выборѣ книгъ для чтенія.

4) Въ распоряженіе учениковъ долженъ быть предоставленъ каталогъ библиотеки.

5) Къ участію въ завѣдываніи ученической библиотекой должны привлекаться ученики школы.

6) Необходимо озаботиться предоставить возможность учащимся пользоваться книгами и въ лѣтнее время.

7) Необходима отмѣна ограничительного каталога при выборѣ книгъ для школьніхъ библиотекъ и предоставление права свободного выбора книгъ въ библиотеки педагогическому совѣту низшихъ учебныхъ заведений.

Далѣе вносится предложеніе о желательности согласованія работы школы и библиотеки, а также и о томъ, чтобы психологія юного читателя принималась во вниманіе при изданіи новыхъ дѣтскихъ книгъ.

М. В. Бередниковъ заявляетъ, что попытки въ этомъ направлѣніи уже сдѣланы Московскою комиссіей, и сошенія съ издателями имѣли мѣсто. Такъ, напр., издательство Сытина и нѣкоторыя другія фирмы раньше, чѣмъ издавать какую-нибудь изъ дѣтскихъ книгъ, посылаютъ се на просмотръ въ Комиссію.

Принимается предложеніе о полномъ прекращеніи преній.

По вопросу о выработкѣ нормального каталога дѣтскихъ книгъ принимается такая резолюція:

«Признавая необходимымъ создание отдельного нормального каталога дѣтскихъ книгъ, Первый Всероссійскій Съездъ по библиотечному дѣлу обращается къ Обществу Библиотековѣдѣнія съ прошбою взять на себя інициативу организаціи работы для выработки названного каталога».

По предложенію В. А. Зеленко собраніе постановляетъ въ засѣданіи II Секціи сдѣлать общій докладъ о работахъ Подсекціи дѣтскихъ библиотекъ. Для сводки и редактированія резолюцій и постановленій Подсекціи, а также для составленія доклада Подсекція избираетъ особую комиссию, въ которую входятъ всѣ докладчики, президіумъ Подсекціи и желающіе изъ участовавшихъ въ преніяхъ.

Предсѣдатель предлагаетъ выразить признательность всѣмъ докладчикамъ. Собраниe со своей стороны предлагаетъ выразить благодарность президіуму за энергичное введеніе засѣданій.

То и другое предложенія встрѣчаются дружными аплодисментами.

Собраниe закрывается въ 3 часа 25 мин. дня.

## Резолюції Съѣзда.

### А. По Секції государственныхъ, академическихъ и специальныхъ библіотекъ.

Резолюції по докладу Е. Н. Добржинскаго и „Запискѣ о мѣрахъ, необходимыхъ для улучшения постановки библіотечного дѣла въ академическихъ библіотекахъ“.

Принимая во внимание:

I) что академическая библіотеки, какъ необходимыя для развитія науки и образованія учрежденія, при наблюдаемомъ въ современномъ обществѣ усиленіи жажды къ знанію, пріобрѣтаютъ съ каждымъ годомъ все большее значеніе и все больше расширяютъ кругъ своей дѣятельности;

II) что правильная и плодотворная работа академическихъ библіотекъ при современныхъ условіяхъ возможна лишь при непремѣнномъ условіи обезпеченія ихъ соотвѣтственнымъ специальнно подготовленнымъ персоналомъ;

III) что при нынѣ принятыхъ способахъ пополненія библіотечного персонала и современному служебному и материальному положенію библіотекарей, замѣщеніе библіотечныхъ должностей соотвѣтственно подготовленными лицами не можетъ быть обезпеченено,—

Съѣздъ признаетъ необходимымъ:

1. Учрежденіе специальныхъ высшихъ курсовъ библіотековѣдѣнія и библіографіи для теоретической и практической подготовки библіотекарей и ихъ помощниковъ, для лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.

2. Установленіе стажа при главнѣйшихъ библіотекахъ для практическаго изученія библіотековѣдѣнія, допущеніе къ занятію должностей завѣдующихъ библіотеками исключительно лицъ съ высшимъ образованіемъ, получившихъ соотвѣтственную специальную подготовку и отбывшихъ библіотечный стажъ; къ занятію же должностей помощниковъ библіотекаря и соотвѣтствующихъ имъ иныхъ должностей по библіотекѣ—лицъ съ образованіемъ не ниже средняго, на тѣхъ же условіяхъ соотвѣтственно профессиональной подготовкѣ (теоретической и стажа).

3. Приглашеніе библіотекарей, завѣдующихъ академическими библіотеками, на засѣданія совѣта и правленія (хозяйственного комитета) подлежащаго учебнаго заведенія, во всѣхъ случаяхъ обсужденія касающихся библіотеки вопросовъ, съ правомъ рѣшающаго голоса.

4. Замѣна нынѣ дѣйствующаго способа назначенія на библіотечныя должности—избраніемъ по конкурсу.

5. Предоставленіе библіотекарямъ, завѣдующимъ академическими библіотеками правъ учебной службы высшаго учебнаго заведенія; помощни-

камъ же (и лицамъ, занимающимъ аналогичные должности) правъ учебной службы среднихъ учебныхъ заведеній. Завѣдующіе библіотеками высшихъ правительственныехъ школъ, по классу должности и служебнымъ правамъ приравниваются библіотекарямъ Россійскихъ Университетовъ.

6. Предоставленіе библіотечному персоналу ежегодно лѣтнихъ достаточныхъ отпусковъ.

7. Допущеніе ко всѣмъ библіотечнымъ должностямъ лицъ обоего пола.

8. Увеличеніе содержанія служащихъ академическихъ библіотекъ до слѣдующихъ нормъ первоначального оклада: библіотекарю—не менѣе 3.000 р. въ годъ; помощникамъ и другимъ, равнымъ имъ по служебному положенію лицамъ— $\frac{2}{3}$  оклада библіотекарей; младшему персоналу—не менѣе 600 р. въ годъ.

9. Установленіе 4-хъ 10% прибавокъ оклада всему библіотечному персоналу, черезъ каждыя выслуженные пять лѣтъ.

#### Резолюція по докладамъ А. И. Калишевскаго и К. И. Рубинскаго о библіотечныхъ комиссіяхъ.

Признавая:

I) что самодѣятельность библіотечнаго персонала является лучшей гарантіей правильнаго и успешнаго развитія академическихъ библіотекъ;

II) что въ настоящее время самодѣятельность эта, къ сожалѣнію; парализуется, во многихъ случаяхъ, передачей ряда функцій, по праву принадлежащихъ библіотекарю, въ другіе органы, составленные изъ лицъ, не обладающихъ необходимой профессиональной библіотечной подготовкой;

III) что, въ частности, кругъ дѣятельности библіотечныхъ комиссій большинства академическихъ библіотекъ представляется въ настоящее время излишне расширеннымъ.—

10. Съездъ признаетъ настоятельно желательнымъ: ограничение дѣятельности библіотечныхъ комиссій: а) предварительнымъ разсмотрѣніемъ смысла и распределеніемъ ассигнованій; б) заботами о пополненіи библіотекъ; в) производствомъ ежегодныхъ частичныхъ ревизій книжного имущества.

#### Резолюція по докладамъ А. И. Калишевскаго и С. Д. Масловскаго.

Принимая во вниманіе, что правильное выполненіе главнейшихъ функцій библіотекаря—пополненіе библіотеки, каталогизация и содѣствіе посѣтителямъ въ подборѣ нужной имъ научной литературы,—требуетъ основательной библіографической подготовки,—

11. Съездъ признаетъ необходимымъ для библіотекаря:

а) возможно обширное знакомство съ библіографіей;

б) особо тщательную организацію справочнаго библіографическаго отдѣла.

#### Резолюція по предложеніямъ К. И. Рубинскаго.

Заслушавъ предложеніе К. И. Рубинскаго о желательности составленія своднаго каталога русскихъ библіографическихъ указателей общими

силами библіотекъ и предложение Я. Г. Кваскова предоставить для этой цѣли составленный имъ карточный каталогъ русской библиографіи,

12. Съездъ, выражая глубокую признательность Я. Г. Кваскову, признаетъ чрезвычайно важнымъ осуществление предположенного изданія и выражаетъ уверенность, что совмѣстными силами академическихъ библіотекъ и ученыхъ обществъ трудъ этотъ въ ближайшее время будетъ доведенъ до конца.

**Резолюція по предложенню Б. С. Боднарскаго.**

13. По поводу предложенню Б. С. Боднарскаго о введеніи въ русскія библіотеки десятичной системы, не находя въ данное время возможнымъ установить преимущества той или другой классификаціонной системы въ примѣненіи къ библіотекамъ, Съездъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ систему эту заслуживающей вниманія въ виду ея международности и примѣненія ея во многихъ иностраннѣхъ и нѣкоторыхъ русскихъ библіотекахъ.

**Резолюція по предложенню обѣ обмѣнѣ книгъ для временнаго пользованія академическихъ библіотекъ.**

Въ сознаніи важности облегченія научныхъ работъ путемъ установленія взаимной поддержки и объединенія работы библіотекъ,—

14. Съездъ признаетъ настоятельно необходимымъ разрѣшеніе свободного обмѣна книгъ для временнаго пользованія между академическими библіотеками по непосредственному сношенію библіотекарей и подъ ихъ отвѣтственностью безъ испрашиванія особаго на каждый разъ разрѣшенія высшаго органа тѣхъ учрежденій, при которыхъ данные библіотеки находятся.

**Резолюція по вопросу обѣ обмѣнѣ дублетовъ.**

Признавая существенно важнымъ установление правильнаго и постояннаго обмѣна дублетовъ между академическими библіотеками,—

Съездъ признаетъ:

15. желательнымъ имѣть въ каждой академической библіотекѣ осо-  
бый карточный каталогъ дублетовъ

16. и настоятельно необходимымъ учрежденіе Центральнаго Бюро,  
какъ для посредничества по обмѣну дублетовъ, такъ и для выдачи  
справокъ по вопросамъ организаціи библіотекъ.

**Резолюціи по докладу П. М. Богданова „О разстановкѣ и нумерациіи  
книгъ“**

Принимая во вниманіе:

I) что вопросъ о разстановкѣ и нумерациіи книгъ является однимъ изъ основныхъ въ дѣлѣ правильной организаціи библіотеки;

II) что допущенные въ этой области при первоначальномъ оборудовании библіотекъ неправильности исправляются въ дальнѣйшемъ съ большимъ трудомъ, а иногда вовсе непоправимы;

III) что практика послѣднихъ лѣтъ даетъ тѣмъ не менѣе—допущеніе коренныхъ ошибокъ въ данной области,—

Съѣзда признаетъ:

17. Недопустимымъ введеніе т. н. крѣпостной, т. е., неподвижной системы разстановки книгъ во вновь организуемыхъ библіотекахъ.

18. Изъ системъ подвижной разстановки болѣе рациональной Съѣзда признаетъ механическую разстановку по форматамъ, въ хронологическомъ порядкѣ.

19. При принятіи механической подвижной системы разстановки книгъ Съѣзда рекомендуется объединеніе хронологического и топографического инвентарей.

## Б. По Секціи общественныхъ и народныхъ библіотекъ.

### Резолюціи общаго характера.

1. Въ интересахъ правильной организаціи общественно-библіотечного дѣла Съѣзда признаетъ настоятельно необходимымъ реформированіе существующихъ земскихъ и городскихъ учрежденій на широкихъ демократическихъ началахъ, равно какъ и распространеніе земскаго самоуправленія на всю территорію Имперіи.

2. Обозрѣвая постановку и развитіе библіотечнаго дѣла въ Россіи въ настоящее время и констатируя хаотическое его состояніе и отсутствіе системы въ открытии библіотекъ, Первый Всероссійскій Съѣзда по библіотечному дѣлу признаетъ, что такое печальное положеніе этой важной отрасли вицѣшкольного образования народа требуетъ коренного измѣненія на принципахъ, принятыхъ Съѣздомъ.

3. Въ виду отсутствіи статистическихъ данныхъ для освѣщенія положенія библіотечнаго дѣла въ Россіи нужно признать крайне желательнымъ производство анкеты по означеному вопросу, о чёмъ и просить О-во Библіотековѣдѣнія, съ тѣмъ, чтобы сводка результатовъ анкеты была представлена будущему Всероссійскому Съѣзду по библіотечному дѣлу.

### Резолюціи по вопросу о правовомъ положеніи библіотекъ.

Принимая во вниманіе:

I) что интересы культурнаго развитія страны требуютъ широкаго и свободнаго отъ всякихъ вицѣшнихъ стѣсненій развитія библіотечнаго дѣла;

II) что библіотечное дѣло не только не должно служить объектомъ какого бы то ни было финансового обложенія, но, напротивъ, должно пользоваться возможно болѣе широкими льготами финансового характера;

III) что въ настоящее время учрежденіе и дѣятельность библіотекъ крайне стѣснены дѣйствующими по библіотечному дѣлу законоположе-

ніями и, въ особенности, административными распоряженіями мѣстныхъ властей;

IV) что въ финансовомъ отношеніи библіотечное дѣло также находится далеко не въ желательномъ положеніи,—

Съездъ постановилъ:

4. Съездъ признаетъ необходимымъ отмѣнить дѣйствующую въ настоящее время ст. 175 Устава о цензурѣ и печати со всѣми къ ней примѣчаніями и установить: а) явочный порядокъ открытія библіотекъ и читаленъ, примѣнительно къ ст.ст. 1, 2 и 4 дѣйствующихъ временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ, и б) судебный порядокъ закрытія библіотекъ и привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности въ случаѣ нарушенія дѣйствующихъ законоположеній, примѣнительно къ соотвѣтствующимъ постановленіямъ тѣхъ же временныхъ правилъ о повременныхъ изданіяхъ.

5. Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы дѣло комплектованія библіотекъ книгами и periodическихъ изданіями регулировалось съ внѣшней стороны исключительно общимъ дѣйствующимъ закономъ о печати и было освобождено отъ какихъ бы то ни было административныхъ распоряженій, какъ обще-имперскаго, такъ и мѣстнаго характера.

6. Съездъ считаетъ необходимымъ полное уничтоженіе гербового и другихъ сборовъ:

- а) со всей переписки по регистраціи библіотечныхъ обществъ;
- б) со всей переписки по открытію библіотекъ и читаленъ всякаго рода;
- в) съ квитанцій, выдаваемыхъ библіотеками и читальнями всякаго рода, въ пріемъ подписныхъ денегъ и залоговъ за книги;
- г) со всей переписки по устройству библіотеками или при библіотекахъ всякаго рода книжныхъ складовъ, различныхъ просвѣтительныхъ учрежденій, публичныхъ лекцій, курсовъ и т. д.

7. Съездъ признаетъ необходимымъ значительное пониженіе существующихъ желѣзнодорожнаго и почтоваго тарифовъ на пересылку книгъ и periodическихъ изданій. Въ частности Съездъ считаетъ желательнымъ, чтобы дѣйствующій поясной тарифъ на пересылку печатныхъ произведеній маловѣсными почтовыми посылками былъ замѣненъ тарифомъ унитарнымъ, т. е., одинаковымъ для всей страны, съ одновременнымъ возможнымъ пониженіемъ существующихъ минимальныхъ ставокъ этого тарифа.

8. Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ общественные библіотеки, располагающія особымъ библіотечнымъ персоналомъ и имѣющія осоное помѣщеніе, содержимыя правительствомъ, земствами, городами, волостями, сельскими обществами и другими, соотвѣтствующими имъ обществами и учрежденіями, были включены въ списокъ учрежденій, пользующихся правомъ льготныхъ почтовыхъ отправленій, пересылаемыхъ внутри Имперіи.

9. Съездъ признаетъ желательнымъ распространеніе на общественные библіотеки дѣйствующихъ постановленій объ отводѣ сельскимъ начальникамъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

10. Съездъ признаетъ необходимымъ предоставление всѣмъ библиотекамъ права безпошлинной выписки изъ за границы произведеній печати, библиотечныхъ принадлежностей всякаго рода, картинъ и другихъ наглядныхъ пособий.

11. Съездъ обращается къ Обществу Библиотековѣдѣнія съ просьбой принять на себя подробную мотивировку изложенныхъ постановлений и возбужденіе по нимъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ. Для поддержанія означенныхъ ходатайствъ, Съездъ проситъ Общество Библиотековѣдѣнія представить записки всѣмъ фракціямъ Государственной Думы и Государственного Совета. По вопросу же о пониженіи тарифовъ на пересылку печатныхъ произведеній Съездъ уполномочиваетъ Общество Библиотековѣдѣнія, если оно признаетъ это по существу дѣла полезнымъ, войти въ соотвѣтствующее соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ книгопродавцевъ и издателей, съ цѣлью детальной разработки этого специального вопроса.

12. Съездъ считаетъ желательнымъ, чтобы право льготныхъ почтовыхъ отправлений, пересылаемыхъ внутри Имперіи, было распространено на всѣ библиотеки, не имѣющія коммерческаго характера.

13. Констатируя, что въ настоящее время нерѣдки случаи закрытія библиотекъ въ административномъ порядкѣ и признавая, что отвѣтственности могутъ подлежать отдѣльныя лица, но не учрежденія, Съездъ полагаетъ, что и библиотека, какъ учрежденіе, ни въ какомъ случаѣ закрытію подлежать не можетъ.

#### Резолюціи по вопросу о принципахъ комплектованія общественныхъ библиотекъ.

Принимая во вниманіе:

I) что основная задача общественныхъ библиотекъ есть удовлетвореніе и развитіе потребности въ общемъ образованіи;

II) что осуществленіе этой задачи достигается соотвѣтствующимъ подборомъ книгъ;

III) что для каждой библиотеки, желающей сохранить за собою роль культурного фактора въ жизни населенія страны, этотъ подборъ становится необходимымъ,—

Съездъ рекомендуетъ руководствоваться при комплектованіи общественныхъ библиотекъ слѣдующими соображеніями:

14. Каждая библиотека должна заключать въ себѣ произведенія беллетристического, научнаго, по прикладнымъ знаніямъ и религіознаго содержанія, на литературныхъ языкахъ тѣхъ національностей, которыхъ населяютъ мѣстность, обслуживаемую той или другой библиотекой.

15. Беллетристический отдѣлъ, являющійся въ настоящее время основнымъ, долженъ комплектоваться:

а) изъ произведеній классиковъ и другихъ авторовъ, въ порядке ихъ историко-литературнаго значенія, литературу тѣхъ національностей, которыхъ обслуживается данная библиотека;

б) приобрѣтеніе новѣйшихъ авторовъ, еще не занявшихъ опредѣленнаго мѣста въ исторіи литературы, должно находиться въ зависимости

отъ средствъ библіотеки: библіотекамъ съ ограниченными средствами рекомендуется не спѣшить съ приобрѣтеніемъ новѣйшихъ авторовъ и быть болѣе требовательными въ ихъ оцѣнкѣ;

в) иностранная литература должна входить въ составъ библіотеки въ лицѣ своихъ главныхъ и лучшихъ представителей въ ихъ лучшихъ произведеніяхъ и лучшихъ переводахъ.

16. Научный отдѣлъ долженъ формироваться систематически, охватывать, по возможности, всѣ отрасли научного знанія и знакомить съ различными теченими научной мысли. Онъ комплектуется изъ научно-популярныхъ и научныхъ книгъ, отвѣчающихъ современному состоянію научныхъ знаній и соотвѣтствующихъ, по возможности, всѣмъ степенямъ образованія читателей.

17. Отдѣлъ прикладныхъ знаній слѣдуетъ комплектовать соотвѣтственно запросамъ и потребностямъ населенія того района, гдѣ функционируетъ данная библіотека.

18. Религіозной отдѣлъ долженъ заключать въ себѣ ученія представителей религіозной мысли различныхъ временъ и народовъ.

19. Не слѣдуетъ загромождать библіотеку брошюрной литературой.

20. Независимо отъ планомѣрного комплектованія библіотека должна идти навстрѣчу запросамъ читателей разнаго возраста и подготовки и, по мѣрѣ возможности, удовлетворять ихъ требованія, хотя бы они и не вполнѣ отвѣчали выше установленнымъ принципамъ.

21. Общественные библіотеки по своему книжному составу должны быть чужды какой-либо политической, национальной и религіозной тенденціи.

#### Резолюціи по вопросамъ о принципахъ и основахъ организации библиотечного дѣла земскими и городскими органами мѣстного самоуправления.

Принимая во вниманіе:

I) что удовлетвореніе потребности населенія въ материалѣ для чтенія составляетъ одну изъ важнейшихъ культурныхъ задачъ органовъ мѣстного самоуправленія;

II) что возможно болѣе полное и широкое разрѣшеніе этой задачи безусловно необходимо для того, чтобы обеспечить наибольшую продуктивность затратамъ на введеніе всеобщаго начального образования;

III) что основнымъ учрежденіемъ для удовлетворенія потребности населения въ материалѣ для чтенія является общественная библіотека;

IV) что общественная библіотека въ состояніи выполнить все свое важное культурно-просвѣтительное назначеніе только при томъ условіи, когда ей будетъ обеспечена правильная организація;

V) что цѣлью организаціи общественно-библиотечного дѣла, какъ и организаціи дѣла общественно-школьного, должно быть признано возможно болѣе полное обслуживание потребностей всего населения, и

VI) что планомѣрное осуществленіе этой цѣли должно лежать на органахъ мѣстного самоуправленія при активномъ участіи мѣстного населения,—

Съездъ постановилъ:

22. Основнымъ принципомъ организаціи общественно-библіотечнаго дѣла должна быть признана полная общедоступность всѣхъ общественныхъ библіотекъ, содержимыхъ органами мѣстнаго самоуправлениія, и полная бесплатность пользованія ими, понимая подъ такой бесплатностью отсутствіе взиманія платы за чтеніе книгъ и periodическихъ изданій какъ въ помѣщеніи библіотеки, такъ и при выдачѣ ихъ читателямъ на домъ, а также отсутствіе залоговъ за книги и изданія, выдаваемыя читателямъ на домъ.

Съездъ признаетъ въ высшей степени важнымъ, чтобы принципъ полной бесплатности общественныхъ библіотекъ не только послѣдовательно проводился при открытии всѣхъ новыхъ общественныхъ библіотекъ, но былъ распространенъ также и на всѣ уже существующія общественные библіотеки, содержимыя органами мѣстнаго самоуправлениія. Только при этомъ условіи общественно-библіотечному дѣлу будутъ обеспечены единство и стройность организаціи, нарушающіяся въ настоящее время существованіемъ во многихъ земствахъ и городахъ двухъ, совершенно различныхъ по своему соціальному типу, категоріи общественныхъ библіотекъ: такъ называемыхъ «публичныхъ» земскихъ и городскихъ библіотекъ, со взиманіемъ платы за чтеніе, съ одной стороны, и такъ называемыхъ «народныхъ» библіотекъ, безъ взиманія платы за чтеніе, съ другой.

23. Съездъ признаетъ, что въ общественно-библіотечномъ дѣлѣ вполнѣ пазрѣвшей очередной практической задачей является выработка и осуществленіе земствами и городами библіотечныхъ сѣтей, имѣющихъ цѣлью, подобно школьнамъ сѣтямъ, возможно болѣе полное и равномѣрное обслуживание потребностей всего населенія.

Въ соотвѣтствіи съ условіями библіотечнаго дѣла, такія библіотечныя сѣти должны строиться на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

А. Уѣзды, не имѣющіе крупныхъ городскихъ центровъ, обслуживаются одной, общей для селеній и города, библіотечной сѣтью, въ составѣ которой должны входить: центральная общественная библіотека въ уѣздномъ городѣ или другомъ центрѣ мѣстнаго населенія; районная общественная библіотеки въ главнѣйшихъ второстепенныхъ центральныхъ пунктахъ уѣзда, къ которымъ тяготѣтъ населеніе данного района; народная общественная библіотеки во всѣхъ, по возможности, селеніяхъ уѣзда; передвижныя общественные библіотеки или отдѣленія общественныхъ библіотекъ, для обслуживания мелкихъ поселковъ, не имѣющихъ постоянныхъ народныхъ общественныхъ библіотекъ. Всѣ эти виды общественныхъ библіотекъ должны находиться между собою въ живой, органической связи и развивать общую согласованную дѣятельность.

Б. Крупные городскіе центры должны обслуживаться специальнно-городскими библіотечными сѣтями, состоящими каждая изъ центральной городской общественной библіотеки и народныхъ общественныхъ библіотекъ или отдѣленій центральной городской общественной библіотеки въ различныхъ частяхъ города.

24. Организація, завѣдываніе и содержаніе общеобразовательныхъ общественныхъ библіотекъ должно быть всецѣло сосредоточено въ рукахъ органовъ мѣстного самоуправлія — губернскихъ, уѣздныхъ и будущихъ волостныхъ земствъ, городскихъ общественныхъ и будущихъ поселковыхъ или общинныхъ самоуправленій, причемъ желательно, чтобы постановка общественно-библіотечного дѣла находилась въ тѣсной органической связи съ другими отраслями просвѣтительной дѣятельности этихъ учрежденій. Компетенція различныхъ органовъ мѣстного самоуправлія въ общественно-библіотечномъ дѣлѣ и опредѣленіе ихъ взаимныхъ отношеній должны быть предоставлены свободному самоопредѣленію этихъ органовъ. Для удовлетворенія различныхъ общихъ нуждъ общественно-библіотечного дѣла, органамъ мѣстного самоуправлія должна быть обеспечена свобода образованія разнаго рода обще-россійскихъ, областныхъ и мѣстныхъ союзовъ и открытія ими соответствующихъ учрежденій.

Останавливаясь, въ частности, на финансовой сторонѣ общественно-библіотечного дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ и исходя изъ имѣющагося уже въ этой области опыта, Съѣздаъ находитъ, что, при существующихъ условіяхъ, наиболѣе раціональной системой финансовой организаціи земско-библіотечного дѣла является содержаніе библіотечныхъ сѣтей уѣздными земствами, съ планомърнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ губернскихъ земствъ, а также участіемъ городовъ въ содержаніи библіотекъ, обслуживающихъ городское населеніе.

25. Въ интересахъ правильной и широкой постановки общественно-библіотечного дѣла, Съѣздаъ признаетъ желательнымъ, чтобы завѣдываніе центральными, районными и народными общественными библіотеками находилось въ рукахъ особыхъ библіотекарей, имѣющихъ необходимую специальную подготовку и получающихъ достаточное вознагражденіе за свой трудъ. Съѣздаъ признаетъ желательнымъ, чтобы норма вознагражденія библіотекарей районныхъ и народныхъ общественныхъ библіотекъ была доведена до нормы вознагражденія учащаго персонала мѣстныхъ общественныхъ начальныхъ школъ.

26. При каждой общественной библіотекѣ, для завѣдыванія ея дѣлами, долженъ быть учрежденъ библіотечный совѣтъ, составъ и дѣятельность которого должны быть опредѣлены постановленіемъ мѣстного уѣздного земскаго собранія или мѣстной городской думы.

Съ своей стороны, Съѣздаъ признаетъ желательнымъ, чтобы въ составъ означенныхъ библіотечныхъ совѣтовъ входили слѣдующіе члены съ правомъ рѣшающаго голоса:

одинъ членъ по избранію мѣстного уѣзднаго земскаго собранія (или мѣстной городской думы);

по одному члену отъ каждого сельского общества, обслуживаемаго библіотекой (или каждого будущаго поселковаго управліенія);

члены, по избранію собранія всѣхъ постоянныхъ читателей библіотеки въ числѣ, опредѣляемомъ означеннымъ собраніемъ;

библіотекарь.

27. Для общаго завѣдыванія библіотечнымъ дѣломъ при губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ должны быть учреждены губернскія и

уѣздныя библіотечныя комиссіи, а въ городахъ, имѣющихъ самостоятельную библіотечную сѣти — библіотечную комиссию при городскихъ упра-вахъ. Составъ и дѣятельность этихъ библіотечныхъ комиссій должны быть опредѣлены постановленіями соотвѣтствующихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ.

Съ своей стороны Съѣзда признаетъ желательнымъ, чтобы въ со-ставъ уѣздной земской библіотечной комиссіи входили слѣдующіе члены:

- члены по избранію уѣзднаго земского собранія;
- представитель уѣздной земской управы;
- представитель мѣстнаго городскаго общественнаго управлениія;
- выборные представители мѣстныхъ библіотечныхъ совѣтовъ;
- не менѣе двухъ выборныхъ представителей отъ коллегіи мѣстныхъ земскихъ библіотекарей;
- библіотекарь центральной уѣздной общественной библіотеки;
- земскій специалистъ, завѣдующій библіотечнымъ дѣломъ въ уѣзде;
- по одному выборному представителю отъ каждого изъ земскихъ кол-легіальныхъ органовъ, завѣдующихъ различными отраслями мѣстнаго земскаго хозяйства, имѣющими отношеніе къ собственно-библіотечному дѣлу.

Въ составъ губернской земской библіотечной комиссіи должны, по мнѣнію Съѣзда, входить слѣдующіе члены:

- члены по избранію губернскаго земскаго собранія;
- представитель губернскай земской управы;
- выборные представители уѣздныхъ и городскихъ библіотечныхъ ко-миссій, по одному отъ каждого уѣзда или города;
- библіотекарь губернскай общественной библіотеки;
- земскіе специалисты, завѣдующіе библіотечнымъ дѣломъ, находящіеся на службѣ уѣздныхъ и губернскаго земствъ;
- по одному выборному представителю отъ каждого изъ коллегіальныхъ органовъ губернскаго земства, завѣдующихъ различными отраслями зем-скаго хозяйства, имѣющими отношеніе къ общественно - библіотечному дѣлу.

Въ составъ городской библіотечной комиссіи должны, по мнѣнію Съѣзда, входить слѣдующіе члены:

- члены по избранію городской думы;
- представитель городской управы;
- представитель мѣстнаго уѣзднаго земства;
- выборные представители мѣстныхъ библіотечныхъ совѣтовъ;
- не менѣе двухъ выборныхъ представителей отъ коллегіи городскихъ библіотекарей;
- библіотекарь центральной городской общественной библіотеки;
- городской специалистъ, завѣдующій библіотечнымъ дѣломъ въ городѣ;
- по одному выборному представителю отъ каждого изъ городскихъ кол-легіальныхъ органовъ, завѣдующихъ различными отраслями городскаго хозяйства, имѣющими отношеніе къ общественно-библіотечному дѣлу.

28. Съѣзда признаетъ желательнымъ, чтобы губернскія и уѣздныя земства, а также крупныя города, учрѣдили должности специалистовъ по

библіотечному дѣлу въ лицѣ земскихъ и городскихъ завѣдующихъ виѣшкольнымъ образованіемъ, или же особыхъ инструкторовъ по библіотечному дѣлу. На этихъ специалистахъ должно лежать дѣлопроизводство земскихъ и городскихъ библіотечныхъ комиссій, завѣдываніе хозяйственной частью библіотечнаго дѣла и другія функции по особой инструкціи, утверждаемой соотвѣтствующимъ земскими собраниемъ или городской думой.

29. Съѣзда признаетъ желательнымъ періодическій созывъ земствами и городами обще-российскихъ, губернскихъ, уѣздныхъ и районныхъ съѣзовъ по библіотечному дѣлу.

30. Останавливаясь на главнѣйшихъ вопросахъ комплектованія общественныхъ библіотекъ книгами, Съѣзда признаетъ:

а) что книжный составъ земскихъ и городскихъ общественныхъ библіотекъ долженъ удовлетворять общимъ требованіямъ систематически поставленной общеобразовательной библіотеки.

б) что въ библіотекахъ, располагающихъ специальнымъ библіотечнымъ персоналомъ, этому послѣднему должна быть обеспечена активная роль въ дѣлѣ комплектованія библіотекъ книгами и другими изданіями;

в) что такая же активная роль въ этомъ дѣлѣ должна быть обеспечена читателямъ библіотеки, въ лицѣ ихъ выборныхъ представителей въ библіотечномъ совѣтѣ, а также въ лицѣ періодически созываемаго въ каждой библіотекѣ общаго собранія всѣхъ ея постоянныхъ читателей;

г) что комплектованіе библіотекъ не должно быть стѣсняемо каталогами, имѣющими обязательный характеръ, къмъ бы таковые каталоги ни утверждались и какъ бы они ни вырабатывались;

д) что каждая общественная библіотека должна бесплатно снабжаться изданіями мѣстныхъ органовъ земского и городского самоуправления;

е) что при всѣхъ общественныхъ библіотекахъ должны имѣться отдѣлы для дѣтскаго чтенія, причемъ въ крупныхъ библіотекахъ завѣдываніе дѣтскими отдѣлами должно находиться въ рукахъ специально подготовленного для этой цѣли персонала;

ж) что при всѣхъ, по возможности, общественныхъ библіотекахъ должны учреждаться мѣстные отдѣлы;

з) что при всѣхъ, по возможности, общественныхъ библіотекахъ должны учреждаться справочные отдѣлы, соотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ;

и) что при центральныхъ и районныхъ общественныхъ библіотекахъ должны имѣться специальные отдѣлы для различныхъ категорій земскихъ и городскихъ служащихъ.

31. Съѣзда признаетъ въ высшей степени важнымъ возможно болѣе широкое развитіе при всѣхъ общественныхъ библіотекахъ разнаго рода учрежденій, расширяющихъ и укрѣпляющихъ культурно-просвѣтительное влияніе библіотеки: общеобразовательныхъ и мѣстныхъ музеевъ, книжныхъ складовъ, публичныхъ лекцій, разнаго рода демонстрацій, дѣтскихъ вечеровъ и т. п.

32. Признавая, что необходимымъ условіемъ правильнаго развитія общественно-библіотечнаго дѣла является наличность специально подго-

товленного библиотечного персонала, и констатируя почти полное отсутствие такого персонала въ настоящее время, Съездъ считаетъ необходимымъ, чтобы органы мѣстнаго самоуправлѣнія безотлагательно приняли серьезныя мѣры для устраненія этого важнаго дефекта.

Съездъ признаетъ, что наиболѣе отвѣщающимъ интересамъ дѣла является со средоточеніемъ подготовки библиотечного персонала въ рукахъ губернскихъ земствъ, а также созданіе съ этой цѣлью общеземескихъ или областныхъ учрежденій.

33. Съездъ признаетъ своевременнымъ и желательнымъ, чтобы организація общественно-библиотечного дѣла, построенная на изложенныхъ выше основаніяхъ, была завершена учрежденіемъ губернскими земствами губернскихъ общественныхъ библиотекъ, которыя должны находиться въ живой органической связи съ центральными уѣздными библиотеками.

Губернскія общественные библиотеки должны принять на себя слѣдующія основныя задачи:

а) губернскія библиотеки должны быть снабжены богатымъ подборомъ научныхъ, специальныхъ и дорогихъ изданій, не пользующихся большимъ спросомъ въ отдѣльныхъ уѣздныхъ библиотекахъ; въ частности, въ нихъ должны быть особенно широко поставлены специальные отдѣлы книгъ и пособій по различнымъ отраслямъ земского и городского хозяйства;

б) на губернскихъ библиотекахъ должна лежать задача коллекціонированія изданій всѣхъ существующихъ въ данной губерніи органовъ мѣстнаго самоуправлѣнія и всякаго рода общественныхъ организацій, а также всѣхъ вообще мѣстныхъ изданій;

в) Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы губернскимъ общественнымъ библиотекамъ было предоставлено право бесплатнаго полученія всѣхъ изданій центральныхъ правительственныйыхъ органовъ и учрежденій;

г) Съездъ признаетъ желательнымъ, чтобы губернскія общественные библиотеки взяли на себя задачу возможно болѣе полнаго коллекціонированія изданій всѣхъ органовъ мѣстнаго самоуправлѣнія, функционирующихъ въ Имперіи.

34. Съездъ признаетъ чрезвычайно желательнымъ установление общихъ основъ библиотечного дѣлопроизводства, библиотечной отчетности и библиотечной статистики для всѣхъ общественныхъ библиотекъ, содержащихъ органами мѣстнаго самоуправлѣнія.

35. Въ виду крайней недостаточности и неравномѣрнаго распредѣленія существующихъ общественныхъ библиотекъ, считаюсь съ необходимостию крупныхъ средствъ и значительного периода времени для болѣе или менѣе полнаго развитія библиотечныхъ сѣтей, способныхъ обслуживать все населеніе и всѣ его запросы на чтеніе.—Съездъ признаетъ желательнымъ, чтобы земскія и городскія учрежденія, возможно болѣе энергично развивая свое собственное общественно-библиотечное дѣло, не отказывались въ то же время отъ субсидированія общественныхъ библиотекъ, возникающихъ независимо отъ ихъ инициативы. Съездъ, однако же, считаетъ необходимымъ, чтобы такое субсидированіе не носило случайнаго характера, а было планомѣрнымъ и соотвѣтствовало задачамъ органовъ самоуправлѣнія въ общественно-библиотечномъ дѣлѣ. Съ своей стороны,

Съездъ высказывается за слѣдующія основанія субсидированія земствами и городами общественныхъ библіотекъ, возникающихъ помимо организованной этими органами самоуправлениія дѣятельности для развитія библіотечныхъ сѣтей на изложенныхъ выше основаніяхъ:

а) останавливаясь на существующихъ въ настоящее время видахъ общественныхъ библіотекъ, Съездъ находитъ желательнымъ, чтобы система выдачи земскихъ и городскихъ субсидій распространялась на слѣдующія три главныя группы библіотекъ. Первую группу составляютъ общественные библіотеки, учреждаемыя и содержимыя волостями и сельскими обществами, а также специальными библіотечными обществами. Вторую группу составляютъ общественные библіотеки, учреждаемыя и содержимыя обществами самообразованія и разнаго рода другими просвѣтительными обществами. Третью группу составляютъ библіотеки, учреждаемыя и содержимыя потребительными обществами и другими кооперативами, а также профессиональными союзами; Съездъ полагаетъ, что библіотеки, относящіяся къ послѣдней группѣ, хотя и являются обыкновенно закрытыми, но обслуживаютъ широкіе слои трудового населенія и потому должны быть признаны имѣющими такое же важное общественное значеніе, какъ и библіотеки первыхъ двухъ группъ.

б) Съездъ признаетъ желательнымъ, чтобы земскими собраніями и городскими думами были выработаны общія условія, которымъ должны удовлетворять библіотеки, пользующіяся ихъ субсидіями. Въ числѣ этихъ условій, по мнѣнію Съезда, должны быть:

аа) представленіе библіотекой правильной ежегодной отчетности субсидирующему ее земству или городу;

бб) въ тѣхъ субсидируемыхъ библіотекахъ, для завѣдыванія которыми существуютъ особые коллегіальные выборные органы (совѣтъ или комитетъ библіотеки и т. п.), земству или городу, выдающему субсидію, должно быть обеспечено участіе ихъ представителей въ названныхъ органахъ.

в) Наиболѣе рациональной и желательной формою субсидированія земствами и городами тѣхъ библіотекъ, въ которыхъ взимается плата за чтеніе, Съездъ признаетъ выдачу субсидій подъ условіемъ или освобожденія отъ установленной платы соотвѣтствующаго суммъ этой субсидіи числа читателей библіотеки, или бесплатное пользованіе ею опредѣленной категоріи лицъ—напримѣръ, земскихъ или городскихъ служащихъ, учащихся и окончившихъ земскія или городскія школы.

#### Резолюція по докладу „О земскихъ публичныхъ библіотекахъ въ Московскомъ уѣздѣ“.

36. Принимая во вниманіе, что публичныя библіотеки, организованыя Московскимъ уѣзднымъ земствомъ по типу Марьино-Рощинской библіотеки, построенной на принципѣ общественной самодѣятельности и общественного управлениія въ библіотечномъ дѣлѣ, представляютъ собою одинъ изъ весьма интересныхъ типовъ субсидируемыхъ земствомъ библіотекъ, Съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы въ тѣхъ изъ означен-

ныхъ библіотекъ, въ которыхъ это отвѣтаетъ мѣстнымъ условіямъ, былъ введенъ принципъ бесплатности пользованія книгами.

**Резолюція по вопросу объ обществахъ содѣйствія устройству библіотекъ.**

**37.** Считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что количественному росту библіотекъ въ неземскихъ губерніяхъ зачастую мѣшаетъ неосвѣдомленность широкихъ слоевъ населенія о порядкѣ открытія библіотекъ, а также отсутствіе инициативы на мѣстахъ, Съездъ признаетъ настоятельно необходимымъ повсемѣстное открытіе въ неземскихъ губерніяхъ особыхъ обществъ содѣйствія устройству библіотекъ.

**Резолюція о положеніи библіотечного дѣла въ столицахъ.**

**38.** Останавливаясь, въ частности, на положеніи общественно-библіотечного дѣла въ столицахъ, Съездъ признаетъ чрезвычайно важнымъ, чтобы учрежденіе центральныхъ городскихъ общественныхъ библіотекъ было поставлено городскими думами Петербурга и Москвы на ближайшую очередь. Съездъ констатируетъ, что отсутствіе этихъ библіотекъ въ настоящее время крайне неблагопріятно отражается на нашихъ государственныхъ книгохранилищахъ—Императорской Публичной Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ и Румянцевскомъ Музѣѣ въ Москвѣ—заставляя ихъ удовлетворять массу такихъ требованій на книги, удовлетвореніе которыхъ составляетъ прямую задачу мѣстныхъ общеобразовательныхъ общественныхъ библіотекъ, и отвлекая названныя учрежденія отъ выполненія непосредственно лежащихъ на нихъ задачъ центральныхъ государственныхъ книгохранилищъ.

**Резолюція по вопросу о положеніи библіотечного дѣла въ городахъ**

Принимая во вниманіе, что даже въ столицахъ количество общедоступныхъ библіотекъ крайне недостаточно, что культурная работа библіотекъ страдаетъ существенными дефектами и что техника библіотечного дѣла поставлена неудовлетворительно,—Съездъ постановляетъ:

**39.** Признать желательнымъ, чтобы въ Петербургѣ, Москвѣ и др. крупныхъ городахъ городскія управлѣнія поставили въ ближайшую очередь выработку, совмѣстно съ другими учрежденіями и обществами, устраивающими общедоступныя библіотеки, и при содѣйствіи обществъ библіотекарей, плана систематического развитія сѣти общедоступныхъ библіотекъ, связанныхъ въ организованную систему, а затѣмъ и постепенное осуществление этого плана, путемъ открытія городскихъ или устраиваемыхъ при содѣйствіи города библіотекъ и читаленъ центральныхъ и районныхъ, общеобразовательныхъ и специальныхъ (въ томъ числѣ дѣтскихъ).

**40.** Признать необходимымъ, чтобы городскія управлѣнія въ Петербургѣ, Москвѣ и др. крупныхъ городахъ обратили самое серьезное вни-

мание на развитіе активной культурной работы городскихъ общедоступныхъ библиотекъ, въ томъ смыслѣ, чтобы библиотеки не только ждали читателя, но искали его, шли къ нему, привлекая къ себѣ даже равнодушные къ книгѣ элементы, воспитывая въ нихъ любовь къ чтенію, проводя хорошую книгу въ обиходъ жизни широкихъ слоевъ населенія.

41. Признать необходимымъ, въ цѣляхъ болѣе тѣснаго сближенія между библиотеками и читателями, внесеніе элемента общественности въ жизнь городскихъ библиотекъ въ формѣ участія добровольныхъ сотрудниковъ въ библиотечной работе (въ тѣхъ ея функцияхъ, где такое сотрудничество можетъ быть полезнымъ) и въ формѣ участія постоянныхъ читателей въ библиотечныхъ совѣтахъ.

42. Признать необходимымъ, въ цѣляхъ поднятія на должную высоту культурной дѣятельности библиотекъ, чтобы въ крупныхъ городахъ въ общедоступныхъ библиотекахъ, устраиваемыхъ, какъ городскими управлѣніями, такъ и другими общественными учрежденіями, должности библиотекарей и ихъ помощниковъ замѣщались лицами, имѣющими достаточную подготовку, какъ общеобразовательную (съ образованіемъ не ниже средняго), такъ, по возможности, и специальную.

43. Признать желательнымъ, чтобы по примѣру Петербурга были учреждены въ Москвѣ и др. крупныхъ городахъ правильно организованные общества библиотекарей, имѣющія цѣлью обсужденіе вопросовъ относительно улучшенія библиотечной техники и культурной работы библиотекъ, а также взаимопомощь въ практическомъ выполненіи этихъ задачъ.

44. Признать желательнымъ, чтобы эти общества библиотекарей взяли на себя разработку вопросовъ о наиболѣе цѣлесообразныхъ типахъ общедоступныхъ библиотекъ, примѣнительно къ потребностямъ различныхъ районовъ города и различныхъ слоевъ населенія, а также наиболѣе цѣлесообразныхъ формахъ сотрудничества между библиотеками (обмѣнъ каталоговъ, обмѣнъ книгъ и т. п.).

#### Резолюція по докладу „О городскихъ бесплатныхъ читальняхъ города Петербурга“.

45. Останавливаясь на положеніи, въ частности, С.-Петербургскихъ городскихъ библиотекъ-читаленъ, Съездъ констатируетъ крайнюю недостаточность установленныхъ ассигновокъ на пополненіе означенныхъ библиотекъ книгами, а потому призываетъ необходимымъ увеличеніе этихъ ассигновокъ.

Кромѣ того, Съездъ считаетъ желательнымъ, чтобы эти библиотеки-читальни были открыты въ теченіе цѣлаго дня, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ численности библиотечнаго персонала.

#### Резолюція по вопросу о желѣзодорожныхъ библиотекахъ.

46. Съездъ признаетъ желательной планомѣрную организацію Министерствомъ Путей Сообщенія библиотечнаго дѣла на всѣхъ Российскихъ

желѣзныхъ дорогахъ наряду со школами, для чего должны быть даны средства отъ казны и частныхъ желѣзныхъ дорогъ:

а) на устройство на каждой дорогѣ библіотекъ при управлениі, библіотекъ на всѣхъ значительныхъ станціяхъ, библіотекъ-читаленъ при дежурныхъ комнатахъ кондукторскихъ и паровозныхъ бригадъ и передвижныхъ вагоновъ-библіотекъ для снабженія книгами желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ на незначительныхъ станціяхъ и разъѣздахъ по всей линіи;

б) на постройку и оборудование особыхъ зданій для библіотекъ;

в) на содержаніе служащихъ (библіотекарей и сторожей) и

г) на приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для библіотекъ въ зависимости отъ ихъ дѣятельности и величины.

47. Признавая, что пользованіе библіотеками, какъ и первоначальное обученіе, должно быть бесплатнѣ, Съездъ считаетъ необходимымъ прощеніе принципа бесплатнаго пользованія книгами въ желѣзнодорожныхъ библіотекахъ всѣхъ упомянутыхъ категорій.

48. Въ виду особенностей библіотечнаго дѣла на желѣзныхъ дорогахъ, Съездъ признаетъ желательнымъ устройство въ Петербургѣ, при Управлениі желѣзныхъ дорогъ, Всероссійскаго Съезда завѣдующихъ желѣзнодорожными библіотеками для выработки общаго плана организаціи и управления библіотеками на желѣзныхъ дорогахъ.

49. Съездъ находитъ желательнымъ образованіе на Второмъ Всероссійскомъ Съезде по библіотечному дѣлу особой секціи желѣзнодорожныхъ библіотекъ и возможно большее участіе въ Съезде представителей отъ библіотекъ всѣхъ дорогъ.

#### Резолюція по вопросу о нормальномъ каталогѣ.

Принимая во вниманіе:

I) что комплектованіе библіотеки самая отвѣтственная работа библіотекаря, тѣсно связанныя съ общественнымъ значеніемъ ея;

II) что для успѣшнаго выполненія ся, помимо общаго образованія и специальныхъ знаній, библіотекарю необходимы литературные и библіографические пособія;

III) что однімъ изъ основныхъ пособій этого рода является нормальный каталогъ, т. е., списокъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія и литературы, имѣющихся на книжномъ рынке, отвѣчающихъ современному состоянію научнаго знанія и соответствующихъ образовательному уровню читателей общественныхъ библіотекъ,

IV) и что нормальный каталогъ не только улучшитъ книжный составъ библіотекъ, но также упорядочить вообще постановку библіотечнаго дѣла въ странѣ, введя единообразную систему классификаціи книгъ, давъ библіотекамъ хорошіе систематической и карточный каталоги и облегчивъ механическій трудъ библіотекаря,—

Съездъ постановилъ:

50. Признать созданіе нормального каталога насущной потребностью общественныхъ библіотекъ.

51. Приступить немедленно къ его осуществлению на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

- а) нормальный каталогъ долженъ отвѣтить на запросы читателей всѣхъ степеней образованія отъ низшей до высшей;
- б) нормальный каталогъ долженъ быть разбитъ на группы съ точки зренія очереди приобрѣтенія;
- в) рекомендуемыя каталогомъ книги должны быть расклассифицированы по имѣющей быть установленной специалистами системѣ, соответствующей потребностямъ общественныхъ библиотекъ;
- г) рекомендуемыя книги должны сопровождаться краткими указаниями на содержаніе, характеръ и размѣръ изданія;
- д) нормальный каталогъ долженъ быть изданъ также и на отдельныхъ карточкахъ для сформированія библиотеками карточнаго каталога;
- е) типъ такой карточки долженъ быть выработанъ специалистами;
- ж) въ обоихъ видахъ нормальный каталогъ долженъ быть доступенъ по цѣнѣ.

52. Просить Общество Библиотековѣдѣнія взять на себя иниціативу организаціи этого дѣла при участій слѣдующихъ просвѣтительныхъ учрежденій:

Общества Библиотековѣдѣнія, Московскаго Общества грамотности, Русскаго Библиографическаго Общества при Императорскомъ Московскому Университетѣ, Комиссіи по распространенію гигієническихъ знаній при Постоянномъ Бюро Пироговскихъ Съездовъ, Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности, Комиссіи по организаціи домашняго чтенія, Отдѣла дѣтскаго чтенія при Комиссіи домашняго чтенія Общества Р. Т. З., Комиссіи по самообразованію при Педагогическомъ музѣѣ военно-учебныхъ заведеній, Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей, Общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи, Подвижнаго музѣя учебныхъ пособій, Благотворительного Общества изданія дешевыхъ книгъ, Нижегородскаго Общества распространенія начальнаго образованія, Самарскаго Общества народныхъ университетовъ, Смоленскихъ вечерне-воскресныхъ классовъ (въ Спб.), Пречистенскихъ курсовъ, Московскаго Общества бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, Общества содѣйствія дошкольному воспитанію и представителей тѣхъ земскихъ учрежденій, которыхъ пожелаютъ принять участіе въ организаціи этого дѣла.

53. Привлечь къ участію въ той или иной формѣ, въ составленіи каталога, наравнѣ съ научными силами страны, также учителей, библиотекарей и вообще лицъ и учрежденія, являющихся посредниками между книгой и населеніемъ.

54. Признать, что работа по созданію нормального каталога не можетъ быть произведена бесплатнымъ трудомъ.

55. Признать, что для выполненія этой капитальной библиографической работы необходимы широкое общественное сочувство и широкая общественная материальная поддержка.

**Резолюції по вопросу о возможномъ ущешевлениі книгъ.**

56. Признавая, что въ интересахъ просвѣщенія широкихъ слоевъ населенія, необходимо установлениe возможно большей доступности книги, Съездъ считаетъ вреднымъ всякую мѣру, клонящуюся къ повышению стоимости книгъ и потому высказывается за отмѣну установленныхъ Первымъ Съездомъ книгопродавцевъ и издателей ограниченій по вопросу о скидкахъ для частныхъ лицъ и всякаго рода библиотекъ.

57. Въ виду предстоящаго новаго Всероссійскаго Съезда Книгопродавцевъ и Издателей, Съездъ просить Общество Библіотековѣдѣнія войти по вопросу объ установленныхъ Первымъ Съездомъ ограниченияхъ книго продавческихъ скидокъ для библиотекъ въ спошненія съ организаціонными Бюро названного Съезда, а также отстаивать на самомъ Съездѣ интересы библиотечнаго дѣла. Въ случаѣ неблагопріятнаго решенія этого вопроса Съездомъ книгопродавцевъ и издателей, Съездъ уполномочиваетъ Общество Библіотековѣдѣнія, впредь до доклада дѣла слѣдующему всероссійскому съезду по библиотечному дѣлу, принимать и организовывать всѣ возможныя мѣры, направленныя къ обеспеченію библиотекамъ наиболѣе льготныхъ условій приобрѣтенія книгъ и къ защитѣ интересовъ библиотекъ противъ книгопродавческаго синдиката.

58. Въ виду предстоящаго Перваго Всероссійскаго Общеземскаго Съезда по народному образованію, Съездъ просить Общество Библіотековѣдѣнія обратиться къ означеному Съезду съ предложеніемъ обсудить вопросъ объ организаціи общественными учрежденіями совмѣстнаго изданія и распространенія книгъ для различнаго рода общественныхъ библиотекъ.

59. Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы къ слѣдующему Съезду по библиотечному дѣлу былъ представленъ детальныи проектъ организаціи совмѣстнаго изданія и распространенія книгъ для различнаго рода общественныхъ библиотекъ.

**Резолюції по докладу о „Проектѣ нормального плана постановки библиотечной техники въ небольшихъ библиотекахъ“.**

60. Ознакомившись съ выработаннымъ Комиссіей по народнымъ и общественнымъ библиотекамъ «Проектомъ нормального плана постановки библиотечной техники въ небольшихъ библиотекахъ», Съездъ признаетъ его заслуживающимъ вниманія, но при этомъ выражаетъ сожалѣніе, что недостатокъ времени лишилъ его возможности войти въ детальное обсужденіе всѣхъ положеній проекта.

61. Признавая вмѣстѣ съ тѣмъ установленіе единообразія техническихъ приемовъ для однородныхъ типовъ библиотекъ настоятельно необходимымъ, Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы библиотечные дѣятели, существующія библиотечная организаціи произвели на мѣстахъ тщательный анализъ рекомендуемыхъ проектомъ приемовъ и сообщили свои замѣчанія Совѣту Общества Библіотековѣдѣнія. Собранный такимъ способомъ

материалъ по обработкѣ его Обществомъ долженъ быть дложенъ Второму Съезду по библіотечному дѣлу, отъ котораго будетъ зависѣть окончательное постановленіе о рекомендованіи тѣхъ или другихъ техническихъ приемовъ веденія библіотечнаго дѣла въ народныхъ и общественныхъ библіотекахъ.

62. Съ своей стороны Съездъ нашелъ цѣлесообразнымъ внести слѣдующія поправки:

а) изъ двухъ рекомендуемыхъ Комиссіей способовъ разстановки книгъ считать предпочтительнымъ второй способъ—разстановка книгъ по форматамъ, но въ порядкѣ общихъ хронологическихъ номеровъ съ оставленіемъ тѣхъ или другихъ номеровъ для даннаго формата и съ распределеніемъ инвентарныхъ номеровъ по четырѣмъ параллельнымъ графамъ;

б) при систематической разстановкѣ книгъ раздѣленіе по форматамъ считать излишнимъ;

в) въ инвентарную запись внести слѣдующія дополнительныя рубрики:

аа) объ изъятіи книгъ;

бб) о количествѣ экземпляровъ;

вв) 4 графы для занесенія хронологическихъ номеровъ книгъ каждого формата (см. п. а).

63. Въ заключеніе Съездъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность Комиссіи по народнымъ и общественнымъ библіотекамъ, несомнѣнно много труда и времени затратившей на созданіе «Нормального плана».

#### Резолюція по вопросу о дезинфекції книгъ.

64. Принимая во вниманіе важность вопроса о дезинфекції книгъ и не считая себя компетентнымъ выносить по этому сложному и мало выясненному вопросу то или иное рѣшеніе, Съездъ обращается съ просьбой къ Обществу Библіотековѣдѣнія войти въ Бюро по созыву Пироговскихъ Съездовъ съ предложеніемъ поставить этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Пироговскаго Съезда.

#### Резолюція по вопросу объ изъятіи изъ состава библіотекъ конфискованныхъ изданій.

Не входя въ обсужденіе общаго вопроса объ изъятіи изъ обращенія произведеній печати, но считаясь, въ силу обстоятельствъ, съ этой печальной неизбѣжностью, Съездъ признаетъ необходимымъ:

65. Снять ответственность съ библіотекъ за распространеніе изъятыхъ изданій, не вошедшихъ въ «Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыхъ утвержденъ судебными установленіями» и «Книжной Лѣтописи» Главнаго Управлениія по дѣламъ печати, включая послѣдніе полученные на мѣстѣ номера названныхъ изданій.

66. Просить О-во Библіотековѣдѣнія войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о бесплатной высылкѣ библіотекамъ «Алфавитнаго Указателя» и «Книжной Лѣтописи».

67. Просить О-во Библіотековъдѣнія обратиться въ Главное Управление по дѣламъ печати съ ходатайствомъ о включеніи въ «Алфавитный Указатель» также и свѣдѣній о періодическихъ изданіяхъ, изъятыхъ изъ обращенія.

68. Въ цѣляхъ огражденія библіотекарей отъ возможности привлече-  
нія къ ответственности за распространеніе изъятыхъ изъ обращенія  
книгъ Съездъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ храненіе означен-  
ныхъ книгъ, при описи, въ особомъ помѣщеніи за печатью учрежденія  
или лица, содержащаго библіотеку.

#### Резолюція по вопросу о лѣтнихъ курсахъ по библіотечному дѣлу.

69. Признавая, что развитіе библіотечного дѣла требуетъ наличности специальнно-подготовленного персонала, Съездъ находитъ крайне желатель-  
нымъ, чтобы губернскія земства и городскія общественные самоуправле-  
нія взяли на себя устройство краткосрочныхъ библіотечныхъ курсовъ  
для завѣдующихъ библіотеками, а также признаетъ необходимымъ,  
чтобы въ программу учителльскихъ институтовъ, учителльскихъ семина-  
рій и педагогическихъ постоянныхъ и лѣтнихъ курсовъ быть введенъ  
особый предметъ «библіотековъдѣніе».

### Постановленія по докладу Подсекціи дѣтскихъ библіотекъ.

#### О школьныхъ библіотекахъ.

70. Ученическія библіотеки составляютъ необходимую принадлежность каждой школы; только при этомъ условіи возможна правильная поста-  
новка чтенія дѣтей и руководство имъ со стороны учителя.

71. По своему составу школьныя библіотеки должны постоянно от-  
вѣтывать предъявляемымъ къ этимъ библіотекамъ требованіямъ. Расходъ  
на библіотеку по сметѣ училища долженъ составлять отдельную статью.

72. Школа должна прити на помощь библіотекѣ, пріохотивъ дѣтей  
къ чтенію, научивъ ихъ читать книгу самостоятельно и ориентироваться  
въ выборѣ книгъ для чтенія.

73. Въ распоряженіе учащихся долженъ быть предоставленъ каталогъ библіотеки.

74. Учащіе должны привлекаться къ участію въ завѣдываніи уче-  
нической библіотекой.

75. Необходимо предоставить возможность учащимся пользоваться  
книгами и на лѣтнее время.

76. Необходима отмѣна ограничительного каталога для школьніхъ  
библіотекъ и предоставленіе права свободного выбора книгъ въ библіо-  
теки педагогическому персоналу учебныхъ заведеній.

### О передвижныхъ библиотекахъ.

77. Въ качествѣ особаго вида дѣтскихъ библиотекъ подсобнаго типа, Съездъ высказывается за устройство дѣтскихъ передвижныхъ библиотекъ, которыя могли бы быть направляемы въ школы, имѣющія библиотечки съ небольшимъ составомъ книгъ.

### О дѣтскихъ библиотекахъ.

78. Дѣтскіе интересы на путь стремленія къ книгѣ требуютъ осо-  
баго вниманія, поэтому необходимо устройство дѣтскихъ библиотекъ-чита-  
лень, какъ самостоятельныхъ учрежденій.

79. Организація такихъ библиотекъ съ наименованіемъ ихъ «Обще-  
ственный общеобразовательный библиотеки для юныхъ читателей» должна  
быть поставлена на демократическихъ началахъ, для большей доступности  
книги дѣтямъ и юношеству различныхъ категорій населенія. Такія само-  
стоятельные библиотеки должны быть устраиваемы въ городахъ и круп-  
ныхъ селахъ.

80. Въ цѣляхъ сохранности имущества библиотеки и установленія  
правильной и быстрой выдачи книгъ изъ библиотеки слѣдуетъ обратить  
вниманіе на должную постановку техники библиотечнаго дѣла.

### О каталогѣ дѣтскихъ книгъ.

81. Признавая необходимымъ создание нормального каталога дѣт-  
скихъ книгъ, Съездъ обращается съ просьбою къ О-ву Библиотековъдѣ-  
нія, взять на себя инициативу организаціи работъ для выработки на-  
званнаго каталога.

### Общіе вопросы.

82. Въ кругъ предметовъ, обнимающихъ преподаваніе учительскихъ  
семинарій и институтовъ, педагогическихъ классовъ и курсовъ, должны  
быть включены обзоръ дѣтской литературы, а также изученіе лучшихъ  
формъ руководства дѣтскимъ чтеніемъ.

83. На съездахъ по библиотечному дѣлу, какъ и на учительскихъ  
съездахъ, необходима организація особыхъ секцій, посвященныхъ вопро-  
самъ дѣтской литературы и дѣтского чтенія.

84. Желательно устройство справочныхъ отдѣловъ по вопросамъ дѣт-  
ской литературы и дѣтского чтенія. Въ составъ такихъ отдѣловъ вхо-  
дятъ: 1) библиографические указатели и рекомендательные каталоги дѣт-  
скихъ книгъ; 2) материалы по теоретической разработкѣ вопросовъ дѣт-  
ской литературы и дѣтского чтенія; 3) собраніе всѣхъ выходящихъ  
дѣтскихъ книгъ.

85. Для ознакомленія съ выходящей дѣтской литературой необходимы  
постоянныя выставки изъ этихъ книгъ, расположенные по какой-нибудь  
установленной системѣ.

86. Для болѣе объективнаго и планомѣрнаго изслѣдованія запросовъ дѣтей на книгу и изученія ихъ литературныхъ вкусовъ желательны періодическая анкеты по вопросамъ, что и какъ читаютъ дѣти.

87. Въ интересахъ общенія дѣятелей по дѣтскимъ и школьнымъ библиотекамъ весьма желательны періодические съезды и совѣщанія этихъ дѣятелей, а равно и изданіе особаго журнала, посвященнаго вопросамъ дѣтской литературы и дѣтскимъ библиотекамъ.

### Вопросный листъ,

разосланный подготовительной къ съезду комиссіей по государственнымъ, академическимъ и специальнымъ библиотекамъ во всѣ библиотеки при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ отдѣленія библиотеки Имп. Академіи Наукъ, въ библиотеки при учебныхъ округахъ и другихъ учебныхъ учрежденіяхъ.

*Наименование библиотеки:*  
*Адресъ ея:*

#### I. Зданіе библиотеки.

- 1) Помѣщается ли библиотека въ отдельномъ зданіи, или занимаетъ часть другого зданія?
- 2) Если библиотека занимаетъ отдельное зданіе—когда оно построено и во сколько обошлась постройка?
- 3) Занимаетъ ли библиотека одно или нѣсколько обособленныхъ одно отъ другого помѣщеній?
- 4) Не имѣть ли помѣщеніе библиотеки еще какого-либо назначенія? (Не происходятъ ли въ немъ лекціи, собранія, практическія занятія и т. п.).
- 5) Въ сколькихъ этажахъ помѣщается библиотека?
- 6) Есть ли въ зданіи библиотеки жилыя помѣщенія (смежныя съ книгохранилищемъ).
- 7) Каково кубическое содержаніе библиотечныхъ помѣщеній.
- 8) Какую, приблизительно, площадь занимаютъ полы всѣхъ библиотечныхъ помѣщеній?
- 9) Имѣются ли въ библиотекѣ специальная противопожарная приспособленія?
- 10) Имѣются ли для посѣтителей уборная и курительная комната?
- 11) Какъ отапливается зданіе?
- 12) Какъ вентилируется библиотечное помѣщеніе (искусственная или естественная вентиляція)?
- 13) Есть ли искусственное освѣщеніе и какое именно: а) въ читальняхъ, б) въ книгохранилищѣ.
- 14) Желательно имѣть фотографическіе снимки, какъ фасада, такъ и внутреннихъ помѣщеній библиотеки, а также планы ея.

II. Библіотечный персоналъ.

Образование:	высшее.	среднее.	низовое.	домашн.	Содержание по штату въ голь	Добавочн. со- держание и на- грады за годъ.	Сколько лѣть на службѣ.	Имѣеть-ли ка- зенную квар- тиру въ на- турѣ.	Сколько чи- совъ на службѣ.
	высшее.	среднее.	низовое.	домашн.					
<b>1) Высшіе служащіе</b>									
Библіотекарь . . . . .									
1. Штатный помощникъ . . . . .									
2.      »      » . . . . .									
3.      »      » . . . . .									
4.      »      » . . . . .									
1. Сверхштатный . . . . .									
2.      » . . . . .									
3.      » . . . . .									
Секретарь . . . . .									
1. Писецъ . . . . .									
2.      » . . . . .									
3.      » . . . . .									
4.      » . . . . .									
<b>Прочіе служащіе.</b>									
2) Низшіе служители . . . . .									
(Указать общее число ихъ и сумму уплачиваемую имъ ежегодно) . . . . .									

3) Пользуются ли служащіе каникулярными отпусками и на какое время?

4) Имѣется ли библіотечная комиссія, изъ кого она состоитъ. Сколько въ ней членовъ? Ея функции. Взаимоотношеніе комиссій и библіотекаря.

5) Принимаетъ ли библіотекарь участіе въ засѣданіяхъ библіотечной комиссіи съ правомъ рѣшающаго голоса?

6) Порядокъ опредѣленія на должность библіотекаря и его помощниковъ.

7) Самостоятельна ли должность библиотекаря и его помощниковъ, или совмѣщается съ какими-либо иными должностями?

8) Пользуются ли служащіе библиотеки прогрессивными прибавками?

9) Пользуются ли служащіе правами и преимуществами службы по учебной части. Въ какомъ классѣ состоять библиотекарь и его помощники? Какую пенсію получаютъ?

10) Участвуетъ ли библиотекарь въ засѣданіяхъ хозяйственного комитета или аналогичныхъ учрежденій при рѣшеніи вопросовъ, касающіхся библиотеки? Съ правомъ рѣшающаго или совѣтательного голоса?

11) Имѣются ли у библиотечнаго персонала печатные труды по библиотековѣдѣнію и библиографіи (каталоги, книги, статьи въ повременныхъ изданіяхъ)? Списокъ ихъ.

12) Исполняются ли какія-либо работы въ библиотекѣ вольнонаемнымъ трудомъ?

### III. Бюджетъ библиотеки.

	1909.		1910.	
	Штатныя суммы.	Специальные средства.	Штатныя суммы.	Специальные средства.
Сколько ассигновано:				
а) На покупку книгъ . . . . .				
б) На переплетъ . . . . .				
в) На канцелярскіе и прочіе расходы по библиотекѣ . . . . .				
г) Отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ (отвѣтъ менѣе важенъ) . . . . .				
д) На содержаніе личнаго персонала <sup>1)</sup> . . . . .				
Всего . . . . .				

Всѣ ли ассигнованныя суммы расходуются; если получаются остатки, то какое дается имъ назначеніе?

Если получаются дефициты, чѣмъ они покрываются?

<sup>1)</sup> Если имѣется общая ассигновка на библиотеку, безъ раздѣленія на статьи, то указать ея размѣръ.

IV. Составъ библіотеки.

Къ 1 января 1910 г. состояло:	Названій.	Томовъ.	На сумму.
Книгъ . . . . .			
Периодическихъ изданий . . . . .			
Картъ, атласовъ, гравюръ, таблицъ (если они регистрируются отдельно) . . . . .			
Рукописей . . . . .			
Дублетовъ, выдѣленныхъ изъ общаго состава библіотеки (если они регистрируются отдельно) . . . . .			
Дефектовъ . . . . .			
Итого . . . . .			

Сколько поступило въ библіотеку.	Въ 1908 году.			Въ 1909 году.		
	Названій.	Томовъ.	На сумму.	Названій.	Томовъ.	На сумму.
За деньги . . . . .						
Бесплатно . . . . .						
Итого . . . . .						

V. Пополненіе библіотеки.

- 1) На чьей обязанности лежитъ пополненіе библіотеки?
- 2) Имѣеть ли право библіотекарь выписывать книги по своей инициативѣ?
- 3) Откуда выписываются русскія книги (Фирмы)?

4) Отъ какихъ коммиссіонеровъ получаются иностранныя книги, русскихъ или заграничныхъ (Фирмы)?

5) Какимъ путемъ получаются иностранныя періодическія изданія: путемъ непосредственной выписки изъ редакцій или черезъ коммиссіонеровъ въ опредѣленные сроки:

подъ бандеролью,  
 почтовыми посыпками,  
 товарными отправлениями.

6) На какихъ условіяхъ получаются иностранныя книги?

	Отъ русскихъ коммиссіонеровъ.	Отъ иностранныхъ коммиссіонеровъ.
Во что считается:		
марка . . . . .		
франкъ . . . . .		
ф.-стерлинговъ . . . . .		
крона . . . . .		
Размѣръ уступки . . . . .		
Сроки уплаты . . . . .		
За чей счетъ пересылка и упаковка . . . . .		

Пользуется ли библіотека услугами Комиссіи по международному обмѣну изданіями?

## VII. Храненіе книгъ.

1) Имѣется ли въ библіотекѣ изолированное книгохранилище (магазинъ) или нѣть?

2) Какъ разставлены книги въ библіотекѣ: по содержанію, по алфавиту, въ хронологическомъ порядкѣ поступленія или въ какомъ-нибудь иномъ порядке?

3) Подбираются ли, при разстановкѣ, книги по форматамъ; какие форматы приняты и какъ они различаются?

4) Подвижная или неподвижная система разстановки принятая въ библіотекѣ (т. е. вводится ли въ сигнатуру книги обозначенія зала, шкафа и полки, на которой она стоитъ)?

5) Какъ хранятся брошюры—вмѣстѣ съ книгами или въ особыхъ коробкахъ?

6) Какъ хранятся карты, атласы и фоліанты?

7) Какъ хранятся текущія періодическія изданія до окончанія тома или тода?

- 8) Всѣ ли книги переплатаются? если нѣтъ, то какія остаются безъ переплета?:
- 9) Какого рода переплеты преимущественно употребляются?
- а) въ сафьяненный корешокъ,
  - б) въ стружку,
  - в) въ молескинъ,
  - г) въ холстъ,
  - д) въ коленкоръ,
  - е) въ бумагу.
- 10) Переплатаются ли по нѣсколько изданій въ одинъ переплетъ?
- 11) Есть ли своя переплетная? если есть, то выгодно ли это для библиотеки?
- 12) Какъ велика распѣнка переплетовъ (главнѣйшіе типы переплетовъ) и какъ она производится?
- 13) Какіе въ библиотекѣ шкафы (полки):
- а) желѣзные или деревянные,
  - б) закрытые или открытые,
  - в) употребляются ли приставныя лѣстницы или имѣются какія-либо другія приспособленія для доставанія книгъ съ верхнихъ полокъ?
- 14) Ставятъ ли книги въ два или болѣе рядовъ?
- 15) Какія полки въ шкафахъ—подвижныя или неподвижныя? Степень подвижности?

### VII. Документированіе библіотечныхъ поступленій.

Ведутся ли въ библиотекѣ нижепоименованныя книги и записи:

Запись книгъ въ хронологическомъ порядкѣ поступленія.

Опись книгъ въ порядкѣ ихъ размѣщенія (безъ указанія или съ указаніемъ залъ, шкафовъ и полокъ).

Алфавитный каталогъ.

Общій или отдѣльный для русскаго и иностранныхъ алфавитовъ, карточный, рукописный въ книгахъ или печатный?

Систематический каталогъ.

Карточный, рукописный въ книгахъ или печатный? Какая система классификаціи принята въ немъ?

Отдѣльный каталогъ периодическихъ изданій? Какъ онъ ведется?

Запись отдѣльныхъ номеровъ выпусковъ вновь поступающихъ периодическихъ изданій?

Какъ регистрируются сочиненія не периодическія, выходящія выпусками?

Въ какой послѣдовательности ведется документація вновь поступающихъ книгъ?

Каталогъ дублетовъ.

Каталогъ дефектовъ.

Каталогъ книгъ, особо рекомендуемыхъ.

Какие-нибудь другіе каталоги или записи книгъ.

Какія карточки употребляются для карточныхъ каталоговъ? (жела-  
тельно имѣть заполненные образцы карточекъ).

Какъ хранятся карточные каталоги? Какой системы ящики употреб-  
ляются для храненія карточекъ?

Закрѣпляются ли карточки или нѣтъ? Если закрѣпляются, то ка-  
кимъ способомъ?

Какіе изъ каталоговъ доступны публикѣ?

### VIII. Пользованіе библіотекой.

- 1) Для какого рода читателей библіотека доступна?
- 2) Въ какіе дни и часы она открыта; есть ли каникулярное времѣя,  
когда библіотека совсѣмъ закрыта?
- 3) Выдаются ли книги на домъ и кому. Берется ли залогъ и съ  
кого. Его размѣръ?
- 4) Имѣются ли при библіотекѣ читальни, ихъ размѣръ, насколько  
человѣкъ онъ разсчитаны. Какое освѣщеніе?
- 5) Допускаются ли читатели непосредственно къ книжнымъ шкафамъ?
- 6) Какъ отмѣчаются выданныя на домъ книги:
  - а) въ особыя книги,
  - б) расписками читателей,
  - в) если расписками, то въ сколькихъ экземплярахъ,
  - г) кто долженъ писать расписки,
  - д) другіе способы регистраціи выданныхъ книгъ?
- 7) Какъ можно узнать, за кѣмъ числится книги?
- 8) Имѣется ли индикаторъ? доступенъ ли онъ публикѣ. Какъ онъ  
устроенъ?
  - 9) Въ какомъ числѣ выдаются книги на домъ одному лицу?
  - 10) Какъ узнать сколько книгъ числится за даннымъ лицомъ?
- 11) Приимается ли кандидатура на книги, уже выданныя изъ библіотеки  
или находящаяся въ переплетѣ? Какъ организована запись кан-  
дидатовъ и полученіе ими книгъ?
- 12) Сколько времени можно держать книги на дому.
- 13) Какъ библіотека слѣдить за просроченными книгами?
- 14) Представляются ли книги для ревизіи и въ какіе сроки?
- 15) Исправно ли возвращаются взятые изъ библіотеки книги. Ка-  
кія мѣры принимаетъ библіотека по отношенію къ неисправнымъ чита-  
телямъ?
- 16) Выдаются ли книги немедленно по ихъ затребованію, черезъ нѣ-  
сколько часовъ или же на слѣдующій день въ опредѣленные часы?
- 17) Какъ регистрируются книги, выданныя для чтенія въ читальнѣ?

1908 г.

1909 г.

Названій.

Томовъ.

Названій.

Томовъ.

- 18) Сколько было посъщений?
  - 19) Сколько было выдано книгъ на домъ?
  - 20) Сколько было выдано книгъ въ читальню?
  - 21) Имѣются ли какія-либо инструкціи для библіотекаря?
- 

Отчетъ о суммахъ, пожертвованныхъ на организацію  
работъ по составленію „Нормального каталога пу-  
бличныхъ и народныхъ библіотекъ“.

Поступило:

3-го іюня 1911 г.

отъ Библіотечной Комиссіи О-ва содѣйствія дошкольному образ- ованію . . . . .	5 р.
» Э. О. Вахтеровой . . . . .	25 »
» Н. Н. . . . .	3 »
» С. Н. Парчевскаго . . . . .	10 »
» Д. П. Харжевской . . . . .	10 »

5-го іюня 1911 г.

отъ А. Б. . . . .	1 р.
» Библіотечной Комиссіи О-ва содѣйствія дошкольному образо- ванію . . . . .	50 »
» Н. А. Прокофьевы . . . . .	5 »
» А. С. Чемпковскаго . . . . .	25 »

19-го іюня 1912 г.

отъ Курской Публичной Семеновской Библіотеки . . . . .	10 р.
Всего . . . . .	144 р.