

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 31 ІЮЛЯ (12 АВГУСТА) 1882 ГОДА.

№ 548.

Отдѣльные №№ „Южного Края“ продаются по 6 коп.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1882 ГОДЪ:

На 12 мѣсяцевъ	10 руб. 50 коп.	12 руб. — коп.	12 руб. 50 коп.
» 6 „	6 „ — „	7 „ — „	7 „ 50 „
» 5 „	5 „ 40 „	6 „ 30 „	6 „ 60 „
» 4 „	4 „ 50 „	5 „ 20 „	5 „ 60 „
» 3 „	3 „ 50 „	4 „ — „	4 „ 50 „
» 2 „	2 „ 40 „	2 „ 80 „	3 „ 20 „
» 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписка принимается только съ 1-го числа наждаго мѣсяца.

Главная Контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ д. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библіотекѣ“ А. А. Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8-ми час. утра до 7-ми час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиліа Гартне, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковскаго; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Івляно и Е. П. Распопова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Роздвича и въ Кременчугѣ—у нотаріуса Н. Ф. Зильбербергъ. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ у Havas, Lafitte и St. Place de la Bourse.

Удѣльная печать помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для печатныхъ объявленій по заказу газетъ открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня.—Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, признаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

СОЧИНЕНІЯ В. ЛЕСЕВИЧА.

Опытъ критическаго изслѣдованія осново-началъ позитивной философіи. Ц. 2 руб.

Письма о научной философіи. Ц. 1 руб. 25 к.

Сказки наиданіи: въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ М. М. Стасовича. (Вас. Остр., 2 л. 7)

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 30-го іюля 1882 года.

Дѣйствія правительства.

Обозрѣнія газетъ и журналовъ.

Мѣстная хроника: изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ „Междунар. телеграфн. агентства“) и другихъ газетъ.

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: корресп. „Южнаго Края“ изъ Кіева, Ростоки-на-Дону и Галицкаго.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ с. Бальшато-Томскаго, Кременчуга, Вендери, м. Стенки, м. Бебесина, Тавризма и Александровска.

Вѣстники извѣстія.

Библиографическая замѣтка.

Смѣсь.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Навигаторъ.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Литературныя замѣтки, Г. Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

30-го іюля 1882 г.

Министерскій кризисъ во Франціи окончился, какъ слѣдовало ожидать, образованіемъ, такъ называемаго, дѣловаго кабинета. Уже одна возможность подобнаго факта характеризуетъ какъ нельзя лучше ту степень политическаго разложія, до которой дошла республиканская Франція. Палата свергла громаднымъ большинствомъ голосовъ министерство Фрейсине, она осудила его вѣщную политику, но она не дала въ тоже время никакихъ указаній на то, какой политики желаетъ она сама. Во французской палатѣ нѣтъ двухъ большихъ политическихъ партій съ определеннымъ направленіемъ: какъ въ Англіи; въ ней есть только мелкія фракціи съ крайне различными программами, фракціи, постоянно враждующія между собою, но соединяющіяся отъ времени до времени въ коалиціи, тамъ, гдѣ дѣло идетъ о нападении на общаго врага. Министерство Фрейсине не могло угодить ни одной изъ фракцій, не могло, быть можетъ, потому, что въ собственной средѣ его существовалъ постоянный разладъ. Въ министер-

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Всѣ наши журналы, за исключеніемъ развѣ „Вѣстника Европы“ да „Русскаго Вѣстника“, у которыхъ есть свой особый „птиль“, ужасно похожи другъ на друга—до того, что если вы, напримеръ, обернете только что полученную здѣсь 7-ю книжку „Отечественныхъ Записокъ“, въ которую входитъ „Шедрина“, въ обложку „Дѣла“, „Устою“ или „Русской Мысли“ и на оборотъ, то врядъ ли даже и внимательный читатель замѣтитъ „подвоховъ“. И точно, положимъ хорошъ г. Михайловскій или г. Скабичевскій, но чѣмъ же хуже г. Протопоповъ или г. Венгеровъ; конечно, неоподражаемы г. Златовратскій, но вѣдь, несомнѣнно, и г. Станковичъ имѣетъ свои достоинства; согласенъ, въ „Отечественныхъ Запискахъ“ есть г. Коронинъ, но вѣдь и у „Дѣла“, и „Устою“ и у „Русской Мысли“ есть тоже свои господа Коронины. Единственное различіе между ними въ томъ, что у „Записокъ“ есть Шедрина, а у другихъ его нѣтъ... а потому нѣтъ и подписки... Да и какъ ей быть? Изъ-за чего я, спрашивается, буду выписывать тѣ же „Отечественныя Записки“ только безъ Шедрина, когда могу за тѣ же деньги выписать ихъ съ Шедринымъ? Дѣло обычное, дѣло коммерческое... Вѣдь „подписку“ дѣлаетъ или какой-нибудь выдающийся талантъ, да еще и съ громкимъ именемъ, постоянно участвующій въ журналахъ, или совсѣмъ уже оригинальное, отличное отъ другихъ направленіе, способное заинтересовать читателей. А чтобы создать такое новое направленіе науки и умъ, и дарованіе, и извѣстная доза счастливости—все качественъ, какъ всѣхъ извѣстно, блестящихъ своимъ отсутствіемъ въ нашей текущей журналистикѣ, на-

ствѣ заѣдали съ одной стороны явные сторонники союза съ Англіею, какъ Леонъ Сэ и Жюль Ферри, и рѣшительные противники всякаго виѣшателства, съ другой. Неудивительно послѣ этого, что вся политика Фрейсине была цѣлымъ рядомъ колебаній и подумѣръ, что въ концѣ концовъ она должна была оттолкнуть отъ себя всѣхъ.

Вся правая сторона подала голоса противъ министерства уже потому, что министерство Фрейсине было несомнѣнно республиканское, непримиримые возстали противъ кабинета въ силу своей безусловной миролюбивой политики. Этотъ же мотивъ, политика воздержанія во что бы то ни стало, увлекъ и многихъ умѣренныхъ республиканцевъ, на оборотъ, оппортунисты съ Гамбеттою во главѣ пошли противъ министерства именно за его нерѣшительную, миролюбивую политику.

Когда дѣло было сдѣлано и министерство Фрейсине вышло въ отставку, возникъ само собою вопросъ, изъ среды какой же парламентской фракціи долженъ избрать президентъ новыхъ министровъ. На первый взглядъ, Гриви долженъ бы былъ обратиться къ непримиримымъ, такъ какъ рѣшеніе палаты въ сущности соотвѣтствовало исполнѣ ихъ программѣ безусловнаго невѣшателства, но кабинетъ непримиримыхъ немислилъ въ современной Франціи. Поручить составить кабинетъ Гамбеттѣ Гриви также не могъ, уже по той простой причинѣ, что большинство теперешней палаты никогда не одобритъ египетской политики бывшаго диктатора. Прибѣгнуть къ Леону Сэ или Ваддингтону значило тоже самое, что обратиться къ Гамбеттѣ. Оставалась, правда, помимо всѣхъ этихъ комбинацій еще одна возможность, это распустить палату и назначить новые выборы, но и эту попытку не предвидѣлъ скорого и благополучнаго исхода. Дѣло въ томъ, что при теперешней системѣ выборовъ по округамъ, составъ палаты навѣрное остался бы тотъ же самый.

Именно въ виду этой печальной перспективы, президентъ Гриви долженъ былъ прибѣгнуть къ организаціи дѣловаго кабинета, т. е. министерства безъ всякаго определеннаго характера и направленія. Безъ сомнѣнія это министерство не бо-

лѣе, какъ переходная ступень, безъ сомнѣнія оно должно оставаться у дѣла лишь до тѣхъ поръ, пока выяснится хотя сколько-нибудь преобладающее теченіе въ палатѣ; но можетъ ли отозваться выгодно такое хотя временное отсутствіе всякой правительственной системы на міровомъ положеніи Франціи—это другой вопросъ.

Вторая имперія потеряла Эльзасъ и Лотарингію, третья республика можетъ потерять С. Африку и господство на Средиземномъ морѣ.

Надняхъ, въ № 545 нашей газеты, мы отмѣтили тотъ фактъ, что VI съѣздъ углепромышленниковъ юга Россіи призналъ „несправедливымъ“ и обременительнымъ даже тотъ земскій налогъ съ каменноугольныхъ рудниковъ, размѣръ котораго „славяносербское“ уѣздное земство опредѣляло, исключительно заботясь объ интересахъ крупныхъ углепромышленниковъ, тѣхъ самыхъ шахтовладельцевъ, изъ которыхъ состоялъ съѣздъ. Углепромышленники исходатайствовали вмѣшательство въ отношенія ихъ къ земству министерства государственныхъ имуществъ и, вообще, обнаруживаютъ стремленіе выдѣлать себя изъ земства и не платить земскихъ налоговъ. Теперь посмотримъ, могутъ ли быть оправданы такого рода дѣйствія съ ихъ стороны и не имѣютъ ли углепромышленники по крайней мѣрѣ въ настоящее время столь тѣсной экономической связи съ земствомъ, которая даетъ послѣднему право не вступать заискивающимъ образомъ въ добровольныя „соглашенія“ съ углепромышленниками, а прямо, на основаніи закона, предѣлять къ нимъ требованія. Для этой дѣли не лишнимъ будетъ познакомить читателей съ письмомъ одного изъ гласныхъ славяносербскаго уѣзда, помѣстнымъ въ № 50 „Южно-Русскаго Горнаго Листка“.

Не трудно доказать,—говоритъ „одинъ изъ гласныхъ“, авторъ упомянутого письма,—что углепромышленники пользуются не малыми услугами со стороны земства. На рудникахъ, особенно большихъ, скопляется значительное количество рабочихъ не только мѣстныхъ, но и припыхъ. При вредныхъ для здоровья условіяхъ труда, при дурномъ помѣщеніи, при неудовлетворительныхъ способахъ питанія, среди рабочихъ проявляется большое число заболѣвающихъ, требующее медицинской помощи. Но владѣльцы рудниковъ, за немногими исключеніями, не только не содержатъ больницы и врачей для своихъ рабочихъ, но большая часть рудниковъ не имѣетъ даже и фельдшеровъ. По необходимости, масса заболѣвающихъ рабочихъ должна прибѣгать къ земской медицинѣ. Какъ ни плохо ведетъ свои дѣла славяносербское земство, но и оно нашло невозможнымъ и безсмысленнымъ оставлять людей безъ помощи; оно прибавило къ существующему медицинскому персоналу еще одного врача и двухъ фельдшеровъ, поселивъ ихъ въ одномъ изъ районовъ каменноугольныхъ рудниковъ. Больница, при которой живутъ врачъ и фельдшеръ, постоянно занята больными съ окрестныхъ рудниковъ и осаждается множествомъ приходящихъ больныхъ, пользующихся совѣтомъ врача и лѣкарствами изъ земской аптеки.

Съ развитіемъ угольной промышленности, само собою должно было возраставъ и число судебныхъ дѣлъ, поступающихъ въ міровыя учрежденія въ видѣ постоянныхъ жалобъ и претензій, возникающихъ между владѣльцами рудниковъ, съ одной

стороны, и землевладѣльцами, сельскими обществами, разными подрядчиками и рабочими—съ другой. Земству приходится ради этого или учреждать новый судебноміровыя участки, который, подобно медицинскому, былъ бы сосредоточенъ въ центрѣ углепромышленности, или увеличивать жалованье существующимъ мировымъ судьямъ.

Отъ земства требуется точно также работа о народномъ образованіи. Дѣти рабочихъ, занятыхъ на рудникахъ, могутъ научиться грамотности только въ школахъ, содержимыхъ земствомъ и сельскими обществами, такъ какъ владѣльцы рудниковъ „не особенно щедры“ на устройство школъ.

Таковы доводы, приведенные „однимъ изъ гласныхъ“ для доказательства углепромышленникамъ справедливости требованій земства, чтобы каменноугольное производство было обложено сборомъ въ пользу земства. Къ этимъ доводамъ можно было бы прибавить еще то, что земство участвуетъ въ содержаніи полиціи, отъ услугъ которой углепромышленники, вѣроятно, никогда не отказываются. Но и изъ изложенныхъ доказательствъ ясно, что углепромышленники не въправѣ относиться къ земству, какъ къ учрежденію, чуждому для себя, отъ участія въ экономическихъ тяготахъ котораго они могутъ устраниваться безъ нарушенія справедливости.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернамъ по поводу конской переписи.

24 іюля 1882 г.

Высочайше утвержденнымъ, 29-го іюня сего года, мнѣніемъ государственнаго совѣта положено:

I. Произвести въ нынѣшнемъ 1882 году конскую перепись въ имперіи, въ срокъ, который имѣетъ быть для сего определенъ по согласію министровъ: военнаго, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

II. Потребный на производство означенной переписи расходъ, въ размѣрѣ *сн. сем. тысячъ* рублей, отнестъ на средства государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возмѣщена ему изъ экономическихъ капиталовъ военнаго вѣдомства, образовавшихся во время минувшей войны и вслѣдствіе совершеннаго расформированія нѣкоторыхъ частей войскъ по окончаніи оной.

III. Предоставить министрамъ: военному, внутреннимъ дѣламъ и финансово, по взаимному между ними согласію, установить подробныя правила относительно производства конской переписи въ текущемъ году.

За сѣмъ, по вѣдомствѣмъ доклада военнаго министра, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить, 18-го сего іюля, нижеслѣдующія правила для производства конской переписи, составленныя Высочайше образованною при военномъ министерствѣ комиссіею для пересмотра положенія объ укомплектованіи войскъ лошадьми въ случаѣ войны:

I. Время производства переписи опредѣляется по согласію министровъ: военнаго, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Тому же согласію подлежитъ и опредѣленіе тѣхъ губерній и областей имперіи, на которыхъ распространяется предпринимаемая одновременно перепись.

II. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по согласію съ военнымъ, составляетъ инструкціи и формы переписи. Заготовленіе же необходимаго числа свѣдѣній для измѣреній, печатныхъ бланковъ, инструкцій и снабженіе ими губерній дѣлаются по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ.

III. Распорядительныя дѣйствія по переписи въ губерніяхъ возлагаются на губернскія по военной повинности присутствія, съ участіемъ секретарей губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

IV. Ближайшее распоряженіе по переписи въ уѣздахъ возлагается на уѣздныя по военной повинности присутствія, съ участіемъ въ нихъ по дѣламъ переписи непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, а въ городахъ, имѣющихъ особая городскія по военной повинности присутствія—на эти присутствія.

V. Для содѣйствія завыдывающимъ военноконскими участками въ распознаваніи лошадей, годныхъ для военной службы по сортамъ, а также для поѣздки переписи командироваются военнымъ министерствомъ по одному или по два, а въ случаѣ надобности, и болѣе офицеровъ на губернію, смотря по обширности губерній и ея важности для снабженія арміи лошадьми.

VI. Перепись производится, по каждому военноконскому участку отдѣльно, завыдывающимъ военноконскимъ участкомъ, при содѣйствіи волостныхъ старшинъ (а въ Царствѣ Польскомъ—гминныхъ войтовъ) и лицъ, свѣдущихъ въ лошадахъ, изъ мѣстныхъ обывателей, по приглашенію завыдывающихъ участковъ.

VII. Для опредѣленія *сортвъ лошадей*, по предварительной составленной переписи, завыдывающіе военноконскими участками собираютъ лошадей, по своему усмотрѣнію—поочередно, изъ одного или нѣсколькихъ сельскихъ обществъ и владѣльческихъ экономій, съ такимъ расчетомъ, чтобы осмотръ всѣхъ собранныхъ ими заразъ лошадей могъ быть оконченъ въ одинъ день.

VIII. Упомянутые въ ст. 5-й офицеры, командированные для указанія опредѣленій *сортвъ лошадей, объявы, до начала переписи, произвѣсти въ каждомъ изъ назначенныхъ для нихъ уѣздовъ, съ участіемъ одного изъ членовъ уѣздной по военной повинности присутствія и при собраніи завыдывающихъ военноконскими участками и изъ помѣщиковъ, пробная перепись, въ одномъ или нѣсколькихъ военноконскихъ участкахъ, избранная уѣзднымъ по военной повинности присутствіемъ. При этомъ, означенные офицеры должны указывать на практикѣ завыдывающимъ военноконскими участками признаки, по которымъ лошади относятся къ тому или другому сорту.*

IX. По окончаніи переписи, упомянутые въ предшедшей статьѣ офицеры объявляютъ тѣ же уѣзды вторично и производятъ, съ участіемъ одного изъ членовъ уѣздной по военной повинности присутствія, повторную перепись, въ тѣхъ участкахъ, въ которыхъ признается это нужнымъ сдѣлать означенное присутствіе.

X. Порядокъ производствъ переписи въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Одессѣ опредѣляется, прибѣгая къ общимъ началамъ настоящихъ правилъ, мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, по согласію съ лицами, командированными отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго, для наблюденія за ходомъ переписи на мѣстахъ (п. XV-й).

XI. Переписныя вѣдомости изготавляются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ представляется на храненіе въ уѣздное по военной повинности присутствіе, а другой остается въ мѣстномъ вѣдомостномъ правленіи.

XII. Уѣздныя по военной повинности присутствія представляютъ въ губернское таковое же присутствіе извлеченіе изъ переписи, а послѣднее изъ упомянутыхъ присутствій, окончательное свѣдѣніе о результатахъ переписи по всей губерніи—въ министерства внутреннихъ дѣлъ и военное, по формамъ, установленнымъ соглашеніемъ *снхъ министерствъ*.

XIII. За непредставленіе лошадей, безъ уважительныхъ причинъ, на мѣстные сорты и за укрывательство лошадей отъ переписи виновные подвергаются штрафу, на основаніи ст. 29-й устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ міровымъ судомъ.

XIV. Жалобы на неправильное производство переписи приносятся въ уѣздныя по военной повинности присутствія, а на снѣ послѣднія—въ губернскія присутствія.

XV. Установленіе всѣхъ подробностей снхъ правилъ предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ, по согласію съ военнымъ и финансово; бланжировъ же наблюденіе за ходомъ переписи на мѣстахъ, въ видахъ посемейснаго, однообразнаго прижненія правилъ сего положенія согласованія дѣйствій гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также разъясненіе возникающихъ на мѣстахъ сомнѣній, возлагается на командироваемыхъ по одному на нѣсколько губерній лицъ, отъ министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, по взаимному согласію снхъ министерствъ.

Всѣдствіе сего, по согласію моему съ министрами: военнымъ и финансово, признаю необходимымъ: а) конскую перепись произвести во всѣхъ губерніяхъ, на которыхъ, по Высочайшему указу правительствующему сенату 26-го октября 1876 г., распространяются дѣйствіе положеній объ укомплектованіи войскъ лошадьми въ случаѣ войны; б) конскую перепись произвести въ теченіе времени съ 15-го августа по 15-е октября сего года и в) установить нижеслѣдующій порядокъ прижненія Высочайше утвержденныхъ правилъ для производства конской переписи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Положеніе объ офицерскихъ чинахъ запаса арміи.

(Окончилось).

Ст. 34. Къ промѣнамъ оставшихъ и неоставшихъ на службѣ врачей, фармацевтовъ и ветеринаровъ о за-

нѣдѣлать людей да неудачно—такъ ужасно подражаютъ они человечеству“. И это понятно. Изъ вновь отдѣланнаго мужика совершенно вытравлена душа: онъ ни любитъ, ни ненавидитъ, ни вѣритъ, ни надѣется, вообще не ономъ нѣтъ ни обыкновенныхъ человеческихъ пороковъ, ни обыкновенныхъ человеческихъ добродѣтелей, ни обыкновенныхъ человеческихъ чувствъ и мыслей. Онъ ни ѣсть, ни пьетъ, а все думаетъ только о „перемѣнѣ экономическихъ отношеній“, и думаетъ именно тогда въ точъ такъ, какъ газетные и журнальные передовики. Словомъ, все современіе съ какъ бы по мановенію волшебнаго жезла: появляется статейка какого-нибудь „жреца и мудреца“ съ оптимистическимъ воззрѣніемъ на мужика“ и въ тотъ же часъ, параллельно, является повѣсть или очеркъ, гдѣ мужикъ надѣленъ всѣми патриархальными добродѣтелями съ либеральнымъ, впрочемъ, отблескомъ. Наоборотъ—появляется статейка, гдѣ проводится такая мысль, что „угнетенный“ мужикъ есть свинья и даже довольно не либерально было бы съ его стороны не быть свиньей—и снова, тотчасъ же, параллельно—повѣсть или очеркъ, гдѣ мужикъ третируется какъ совершенная свинья, конечно опять таки съ отблескомъ протеста. И все это идетъ, идетъ въ самыхъ разнообразныхъ традіяхъ, спускается уже до самаго конца. Г. Златовратскій пишетъ, напримеръ, по статейкѣ о мужикѣ, котораго онъ, все же, хотъ въ глаза то видѣлъ; а вотъ г. Коронинъ, очеркъ котораго „Дѣя десятины“ помѣщенъ въ 7-й книжкѣ „Отеч. Зап.“, пишетъ уже явно „по Златовратскому“, и наконецъ придетъ такой, что будетъ писать „по Коронину“, а потомъ и пойдетъ и пойдетъ, какъ разъ до того времени, когда даже „Англійскаго милорда Гесорга“ придется зачислить въ рядъ произведеній

◆ ◆ ◆

Имъ въ согласіе с.-петербургской городской думы принять на себя постройку и организацию дѣла народнаго театра, а также мѣрныя къ оверъ-полиціеистера, раздѣляющаго приведенные въ запискѣ данныя, министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ выработать условия, на которыхъ могла бы состояться постройка народнаго театра.

— Русск. Вѣд. сообщаютъ, что извѣстны изъ страховыхъ обществъ, въ виду небывалаго развитія пожаровъ выставли внутри Россіи уже своихъ архитекторовъ для изслѣдованія причинъ совершающихся пожаровъ.

— Моск. Вѣд.⁴ передаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается предположеніе объ учрежденіи во всѣхъ существующихъ нынѣ округкахъ путей сообщенія особыхъ специальныхъ судовъ изъ выборныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ начальника дистанціи, для разбора и рѣшенія всѣхъ споровъ, возникающихъ между рабочими и судозводецами.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кіевъ (корреспонденція „Южнаго Края“). Какъ извѣстно, у насъ существуетъ санитарная коммисія; по санитарное положеніе города нынѣ не лучшее то, какое было и до народженія у насъ этой коммисіи. Вотъ вамъ маленькая иллюстрація господствующаго у насъ санитарныхъ порядковъ. Едва только начинается вечеръ, какъ со всѣхъ дворовъ на лучшихъ улицахъ Кіева начинаютъ струиться цѣлые ручьи грязной, вонючей жижи. За день соберется не мало помой, и вотъ, вмѣсто того, чтобы ихъ выливать въ помойную яму, которая чрезъ это быстро наполняется и потребуетъ сопряженной съ денежными расходами очистки, помой подъ покровомъ ночного мрака спускается на улицы. Неправда-ли, очень остроумно?... На второстепенныхъ улицахъ—тамъ падаютъ совсѣмъ патриархальныя нравы. Улицы эти или совсѣмъ немощны, или же мощны только по серединѣ. И вотъ ежеминутно то тахъ, то тутъ въ воротахъ появляется горничная или курарка, неся въ рукахъ всякую посудину съ самымъ разнообразнымъ содержимымъ, которое, не смотря на дневной свѣтъ, безпрестанно расстилается по пешеходной части улицы. Тутъ же въ обиходѣ лѣтомъ песокъ, а осенью и вѣсною въ изрядной грязи въ нѣрѣдко можете увидѣть дохлыхъ собакъ, куръ, гусей и т. п., лишь слегка прикрытыхъ землею. Вечеромъ въ лѣтние дни на Крекатицѣ такая вонь, что нѣтъ возможности пройти по улицѣ. Кромѣ помоевъ вонючихъ помой, спускаемыхъ вечеромъ на улицы, отвратительности воздуха на Крекатицѣ, способствуя то обстоятельству, что въ гадости, спускаемой на другія улицы, обязательно стекаютъ на Крекатицъ, почему по серединѣ послѣдняго постоянно стоитъ грязная дужа. Ватерклозеты и помойныя ямы содержатся крайне несправно и безобразно. А ѣздовые изъ домовладѣльцевъ практикуютъ довольно остроумный способъ очистки помойныхъ ямъ. Рядомъ съ наполненной помойной ямой растетъ другая, болѣе глубокая, за тѣмъ прорывается каналъ въ первую, содержащееся въ немъ, вода, которая за тѣмъ засыпается землей; а помойная яма—очищена. Слѣдуетъ позавидовать объ устройствѣ общественныхъ ватерклозетовъ въ различныхъ пунктахъ города. Въ такомъ обширномъ городѣ, какъ Кіевъ, это весьма необходимо. Есть у насъ, правда, два—три такихъ ватерклозета, на рынкахъ, но содержатся они, равно какъ и самыя площади рыночныя, до безобразія скверно. Договариваютъ, что дума думаетъ, наконецъ, приступить къ канализаціи города. Пора! Говорятъ также, что будетъ учрежденъ санитарно-полицейскій надзоръ надъ проститутками, живущими на частныхъ квартирахъ. О полезности подобнаго надзора распространяется слухъ, а остается лишь пожелать, чтобы онъ скорѣе осуществился и, перейдя въ область факта, не оставался лишь на бумагѣ. Слѣдуетъ также унестъ надзоръ за содержателями публичныхъ домовъ, которые „возмозаютъ“ себѣ подчасъ пріобрѣтать въ самыхъ безобразныхъ способѣхъ вербованія „падшихъ существъ“. Намъ передаютъ, напримѣръ, что недавно одна изъ содержательницъ публичнаго дома отправилась въ м. Васильковъ и привезла оттуда молодую дѣвушку, которую нанала себѣ въ курарку. Но дѣвушка лишь два дня оставалась кураркой, а за тѣмъ „хозяйка“ велѣла ей приступить къ исполненію другихъ функцій, не имѣющихъ ничего общаго съ обязанностями курарки. Дѣвушка не соглашалась, отказывалась, но кукаки и серьезныя, чувствительная внушенія заставили ее подчиниться распоряженію „хозяйки“. Для два сущіе дѣвушка, удаливъ минутой, убѣжала, унеси съ собою не мало синюшкы, которыми ее наградила „хозяйка“ за неукротимое исполненіе новыхъ возложенныхъ на нее обязанностей.... Не мѣшаетъ обратить вниманіе санитарной коммисіи и на наши кухмистерскія и ресторанныя, гдѣ корысть постытелей подчасъ всякой дрянью. Этимъ отчасти и объясняется громадный въ Кіевѣ процентъ страдающихъ катаральнымъ желудка. Среди учащейся молодежи болѣзнь эта является преобладающею.

Какъ видите, дѣла для санитарной коммисіи у насъ не мало, лишь бы нашлось желаніе и умѣніе вѣяться за работу. Недавно состоялось распоряженіе мѣстнаго полиціеистера, предлагающее домовладѣльцамъ постановитъ барьеры вдоль немощныхъ частей улицъ, чтобы прекратить въ тѣхъ мѣстахъ бѣду, поднимавшую страшную пыль, столь губительно отзывавшуюся на человѣческое здравіе. Къ сожалѣнію, барьеры устраиваются что-то ужъ болѣе вѣрно и медленно, хотя устройство ихъ и сопряжено съ самыми ничтожными затратами.

Ростовъ-на-Дону (корреспонд. „Южнаго Края“). У насъ началась сезонъ пожаровъ, да и не мудрено: засуха невообразима—28° по Р. въ тѣни. Въ первыхъ числахъ іюня пожары были чѣмъ не ежедневны. Такъ, 4-го іюня загорѣлись салотопенныя заводы близъ Нахичевань; изъ нихъ два сгорѣли до сама. Завѣщательную халатность выказала при этомъ пожаръ наша ростовская пожарная команда: дохавъ до ростовской границы и забывши, что пожаръ проследитъ въ чужіе города,—она преспокойно повернула обратно, мотивируя этотъ поступокъ тѣмъ, что, молъ, у насъ „все обстоитъ благополучно“. Удивительныя формальности! Какъ бы въ пикъ ей, какъ говорится, вечеромъ слѣдующаго же дня, въ 10 часовъ, загорѣлась пекарня квартирныхъ здѣсь двухъ ротъ кержи-никольскаго 135-го пѣхотн. полка, помѣщающаяся въ одной изъ лучшихъ частей города. Тамъ уже видно было на весь городъ, когда ударили въ набатъ и прибыла на пожаръ пожарная команда. Это было часовъ въ 11. Вскорѣ прибыла также и нахичеванская команда, не смотря на упомянутый уже невольный отказъ ростовской. Огонь между тѣмъ разрастался съ укасающей силой и, благодаря сильному вѣтру, вскорѣ распространился на четыре двора: горѣли харчевня, жилия помѣщенія, склады и дорожная постройка. Только къ 5-ти часамъ утра удалось его совершенно потушить.

Такъ какъ пожаръ былъ возни новаго базара (нѣчто похлѣе Хитрова рынка въ Москвѣ), то, весьма понятно, между безчисленною публикою, собравшеюся лицезрѣть его, видны были также

толпы ново-базарныхъ героевъ, которые, подъ предлогомъ поданія помощи, не прочь были пожить на чужой счетъ. Такъ, по содѣйству съ пожаромъ помѣщается водочный складъ Котана; забывши это, безпаспортныя обитатели притоны бросились въ ходъ и принялись обтѣивать замки; эта попытка къ грабежу происходила на глазахъ у многихъ, но никто даже не пытался остановить (да и смѣлъ ли) ихъ и можетъ быть потому еще, что Котанъ—„жидъ“. Взагодаря, однако, энергическому вмѣшательству одного изъ помощниковъ пристава, г. О., складъ остался цѣлымъ и невредимымъ.

Пожаръ этотъ ознаменовался еще однимъ случаемъ, доказывающимъ, на сколько вредно чрезъчуръ излишнее усердіе нашихъ блюстителей порядка и тишины. Чтобы быть рѣшительнымъ безпристрастнымъ, я считаю нелишнимъ познакомить васъ какъ съ „гласомъ народа“, такъ и съ офціальнымъ протоколомъ. Дѣло это, интересующее весь городъ, состоитъ въ слѣдующемъ: околоточный надиратель Федоровъ получилъ приказаніе созвать подвозовъ; онъ садится на первого попавшагося извозчика и велитъ ему гнать во всю мочь; тотъ отказывается, чѣмъ вызываетъ страшное негодованіе „начальства“. Извозчикъ, тѣмъ не менѣе, оказывается страшнымъ упрямцемъ,—тогда околоточный Федоровъ наноситъ возницѣ такой ударъ, что тотъ сваливается на мостовую и теряетъ сознание. Тутъ же оказался врачъ, который, осмотрѣвъ лежащаго въ безсмысленнѣйшъ безъизвику, посоветовалъ немедленно везти его въ больницу; но на дорогѣ въ послѣднюю несчастный умеръ. Умершаго вскрыли и оказалось, что смерть произошла отъ сотрѣсенія мозга. Однимъ словомъ, по словамъ стоустой молвы—произошло убійство. Въ протоколѣ же говорится, что извозчикъ вовсе отказывался везти Федорова, который, не видя вокругъ ни одного иного извозчика, хотѣлъ было взять возка, чтобы самому править лошадыю, но извозчикъ не давалъ ихъ: произошла борьба, во время которой извозчикъ упалъ на мостовую и расшибъ голову, отъ чего и послѣдовала смерть. Дѣло передано судебной власти, которая, вѣроятно, откроетъ истину. Обо всемъ этомъ донесено также екатеринославскому губернатору, а околоточный надиратель Федоровъ временно устраненъ отъ должности.

8-го іюля здѣсь былъ „жѣлзнодорожный царь“ С. С. Поляковъ, ознаменовавшій свое пребываніе въ Ростовѣ тѣмъ, что далъ *три рубля* пособія вѣдѣльчому, неспособному къ труду бывшему помощнику машиниста, служившему на азовской жел. дор. около шести лѣтъ.



Кишиневъ (корресп. „Южнаго Края“). Урожай въ окрестностяхъ Кишинева очень хорошій, особенно удался пшеница—крупная, полновѣсная. За то земледѣльцы опечалены появленіемъ на кукурузѣ небольшого желтоватаго червячка, который, забравшись внутри зерна, выѣдаетъ все его сердечку. Появленіе этого червя оны ставятъ въ связи съ отсутствіемъ дождей и сильной жарой, продолжавшейся съ теченія цѣлаго мѣсяца. Дѣйствительно, не собраніе еще хлѣба, да и вообще всѣ мѣстныя растительности неотложно требуютъ дождя,—такъ ихъ пришлось немилосердно жарившее солнце. Если червь, о которомъ мы говорили выше, расхаживаетъ на поляхъ, засѣянныхъ кукурузою, то это будетъ весьма печальное обстоятельство для мѣстныхъ жителей, для которыхъ кукуруза составляетъ предметъ первой необходимости. Изъ кукурузной муки здѣсь готовятъ, такъ называемую, „мамалыгу“—любимое блюдо молдаванъ.

Виноградъ начинаетъ наливаться. Для него тоже нуженъ теперь дождь.

Теперь хотя уже и не такіе жаркіе дни, но все же дней довольно жарко; за то ночи стали свѣжія, а къ утру бывають и порядкомъ прохладны.

Какъ извѣстно, въ началѣ русско-турецкой войны, объявленіе которой послѣдовало въ Кишиневѣ, мѣстнымъ городскимъ управленіемъ рѣшено было поставить въ большомъ кругу городского сада бюстъ покойнаго Государя Императора Александра II. Вѣсть эту, какъ намъ передаютъ, уже готовъ въ Петербургѣ и въ скоромъ времени будетъ препровождать на мѣсто. Другой бѣдѣ—незабвеннаго поэта—А. С. Пушкина имѣетъ украсить собору лучшую аллею того же сада—липовую. Бюстъ готовъ и находится въ мѣстной управѣ, но пока еще нѣтъ мѣдестала. Въ липовой аллѣе А. С. имѣетъ объявленіе неослаивать во время своего пребыванія въ нашемъ городѣ.

23-го іюля у насъ произошелъ пожаръ. Сгорѣлъ сарай при мѣстной больницѣ съ бывшими въ немъ тѣлками и соломою. Пожаръ начался изъ-за внутри здания и причина его неизвѣстна.

Кишиневъ скоро совсѣмъ опустѣетъ, такъ какъ войска, находящіеся пока еще здѣсь, выйдутъ въ лагерь въ г. Бендеры. Въ этомъ году, впрочемъ, одна артиллерійская батарея и часть пѣхоты останется въ городѣ для охраненія порядка.

Надняхъ мѣстные околоточные надиратели были призваны начальникомъ губерній, который приказалъ имъ вѣжливо обходиться съ публикой. Носятся слухи объ уменьшеніи штата полиціи. Доровства не унимаются.

Дѣла еврейской группы Шайкевича идутъ прекрасно; спектакли даютъ полные сборы, благо евреи составляютъ у насъ преобладающій элементъ....



С. Большой-Токмакъ, таурин. губ.—Если вѣрить „Недѣльному Хроникѣ Восхода“, здѣсь произошло слѣдующее: въ традиціи верстахъ отъ Больш. Токмака находится село Астраханова, населенное исключительно сектантами-молочанами. Среди нихъ въ половинѣ шестидесяти годовъ появились лица, признавши себя исповѣдниками еврейства. Вскорѣ ихъ постигла строгая кара—селыца въ вологодскую губернію, гдѣ ихъ для исправленія водворили на поселеніе между исключительно православныхъ населеніемъ. Они тѣмъ не менѣе продолжали въ теченіи 15 лѣтъ притѣрпываться обрядовъ еврейской религіи. Наконецъ, послѣ штинадцатилѣтней ссылки они, въ февралѣ сего года, получили право повсемѣстнаго жительства въ имперіи. Пользуясь предоставленной имъ свободой и выданными паспортами, они распропадали все свое имущество и отправлялись на Кавказъ „на волыныя земли“. По пути въ Мелитополь они хотѣли совершить обрядъ обрѣзанія надъ сыномъ одного изъ ихъ секты, но администрація, узнавъ объ этомъ, распорядилась арестовать сектантовъ, находившихся въ Астрахановѣ, и отправить ихъ въ В. Токмакъ. Затѣмъ ихъ было объявлено, что вѣсто паспортовъ имъ выданы будутъ билеты на проѣздъ обратно на *мѣсто ссылки*. Если же они не выйдутъ доброй волей, то вышлютъ ихъ туда по этапу.

Кременчукъ.—„Юд. Вѣст.“ сообщаютъ: нашъ городъ пораженъ цѣлымъ десяткомъ трагическихъ событий, случившихся въ какихъ-нибудь дѣтъ недѣли. Одинъ еврей сѣдился (выздоравливался); одна баба соскочила съ моста и убила; 2 еврейки отравились пирожками, приправленными мышьякомъ вмѣсто сахара (одна поправлена къ жизни); одинъ ребенокъ отравился пилулами, приготовленными для крысъ; одинъ случайный въ управленіи жѣлзнодорожной дороги отравился; одинъ (не то кузнецъ, не то мѣщанинъ) отравился; его

приказчикъ то же самое пытался сдѣлать; наконецъ, одинъ солдатъ зарѣзалъ свою любовницу и тоже пытался сдѣлать съ собой.

Бендеры.—„Зарѣ“ сообщаютъ, что задержанный недавно въ Одессѣ кузнецъ, который по порученію неизвѣстныхъ лицъ придѣлывалъ ключъ къ несчащавой кассѣ управленія бендеро-галацкой дороги, изъ которой совершена была кража 26,000 рублей, по доставленіи въ г. Бендеры, неизвѣстно куда скрылся.

М. Степаница, кавказск. губзда.—По словамъ той же газеты, въ виду пожаровъ, бывшихъ здѣсь одинъ вслѣдъ за другимъ 12, 13, 14, 18 и 20-го іюля, здѣсь господствуетъ страшная паника. Говорятъ о поджогахъ. Дома съ соломенными крышами раскрываются; имущество вывозится въ поле. Многие не варятъ даже пиццъ, а хлѣба и вовсе никто не печетъ и заказываютъ его спешъ въ Каневъ.

Водоосія.—„Таврида“ сообщаютъ, что въ городѣ изсякли почти всѣ колоды и фонтаны. Даромъ воды нигдѣ нельзя достать: въ гостиницахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ за стаканъ воды берутъ по 3 копейки, а за графинъ по 15 коп.; водовозы продаютъ ведро воды по 10 коп. Говорятъ, что аптека Клара торгуетъ по 150—200 руб. въ день зельерской водой, а какой то счастливый обладатель колоды, гдѣ есть вода, загребаетъ деньги за свой источникъ.

Таганрогъ.—Здѣсь надняхъ разсмотрѣно судомъ дѣло о крушеніи поезда на ростово-владикавказскойской дорогѣ, происшедшемъ еще въ 1878 г. Судъ приговорилъ общество ростово-владикавказской жѣлзной дороги уплатить на удовлетвореніе заявленныхъ гражданскихъ исковъ: а) вдовѣ губернскаго секретаря Аннѣ Григорьевнѣ Акимовой 20,000 рублей; б) поручику Петру Докую 16,650 руб.; в) крестьянину пензенской губерніи, Дмитрію Васильевичу Фадѣеву 3,000 руб.; и отставному унтеръ-офицеру Василію Степанову 4,000 руб. и д) крестьянину казуской губерніи, Ильѣ Федорову Федорову 4,500 руб. На каковыя изысканія и выдать означеннымъ лицамъ исполнительныя листы, по вступленіи приговора въ законную силу. Обвиненные, по словамъ корреспондента „Голоса“, подали апелляціонныя жалобы и дѣло это вновь будетъ разсматриваться въ одесской судебной палатѣ.

Александровскъ.—„Русск. Курьеръ“ сообщаютъ: здѣсь распространяется дифтеритъ и холерина, а мѣръ никто не принимаетъ.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англія. *Politische Correspondenz* сообщаетъ изъ Лондона, что самая радикальная фракція англійскаго кабинета, особенно Чамберленъ и Чайлдъ-дерсъ настаиваютъ на томъ, чтобы Англія потребовала подчиненія отряда, который будетъ посланъ Турціи въ Египетъ, главному начальству сэра Гарнета Уолсли, но заявляютъ въ то же время, что англійскій кабинетъ не постановилъ еще рѣшенія въ этомъ смыслѣ и, слѣдовательно, такое требованіе имъ еще не предъявлено.

— Въ парламентскихъ кругахъ теперь почти отказались отъ всякой надежды уладить разногласіе, возникшее между палатами. Правительство не хочетъ принимать первой поправки лорда Солсбери, а воякъ консервативовъ, какъ слышно, намѣренъ настаивать на ней. Лордъ Солсбери потребовалъ, чтобы сторонники его оставались въ городѣ до тѣхъ поръ, пока билль о недомкахъ вернется въ палату лордовъ. Газета *Daily News* заявляетъ, что „3-го августа въ консервативныхъ кругахъ утверждали, будто бы палата лордовъ готова рѣшилась настаивать на своихъ поправкахъ, причѣмъ будетъ пользоваться полною поддержкой консервативной партіи въ палатѣ общинъ“.

— Этому же вопросу посвящены статьи очень многихъ англійскихъ газетъ. *Times* находятъ, что вторая поправка лорда Солсбери представляетъ весьма много данныхъ для компромисса, и *Daily Telegraph* выражаетъ надежду, что патриотизмъ вѣроятно заставитъ большинство палаты лордовъ пойти на соглашеніе, такъ какъ министерство слишкомъ озабочено египетскими дѣлами, чтобы ставить ему еще мелкія препятствія на пути къ успѣшному замиренію Ираціи. Провинціальныя газеты предвидятъ распушеніе парламента, министерскій кризисъ и вступленіе торійскаго кабинета во власть.

— Девиэтъ, основатель и одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ вождей ирландской аграрной лиги, отплылъ изъ Соединенныхъ Штатовъ 6-го іюля въ Антверпенъ. Онъ отправляется въ Парижъ, гдѣ долженъ встрѣтиться съ Этаномъ, назначенъ лиги, и Парнелемъ, ея президентомъ. Девиэтъ считаетъ результаты своего путешествія удовлетворительными. На сходѣ, на которой присутствовало огромное число американскихъ ирландцевъ, онъ заявилъ, что если ирландскій народъ будетъ продолжать свое пассивное сопротивленіе, то британское правительство въ концѣ концовъ принуждено будетъ измѣнить свое положеніе по отношенію къ Ирландіи.

Австро-Венгрія. Почти всѣ австрійскія и венгерскія газеты заняты обсужденіемъ причинъ, вызвавшихъ триестское покушеніе. Больше всего достается министерству Таафе, которое обвиняютъ въ томъ, что оно ставитъ свою внутреннюю политику въ зависимость отъ вопросовъ политики иностранной.

Что касается самого покушенія, то о немъ до сихъ поръ извѣстно очень мало. Полиція арестовала, правда, нѣсколько человѣкъ, но они на слѣдующій же день были снова выпущены на свободу. Настоящие преступники успѣли скрыться или чрезъ задній выходъ, или по крышамъ соседнихъ домовъ, и всѣ попытки за ними до сихъ поръ ни къ чему не привели. Толпа народа все еще въ возбужденномъ состояніи расхаживаетъ по городу съ угрозами противъ Італии, но полиціи удалось вѣздѣ поддержать порядокъ. Императоръ Францъ-Иосифъ прислалъ министруку слѣдующую телеграмму: „Прощу васъ извѣщать меня по телеграфу о состояніи здоровья пострадавшихъ во время факельнаго шествія и извѣщать ихъ мое соболезнованіе“.

— Въ газетѣ „Сараевскій Листъ“ находимъ правительственное распоряженіе о предѣлахъ вѣдомства и власти гражданскаго комиссара въ Босніи, которому будутъ подчинены всѣ гражданскія власти. Ему же предоставлено право входить въ непосредственныя сношенія съ министерствомъ. Газета обнаруживаетъ дѣлѣ положеніе о мѣстномъ провинціальномъ управленіи, которое подраздѣлено на три отдѣленія: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и юстиціи, съ тремя директорами во главѣ, подчиненными гражданскому комиссару. Принципиальные вопросы будутъ рѣшаться въ обществѣ управленія.

Германія. По свѣдѣніямъ берлинскихъ газетъ, императоръ Вильгельмъ выѣдетъ изъ Гамбурга 8-го августа, чрезъ Зальцбургъ и Инль, въ Берлинъ. Въ Зальцбургѣ императоръ приобрететъ черемъ въ тотъ же день и останется ночевать; 9-го августа утромъ императоръ отправится далѣе и въ полдень прибѣдетъ въ Инль, гдѣ остановится на сутки, а затѣмъ съ экстреннымъ поѣздомъ безостановочно просѣдетъ въ Потсдамъ и оттуда въ замокъ Вабельсбергъ. По предвѣдѣннымъ расчетамъ, прибытіе въ Потсдамъ назначено 11-го августа, въ 9 часовъ утра. Императрица Августа выѣдетъ изъ Гамбурга 9-го августа и въ тотъ же день прибѣдетъ въ Вабельсбергъ.

Франція. Въ „Официальномъ Журналѣ“ напечатанъ представленный президенту республики докладъ о работѣхъ коммисіи, учрежденной для разсмотрѣнія проекта кредита на образованіе внутреннего моря въ Африкѣ. Докладъ, основанный на несоотвѣстности между расходами, потребными на это предпріятіе и результатами, какихъ отъ него можно ожидать, выражаетъ желаніе, чтобы правительство не оказывало поддержки этому проекту.

Италія. Въ *Politische Correspondenz* сообщаютъ изъ Рима, что, итаіанское предложеніе объ охранѣ Суэзскаго канала заключается въ созданіи международной морской полиціи, которая, при помощи исключительно морскихъ средствъ и не прибѣгая къ высадкѣ, должна наблюдать за безопасностью свободнаго судоходства въ каналѣ. Эта международная морская полиція должна состоять изъ военныхъ судовъ великихъ державъ, Порту, а также Нидерландовъ и Голландіи, какъ государствъ, заинтересованныхъ судоходствомъ по каналу.

Турція. Султанъ, какъ сообщаетъ газета *Standard*, готовитъ собственноручныя письма всѣмъ главнымъ мусульманскимъ монархамъ, каковыя, напримѣръ, мароккскій султанъ, персидскій шахъ, афганскій ханъ, маскатскій султанъ. Въ этомъ письмѣ онъ изложитъ ихъ причины, заставляющія его отправить войска въ Египетъ. Газета *Daily News* угадываетъ, что ультра-мусульманская партія настаиваетъ передъ султаномъ о немедленномъ разрывѣ всякихъ сношеній съ Англіею.

Сѣверо-Амер. Соединен. Штаты. Секретный митингъ ирландскихъ партизановъ динамита недавно происходилъ въ Чикаго. Патрикъ Кроу объявилъ на этомъ собраніи, что въ Нью-Йоркѣ учреждена школа для обученія молодыхъ людей фабрикантъ взрывчатыхъ веществъ, предназначенныхъ служить средствомъ разрушенія въ Англіи.

Египетъ. По свѣдѣніямъ корреспондента *Figaro*, генералъ Элисонъ очень встревожился, узнавъ о движеніи, начинающемся между большими племенами Ливійской степи. Послѣ совѣта, происшедшаго во дворцѣ, хедивъ отправилъ Киахилпашу, на пароходѣ „Дибъ-Эль-Баръ“, въ Рас-Эль-Кайнахъ между Александріей и Бенгази, съ порученіемъ войти въ соглашеніе съ главнѣйшими бедуинскими шейхами, остановить походъ ихъ на Александрію и купить ихъ содѣйствіе или, по крайней мѣрѣ, нейтралитетъ. Полагаютъ, что племена эти направляются къ Дельтѣ не столько для того, чтобы повиноваться приказаніямъ Араби-пашы, сколько съ намѣреніемъ взять свою долю добычи при разграбленіи Александріи или отграбить Нижній Египетъ; племена эти располагаютъ 8,000 ружьями.

— Изъ семи губернаторовъ верхняго Египта, Миніа, Фагума, Сигта, Сохага, Энесъ и Асуана, первые трое высказались въ пользу хедива. Губернаторъ Миніа, Шакир-паша, арестованъ за то, что пытался отравлять жѣлзную дорогу въ Бені-Зуэфъ; четверо другихъ признаютъ власть Араби-пашы въ лицѣ его представителя, Али-Фехи, назначеннаго генераломъ-губернаторомъ и разбитаго недавно въ стычкѣ начальникомъ сусскаго округа, Османомъ-пашой-Галебомъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Практическое руководство къ производству метеорологическихъ наблюденій для изученія климата. Составилъ профессоръ харьковскаго университета Ю. И. Морозовъ. Харьковъ, 1882 г. Книга 1 р.

За послѣдніе десять лѣтъ часто поднимался у насъ вопросъ о необходимости изученія климатическихъ условій Россіи. Рѣчь объ этомъ предметѣ шла на засѣданіяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, на всероссійскихъ сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ, на специальныхъ областныхъ съѣздахъ. Тамъ говорилось не мало о необходимости покрыть чуть ли не всю Россію сѣтью метеорологическихъ станцій и о возможности добыть при помощи этихъ станцій массу интересныхъ фактовъ, могущихъ послужить дѣлу сельскаго хозяйства. Говорилось много и горячо, всѣ были, по видимому, убеждены, всѣ были согласны, никто не предъявлялъ никакихъ возраженій доказывать, что по этому вопросу, выражая горячую благодарность, но само дѣло изъ этого не выныривало ни на волосъ и никто изъ сочувствовавшихъ и благодарившихъ не ударилъ пальцемъ о палецъ, чтобы сколько-нибудь ускорить осуществленіе благой мысли. Доклады, какъ водится, сдавались въ архивъ, вопросъ о метеорологическихъ наблюденіяхъ забывался до слѣдующаго съѣзда, когда снова являлся какой-либо неумолимый докладчикъ, снова вытаскивалъ наружу забытый вопросъ и снова отдавать его на публичное обсужденіе.

Осуществленію устройствъ метеорологическихъ наблюдений мѣшало и мѣшаетъ очень много причинъ и, собственно говоря, некому взять на себя заботу объ этомъ дѣлѣ. Земству и безъ того есть о чѣмъ думать; сельско-хозяйственныя общества тоже не считаютъ своей обязанностью способствовать организаціи метеорологическихъ наблюдений; правительство съ своей стороны сдѣлало, что могло и не его вина, что главная физическая обсерваторія, стоящая государству громадныхъ денегъ, не сумѣла стать на высотѣ своего призванія и не только не заботится о томъ, чтобы привлечь къ производству метеорологическихъ наблюдений массу людей, которые могли бы быть ей полезны, но даже ставитъ препятствія желающимъ производить наблюденія, назначая невозможны высокія цѣны за пробирные ея инструменты.

Такимъ образомъ, остаются одни частныя лица въ средѣ сельскихъ хозяевъ, учителей, священниковъ и т. п., между которыми, быть можетъ, не мало нашлось бы охотниковъ заняться наблюденіями, но съ одной стороны этому мѣшало немудрячее вѣзяться за дѣло и отсутствіе какого-либо общедоступнаго и популярнаго руководства, изъ которыхъ можно было научиться, какъ и что нужно дѣлать (инструкціи главной физической обсерваторіи въ сѣчѣ ставить нельзя, потому что они вовсе не приспособлены для читателей, не имѣющихъ спеціальной научной подготовки), а во вторыхъ, по той дороговизнѣ необходимыхъ провѣренныхъ инструментовъ, полная коллекція которыхъ вышла бы изъ главной обсерваторіи обходится въ нѣсколько сотъ рублей.

Вышедшая недавно изъ печати книга профессора Ю. И. Морозова открываетъ возможность лицамъ, интересующимся метеорологическими наблюденіями, вести это дѣло и собирать драгоценный матеріалъ, который рано или поздно, но принесетъ свою долю пользы не одному наблюдателю. Написанная точнымъ научнымъ языкомъ, она доступна даже тому простому и яено, что является доступною для людей, „никогда не бывавшихъ въ семинаріи“. Снабженная множествомъ таблицъ и рисунковъ, она не только учитъ читателя *что* и какъ нужно наблюдать, но предусматриваетъ напередъ всѣ затрудненія, которыя можетъ встрѣтить читатель, не подготовленный и заблаговременно показываетъ путь, какимъ образомъ выйти изъ затрудненія. Все лишнее и несущественное, весь балластъ, каковыя обыкновенно нагружаются популярныя книжки—выкинуты, оставлено только существенно необходимое.

Книга снабжена разграфленными дневникомъ наблюдений на цѣлый годъ, что облегчаетъ наблюдателя отъ изнѣмимаго труда и вмѣстѣ при-

водитъ къ производству наблюденій по одному общему плану.

Вообще видно, что авторъ отнесся въ высшей степени добросовѣстно къ своей задачѣ, выполнилъ ее наилучшимъ образомъ и мы позволимъ себѣ думать, что книга проф. Морозова сдѣлаетъ современемъ настольною книгой каждаго хозяина, который удивляется, всматривается и старается изучитъ окружающую его природу, а не „смотреть на міръ, ковыряя пальцемъ въ носу“, какъ говоритъ Гоголь въ своей поэзіи.

А. Н. Эдельбергъ, имѣющій въ Харьковѣ богатый выборъ физическихъ, и др. предметовъ, а также и мастерскую для изготовленія точныхъ инструментовъ, изымающій готовность снабжать русскихъ наблюдателей инструментами, рекомендуемы авторомъ, по цѣнѣ довольно умѣренной, сравнительно съ цѣнами главной обсерваторіи.

С М Ъ С Ъ.

Экспертная тразепа, составленная изъ състныхъ припасовъ и винъ, признанныхъ достойными награды на Всероссійской художественно-промышленной выставкѣ, 24-го іюля 1882 года.

Составъ тразепы.

Кухня.

Закуска, калачи въгорбистѣ крингелъ.
Ботвинья { квасъ Пшанова,
Горячее, бульонъ консервы Клецовскаго
Кулебика { мукъ Рыловникова,
весита Макарова и кавказскскіи.
Ростбифъ (мясо доставлено на выставку во вновь приспосабливаемомъ заочигъ сержискаго завода).
Макаронъ Варакосна (Казань).
Спажра, Консервы Константинова.
Гурьевская каша { Манна крупа Еврейнова, фрукты Константинова.
Мороженое изъ фруктовыхъ эссенцій Петрова (С.-Петербургъ).

Лакомства { Конфекты „Абрикосова, шеколатъ Сіу, фрукты въ сахарѣ Игитина и Абрикосова (Смоленскъ), печенье Эйнема, пряники Кустарева (Вязма), варенье, пастила Елисеѣва (Москва).
Кофе жаренный по способу { Брюно (Москва),
собамаъ { Борнгалъ (С.-Петербургъ).

Вина.

Водки завода Штритера (С.-Петербургъ).
Эрванское (1878 г.), Атапансана.
Мадера (

