

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редаторъ А. Н. Стояновъ.

Главная Контора Газеты въ Харьковѣ, на Московско-й улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотецѣ“ Александра Александровича Иозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 20.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 20 Декабря 1880 (1 Января) 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 4 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условий, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

Издание А. А. Иозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова, при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

Условія подписки:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣсѣцъ
Безъ доставки 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой 12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. изъ городовъ . . . 12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземплярку по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; на каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московско-й ул., въ г. Днепропетровскѣ Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иозефовича; тамъ-же принимаются объявленія.

Кромѣ того, подписка принимается въ г. Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Нижѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Билого; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родзевича.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннія извѣстія: а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзорныя газеты и журналы. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣщанія корреспондентовъ. VIII. Слѣскъ. IX. Виржевая хроника. X. Календарь. XI. Оправочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объясненія.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

СОДЕРЖАНІЕ:

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ Международнаго Телегр. Агентства).

По поводу вопроса о печатаніи въ періодическихъ изданіяхъ отчотовъ совѣта присяжныхъ по вѣдомостямъ Харьковской судебной палаты. С. Морочина.

Историческая хроника: Засѣдки отъѣзда Губернскаго земского собранія.—Пенсионная касса служившихъ въ земствѣ Харьковской губерніи.—Избраніе Д. И. Менделѣева въ почетные члены харьковскаго университета.—Пониманіе дѣлъ въ Харьковѣ.—Письмо въ редакцію.—„Вокругъ свѣта“ въ 80 дней.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Воронежа. Експедиція въ Ростовъ на Дону.—Перевозы по желѣзнымъ дорогамъ.—Харьковъ-Бориспольская желѣзная дорога.—Пеканри въ Ялтѣ.—Уклоненіе отъ воинской повинности.—Земельное въ Каніи.—Самостоятельное и убійство въ Поволжѣ.—Положеніе народнаго учителя въ юго-западномъ краѣ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ. Политическое обозрѣніе. Вѣщанія корреспондентовъ изъ Парижа. Барнаевъ телеграмма. Календарь. Справочныя свѣдѣнія. Фельетонъ: Каменная соль въ Южномъ Россіи. В. Онуфриева. Объясненія.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“).

Москва, 19 (31) декабря, пятница. Процессъ „Золотой ручки“ окон-

ченъ; присяжные признали существованіе шайки и признали подсудимыхъ виновными во всѣхъ кражахъ, въ которыхъ они обвинялись. Объявленіе резолюціи отложено.

„Русскія Вѣдомости“ въ комитетѣ министровъ вносятъ представленіе по вопросу объ усиленіи провозной способности лозово-северозападной желѣзной дороги.

С.-Петербургъ, 18 (30) декабря, четвергъ (ночью). „Голосъ“ сообщаетъ, что дипломатическіе переговоры по китайскимъ дѣламъ приняты совершенно опредѣленный характеръ: китайское и русское правительства склонны сдѣлать нѣкоторыя уступки противъ условій трактата, подписаннаго въ Ливадіи.

Пекинское правительство соглашается открыть для русской торговли въ западномъ застѣжномъ Китаѣ безъ исключенія всю территорию имперіи. Говорятъ, что въ половинѣ января будущаго года переговоры будутъ окончены;

Каменная соль

въ Южной Россіи.

Въ южной степной части Россіи, за полными отсутствіемъ фабрикъ, заводовъ и кустарнаго промысла, почти поголовно все населеніе сель, деревень и небольшихъ городковъ живетъ на селѣ хлѣбопашества и скотоводства. Торговля врашается на продуктахъ сельскаго хозяйства; промышленность, напимѣръ свеклосахарное производство, пріоритасъ на свѣрѣ отъ степей; даже традиціонное винокурѣніе не свило себѣ въ степяхъ прочнаго гнѣзда. При такомъ положеніи хозяйства степнаго краѣ, всѣ продукты заводской и другой промышленности получаютъ изъ другихъ мѣстъ; не смотря на то, что многіе предметы имѣются или могутъ быть выдѣляемы изъ матеріаловъ, находящихся въ степи. Только донецкій каменный уголь въ послѣднее десятилѣтіе завоевывае себѣ южные рынки и вытѣсняетъ англійскій; но желѣзо по прежнему идетъ съ Урала, изъ Англій и Бельгіи; соль, не говоря о крымской, изъ Англій и Австріи; мѣдъ, кожаныя вещи, машинныя принадлежности, даже строительныя матеріалы—доставляются изъ-за границы и далекихъ сѣверныхъ губерній. Между тѣмъ сельское хозяйство, какъ извѣстно, отъ многихъ причинъ, не улучшается; производительность почвы не возрастаетъ; скотоводство падаетъ. При увеличивающихся экономическихъ потребностяхъ, сельское хозяйство одно,

и въ томъ видѣ, какъ оно правится теперь, не можетъ удовлетворить населенія; оно одно не можетъ удовлетворить и тогда, если даже поднимется и дастъ больше плодовъ. Поэтому населеніе волею неволею должно искать или другого дѣла для части рукъ, или къ старому хлѣбопашеству и скотоводству пріурочивать новое—промышленность.

Къ счастью, природа впередъ позаботилась о южномъ населеніи и, кромѣ необъятнаго плодороднаго пространства, надѣлила его въ многихъ углахъ степей несмѣтными богатствами, лежащими въ нѣдрахъ земли.

Такимъ образомъ дѣло указано самою природою и—подъ рукою; но оно, оная по многимъ причинамъ, осуществлялось и осуществляется очень медленно. Замѣчательно при этомъ, что для осуществленія дѣла казенныя вѣдомства съ одной стороны помогали населенію, или ему навстрѣчу, а съ другой задерживали дѣло разными препятствіями. Къ числу первыхъ мѣръ должно отнести открытіе разработки угля и желѣза, на казенный счетъ, въ дуганской станицѣ и Лизичанскѣ; назначеніе премій за выдѣлку желѣза на частныхъ заводахъ; заказы вещей для казенныхъ надобностей на заводахъ новороссійскаго общества (бывшаго Юза) и Пастухова, и другія; къ числу вторыхъ принадлежитъ: бывшая монополія казаконъ по разработкѣ каменнаго угля въ области войска донскаго, вслѣдствіе которой добытаго угля не

дѣло будетъ совершенно вывѣнено; останется одна только формальная процедура подписанія ратификацій новаго трактата.

С.-Петербургъ, 18 (30) декабря, четвергъ (ночью). „Правительственный Вѣстникъ“ Графъ Капнистъ назначенъ попечителемъ московскаго учебнаго округа.

С.-Петербургъ, 18 (30) декабря, четвергъ (ночью). Дурбанъ, 18 (30) декабря: Боеры заняли городъ Дерби и обложили фортъ Крюгеръ.

(отъ международнаго телеграфнаго агентства).

С.-Петербургъ, 18 (30) декабря, четвергъ (ночью). Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано Высочайшее повеленіе: таможенную пошлину съ иностранной соли понизить до 20 к., а въ Архангельскѣ до 10 к. съ пуда. Привозъ льготный чрезъ Мурманъ и запрещеніе привоза соли чрезъ черноморскіе и азовскіе порты—оставлено въ прежней силѣ. Съ 1 января 1881 г., всѣ заграничныя товары, кромѣ турецкихъ и персидскихъ и соли, обложатъ дополнительной пошлиной по 10 к., на прежній рубль пошлины. Увеличеніе пошлины распространяется на неочищенные товары до 1 января 1881 г. Съ пошлины по торговымъ документамъ и сборамъ—установить дополнительные пошлины съ каждаго свидѣтельства первой гильдіи—250 р., второй—по классамъ: отъ 5 до 35 р. По приказчинымъ свидѣтельствамъ 1-го кл. 10 р. Срокъ возобновленія свидѣтельствъ и билетовъ продолжитъ по февраль. Число промышленныхъ и торговыхъ заведеній, для каждаго свидѣтельства ограничено. Плата за сохраненіе товаровъ въ таможенныхъ помѣщеніяхъ удвоена.

По поводу вопроса о печатаніи въ періодическихъ изданіяхъ отчотовъ совѣта присяжныхъ по вѣдомостямъ Харьковской судебной палаты.

Въ № 4 „Южнаго Края“ было помѣщено краткое извѣстіе о происходившемъ 30 ноября н. г. общемъ собраніи присяжныхъ по вѣдомостямъ округа харьковской палаты. Извѣстіе это заключало, между прочимъ, и свѣдѣнія о содержаніи преній, которыя вызывалъ вопросъ о томъ—насколько въ настоящее время желательно опубликованіе въ періодической прессѣ отчотовъ совѣта присяжныхъ по вѣдомостямъ.

Хотя изложеніе содержанія этихъ преній было достаточно точно, однако—въ виду краткости данныхъ читателю фактическихъ свѣдѣній—приходилось опасаться, что они возбуждаютъ въ обществѣ недоразумѣніе относительно истинныхъ мотивовъ и истинныхъ цѣлей, которыя побуждали нѣкоторыхъ изъ нашихъ товарищей поставить вопросъ о современности опубликованія совѣтскихъ отчотовъ.

Къ великому сожалѣнію опасеніе наше вполне оправдалось: передовая статья № 11 „Южнаго Края“ заявляетъ противъ большинства членовъ присяжной адвокатуры тяжкія обвиненія въ свѣтобоязни,—въ стремленіи поддерживать и охранять сословную часть посредствомъ сохраненія въ оболочкѣ цеховой тайны дѣятельности нашего сословнаго суда: обвиненія эти сопровождаются намеками самаго общаго свойства. Для усиленія эффекта отсталымъ тенденціямъ присяжныхъ по вѣдомостямъ въ цеховой тайнѣ, къ мраку и тѣмъ противоположеніямъ оушеляющимъ современное общество свѣтлыя и темныя идеи общаго блага и благотворительной гласности, подѣбнымъ вѣяніемъ которыхъ человечество готово не иначе, завтра вступить въ золотой вѣкъ всеобщаго братства, равенства, безавѣтной любви къ ближнему и т. д. Симпатичныя такія рѣчи,—пріятныя идилліи, но несправедливы обвиненія противъ нашего сословія.

Протестуя противъ нихъ, мы должны предупредить читателя, что мы неуполномочены нашими товарищами говорить отъ имени всего сословія; поэтому мы будемъ вести только о томъ, почему мы признаемъ тѣ обвиненія несправедливыми, а читатель благоволитъ видѣть въ этихъ строкахъ выраженіе только нашего личнаго мнѣнія, которое не должно предпринимать интересамъ и чести сословія. Но съ другой стороны, сообщая факты въ качествѣ свидѣтеля, а не защитника обвиняемаго, мы ругаемся за достовѣрность нашихъ показаній; а для того, чтобы устранить предположеніе о личномъ пристрастіи, замѣтимъ, что въ общемъ собраніи 30 ноября мы вотиновали не съ тѣми членами сословія, которые признавали нежелательнымъ въ настоящее время оглашеніе совѣтскихъ отчотовъ въ періодическихъ изданіяхъ.

Мы смѣло утверждаемъ, что серьезно ошибется тотъ, кто подумаетъ, будто эти лица желали скрыть дѣятельность нашего совѣта отъ свѣдѣнія и вниманія общества. Грубо ошибется и тотъ, кто подумаетъ, будто то либо изъ членовъ присяжной адвокатуры хотѣлъ избѣжать огласки дѣятельности совѣта—ради скрытія чего либо не-

достойнаго въ его образѣ дѣйствій или ради покрытія цеховою тайною какихъ либо злодѣйствъ въ дѣятельности лицъ, подвѣдомыхъ надзору совѣта. Не таковы мотивы и цѣли, которые вызвали рѣшеніе не распространять за предѣлы сословія свѣдѣнія о дѣятельности совѣта. Всего меньше желаніе тайны для отчотовъ его—можетъ быть приписываемо самому совѣту.

Правда, до сихъ поръ онъ не печаталъ ихъ, но исключительно потому, что съ одной стороны составленіе отчотовъ запаздывало и переписывались они на бѣло въ послѣдніе часы предъ открытіемъ общаго собранія,—а съ другой стороны отчотамъ этимъ неоставало литературной обработки: они были слишкомъ длинны для помѣщенія въ журналахъ или газетахъ и изложены въ стилѣ строго дѣловомъ, сухомъ и слѣдовательно отталкивающимъ обыкновеннаго читателя, который требуетъ легкой формы хотя бы и для серьезныхъ мыслей. Сильно увлекается тотъ, кто воображаетъ, будто ясно и восторженно изображающій жизнь сословія отчотъ „привлекъ бы вниманіе каждаго“. Книжка К. К. Арсеньева—„Замѣтки о русской адвокатурѣ“—богата фактами и мыслями,—написана изящно и увлекательно; а между тѣмъ она незнакома даже многимъ дѣтелямъ судебного міра, не говоря о массѣ читающей публики. „Юридическій Вѣстникъ“—журналъ, можно сказать, для легкаго чтенія и тотъ расходится въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Итакъ напрасно было бы ожидать многочисленныхъ читателей для совѣтскихъ отчотовъ.

Правда, многіе изъ нашихъ товарищей находили оглашеніе отчотовъ несовременнымъ; но не отъ общества, но крайней мѣрѣ, не отъ лучшихъ людей русскаго общества, имѣющихъ самостоятельное сужденіе о явленіяхъ, хотѣли они скрыть факты, заносимые въ лѣтописи дѣятельности совѣта. Чтобы понять ихъ мотивы и цѣли, читателю необходимо знать и имѣть въ виду, что эта лѣтопись почти сплошная посвященіе повѣствованію о приговорахъ совѣта по дисциплинарнымъ дѣламъ, т. е. по дѣламъ о взысканіяхъ, которымъ сословіе подвергается по вѣдомостямъ, и новинкахъ въ нарушеніи обязанностей ихъ званія и вообще въ проступкахъ, несоотвѣствующихъ достоинству этого званія.

Такой скорбный характеръ отчотовъ совѣта зависить, понятно, вовсе не отъ того, что изъ дѣяній, вызывающихъ взысканія, слѣдуетъ вся дѣятельность членовъ корпораціи, а исключительно отъ того, что совѣтъ не признаетъ къ присужденію и раздѣлъ премій за доброту

надежать залежи каменной соли въ бахмутскомъ уѣздѣ екатеринославской губерніи. Въ виду первостепенной важности соли, какъ предмета потребленія, въ этой статьѣ представлены свѣдѣнія о залежахъ каменной соли и о предполагаемомъ способѣ ея разработки.

У городовъ Бахмута и Славянска (называвшагося прежде Торъ) еще съ начала прошлаго столѣтія известны были соляныя источники и озера, изъ которыхъ добывалась соль въ небольшихъ количествахъ. У Бахмута лѣгкими грязями, отъ чего онъ получилъ названіе Грязной, у Славянска, гдѣ озера существовали и теперь—лѣгкими и лѣчатыми соляными ваннами. Соль и въ настоящее время добывается у Славянска; по способу ея добычѣны примитивны: изъ колодезя, а въ послѣднее время изъ буровыхъ скважинъ, вытягивается разсолъ въ особые чаши, устроенныя на столбахъ на высотѣ до пяти саженей надъ поверхностью земли. Пропущенный изъ чановъ по градиламъ разсолъ спускается и крѣпится и за тѣмъ выпаривается кипяченіемъ.

Такимъ способомъ соль выпаривается только въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы. Общая производительность нѣсколькихъ десятковъ славянскихъ заводовъ не достигаетъ и полумилліона пудовъ ежегодно, а съ прошлаго года, по случаю открытія безпорядковъ и неправильностей въ добычѣ соли и платежей за нее акциза, многіе заводы прекратили свои работы, и потому количество до-

бытой соли сократилось. Въ 1873 году торговый домъ И. П. Скарамани и К^о, руководствуясь прежними разработками соли на рѣчкѣ Бахмутѣ и геологическими признаками, произвелъ на лѣвомъ берегу этой рѣчки, у города Бахмута, изысканія, и затѣмъ заложилъ буровую скважину, которую, на глубинѣ 55-ти саженей, открылъ первый пластъ каменной соли въ 16 футовъ 5 дюймовъ толщѣ (2 саж., 1 арш. 4 дюйма), а на глубинѣ 169 70-ти саженей—второй пластъ въ 169 футовъ толщѣ (24 саж. 1 футъ). Дальше этого слоя буровая скважина не продолжена. Каменная соль, извлеченная буромъ изъ обихихъ пластовъ, оказалась кристаллическою, чистою и безцвѣтною; при размельченіи въ порошокъ, изъ нея получалась самая высшая бѣлая столовая соль. По анализу, соль на сто частей содержитъ 99,12% чистой соли; остальные 0,88 безредныхъ примѣсей, т. е. наименѣе количество примѣсей изъ извѣстныхъ солей. Вслѣдъ за открытіемъ каменной соли, надъ буровою скважиною, И. П. Скарамани и Комп. построили на лѣвомъ берегу рѣчки Бахмутки заводъ, но не для добычѣны каменной соли, а для выпариванія, посредствомъ кипяченія, мелкой соли изъ вытягиваемаго изъ буровыхъ скважинъ разсола. Заводъ этотъ, какъ по неудачной системѣ для добычѣны соли, такъ и по недостатку первоначальной техники, обошелся болѣе милліона рублей; выпариваетъ ежегодно до по-

тѣль. Поэтому нормальный образъ дѣйствій по вѣдомостямъ не вызываетъ проявленія дѣятельности совѣта въ порядкѣ надзора за членами сословія. Этотъ надзоръ проявляется только по поводу чьихъ либо жалобъ и обвиненій, и такъ какъ надзоръ и обсужденіе по вѣдомостямъ дѣйствій или самими совѣтомъ усмотрѣнныхъ проступковъ по вѣдомостямъ составляетъ преимущественное содержаніе дѣятельности совѣта, то становится понятнымъ, почему изложеніе дисциплинарныхъ дѣлъ наполняетъ его отчоты.

Вотъ почему—вопросъ о печатаніи отчотовъ и вызвалъ сомнѣніе о современности ихъ оглашенія. Ни для кого не тайна, что наша печать, или точнѣе наша столбчатая печать, оттачивалась по вѣдѣвшимъ вопросамъ русской жизни и оправдывая свое молчаніе ссылкой на независимыя обстоятельства,—обрушилась со своими обвиненіями на нашу адвокатуру, не различая той, которая создана великимъ актомъ 20 ноября 1864 года, отъ той, которая образовала паростъ при судебныхъ учрежденіяхъ подѣ именемъ частной адвокатуры, вызванной къ жизни въ 1874 г. бывшимъ министромъ юстиціи, гр. Паленомъ. Ясно, что съ тѣхъ поръ, какъ присяжная адвокатура стала любимымъ мишенью для глумленія и злословія со стороны печати и зложелательства со стороны тѣхъ русскихъ людей, которые имѣютъ мнѣнія и сужденія объ общественныхъ явленіяхъ не рабѣ, какъ послѣ прочтенія воскреснаго фельетона газеты,—ясно, что съ этихъ поръ стало вполне естественнымъ и умѣстнымъ нежеланіе многихъ изъ членовъ нашего сословія представлять новую пипу развязнымъ и легкомысленнымъ дѣтелямъ литературнаго зубоскальства, алчущимъ всякаго факта, годнаго для извращенія его въ скандалъ и для наполненія имъ пивантнаго фельетона. Вотъ, отъ встрѣчи съ этими неразборчивыми въ дѣлахъ и средствахъ рыцарями диффамаци и клеветы въ печати—и желали уклониться мои товарищи, которые подали голосъ за то, чтобы *ника* отчоты совѣта не оглашались на страницахъ періодическихъ изданій. Не свѣтъ казался имъ страшнымъ, а несправедливое представлялось имъ лишь освѣщеніе предметомъ бентальскими и иными потѣшными огнями.

Быть можетъ наши товарищи были не правы; но они были не правы только въ томъ, что придавали слишкомъ большой вѣсъ тѣмъ легковѣснымъ дѣтелямъ печати, которые поддѣлывали русское общественное мнѣніе,—ихъ пора,—повидимому, проходить и не далеко то время, когда мнѣніе по край-

шине было достаточно точно, однако—въ виду краткости данныхъ читателю фактическихъ свѣдѣній—приходилось опасаться, что они возбуждаютъ въ обществѣ недоразумѣніе относительно истинныхъ мотивовъ и истинныхъ цѣлей, которыя побуждали нѣкоторыхъ изъ нашихъ товарищей поставить вопросъ о современности опубликованія совѣтскихъ отчотовъ.

Къ великому сожалѣнію опасеніе наше вполне оправдалось: передовая статья № 11 „Южнаго Края“ заявляетъ противъ большинства членовъ присяжной адвокатуры тяжкія обвиненія въ свѣтобоязни,—въ стремленіи поддерживать и охранять сословную часть посредствомъ сохраненія въ оболочкѣ цеховой тайны дѣятельности нашего сословнаго суда: обвиненія эти сопровождаются намеками самаго общаго свойства. Для усиленія эффекта отсталымъ тенденціямъ присяжныхъ по вѣдомостямъ въ цеховой тайнѣ, къ мраку и тѣмъ противоположеніямъ оушеляющимъ современное общество свѣтлыя и темныя идеи общаго блага и благотворительной гласности, подѣбнымъ вѣяніемъ которыхъ человечество готово не иначе, завтра вступить въ золотой вѣкъ всеобщаго братства, равенства, безавѣтной любви къ ближнему и т. д. Симпатичныя такія рѣчи,—пріятныя идилліи, но несправедливы обвиненія противъ нашего сословія.

Протестуя противъ нихъ, мы должны предупредить читателя, что мы неуполномочены нашими товарищами говорить отъ имени всего сословія; поэтому мы будемъ вести только о томъ, почему мы признаемъ тѣ обвиненія несправедливыми, а читатель благоволитъ видѣть въ этихъ строкахъ выраженіе только нашего личнаго мнѣнія, которое не должно предпринимать интересамъ и чести сословія. Но съ другой стороны, сообщая факты въ качествѣ свидѣтеля, а не защитника обвиняемаго, мы ругаемся за достовѣрность нашихъ показаній; а для того, чтобы устранить предположеніе о личномъ пристрастіи, замѣтимъ, что въ общемъ собраніи 30 ноября мы вотиновали не съ тѣми членами сословія, которые признавали нежелательнымъ въ настоящее время оглашеніе совѣтскихъ отчотовъ въ періодическихъ изданіяхъ.

Мы смѣло утверждаемъ, что серьезно ошибется тотъ, кто подумаетъ, будто эти лица желали скрыть дѣятельность нашего совѣта отъ свѣдѣнія и вниманія общества. Грубо ошибется и тотъ, кто подумаетъ, будто то либо изъ членовъ присяжной адвокатуры хотѣлъ избѣжать огласки дѣятельности совѣта—ради скрытія чего либо не-

надежать залежи каменной соли въ бахмутскомъ уѣздѣ екатеринославской губерніи. Въ виду первостепенной важности соли, какъ предмета потребленія, въ этой статьѣ представлены свѣдѣнія о залежахъ каменной соли и о предполагаемомъ способѣ ея разработки.

У городовъ Бахмута и Славянска (называвшагося прежде Торъ) еще съ начала прошлаго столѣтія известны были соляныя источники и озера, изъ которыхъ добывалась соль въ небольшихъ количествахъ. У Бахмута лѣгкими грязями, отъ чего онъ получилъ названіе Грязной, у Славянска, гдѣ озера существовали и теперь—лѣгкими и лѣчатыми соляными ваннами. Соль и въ настоящее время добывается у Славянска; по способу ея добычѣны примитивны: изъ колодезя, а въ послѣднее время изъ буровыхъ скважинъ, вытягивается разсолъ въ особые чаши, устроенныя на столбахъ на высотѣ до пяти саженей надъ поверхностью земли. Пропущенный изъ чановъ по градиламъ разсолъ спускается и крѣпится и за тѣмъ выпаривается кипяченіемъ.

Такимъ способомъ соль выпаривается только въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы. Общая производительность нѣсколькихъ десятковъ славянскихъ заводовъ не достигаетъ и полумилліона пудовъ ежегодно, а съ прошлаго года, по случаю открытія безпорядковъ и неправильностей въ добычѣ соли и платежей за нее акциза, многіе заводы прекратили свои работы, и потому количество до-

бытой соли сократилось. Въ 1873 году торговый домъ И. П. Скарамани и К^о, руководствуясь прежними разработками соли на рѣчкѣ Бахмутѣ и геологическими признаками, произвелъ на лѣвомъ берегу этой рѣчки, у города Бахмута, изысканія, и затѣмъ заложилъ буровую скважину, которую, на глубинѣ 55-ти саженей, открылъ первый пластъ каменной соли въ 16 футовъ 5 дюймовъ толщѣ (2 саж., 1 арш. 4 дюйма), а на глубинѣ 169 70-ти саженей—второй пластъ въ 169 футовъ толщѣ (24 саж. 1 футъ). Дальше этого слоя буровая скважина не продолжена. Каменная соль, извлеченная буромъ изъ обихихъ пластовъ, оказалась кристаллическою, чистою и безцвѣтною; при размельченіи въ порошокъ, изъ нея получалась самая высшая бѣлая столовая соль. По анализу, соль на сто частей содержитъ 99,12% чистой соли; остальные 0,88 безредныхъ примѣсей, т. е. наименѣе количество примѣсей изъ извѣстныхъ солей. Вслѣдъ за открытіемъ каменной соли, надъ буровою скважиною, И. П. Скарамани и Комп. построили на лѣвомъ берегу рѣчки Бахмутки заводъ, но не для добычѣны каменной соли, а для выпариванія, посредствомъ кипяченія, мелкой соли изъ вытягиваемаго изъ буровыхъ скважинъ разсола. Заводъ этотъ, какъ по неудачной системѣ для добычѣны соли, такъ и по недостатку первоначальной техники, обошелся болѣе милліона рублей; выпариваетъ ежегодно до по-

тѣль. Поэтому нормальный образъ дѣйствій по вѣдомостямъ не вызываетъ проявленія дѣятельности совѣта въ порядкѣ надзора за членами сословія. Этотъ надзоръ проявляется только по поводу чьихъ либо жалобъ и обвиненій, и такъ какъ надзоръ и обсужденіе по вѣдомостямъ дѣйствій или самими совѣтомъ усмотрѣнныхъ проступковъ по вѣдомостямъ составляетъ преимущественное содержаніе дѣятельности совѣта, то становится понятнымъ, почему изложеніе дисциплинарныхъ дѣлъ наполняетъ его отчоты.

Вотъ почему—вопросъ о печатаніи отчотовъ и вызвалъ сомнѣніе о современности ихъ оглашенія. Ни для кого не тайна, что наша печать, или точнѣе наша столбчатая печать, оттачивалась по вѣдѣвшимъ вопросамъ русской жизни и оправдывая свое молчаніе ссылкой на независимыя обстоятельства,—обрушилась со своими обвиненіями на нашу адвокатуру, не различая той, которая создана великимъ актомъ 20 ноября 1864 года, отъ той, которая образовала паростъ при судебныхъ учрежденіяхъ подѣ именемъ частной адвокатуры, вызванной къ жизни въ 1874 г. бывшимъ министромъ юстиціи, гр. Паленомъ. Ясно, что съ тѣхъ поръ, какъ присяжная адвокатура стала любимымъ мишенью для глумленія и злословія со стороны печати и зложелательства со стороны тѣхъ русскихъ людей, которые имѣютъ мнѣнія и сужденія объ общественныхъ явленіяхъ не рабѣ, какъ послѣ прочтенія воскреснаго фельетона газеты,—ясно, что съ этихъ поръ стало вполне естественнымъ и умѣстнымъ нежеланіе многихъ изъ членовъ нашего сословія представлять новую пипу развязнымъ и легкомысленнымъ дѣтелямъ литературнаго зубоскальства, алчущимъ всякаго факта, годнаго для извращенія его въ скандалъ и для наполненія имъ пивантнаго фельетона. Вотъ, отъ встрѣчи съ этими неразборчивыми въ дѣлахъ и средствахъ рыцарями диффамаци и клеветы въ печати—и желали уклониться мои товарищи, которые подали голосъ за то, чтобы *ника* отчоты совѣта не оглашались на страницахъ періодическихъ изданій. Не свѣтъ казался имъ страшнымъ, а несправедливое представлялось имъ лишь освѣщеніе предметомъ бентальскими и иными потѣшными огнями.

Быть можетъ наши товарищи были не правы; но они были не правы только въ томъ, что придавали слишкомъ большой вѣсъ тѣмъ легковѣснымъ дѣтелямъ печати, которые поддѣлывали русское общественное мнѣніе,—ихъ пора,—повидимому, проходить и не далеко то время, когда мнѣніе по край-

ства? Такой вопрос задают болгарские газеты.

Вина. Сцены, разыгравшиеся в последнем заседании австрийской палаты депутатов, составляют предмет разговоров, можно даже сказать, единственный и исключительный, во всех политических кружках.

Шестнадцаточасовое заседание парламента было бы событием при всех возможных обстоятельствах и само по себе способно вызвать сенсацию; теперь же, когда сдѣлалось известным: какъ вела себя *лѣвая* сѣдѣние это надо назвать прямо и просто *сенсационнымъ*. Замѣчательнѣе всего, что исключеніе нельзя сдѣлать ни для кого изъ этой партіи; напротивъ, мною умѣренные ея члены сильнѣе всего апплодировали *невозможнымъ* рѣшамъ своихъ героевъ дѣла. Ни одинъ изъ ораторовъ лѣвой не сдѣлалъ ни малѣйшей попытки, въ дневномъ или въ ночномъ засѣданіи, остановить рѣчи своихъ соотеченцевъ, выходящихъ изъ границъ умѣренности и приличія. Здѣсь „вѣрная“ правительству партія выказала себя вполне. Она чувствуетъ, что почва подъ ея ногами пошатнулась и потому все разрознило поставила на одну карту. Но кто хочетъ вполне понять: что такое эта партія? тому необходимо прочесть стенографическіе отчеты засѣданія. Стенографія, какъ оказывается, должна быть постоянно принадлежностью всякаго парламента. Изъ отчетовъ бѣнскихъ газетъ объ этомъ засѣданіи ничего не вынесешь; напротивъ, придемъ, пожалуй, къ заключенію, что лѣвая вышла побѣдительницей изъ этого скандала. О замѣчательныхъ рѣчахъ *Ламбаерера* и депутата *Кречуневича* газеты или совсѣмъ молчатъ или же отбываютъ ихъ дѣловыми, ничего незначащими замѣчаніями; прекрасныя, полныя фактовъ, рѣчи министровъ *Тубе* и *Друевогоска* не вызвали въ нихъ ничего, кромѣ плоскихъ шутокъ; только и остается сочувствію *Майеру* съ его рѣчью. На него то ссылаются въ пики и чего только объ немъ не рассказываютъ! А между тѣмъ весь скандалъ, всѣ крики, гвалтъ и выходки, какіе позволила себѣ лѣвая, будто бы, изъ за рѣчи этого представителя правительства, были подняты намеренно, безъ малѣйшей тѣни правды. Вѣдныя совѣтъники! Вся вина его состояла въ томъ, что онъ сказалъ: „О поземельномъ налогѣ у насъ беретъ судить и тотъ, кто ничего не понимаетъ въ дѣлѣ финансовъ“. Ничего бы и не было, еслибъ Майеръ на этомъ остановился; но онъ тутъ же доказалъ цифрами, — а цифръ, какъ известно, часто сильнѣе рѣжутъ, чѣмъ самый злой языкъ — что тревога, поднятая централистами, по ихъ увѣренію, ради поземельнаго налога, не имѣла ровно никакого основанія: этимъ то онъ и возбудилъ ярость своихъ противниковъ: изъ рукъ у нихъ еще вырвалось оружіе. Но допустимъ, что лѣвая оскорбилась или была оскорблена представителемъ министерства — а что оскорбилъ ее не думали и не оскорбили, это *фактъ доказанный*, то и въ такомъ случаѣ бѣдныя сцены и крики, которые она подняла, были и останутся чѣмъ то безпримѣрнымъ и, конечно, падутъ поворомъ только на ихъ виновниковъ; достоинство имперскаго сейма оттого не пострадаетъ, не будетъ унижено!

Внѣшняя корреспонденція.

Парижъ, (корреспонд. „Южнаго Края“). Въ то время, когда мы пишемъ эти строки, нельзя пройти въ Парижѣ 2 шаговъ, нельзя найти кафе или лавку, чтобы не услышать толговъ объ случаѣ съ Ротшфоромъ и Гамбеттой („incident Rochefort-Gambetta“). Кажется, интересъ всего двухмилліоннаго населенія Парижа слился и сосредоточился на этомъ — повидному пустомъ дѣлѣ. Вы, конечно, не можете не знать изъ телеграммъ, въ чѣмъ оно состоитъ.

Нѣсколько дней тому назадъ, нѣкто Рейнахъ, другъ Гамбетты, напечаталъ въ газетѣ „Voltaire“ письмо Ротшфора къ Гамбеттѣ, писанное первымъ еще въ 1871 г., когда онъ содержался въ версальской тюрьмѣ. Въ этомъ письмѣ Ротшфоръ заявляетъ, что онъ никакого участія въ коммуны не принималъ, что коммуны хотѣли даже его арестовать, какъ врага коммуны, и проситъ Гамбетту похлопотать за него у Тьера. Въ сущности говоря, обращеніе Ротшфора въ 1871 г. къ Гамбеттѣ, его недавнему товарищу по правительственной національной защитѣ, не представляетъ ничего экстраординарнаго; характеръ письма въ другое время тоже никого не удивилъ бы, потому что совершенно аналогичное этому его письмо въ Троппо, президенту министерства 4 сентября, было опубликовано еще въ 1871 г. во всѣхъ газетахъ. Чѣмъ же наконецъ, это письмо могло такъ возбудить весь Парижъ? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, я долженъ предварительнѣе высказать положеніе партій, другъ относительно друга, во Франціи.

Съ того времени, какъ въ Парижѣ

возвратились коммуны послѣ амнистіи 14 іюля, вся политическая борьба сосредоточилась въ неустанной и непримиримой ихъ агитаціи противъ такъ называемаго „оппортионизма“ и его главы, Гамбетты. Естественнымъ вожакомъ радикаловъ по таланту, выдающимся способностямъ и въ высшемъ блеску явился Ротшфоръ.

Ротшфоръ и Гамбетта — вотъ два фокуса, гдѣ собирались всѣ лучшіе тѣхъ двухъ враждебныхъ лагерей, на которые разбился весь Франція! Нужно сознаться, что съ такимъ вожакомъ, къ которому вскорѣ на подмогу явились неутомимый въ конспираціяхъ Бланки и экзальтированная Луиза Мишель, коммуны порядочно таки подорвали репутацію Гамбетты. Неистощимый запасъ дѣйствъ шуточекъ и ядовитой проны Ротшфора избралъ своею ежедневною мишенью бѣсташаго президента палаты, а ежедневныя собранія, устраиваемыя Луизой Мишель и Бланки на всѣхъ концахъ Парижа и посѣщаемыя десятками тысячъ народа, подрывали въ корень вѣру въ политическое направленіе Гамбетты (оппортионизмъ) и въ существующее правительство. Такое положеніе дѣлъ долго продолжаться не могло. Гамбетта, отвѣчавшій въ началѣ молчаливымъ презрѣніемъ на всѣ нападки, чувствовалъ, что почва ускользаетъ подъ его ногами, и что дальнѣе молчать нельзя. Близилась выборы, муниципальные черезъ мѣсяць (9 января 1881), а депутатскіе черезъ 10 мѣсяцевъ; радикалы прямо ставили въ своей программѣ: „война гамбеттизму на ряду съ войной — клерикализму“, „войнѣ сенату“ и „войнѣ магистратурѣ“. Нужно было нанести врагамъ рѣшительный ударъ, и Гамбетта не находилъ ничего лучшаго, какъ уронить Ротшфора въ глазахъ націи опубликованіемъ его письма.

Ротшфоръ всѣмъ былъ, сталъ ругаться, посылалъ вызовъ Рейнаху, выпустившему письмо съ комментаріями. Рейнахъ не принялъ вызова на дуэль. Между тѣмъ вся пресса, даже самая реакціонная, приняла сторону Ротшфора. Поведеніе Гамбетты третиrowалось какъ безчестное: не достойно, говорили реакціонныя газеты, для порядочнаго человѣка выпрашивать интимныя письма и предавать ихъ публичности для порабощенія политическаго врага. А радикальныя газеты, въ свою очередь, говорили, что Гамбетта повидому превзошелъ въ путностяхъ самого Наполеона III, потому что даже бонапартистскія газеты возмущаются его поступкомъ.

Мало того, Ротшфоръ выкопалъ въ газетѣ „Republique Française“ 1872 г. собственную замѣтку Гамбетты, въ которой дословно говорится слѣдующее: „однѣ журналы объявили, что Ротшфору смягчили наказаніе; такого смягченія не было получено, потому что его никто не домогался“.

Такимъ образомъ, въ результатѣ оказывается, что Гамбетта не только не унижилъ Ротшфора, но даже нѣсколько укрѣпилъ его политическую репутацію, начавшую колебаться послѣ дѣла Сиссе. Кстати о дѣлѣ Сиссе. Комиссія, выбранная въ палатѣ, для слѣдствія, призвала уже и Лезана и Ротшфора; оба, къ великому удивленію публики, ничего почти не показывали. Начали допрашивать другихъ свидѣтелей, которые однако же давали только показанія, благоприятныя для Сиссе. Такъ маршалъ Макъ-Магонъ показалъ, что отставка Сиссе не имѣла никакого отношенія къ дѣлу знаменитой баронессы и полковника Юнга. Затѣмъ генералъ Берто, принявшій военное министерство отъ Сиссе, показалъ, что, при вступленіи своемъ въ должность, онъ не нашелъ ничего неправильнаго въ министерствѣ. Конечно, послѣ такихъ показаній, громовые памфлеты Ротшфора противъ „любви-ка шпионки“ оказались побитыми вътрѣмъ, и французскіе, величіише въ мірѣ патріоты, поняли, каково было Сиссе, когда на него пустили обвиненіе въ завѣдомомъ потворствѣ шпионамъ.

Ротшфоръ остался недоволенъ его же друзьями. Но теперь, когда всеобщее вниманіе поглощено знаменитымъ письмомъ, возбудившимъ столько негодованія противъ самого Гамбетты, о промахѣ автора „Фонаря“ („Lanterne“) забыли. Невольно однако же рождается вопросъ: почему Гамбетта, которому столь много процалошло до настоящаго времени, вдругъ такъ упалъ въ общественномъ мнѣніи?

Вопросъ чрезвычайно сложный; но несомнѣнно главная причина здѣсь заключается въ томъ, что страна устала и тѣготится оппортионизмомъ, т.е. системой постояннаго вліянія безъ опредѣленной программы. Успѣхъ радикаловъ, которые несомнѣнно поднимались съ новыми выборами, заключается не въ качествѣ ихъ знамени, а въ томъ, что они имѣютъ опредѣленное знамя, котораго оппортионизмъ не имѣетъ. Гамбеттѣ слѣдуетъ встряхнуть своимъ ожирѣвшимъ корпусомъ, поработать своими застоявшимися мозгами и создать новую программу, которая была бы не только дѣйствительна, но и имѣла бы реальное содержаніе.

Съ того времени, какъ въ Парижѣ

В И Р Ж Е В А Я

ТЕЛЕГРАММА

ГАЗЕТЫ „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ОТЪ МЕЖДУНАРОДН. ТЕЛЕГРАФН. АГЕНТСТВА.

С. ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го декабря.

Цѣна полумилліона	8 р. 6 к.
Вексельный курсъ на 3 м.	на Лондонъ 24 1/2 пенса
„ „ „ „ „ „ „ „	„ Гамбургъ 210 1/2 нм.м.
„ „ „ „ „ „ „ „	„ Парижъ 260 1/2 сантим.
5 1/2 % рента	99 1/2 %
Первый внутр. заемъ съ выгнрш.	225 1/4 руб.
Второй	95 1/2 %
5 % Банковые билеты 1-го выпуска	92 1/2 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ 2-го „ 93 1/4 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ 3-го „ 92 1/2 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ 4-го „ 90 1/2 %
Восточный заемъ 1-го выпуска	90 1/2 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ 2-го „ 91 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ 3-го „ 90 1/4 %
Зак. лист. С. Петерб. общ. вз. поз. кр.	127 1/2 руб.
Закладные листы Херсонск. зем. банка	96 1/2 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ Харьковск. „ 94 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ Полтавск. „ 99 1/4 %
„ „ „ „ „ „ „ „	„ Бессараб.-Тавр. „ —
Акціи центр. банка русск. позем. кр.	85 „
„ Международнаго банка „	292 1/2 „
„ Русск. банка для винн. торг. „	308 „
„ Харьковского земельнаго банка „	— „
„ Полтавскаго „	— „
„ Плати. общ. русскій жем. дор. „	251 „
„ Рибинск.-Вологовскій „	76 1/2 „
„ Страх. общ. укрѣпл. въ 1827 г. „	975 1/2 „
„ С. Петербургскаго страх. общ. „	264 „
Векс. курсъ изъ Парижа на С. Петерб. „	258 1/2 „
„ кур. изъ Берл. на С. Пет. на 3 мѣс. „	206,20 „
„ „ „ „ „ „ „ „	3 нед. 208 „
Русскіе кредит. билеты въ Берлинѣ	208,80 „
Построеніе денежнаго рынка	крѣпкое.

Календарь.

Субота, 20-го декабря

(355-й день).

Православный календарь.

Предпразднество Рождества Христова. Св. Игнатій Богоносца. Св. Феофанъ, еп. антиох. Нмч. Иоанна. Св. Данила, архіеписк. серб. Игн. БМ. Новодворскаго и Новодворскаго. Апостолъ началъ 218; посланіе къ ефесянамъ гл. I, стихъ 16—23; Ев. Луки начало 67; гл. XII, стихъ 32—40. — **Субота предъ Р. Х.** Апостолъ началъ 205; посланіе къ Галатамъ гл. III, стихъ 8—12; Ев. Луки начало 72; гл. XIII, стихъ 18—29. — **Всѣхъ Апостолъ началъ 311; посланіе къ Евреямъ гл. IV, стихъ 14—16, гл. V, стихъ 1—6; Ев. Марка началъ 41; гл. IX, стихъ 33—41.**

Риско-католическій и протестантскій календарь.

4-й адвентъ. Христіана мч. Игнатія. Теофила. Евгенія.

Армянско-григорианскій календарь.

Царя армянскаго Агавра, перваго укрѣпленнаго въ Христа. Событія: Изгнаніе Іезуитовъ изъ Россіи 1815 года. Уничтоженіе внутреннихъ таможенъ 1753 г.

Время зажиганія и тушенія фонарей: газовахъ отъ 4 1/2 вечера до 6 1/4 ч. утра, керосиновыхъ отъ 4 1/4 вѣч. до 6 1/4 ч. утра.

Солнце восходитъ въ 7 ч. 58 м. Солнце заходитъ въ 4 ч. 10 м. Долгота дня 8 ч. 12 м.

Календарь капиталистовъ. Полученіе % по вѣдомостямъ: 4 1/2 % — займа государств. пом. на погашеніе долговъ; 5 1/2 % — займа займа 1877 г. — 5 % облигаций централиз. банка, поземел. кредита 43 1/2 % — Фабрично-зодческой ж. д. — Облигаций варшавско-вѣнской ж. д. — Облигаций марш. бромбергской ж. д. — Полученіе капитала по вышедшимъ въ тиражъ % бумагамъ 4 1/2 % — займа государств. пом. на погашеніе долговъ.

Справочныя свѣдѣнія.

Въ судебномъ засѣданіи Харьковскаго Военно-Окружнаго Суда назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На 22 декабря, въ 11 часовъ утра. 1) О рѣшѣніи 70 резервнаго пѣхотнаго батальона Искѣ Бенцелѣ Файншвейзъ Радугу, обвиняемому въ оказаніи помощи и уклоненіи назван. пѣхоты изъ офицер. училища, неисполненіи приказанія начальника и оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ своего унтер-офицера 2) О рѣшѣніи 124 пѣхотнаго Воронежскаго полка Митрофанѣ Агаровѣ, обвиняемому во второй простотѣ кражѣ, вторичъ изъ службъ побѣдъ и промотаніи казенныхъ вещей 3) О прикомандированномъ къ 65-му резервному пѣхотному батальону каноникѣ 3-хъ батальонъ 10-й артиллерійской бригады Алексѣѣ Якушевѣ, обвиняемому во вторичъ изъ службъ побѣдъ, промотаніи казенныхъ мушкетерск. вещей и подбѣлѣ печатей присутственныхъ мѣстъ.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поездовъ.

Приходить въ Харьковъ.	Пассажирскій.	Почтовый.
Изъ Курска . . .	12 ч. 12 м. дня.	8 ч. 15 м. вѣч.
„ Таганрога . . .	5 ч. 29 м. дня.	7 ч. 22 м. утра
„ Полтавы . . .	4 ч. 14 м. дня.	5 ч. 44 м. вѣч.
„ Сумъ . . .	7 ч. 24 м. вѣч.	—

Товаро-пассажирскій.	Пассажирскій.	Почтовый.
Изъ Курска . . .	4 ч. 39 мин. вѣч.	—
„ Таганрога . . .	9 ч. 43 мин. вѣч.	—

Отходить изъ Харьковъ.	Пассажирскій.	Почтовый.
Въ Курскъ . . .	6 ч. 39 м. вѣч.	8 ч. 14 м. утра
„ Таганрога . . .	1 ч. 22 м. дня.	9 ч. 15 м. вѣч.
„ Полтавы . . .	2 ч. 24 м. дня.	10 ч. 04 м. вѣч.
„ Сумъ . . .	9 ч. 39 м. утра.	—

Метеорологическія наблюденія.

СООБЩ. МЕТЕОРОЛОГ. ОБСЕРВАТОРИИ

Харьковского университета.

Мѣсяцъ и число.	Часъ.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	Вѣтръ по Ш.	Направленіе вѣтра.	Вѣтр. въ 6 ч.	Осадки мм.
Декаб. 18	1 д.	755,2	—4,5	—	ЮВ.	4	—
„ 19	9 в.	752,2	0,0	—	ЮЗ.	4	Снѣгъ.
Декаб. 19	7 у.	751,8	+1,0	98	ЮЗ.	4	1,5

Ю. Морозовъ.

Драматическій театр.

Въ субботу, 20 декабря 1880 года представлено будетъ: (въ первый разъ) 1) „Одинъ грѣшникъ болѣе“. Драма въ 4-хъ дѣйств. соч. А. Лаврова. Учасствуютъ: Г-жи Уманецъ-Райская, Звѣрева,

Кутейникова, Миловинова; гг. Максимовъ, Бабиновъ, Озеровъ, Мельниковъ, Надлеръ и друг. Въ первый разъ: 2) „Въ крови горитъ огонь любви“. Комедія въ 2-хъ дѣйств. сдѣлана для русскаго сцени К. А. Тарновскаго. Учасствуютъ: г-жи Кудрина, Миловинова; гг. Форкати, Надлеръ, Озеровъ, Мельниковъ и др. Начало въ 7 часовъ.

Оперный театр.

Въ субботу 20 декабря, представлено будетъ: „Африканка“. Большая опера въ 5-ти дѣйств. Музыка Мейербергъ. Слова Сербю. Учасствуютъ: г-жи Фридрихъ, Воронцова; гг. Богатыревъ, Каминскій, Михинъ, Андріевскій, Гилметъ, Миллеръ и др. Начало въ 7 1/2 часовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЕСНОЮ и ОСЕНЬЮ

Въ то время, когда носится влажность, думаютъ всегда о кровохотительныхъ; мы ничего не можемъ сдѣлать лучше, съ этимъ изъясню какъ: изъясню кровохотительный приготавленный холдингомъ, путемъ Гримо и К^о (le Sirop de Raifortide de Grimaud etc) аптекарей въ Парижѣ, этотъ продуктъ основанъ кресломъ, ложечникъ и другая растенія, столь известныя по ихъ кровоочищающему и укрѣпляющему свойству, употребляется съ большимъ успѣхомъ, также хорошо дѣйствуютъ какъ и большіе сосисы: 1) Докторъ Фавро, въ сѣнѣ помѣщенной въ медицинскомъ обозрѣніи, разсказываетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Юдистинъ, хроническій спиритъ Гримо, намъ кажется, назначенъ занять огромное мѣсто въ леченіи. Мы, счастливы, имѣя возможность заявить отличные результаты, которые только что мы получили, употребляя его какъ возстановляющій „кровъ въ избытокъ хроническихъ страданій“, обыкновенно имѣющихъ причину какую нибудь язву желудка, но въ особенности той, которая называется специальной, тогда какъ „соединеніе юда съ калиемъ, тресковъ жиръ и „многія другая кровоочищающія не могли „быть переносимы очень нѣжными желудками“.

ДО МОЕГО СВѢДѢНІЯ

ДОШЛИ СЛУХИ,

что сынъ мой **Сергѣй Александровичъ Полозовъ**, дѣлаетъ займы. Считаю своей обязанностью предупредить гг. довѣряющихъ моему сыну, что у него нѣтъ болѣе никакого состоянія; я же по его обязательствамъ, не имѣя возможности, платить не буду.

Вдова подполковника Екатерина Николаевна Полозова. [№18]91 4—1—

ПОЛЕЗНЫЙ ПОДАРОКЪ.

Рельефныя картины животныхъ, съ русскими текстомъ, составл. подъ редакц. докт. зоологич. ГРИМПА и проф. БРАНДТА 1) полный атласъ, состоящій изъ 1,000 превосходно выполненныхъ изображеній и русскаго текста, въ роскошной папкѣ, 12 р. 50 к.; 2) тоже собраніе, съ прил. текстомъ, также въ папкѣ, 7 р. 30 к.; 3) же еще болѣе сокращ. съ русск. текстомъ 3 р. Складъ въ книжномъ магазинѣ „Учебныя Собиранія“, Екатеринбургъ. № 29. [№11] 92 10—1—

Hotel d'Angleterre

Гостиница „Англія“

получены свѣжія УСТРИЦЫ, итальянскія салаты, анчоусы, поленто, рисъ для ризото изъ Италіи и грибы изъ Генуи.

ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА МАИЖОВЪ

съ разрѣшеніемъ начальства, принимаетъ на квартиру воспитанниковъ реальнаго училища и классическ. гимназій съ полн. содержаніемъ, репетиціею по всѣмъ учебнымъ предметамъ и всестороннимъ наблюденіемъ, а также — готовящихся въ эти уч. заведен. Старо-Моск. ул. д. Чайковской №12.

Совѣтъ харьковскаго отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

покорнѣе проситъ гг. членовъ комисіи, по вопросу: „о разнаціональныхъ способахъ испытанія различныхъ видовъ минеральнаго топлива“ *пожаловать 20 декабря въ 7 час. вечера*, въ помѣщ. правленія взаимнаго страхованія для выбора председателя комисіи. (№9)60 2—2

ВЪ МАГАЗИНѢ

ФРИДРИХА МІЛЛЕРА

№ 34, РЫБНАЯ УЛИЦА.

полученъ большой выборъ поздравительныхъ картъ къ Рождеству и новому году. (№7) 86 3—2

Въ книжномъ магазинѢ

В. А. СЫХРА

только что поступило въ продажу новое сочиненіе П. И. Ковалевскаго, „Насильственные представленія и ошущенія“. Клиническія лекціи. Цѣна 35 коп. Тамъ же продаются его же сочиненія: судебно-психиатрическіе анализы 1880, для врачей и юристовъ. 1 р. 25 к. Первичное помѣщательство, — для врачей и юристовъ. 1880. 1 р. 50 к. Руководство къ правильному уходу за душевными больными. 2-е изданіе 1880. 50 к.

ПРЕКРАСНЫЙ ПОДАРОКЪ

къ предстоящимъ праздникамъ

поступилъ въ продажу въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ

„ЮЖНО-РУССКІЙ ОРНАМЕНТЪ“

Собраніи А. ЛИСЕНКО. — Изданіе И. А. РОЗОВА.

Роскошный альбомъ, вмѣщающій въ себѣ множество самыхъ красивыхъ и разнообразныхъ узоровъ, отпечатанныхъ въ нѣсколькихъ цвѣтахъ, на хорошей бумагѣ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкой 3 р. Выпущено изд. издателя И. А. Розова, Киевъ, Малая Васильевская улица, д. № 24; — за пересылку не платятъ.

ПРОДАЕТСЯ

по случаю, будущаго мѣсяца, стоика, конторка, нѣтъ, нѣтъ для хлѣба, заповѣди, и нѣкоторые вещи, необходимыя въ каждомъ ресторанѣ. Адресъ: Екатеринбургская улица, домъ Буревѣица, въ кафе-ресторанѣ

„АЛТА“

Тамъ же ПРОДАЮТСЯ двое САНЕЙ „СЪДЛО“ и два бильярда. (№ 11) 15—9

Отъ горнаго и промышленнаго общества въ Россіи.

Горное и промышленное общество въ Россіи, имѣющее свои рудники у ст. Рудничной константинской дороги, доводитъ до свѣдѣнія гг. потребителей минеральнаго топлива въ г. Харьковѣ, что оно продаетъ **своими собственными каменнымъ углемъ по 13 1/4 к. за пудъ** на станціи Харьковѣ, при покупкѣ полными вагонами (600 пуд.) — Менѣе вагона уголь не продается. Съ заказами просить обращаться въ г. Харьковѣ. Сумская улица, домъ № 50, кв. № 1, на имя представителя рудниковъ горнаго и промышленнаго общества въ Россіи инженера Н. С. Авдѣякова. 3—1—

ВПРЫСКИВАНІЕ ИЗЪ МАТИКО

АПТЕКА ГРИМО И К^о въ ПАРИЖѢ

Оно приготавлено изъ листьевъ перуанскаго дерева, скоро и вѣрно излечиваетъ *переломъ, вывихи, и застарѣлыя*. Аптека Гримо и К^о приготавляетъ также казенныя капиолы изъ эссенціи Матико и Копакаго баллама въ твердомъ состояніи для врачей прописывающихъ капиолы съ Копакакимъ балламомъ.

Эти капиолы, не имѣющія запаха Копакаго баллама не утомляютъ желудка и дѣйствуютъ быстрѣе чѣмъ капиолы содер. жущія жальны Копакаго баллама. На каждой аптечкѣ находится полиция GRIMAULT et C^o.

Дено въ складѣхъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.

Во вѣнскихъ подѣлкахъ на каждой коробкѣ находится свѣтъ того именит. Французскаго Препаратора.

ПРИБАВЪ НА КОРОТКОЕ ВРЕМЯ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКИХЪ

ТЕАТРАХЪ

ВЪ МОСКВѢ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

А. ВЕЙНТРАУБЕ,

вставляющъ зубы америк. способомъ.

не практикованнымъ еще нѣмѣ въ Россіи изъ Paris Maché, целодоль, или можно отлично переживать пилу, безъ боли, они отличаются прочностью и легкостью отдѣлки, какъ бумага. Целодоль не способствуетъ выдѣленію слюны изъ рта, между тѣмъ какъ каучукъ тяжело своею службой причиной выдѣленія множества слюны, оставшая неприятный запахъ во рту. Чтобы избѣжить зубы лучшими пломбами, имѣетъ аллисеръ, уничтожающій самый упорный дурной запахъ, порошоч. уничтожающій винный камень и дѣлаетъ зубы совершенно бѣлыми. Адресъ: Москва противъ большого театра, Харьковѣ гостиница Англія. На домъ, по желанію, отъ 4 час. по полуночи. Приглашаетъ всѣхъ, кто носитъ зубы, посмотреть образцы новаго его метода. (№25,26и27).