

501402

Н. ГАВРИЛЕНКО

~~16. IV.~~
~~982.~~
V43

ОПЫТ
СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КАТАЛОГА
 ЗВЕРЕЙ
ПОЛТАВЩИНЫ

ПРОВЕРЕНО
МНБ 1933

~~1934~~

1930
225 =

Издание Полтавского Союза Охотников
1928

Проверено
МНБ 1933

~~Полтавский
Союз Охотников
Библиотека~~

V.N. Karazin Kharkiv National University

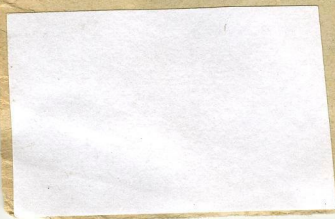


00877911 9

2135

10.1

10.2



Н. ГАВРИЛЕНКО

~~16. IV~~
~~982~~

ОПЫТ
СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КАТАЛОГА
ΔΔΔ ЗВЕРЕЙ ΔΔΔ
ПОЛТАВЩИНЫ

510402

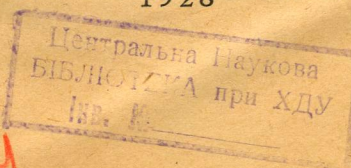


1930
225-

Издание Полтавского Союза Охотников
1928

58

64



ОПЫТ

СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КАТАЛОГА

ПОЛТАВЩИНЫ

ПОЛТАВЩИНЫ

1-я Совтипография „Полтава-Полиграф“.

№ 863—1454. Окрлит № 192—Полтава. Тир. 1000.

*Саві Іллічу Машурі,
Кураторові Полтавського Окрвїдділу ВУСОР'а
присвячує Округова Рада Спілки та автор.*

Case: Irving M. [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

Н. ГАВРИЛЕНКО.

ОПЫТ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КАТАЛОГА ЗВЕРЕЙ ПОЛТАВЩИНЫ.

N. GAVRILENKO.

AN ESSAY OF SYSTEMATICAL CATALOGUE OF MAM- MALIA IN THE GOVERNEMENT OF POLTAVA.

Причина появления настоящей статьи та, что Полтавщина, находясь между двумя университетскими городами, до сего времени остается еще неисследованной в маммологическом отношении, и до сих пор не имеет даже перечня населяющих ее зверей.

Конечно, настоящий список не может претендовать на исчерпывающую полноту, и со временем будет дополнен несколькими видами еще не добытыми в пределах Полтавщины, но найденными в соседних местностях. Материалом для списка явились наблюдения мои за 18-ти летний период, дающие возможность наметить те пути, по которым должно пойти дальнейшее исследование наших зверей, а вместе с тем и выяснение наших полезных и вредных в сельско-хозяйственном и охотничьем хозяйстве животных.

Кроме всего выше изложенного, мы придаем этому перечню еще и то значение, что наметившаяся потребность в списке зверей Полтавщины, ощущается и среди наших краеведческих организаций школьного и исследовательского характера.

Фактическим материалом для этой статьи послужили коллекции, собранные автором и находящиеся в Полтавском Государственном музее (около 200 экземпляров), шкурки, собираемые Полтавским Союзом Охотников для экспортных целей, небольшие сборы станции Защиты Растений Полтавского Земельного Отдела и единичные случайные экземпляры зверей, проходившие через руки автора в разное время и из различных источников.

Летучие мыши—Chiroptera.

Подковоносы—Rhinolophidae.

— Подковонос малый. *Rhinolophus hipposideros*, (Bechst).

На Полтавщине не добыт, но найден на Харьковщине и Киевщине.

Кожаны — Vespertilionidae.

1. Ночница усатая — *Myotis mistacinus*, (Kuhl).
Обыкновенна во всей Полтавщине; вариации окраски не выяснены, чаще встречается темная окраска.
2. Ночница Добантона — *Myotis daubentoni*, (Kuhl). an subsp. disting.
Очень обыкновенна.
3. Ночница прудовая — *Myotis dasycneme*, (Boie). an subsp. disting.
Обыкновенна по всей Полтавщине.
- Ночница Бехштейна — *Myotis bechsteini*, (Kuhl).
На Полтавщине не найдена, но добыта на Харьковщине.
4. Нетопырь — *Pipistrellus pipistrellus*, (Schreb).
Весьма обыкновенен.
5. Нетопырь Натузиуса — *Pipistrellus nathusiasi*, (Keys. et Blas).
Обыкновенна, но реже нетопыря.
- Вечерница большая — *Nyctalus scivulus*, (Palumbo).
Повидимому была однажды замечена близ д. Климовки
6. Константиноградского у. Самый ближайший к нам пункт
ее добычи окрестности Змиева на Харьковщине.
6. Вечерница ранняя — *Nyctalus noctula*, (Schreb). an subsp. disting.
Обыкновенна по всей Полтавщине.
- Летучая мышь Лейслера — *Nyctalus leisleri*, (Kuhl).
На Полтавщине не найдена, но добыта на Киевщине.¹⁾.
7. Кожан поздний — *Eptesicus serotinus serotinus*, Schreb.
Весьма обыкновенен.
8. Кожан двуцветный — *Vespertilio murinus*, Linn.
Довольно обыкновенен. Попадались только темные экземпляры.

¹⁾ По сообщениям В. Г. Аверина найдена на Харьковщине Н. Н. Дюковым.

9. Ушан — *Plecotus avritus*, (L).

Очень обыкновенен. Попадаются оба типа окраски причем рыжевато-палевая разность встречалась чаще.

Насекомоядные — *Insectivora*.

Ежи — *Erinaceidae*.

10. Еж южный — *Erinaceus europeus rumanicus*, Barr.—Ham.

Весьма обыкновенен.

Землеройки — *Soricidae*.

11. Белозубка обыкновенная — *Crocidura russula russula*, (Herm.).

Весьма обычна по всей Полтавщине.

— Белозубка румынская — *Crocidura mimula suaveolens*, Pall.

На территории Полтавщины не встречена, но добыта на Харьковщине.

12. Землеройка обыкновенная — *Sorex araneus araneus*, (L).

Обычна по всей Полтавщине.

13. Землеройка крошка — *Sorex minutus*, L.

Также обычна, как и предыдущий вид, с которым ее часто смешивают.

14. Кутора водяная — *Neomys fodiens*, Pall.

Обыкновенна по всей Полтавщине, но распространена как-то не равномерно. Возможно, что наши куторы окажутся и *N. soricioides*, Ognev.

Кроты — *Talpidae*.

15. Крот южный — *Talpa europea brauneri*, Sat.

Очень обыкновенен. Вырывает кучи земли до середины декабря, весенняя, свежая нарытая земля показывается с середины февраля. 3 марта 1920 г. из желудка канюка был вынут только что съеденный крот.

В б. Роменском у. попадаются особи, стоящие ближе к северной форме — т. е. *T. e. europea*, L.

Хищники — Carnivora.

Куницы — Mustelidae.

16. Барсук — *Meles meles meles*, L.

Очень обыкновенен. Охоты на барсуков специальной нет; бьют его случайно и используют только жир. В сильные морозы у норы, где залег в спячку барсук от поднимающихся испарений образуется настоящее облако тумана. В 1927 г. вышел из норы 5-го марта.

17. Куница лесная — *Martes martes martes*, L.

Редкий зверок, значительно уступающий в численности белодушке. Встречается чаще в лесных районах б.б. Гадячского и Зеньковского у.у.

18. Куница белодушка — *Martes foina foina*, (Erxl.).

Встречается значительно чаще лесной куницы и доходит на юг до северных границ б. Константиноградского у. Обе куницы, как редкие, исчезающие животные, должны быть взяты под абсолютную охрану, и охота на них должна быть запрещена на территории всей Украины. Кроме этого следует помнить, что куницы больше полезные, чем вредные зверки.

19. Норка — *Lutreola lutreola*, (L.).

Довольно обыкновенный зверек всех богатых рыбою бассейнов.

20. Хорек лесной — *Putorius putorius*, (L.).

Очень обыкновенен по всей Полтавщине.

21. Хорек степной — *Putorius eversmanni*, (Less).

Относительно обыкновенен. Встречается преимущественно в южной части б. уездов Миргородского, Хорольского, Кременчугском, Кобелякском и особенно на Константиноградщине.

22. Ласка — *Mustela nivalis*, L. Subsp.?

Очень обыкновенна по всей Полтавщине.

23. Горностай — *Arctogale erminea*, L. Subsp.?

Обыкновенен, но значительно уступающий в численности обоим хорькам и ласке. Самый южный пункт находки горностая на Полтавщине — Кобеляки. 27 Декабря 1926 г. добыт экземпляр в самой Полтаве охотником В. М. Кузиным.

24. Хорек перевязка — *Vormela sarmatica*, Pall.

Добыт в конце мая или начале июня 1913 г. возле села Ганебного б. Конградского уезда.

25. Выдра — *Lutra lutra lutra*, (L).

В последнее время благодаря вообще хорошо поставленной охране, в особенности благодаря заботам Полтавского Союза Охотников сделалась обыкновенным животным наших вод, насколько это возможно для такого крупного животного. Она обыкновенна на Полтавщине в южной части б. Зеньковского у., в восточных частях б. Миргородского и Хорольского у.у., в сев. части б. Кобелякского у., и несколько более редка на Конградщине. Встречается верстах в 5—6 от г. Полтавы, вверх по Ворскле.

Собаки — *Canidae*.

26. Волк — *Canis lupus*, L. Subsp.?

Почти исчезнувший в довоенное время, за время русско-немецкой и гражданской войны увеличился в численности и может быть назван относительно обыкновенным зверем, Полтавщины. В б. Полтавском у. ежегодно убивают 4—6 шт.

В 1925 г. в августе в Диканьке был убит бешеный волк.

Я осмотрел 9 штук волков и не мог не заметить значительных колебаний в общем строении тела, какие наблюдаются даже при беглом осмотре у наших волков. Особенно резко отличалась одна волчица из окрестностей г. Зенькова. В глаза бросались главным образом стройность, сухопарость всего стана, значительная поджарость туловища и очень острая, вытянутая морда. Создавалось впечатление большой серо-желтой борзой собаки. По своему виду она очень напоминала волка, изображенного на таблице в монографии Сабанеева¹⁾, но туловище было еще более поджарое, тонкое.

27. Лисица обыкновенная — *Vulpes vulpes crucigera*, Bechst.

Многочисленный зверь Полтавщины. Вопрос о разностях наших лисиц оставляю открытым. Замечу только, что у нас изредка попадаетеся и бледная форма лисицы *diluta*, *Ognev*.

Мне пришлось осмотреть, в Полтавском Союзе Охотников за 7 лет, около 3.000 лисьих шкурок. Все это количество лисиц по окраске низа можно распределить, на четыре очень неравных категории. Низ весь от горла и до хвоста серовато-сизый (6 экземпляров), с совершенно черным низом —

¹⁾ Волк. Л. И. Сабанеев. Природа кн. 2 стр. 264—65. 1877.

одна из Прилукщины, с низом пепельно-красным — одна из Кобелякщины, и все остальные то с более чисто белым, то с более грязным низом.

Однажды был принесен экземпляр лисицы, у которой концы волос верха имели черные вершинки в 3—5 м.м. длиною, так что мех казался краснобурым. Если расположить „на свет“ этот мех так чтобы глаз наблюдателя смотрел параллельно поверхности меха, то последний казался совсем черным.

Грызуны — Rodentia.

Беличьи — Sciuridae.

28. Белка южная — *Sciurus vulgaris fuscoater*, Altum.

На юг доходит до северной части б. Константиноградского у. На Роменщине попадаются белки с заметно черным концом хвоста.

† Байбак — *Marmota bobak*, Schreb.

Изредка попадался еще отдельными парами в 1910, 11 и 12 году, когда у нас целина исчислялась еще тысячами десятин. (Последние 2000 дес. целины распаханы в период 1920—1926 г.г.) Держался главным образом в участках богатых степными тюльпанами.

29. Слободско-Украинский крапчатый суслик — *Citellus suslicus awerini*, Migulin.

Встречается часто — уже на землях Школы Садоводства, почти в самом городе.

30. Суслик серый — *Citellus musicus musicus*, Menet.

Довольно обыкновенен в особенности на Конградщине.

Бобры — Castoridae.

† Бобр — *Castor fiber*, Linn.

В 1919 году всю весну наблюдался одиночный экземпляр бобра на озере Светличном близ Кременчуга. В мае 1920 г. там же опять несколько раз был замечен одинокий бобр. После 1920 года сведений о бобрах у меня не имеется.

Сони — Muscardinidae.

31. Средне-русская лесная соня — *Dyromys nitedula obolenskii*, Ogn.

Обыкновенна по всей Полтавщине.

32. Орешниковая соня — *Muscardinus avellanarius*, L.

Обыкновенна по всей Полтавщине, но мне она попадалась реже предыдущего вида.

Мышовки — Zapodidae.

33. Мышовка южная — *Sicista nordmanni*, Keys. et Blas.

Добыта только однажды на Безаковской степи.

Тушканчики — Dipodidae.

34. Большой Тушканчик — *Alactaga saliens saliens*, Gmel.

Очень обыкновенен. 8 мая 1924 г. наблюдалось нечто вроде их переселения. В предвечернюю пору у железнодорожной будки перед ст. Свинковка за каких нибудь два часа через полотно железной дороги перебежало 18 тушканчиков.

Указываемый для Полтавщины *тушканчик малый alactagulus acotion*, Pall не встречен ни разу.

Слепыши — Spalacidae.

35. Слепыш — *Spalax microphtalmus*, Güld.

Обыкновенен по всей Полтавщине

Мышеобразные — Muridae.

Мыши — Murinae.

- Черная крыса — *Rattus rattus rattus*, L.

Известные мне по сообщениям экземпляры черной крысы и добытые то в том, то в другом пункте Полтавщины при проверке оказывались незрелыми особями пасюка.

36. Пасюк — *Rattus norvegicus*, Erxl.

Чрезвычайно обыкновен и обилен по всей Полтавщине.

37. Полевая мышь — *Apodemus agrarius nikolskii*, Migulin.

Обыкновенна во всей Полтавщине.

38. Мышь малютка — *Micromys minutus*, Pall.

Распространена по всей Полтавщине. Не имея экземпляров для сравнения, я наших мышей малюток обозначил общим именем, но вероятно наши мыши малютки окажутся принадлежащими к подвиду *pratensis*.

39. Лесная мышь — *Sylvaemus sylvaticus princeps*, Bar.-Ham.

40. Средне русская лесная мышь — *Sylvaemus sylvaticus mosquensis*, Ognev.

Оба подвида очень обыкновенны и встречаются в одинаковом количестве.

41. Желтогорлая лесная мышь — *Sylvaemus flavicollis*, (Melch).
an subsp. disting.

Желтогорлая лесная мышь встречается в значительно меньшем количестве чем оба предыдущие подвида.

42. Обыкновенная мышь — *Mus musculus musculus*, L.

Весьма многочисленна. Охотник П. П. Меденцев систематически в течении марта и апреля 1926 года через небольшие промежутки ловил палевых, не вполне взрослых мышей с глазами вишневого цвета.

43. Мышь садовая — *Mus musculus hortulanus*, Nordm.

Едва уступает в численности домашней мыше. Вся Полтавщина.

Полевки — *Microtinae*.

44. Степная пеструшка — *Lagurus lagurus*, Pall.

Относительно обыкновенна — на север доходит до б. Зеньковского, а на запад до б. Хорольского у.у.

45. Водяная крыса — *Arvicola amphibius*, L.

Очень обыкновенна по всей Полтавщине. К сожалению, я не достаточно уделил внимания нашим водяным крысам и поэтому не касаюсь подвидового значения форм.

46. Лесная полевка — *Evotomys glareolus isticus*, Miller.

Очень обыкновенна. Не найдена только в б.б. Хорольском и Константиноградском у.у.

47. Полевка Украинская — *Pitymys ucraïnicus*, Vinogr.

Пока добыта в б. Полтавском и Зеньковском у. у.

48. Полевка пашенная — *Microtus agrestis*, L.

Найдена в желудке болотной совы, добытой в Тростянце, б. Прилукского у.

49. Крысоголовка — *Microtus oeconomus ratticeps*, Keys et Blas.

Добыта в б. Прилукском у. возле Иваницы, — 4 экз.

50. Полевка обыкновенная — *Microtus arvalis*, (Pall).

Обыкновенна по всей Полтавщине. В зиму 1924 года появилась огромными массами. По пути шествия обгладывала кору на всех кустах и в особенности на плодовых, молодых деревьях. Обгладывала от корня и до поверхности снегового покрова, возле данного деревца или куста.

Хомяки — *Cricetinae*.

51. Серый хомячок — *Cricetulus migratorius bellicosus*, Charlem.

Довольно обыкновен по всей Полтавщине.

52. Хомяк обыкновенный — *Cricetus cricetus*, L.

Обычен во всей Полтавщине, но везде не многочислен. Наиболее часто у нас встречаются экземпляры, относимые к форме *rufescens*.

Зайцы — *Leporidae*.

53. Заяц русак — *Lepus europaeus*. Pall.

Очень обыкновенен и многочислен. Повидимому наш заяц должен быть отнесен к недавно описанному степному зайцу *Lepus europaeus tesquorum* Ogn. Изредка в б.б. Зеньковском, Полтавском и сев. части Константиноградского у. у. попадаются зайцы беляки *Lepus timidus* L., но они принадлежат к потомкам тех беляков, которые были выпущены помещиком Хоритоненко в Богодуховском у. Харьковской губернии.

Парнокопытные—Artiodactyla.

Олени—Cervidae.

54. Косуля—*Capreolus capreolus*, (L.).

До 1919 г. была обыкновенным животным каждого более или менее значительного, спокойного, лесного массива и встречалась уже в лесах, отстоящих в двухверстном расстоянии от г. Полтавы. Еще в 1918 году в некоторых только урочищах Диканского массива, напр. в ур. Парасоцкое численность ее определялась за сто голов. Общее же количество коз в этом массиве превосходило 1000 голов. Тоже можно сказать и о лесном массиве Гетманщины и Чутова.

К сожалению это было 8—9 лет тому назад. Ныне на всей территории Полтавщины вряд ли в общей сложности найдется два, три десятка этих прекрасных животных.

Полтавский Союз Охотников принимает в настоящее время меры к восстановлению былой фауны Полтавщины и, по мере возможности, закупает диких коз и выпускает в Заповедный грабово-дубовый лес „Парасоцкое“.

Полтава,
10 марта 1927 г.

Н. ГАВРИЛЕНКО.

КАКАЯ ФОРМА КУЛИКА ПОРУЧЕЙНИКА — *GLOTTIS STAGNATILIS* (BECHST.) НАСЕЛЯЕТ ПОЛТАВЩИНУ.

N. GAWRILENKO.

WHICH FORM OF THE MARSH-SANDPIPER BREEDS IN THE GOVERNMENT OF POLTAVA.

В своей работе „Дробится ли поручейник (*Totanus stagnatilis*, Bechst) на разновидности“¹⁾ Н. А. Зарудный и Д. А. Смирнов разделили поручейников на две формы и указали на то, что Западная Сибирь и Туркестан населены длинноногой формой — *T. stagnatilis longitarsus*, а Уральскую Область населяет коротконогая, южная и западная форма *T. stagnatilis bechsteini*, к которой, казалось-бы, должны были относиться и наши кулики поручейники. Однако, как можно видеть из ниже приводимой таблицы, наши поручейники в этом отношении сходны с Туркестанскими и Западно-Сибирскими поручейниками и даже превосходят их размерами плюсны, хотя и сходятся размерами среднего пальца.

Н. А. Зарудный почти исключительно рассматривал молодых поручейников и находил, что они более удобны для сравнительных работ чем старые птицы, для которых нельзя установить возрастных групп. Однако, мне кажется, что большая пятнистость верха и меньшая белизна низа, связанные с малой крепостью и большей прозрачностью черепа, а также и меньшей твердостью эпифиз, сравнительно с малой пятнистостью верха и большей белесоватостью низа к тому же и большей твердостью дают возможность установить некоторую последовательность в возрасте старых птиц, делая их столь же пригодными для решения вопросов таксономического характера.

В данной статье, наоборот, рассматриваются почти исключительно старые птицы и расположены в ниже приведенной таблице измерений в порядке возрастания размеров плюсны. Размеры производились следующим образом: клюв — от вершины его и до начала оперения лба, крыло обычным способом по диагонали, плюсна измерялась спереди от середины сочленения с голенью и до сочленения ее со средним пальцем, длина последнего измерялась без когтя.

¹⁾ Известия Туркестанского Отдела Географического О-ва. Т. XVI. Стр. 114.

Место и дата	Клюв от вершины его и до начала опе- рения лба.	Длина крыла.	Длина плюсны.	Длина среднего пальца без когтя.
С т а р ы е с а м ц ы				
Малая Перещепина 13 IV 1926 .	39,3 мм.	136,4 мм.	49 мм.	25,5 мм.
Там-же 18 V 1925	39 "	133,3 "	50 "	26,3 "
Шедиев Лиман 24 V 1926 . . .	42,4 "	134 "	50 "	25,3 "
Малая Перещепина 22 V 1925 .	38,5 "	134 "	50,4 "	24,6 "
Там-же 21 V 1925	40,5 "	130,1 "	51,3 "	24,7 "
Там-же 13 IV 1926	—	134,5 "	51,5 "	25 "
Там-же 19 V 1925	41 "	134,1 "	52,5 "	25 "
Шедиев Лиман 24 V 1926 . . .	41,9 "	135 "	53,3 "	27,1 "
Малая Перещепина 19 V 1925 .	40,9 "	135,5 "	53,5 "	25,5 "
Там-же 16 VII 1923	41 "	134 "	54,5 "	26 "
Там-же 19 V 1925	43,2 "	139,5 "	54,7 "	25,6 "
Там-же и тогда-же	40,5 "	142 "	57,2 "	27,2 "
С т а р ы е с а м к и				
Малая Перещепина 27 IV 1927 .	43,1 мм.	140,5 мм.	51,3 мм.	25 мм.
Шедиев Лиман 24 V 1926 . . .	—	134,5 "	53 "	24,6 "
Малая Перещепина 19 V 1925 .	41,7 "	134 "	55,3 "	26 "
Карань, Переяс. у. 10 V 1911 .	42,2 "	136 "	55,6 "	26,5 "
Малая Перещепина 19 V 1925 .	41 "	135,7 "	56,5 "	27 "
Там-же и тогда-же	44,5 "	136 "	57,2 "	26,1 "
Там-же и тогда-же	42,7 "	145,5 "	60,1 "	27,2 "
М о л о д а я с а м к а				
Малая Перещепина 31 VII 1924.	42 мм.	134,9 мм.	51 мм.	25 мм.

Из этой таблицы видно, что длина клюва, плюсны и среднего пальца у наших поручейников колеблется в следующих пределах:
 У самцов 38,5—43,2 мм.; 49—57,2 мм.; 25—27,2 мм.
 У самок 41—44,5 мм.; 51,3—60,1 мм.; 24,6—27,2 мм.

Для сравнения привожу измерения тех-же частей, туркестанских и уральских старых поручейников, приводимые Н. А. Зарудным.

Урал . . .	Самцы: . .	37—41 мм.;	48—49,8 мм.;	26,7—27,3 мм.
	Самки: . .	40—42 мм.;	48—52 мм.;	26,8—28 мм.
Туркестан .	Самцы: . .	38,5—42,5 мм.;	52,5—54 мм.;	26—27 мм.
	Самки: . .	38—43,5 мм.;	51—57 мм.;	26—27,2 мм.

Следовательно мы видим, что в области Урала в ареал распространения длинноногой формы поручейника вклинивается и раз'единяет его своеобразная, коротконогая форма, требующая еще детального изучения больших серий гнездящихся

уральских птиц. Кроме этого оказывается, что туркестанские и западно-сибирские поручейники сходны с полтавскими, а последние не отличимы по своим размерам от западно-европейских и таким образом имя *longitarsus* есть только синоним *stagnatilis*.

Что касается распространения кулика поручейника на Полтавщине ¹⁾, то в южных уу. напр. Полтавском, Константиноградском, Кобелякском, Кременчугском, Хорольском и Миргородском он по всем подходящим местам буквально многочисленная птица, — в особенности это относится к Кобелякскому и Константиноградскому уу. В более северо-западных уу. он встречается значительно реже, но во всяком случае и не представляет редкости.

В 1911 году шесть пар поручеников гнезилось в Переясловском у. возле с. Старого на болоте Карань.

Кроме этого в первой декаде мая 1910 г. И. И. Дружелович добыл двух поручейников на Трухановом О-ве Киевской губ., а в 1876 г. Шульговский добыл в конце мая его в Черкасском у. той же губернии на болоте Домаха. Этот экземпляр хранится в Полтавском Государственном Музее.

Прилет поручейника происходит у нас в течение первой трети апреля. Одиночные же показываются уже в конце марта. Отлетают от нас исподволь как только подымутся на крылья птенцы. К концу первой декады августа поручейники исчезают из наших мест окончательно.

В 1927 г. 27 апреля во многих гнездах была уже кладка закончена ²⁾.

В 1926 г. 24 мая у молодых поручейников на крыльях из чехлов начали уже показываться перья.

Во второй половине июля на верхней стороне уже много перьев зимнего наряда.

Даты по старому стилю.

¹⁾ Срав. статьи Н. В. Шарлемана: „Про де яких рідких птахів Київщини“. Стр. 55 в. „Природа и Охота“ 1925. Изд. Всеукраинского Союза Охотников.

Его же „Замітки про птахів Київщини“. Стр. 77 в. „Матеріали для Орнітофауни України“. 10 января 1926 г.

Его же. Зоогеографічні райони України“. Стр. 141 и стр. 149. 12 февраля 1926 г.

В первых двух работах автор недопускает вообще гнездования поручейника на Полтавщине и высказывается о нем как о редкой, скорее пролетной, чем гнездящейся птице для упомянутой местности.

В последней же работе наоборот поручейник приводится как характерная гнездящаяся птица для устанавливаемого им Полтавско-Харьковского района.

²⁾ Насколько обыкновенен у нас поручейник можно судить по следующему факту. 27 апреля 1927 года на Гулаковском О-ве Мало-Перещепинского болота были арестованы две девочки, у которых в качестве поличного было отобрано 28 яиц поручейника.

