

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Реданторъ А. Н. Стояновъ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 224.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 22 Августа (3 Сентября) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖЕ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

Условия подписки:

	Всѣх доставокъ.	Съ доставкою.	Съ перес. и проч.
На 1 годъ	10 р. 50 к.	12 р. — к.	12 р. 50 к.
„ 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.	7 р. — к.	7 р. 50 к.
„ 5 „	5 р. 40 к.	6 р. 30 к.	6 р. 60 к.
„ 4 „	4 р. 50 к.	5 р. 20 к.	5 р. 60 к.
„ 3 „	3 р. 50 к.	4 р. — к.	4 р. 50 к.
„ 2 „	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	3 р. 20 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждого мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главномъ конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Юзефовича; ТАЖЕ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНИЯ:

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: П. Г. Мартынова и „Новое Время“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ П. И. Мамонтова; въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Виноградова; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родзевича и въ Кременчугѣ, у нотаріуса И. Ф. Залесбергера.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Naves, Lafite et Co. 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровкѣ, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

Лица, имѣющія хорошіе голоса

и желающихъ поступить въ хоръ, могутъ обращаться въ зданіе опернаго театра по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 12 до 1 часу дня. (№ 1617) 5—5

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 21 августа 1881 года.
Мѣстная хроника: Изъ городской жизни. Дѣйствія правительствъ. Телеграммы (отъ спеціальнаго корреспондента „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ селъ Булгевки и Стрипунки, Ростова-на-Дону и ст. Лозовой. — Извѣстія другихъ газетъ изъ Одессы, Кіева, Козлова, Воронежца, Ямты и Тифлиса.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Политическое обозрѣніе.
Слѣбъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетоны: Литературныя замѣтки, Г. Объявленія.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Въ 7-й книжкѣ „Вѣстника Европы“ помѣщена статья г. Анненкова, озаглавленная „Литературныя проекты А. С. Пушкина“.

Нечего и говорить, что каждая строчка, оставшаяся послѣ Пушкина, должна возбуждать живѣйшій интересъ во всякомъ грамотномъ русскомъ человѣкѣ. Въ Пушкинѣ — наше все, вся наша духовная физіономія; понять и прочувствовать Пушкина — значитъ понять и прочувствовать всю русскую жизнь въ ея настоящемъ и будущемъ, значитъ служить примиритъ всѣхъ ея противорѣчія и диссонансы, порой странные и досадные, порой горькіе и обидные, какъ сумѣлъ ихъ примирить Пушкинъ въ одномъ общемъ чувствѣ, въ страданіи и купленномъ цѣною всей многострадальной жизни. „Всякій, кто еще можетъ поумнѣть, — поумнѣетъ читая и изучая Пушкина“, сказалъ Островскій въ своей рѣчи на пушкинскомъ праздникѣ. Будемъ же читать Пушкина, будемъ изучать его. Теперь, когда все перепуталось, чуть не до полной потери чувства дѣйствительности — теперь, болѣе чѣмъ когда-нибудь, намъ надо поумнѣть. Къ счастью, въ послѣднее время, можетъ быть, вслѣдствіе толчка, даннаго пушкинскимъ празднествомъ въ Москвѣ, стали все чаще и чаще появляться новые матеріалы для изученія какъ личности, такъ и произведеній великаго поэта. Была напечатана новая глава изъ „Капитанской дочки“,

новый отрывокъ изъ „Записокъ“ Пушкина, считавшихся затерянными, нѣсколько новыхъ писемъ его и къ нему, нѣсколько новыхъ воспоминаній объ немъ и о его времени. Будемъ надѣяться, что эта плодотворная дѣятельность по розысканію и опубликованію всего, оставшагося послѣ Пушкина, не замретъ, какъ она замерла въ цѣлый длинный періодъ отъ десятидесяти годовъ и до послѣдняго времени, что обильный матеріалъ, вновь собранный, не затеряется на страничкахъ забытыхъ журнальных книжекъ и сборниковъ, а найдетъ для себя добросовѣстнаго и талантливаго изслѣдователя, который, наконецъ, познакомитъ насъ съ нашимъ великимъ поэтомъ, до сихъ поръ еще фигурирующаго въ русской жизни, въ качествѣ таинственнаго и неразгаданнаго незнакомца. Конечно, это и очень стыдно, и очень обидно — но, что дѣлать, если такъ оно и есть. Что мы не знаемъ Пушкина — фактъ непрекращаемый. До сихъ поръ мы не имѣемъ даже сноснаго изданія его сочиненій, до сихъ поръ и совсѣмъ не обнаружено много очень цѣннаго и важнаго. Еще недавно „Русскій Архивъ“ объявлялъ въ слѣдующей своей книжкѣ дать пропущеннаго мѣста изъ „Мѣднаго Всадника“, а кто не знаетъ, что именно эти „пропущенныя“ мѣста могутъ бросить новый свѣтъ на многое и многое въ міровоззрѣніи Пушкина, такъ какъ, судя по общему ходу поэмы, они должны касаться самыхъ живучихъ, и до сего дня, вопросовъ. И мало ли такихъ „пропущенныхъ“ мѣстъ, и когда,

наконецъ, они будутъ всѣ разысканы и опубликованы? Съ другой стороны — что мы не хотимъ знать Пушкина — это тоже фактъ непрекращаемый. Въѣдъ, изъ десяти русскихъ образованныхъ людей врядъ ли одинъ далъ себѣ трудъ ознакомиться основательно съ тѣмъ, что написано Пушкинымъ и о Пушкинѣ, съ тѣмъ, что доступно всѣмъ. Въѣдъ, еще недавно, почти вчера, въ одной большой газетѣ высказывалось мнѣніе, что „Пушкинъ былъ легкомысленный человѣкъ, плохой гражданинъ, хотя и хороній версификаторъ“, въѣдъ, еще чуть не вчера, одинъ изъ сотрудниковъ очень распространеннаго журнала характеризовалъ Пушкина, какъ „поэта крѣпостныхъ отношеній“. Возможность подобныхъ фактовъ, конечно, объясняется лишь плохимъ знакомствомъ русскаго общества, какъ съ личностью Пушкина, такъ и съ общимъ тономъ его поэзіи. Обращаясь къ упомянутой въ началѣ этихъ замѣтокъ статьѣ г. Анненкова, мы найдемъ новыя подтвержденія: чего мы лишились въ Пушкинѣ.

Г. Анненкову удалось разыскать кое-какіе новые черновые наброски Пушкина и между ними едва намѣченный планъ огромнаго романа изъ тогдашней современной жизни. Романъ этотъ долженъ былъ охватывать собою весь конецъ XVIII-го и начало XIX-го вѣка, со всѣмъ разнообразіемъ сословій, званій, положеній, начиная отъ двorca до крестьянской избы. И все это хотѣлъ воспроизвести авторъ „Повѣстей Бѣлкина“ и „Онѣгина“, и все это погребено безвозвратно.... Но всматриваясь

ему враждебно, но не станеть подчиняться. Ему остается взять на себя отвѣтственную должность главы кабинета. То положеніе, какое онъ до сихъ поръ занималъ, называли, не безъ основанія, диктаторствомъ. Теперь онъ долженъ выступить въ роли парламентскаго министра и политическаго вождя. Есть люди, которые считаютъ положеніе его потрясеннымъ, припоминая то, что произошло въ Бельвилѣ, въ двѣнадцатомъ округѣ. Говорятъ: это признакъ разрыва между республиканцами большихъ городовъ и сельскими округами въ провинціи, въ сельскихъ округахъ Гамбетта не потерялъ ничего; въ Парижѣ онъ сталъ непопуляренъ между рабочими. Но, какъ-то, такое предположеніе ошибочно. Непопулярность Гамбетты въ Бельвилѣ можно объяснить (какъ думаютъ въ Парижѣ) дружбою его съ маркизомъ Галлифе (Gallifet). Этого генерала обвиняютъ, справедливо или несправедливо, въ чрезвычайной строгости при подавленіи возстанія коммуны; убиваютъ также, что онъ былъ слишкомъ жестокъ со взятыми въ плѣнъ коммунарами. Кромѣ того, онъ служилъ второй имперіи. Правда, онъ былъ въ числѣ первыхъ генераловъ, перешедшихъ на сторону республики, когда побѣда осталась на ея сторонѣ, или, выражаясь въ духъ Галлифе, когда республика стала законнымъ правительствомъ Франціи, которому онъ обязанъ повиновеніемъ, какъ солдатъ. Весьма возможно, что Галлифе не заслуживаетъ такой дурной славы, какую пользуется онъ у коммунаровъ. Быть можетъ, онъ человѣкъ, вполне достойный дружбы Гамбетты; но что въѣдъ объ этой дружбѣ повредила популярности Гамбетты въ Бельвилѣ, — это весьма вѣроятно. Есть и другія причины. Тьеръ, и на мѣстѣ президента, не измѣнилъ той простоты жизни, на кою онъ всегда отличался. Такъ же просто живетъ и Гриви. Совсѣмъ не то Гамбетта. Онъ склоненъ къ роскоши; онъ любитъ пышность и, какъ иронически говорятъ въ Парижѣ, устроилъ вокругъ себя что то, похожее на царскій дворъ. У французскихъ всѣхъ классовъ и состояній есть строгое чувство приличія; по ихъ взгляду, пышность и блескъ приличны монарху, показай, маршалу, но никакъ не вождю извѣстной республиканской партіи. Угрозы Гамбетты въ Бельвилѣ („Я найду васъ въ глубинѣ вашихъ трущобъ“), вырвавшись, конечно, въ минуту раздраженія, могли также произвести впечатлѣніе и остаться въ памяти у многихъ. Какъ бы то ни было,

намъ доставлены слѣдующія не безинтересныя свѣдѣнія о назначенномъ министромъ юстиціи въ Болгаріи, г. Теохаровѣ.

Теохаровъ — родомъ болгаринъ, образованіе получилъ въ Россіи, въ московскомъ университетѣ, по юридическому факультету. По окончаніи курса наукъ, въ 1864 году, на службу поступилъ также въ Россію, по министерству юстиціи, и съ 1873 года былъ товарищемъ прокурора полтавскаго окружнаго суда. При началѣ восточной войны 1877 года былъ командированъ въ Болгарію, въ распоряженіе начальствовавшего гражданскаго частію, съ сохраненіемъ за нимъ мѣста и содержанія въ Россіи. По освобожденіи Болгаріи, при окончательномъ ея устройствѣ, назначенъ въ Болгарію не получилъ и возвратился въ Россію къ своему мѣсту товарища прокурора въ Полтавѣ, на которомъ находился до настоящаго назначенія его министромъ юстиціи въ Болгарію. Въ качествѣ товарища прокурора окружнаго суда ничѣмъ особенно не выдавался.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Ежедневные факты показываютъ тяжелое матеріальное положеніе пишущихъ классовъ населенія города. Настоящее время — время дороговизны всего, что касается домашняго обихода и удовлетворенія необходимыхъ потребностей. Многие изъ горожанъ, которые въ прежнее время, безъ ощутительнаго ущерба для своихъ финансовъ, насыщались чуть не шедеврами кулінарнаго искусства, теперь принуждены отказывать себѣ во многомъ. Что же сказать о болѣе части городского населенія, обитающей на окраинахъ Харькова? Живутъ тамъ въ тѣсныхъ и затхлыхъ квартирахъ бѣдные чиновники, кандидаты, писцы, пенсионеры и разный бѣдный разношерстный людъ, которому приходится совместно съ семьями перебиваться на каіе-нибудь десятки рублей въ годъ. Эти бѣдняки ежедневно изощряютъ свой практический умъ надъ вопросомъ: какъ прожить сегодняшній день, какъ обойтись съ помощію единственнаго рубрика. Въ виду всего этого мы считаемъ довольно умѣстнымъ спросить нашу городскую ду-

му — исполнила ли она въ этомъ году добросовѣстно и энергично свой долгъ относительно уменьшенія, въ предѣлахъ возможности, цѣнъ на предметы первой необходимости, какъ, напр., мяса, хлѣба, дровъ...? На этотъ вопросъ лучше всего отвѣтитъ, существующая въ настоящее время дороговизна, напр., печеннаго хлѣба. Бѣлый хлѣбъ до сихъ поръ продается по 5—6 коп. за фунтъ, а чорный — по 3 к.; французскія булкі, продающіяся по 5 к., имѣютъ вѣсу всего только 1/3 фунта; слѣд., идутъ въ продажу болѣе, чѣмъ по 13 коп. за фунтъ и притомъ съ примѣсью муки низшихъ сортовъ. Установленіе таксы на такой важный предметъ первой необходимости, сообразно существующимъ цѣнамъ на хлѣбъ, могло бы значительно парализовать произволъ торговцевъ.

Успѣхъ перенесенія Троицкой ярмарки изъ Полтавы въ Харьковъ побудилъ мѣстныхъ торговцевъ серьезно и энергичнѣе помыслить о возникшемъ въ послѣднее время предположеніи о перенесеніи въ нашъ городъ и Ильинскій ярмарки. Мысль объ этомъ явилась при обзорѣ, сравнительно, ничтожной торговли въ эту ярмарку въ Полтавѣ, такъ что болѣея часть привезеннаго на нее товара пришлось везти назадъ въ Харьковъ и продавать въ Успенскую ярмарку; торговцы шерстью, скотомъ и даже мануфактурными товарами жаловались на то, что полученные барыши едва хватили на изыпніе переѣзды и транспортъ товаровъ. Это обстоятельство заставило торговцевъ такъ сочувственно откликнуться на мысль о новомъ перенесеніи ярмарки изъ Полтавы въ Харьковъ, что полтавская дума уже предпринимаетъ нѣкоторыя мѣры къ противодействию рѣшенію нашихъ купцовъ.

Съ открытіемъ зимняго сезона открываются засѣданія въ различныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, а также и нѣкоторые ежегодные съѣзды, какъ, напр., съѣздъ углепромышленниковъ, который, вопреки прежнему обыкновенію, состоится въ настоящемъ году не въ Новочеркаскѣ, а въ Харьковѣ. Этому съѣзду предстоитъ рѣшить многие насущные вопросы горной промышленности и узаны, между прочимъ, отвѣты на возбужденныя въ различное время ходатайства углепромышленниковъ предъ высшимъ правительствомъ. Нельзя, вѣроятно, не указать на ту важность, какую приобрѣлъ, въ послѣднее время, вопросъ объ обезпеченіи камен-

ноугольныхъ ископъ рабочими. Пробѣжавъ по нашей желѣзной дорогѣ въ лѣтнее время, положительно удивляешься отсутствію рабочихъ на шахтахъ, выходящему за собою прекращенію эксплуатации каменнаго угля до начала зимняго времени, когда рабочіе особенно нуждаются отъ полевыхъ работъ.

Какъ мы слышали, по ходатайству начальника движенія по к.-х.-аз. жел. дор., предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ къ уничтоженію явленія такъ называемыхъ „зайцевъ“, безцеремонности которыхъ, въ послѣднее время, достигала своего максимума. Помимо увеличенія числа контролеровъ, начальнѣе движенія ходатайствовали о прибавкѣ жалованія кондукторской бригадѣ; ходатайство было небезуспѣшно; такъ, прежде обертъ-кондукторъ перваго разряда получалъ 45 р.; теперь онъ получаетъ 75 р.; въ такомъ же пропорціональномъ отношеніи увеличено жалованье и остальнымъ кондукторамъ. Этимъ, дѣйствительно, нѣсколько ослабится необходимость для нижнихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ прибѣгать къ такимъ незаконнымъ способамъ добыванія презрѣннаго металла, какъ, напримеръ, секретный провозъ пассажировъ и проч. Кромѣ этого, начальнѣе движенія проектировали нѣкоторыя мѣры, клонящіяся къ совершенному уничтоженію означеннаго явленія; нельзя, конечно, не пожелать, чтобы мѣры эти вполнѣ достигли своей цѣли.

Мы слышали, что въ настоящее время нѣкоторые горнопромышленники обращено особое вниманіе на разработку гипса, обильнаго залежи котораго находится въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Этому главнымъ образомъ способствовало выгодное добываніе изъ гипса сѣры, потребляемой у насъ въ большомъ количествѣ.

Бенефисъ г-жи Орландини, состоявшийся 20 августа, въ саду „Тиволи“, привлекъ многочисленную публику, привѣтствовавшую шумными аплодисментами появленіе бенефициантки. Г-жа Орландини была въ голосѣ и съ большимъ вкусомъ исполнила свои номера: Пѣсенка „Ваня“ Штудманъ, романсъ „Птичка“ и пѣсня мамки изъ „Русалки“, пропѣтая бенефицианткой въ русскомъ костюмѣ, вызвали шумные аплодисменты. Изъ всѣхъ, бывшихъ въ „Тиволи“, бенефисомъ — бенефисъ г-жи Орландини единственный по тѣмъ многочисленнымъ и довольно цѣннымъ подаркамъ,

слѣдуетъ, потому что, вотъ, напримеръ, критикъ „Отечественныхъ Записокъ“ въ 7 книжкѣ этого журнала, разбирая очерки г. М. Бѣлинскаго, говоритъ слѣдующее: „какъ художникъ, какъ изобразитель жизни онъ не удовлетворяетъ читателей“. Повидимому, выводъ ясенъ: не художникъ — такъ и не берись за то, что доступно лишь художнику. Но это только повидимому. „Ибо, такъ какъ г. Бѣлинскій“, продолжаетъ далѣе критикъ, „является слугою идей прогресса, честнымъ и убѣжденнымъ проповѣдникомъ — то и привѣтствуется, какъ сила общающаяся и недюжинная“. Въ самомъ дѣлѣ, чего же еще?

Они чего и дерутъ — за то ужъ въ ротъ хлѣбнаго не беруть. Конечно — это довольно странная логика, но что же дѣлать, если общій тонъ жизни направляется именно къ тому, чтобы совершенно сбросить всякую логику, потому что безъ нея и много „волюнтарій“, и много „прятнѣй... И точно, что, напримеръ, кромѣ страстнаго желанія обойтись безъ логики, можно породить „подрательную“ беллетристику объ народѣ? Говорятъ: г. Златовратскій знаетъ народъ, изучалъ его. Не буду, на этотъ разъ, спорить — пускай знаетъ и изучаетъ. Но, вотъ, г. Коронинъ, котораго очеркъ „Братія“ помѣщенъ въ 7-й книжкѣ „Отечественныхъ Записокъ“ — въѣдъ, г. Коронинъ, явное дѣло, народа не знаетъ — на него даже этого и поклепа никто не взводитъ — и столь же явно „сочиняетъ“ „народъ“ уже „по Златовратскому“. Что

ных денег" для выкупа, в пользу церкви, домов причта и продажи в свою пользу кирпича из завода, пожертвованного церкви. Следствия, произведенные по этому предмету, тремя благочестными, но обнаружившими факторы, в следствие которых настоятель Б. мог бы быть признан виновным во взводимых на него преступлениях. Что касается до сумм, в присвоении которой обвинялся настоятель Б., то она собиралась в течение нескольких лет, совершенно отделившись от сумм, специально предназначенных на нужды церкви и записывалась в книгах отделившихся статей, что вполне и подвержено следствием мѣстного благочиннаго Д., произведенным, по желанию обвиняющих, граверскими городскими благочестными Т.

В настоящее время сумма эта, в 3,000 рублей, процентными бумагами, хранится в одном из отделившихся государственного банка. Церковный староста К., которому уже несколько раз консисторіе было сдѣлано предостережение, под опасением строгой ответственности, за неисполнение правил для церковных старост, вместе с некоторыми своими односельцами подавал прошение на имя епархіальнаго начальства и въ прошеніяхъ этихъ заявлялъ, что вышеозначенная сумма в 3,000 руб. составляла изъ пожертвований на нужды церкви, но никакъ не на выкупъ домовъ причта. Обвинение, возводимое въ этихъ прошеніяхъ на настоятеля Б., было опровергнуто следствиемъ благочестныхъ Д. и Т.

Кромѣ присвоения этихъ 3,000 р. настоятель Б. обвинялся еще въ продажѣ кирпича въ свою пользу и въ разстройствѣ кирпичнаго завода, пожертвованнаго церкви крестьяниномъ Ц. Но следствиемъ опять таки обнаружено виновность настоятеля Б., а, напротивъ, обнаружена фальшивость въ прошеніи, поданномъ по этому предмету на имя епархіальнаго архіерея. Следствие по этому обвиненію производилъ блгвотворный благочинный С., который обнаружилъ слѣдующее. Прошение, поданное по этому предмету, написано отъ однихъ лицъ, а подписано совершенно другими, которая на допросѣ отказались отъ этой подписи, говоря: что они и прошения этого не подавали, и руки для подписи такового не давали, и не знаютъ, почему односельцы ихъ Ф. Е. за нихъ расписались. Кирпичнымъ заводомъ настоятель Б. не распоряжался. Заводъ этотъ принадлежалъ кирпичу не 300, а 200 тысячъ, какъ то показало при слѣдствіи смотритель завода, крестьянинъ Н. Изъ этихъ 200 тысячъ кирпича почти половина развезлась отъ непогоды, такъ какъ, вследствие возникшихъ между прихожанами несогласій, кирпичъ около четырехъ лѣтъ стоялъ на открытой мѣстѣ; годный же кирпичъ продавался отъ 4 до 5 рублей за тысячу церковнымъ старостой К. и выборными отъ прихожанъ М. и Ш., и деньги, вырученные за продажу годнаго кирпича въ количествѣ 600 руб., находились не у настоятеля Б., а въ церкви и записаны въ ктисарскія книги.

Духовная консисторія, принявъ во вниманіе всѣ обстоятельства дѣла, обнаруженныя слѣдствиемъ, какъ сказано уже, трехъ благочестныхъ, не признала виновнымъ настоятеля Б. въ выше названныхъ дѣлахъ, о чемъ и состоялось ея указъ отъ 21-го апрѣля текущаго года за № 2685 и на основаніи фактическихъ данныхъ, поименованныхъ въ указѣ той же консисторіи, отъ 23-го іюля за № 5460, разрѣшила дома настоятеля Б. и его помощника С. выкупить въ собственность церкви за собранную на этотъ предметъ суммъ въ 300 рублей.

В скоромъ времени, указъ этотъ будетъ приведенъ въ исполненіе мѣстнымъ благочиннымъ Д., который явится на мѣсто исполненія указа съ полиціею, не ради предупрежденія могущаго произойти въ это время сопротивленія, какъ то намъ передавали, а въ силу 45 пункта приложения къ 323 статьѣ IX тома свода законовъ.

Нельзя также пройти молчаніемъ и того обстоятельство, что прошенія на имя епархіальнаго архіерея подавались не отъ лица всѣхъ прихожанъ, а по просьбамъ лишь нѣсколькихъ лицъ, которыя, во главѣ съ волостнымъ старшиною, являлись личными недоброжелателями настоятеля Б.

Намъ пишутъ изъ Ростова-на-Дону о случившемся тамъ на дняхъ убійствѣ, вслѣдствіе неосторожности. Сынъ мѣстнаго жителя, г. П., мальчикъ 9—10 лѣтъ, забавляясь съ своей малолѣтней сестрой, нечаянно схватилъ стоявшее въ комнатѣ охотничье ружье отца, зарядженное крупною дробью. Будучи незнакомъ съ употребленіемъ огнестрѣльнаго орудія, онъ прицѣлился въ сестренку и спустилъ курокъ. Дѣвочка окровавленная, но еще съ признаками жизни, упала на полъ; при видѣ этого, мальчикъ такъ испугался и растерялся, что захотѣлъ

выстрѣлить въ себя; но неумѣнныя стрѣлы не позволили ему совершить самоубійство, и выстрѣлъ изъ другого ствола попалъ опять въ лѣвую сторону дѣвочки, такъ что голова несчастной была буквально раздроблена. Маленькій убійца теперь опасно боленъ.

Намъ пишутъ со станціи Лозовой, что недавно въ нѣсколькихъ верстахъ отъ этой станціи, въ нѣмнѣ помѣщика Заруднаго совершилось загадочное самоубійство. Сынъ помѣщика, молодой человѣкъ 20-ти лѣтъ, готовившійся въ военную службу, застрѣлился, не оставивъ никакого письма. Причина самоубійства еще неизвѣстна, хотя сообщеніи говорятъ, что покойный отличался всегда меланхолическимъ характеромъ и вовсе не имѣлъ склонности къ военной службѣ; невозможность избѣжать послѣдней составляла, вѣроятно, одну изъ причинъ означеннаго самоубійства.

Одесса.—Послѣ закрытія „Одесскаго Листка“ у насъ появилась „летучая литература“ въ видѣ уличныхъ, летучихъ листовъ, брошюръ и т. п. Большая часть этихъ летучихъ листовъ безсодержательна и написана не вполне грамотно, но, несмотря на это, публика раскупаетъ ихъ массами. Это только доказываетъ, что у насъ существуетъ большой спросъ на чтеніе. Прежде въ Одессѣ читались съ удовольствіемъ столичные газеты либеральнаго направленія, теперь же, вслѣдствіе воспріятія розничной продажи почти всѣхъ петербургскихъ и московскихъ либеральныхъ газетъ, публикѣ нашей нечего читать. Чѣмъ читать „Московскія Вѣдомости“, „Русь“ и тому подобнаго, направленіе которыхъ для громаднаго большинства далеко не симпатично, наша публика предпочитаетъ уличные листки безъ всякаго направленія. Мѣстными газетами публика удовлетворяться не можетъ. Нашъ честный органъ „Одесскій Вѣстникъ“ слишкомъ сухъ и скученъ и очень мало занимаетъ „зубовъ“ дня. Вотъ почему одеситы съ надеждой ждутъ новаго года: по слухамъ, съ 1-го января у насъ будетъ издаваться новая газета (конечно, если послѣдуетъ разрѣшеніе) и ежемѣсячный журналъ „Югъ“ (уже разрѣшенный), подъ редакціею профессора Яковлева. Слухи указываютъ даже, что въ 1-й книжкѣ будущаго журнала будетъ помѣщена статья: „Герцены, какъ писатель“, которую одесская цензура не хотѣла пропустить, но которую пропустила цензура столичная, т. е. главное управленіе по дѣламъ печати. Но до 1-го января еще далеко, а пока наша публика съ нетерпѣніемъ ждетъ, чтобы кара, постигшая столичныя либеральныя изданія (воспріятіе розничной продажи), была съ нихъ снята. Этому обрадуется и большое количество газетныхъ торговцевъ, жалующихся на „плохія дѣла“, вслѣдствіе невозможности продавать требуемую публикою столичныя газеты. („М. Т.“)

Кіевъ.—Я раздобылъ самую точную справку объ университетскомъ совѣтѣ. Вотъ она дословно: проф. Н. К. Ренненкамфъ состоитъ на службѣ въ кіевскомъ землемѣрномъ и коммерческомъ банкахъ; профессоры К. А. Митюковъ, Ю. Д. Сидоренко, В. А. Суботинъ и О. М. Гарничъ-Гарничъ состоятъ на службѣ въ городскихъ банкахъ взаимнаго кредита—первый управляетъ, второй помощникомъ его, а послѣдніе—членами правленія. Всѣ эти лица состоятъ и гласными городской думы. („М. Т.“)

Козловъ.—Здѣсь посятся чрезвычайно неблагоприятныя слухи относительно положенія дѣлъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка. Такъ настоячиво утверждаютъ, что главными должниками банка состоятъ нѣкіе два купца, два близкіе знакомые управляющаго отдѣленіемъ банка. Долгъ банку послѣднихъ двухъ лицъ простирается, по слухамъ, до 200,000 рублей, двое же первыхъ также должны банку не малыхъ суммъ. („Мин.“)

Воронежъ.—Недавно Воронежская городская дума почти единогласно отказала классической гимназій въ ходатайствѣ о ежегодной субсидіи для открытія при гимназій параллельнаго класса. Фактъ этотъ очень знаменателенъ. Воронежская дума вообще очень щедра на дѣло народнаго образованія. Не такъ давно дума не пожалѣла сотенъ тысячъ на устройство въ городѣ реальнаго училища. Для нуждъ реальнаго училища, дума не колебалась, вводя въ долги. Отказавъ классической гимназій въ 600 руб. субсидіи, дума въ томъ же засѣданіи согласилась выдавать ежегодное пособие въ 500 р. женской гимназій. На отказъ воронежской думы можно смотрѣть какъ на рѣзкій протестъ города противъ классическаго образованія. Между тѣмъ открытіе параллельнаго класса при воронежской гимназій представляется безотлагательно необходимымъ. Въ Воронежѣ, кромѣ классической гимназій, есть еще классиче-

ская прогимназія, въ увѣдкахъ которой есть еще двѣ такіе же прогимназіи. Въ нынѣшнемъ году, въ этихъ „прогимназіяхъ“ окончено курсъ значительное число учениковъ. Воронежская же гимназія—переполнена учащимися и изъ прогимназій въ нынѣшнемъ году не можетъ быть принятъ ни одинъ человѣкъ. Губернское земское собраніе, бывшее въ іюль, также отказало классической гимназій въ субсидіи для открытія параллельнаго отдѣленія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что „классическое образованіе—есть дѣло казенное, а у земства есть много собственныхъ вѣдущихъ нуждъ.“ („Н. Вр.“)

Ялта.—Одинъ изъ мѣстныхъ полицейскихъ надзираетелъ купаетъ въ общественныхъ купальняхъ, совместно съ публикою, свою собаку. На напоминаніе ему объ обязательномъ постановленіи думъ, воспріятіемъ купаніе собакъ въ купальняхъ, блюститель порядка отвѣтилъ, что онъ знаетъ не хочетъ никакой думы. Такъ понимаетъ полиція свои обязанности въ отношеніи обязательныхъ постановленій думъ, исполнять которыя она должна не только сама, но и наблюдать за исполненіемъ ихъ другими. Нечего, значитъ, и думать о совѣстной дѣятельности полиціи и общественныхъ учрежденій. („Пор.“)

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

На дняхъ обнародовано „правительственное распоряженіе, перепечатанное вчера и въ нашей газетѣ, комъ вновь приглашаются изъ разныхъ губерній свободные люди, въ количествѣ 20-ти человѣкъ. Эксперты вызываются „для сообщенія мѣстныхъ свѣдѣній и для представленія соображеній“ по дѣлу, совершенно различнымъ вопросамъ: по проекту постановленій, относящихся къ литейной торговлѣ, и по вопросу „объ упорядоченіи переселенческаго движенія крестьянъ“. Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе поставленныхъ правительствомъ на очередь вопросовъ, „Московский Телеграфъ“ считаетъ необходимымъ повторить хотя то, что было уже высказано какъ имъ самимъ, такъ и нѣкоторыми другими газетами, по поводу созванія и трудовъ экспертовъ по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей. „Намъ кажется, вообще“, говоритъ газета, „что на тѣхъ лицъ, которыхъ называютъ быть экспертами, возлагается слишкомъ тяжелая отвѣственность предъ будущимъ Россіи. Несомнѣнно, что то или другое рѣшеніе вопросовъ государственнаго характера имѣетъ вліяніе на далекое будущее, на всю жизнь народа, на благосостояніе всего государства. Поэтому, быть можетъ, было бы справедливо и целесообразно, чтобы то или другое рѣшеніе вопросовъ государственнаго характера на обсужденіе всей земли, хотя бы въ такой формѣ, въ какой былъ предложенъ графомъ Лорисъ-Меликовымъ на обсужденіе всѣхъ земель вопросъ о переустройствѣ крестьянскихъ учрежденій.

Но разъ правительствомъ избранъ путь экспертизъ по назначенію—газета не считаетъ болѣе возможнымъ касаться этого вопроса. Она замѣчаетъ только,

что какъ въ видахъ справедливости, такъ и для облегченія самимъ экспертамъ возможности выполнить возложенныя на нихъ задачи—въ высшей степени желательно, чтобы трудъ и совѣщанія экспертовъ не оставались „канцелярскою тайною“, чтобы въ дѣло, которое живо интересуетъ всю Россію, были введены принципы широкой гласности, и чтобы печати, а чрезъ ее посредство и всѣмъ, желающимъ подать свой голосъ въ столь важномъ дѣлѣ, было предоставлено помочь правительству и экспертамъ.

Вопросъ о продажѣ акцій либаво-роменской дороги не перестаетъ занимать всю почти прессу какъ петербургскую, такъ и московскую. Впрочемъ, условія, въ которыхъ находится либавская и сосѣднія съ ней дороги, а также извѣстія и толки, относящіеся къ этому дѣлу, совершенно объясняютъ волненія, возбуждаемыя этими толками. Вотъ что συμβутъ, между прочимъ, „Порядокъ“, если продажа этой дороги дѣйствительно состоится.

Если не озабочено уже возможнымъ предпринять ея продажу, то средство сохранить капиталъ въ 5 милліоновъ акціонеромъ капиталъ, который принадлежитъ правительству, пока этотъ капиталъ будетъ сосредоточенъ въ казенныхъ рукахъ—правительство будетъ пользоваться всего нѣсколькими толками, которые всегда будутъ перефразированы толками акціонеровъ, обладающихъ лишь 2118,000 капиталомъ. Если же правительственный бюджетный капиталъ будетъ раздробленъ и перешагнетъ въ руки большаго числа русскихъ акціонеровъ—ихъ голоса перевѣсятъ голоса иностранной компаніи, и можетъ быть дано иное направленіе судьбѣ либавской желѣзной дороги. Конечно, при этомъ необходимо имѣть въ виду различныя, извѣстныя правительству, какъ таковыя, которыя купитъ акціи не для переноса ихъ, потому что, такими образомъ, они тотчасъ же очутятся въ рукахъ иностранцевъ.

„Новое Время“ весьма недѣлкатно уязвлено на дняхъ „Русью“ по вопросу, въ которомъ, нужно замѣтить, въ право остается на сторонѣ первой газеты. И вотъ, сегодня, вышло обычнаго руганіи, которую „Новое Время“ привыкло обдавать не только виновныхъ, но и правыхъ—газета эта распускается передъ г. Аксаковымъ и разсыпается передъ нимъ въ такихъ любезностяхъ, отъ которыхъ просто претитъ. Приводимъ для образца, одно изъ послѣднихъ.

„Мы всегда относимся очень сочувственно къ „Руси“ И. С. Аксакова и привѣтствовали первые слухи объ изданіи этой газеты самими дѣлами поклонниками. Но, отдавая заслуженную дань талантамъ, искренности и уму уваженнаго редактора и издателя, мы все же думаемъ имѣть себя права свободнаго обсу-

денія мнѣній „Руси“ по тому или другому вопросу и считали бы обиднымъ ставить эту задачу въ какое то исключеніе, ставя въ нее оставшіе ее, въ критикѣ. Тѣмъ съ большимъ сожалѣніемъ и т. д., и т. д.“

Въ „Самарскомъ Справочномъ Листкѣ“ появилась на дняхъ такого рода публикація: „Самарская художественная выставка. Намъ доставленъ образецъ хлѣба, который бѣды жнеи земледѣльца г. Сухова. Желающіе видѣть этотъ образецъ, могутъ пожаловать въ редакцію газеты“.

Самарскій корреспондентъ „Порядка“ заходитъ взглянуть на эту художественную выставку и съ трудомъ поверилъ своимъ глазамъ. „И такимъ хлѣбомъ“, восклицаетъ онъ, „платятся въ это время, когда хлѣбные амбары трещатъ отъ груза, когда на сарарской желѣзной дорогѣ триста тысячъ рѣшъ! У Сухова работала больша партія рабочихъ по 10—7 р. на холостой жаргакъ. Слухи холостыя слышны, что нѣкій встрѣчается въ этомъ хлѣбѣ изъ перепропавшей и залежалой муки куринный пометъ и остатки крысиныхъ шкуръ“.

Въ pendant къ этому приводимъ слѣдующее заявленіе отъ редакціи газеты „Заря“: „Намъ доставлены образцы того хлѣба, которые фигурировали въ мировомъ съѣздѣ въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ по дѣлу управленія кирпичнымъ заводомъ г. Черныяского о плохомъ кормленіи рабочихъ. Желающимъ убѣдиться, дѣйствительно ли названное, присужденное судомъ, заслужено г. Черныяскимъ, мы приглашаемъ явиться въ редакцію и разсмотрѣть „амброзію“ и „нектаръ“ рабочихъ Черныяского.“

Глядя на „образца“ пицы на заводѣ, управляемомъ г. Черныяскимъ, говоритъ „Заря“ „трудно даже побрѣть возможности подобнаго кормленія; трудно допустить, чтобы человеческая порода работала такую людей съ такою выносливостію, съ желаніемъ, способнымъ переносить и питать живую рабочую машину камнемъ, вместо хлѣба, пескомъ и соломою, выметъ муки и болѣзней жидкостью, насмѣшкой и всякою гадостью, вместо горячаго жидкаго молока“.

Хорошо еще, что „произведенія“ конкурентовъ на пути эксплуатаціи и кулачества попали на разныя „выставки“, а то бѣднымъ экспертамъ пришлось бы не легко рѣшить, кому отдать пальму первенства: г. Сухову, или г. Черныяскому?!

По поводу слуховъ о предполагаемыхъ измѣненіяхъ къ лучшему положенія административно-сельскихъ Иркутскій корреспондентъ „Недѣля“ пишетъ въ эту газету:

Телеграмма изъ Петербурга, отъ 3-го іюля, уведомляла насъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ усиленно занято пересмотромъ дѣла объ административно-сельскихъ. О какъ же обидно этотъ пересмотръ и вообще измѣненіе положенія этихъ „въ законахъ состоящихъ“! Теперь здѣсь отказываютъ даже въ отпущеніи освобожденныхъ сельскихъ на казенный счетъ этапныхъ порядкомъ, что прежде всегда практиковалось. Вотъ и еще странно: на дѣлахъ префектальствующихъ въ главномъ управленіи, въ Сибирѣ, вслѣдствіе представленія нѣкоторыхъ изъ Иркутскій губерній, сдѣлано распоряженіе о высказѣхъ изъ Иркутска одного освобожденнаго административно-сельскаго съ добровольно пославшаго въ нѣмъ сестрой, и одной поселенки, три года уже живущей въ Иркутскѣ замужемъ за бывшимъ сельскимъ, имѣющимъ дѣла постоянная конторскія занятія. Что вызвало такое внезапное распоряженіе, когда, только нѣсколько дней назадъ, въ Иркутскѣ жили въ Иркутскѣ другъ освобожденныхъ сельскихъ былъ разсужденъ тою же властью въ утвердительномъ смыслѣ?

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Французскія газеты подводятъ теперь итогъ выборовъ. Число депутатовъ изъ партій враждебныхъ республикѣ, весьма незначительно. Непримиримые и социалисты будутъ имѣть въ палатѣ не болѣе тридцати представителей. Въ Парижѣ, изъ непримиримыхъ прошли только пять кандидатовъ, въ томъ числѣ Клемансо и Камилль Пеллетанъ.

По извѣстіямъ англійскихъ газетъ, русскій инглистъ Крапоткинъ, изгнанный изъ Швейцаріи, рѣшился искать убѣжища въ Лондонѣ.

Парижъ. Сюда сообщаютъ изъ Орана, что между французскимъ и мароккскимъ правительствомъ начались переговоры для предупрежденія столкновений, какия могутъ произойти, по случаю военныхъ дѣйствій французовъ на границѣ Марокко. Правда, существуетъ договоръ, заключенный въ мартѣ 1845 г., но въ немъ много неопредѣленности; поэтому Франція желала бы оградить себя болѣе точными постановленіями. Французскіе поселенцы и офицеры, подвергшіеся грабежу со стороны мароккскихъ подданныхъ, были вознаграждены, по распоряженію мароккскаго султана.

Нѣкоторыя объявленія кандидатовъ, выставленныя на улицахъ, очень забавны. Такъ, честный торговецъ полотномъ, Гатта, выступившій соперникомъ противъ Камилла Пеллетана, одного изъ самыхъ бойкихъ парижскихъ журналистовъ, очень наивно пишетъ: Въ палатѣ уже довольно журналистовъ, а торговля и промышленность имѣютъ мало представителей.—Графъ Бурдранъ называетъ себя кандидатомъ „монархическаго-республиканскаго, всемирнаго радикализма“. Лозунгъ его: „миръ, трудъ, счастье“, а программа: „отдѣленіе церкви отъ государства; фунтъ хлѣба—2 су, фунтъ мяса—6 су и литръ вина—10 су“.

Дѣла въ Африкѣ усложняются. Подполковникъ Негре разрушилъ гробницу святого, которому поклоняются мусульмане въ Африкѣ, и возбудилъ этимъ

страшное возмущеніе. Онъ требуетъ подкрѣпленій, такъ какъ отрядъ его окруженъ и съ трудомъ держится.

Брюссель. По случаю юбилея извѣстнаго фламандскаго писателя Консянса, лувенскій университетъ поднесъ ему дипломъ почтотнаго доктора.

Лондонъ. Ирландскій землемѣръ „билль“ подписанъ королевою и обратился теперь въ ирландскій „актъ“, т. е. получилъ силу закона.

Буда-Пешт. Офиціозная газета „Pester Lloyd“, говоря о Румыніи, высказываетъ взгляды, что восточный вопросъ вновь ставитъ Австро-Венгрію въ критическое положеніе. Въ нынѣшнемъ состояніи, балканскія государства не могутъ быть нейтральными, а должны рѣшиться примкнуть къ той или къ другой великой державѣ.

Константинополь. Возставшіе арабы въ багдадскомъ вилайетѣ произвели нападеніе на армейскій турецкій корпусъ, посланный противъ нихъ изъ Багдада, и потерпѣли сильное пораженіе. Предводители возставшихъ, Мансур-паша, убитъ въ сраженіи, а сынъ его раненъ.

Мадридъ. Выборы въ кортесы начались по всей Испаніи. Огромное большинство оказывается на сторонѣ министерства, отъ 250 до 320. Изъ оппозиціонныхъ партій выбрано 61. Кастильяръ получилъ большинство въ Барселонѣ, министръ-президентъ Сагаста—въ Заморѣ.

Въ провинціи Эстремадурѣ лѣсные пожары нанесли болшой убытокъ казнѣ, общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. Причиной пожаровъ были поджоги; до пятидесяти человѣкъ виновныхъ захвачены и преданы суду.

Король Альфонсъ, какъ угвѣряютъ газеты, готовитъ къ изданію болшее военное сочиненіе, а въ военномъ министерствѣ изготавляется обширный проектъ новаго устройства испанской арміи, который будетъ внесенъ на разсмотрѣніе кортесовъ.

С М Ъ С Ъ.

Воскресный изъ мертвыхъ. Д-ръ Таннеръ, котораго европейскія газеты сгорали недавно, объявивъ объ его смерти въ Амстердамѣ, вслѣдствіе паденія съ лѣстницы въ отелѣ „Корнейусъ“, воскресъ американскими газетами, которые заявляютъ, что знаменитый „послѣдній“ находится въ добромъ здоровьѣ на своей родинѣ, въ штатѣ Иллинойс. Ничуть не замѣтно, чтобы онъ пострадалъ отъ ранъ, якобы полученныхъ имъ въ Голландіи; онъ пьетъ ужъ не воду, а превосходное пиво и готовитъ, посредствомъ специальной пицы, къ новому посту, который на этотъ разъ будетъ продолжаться 80 дней.

Отпущеніе отъ дѣтей. Извѣстно, что въ старину приносили къ суду козъ по обвиненію въ козодѣвствѣ и сжигали живыми этихъ бѣдныхъ животныхъ; собаки и кошки являлись по должной формѣ за какое-нибудь важное преступленіе. Нынѣ еще позволяютъ маленькимъ дѣтямъ быть столярами или стулярами, о которыхъ они умнѣли. Но законъ признаетъ отвѣтственность передъ судомъ лишь при двухъ условіяхъ: первое, нужно, чтобы дѣло имѣло сознаніе своихъ дѣйствій, второе, чтобы они вполнѣ располагали своей волею. Дѣти и сумасшедшіе не подлежатъ суду. Если они, по своему невѣдѣнію или заблужденію, совершаютъ какой-либо проступокъ, къ отвѣтственности привлекаются ихъ родители или надсмотрщики, которые въ такомъ случаѣ являются гражданскими отвѣтчиками. Англійскій законъ—самый традиціонный; въ немъ сохранились отъ прошлаго очень странныя постановленія. Въ графствѣ Суссексъ, въ Англіи, былъ, напримѣръ, такой случай. Зое Мансфильдъ, восьми-мѣсячный ребенокъ, рѣзко катался на лужайкѣ близъ одного дома. Никто не обращалъ на него вниманія; онъ нечаянно приблизился къ великолѣпному кружевному платью, только-что выстиранному и сушившемуся на томъ же газонѣ. Зое, вѣроятно, привлеченный красотою узоровъ, въ теченіе цѣлаго часа развѣлъ это платье по всѣмъ направленіямъ. Платье, принадлежавшее миссъ Аниѣ Мэтью, стоило 50 фунт. стерл. Съ кого искали эту суму? Наняка, которая должна бы лучше смотрѣть за Зое,—женщина бѣдная; мать ребенка, нашедшаго одного странствующаго цирка, едва ли богаче наняки. Ни съ той, ни съ другой взять нечего. Но миссъ Мэтью возмозовалась въ настоящемъ случаѣ однихъ стариннымъ англійскимъ закономъ, позволяющимъ дѣлать несовершеннолѣтнихъ отвѣтственными вслѣдствіи за проступки, учиненные ими въ юномъ возрастѣ. На этомъ основаніи Зое былъ принесенъ въ судъ, гдѣ былъ приговоренъ въ штрафъ 50 фунт. стерл., если впоследствии онъ будетъ имѣть достаточнаго средства. Зое не переставалъ плакать и кричать въ теченіе всего судебного засѣданія и хотѣлъ расцарапать носъ почтеннаго судьи, который, по объявленіи приговора, пытался подловить его.

Помощь одного бандита. По словамъ газ. „L'Alie“, въ Неаполѣ схваченъ, при драматическихъ обстоятельствахъ, одинъ бандитъ, по имени Фердинандо дель Прете, недавно бѣжавшій изъ тюрьмы. Квестура узнала, что бандитъ скрывается въ одномъ пользующемся дурною славою домѣ въ переулкѣ Гротта-делла Марра, и распорядилась, чтобы домъ этотъ былъ окруженъ четырьмя полицейскими агентами. Фердинандо, замѣтивъ ихъ изъ окна, выбѣжалъ на улицу, держа по револьверу въ рукахъ; полицейскіе, застигнутые върасплохъ такимъ неожиданнымъ выходомъ, не успѣли схватить бандита, который бѣжалъ въ переулкѣ Лоджеро. Тамъ одинъ муниципальный стражъ нанесъ ему ударъ саблею по головъ. Не смотря на свою рану, Фердинандо выстрѣлилъ въ агента въ упоръ и убилъ его на полѣ. Убійцѣ, навстрѣчу, удалось бы скрыться, еслибы онъ не споткнулся о туфль своей жертвы и если бы въ тотъ промежутокъ времени не явился двое другихъ муниципальных стражей, одинъ изъ коихъ нанесъ бандиту ударъ саблею. Завязалась борьба. Бандитъ, вооруженный двумя револьверами и однимъ „сфарилиа“—длиннымъ ножомъ съ загнутымъ концомъ—отчаянно защищался. Окруженный со всѣхъ сторонъ полицейскими агентами, онъ, на-

концѣ выбился изъ силъ; у него отобраны оружіе, связали его и перевезли въ флѣкѣ въ тюрьму.

Самомоубійство матери. По словамъ англійскихъ газетъ, тридцать лѣтъ тому назадъ, въ Берфордѣ, въ Англіи, поселилась одна вдова съ единственнымъ сыномъ, ребенкомъ двухъ лѣтъ; она жила болѣе чѣмъ скромно; однакожъ зарабатывая кое-какія деньги рукодѣліемъ, она служила для своему сыну хорошее образованіе. Онъ изучалъ медицину, сдѣлалъ уже искуствомъ докторомъ и начиналъ уже пробовать прекрасную практику, когда, не очень давно, его мать умерла. Спустя нѣсколько дней, онъ получилъ визитъ одного страннаго, который вручилъ ему духовное завѣщаніе его матери. Что же узнаетъ онъ? что она была очень богата, но видѣть на своемъ вѣку много примѣровъ, что дѣти, воспитанныя въ роскоши, вели впоследствии праведную жизнь и дѣлались безпорочными людьми, она обречла себя на жизнь, исполненную лишеній, дабы ей сынъ могъ составить себѣ положеніе своимъ умомъ и трудомъ. Она заявила, что судья вознаградила ее за всѣ ея лишенія, такъ какъ она вполнѣ достигла своей цѣли. Съ своей стороны и сынъ не хотѣлъ воспользоваться огромнымъ состояніемъ, оставленнымъ ею матерью; онъ посвятилъ весь этотъ капиталъ на устройство сиротскаго пріюта.

Календарь.

Суббота, 22-го августа.

(234-й день).

Православный календарь.

Помраженіе успенія. Мчч. Агафонъ, Зотикъ, Генерія (Володѣла) Акилина, Северіана, Зинона и проч. Мч. Анастасъ и сн. некр. Анастасъ еп. и сн. еп. Харитонъ и Неодита, Мч. Евлампій, Мч. Ириней, Ора и Оронсъ, Св. Агатины, парм. Ив. В. М. Грузинскіи, (Сотворилъ службу муч. Лусу). (Анонсъ зач. 125; 1 посланіе къ коринфянамъ, гл. I, стихъ 26—29; Ев. Матвея зач. 82; гл. XX, стихъ 29—34). Роженіе Іакобъ корол. в. вел. княгини Ольги Константиновны, королевы Элліновъ.

Римско-католическій и протестантскій календарь.

Альфонсо. Тифозъ. Спифоріана мч. С О В Ъ Т Ъ И : 1612. Битва у Новоульничинаго монастыря въ Москвѣ. 1875. Разбитіе кокаскихъ полчищъ подъ Махарамакомъ. 1877. Взятіе Ловни.

Солнце восходитъ въ 5 ч. 19 м. Зодиакъ находится въ 6 ч. 38 м. Долгота дня 13 ч. 19 м.

Время заката и туснѣнія фонарей: отъ 11 1/2 ч. вечера до 4 ч. ночи.

Справочныя свѣдѣнія.

Дѣла назначенныя къ слушанію въ судебномъ засѣданіи харьковскаго окружнаго суда на 25 число сего августа въ 11 ч. утра.

О старшемъ унтер-офицерѣ богоуловской мѣстной команды Гаврилѣ Борисовѣ, обвиняемомъ въ превышеніи власти и въ нанесеніи ударовъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ.

С А Д Ъ.

Тиволи (Дмитр. ул.). Въ субботу, 22 августа, въ 6 часовъ вечера въ Тиволи, представлено будетъ: „Марфа Иванова и Захаръ Захаровичъ Собакинъ“, и дивертисментъ въ духѣ отдѣльныхъ.

Ваварія (Вѣдугор. ул.). Ежедневная гулянья.

Лечебница харьковскаго Медицинскаго общества

въ лѣтніе мѣсяцы (іюль, іюль, августъ) для леченія больныхъ въ зданіи Общества. Приемъ ежедневный отъ 8 ч. утра до 2 ч. дня.

По гласнымъ болѣзнямъ приемъ ежедневно отъ 10 до 11 час. утра.

Дѣтская больница.

Дворянская улица, домъ городской думы (сдѣл. таупатха). 20 постоянныхъ кроватей. Приемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

дворныхъ поездовъ.			
Приходитъ въ		Пассажирскій.	Почтовый.
Изъ	Харькова:		
Курска	12 ч. 12 м. дня.	8 ч. 15 м. веч.	
„ Таганрога	5 ч. 29 м. дня.	7 ч. 22 м. утра	
„ Таврига	4 ч. 14 м. дня.	5 ч. 44 м. ночи	
„ Сумы	7 ч. 24 м. веч.		
Товаро-пассажирскій.			
Изъ	Курска:	4 ч. 43 мин.	39 мин. ночи.
„ Таганрога	9 час. 14 мин.		вечера
„ Сумы	10 час.		17 мин.
Отходитъ изъ		Пассажирскій.	Почтовый.
Въ	Харькова:		
Курскъ	6 ч. 49 м. веч.	8 ч. 14 м. утра	
„ Таганрогъ	1 ч. 22 м. дня.	9 ч. 15 м. веч.	
„ Таврига	2 ч. 24 м. дня.	10 ч. 04 м. веч.	
„ Сумы	9 ч. 39 м. утра.		
Товаро-пассажирскій.			
Въ	Курскъ	10 час. 56 мин.	веч.
„ Таганрогъ	4 ч. 29 мин.		утра.
„ Сумы	4 час. дня		

