

ЦИРКУЛЯРЪ

ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

31 АВГУСТА — № 16 — 1864 ГОДА.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

О П Р Е Д ѣ Л Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

21 авг. 1864 г. № 2047. Полковн., лекаръ Фелдоръ Денисовъ — врачомъ Новочеркасск. учебн. заведеній въ-домства министерства народнаго просвѣщенія.

21 авг. 1864 г. № 2052. Изъ отставн., колл. рег. Иванъ Свѣчинъ — почетн. смотрителемъ Липецк. уѣздн. училища.

31 авг. 1864 г. № 2114. Изъ отставн., бывш. канцелярск. служитель Тамбовск. палаты государств. имуществъ Петровъ — писцемъ въ канцелярію Тамбовск. дирекціи училищъ.

Г. Директоромъ Усть-Медвѣдицк. гимназій.

26 июня 1864 г. Свящ. Михаилъ Евсѣимѣевъ — законоуч. въ Котовск. мужск. приходск. училище.

20 июля. Удостоенн. званія учителя Русск. языка въ уѣздн. училищѣ Александръ Поликарповъ — учителемъ въ то-же училище.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народн. просвѣщенія.

12 авг. 1864 г. № 22. (напеч. въ Сенатск. вѣдом. 21 авг. № 67). Отставн. гвардіи ротмистръ Луковкинъ — почетн. попечителемъ Новочеркасск. гимназій, по выборамъ, на трехлѣтіе съ 1864 по 1867 годъ.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

14 авг. 1864 г. № 2007. Академикъ, тайн. сов. Карлъ Максимиліановичъ Бэръ — почетн. членомъ Императорскаго Харьковск. университета.

25 авг. 1864 г. № 2082. Исправл. должн. сверх-

штатн. учителя Нѣмецк. языка въ 2-й Харьковск. гимназій Дидрихсонъ — въ службѣ по учебной части, со времени исключенія его казенн. палатою изъ полуднаго оклада, т. е. съ 1 июля 1864 г., а также въ должности сверхштатн. учителя гимназій.

Г. Директоромъ училищъ Тамбовск. губери.

3 авг. 1864 г. Учитель Козловск. уѣздн. училища Павелъ Соколовъ — преподавателемъ Русск. языка въ тамошн. женск. училищѣ 2-го разряда, сверхъ настоящ. должности.

П Е Р Е М ѣ щ е н ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

18 авг. 1864 г. № 2027. Комнатн. надзиратель благородн. пансіона при 1-й Харьковск. гимназій Козмоцкій — надзирателемъ за приходящими учениками параллельн. отдѣленія при означенн. гимназій.

18 авг. 1864 г. № 2033. Учитель арием. и геометріи Лебедевск. уѣздн. училища, дѣйствителн. студентъ Аванасѣевъ — старш. учителемъ математики въ Тамбовск. гимназію.

21 авг. 1864 г. № 2057. Учители рисов., черч. и чистописанія уѣздн. училищъ: Острогожск. — Гончаровъ, и Задонск. — Поповъ, одинъ на мѣсто другого.

Г. Попечителемъ С.-Петербургск. учебн. окр.

19 авг. 1864 г. Старш. учитель математическ. наукъ Тамбовск. гимназій Фрязиновскій — къ той-же должности въ Витебск. гимназію.

Г. Директоромъ училищъ Харьковск. губери.

25 авг. 1864 г. Младш. учителя Харьковск. приходск. училищъ: перваго — Михайлисъ, и втораго — Шпаценко, одинъ на мѣсто другого.

Г. Директоромъ училищъ Орловск. губери.

18 авг. 1864 г. Учитель Сѣвск. приходск. училища *Авдѣенко* — къ той-же должности въ Дмитровск. мужск. приходск. училище.

Оставленъ на службѣ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

21 авг. 1864 г. № 2048. Учитель Русск. языка Аксайск. окружн. училища, есаулъ *Обушинскій*, по выслугѣ 27-лѣтн. срока по учебной части, — еще на одинъ годъ.

Всемилоостивѣйше награжденъ.

27 июля 1864 г. По случаю 25-лѣтняго юбилея *Николаевск. главной астрономическ. обсерваторіи*, исправл. должн. экстра-ординарн. профессора Императорскаго Харьковск. университета, надв. сов. *Федоренко* — орденомъ св. Станислава 2-й степени.

Назначены пенсіи и пособія.

Г. Министромъ Народн. Просв.

2 авг. 1864 г. № 6675. Дѣйствителн. статск. сов. *Рославскому-Петровскому* — по 1400 р. въ годъ, съ 14 истекшаго іюля.

18 авг. 1864 г. № 7206. а) Учителю 2-й Харьковск. гимназій, колл. сов. *Стоянову* — по 120 р. въ добавокъ къ получаемой пенсіи (600 р.); б) бывш. законуч. *Рыльск. уѣздн. училища*, свящ. *Якимову* — по 60 р. с. въ годъ; в) вдовѣ бывш. законуч. *Обоянск. уѣздн. училища*, протоіерея *Иванова*, Анастасіи *Ивановой* — по 71 р. 47 к., и дочери ея *Фелиціатѣ* — по 23 р. 82 к. въ годъ; д) вдовѣ бывш. учителя *Тимск. уѣздн. учил.*, колл. асс. *Гаркушевскаго* *Александрѣ* — по 200 р. 5 коп. въ г.; и е) вдовѣ бывш. бухгалтера Харьковск. дирекціи училищъ, колл. секр. *Уманова*, *Марьѣ Умановой*, въ единовременное пособіе — 300 р. сереб.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Открытіе заведеній.

6 авг. 1864 г. Въ Котовской станицѣ, въ землѣ Войска Донскаго открыто мужское приходское училище. При открытіи училища поступило 8 мальчиковъ.

Продолжается срокъ командировки за границу съ ученою цѣлю.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народн. просвѣщенія.

12 авг. 1864 г. № 22. (напеч. въ Сенатск. вѣдом. 21 авг. № 67). Адъюнкту Императорскаго Харьковск. университета, колл. асс. *Тихоновичу*, доктору медицины того-же университета *Зарубину*, и кандидату оного *Степанову* и *Деларю* — до 1 октяб. 1864 г.

Уволены:

а) въ отпускъ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

14 авг. 1864 г. № 2012. Учитель рисованія Волчанск. уѣздн. училища *Егоровъ* — въ Москву и С.-Петербургъ, на два мѣсяца.

б) отъ службъ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

18 авг. 1864 г. № 3027. Комнатн. надзиратель благородн. панс. при 1-й Харьковск. гимназій *Васьяновъ* — отъ настоящ. должн., по случаю уменьшенія числа воспитанниковъ пансіона, съ оставленіемъ надзирателемъ за приходящ. учениками означенн. гимназій.

Г. Директоромъ училищъ Орловск. губери.

20 июля 1864 г. Учитель Брянск. мужск. приходск. училища, губ. секр. *Семень Анненковъ* — за выслугою 25-лѣтн. срока.

18 авг. 1864 г. Допущени. къ исполненію учительск. обязанностей въ Дмитровск. мужск. приходск. училищѣ *Знаменскій* — въ слѣдствіе неявки къ испытанію на званіе учителя.

Умершій исключается изъ списковъ.

Допущени. къ исправл. должн. учителя въ 1-мъ Елецк. мужск. приходск. училищѣ *Михаилъ Ивановъ* (15 авг.).

25 авг. 1864 г. № 2081. Женѣ штабсъ-капитана *Клеопатрѣ Полозовой* — разрѣше о открытіи въ г. Харьковѣ частный женскій пансіонъ на степеніи приходскаго училища.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ И НАЧАЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Высочайшее повелѣніе.

О передаче въ казначейство суммъ, выручаемыхъ отъ продажи учебныхъ книгъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 27 минувшаго іюля мѣтнія государственнаго совѣта, состоявшагося въ послѣдствіе Высочайшаго повелѣнія о прекращеніи министерствомъ народнаго просвѣщенія изданія учебныхъ книгъ и пособій и снабженіи оными учебныхъ заведеній, — изъ числа назначенныхъ къ передачѣ въ текущемъ году въ мѣстныя казначейства по росписаніямъ лит. А. суммъ, подлежать къ исключенію назначенныя къ таковой передачѣ суммы, выручаемыя отъ продажи учебныхъ книгъ.

Почему, въ слѣдствіе предложенія отъ 15 истекшаго августа за № 7085, г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа предлагаетъ гг. директору 2-й Харьковской гимназій и директорамъ училищъ округа прекратить нынѣ-же передачу въ мѣстныя казначейства суммъ, назначенныхъ къ поступленію въ счетъ смѣты на 1864 годъ за книги и учебныя пособія.

II. Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія.

Объ исключеніи со счетовъ числящихся по учебнымъ заведеніямъ недоимокъ за высланныя изъ департамента народнаго просвѣщенія книги.

Въ слѣдствіе прекращенія въ департаментъ народнаго просвѣщенія книжной операціи, по всеподанѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія послѣдовало Высочайшее повелѣніе на сложеніе съ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія всѣхъ числящихся по департаменту народнаго просвѣщенія недоимокъ за высланныя имъ книги, принадлежащія собственно сему департаменту.

Департаментъ народнаго просвѣщенія, отъ 5

текущаго августа за № 6744, увѣдомляя объ этомъ г. попечителя, присовокупляетъ, что, во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, департаментъ народнаго просвѣщенія сдѣлалъ сношеніе съ гг. директорами гимназій и училищъ Харьковскаго учебнаго округа объ исключеніи со счетовъ числящихся въ настоящее время по ввѣреннымъ имъ учебнымъ заведеніямъ недоимокъ за высланныя изъ департамента народнаго просвѣщенія книги, собственно сему департаменту принадлежавшія.

III. Распоряженія по управленію Харьковскимъ учебнымъ округомъ.

1. Объ изданныхъ г. Славутинскимъ сочиненіяхъ «Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній», Грубе, и «Учебника всеобщей исторіи» Эзера.

Г. С. Т. Славутинскій вмѣстѣ съ княгиней Вадбольскою (Криницкій) издали въ свѣтъ «Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній», извѣстнаго германскаго педагога Грубе, и «Учебникъ всеобщей исторіи» Эзера, обработанный для женскихъ учебныхъ заведеній Георгіемъ Веберомъ.

Г. попечитель, сообщая о семъ по ввѣренному ему округу, на тотъ конецъ, если-бы учебныя заведенія признали полезнымъ приобрести означенныя сочиненія, присовокупляетъ, что цѣна симъ сочиненіямъ слѣдующая: очеркамъ изъ древней исторіи 75 к., средней — 1 р. 25 к., новой — 1 р. 25 к., учебнику всеобщей исторіи — 75 к., а для учебныхъ заведеній, требующихъ означенныя изданія прямо отъ г. Славутинскаго, дѣлается имъ уступка 20% и принимается на свой счетъ пересылка книги. Адресъ: Е. В. Степ. Тимов. Славутинскому, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Коломенскомъ переулкѣ, въ домъ Золотаревой.

2. Относительно порядка вознагражденія учителей за преподаваніе постороннихъ предметовъ.

Г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа,

усматривая изъ дѣль канцеляріи своей, что гг. директоры училищъ ввѣреннаго ему округа, при ходатайствѣ о вознагражденіи учителей ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній за преподаваніе постороннихъ предметовъ, не всегда руководствуются одними и тѣми-же основаніями и расчетами, предлагаетъ, къ прежнимъ распоряженіямъ принять въ семь отношеній къ исполненію еще слѣдующія правила: 1) вознагражденіе назначать только при полномъ несеніи учителемъ собственныхъ прямыхъ его обязанностей и подъ условіемъ успѣшности преподаванія посторонняго предмета; 2) въ основу расчета вознагражденія принимать

мѣсячный окладъ жалованья, положеннаго по штату за преподаваніе того предмета, и притомъ за вычетомъ 2⁰/₀ въ пенсіонный капиталъ; 3) этотъ мѣсячный окладъ раздѣлять на число уроковъ, приходящихся въ мѣсяцъ (30 дней) по нормальному назначенію на посторонній предметъ, коего преподаваніе принялъ на себя учитель, и за-тѣмъ 4) полученное частное число помножать на число уроковъ, дѣйствительно данныхъ учителемъ по преподаванію имъ постороннему предмету, не вычитая впрочемъ уроковъ, пропущенныхъ по случаю праздничныхъ дней, безъ вины преподавателей.

СТАТЬИ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Жунальзасѣданія педагогическаго совѣта параллельнаго отдѣленія 1-й Харьковской гимназіи.

1. О преподаваніи географіи по плану г. учителя Спасскаго.

Въ № 13 Циркуляра по Харьковскому учебному округу за 1863 годъ помѣщена записка учителя географіи въ параллельномъ отдѣленіи при 1-й Харьковской гимназіи г. Спасскаго «О преподаваніи географіи въ гимназіяхъ», а въ № 12 Циркуляра за текущій годъ предложено гг. учителямъ географіи въ гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа доставить мнѣнія ихъ объ учебникѣ Смирнова, сравнительно съ руководствомъ Ободовскаго и другими, въ послѣднее время рекомендованными министерствомъ народнаго просвѣщенія по части географіи.

Нынѣ, по поводу разрѣшенія преподаванія географіи въ параллельномъ отдѣленіи 1-й Харьковской гимназіи согласно плану г. Спасскаго, изложенному въ № 13 Циркуляра 1863 г., въ видахъ дальнѣйшаго развитія его записки, помѣщенной въ томъ-же № и въ дополненіе къ распоряженію г. попечителя, помѣщенному въ № 12 циркуляра 1864 г., попечительскій совѣтъ призналъ полезнымъ

напечатать слѣдующее «извлеченіе изъ журнала засѣданія педагогическаго совѣта параллельнаго отдѣленія при 1-й Харьковской гимназіи 15 іюня 1864 года», слѣдующаго содержанія:

Отъ 28 іюня 1863 г., за № 2292, послѣдовало предложеніе г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа о постановленіи попечительскаго совѣта допустить, въ видахъ болѣе успѣшнаго преподаванія, размѣщеніе географіи по классамъ и преподаваніе оной въ томъ видѣ, какъ предположено въ запискѣ г. учителя географіи Спасскаго (напечатано въ Циркулярѣ Харьковскаго учебнаго округа 1863 г. № 13), но не иначе, какъ въ видѣ опыта, на одинъ только учебный годъ и притомъ въ одномъ только параллельномъ отдѣленіи Харьковской губернской гимназіи, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи года, педагогическій совѣтъ вновь представилъ попечительскому совѣту свое мнѣніе, относительно пользы допущеннаго перемѣщенія.

15 іюня 1864 года въ засѣданіи педагогическаго совѣта, по предварительномъ выслушаніи заявленныхъ г. учителемъ географіи Спасскимъ необходимыхъ дополненій къ его «запискѣ о преподаваніи географіи», обсуждалось это дѣло, какъ уже прошедшее чрезъ годичный опытъ.

Необходимыя дополненія, заявленныя г. *Спаскимъ*, состоятъ въ слѣдующемъ.

Указывая въ своей запискѣ «о преподаваніи географіи» на разныя учебныя пособія, г. *Спаскій* не упомянулъ въ ней о замѣчательномъ учебникѣ *Смирнова* «сравнительное описаніе всѣхъ частей свѣта въ физико-этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (вып. 3). С.-Пб. 1863 г.», который тогда только-что появился въ свѣтъ, но о которомъ г. *Спаскій* успѣлъ отозваться въ другой своей программѣ, представленной въ слѣдствіе предложенія г. попечителя отъ 15 мая 1863 г. за № 1751-мъ. Содержащій въ себѣ тѣ-же взгляды на географическія данныя, которые уже высказаны въ запискѣ г. *Спаскаго*, учебникъ этотъ имѣетъ неоспоримое достоинство по своему сравнительному методу, «превосходство котораго существеннымъ образомъ состоитъ въ наглядности и осмысленности географическихъ данныхъ, что естественнымъ своимъ послѣдствіемъ имѣетъ легкость, съ которою усваиваются учащимися эти данныя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и занимательность самаго предмета». — Кроме того, г. *Спаскій* въ учебникѣ *Смирнова* находитъ именно то, чего, по его запискѣ, и желательно добиваться: предметъ распределенъ такимъ образомъ, что «все послѣдующее находитъ для себя основаніе въ предшествовавшемъ», а таковое распределеніе географическихъ данныхъ и ставитъ географію на степень науки, не менѣе другихъ развивающей и дѣйствующей благотворно на учащихся. Всѣ, на-примѣръ, гидрографическія особенности частей свѣта, удобство и неудобство расположенія рѣкъ и озеръ, возможность ихъ соединенія каналами или желѣзными дорогами, степень способности къ судоходству, общія свойства климата, флоры и фауны, изгибаніе изотермическихъ линій въ одномъ мѣстѣ — къ северу, а въ другомъ — къ югу, и проч., все уясняется и прочно укладывается именно потому, что логично распределено. А потому, по надлежавшемъ усвоеніи учащимися всего сказаннаго, самымъ есте-

ственнымъ дѣломъ будетъ приступить и къ этнографіи, гдѣ *Смирновъ* рассматриваетъ количество и плотность народонаселенія вообще и по частямъ, при чемъ нельзя съ нимъ не согласиться, что «большая или меньшая степень плотности народонаселенія пространствъ, обуславливаемая достоинствомъ ихъ въ физическомъ отношеніи, очень легко запоминается». Сказавши о составѣ народонаселенія, о томъ — какія племена въ части свѣта, какую часть цѣлаго составляетъ то или другое племя, какіе замѣчательнѣйшіе народы того или другаго племени, и обозначивъ количество и пространства, гдѣ живетъ извѣстное племя или народъ, *Смирновъ* рассматриваетъ распределеніе народонаселенія по религіямъ, образу жизни, степени образованности, обращаетъ вниманіе на дѣятельность матеріальную и духовную и, наконецъ, представляетъ намъ часть свѣта, раздѣленную въ политическомъ отношеніи, и притомъ Азію, Африку, Америку и Австралію на земли, независимыя отъ Европейцевъ, и земли зависимыя отъ нихъ — колоніи. — «Тѣ-же вопросы и въ той-же послѣдовательности затрогиваются, при описаніи и каждаго политическаго цѣлаго, съ тою лишь разницею, что отвѣты на нихъ излагаются нѣсколько подробнѣе: съ одной стороны, изложено, что дала странѣ природа, съ другой — что сдѣлалъ или какъ обращается съ этими дарами человекъ, а въ заключеніе — тѣ характеристическія особенности, которыя представляетъ данная страна, въ сравненіи съ прочими». При этомъ *Смирновъ* справедливо замѣчаетъ, что «учащійся, усвоивъ главныя физическія свойства страны, пойметъ и расположеніе различныхъ по значенію городовъ, смѣкнетъ, гдѣ долженъ быть городъ торговый, гдѣ укрѣпленный, гдѣ наиболѣе или наименѣе населенный». Г. *Спаскій* не говоритъ о полномъ совершенствѣ этого учебника, но даетъ ему преимущество предъ всѣми другими. — Разными лицами высказаны были словесно, письменно и посредствомъ печати недостатки этого учебника,

недостатки, которые и самъ авторъ сознавалъ; но вотъ появилось уже второе изданіе, исправленное и дополненное (С.-Пб., 1864). — Самый важный недостатокъ, это — темный, тяжелый, съ трудомъ читавшійся языкъ — во второмъ изданіи исправленъ; общіе очерки, которыми начинались у него разные географическіе отдѣлы, замѣнены въ последнемъ изданіи выводами изъ конкретных описаній; сдѣлано множество разныхъ дополненій, «которые не составляютъ собою ни лишняго груза въ книгѣ, ни напраснаго обремененія для учащихся». Эти дополненія суть: описанія разныхъ явленій природы и промышленной дѣятельности человека; описанія разныхъ мѣстностей, примѣчательныхъ въ мануфактурномъ, торговомъ и другихъ отношеніяхъ; изображенія характера разныхъ народностей, правовъ и обычаевъ; описанія примѣчательнѣйшихъ произведеній природы по царствамъ растительному, ископаемому и животному, и мн. др. Матеріалы для разнородныхъ дополненій своей книги онъ заимствовалъ изъ разныхъ географическихъ сочиненій, появившихся въ нашей литературѣ преимущественно въ послѣдніе три года. — Съ своей стороны г. Спасскій заявляетъ, что это самое и вышло какъ-разъ подъ-руку: ибо имъ уже было заявлено сочувствіе къ той мысли, что географія — такой предметъ, который никакъ не можетъ обойтись безъ извѣстной полноты въ подробностяхъ, безъ описательнаго и картиннаго элемента. — Къ нашему удовольствію, говоритъ г. Спасскій, стали появляться такіе учебники, о желаніи которыхъ уже высказано въ его запискѣ, именно учебники съ ссылками на образцовыя произведенія, на рельефные очерки, ловко и наглядно представляющіе какое-либо географическое отношеніе: Смирновъ довольно часто ссылается на ту или другую книгу, гдѣ можно прочесть описаніе желаемого.

Но этого мало. Какъ нарочно, сама судьба отозвалась на искреннее желаніе наше проходить отечественную географію какъ можно об-

стоятельнѣе, лишь-бы разрѣшено было то размѣщеніе географіи по классамъ, которое допущено въ видѣ опыта: Семеновъ, тотъ самый, о которомъ говорится въ запискѣ г. Спасскаго, высказалъ убѣжденіе, что полезнѣе составить книгу для чтенія, ибо руководство географіи Россіи у насъ все-таки есть, а книги для чтенія во-все нѣтъ, и притомъ составить такую книгу, которая бы имѣла видъ хрестоматіи, включивъ въ нее все лучшее, что доселѣ написано нашими путешественниками и учеными, ибо:

1. «Изслѣдованія ученыхъ и рассказы путешественниковъ всегда основательнѣе и лучше характеризуютъ предметъ, нежели статьи, составленныя постороннимъ лицомъ, хотя-бы статьи эти и отличались большею доступностію для пониманія учениковъ».

2. «Подобная хрестоматія даетъ возможность ученикамъ осязательно познакомиться съ богатствомъ и бѣдностію географической литературы своего отечества».

Примѣчаніе. Здѣсь г. Спасскій не излишнимъ счелъ упомянуть о своей программѣ, представленной въ прошломъ году по требованію г. министра народнаго просвѣщенія. Въ этой программѣ г. Спасскій, между прочимъ, высказалъ: Въ концѣ предполагаемаго каждаго выпуска учебника желательно было бы имѣть библиографическій указатель статей, помѣщенныхъ въ разныхъ дѣтскихъ журналахъ, — разныхъ статей и монографій — доступныхъ по своему изложенію и помѣщенныхъ въ современныхъ не дѣтскихъ журналахъ, изъ которыхъ многія заключаютъ въ себѣ превосходные географическіе отрывки. — Указатель, соответствующій содержанію каждаго выпуска, имѣетъ, по убѣжденію г. Спасскаго, громадный смыслъ: 1) по указателю съ-разу бросается въ глаза положеніе и наличный составъ нашей географической литературы по извѣстному отдѣлу; 2) этимъ указателемъ дѣлается то важнѣйшее дѣло, что ученики невольно сами собою втягиваются въ чтеніе и не ограничиваются учебникомъ, который только руководитъ, а географія не можетъ обойтись безъ извѣстной полноты въ подробностяхъ, безъ описательнаго и картиннаго элемента: послѣднее, учебникъ говоритъ, смотри въ указатель, который посоветуетъ, гдѣ прочесть; 3) сами ученики имѣютъ возможность,

по своему собственному желанію, дѣлать выборъ, а не читать только то, что часто навязывается самимъ учителемъ; 4) съ помощію хорошихъ указателей формируется ученическая бібліотека, и сами ученики осязательно видятъ, что въ ихъ бібліотекѣ есть и чего недостаетъ; 5) такъ-какъ наша педагогическая литература идетъ быстро — что ни мѣсяцъ, то новая книга, новая статья въ журналѣ; потому не худо при отдѣлѣ «указатель» имѣть запасные листы съ надписью «для добавленій», какъ это дѣлается въ книгахъ статистическихъ; въ этомъ дѣлѣ и юноши яспѣе увидятъ нашего брата — педагога — каково онъ самъ слѣдитъ за своимъ предметомъ, совѣтуя вписывать въ добавленіяхъ новую статейку или книжку; 6) существуютъ и частныя учебныя заведенія, многіе воспитываются дома, иные поступаютъ въ гимназію въ 4, 5, 6 классы; для таковыхъ учебникъ съ хорошимъ указателемъ статей — благое дѣло и, наконецъ, 7) пока дождемся книги, которая была бы вмѣстѣ и географическимъ руководствомъ и пособіемъ, а указатель уже многое дѣлаетъ: онъ невольно наводитъ насъ на мысль самимъ работать.

3. «Чтеніе специальныхъ статей и путешествій влечетъ за собою всегда множество вопросовъ со стороны учениковъ, и объясненій со стороны учителя; напрягаетъ умъ и вниманіе учениковъ, даетъ матеріалъ для самостоятельныхъ работъ и возбуждаетъ въ ученикахъ любовь къ чтенію серьезныхъ статей».

«А чтобы хрестоматія могла служить вмѣстѣ и учебною книгою, Семеновымъ предпринято составить общіе географическіе очерки какъ отдѣльныхъ странъ, такъ и цѣлой Россіи. Эти очерки, взятые вмѣстѣ, могутъ составить учебный курсъ географіи Россіи. — Хрестоматія эта будетъ состоять изъ трехъ томовъ въ шести выпускахъ. — Въ I томѣ войдутъ сѣверная и южная Россія; во II — западная и внутренняя Россія; въ III — восточная Россія, Сибирь и Кавказъ. — Общая программа книги такова: Россія раздѣлена на нѣсколько большихъ пространствъ; за основаніе дѣленія принято не административное дѣленіе по губерніямъ, а географическія или историческія условія; относительно

же каждого пространства подобраны статьи въ такомъ порядкѣ:

1. Историческое обозрѣніе — съ цѣлю показать прошлое этой страны — служить вездѣ передовою статьею.

2. Потомъ слѣдуютъ отрывки и статьи географическаго и естественно-историческаго содержанія, для ознакомленія съ природою края.

3. Далѣе идутъ этнографическія статьи, знакомиющія съ жизнію населяющихъ народовъ.

4. Характеристика главнѣйшихъ пунктовъ промышленности, умственной и духовной дѣятельности края заканчиваетъ собою собраніе отрывковъ о каждой странѣ.

5. Въ заключеніе — общій очеркъ каждой страны, составленный самимъ авторомъ. «Этотъ очеркъ, съ одной стороны, есть *resumé* всѣхъ прочитанныхъ статей, а съ другой — служить имъ дополненіемъ, ибо не все же можетъ быть сказано въ отрывкахъ, что должно знать каждому образованному челоѣку. — Хотя общій очеркъ составленъ въ строго-научной формѣ и сжатомъ видѣ, однако, послѣ подробныхъ занимательныхъ статей, и подобный очеркъ будетъ совершенно понятенъ для учениковъ и принесетъ существенную пользу, ибо голыя цифры и одни факты основаны здѣсь на извѣстныхъ уже данныхъ и осмыслены уже прежде идеею».

Первый выпускъ этой хрестоматіи, заключающій въ себѣ сѣверный край и Финляндію, уже вышелъ (С.-Пб., 1864), и г. Спасскій считаетъ нужнымъ поставить на видъ статьи, вошедшія въ этотъ выпускъ, въ такомъ порядкѣ:

А. *Сѣверный край*: 1) Историческій очеркъ; 2) тундра; 3) сѣверное сіяніе; 4) водопадъ Кивачъ; 5) бѣлуга; 6) Зыряне; 7) Самоды; 8) Лапландцы; 9) Пустозеры; 10) Олончане; 11) Бѣломорскія женщины; 12) Архангельскъ; 13) Соловки; 14) общее обозрѣніе.

Б. *Финляндія*: 1) Историческій очеркъ; 2) геологическій очеркъ Финляндіи; 3) водопадъ Иматра; 4) Сайменскій каналъ; 5) Рускіальскія мра-

морныя ломки; 6) Финны; 7) Финскій пасторъ; 8) Гелсингфорсъ и Свеаборгъ; 9) общее обозрѣніе.

Все это совершенно согласуется съ желаніями, высказанными въ запискѣ г. *Спаскаго*, который считаетъ себя счастливымъ въ томъ отношеніи, что на его долю досталось угадать: ибо имъ уже заявлено было, что «хотя у насъ нѣтъ еще такой книги, которая была бы и удовлетвори- тельнымъ руководствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ по- собіемъ; но и у насъ пока пособіями могутъ быть многія, въ послѣднее время вышедшія книги». — Какъ нарочно, намъ удалось еще прежде приоб- рѣсти для своей ученической библіотеки всѣ тѣ книги, на которыя ссылки мы читаемъ у *Смир- нова*, и всѣ тѣ книги, въ которыхъ читаемъ зна- чительную часть статей, вошедшихъ въ издава- емую *Семеновымъ* христоматию: описаніе тундры, сѣвернаго сіянія — ученики наши прочли въ «Народномъ чтеніи»; о Зырянахъ и Самоѣдахъ мы прочли въ «Очеркахъ Печорскаго края» — въ кни- гѣ, о которой упомянуто въ запискѣ г. *Спаскаго*; есть въ нашей ученической библіотекѣ и «Годъ на сѣверѣ, *Максимова*» и многія другія книги, изъ которыхъ отрывки вошли въ христоматию *Семе- нова*; во второмъ же выпускѣ христоматіи *Семе- нова*, гдѣ будетъ изображена южная Россія, мы надѣемся прочесть отрывки изъ книги *Аксакова* «Украинскія ярмарки». — При этомъ г. *Спасскій* упоминаетъ и о темахъ по предмету географіи, на которыя ученики, во время экза- меновъ, писали сочиненія, извлекая матеріалъ изъ прочитаннаго ими по означенному предмету въ продолженіе года, и заявляетъ, что ознакомле- нію учениковъ съ описаніями путешествій и проч. (чего желаетъ и г. профессоръ *Пахманъ*) много способствовало допущенное, въ видѣ опыта, раз- мѣщеніе географіи по классамъ, по которому не приходилось торопиться пройти въ одномъ II классѣ Азію, Африку, Америку, Австралію и Океа- нію, и по которому не было надобности въ III классѣ по-напрасну толковать о политической географіи цивилизованной Европы.

Не лишнимъ считаетъ г. *Спасскій* упомянуть и о замѣчаніи г. окружнаго инспектора *Рындов- скаго*, недавно производившаго подробную реви- зію въ параллельномъ отдѣленіи, замѣчаніи, сдѣ- ланномъ по поводу допущеннаго размѣщенія гео- графіи по классамъ. Высказана была мысль: не будетъ ли, въ-слѣдствіе этого распредѣленія гео- графіи по классамъ, ущерба другимъ предметамъ, на-примѣръ, исторіи въ III классѣ, для которой необходимы знанія изъ отечественной географіи. Г. *Спасскій* жалеть, что тогда онъ не успѣлъ обстоятельно поговорить съ г. окружнымъ ин- спекторомъ на-счетъ этого дѣла вообще, а толь- ко высказалъ свое мнѣніе, что для Русской исторіи, проходимой въ III классѣ самымъ крат- кимъ образомъ, весьма достаточно знать прой- денное изъ отечественной географіи въ I клас- сѣ, при общемъ обзорѣ поверхности всего зем- наго шара; притомъ и по официальной програм- мѣ отечественная географія положена въ IV и V классахъ; наконецъ, въ запискѣ своей о пре- подаваніи географіи г. *Спасскій* имѣлъ въ виду этотъ спорный пунктъ и представилъ доводы, могущіе, кажется, склонить въ пользу допущен- наго, въ видѣ опыта, размѣщенія.

По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, касаю- щихся преподаванія географіи по плану и до- полненіямъ г. *Спаскаго*, педагогическій совѣтъ пришелъ къ необходимому заключенію просить г. директора исходатайствовать у г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа дозволеніе г. *Спас- скому* продолжать преподаваніе географіи на ос- нованіяхъ, изложенныхъ въ его запискѣ (Цирк. № 13, 1863 г.) и развитыхъ подробнѣе озна- ченными дополненіями, ибо таковое преподаваніе, какъ уже оказалось изъ опыта, рѣшительно не произвело ущерба другимъ предметамъ, а самое размѣщеніе географіи по классамъ облегчило и подвинуло преподаваніе этого предмета; также, въ-слѣдствіе заявленія г. *Спаскаго* о необходи- мости замѣнить учебникъ *Ободовскаго* указанными имъ руководствами (*Семенова*, *Лядова*, *Бьлохи*, и

проч., но лучше всего *Смирнова*), просить г. директора представить на благоусмотрѣніе Его Превосходительства слѣдующія соображенія, высказанныя въ засѣданіи педагогическаго совѣта. — Такъ-какъ учебникъ *Ободовскаго* столь долго пользовался хорошею репутаціей, и въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ его и теперь предпочитаютъ всѣмъ руководствамъ, вышедшимъ въ последнее время и даже рекомендованнымъ министерствомъ, и какъ члены педагогическаго совѣта, — преподаватели параллельнаго отдѣленія, — не находятъ ничего сказать въ пользу книги *Ободовскаго*, то не благоугодно ли будетъ Его Превосходительству, чрезъ Циркуляръ по Харьковскому учебному округу, вызвать заявленія о тѣхъ достоинствахъ книги *Ободовскаго*, по которымъ она предпочитается прочимъ новѣйшимъ руководствамъ.

2. Мнѣніе г. исправляющаго должность ординарнаго профессора *Харьковскаго университета фонъ-Бейера* о второмъ курсѣ ариметики составл. г. старшимъ учителемъ 1-й Харьковской гимназіи *Ладовскимъ*.

Г. старшій учитель математическихъ наукъ въ 1-й Харьковской гимназіи *Ладовскій* издалъ II-й курсъ ариметики о цѣлыхъ числахъ, со включеніемъ 500 задачъ.

Попечительскій совѣтъ, разрѣшивъ г. *Ладовскому* преподаваніе ариметики въ 1-й Харьковской гимназіи по изданному имъ второму курсу, призналъ полезнымъ напечатать отзывъ объ немъ г. исправляющаго должность ординарнаго профессора *Харьковскаго университета фонъ-Бейера*, слѣдующаго содержанія:

Второй курсъ сочиненія г-на *Ладовскаго* представляетъ систематическое развитіе ариметики цѣлыхъ чиселъ.

Небольшаго вниманія достаточно, чтобы понять, что авторъ передаетъ дѣло такъ, какъ оно имъ самимъ обдуманно и прочувствовано. Отъ этого, во многихъ отношеніяхъ, книжка г. *Ладов-*

скаго замѣтно уклоняется отъ всѣхъ другихъ, относящихся къ тому-же предмету.

Уже съ первыхъ шаговъ, авторъ предполагаетъ въ учащихся нѣкоторое знакомство съ числами и потому не даетъ для числа никакого опредѣленія, а указываетъ на тѣ источники, изъ которыхъ ближайшимъ образомъ получается понятіе о числѣ. Такое начало, по моему мнѣнію, очень разумно. Статья о нумераціи излагается очень просто и доступно для учащихся. Въ ней авторъ придерживается воззрѣній Французскихъ ученыхъ. Сказавши не много, но достаточно, объ ариметическихъ дѣйствіяхъ вообще и о знакахъ для нихъ принятыхъ, г. *Ладовскій* развиваетъ сужденія о каждомъ дѣйствіи порознь. Въ сущности онъ говоритъ здѣсь не болѣе того, что находится и въ другихъ ариметикахъ, но всѣми силами старается передать предметъ возможно яснымъ образомъ. Вѣроятно съ этою целью, одновременно и указываетъ онъ на механизмъ выкладокъ и даетъ ему объясненія. Не знаю, действительно ли такой способъ изложенія предпочтительнѣе на практикѣ предъ тѣмъ, гдѣ сначала сообщаются выкладки, а потомъ уже доказываются, я, по-крайней-мѣрѣ, становлюсь на сторону послѣдняго, потому, что считаю необходимымъ резко отдѣлять доказываемое отъ самаго доказательства. Не вижу также причинъ, по которымъ г. *Ладовскій* опустилъ высказать на словахъ правило дѣленія, т. е. тѣ результаты, до которыхъ доводятъ разсужденія. Вообще мнѣ кажется, что весь отдѣлъ о первыхъ четырехъ дѣйствіяхъ выигралъ бы болѣе, если-бы разсмотрѣнъ былъ разностороннѣе.

Статья объ измѣненіи суммъ, разностей, произведеній и частныхъ составляетъ счастливое нововведеніе и излагается такъ, какъ и желать болѣе нечего. Теорія дѣлимости цѣлыхъ чиселъ объяснена съ большими подробностями, нежели какія можно встрѣтить въ другихъ Русскихъ учебникахъ; видно, что авторъ хорошо понималъ ея важность, впрочемъ здѣсь встрѣчаются нѣкоторые недосмотры,

Для теоремы: «Ежели произведение двухъ чиселъ дѣлится на-цѣло на какое-нибудь третье число первое съ однимъ изъ его множителей, то непременно другой множитель дѣлится на-цѣло на этого дѣлителя произведенія», г. *Ладовскій* желалъ дать новое доказательство — болѣе простое, чѣмъ обыкновенно употребляемое; однако въ сужденіяхъ своихъ впалъ въ кругъ, отъ-чего доказательство сдѣлалось неудовлетворительнымъ.

Чтобы пояснить мои мысли, я употреблю буквенное знакоположеніе: пусть $A \cdot B = C$, и кроме того пусть E дѣлится на D , которое есть взаимно первое съ A ; требуется доказать, что B раздѣлится на D . Авторъ дѣлитъ C на D , получаетъ цѣлое частное E . Далѣе дѣлитъ E на A и безъ всякихъ объясненій допускаетъ, что E должно раздѣлиться на-цѣло на A . Однако черезъ это выходитъ вотъ что: онъ считаетъ теорему требующею доказательства для произведенія AB и принимаетъ ее несомнѣнною для произведенія DE , которое также равно C . Но въ A въ разсужденіи D и E находится въ такихъ-же обстоятельствахъ, въ какихъ D относительно A и B . Недосмотръ произошелъ отъ того, что авторъ сначала далъ доказательство словесное, а потомъ перевелъ его на числа. Въ словесномъ доказательствѣ погрѣшность ускользнула отъ внимательности, а численное поясненіе, разумѣется, всегда должно было привести къ заключенію согласному съ теоремою. Немного далѣе г. *Ладовскій* говоритъ: «ежели число дѣлится на два или нѣсколько чиселъ непрерывныхъ между собою, то оно не раздѣлится на ихъ произведеніе», и прилагаетъ объясненіе. Здѣсь, вмѣсто не раздѣлится, надобно сказать не всегда раздѣлится; а за-тѣмъ и объясненіе необходимо видоизмѣнить. Дѣйствительно, 6 и 8 суть дѣлители числа 48, и притомъ не взаимно первыя; а между тѣмъ и 48 и $48N$ дѣлятся на произведеніе 6×8 .

Напротивъ, 6 и 8 суть также дѣлители 24, но 24 не раздѣлится на 6×8 .

Помѣстивъ теорію розысканія наименьшаго

кратнаго числа, г. *Ладовскій* не счелъ нужнымъ войти въ теорію общаго наибольшаго дѣлителя. При всемъ томъ, и здѣсь я могу только повторить то, что высказано было мною въ другомъ мѣстѣ и при другихъ обстоятельствахъ, а именно, что приложеніе общаго наибольшаго дѣлителя гораздо важнѣе для ариѳметики, нежели для элементарной алгебры.

Во всемъ сочиненіи бросается въ глаза наклонность автора къ новой терминологіи. Такъ, числа меньшія десяти г. *Ладовскій* называетъ числами простыми; а въ статьѣ о дѣлимости, согласно обычаю, простымъ числомъ называетъ всякое число, не имѣющее другихъ дѣлителей кромѣ единицы и самого себя. Отъ этого легко можетъ произойти сбивчивость въ понятіяхъ учащихся. Далѣе, единицы различныхъ порядковъ авторъ называетъ числами чистыми, несоставными, приписывая названіе составныхъ всемъ другимъ, составленнымъ изъ чистыхъ. Числа, разбивающіяся на множители отличныхъ отъ единицы и самихъ себя, онъ именуетъ производными, а числа именованныя — сложными. Мнѣ не извѣстно, что побудило автора къ такой терминологіи, да думаю, что это и не было необходимою. Въ противномъ случаѣ, нужно было бы переломать всю терминологію и въ высшей математикѣ. Наконецъ, г. *Ладовскій* избѣгаетъ постоянно названія *единицы*, а употребляетъ вмѣсто того выраженія — *одинъ* или *простое*. Это также остается тайною автора, хотя мнѣ кажется, что такое избѣжаніе не только излишнее, но и неудобно.

Статья о числахъ сложныхъ, по г. *Ладовскому*, или объ именованныхъ, по принятому, написана очень подробно и предшествуется хорошимъ общимъ разсужденіемъ о мѣрахъ вообще. О раздробленіи и превращеніи упомянуто вскользь. Жаль только, что между числами сложными (именованными) и отвлеченными не проведено болѣе параллельности.

Если, со стороны теоретической, сочиненіе г.

Ладовскаго заставляетъ желать нѣкоторыхъ улучшеній, за-то со стороны практической оно можетъ быть рекомендовано какъ наилучшій учебникъ. Каждая статья ариѳметики цѣлыхъ чиселъ снабжена огромнымъ числомъ задачъ весьма поучительныхъ и разнообразныхъ. Самыя упуцненія въ теоріи произошли, мнѣ кажется, отъ из-

лишняго стремленія автора къ практичности, а вѣсьмъ извѣстно, что удовлетворить обоимъ требованіямъ разомъ очень трудно: которая-нибудь сторона непременно пострадаетъ*.

* Замѣчанія, сдѣланныя г. проф. Бейеромъ, г. учителемъ Ладовскій приметъ въ соображеніе при 2-мъ изданіи своего труда.

Подлинный утвержденъ г. попечителемъ Харьковского учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ *Фойтмъ*.

Вѣрно: правитель канцеляріи *Рогожинъ*.

Напечатано по распоряженію г. попечителя Харьковского учебнаго округа.

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Содержаніе восьмага тома Духовнаго Вѣстника, за 1864 годъ, слѣдующее:

I. Новое или нѣмецкое католичество. В. Я. Рожанскаго. — II. Святый апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ. В. Я. Михайловскаго. — III. О сельскихъ церковныхъ старостахъ. Связи. А. Анисимова. — IV. О гражданскихъ думъ раскольниковъ-безпоповцевъ. Связи. А. И. Баратынскаго. — V. Нѣсколько словъ о поэтизмѣ. В. Я. Михайловскаго. — VI. Фейербахъ. П. В.—го. — VII. Катакомбы. Ив. В. Красовскаго. — VIII. Къ вопросу о православномъ духовенствѣ. Связи. А. . . . ва. — IX. О зачисленіи вакантныхъ священно-и церковно-служительскихъ мѣстъ за сиротствующими дѣвцами. Связи. В. Соколовскаго. — X. Рѣчь къ воспитанницамъ института. Связи. Т. Павлова. — XI. Славянскія воды. Іером. Софронія. — XII. Св. апостолъ Петръ. В. Я. Михайловскаго. — XIII. Нѣкоторые изъ современныхъ заблужденій предъ судомъ евангелія. Прот. І. Толмачева. — XIV. Кирикъ и его мать Улитта. В. М. — XV. На проектъ «Странника» увеличить средства содержанія бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ отнятіе у приходскихъ священниковъ исповѣдныхъ доходовъ. Прот. І. А. Шерокаго. — XVI. Свѣдѣнія о современномъ состояніи раскола. Связи. В. Я. Лихницкаго. — XVII. Нѣсколько словъ по предмету улучшенія быта духовенства. Связи. Василія Соколовскаго. — XVIII. Охридскій патріархатъ. О. Арсенія. — XIX. «Историческое ученіе объ отцахъ церкви». Филарета, архіепископа черниговскаго и нѣжинскаго. С.-Пбб. 1859. Критич. статья И. Сербинова. — XX. Харьковскія школы въ старину и теперь. Г. П. Цыткова.

Извѣстія изъ жизни: Извлеченіе изъ отчета харьковского епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1863 г. Смета доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію на 1864 годъ. О передачѣ въ хозяйственное управленіе завѣдыванія капиталами духовно-учебнаго вѣдомства. Объ учрежденіи въ Тифлисѣ и Ставрополѣ комитетовъ для улучшенія быта духовенства терскаго и кубанскаго казачьихъ войскъ. Записка калужскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Дѣйствія черниговскаго комитета о правахъ и объ улучшеніи духовенства. Ходъ дѣлъ по обезпеченію одесскаго духовенства. Употребленіе нѣмецкаго языка при православномъ богослуженіи. Покупка у священниковъ собственныхъ ихнихъ домовъ, на церковныя суммы, для жительства причта. По вопросу — куда должны поступать деньги, отказанныя по духовному завѣщанію въ церкви на помяновеніе души. Новое назначеніе діаконовъ. Семинаристы — волостные писари. По поводу безымяннаго доноса. Начало прекращенія хожденій священниковъ съ молитвою во св. четьредесятницу. Наказаніе за худое содержаніе семействъ. Поимка лже-архіерея. Пренія съ старообрядцами къ Москвѣ. О состояніи православной церкви въ Финляндіи. Голосъ изъ-далека. Папа Пій IX и русская дама. Пожертвованіе въ пользу харьковск. училища дѣвицъ духовн. званія. Пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовн. училищъ. Устройство школъ въ Подольской губерніи. О принятіи бурятскихъ дѣтей въ духовн. училища. Изъ-за границы Китайской. Рѣчь при погребеніи воспитанника тамбовск. гимназій. Абадзехскія письма (I). Отъ начальн. алтайской духовн. миссіи приглашеніе. — Соображенія, изложенныя въ запискѣ калужскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Дополненіе къ протоколамъ костромскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Взглядъ англичанъ на православную церковь. Принятіе православія католиками. Возобновленіе литовской духовной семинаріи. Водопроводы въ московской духовной академіи. Стипендіи въ московской духовной академіи. Педагогическая школа въ Кіевѣ. Капиталъ на основаніе женскихъ духовныхъ училищъ въ западныхъ губерніяхъ. Преподаваніе закова Божія семинаристами въ тюремномъ замкѣ. Иданіе новаго духовнаго журнала и смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Пятидесятилѣтній юбилей священника. Камчатка. Находка церковныхъ вещей. Распоряженіе о продажѣ питей въ воскресные и табельные дни. Нигилизмъ. Средство къ прекращенію уличной русской брани. Появленіе натуральной оспы въ пензенской губерніи. О народныхъ школахъ въ дисненскомъ уездѣ. Харьковская городская школа грамотности для дѣтей женскаго пола. Первый выпускъ воспитанницъ изъ харьковскаго Маріинскаго училища. Школы иконописанія въ Кіевской епархіи. Вѣсти изъ Екатеринослава. Письмо сельского священника о первоначальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства. Правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. Абадзехскія письма (II). Распространеніе православія въ Сванетіи. — Приглашеніе высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, обращенное къ настоятелямъ московскихъ церквей и старостамъ церковнымъ. Учрежденіе особыхъ присутствій въ прибалтійскихъ губерніяхъ, въ Сибири и земляхъ казачьихъ войскъ. Распоряженіе ярославскаго губернскаго присутствія по обезпеченію сельскаго православнаго духовенства. Постановленіе гродненскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Образованіе особаго епархіальнаго капитала въ Черниговѣ для уплаты приказу за пользованіе больныхъ духовнаго вѣдомства. Мѣры принятыя черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ къ составленію пенсіоннаго капитала для духовенства. Дѣйствія епархіальнаго комитета въ Ярославлѣ. Дѣйствія епархіальнаго комитета въ Нижнемъ Новгородѣ. Благая вѣсть изъ Иркутска по улучшенію быта православнаго духовенства. О введеніи по духовному вѣдомству порядка отчетности по системѣ смѣтъ. Положеніе духовенства города Тотмы, вологодской губерніи. Соединеніе въ одно мѣлицъ должностей дьячка и волостнаго писаря. Приходскій советъ. Значеніе церковныхъ приходовъ въ Англіи. Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства въ вятской епархіи. Истинно-христіанское благотвореніе. Безпаспортное священническое дѣтя. Празднованіе 50-лѣтняго существованія храма. Рѣчь послѣ молебна при выступленіи резервнаго эскадрона изымскаго гусарскаго полка (17 іюня 1864 г.). Письмо изъ Волыни по поводу мнѣнія о продажѣ при церквяхъ священныхъ вещей. Первый колоколъ въ Герцеговинѣ. Абадзехскія письма (III и IV). Лото-домино. Сибирская язва и ея леченіе. — О начальныхъ народныхъ училищахъ. Выписка о греко-уніатахъ, изъ журнала статей-секретаріата царства Польскаго. Выписка изъ Отчета, представленнаго Его Императорскому Величеству, Государю Императору, г. оберъ-прокуроромъ св. синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1861 годъ. Объ остаткахъ отъ смѣтныхъ назначеній суммъ на содержаніе лавръ, архіерейскихъ домовъ кафедральныхъ соборовъ и монастырей. Дѣйствіе кіевскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Безплатный отпускъ лѣса въ пользу духовенства западныхъ губерній. Дѣйствіе ковскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Вѣсти изъ Переславля-Залѣскаго. Вѣсть изъ ярославской епархіи по обезпеченію православнаго духовенства. О дѣйствіяхъ тульскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Распоряженія кіевскаго епархіальнаго начальства относительно перемѣщенія священниковъ отъ одной церкви къ другой. Рѣчь, сказанная предсѣдателемъ коммисіи по введенію взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ, въ г. Сумахъ, священникомъ Ѳ. Лашенковымъ. Распоряженія черниговскаго епархіальнаго начальства по случаю открытія въ г. Черниговѣ временнаго губернскаго комитета по введенію въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Абадзехскія письма (V).

Подписная цѣна за все годовое изданіе «Духовнаго Вѣстника» шесть руб. сер., съ пересылкою. Въ Харьковѣ, безъ доставки на домъ, цѣна пять р. сер. По той-же цѣнѣ можно выписывать «Духовный Вѣстникъ» за 1862 и 1863-й годы. Подписывающіеся на всѣ три года, 1862, 1863 и 1864-й, за пересылку ничего не платятъ. Подписка принимается: Въ Харьковѣ: Въ Типографіи Императорскаго Харьковского университета; а также въ Главной конторѣ журнала, въ домѣ протоіерея градскаго Воскресенскаго собора, І. Л. Чижевскаго, и въ книжномъ магазинѣ П. П. Апарина. Иногородные, желающіе подписаться на полученіе журнала, благоволять обращаться съ своими требованіями исключительно въ Контору «Духовнаго Вѣстника» въ Харьковѣ. Почтамту извѣстивъ адресъ конторы. Подписчики на Духовный Вѣстникъ 1864 г. получаютъ всѣ 12 книжекъ журнала съ начала года, въ какое бы время ни была сдана подписка.

Редакторъ, Профессоръ Императорскаго Харьковского Университета, Протоіерей В. И. Добротворскій.

Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1864.