

Записка по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для улучшенія постановки библіотечнаго дѣла въ акаде- мическихъ библіотекахъ.

Составлена **Обществомъ Библіотековѣдѣнія**. (Обсуждалась на засѣданіи
2-го іюня 1911 г.).

Академическія библіотеки, совершенно необходимыя для развитія науки и образованія учебно-вспомогательныя учрежденія, приобрѣтають особенное значеніе теперь, при наблюдаемомъ въ современномъ обществѣ усиленіи жажды къ знанію и громадномъ приливѣ молодыхъ людей въ высшія учебныя заведенія.

Десятки тысячъ лицъ, учащихся и учащихся; ежегодно обращаются къ помощи академическихъ библиотекъ; владѣющія громадными книжными богатствами, онѣ должны бы въ полной мѣрѣ удовлетворять всѣмъ этимъ запросамъ. Къ сожалѣнію, однако, большая часть академическихъ библиотекъ оказываются далеко не отвѣчающими своему назначенію.

Чѣмъ больше, по составу, библиотека, тѣмъ лучше она должна быть организована; тѣмъ лучше должны быть основные каталоги, тѣмъ детальнѣе ихъ систематизація, тѣмъ большимъ количествомъ вспомогательныхъ, справочныхъ каталоговъ она должна располагать, тѣмъ болѣе продуманными и выдержанными должны быть всѣ детали дѣла записи, размѣщенія, храненія и выдачи книгъ. Между тѣмъ большинство русскихъ академическихъ библиотекъ далеко не удовлетворяетъ этимъ, элементарнымъ, требованіямъ библиотечнаго дѣла. Не говоря уже про то, что не одна почти изъ нихъ не имѣетъ печатнаго систематическаго каталога своихъ книжныхъ богатствъ, далеко не всѣ обладаютъ и полными рукописными, систематическимъ и алфавитнымъ, каталогами, безъ чего пользоваться библиотекой совершенно невозможно; систематическіе каталоги, гдѣ они и имѣются, нерѣдко оказываются крайне устарѣлыми въ отношеніи классификаціи отраслей знанія и подчасъ крайне неудовлетворительными съ точки зрѣнія распредѣленія книгъ по отдѣламъ каталога. Не меньшіе дефекты наблюдаются и во всѣхъ другихъ сторонахъ организаціи библиотечнаго дѣла—въ отношеніи регистраціи, разстановки и выдачи книгъ. Наконецъ и пополненіе академическихъ библиотекъ производится далеко не удовлетворительно, безъ должной систематичности.

При этихъ условіяхъ пользованіе нашими академическими библиотеками оказывается крайне затруднительнымъ даже для профессоровъ, несмотря на ихъ умѣніе разбираться въ литературѣ и въ каталогахъ; студенты же сплошь и рядомъ остаются вовсе неудовлетворенными библиотекой. Такое положеніе дѣла приводитъ къ тому, что наши академическія библиотеки въ значительной мѣрѣ приближаются къ типу „книжныхъ кладбищъ“, и что громадные средства, затраченныя въ теченіе десятилѣтій на ихъ оборудованіе и пополненіе, оказываются далеко не использованными.

Среди причинъ, обусловливающихъ собою это печальное явленіе, первое мѣсто, по мнѣнію Общества Библиотекослѣдствія, занимаетъ недостаточная подготовленность библиотечнаго персонала къ исполненію порученнаго ему дѣла.

Работа въ академическихъ библиотекахъ требуетъ высшаго—общаго и спеціальнаго библиотечнаго—образованія, хорошаго знакомства съ языками и предварительной практической подготовки.

Между тѣмъ, до настоящаго времени для работы въ академическихъ библиотекахъ трудно было найти людей, удовлетворяющихъ даже первому требованію. Въ виду крайне недостаточнаго вознагражденія, получаемаго библиотечными академическими библиотекъ, лица съ высшимъ образованіемъ только въ томъ случаѣ находили возможнымъ служить въ академическихъ библиотекахъ, когда вмѣстѣ съ этою службою они могли соединять другое занятіе; но такое соединеніе занятій, вредное для хода библиотечнаго дѣла, было обременительно и для нихъ самихъ: они оставались на библиотечной службѣ

только до присканія другой, лучше оплачиваемой должности. При такомъ положеніи дѣла, приглашая на службу въ библіотеки лицъ съ высшимъ образованіемъ, приходилось оставлять въ сторонѣ всѣ прочія требованія отъ нихъ, даже требованіе знанія языковъ, и въ академическихъ библіотекахъ часто служили лица, незнакомыя или мало знакомыя съ языками. О предварительной профессиональной подготовкѣ, безусловно необходимой для успѣшнаго хода библіотечнаго дѣла, не могло быть и рѣчи, да ее и негдѣ было получить.

Такое положеніе дѣла, по мнѣнію Общества Библіотековѣдѣнія, не можетъ быть долѣе терпимо. Для того, чтобы поставить академическія библіотеки на должную высоту, необходимо улучшить условія библіотечной службы и, въ связи съ симъ, получить возможность требовать отъ кандидатовъ на эти должности соотвѣтствующей подготовки.

Отсюда сама собой вытекаетъ необходимость дать лицамъ, желающимъ служить въ академическихъ библіотекахъ, возможность получить какъ теоретическую, такъ и практическую подготовку въ этой области.

Обращаясь къ разсмотрѣнію путей, которыми это можетъ быть достигнуто, Общество Библіотековѣдѣнія полагаетъ, что для теоретическаго изученія библіотечнаго дѣла необходимо учрежденіе при двухъ хотя бы университетахъ кафедръ библіотековѣдѣнія и библіографіи.

Наука библіотековѣдѣнія, у насъ еще совершенно неизвѣстная, давно уже приобрѣла права гражданства. Нѣмецкимъ ученымъ Эберту, Мольбеку, Цоллеру, Петцольду, Фёрстеманну, Эйхлеру, Дзіацко, Гартвигу и Грезелю обязана она постепеннымъ раскрытіемъ своего содержанія и введеніемъ въ курсъ университетскаго преподаванія. Особенно широко думалъ поставить ее задачи Эйхлеръ, по мнѣнію котораго библіотековѣдѣніе должно обнимать не только все то, что относится непосредственно къ библіотечному дѣлу, но и все то, что касается книги. Цоллеръ, Фёрстеманнъ и Грезель, признавая, что содержаніемъ науки библіотековѣдѣнія должны быть знанія, имѣющія своимъ объектомъ только библіотеку, различаютъ въ содержаніи этой науки два крупныхъ отдѣла: 1) ученіе о библіотекѣ и 2) классификацію библіотекъ, исторію и статистику библіотечнаго дѣла. Ученіе о библіотекѣ имѣетъ своимъ предметомъ изученіе тѣхъ условій, при которыхъ возможны правильная организація и функционированіе библіотекъ; оно ставитъ своею цѣлью дать библіотекамъ такое устройство, при которомъ онѣ могли бы безпрепятственно развивать свою дѣятельность и служить цѣлямъ науки и образованія. Библіотековѣдѣніе стремится выработать наилучшія системы устройства библіотечныхъ зданій, обеспечивающихъ и правильное функционированіе библіотекъ, и надлежащее охраненіе книгъ, продолжительность жизни которыхъ зависитъ отъ опредѣленныхъ гигиеническихъ условій; разсмотрѣть всѣ необходимыя требованія, которыя должны быть соблюдаемы при первоначальномъ устройствѣ и при пополненіи библіотекъ; выработать наилучшія системы размѣщенія книгъ, регистрированія, систематизаціи и каталогизаціи, чтобы облегчить широкое пользованіе богатствами библіотекъ; оно ставитъ своею задачею опредѣлить условія, при которыхъ можетъ правильно совершаться работа библіотечнаго персонала и пользованіе библіотекою.

Наука бібліотековѣдѣнія имѣетъ соприкосновеніе съ другими науками, но ни одна изъ нихъ не обнимаетъ всѣхъ явленій, подлежащихъ ея изученію. Она имѣетъ поэтому полное право занять опредѣленное мѣсто въ ряду другихъ наукъ не только по важности той цѣли, которую она себѣ ставитъ, и тѣхъ явленій человѣческой культуры, которыя она изучаетъ, но и по тѣмъ практическимъ результатамъ, которые должны явиться послѣдствіемъ ея изученія. Какъ нужны для общества хорошіе педагоги, врачи, юристы, технологи и пр., такъ же точно нужны знатоки бібліотечнаго дѣла, и только при наличности ихъ бібліотеки могутъ получить правильную организацию. До тѣхъ поръ, пока у насъ не будетъ достаточнаго числа знающихъ людей въ области бібліотечнаго дѣла, каждая изъ бібліотекъ будетъ представлять лишь болѣе или менѣе неудачный опытъ организациі чрезвычайно важнаго для насъ дѣла. *Необходимо поэтому учрежденіе кафедръ бібліотековѣдѣнія*, по крайней мѣрѣ при двухъ университетахъ. Кафедры эти, по мнѣнію Общества Бібліотековѣдѣнія, должны замѣщаться преимущественно бібліотекарями, которые для спеціального изученія бібліотековѣдѣнія въ первое время должны быть командированы въ Геттингенскій и Сорбонскій университеты, Ecole des Chartes въ Парижъ и въ l'Institut International de Bibliographie въ Брюссель.

Какъ необходимо для правильной постановки бібліотечнаго дѣла теоретическое изученіе бібліотековѣдѣнія и учрежденіе кафедръ для его преподаванія, такъ же точно необходимо, по мнѣнію Общества, *введеніе бібліографіи* въ курсъ университетскаго преподаванія, съ обязательствомъ изученія этого предмета для тѣхъ лицъ, которыя готовятся къ бібліотечной службѣ. Не можетъ подлежать никакому сомнѣнію необходимость всесторонняго знакомства съ ученіемъ о книгѣ, ея исторіей, исторіей книгопечатанія и письма, книжной торговли, съ литературой бібліографіи, необходимостью знакомства со всѣмъ этимъ для лицъ, которыя являются посредниками между книгой и читателемъ, которымъ приходится постоянно давать указанія литературы по извѣстнымъ вопросамъ и которыя должны знать эту литературу и необходимыя пособія для ея нахожденія. Только съ введеніемъ бібліографіи въ курсъ университетскаго преподаванія можетъ явиться для бібліотечнаго персонала возможность основательной подготовки въ области знанія, безусловно необходимаго для его дѣятельности.

Но какъ недостаточно теоретическое изученіе любой науки въ университетѣ для того, чтобы примѣнить свои познанія на практикѣ, такъ же недостаточно одного теоретическаго изученія бібліотековѣдѣнія и бібліографіи въ университетѣ для службы въ бібліотекѣ. *Необходимо* дать возможность лицамъ, желающимъ занимать эту службу, *практически изучить дѣло*, подобно тому, какъ это дѣлается на Западѣ, т. е. *допущеніе стажера въ бібліотеку*. Допускаться къ стажу могутъ, какъ лица, получившія высшее образованіе, такъ и студенты, которымъ остается пробывать одинъ годъ до окончанія курса. Если по истеченіи нѣкотораго времени они оказались бы способными къ бібліотечному дѣлу, то ихъ можно зачислять на должности нештатныхъ служащихъ, чтобы дать матеріальную поддержку во время практическаго изученія дѣла. Во время прохожденія стажера такіе лица постепенно знакомятся со всѣми отраслями бібліотечнаго дѣла;

одновременно съ этимъ они могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій по библиотекѣдѣнію и библиографіи, если онѣ читаются въ университетѣ, и лекцій новыхъ языковъ.

При существованіи стажа и курсовъ библиотекѣдѣнія и библиографіи въ университетахъ, академическія бібліотеки, безъ сомнѣнія, скоро пополнятся бы людьми знающими и опытными, если при этомъ былъ бы установленъ опредѣленный порядокъ замѣщенія библиотечныхъ должностей.

Общество находитъ желательнымъ чтобы на штатную службу въ академическія бібліотеки принимались только лица съ высшимъ образованіемъ, прослушавшія курсы библиотекѣдѣнія и библиографіи, получившія практическую подготовку во время стажа въ одной изъ академическихъ бібліотекъ и доказавшія свою пригодность къ библиотечной службѣ на особомъ испытаніи.

Испытаніе это могло бы производиться въ университетскомъ городѣ особою испытательною комиссіею, состоящею изъ бібліотечарей, по крайней мѣрѣ, 3 высшихъ учебныхъ заведеній и председателя библиотечной комиссіи университета или того высшаго учебного заведенія, въ которомъ имѣется вакансія. Въ случаѣ желанія нѣсколькихъ лицъ занять вакантную должность, между ними устраивается конкурсъ. Допускаются къ испытанію лица, представившія: 1) свидѣтельство объ окончаніи высшаго учебного заведенія и о выдержаніи экзамена по библиотекѣдѣнію и библиографіи, 2) свидѣтельство о томъ, что они въ теченіе года изучали практику библиотечнаго дѣла въ одной изъ академическихъ бібліотекъ. Подвергающійся испытанію долженъ показать: 1) знаніе новыхъ языковъ, по крайней мѣрѣ, такое, чтобы, прочитавъ предложенный ему отрывокъ изъ иностранныхъ руководствъ по библиотекѣдѣнію, онъ могъ пересказать его содержаніе; 2) отъ него требуется знакомство какъ съ принятой въ бібліотекѣ системой размѣщенія книгъ и каталогизаціи, такъ и съ системами другихъ бібліотекъ. Въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи ему предлагается каталогизировать и помѣстить въ магазинъ 5 названій книгъ, найти литературу предложеннаго ему вопроса, пользуясь библиографическими матеріалами, имѣющимися въ бібліотекѣ, и дать отвѣтъ на одинъ изъ вопросовъ по библиотекѣдѣнію.

На низшія штатныя должности въ бібліотекахъ могутъ быть зачисляемы лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи городского училища, умѣющія правильно читать названія книгъ на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Послѣ ознакомленія ихъ съ принятой въ бібліотекѣ системой размѣщенія книгъ, бібліотечарь производитъ имъ испытаніе и даетъ отзывъ о ихъ пригодности къ дѣлу.

Теоретической и практической подготовкой библиотечнаго персонала и введеніемъ новаго порядка замѣщенія библиотечныхъ должностей можетъ быть улучшенъ составъ библиотечнаго персонала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и состояніе академическихъ бібліотекъ; но это можетъ быть достигнуто лишь при двухъ непрѣмѣнныхъ условіяхъ: 1) если нужды бібліотекъ будутъ удовлетворяться совѣтами учебныхъ заведеній и подлежащими министерствами и 2), если матеріальное положеніе служащихъ въ бібліотекахъ будетъ таково, что лица съ высшимъ образованіемъ не только будутъ охотно поступать на библиотечную службу, но и будутъ готовиться къ ней.

Первое условіе достижимо лишь въ томъ случаѣ, если въ совѣтахъ учебныхъ заведеній будутъ находиться лица, вполне понимающія библиотечное дѣло и хорошо знакомыя съ состояніемъ библиотекъ и ихъ нуждами. Такими лицами, разумѣется, могутъ быть только библиотекари, но библиотекари не присутствуютъ въ засѣданіяхъ совѣтовъ. Благодаря этому совѣты высшихъ учебныхъ заведеній могутъ постановлять иногда такія рѣшенія по библиотечнымъ вопросамъ, которыя не выполнимы на практикѣ; съ другой стороны совѣты не замѣчаютъ, не могутъ понять и не удовлетворяютъ многихъ насущныхъ нуждъ библиотекъ, несмотря на ходатайства библиотечарей. Библиотечныя комиссіи, являющіяся посредниками между библиотеками и совѣтами, не могутъ помочь дѣлу, такъ какъ комиссіи эти состоятъ изъ людей недостаточно компетентныхъ, подчасъ даже мало заинтересованныхъ въ дѣлѣ, и составъ ихъ часто мѣняется; онѣ не могутъ поэтому ни надлежащимъ образомъ освѣтить поднятаго на засѣданіи совѣта библиотечнаго вопроса, ни поддержать ходатайство библиотечаря.

Исходя изъ этихъ соображеній, Общество Библиотековѣднія признаетъ необходимымъ, чтобы лица, заведующія библиотеками высшихъ учебныхъ заведеній, были допускаемы къ участію въ засѣданіяхъ Совѣта даннаго учебнаго заведенія съ правомъ решающаго голоса при обсужденіи въ Совѣтѣ вопросовъ, относящихся къ жизни библиотеки.

Достиженіе второго изъ указанныхъ выше условій улучшенія состоянія библиотекъ—привлеченіе въ библиотеки лицъ съ высшимъ образованіемъ, обладающихъ знаніемъ языковъ, необходимою подготовкою и опытною, возможно лишь въ томъ случаѣ, если служащимъ въ библиотекахъ будутъ даны такое *матеріальное положеніе и такія служебныя права, какія получили бы они, избравъ преподавательскую дѣятельность* или службу въ другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Соотвѣтственно этому Общество Библиотековѣднія, съ своей стороны, полагало бы, что *библиотечарю и его помощникамъ должны быть предоставлены права преподавателей—первому права преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній, вторымъ—права преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній.* Эти права любой изъ помощниковъ библиотечаря можетъ получить немедленно, примѣнявъ службу въ библиотекѣ на занятія въ учебномъ заведеніи. Несправедливо лишать его этихъ правъ въ учебно-вспомогательномъ учрежденіи, гдѣ онъ служить тому же дѣлу просвѣщенія.

Кромѣ старшихъ должностныхъ лицъ, библиотечаря и его помощниковъ, во всякой академической библиотекѣ *нужны лица, помогающія первымъ при выдачахъ и регистраціи книгъ;* къ нимъ конечно невозможно, да и нѣтъ основанія, примѣнять требованія, предъявляемыя къ библиотечарю и его помощникамъ; но нельзя не считаться съ тѣмъ, что дѣятельность этого вспомогательнаго персонала требуетъ и нѣкотораго образованія, и предварительной подготовки, и особыхъ качествъ работы; частая смѣна этихъ лицъ можетъ вредно отзываться на ходѣ дѣла въ библиотекѣ; *поэтому желательно и этихъ лицъ причислить къ штатнымъ служащимъ.*

Ко всемъ библиотечнымъ должностямъ, по мнѣнію Общества Библиотековѣднія, должны быть допускаемы лица обоего пола.

Библиотечный персонал въ университетскихъ библиотекахъ, по мнѣнію Общества, долженъ получать слѣдующее содержаніе:

Библиотекарь—3.000 р. жалованья.

Помощники—1.500 р.

Низшіе служащіе—450 р. и квартиру или 600 р. безъ квартиры.

Кромѣ того, необходимыя во всякой библиотекѣ, для исполненія черной работы, *служителя* должны получать жалованье, соотвѣтственно той нормѣ, которая принята для другихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений.

Служба лицъ, пробывшихъ въ учрежденіи нѣсколько лѣтъ, съ каждымъ годомъ становится продуктивнѣе; поэтому справедливо, чтобы она вознаграждалась пропорціональными прибавками къ жалованью; справедливо также, чтобы, по окончаніи службы, библиотечный персоналъ могъ рассчитывать на такую пенсію, которая вполне обеспечивала бы старость.

Общество находило бы желательнымъ, чтобы жалованье *библиотекаря* увеличивалось на 20% по истеченіи 10 лѣтъ и потомъ, черезъ 15 лѣтъ службы, также на 20%, чтобы такимъ образомъ библиотекарь по истеченіи 15 лѣтъ получалъ 4.200 р.; жалованье остальнымъ служащимъ, не исключая и служителей, должно быть увеличиваемо на 20% черезъ каждыя 5 лѣтъ службы въ теченіе 20 лѣтъ; слѣдовательно, высшій окладъ, который могъ бы быть полученъ помощникомъ библиотекаря, составить, по истеченіи 20 лѣтъ, 2.700 р. Пенсія должна считаться по учебной части и соотвѣтствовать окладамъ жалованья (разумѣя подъ жалованіемъ все содержаніе, безъ раздѣленія на квартирныя, столовыя и проч.).

На основаніи вышеизложеннаго Общество Библиотековѣдѣнія полагало бы необходимымъ признать заслуживающими утвержденія слѣдующія положенія:

1. Для теоретическаго и практическаго изученія библиотечнаго дѣла учреждаются при двухъ университетахъ Имперіи (въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ) кафедры библиотековѣдѣнія и библиографіи.

2. Для практическаго ознакомленія съ дѣломъ библиотековѣдѣнія устанавливается при главнѣйшихъ библиотекахъ стажъ.

Прим. Къ стажу могутъ допускаться и лица, не окончившія курса высшихъ учебныхъ заведеній.

3. Къ занятію штатныхъ должностей въ академическихъ библиотекахъ допускаются только лица съ высшимъ образованіемъ, прослушавшія курсъ библиотековѣдѣнія и библиографіи, отбывшія библиотечный стажъ, по выдержаніи установленнаго на званіе библиотекаря испытанія.

4. На низшія штатныя должности въ библиотекахъ могутъ быть опредѣляемы и лица со среднимъ образованіемъ по выдержаніи установленнаго для сихъ должностей испытанія.

5. Библиотекари, завѣдующіе академическими библиотеками, приглашаются въ засѣданія Совѣта подлежащаго учебнаго заведенія, съ правомъ рѣшающаго голоса, во всѣхъ случаяхъ обсужденія въ Совѣтъ вопросовъ, касающихся библиотеки.

6. Библиотекари, завѣдывающіе академическими библиотеками, пользуются правами штатныхъ преподавателей своего учебнаго заведенія; помощники—правами преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній мин. нар. просвѣщенія; низшіе служащіе — правами граж-

данской службы, если они имѣютъ на сіе право по своему образованію.

7. Ко всѣмъ бібліотечнымъ должностямъ допускаются лица обо-его пола.

8. Первоначальное жалованье полагается: бібліотекарю 3.000 руб., помощникамъ по 1.500 р., низшимъ служащимъ по 600 рублей въ годъ.

9. Всѣ служащіе въ бібліотекахъ пользуются въ теченіе 20 лѣтъ прибавками по 20% оклада: бібліотекарь по прошествіи 10 и 15 лѣтъ службы, а остальные служащіе черезъ каждое пятилѣтіе.

10. Служба и пенсія бібліотечнаго персонала должны считаться по учебной части.

Апрѣль 1909 г.

Библіотечныя комиссіи въ академическихъ бібліотекахъ.

Докладъ бібліотекаря Имп. Харьковскаго Университета **К. И. Рубинскаго**. (Почитавъ на засѣданіи 3-го іюня 1911 г.).

Русскія академическія бібліотеки до 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія не имѣли постоянныхъ бібліотечныхъ комиссій. До этого времени въ нихъ часто работали временныя комиссіи, которыя назначались всякій разъ, когда состояніе бібліотеки озабочивало совѣтъ учебнаго заведенія. Познакомивши совѣтъ съ положеніемъ дѣла, выработавъ и предложивъ ему мѣры, необходимыя для улучшенія бібліотеки, комиссіи прекращали свою дѣятельность. Раньше всего бібліотечная комиссія появилась въ Варшавскомъ университетѣ; она была учреждена тамъ въ 1881 г. Учредить комиссіи въ другихъ университетскихъ бібліотекахъ предписало министерство народнаго просвѣщенія циркуляромъ 1891 г. Въ З. Европѣ такія комиссіи существуютъ давно, но во Франціи онѣ появились только съ 1879 г.

Въ настоящее время бібліотечныя комиссіи во многихъ русскихъ бібліотекахъ имѣютъ очень широкую компетенцію; онѣ приняли на себя самыя разнообразныя функціи съ цѣлью дать надлежащее устройство бібліотекамъ, которыя находятся подъ ихъ наблюденіемъ. Поэтому вопросъ о томъ, могутъ ли онѣ выполнить лежащую на нихъ задачу, имѣетъ важное значеніе для будущаго русскихъ бібліотекъ.

Возникли постоянныя бібліотечныя комиссіи, очевидно, потому, что состояніе академическихъ бібліотекъ обратило на себя вниманіе. вмѣстѣ съ быстрымъ ростомъ ихъ инвентаря и увеличеніемъ спроса на книги, оказалось, что то устройство, которое имѣли онѣ, неудовлетворительно: правила бібліотекъ требуютъ переработки, бюджетъ оказывается недостаточнымъ; требуется отъ времени до времени и переработка каталога, и новое размѣщеніе книгъ; вмѣстѣ съ ростомъ бібліотеки и расширеніемъ ея дѣятельности требуется увеличеніе ея персонала и расширеніе ея помѣщенія; однимъ словомъ, нужна постоянная забота о ней, такъ какъ неудовлетворе-