

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 25 ФЕВРАЛЯ (9 МАРТА) 1882 ГОДА.

№ 402.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, касающіяся личности, не принимаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, допускаются въ случаи надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотека“ А. А. Тихомирова, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 часовъ дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гартне, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровкѣ, въ домѣ Соловьевича и въ конторѣ почтовой и объявленій Н. П. Печенова; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Львовѣ—въ книжномъ магазинѣ Я. И. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Благон и Е. П. Расконова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Р. И. Войно-Розенца и въ Кременчугѣ—въ конторѣ П. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafite et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	Безъ дост.			Съ перес.			На 6 мѣс.	Безъ дост.			Съ перес.		
	Р.	К.	Д.	Р.	К.	Д.		Р.	К.	Д.	Р.	К.	Д.
" 11 мѣс.	10	50	12	12	50	12	5	5	40	6	30	6	60
" 10 "	9	25	10	10	75	11	4	4	40	5	20	5	60
" 9 "	8	50	10	10	25	10	3	3	30	4	4	4	50
" 8 "	7	75	9	9	50	9	2	2	20	3	3	3	20
" 7 "	7	25	8	8	25	8	1	1	20	1	40	1	60

Допускается разсрочка платежа за годовую подписку, по согласіи съ редакціей.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„ОБО ВСЕМЪ ПО СИЛѢ РАЗУМНІЯ“
ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОЧЕРКИ

К. Н. ЯРОША.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 75 коп., книгопродавцамъ уступка.

ПРОДАЕТСЯ: въ Харьковѣ—въ типографіи М. Зильберберга, Рыбная ул., домъ № 25-й; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Оглоблина, на Крещатикѣ; въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ М. Стасюлевича и газеты „Новостей“, Невскій проспектъ.

Приказчики торговыхъ заведеній г. Харькова.

желая торжественно отпраздновать начало закрытія торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, намѣрены отслужить въ Кафедральномъ Соборѣ, въ воскресенье, 28 февраля, въ часъ 1 дня, благодарственный молебенъ, и почтительно просить гг. хозяевъ торговыхъ заведеній раздѣлить съ ними такое торжество, пожаловать къ названному молебствію, совершить которое, по просьбѣ гг. приказчиковъ, взысканіе свое согласіе высокопреосвященнѣйшій архіепископъ харьковский и ахтырский Луговой.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 24 февраля 1882 года.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Маленькій фельетонъ.
Шестная гримма: Этимологическій свѣдѣніе. Городская думка.—Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“): отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“ и другихъ газетъ).

Последнія извѣстія.

Внутреннія извѣстія. Корреспонд. „Южнаго Края“ изъ Спб. 24 февраля. Извѣстія изъ Одессы. Извѣстія изъ Петербурга. Извѣстія изъ Харькова. Извѣстія изъ Кіева. Извѣстія изъ Варшавы. Извѣстія изъ Львова. Извѣстія изъ Галицы. Извѣстія изъ Венгрии. Извѣстія изъ Сербіи. Извѣстія изъ Болгаріи. Извѣстія изъ Румыніи. Извѣстія изъ Греціи. Извѣстія изъ Турціи. Извѣстія изъ Персіи. Извѣстія изъ Египта. Извѣстія изъ Сиціи. Извѣстія изъ Сардиніи. Извѣстія изъ Корсикѣ. Извѣстія изъ Мальтѣ. Извѣстія изъ Кіпрѣ. Извѣстія изъ Родосѣ. Извѣстія изъ Смирнѣ. Извѣстія изъ Константинополѣ. Извѣстія изъ Александріи. Извѣстія изъ Каирѣ. Извѣстія изъ Сuezѣ. Извѣстія изъ Портъ-Саидѣ. Извѣстія изъ Суэцѣ. Извѣстія изъ Аденѣ. Извѣстія изъ Занзибарѣ. Извѣстія изъ Мозамбикѣ. Извѣстія изъ Мадагаскарѣ. Извѣстія изъ Сейшельскихъ о-вахъ. Извѣстія изъ Реюньонѣ. Извѣстія изъ Мавриціи. Извѣстія изъ Гвинеи. Извѣстія изъ Сенегалѣ. Извѣстія изъ Гамбіи. Извѣстія изъ Сьерра-Леонѣ. Извѣстія изъ Либеріи. Извѣстія изъ Кот-д'Ивуарѣ. Извѣстія изъ Гвинеи-Бисау. Извѣстія изъ Кабо-Верде. Извѣстія изъ Сантъ-Полу. Извѣстія изъ Сантъ-Питру. Извѣстія изъ Сантъ-Винсенту. Извѣстія изъ Сантъ-Хельенѣ. Извѣстія изъ Сантъ-Павлу. Извѣстія изъ Сантъ-Питру. Извѣстія изъ Сантъ-Винсенту. Извѣстія изъ Сантъ-Хельенѣ. Извѣстія изъ Сантъ-Павлу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ СЛАВЯНЪ.

Постоянное стремленіе нѣмцевъ подчинить себѣ славянскіе народы въ политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, внести въ ихъ среду раздоръ, вытѣснить изъ употребленія языкъ предковъ,—явленіе настолько всѣмъ известное и общепризнанное, что о немъ говорятъ даже элементарные учебники исторіи, русскіе и иностранные. Спрого говоря, нѣтъ никакого разумнаго основанія проклинать Германію, бросать гнилые перуны въ Бисмарка, предаваться lamentaціямъ. Нѣмцы дѣйствуютъ такъ, какъ имъ выгодно. Славянские съ одной стороны морями, съ другой густо-населенными, вполнѣ развитыми въ культурномъ отношеніи французскими и итальянскими землями, нѣмцы естественно ищутъ новыхъ странъ для своей дѣятельности и наживы и отправляютъ избытокъ населенія или въ Америку, или въ славянскія страны, обильныя природными богатствами и бѣдныя культурными силами. Славяне должны трезво смотрѣть въ глаза опасности и сплѣтши исправленіемъ тѣхъ слабыхъ сторонъ своего духовнаго и матеріальнаго быта, которая на-руку германизаторамъ. Если бы славянскіе государственные и общественные дѣтели съ большимъ уваженіемъ относились другъ къ другу, больше старались о взаимномъ ознакомленіи и сближеніи, усердно развивали кроющіеся въ народѣ громадные духовныя силы и посвящали свои заботы подъему экономическаго благосостоянія крестьянъ,—то нѣмцамъ было бы крайне трудно вѣдраться въ славянское племенное тѣло и объявленіе мало-по-малу истреблялось бы совсѣмъ. Нѣмцы волей-неволей должны были бы признать въ славянѣ равновѣснаго себѣ культурнаго дѣтеля, котораго не собьешь пути всемірнаго прогресса ни мечомъ, ни кинжолъ.

Сравнительное изученіе нѣмецкаго и славянскаго прошлаго открываетъ пе-

чальную картину насильственнаго подавленія славянскихъ народовъ нѣмцами. Объясненіе славянъ началось во времена незапамятной древности, развивалось послѣдовательно и непрерывно, и въ настоящее время совершается съ такимъ напряженіемъ силъ, какого не было никогда прежде. Въ многовѣковую всемірно-историческую трагедію пораженія славянъ нѣмцами выдается нѣсколько крупныхъ актовъ.

Первый актъ относится къ срединѣ вѣкамъ, преимущественно къ IX—XII стол. Мѣсто дѣйствія—преимущественно пространство между Эльбой и Одеромъ. Главные дѣйствующие лица—германскіе императоры Карловинскаго и Саксонскаго домовъ и баварскіе герцоги Гельфы. Народы, заживо похороненные—балтійскіе славяне, лютичи, бодричи и поморане. Балтійскіе славяне занимались земледѣліемъ и торговлей и имѣли много городовъ. Древніе иностранные писатели хвалятъ ихъ добродѣлю, гостеприимство, честность, воинственность и храбрость. Къ несчастію, балтійскіе славяне дѣлались на множество мелкихъ племенъ, враждовавшихъ между собою. Нѣмцы покорили ихъ по частямъ и частью истребили, частью объявили. На мѣстѣ жительства балтійскихъ славянъ возникла прусская монархія, имѣвшая первоначально больше, чѣмъ на половину, славянское населеніе. Въ настоящее время память о балтійскихъ славянахъ сохранилась въ названіяхъ городовъ и мѣстечекъ въ Ганноверѣ и Бранденбургѣ. Въ Галле, на соловарняхъ работаетъ около сотни потомковъ древнихъ вѣндовъ, сохранившихъ прадѣдовскіе нравы и обычаи.

Второй актъ относится къ началу XVII ст. ко времени Бѣлогорской битвы (1620 г.). Мѣсто дѣйствія—Чехія. Жертва нѣмецкаго аллегіята—чехи. Угнетатели славянскій національности—германскіе императоры габсбургскаго дома. Съ древнихъ временъ въ Чехіи

славяне боролись съ нѣмцами. Въ половинѣ XV вѣка гусситы истребили многихъ нѣмцевъ и, такимъ образомъ, нѣсколько очистили родную страну отъ иноземцевъ. Но въ началѣ тридцатилѣтней войны (1618—1648 гг.) нѣмцамъ удалось нанести чехамъ рѣшительное пораженіе на Бѣлой горѣ. Чешскій народъ, въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ, былъ подвергнутъ кровавому прѣдѣланію. Тасачи селъ были сожжены и опустошены такъ, что многія изъ нихъ никогда уже болѣе не возстановились. Масса народа погибла отъ голода, нужды и непріятельскаго меча. Изъ трехъ миллионныхъ жителей послѣ тридцатилѣтней войны осталось около 800,000 душъ. Католичество сдѣлалось обязательнымъ вѣроисповѣданіемъ, и многие протестанты были высланы изъ страны. Торговля упала. Промышленная дѣятельность почти прекратилась. Крестьянство было лишено земледѣльческихъ орудій. Во многихъ мѣстахъ земледѣльцы должны были заплатить въ пугъ самихъ себя. Нужно было 200 лѣтъ, чтобы чехи пришли въ себя, вспомнили о своихъ старшихъ національныхъ правахъ и потребовали у нѣмцевъ ихъ возвращенія. Таковыя дѣйствія закалили ихъ энергію, и, какъ извѣстно, имъ удалось кое-что вырвать изъ рукъ надменнаго завоевателя.

Третій актъ относится ко второй половинѣ XVIII ст., ко времени раздѣловъ Польши. Старый Фрицъ, прототипъ истого пруссаческаго и духовнаго правителя всѣхъ современныхъ Бисмарковъ, включилъ нѣсколько польскихъ областей въ составъ нѣмецкихъ земель и приступилъ къ объявленію подданныхъ ему поляковъ. Колыбель Польши, Познанская область, въ 1793 г. перешла во владѣніе Пруссіи и окончательно была закрѣплена въ 1815 г. Съ этого времени она подверглась напорамъ нѣмецкой стихіи. Въ настоящее время въ Познаніи господствуетъ нѣмецкій языкъ. Большая часть польскихъ земель перешла въ руки помѣщиковъ нѣм-

цевъ. Германское правительство содѣйствовало этому переходу устройствомъ земельныхъ банковъ, благодаря которымъ польское дворянство быстро впадо въ долги и спустило свои земли въ нѣмецкія руки. На дняхъ въ газетахъ напечатано было извѣстіе, что многіе польскіе крестьяне переселяются изъ Познаня въ Америку, бѣгутъ какъ на родину сдѣлалось тяжело жить отъ новыхъ пришельцевъ иноземцевъ. Еще раньше 1793 г., со времени востанія славянъ, восточная Померанія вошла въ составъ бранденбургскаго государства, позднѣе Пруссіи. Въ этой странѣ живетъ польское племя кашубы. Они скрываются въ песчаныхъ и болотистыхъ захолустьяхъ, куда рѣдко заглядываютъ путешественники. Слабое, затерянное славянское племя всецѣло подчинилось нѣмецкой образованности и нѣмецкому языку. Русский учоный Гильфердингъ въ 1856 г. посѣтилъ кашубскій край. Онъ нашелъ, что по славянски говорили только старики, со смертностью которыхъ должна окончательно пропасть славянская народность кашубовъ. Хотя старикамъ грустно видѣть исчезаніе родной рѣчи, хотя они знаютъ и говорятъ, что бранденское правительство сильно участвуетъ въ истребленіи у нихъ славянскаго языка, однако они не ропщутъ. Германизація приняла такіе размѣры, что народъ покорила ей, какъ судьбѣ неотвратимой. „Родители наши плакали и жаловались, съ грустью говорили кашубы Гильфердингу, что дѣти ихъ должны были учиться по нѣмцѣ, но это не помогло. Теперь мы всѣ должны быть нѣмцами“.

Четвертый актъ разыгрывается въ настоящее время. Во главѣ объединенной Германіи стоитъ Бисмаркъ—гениальное воплощеніе всей нѣмецкой исторіи съ ея, преимущественно, хищнической стороны. Большая часть славянскихъ земель находится въ состояніи реакціоннаго застоя. Внутри славян-

скихъ народовъ происходитъ броженіе неустановившихся общественныхъ элементовъ. Нѣмцы очевидно спѣшатъ воспользоваться удобнымъ моментомъ для проведенія своихъ германизаторскихъ плановъ. Ихъ рука протягивается даже въ предѣлы русскаго народа. Въ Привислянскомъ краѣ и въ ковенской губерніи нѣмецкіе поселки растутъ и множатся. Въ Болгаріи разрушена такая форма государственнаго правленія, которая гарантировала страну отъ вредныхъ для нея вѣйній иноземцевъ. Въ Сербіи низложенъ митрополитъ Михайлъ, свѣтлая и благородная личность, извѣстный сербскій патріотъ. Въ Герцеговинѣ, Босніи и Далмаціи славяне даютъ вооруженной рукой.

Правда, славяне въ настоящее время разрознены, слабыми и бѣдными, но уже зародилась та свѣтлая искра духовнаго братства, которая не дастъ имъ погибнуть. Прошло время, когда въ Москвѣ не знали того, что дѣлается въ Бѣлградѣ, и въ Прагѣ не знали о Кіевѣ. Сами нѣмцы своимъ націонализмомъ указали славянамъ путь ко спасенію. Спасеніе это—духовное единеніе славянскихъ народовъ на взаимномъ доверіи, уваженіи и изученіи. Очень важно держать наготовѣ хорошо отточенный мечъ, но однимъ мечомъ славянство не достигнетъ прочнаго освобожденія отъ нѣмецкаго ига. Важнѣе умственный и экономическій прогрессъ. Стоитъ только выдвинуть (какъ бы это ни было трудно) на сцену исторіи праматную и матеріально обезпеченную народную массу славянства, такъ объявленіе славянъ отойдетъ въ область исторіи, сдѣлается невозможнымъ и немислимымъ, и даровитое германское племя, много потрудившееся въ области наукъ и искусствъ, откажется отъ бисмарковщины и милитаризма, и въ дальнѣйшемъ прогрессѣ пойдетъ съ свободнымъ славянствомъ рука объ руку, какъ ближайшій со-трудникъ.

Около тридцати лѣтъ назадъ, въ началѣ крымской войны, Хомяковъ об-

ратился къ Россіи съ такими вдохновенными истинно патріотическими словами:

Тебя призвалъ на брань святой,
Тебя Господь нашъ победилъ,
Тебѣ данъ силу роковую,
Да сокрушишь ты волю злою
Слѣпыхъ, безумныхъ, буйныхъ силъ.
Но помни: быть орудіемъ Бога
Земнымъ созданіемъ тяжело;
Своихъ дѣтей онъ судитъ строго,
А на тебя, уни, какъ много
Грѣховъ ужасныхъ наложено!
Въ судѣхъ черна неправдой чорной
И юмъ работы клязменной;
Въ безбожной лести, лжи лютворной
И дѣли мертвой и позорной.
И всякой мерзости полно!
О, недостойная избранья,
Ты избрана! Скорѣй омой
Себя водою покаянія—
Да грѣхъ двойной наказанія
Не тронетъ надъ твоей душой!

Мерзости въ родѣ лести, лжи и лѣни и теперь еще слишкомъ много.

Въ другомъ стихотвореніи Хомяковъ говоритъ:

Не терпѣть Богъ людской гордыни,
Не съ тѣми Онъ, кто говоритъ:
„Мы—свѣтъ земли, мы—столебы святыни,
Мы—Богъ и мечъ, мы—Богъ и штыкъ“.
Онъ съ тѣми, кто гордости лукавой
Въ словахъ смиренны не ридилъ,
Людскому не хвалился славою,
Себя кумиромъ не торжисъ.
Онъ съ тѣми, кто душою и свободой
Ему возноситъ оміамъ,
Онъ съ тѣми, кто всѣхъ возлетъ народомъ
Въ духовный міръ, въ Господень храмъ.

Поэтъ окрыляетъ сердце славянина надеждою на свѣтлую будущность.

Пропнесите мракъ ненастный—
И, охладивъ давно,
Возсияетъ день прекрасный,
Братья станутъ за одно.
Всѣ велики, всѣ свободны.
Н. Бунцовъ.

коновъ на практикѣ. Вотъ почему намъ кажется, что во Франціи борьба съ клерикализмомъ еще не кончена, что правительство этой страны должно строго слѣдить за малѣйшимъ нарушеніемъ вновь изданныхъ законовъ о секуляризаціи школъ и другихъ мѣрахъ, принятыхъ въ послѣднее время противъ недозволенаго вмѣшательства церкви въ дѣла свѣтскія, въ дѣла государства. Напоминанія объ этомъ со стороны либеральныхъ членовъ палаты депутатовъ никогда не будутъ лишними. Противъ такого врага, какъ клерикалы во Франціи, надо быть постоянно на-сторожѣ.

„Русскія Вѣдомости“, доказывая необходимость измѣненія существующаго бракоразводнаго законодательства, указываютъ на то, что вообще далеко не всѣ изъ дѣйствующихъ теперь законовъ о разводѣ имѣютъ происхожденіе каноническое, установленное вселенскими соборами. Большинство ихъ перешло въ консисторскую книгу 1874 г., служащую и по сѣ время сводомъ законодательныхъ постановленій по этому предмету изъ кормчей книги. Мало того, оказывается, что въ до-Петровской Руси разводъ допускался гораздо чаще, чѣмъ въ настоящее время. Такимъ образомъ, возможенъ былъ разводъ вслѣдствіе тяжкой болѣзни или жестокаго обращенія одного изъ супруговъ. Петръ Великій, стремясь уменьшить значеніе духовенства, старался по возможности ограничить предѣлы юрисдикціи церковныхъ судовъ, а потому воспретилъ разводъ въ двухъ указанныхъ случаяхъ, такъ какъ они предоставляли духовнымъ лицамъ слишкомъ широкое вліяніе. Желательно было бы, чтобы наши самобытные и поклонники старины слависты изъ жизни до-Петровской Руси не одни только недостатки: невѣжество, грубость нравовъ, суевѣрія, мѣстничество и проч., но также и тѣ немногія хорошія стороны, къ числу которыхъ несомнѣнно принадлежатъ до-Петровское бракоразводное законодательство.

Сторонники существующихъ постановленій о разводѣ указываютъ на то, что затруднительность развода дѣлаетъ болѣе прочнымъ брачныя и семейныя узы. Однако, въ дѣйствительности наблюдается обратное: тамъ, гдѣ разводъ допускается и практикуется въ широкихъ размѣрахъ, семейная жизнь отличается строгостью и чистотою нравовъ. Такова наприимр Англія.

Французское законодательство почти безусловно воспрещаетъ разводы, до-

пуская лишь, такъ назыв., séparation des corps et des biens. А между тѣмъ французская литература (взять хотя бы послѣдніе романы Эм. Зола) достаточно ярко рисуетъ ту глубокую распушенность, испорченность нравовъ, которая охватила семейную жизнь во всѣхъ слояхъ французскаго общества, начиная съ низшихъ классовъ и буржуазіи и кончая высшими представителями родовитой аристократіи. Правда, могутъ указать на примѣръ Россіи, гдѣ въ 1858 г. было 7 случаевъ развода, а въ 1860 г.—21. Но, вѣдь, всѣмъ извѣстно, что наши супружескіе нравы у насъ особенною чистотою не отличаются. Въ жизни простонародья de facto существуетъ разводъ, который санкціонируется волею сходами, выдающимъ отдѣльные виды на жительство расходящимся супругамъ. Еще печальнѣе картина семейныхъ нравовъ въ среднихъ и высшихъ классахъ. Здѣсь обычай не санкціонируетъ факта дѣйствительнаго развода; но жизнь сильнѣе закона и невозможность удовлетворить его требованіямъ ведетъ лишь къ адюльтеру, припрываемому фигтивнымъ продолженіемъ супружескихъ отношеній.

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

СЕРЕНАДА ЧАЙКОВСКАГО.

(Свѣдѣніе музыкальнаго собранія харьковского отдѣленія Импер. русск. музык. общества).

Непостижимо!.. Ничего, кромѣ массы звуковъ, струящихся шумнымъ водопадомъ, разсыпавшихся, замирающихъ и снова собирающихся въ живые аккорды... Между тѣмъ, слушатель совершенно исторгнутъ изъ сферы мыслей, которыми онъ только что былъ занятъ, изъ сферы чувствъ, холодныхъ и апатичныхъ, которыми онъ только что былъ преисполненъ. Онъ невольно впадаетъ въ какой-то полусонъ, полугрезу. Сначала, при первыхъ взмахахъ смычковъ, онъ еще равнодушенъ, проза дѣйствительности еще владѣетъ имъ; однако же, мало по малу, веселый пѣвучій мотивъ („Pezzo in forma di Sonatino“) врывается въ душу, вступаетъ въ борьбу съ ея содержаниемъ и быстро одерживаетъ верхъ. Все, бывшее только что въ душѣ, исчезаетъ, какъ клубы сѣрыхъ облаковъ предъ радостнымъ солнечнымъ свѣтомъ; сердце, только что тоскливо равнодушное, освобождается отъ всѣхъ житейскихъ осадковъ, оживаетъ и на-

чинаетъ аккомпанировать веселымъ переливамъ пѣсни... Между тѣмъ звуки собираются, спускаются, переходятъ въ другой темпъ („вальсъ“), разливаются широкимъ моремъ, и слушатель чувствуетъ себя подхваченнымъ волнами этого моря, и замерзѣвъ въ плѣнительной нѣгѣ, отдается мѣрнымъ и плавнымъ размахамъ этихъ волнъ. Это не сонъ, съ тяжкими, безобразными сновидѣніями, это—истинный „отдыхъ“, это дремота человѣка, котораго не беспокоятъ укоры совѣсти, это мирное покачиваніе въ гамакѣ, высоко подвѣшенномъ надъ землею, въ тѣни развѣсистыхъ кленовъ, вторыхъ легкимъ шумомъ своей листвы безмятежно покою природою... Но вотъ слышалось нѣчто новое („элегія“). Дремлющій открываетъ глаза, прислушивается... Странно,—что это значитъ?... Скорѣй-ли это чья-нибудь душа о потерянныхъ даромъ минутахъ земного существованія? Тоска-ли то человѣка, которому снованныя руки мѣшаютъ развернуться во всю ширь? Доносится ли это издавна безутѣшный женскій плачъ,—плачъ невѣсты или матери надъ свѣжей, еще чернѣющей, могилкой безвременно погибшаго дорогого человѣка? Или это просто летучій вѣтерокъ запутался въ тростникъ и, случайно, но кстаті, вздохнулъ надъ участно живущихъ на землѣ, гдѣ такъ много добра въ возможности и такъ мало его въ дѣйствительности... Какъ бы то ни было, но слушатель счастливъ,—въ глубинѣ его души шевельнулось сознаніе, что голое чело-вѣческаго страданія ему не чуждъ, что онъ въ состояніи понять чужое горе и пойти ему на помощь, что онъ не одинокъ на свѣтѣ, а живетъ среди существъ, ему подобныхъ и близкихъ... Наконецъ, въ громкихъ аккордахъ „финала“ послышалось нѣчто русское, родное, послышалось отголоскомъ русской, испытанной удачи, которая устоитъ въ бѣдѣ и побороется съ врагами.

Послѣдній взмахъ дирижерскаго палочки, послѣдній звукъ оркестра—и концертъ оконченъ... „Прекрасно!“ „Восхитительно!“ проносятся по группамъ расходящейся публики. Бѣдный, слабый человѣчій языкъ! Пока дѣло идетъ о повседневно, мелкомъ, обыкновенномъ, у него достаточно словъ и выраженій, но когда душа всколыхнулась до дна, когда сердце томится подъ бременемъ глубокихъ чувствъ,—тогда въ его распоряженіи оказываются лишь отрывочныя, такъ мало выразительныя восклицанія...

Едва ли нужно говорить о великом цивилизованном значении музыки, едва ли нужно повторять, что она является лучшим орудием для возбуждения в обществе понимания красоты, добра и истины. Известна роль, принадлежавшая музыке в древности, в Греции. Она одна культивировала здесь человеческую душу, «укрошая (по выражению Платона) грубые инстинкты, как огонь смягчает железо». Она занимала здесь — говорит Монтескье — среднее место между упражнениями тела, которые делают людей грубыми, и умозрительными занятиями, которые делают их мелочными. Конечно, она не внушает непосредственно добродетель, но она приготовляет почву, упав на которую, семя добродетели прорастает. В средние века, когда, среди грубости жизненного склада, человек носил однако же в себе святую искру религиозного чувства, значение музыки ставилось так же высоко. Весь мир составлял, по понятиям писателей-музыкантов тех времен, как бы одно музыкально-гармоническое и движущееся целое. Как удивительно — говорит Марцетто Падуанский — это дерево искусства: все ветви его изящно распределены по числовым отношениям, ветви его — благозвучные аккорды, а плоды — называющиеся из этих ветвей гармонии. В наш век распада и вычисления роль музыки отнюдь не упала. В этом согласны все истинные вожаки современного, умственного прогресса. «Не многие будут так глупы — говорит Сенсер — чтобы отвергать действие музыки на ум и чувства... Смутные ощущения неизведанного блаженства, пробуждаемая музыкой, — эти неопрятные впечатления невдомой, идеальной жизни, выходящая ею, могут быть приняты за пророчество, орудие выполнения которых музыка сама отчасти служит».

Вот почему нельзя не сочувствовать всем учреждениям и лицам, работающим на пользу процветания музыкального искусства в обществе, вот почему, мы уверены, весьма многие из публики концерта, описанного нами «по силе разумения», послали мысленно заправителям и исполнителям нашего «отделения русск. музык. общества» свое сердечное «спасибо».

К. Ярош.

МЕСТНАЯ ХРОНИКА.

Съезд земских представителей 8-ми губерний для обсуждения вопроса о аллоном жупе и других насущных, приходящих пред земством.

Заседание 17-го февраля.

(Продолжение *).

Установив тот принцип, что в народной школе свет общего образования должен преломляться через призму живой природы, непосредственно окружающей детей данной местности, г. Фесенко полагает, что для земледельческого края идеал народной школы может быть представлен в следующем виде. Курс школы — 4-х-лѣтний, сообразно с тем и «книга для чтения» делится на 4 отдела. Свѣдѣния местного характера входят в каждый отдел в количествѣ, постепенно возрастающем. Таким образом по окончании курса ученика, выходя из школы в возраст 14—15 лѣтъ, будут имѣть основательныя познанія обо всемъ томъ, что есть замѣчательнаго въ ихъ родной губернии, будут знать ея естественныя богатства, занятія жителей, характеръ природы и т. д. Въ послѣднемъ классѣ школы, т. е. въ 4-мъ, занятія учениковъ должны заключаться, по мнѣнію г. Фесенко, въ изученіи земледѣлія; кромѣ того г. Фесенко считаетъ полезнымъ, чтобы въ «книгѣ для чтенія» были приложены особая описанія различнаго рода кустарныхъ промысловъ и разныхъ производствъ, распространенныхъ въ данной губерніи или мѣстности.

Внося такимъ образомъ плодотворное содержаніе въ программу народной школы, мы сдѣлаемъ для распространенія знаній въ народѣ очень многое, но не все: необходимо обратить вниманіе также на живое слово, которое при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ служить еще болѣе могущественнымъ орудіемъ просвѣщенія, чѣмъ школьная книга. Благодаря личному вліянію хорошаго учителя, въ умѣ и сердцѣ ученика запечатлѣвается многое чего не скажетъ никакая книга; только подобнаго рода вліяніемъ можно объяснить тотъ фактъ, что на публичныхъ лекціяхъ слушатели весьма часто ощущаютъ живой интересъ къ такимъ предметамъ, которые сами по себѣ въ другомъ мѣстѣ и въ другое время — показались бы имъ и сухими и скучными. Идея живого слова въ примѣненіи къ вопросу о распространѣніи знаній, можетъ найти себѣ выраженіе въ *воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ для простаго народа*. Г. Фесенко высказываетъ желаніе, чтобы организація этихъ

чтеній происходила по общему плану и чтобы сообразно принятой системѣ составлялись по предметамъ чтеній книги, которыя могли-бы быть раздаваемы народу по окончаніи каждаго чтенія. По отношенію къ экономическому состоянию народа невѣжество дѣйствуетъ столь же пагубно, какъ дифтерія по отношенію къ жизни населенія. Во время эпидеміи дифтерита, мы сваражаемъ санитарныя отряды, которые, переходя съ мѣста на мѣсто, должны подавать помощь населенію; отчего же не прибѣгнуть къ тому же средству въ борьбѣ съ невѣжествомъ, которое составляетъ не меньшее зло, чѣмъ всякая эпидемія. Эти просвѣдѣтельные отряды, рекомендуемые г. Фесенко, должны двигаться въ каждомъ уѣздѣ равномерно въ опредѣленномъ направленіи и исполнять по пути возложенную на нихъ высокую мисію — сѣять добро и знанія.

Въ заключеніе своего доклада авторъ разсматриваетъ третій путь, по которому можно проводить къ народной массѣ общепользныя свѣдѣнія. Этотъ путь есть наглядный примѣръ, дѣйствующій въ силу того, что вызываетъ подраженіе. Устройство выставокъ и народныхъ музеевъ были бы чрезвычайно полезны въ томъ отношеніи, что знакомятъ народъ съ естественными богатствами страны и научивъ его дорожить этими послѣдними, народные музеи, быть можетъ, отчасти будутъ противодействовать печальному явленію, господствующему въ настоящее время и заключающемуся въ томъ, что хищная стая всякихъ прожектеровъ и спекулянтовъ слетается со всѣхъ сторонъ на богатые залежи угля, соли и руды южной Россіи, и пользуется индифферентизмомъ и невѣжествомъ крестьянъ, эксплуатируя народныя достоянія, скупая его за безцѣнокъ или заарендовывая его на многія лѣта.

Г. Фесенко полагаетъ, что устройство народныхъ музеевъ не потребуетъ со стороны земства особенно большихъ затратъ; на первыхъ порахъ можно открывать подобныя музеи при народныхъ школахъ, гдѣ въ составленіи ихъ могутъ быть привлечены прежде всего сами ученики, а затѣмъ по возможности и все деревенское населеніе.

Что же касается селско-хозяйственныхъ и промышленныхъ выставокъ, постоянныхъ и передвижныхъ, то расходы могутъ быть въ значительной степени уменьшены продажей выставочныхъ продуктовъ; «если же, говоритъ г. Фесенко, затраты на устройство выставокъ не окупятся возвратомъ съ процентами полученныхъ на нихъ денежныхъ суммъ и средствъ, то несомнѣнно, онѣ стоически будутъ возвращены въ формѣ значительнаго улучшенія народнаго труда и увеличенія его производительности». Этими словами заканчиваетъ г. Фесенко свой докладъ о способахъ къ распространенію знаній въ народной массѣ.

По окончаніи чтенія доклада, профессоръ Н. Н. Бекетовъ, случайно присутствовавшій въ настоящемъ засѣданіи и потому приглашенный г. губернаторомъ для участія въ занятіяхъ сѣзда, сказалъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія. Причина, почему земледѣльческая культура стоитъ у насъ на низкой степени развитія, заключается прежде всего въ томъ, что агрономія, какъ наука, до сихъ поръ является у насъ чужеземнымъ растеніемъ, пересаженнымъ на чужую ей почву и питаемымъ фактами и выводами, которые мы беремъ на прокормъ заграничной. Отечественная агрономія, вскормленная на наблюденіяхъ и опытахъ, произведенныхъ при условіяхъ нашей жизни, климата и почвы, — такой явѣе, вовсе, или же она у насъ находится еще въ зародкѣ. А между тѣмъ, очевидно, что только такая агрономія можетъ оказывать услугу сельскому хозяйству. Другое обстоятельство, задерживающее развитіе нашего земледѣлія, кроется въ одностороннемъ направленіи существующихъ у насъ селско-хозяйственныхъ обществъ; нельзя не замѣтить, что при всей почтенной дѣятельности этихъ обществъ, эти послѣднія преслѣдуютъ исключительно интересы крупнаго землевладѣнія. Быть можетъ, они это дѣлаютъ не преднамеренно, безосознательно, но фактъ остается фактомъ, и тѣмъ болѣе прискорбнымъ, что громадная масса мелкихъ собственниковъ, на которыхъ благотворное дѣйствіе селско-хозяйственныхъ обществъ не распространяется, гораздо болѣе безомощны и болѣе нуждаются въ содѣйствіи со стороны этихъ обществъ, чѣмъ крупныя землевладѣльцы. Селско-хозяйственное общество, существующее въ Харьковѣ, не составляетъ исключенія, но подтверждаетъ общее правило; кичущая и плодотворная сама по себѣ дѣятельность этого учнаго общества какъ-то странно противорѣчитъ той рутинѣ и неподвижному покою, которые царятъ въ хозяйствѣ крестьянъ харьковской губерніи. Ясно, что такой порядокъ вещей ненормаленъ. Общества селскаго хозяйства должны понять, что они должны существовать для всего народа; что они должны направлять свою дѣятельность для всеобщаго блага, а не

для блага только части населенія. Поэтому ихъ долгъ — войти въ непосредственное общеніе съ народомъ, сообщать ему результаты своихъ изслѣдованій, давать ему совѣты по различнымъ вопросамъ хозяйства. Скорѣе всего, по мнѣнію проф. Бекетова, они могутъ достигнуть этой цѣли помощью устныхъ бесѣдъ, ибо, говоритъ профессоръ, книга недоступна народу, вслѣдствіе его безграмотности, а примѣръ дѣйствуетъ только на короткомъ разстояніи. Нельзя думать, что миссія распространѣнія селско-хозяйственныхъ свѣдѣній, можетъ быть возложена на народныхъ учителей; будущи весьма малосвѣдущи въ теоріи и абсолютно незнакомы съ практикой, сельскіе учителя не только въ этомъ дѣлѣ не будутъ полезны, но еще принесутъ вредъ — тѣмъ, что подорвутъ авторитетъ науки въ глазахъ народа. Другое дѣло — общества селскаго хозяйства: они весьма легко могутъ выбрать изъ своей среды лицъ, способныхъ взять на себя пропаганду въ народѣ культурныхъ улучшеній; эти лица могутъ найти себѣ поддержку въ земствѣ, которое должно дать имъ средства для осуществленія ихъ высокой миссіи. Что касается вопроса о томъ, гдѣ и какъ устраивать эти бесѣды съ народомъ, то поводовъ для нихъ можно найти очень много; между прочимъ, такъ какъ по проекту г. Фесенко, предполагается устройство выставокъ, то слѣдуетъ замѣтить, что бесѣды и лекціи весьма легко можно приурочить, наприм., къ этимъ выставкамъ.

По поводу тѣхъ же выставокъ І. М. Порчинскій указалъ на выгоду, представляющую въ дѣлѣ распространѣнія знаній выставкой предмета, сравнительно съ изображеніемъ послѣдняго. Это особенно важно имѣть въ виду при популяризаціи антропологическихъ свѣдѣній: весьма часто легче и дешевле въ тысячу разъ приготовить препараты извѣстнаго насѣкомаго, чѣмъ представить вѣрное его изображеніе, достаточно наглядное для простого люда.

Г. Альбрандъ коснулся общаго вопроса о препятствіяхъ, стоящихъ на пути народнаго образованія. Начавъ съ того, что изъ нашихъ школъ слѣдуетъ выбросить схоластику, г. Альбрандъ отозвался съ большою похвалою о тѣхъ народныхъ школахъ, гдѣ ученики обучаются пѣнію, которое даетъ крестьянамъ наглядное доказательство пользы ученія и этимъ вызываетъ съ ихъ стороны довѣріе къ школѣ; упоминалъ о томъ, что весьма часто сами крестьяне относятся враждебно къ школѣ вслѣдствіе того, что ученики школы не оказываютъ своимъ родителямъ должнаго уваженія; затѣмъ г. Альбрандъ съ восхищеніемъ вспомнилъ о томъ, какъ онъ, будучи въ Брюсселѣ, присутствовалъ однажды на публичной лекціи, въ которой слѣбный профессоръ излагалъ предъ собравшимися слушателями изъ простаго народа политико-экономическаго ученія, причѣмъ аудиторія слушала своего учителя съ благоговѣйнымъ вниманіемъ; наконецъ г. Альбрандъ закончилъ тѣмъ, что, сообщивъ объ ассигнованіи харьковскимъ земствомъ 300 рублей для устройства народныхъ чтеній, заключилъ свою длинную и пеструю рѣчь словами: «намъ дѣло нужно, а не громкія рѣчи желиберализма!»

(Окончаніе слѣдуетъ).

Городская дума. Засѣданіе 23-го февраля было посвящено исключительно обсужденію плана городского дома. Прочтенъ докладъ комиссіи, въ составъ которой вошли: члены городской управы и гласные Бразоль, Кулишинъ, Горловъ, Рыжовъ, Мевіусъ, Косенко, Стрижевскій и Тамбовцевъ и эксперты — архитекторы: Михайловскій, Ниценко, Покровский, Толкуновъ и Гинтипъ. Докладъ состоитъ изъ тѣхъ извѣстій, которыя комиссія признаетъ необходимымъ сдѣлать въ планѣ гл. Горлова. По прочтеніи доклада *г. Горлова* сдѣлалъ нѣкоторыя замѣчанія. Упомянутая въ докладѣ лѣстница и корридоръ были внесены въ планъ по ошибкѣ, такъ какъ планъ, составленный г. Горловымъ, перечерчивался другими лицомъ. Предлагаемая комиссіей продолжныя стѣны, въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ изъ кирпича, а въ 3-мъ и 4-мъ — изъ дерева, представляютъ, собственно говоря, вопросъ чисто хозяйственный — и только; но за то для гарантіи безопасности устройство подобныхъ стѣнъ крайне необходимо; стѣны, хотя бы и сдѣланы изъ кирпича, помѣнятъ перестройку комнатъ не могутъ — препятствіемъ будутъ служить лишь окна. Въ заключеніи гл. Горловъ замѣтилъ, что въ комиссіи участвовало 23 человека, изъ которыхъ многія, признанныя въ качествѣ экспертовъ, лица, совершенно чуждыя и лица, оппозиціонныя проекту. Поэтому замѣчанія, имѣющія въ докладѣ, нельзя считать мнѣніемъ *всей* комиссіи, такъ какъ вопросы рѣшались въ ней по простому большинству голосовъ. Вслѣдствіе высказаннаго гл. *Стрижевскимъ* желанія дать разъясненія по поводу доклада, *г. Фесенко* возбудилъ вопросъ о цѣлесообразности и даже законности чте-

нія доклада, неподписаннаго членами, мнѣнія и заключенія которыхъ докладъ высказываетъ. Предварительно слѣдовало бы прочесть этотъ докладъ экспертамъ и членамъ комиссіи, а затѣмъ уже предложить его на обсужденіе думѣ. Гласный высказываетъ свое крайнее изумленіе по поводу такого доклада, неполноту котораго констатируетъ гл. одинъ изъ гласныхъ, членъ-экспертъ комиссіи. *Городской голова*, согласившись, что заявленіе это съ формальной стороны вѣрно, указалъ на то, что дума должна снѣшить утвержденіемъ плана, такъ какъ еще одна проволочка, — и дѣло постройки дома затянется на цѣлый годъ.

Дума принимаетъ предложеніе г. городского головы о напечатаніи доклада комиссіи и разъяснѣніи его гласнымъ. Въ средѣ гласныхъ послѣдовалось сѣтованіе на это постановленіе, какъ затягивающее все дальшее рѣшеніе дѣла.

По этому же поводу *г. Фесенко* замѣтилъ, что разсмотрѣніе и затѣмъ утвержденіе плана можетъ длиться до безконечности. Положимъ, планъ будетъ разсмотрѣнъ думой, утвержденъ ею, какъ все это уже было, и затѣмъ снова будетъ разсмотрѣнъ, потому что еще другіе шесть гласныхъ внесутъ предложеніе о новомъ пересмотрѣ плана. Со стороны присутствующихъ гласныхъ сдѣлано было нѣсколько замѣчаній о назначеніи этого вопроса, за позднимъ временемъ, на обсужденіе слѣдующаго засѣданія, о необходимости выслушать членовъ комиссіи и о напрасномъ расходѣ на печатаніе доклада, который всѣмъ извѣстенъ.

Послѣ сдѣланныхъ г. Стрижевскимъ замѣчаній о недостаткахъ въ планѣ г. Горлова, *гласн. Фесенко* предложилъ къ плану постройки городского дома примѣнить тотъ же методъ, который практиковался при измѣненіяхъ деталей въ планѣ второй женской гимназіи. Цѣлесообразнѣе всего и практичнѣе, по мнѣнію гласнаго, было бы предоставить строительной комиссіи руководиться указаніями думы въ основныхъ чертахъ устройства дома, а детали, сообразно потребностямъ, измѣнять, какъ будетъ удобнѣе. *Гласн. Равский* находилъ необходимымъ, чтобы положилъ конецъ безконечнымъ разсужденіямъ назначить конкурсъ для выработки плана. *Гласн. Фесенко*, цитируя докладъ комиссіи, доказывалъ, что замѣчанія гласн. Стрижевскаго второстепенны по характеру и рѣшающаго значенія на планъ городского дома имѣть не могутъ. *Гласн. Бразоль* изложилъ исторію возникновенія и исполненія плана гласн. Горлова, который собственно выразилъ только на бумагѣ желаніе думы. Пренія затѣмъ продолжались еще долго. Крайне трудно было ориентироваться среди того разнообразія мнѣній и противоположныхъ желаній, которыя были высказаны. Послѣ столькихъ дебатовъ, дума ни къ чему опредѣленному не пришла, и рѣшила пригласить на слѣдующее засѣданіе тѣхъ экспертовъ, которые участвовали въ комиссіи.

Намъ сообщаютъ, что на будущей недѣлѣ, въ залѣ дворянскаго собранія, предполагается устроить литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ пользу недавно возникшаго учрежденія — «Вспомогательной кассы типографовъ, литографовъ и служащихъ при этихъ заведеніяхъ въ городѣ Харьковѣ».

Въ литературной части вечера, какъ намъ передаютъ, согласились принять участіе: профессоръ И. И. Дятятинъ, проф. А. И. Киричичевъ, г. Хитрово и др., а въ музыкальномъ отдѣленіи — гг. Гениевъ, Даниленко и хоръ подъ управленіемъ г. Литинскаго.

Послѣ двухъ засѣданій нашей городской думы въ биржевомъ залѣ, нѣкоторые гласные обратились къ городскому головѣ съ просьбою перенести эти засѣданія вновь въ «помѣщеніе залы мирового сѣзда». Слѣшкомъ извѣстны достоинства и удобство биржевой залы для засѣданій всѣхъ общественныхъ собраній и безобразное состояніе низкой и грязной залы сѣзда, — чтобы не удивляться странности такой просьбы со стороны нѣкоторыхъ гг. гласныхъ. Вчера подано г. городскому головѣ заявленіе за подписью 17-ти гласныхъ, ходатайствующихъ о перенесеніи засѣданій думы вновь въ биржевой залъ.

Мы слышали, что въ средѣ приказчиковъ города Харькова идетъ дѣятельная подписка на приобрѣтеніе иконы и устройство въ одной изъ больницъ трехъ кроватей, въ ознаменованіе закрытія торговли по праздничнымъ днямъ, въ память починающаго въ Богѣ Государя Императора Александра II.

Намъ сообщаютъ, что почитатели Тараса Григорьевича Шевченка, по примѣру прошлаго года, отправятъ и въ этомъ году зауюковскую обидню и панихиду, по покойному поэтѣ, въ Миросицкой церкви, въ воскресенье 28-го февраля. Обѣдня начнется въ 9 час., а панихида, вѣроятно, не позже 11-ти.

Въ пятницу, 26-го февраля, назначено засѣданіе математическаго общества въ университетской аудиторіи, № 7, въ 7 часовъ вечера.

Въ пользу дочери полковника А. И. Павловской, по совершенно разстроенному здоровью немѣющей никакихъ средствъ къ существованію, и живущей, Христа ради, у крестьянина въ хут. Немышлѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ Харькова, черезъ редакцію «Южнаго Края» пожертвовано вчера отъ NN. 1 р. сер.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корресп. «Южнаго Края»).

Петербургъ, 24-го февраля, среда. Министерство путей сообщенія предлагаетъ сдѣлать нѣкоторыя общенія тѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, на которыхъ маю движенія. Эти общенія состоятъ въ уменьшеніи числа поѣздовъ и прекращеніи ночного движенія; разрѣшенія на это можно просить до 1-го марта.

— Архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ назначается высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ волынской.

— Процессъ интенданта Макшеева обнаруживаетъ множество злоупотребленій по интенданскому вѣдомству и обѣщаетъ быть очень продолжительнымъ.

— Засѣданіе свѣдущихъ людей 22-го февраля почти исключительно посвящено было сообщеніямъ председателя географическаго общества, Семенова, о старопольскихъ и кубанскихъ переселеніяхъ.

(отъ «Международн. телегр. агент.»)

Петербургъ, 24-го февраля, среда. «Голосъ» сообщаетъ, что въ технологическомъ институтѣ открывается кораблестроительный отдѣлъ; морское техническое училище закрывается.

— «Новое Время» передаетъ, что товарищъ министра народнаго просвѣщенія ѣдетъ въ Ригу съ цѣлью изучить рижскій политехникумъ, для примѣненія его устройства къ будущему харьковскому технологическому институту.

— По словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», вопросъ о медкомъ земельномъ кредитѣ переданъ государственнымъ советомъ на предпріятельное заключеніе комитета по устройству селскаго состоянія.

«Новаго Времени»:

Вѣна, 21-го февраля (5-го марта). Изъ Гравозы административнымъ порядкомъ высланъ корреспондентъ английскихъ газетъ «Manchester Guardian» и «Pall Mall Gazette», Эвансъ, за агитацию въ пользу герцогини. Английскій генеральный консулъ предъявилъ протестъ противъ этого распоряженія австрійскихъ властей. Изъ Сарая телеграфируютъ, что турецкія власти въ Сивидѣ конфисковали транспортъ оружія, предназначающагося для герцогининыхъ возстанцевъ.

Парижъ, 21-го февраля (5-го марта). Здѣсь получены изъ хорошихъ источниковъ извѣстія объ усиленныхъ вооруженіяхъ Порты. Офиціальныя газеты снова опровергаютъ слухи, будто Англія и Франція намѣрены занять Египетъ. Министерство Фрейсина не думаетъ отступать отъ политики невмѣшательства.

«Московскихъ Вѣдомостей»:

Елецъ, 22-го февраля. Дочь, Сосна и Ока вскрылись; уровень воды средній. Здѣсь свѣтъ еще держится, но за Орломъ къ Харьковъ его почти нѣтъ. Погода стоитъ теплая.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ сообщаютъ изъ источниковъ, заслуживающихъ довѣрія, что съ 1-го іюля текущаго года, повсемѣстно, во всѣхъ уѣздахъ имперіи, будутъ дозволены только два вида заведеній для продажи крышечныхъ напитковъ — корчмы и винныя лавки. Первымъ предоставлено будетъ торговать этими напитками, какъ распивочно, такъ и на выносъ, вторымъ же только на выносъ. Корчмѣ предложено придать общій характеръ и признаки заведеній трактирнаго типа и заѣзжаго, или постоялаго двора; винной же лавкѣ, кромѣ торговли крышечными напитками, дозволено будетъ торговать разными мелочными товарами, нужными въ сельскомъ быту. Кромѣ того, какъ мы слышали, нинѣ существующимъ въ уѣздахъ, равно какъ и вновь открываемымъ пивнымъ лавкамъ, торговля виномъ будетъ безусловно запрещена; въ нихъ сосредоточится исключительно продажа пива, портера и меда.

Намъ передаютъ, что на запросъ, сдѣланный однимъ изъ министерствъ нашихъ желѣзнодорожныхъ обществъ

по вопросу: намѣрены ли дороги, и на какихъ, условіяхъ вести у себя IV-й классъ или вообще удешевить проѣздъ рабочихъ партій. Изъ 32-хъ обществъ 13 выразили согласіе на перевозку рабочихъ партій по тарифу передвиженія войскъ, а именно: главное общество російскихъ желѣзныхъ дорогъ (за николаевской линіи), новоторжская и новгородская дороги, курско-харьково-азовская, донецко-каменноугольная, лозово-севастопольская, моршанско-сызранская, варшавско-вѣнская, варшавско-бромбергская, лодзинская фабричная, козлово-воронежско-ростовская, уральская и балтійская.

Мы узнали изъ источника, заслуживающаго довѣрія, что увеличеніе стоимости гербовыхъ марокъ будетъ введено не позже 1-го іюля настоящаго года.

Намъ пишутъ, что недавно возбужденъ вопросъ о томъ, не будетъ ли въ настоящее время признано полезнымъ, съ цѣлью устраненія обособленности евреевъ, допустить пригласившихъ къ учительской дѣятельности въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ — въ общіе учительскіе институты и семинаріи имперіи, а спеціальныя еврейскія учительскія институты упразднить. Въ свѣтъ съ тѣмъ поднятъ вопросъ и о пользѣ существованія отдѣльныхъ еврейскихъ начальныхъ училищъ въ городахъ. Съ цѣлью выясненія общаго числа евреевъ, обучающихся во всѣхъ вообще среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ настоящее время затребованы отъ мѣстнаго учебнаго начальства подробныя свѣдѣнія объ этомъ. Въ тѣсной связи съ разрѣшеніемъ даннаго вопроса, находится и вопросъ объ уничтоженіи существующаго особаго налога, именуемаго корочечнымъ сборомъ, взимаемаго правительствомъ съ евреевъ на содержаніе спеціально еврейскихъ училищъ и учительскихъ семинарій.

— «Русск. Кур.» пишутъ изъ Петербурга, что въ числѣ проѣхавшихъ высокопоставленныхъ гостей, имѣющихъ прибыть въ Москву на время коронаціи, прибѣдетъ король баварскій Людвигъ II.

— «Новости» сообщаютъ, что на извѣстной гамбургской конной ярмаркѣ, на которую приводятся лучшія лошади почти со всего міра, напимъ министерствомъ Императорскаго Двора приобрѣтены восемь кровныхъ жеребцовъ, бѣлой масти, безъ отмѣтинъ, за 80,000 р. Лошади эти предназначаются для торжественнаго кортежа во время предстоящей коронаціи.

— 21-го февраля прибылъ въ Петербургъ генералъ Скобелевъ. Собравшаяся на варшавскомъ вокзалѣ публика встрѣтила весьма сочувственно и кричала ему «ура».

— По свѣдѣніямъ «Русск. Кур.», генералъ Скобелевъ пробудетъ до коронаціи въ своемъ рязанскомъ имѣніи, куда на дняхъ ждуть его прибытія.

— «Голосъ» передаетъ, что министерство Императорскаго двора, разсматривая сѣту предстоящихъ расходовъ на 1882 годъ, обратило вниманіе на весьма значительныя ассигнованія по управленію Ливадіей въ Крыму, которая простирается ежегодно до полумилліона рублей. Чтобы провѣрить, насколько цѣлесообразно расходуются эти суммы, составлена была особая комиссія, въ составъ которой вошли: архитекторъ, чиновникъ отъ министерства двора и ревизоръ отъ контроля того же министерства. Комиссія эта, прибывъ на мѣсто, прежде всего приступила къ осмотру строителныхъ и ремонтныхъ работъ и сравненію смѣтныхъ назначеній съ дѣйствительной стоимостью. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи обнаружилось болѣе или менѣе неправильныя дѣйствія лицъ мѣстнаго управленія: постройки возведены изъ недоброкачественнаго матеріала, стоимость котораго, а равно и работа показаны гораздо выше цѣны, существующихъ на мѣстѣ. Интересы собственниковъ далеко не соблюдаются, не смотря на весьма солидные оклады жалованья лицамъ, поставленнымъ для этого отъ министерства. Напримѣръ, камень, необходимый для построекъ, легко можно добывать собственными средствами изъ мѣстныхъ ломовъ, а между тѣмъ, онъ приобрѣтается покупкою по высокой цѣнѣ (такъ, по крайней мѣрѣ, значится въ отчетахъ). Во время прошлой войны, выведенъ довольно большіе расходы по охрѣвѣ Ливадіи отъ напестія неприятели. Насколько рационально велось дѣло въ другихъ отрасляхъ управленія, можно судить по слѣдующему факту. Починено въ Богѣ Императрицею было устроено въ Ливадіи школа, на содержаніе которой ежегодно отпускалось до 15,000 руб. Назначеніе этой школы, время отъ времени, распоряженіями мѣстнаго управленія въ Ливадіи, измѣнилось, и, наконецъ, она получила какой-то неопредѣленный характеръ и своеобразную программу высшихъ женскихъ курсовъ, причѣмъ пре-

* См. газ. «Южн. Край». №№ 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400 и 401.

Вчера, в 12¹/₂ часов дня, послѣ продолжительной болѣзни скончался лаборантъ агрономической лабораторіи харьковскаго университета **Иванъ Николаевичъ Попа**. Вывозъ тѣла въ университетскую церковь послѣдуетъ сегодня, а погребеніе—въ субботу, 27 февраля.

Отъ директора акушорской клиники.

Удаляющимся въ безвозмездномъ пособіи при родахъ могутъ обращаться въ акушерскую клинику. Помощь будетъ оказана со стороны участіа старшаго курса, въ труднѣйшіе же случаи пособие можетъ быть получено однимъ изъ клиническихъ ординаторовъ или директоровъ. Клиника помѣщается на Ново-Чернышевской улицѣ, въ домѣ Рубинштейна.
(№ 3223) 10-

БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

ромы парадного подъезда,
ВО ВНОВЕ ОТКРЫТОМЪ МАГАЗИНѢ СУКОИНЫХЪ И МАШУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ,
ПАВЛА ЯКОВЛЕВИЧА БАРДАКОВА,
ПОДЪ ФИРМОЮ
„**КОНКУРЕНЦІЯ**“.

Я называю ДЕШЕВУЮ ПРОДАЖУ, потому лишь, что получено мною во время
Покровской и Крещенской ярмарокъ громадѣйшее количество разнообразныхъ наряд-
ной сукоиныхъ и мануфактурныхъ товаровъ, такъ какъ предстоитъ весенній и лѣтній
сезоны, то я имѣлъ удобномъ назначить

съ 10 февраля 1882 г. дешевую продажу товаровъ

не по прѣстѣ-курантамъ или торговыхъ домовъ, а по нѣстоящимъ фабричнымъ цѣнамъ,
почему и не можеть быть снятѣю никакихъ процентовъ, какъ другіе нижутъ нѣмному
и законическую скидку 20, 30 и 50 процентовъ, дабы привлечь этимъ публику. На осно-
ваніи сказаннаго, сѣбѣ покорѣйше прошу гг. покупателей обратитъ вниманіе и не
оставитъ своимъ посѣщеніемъ

ДЕШЕВУЮ ПРОДАЖУ МАГАЗИНА **КОНКУРЕНЦІЯ**

ТОВАРЫ СЛѢДУЮЩІЕ:

Бархатъ лонсей и русскій, черный и цвѣтной, арморъ, фая стандіонѣ, сюрта, домашнѣ золотомъ различныхъ цвѣтовъ. БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ шерстяныхъ матерій всевозможныхъ тканей, поlotно различныхъ фабрикъ, такъ русскихъ, такъ голландскихъ и бельгійскихъ; простинное и столовое бѣлье. Приборъ мебелиныя, пенальоны и шерстяныя матеріи, гдѣ и кисія гардины, ковры и скатерти бархатныя и тѣхъ разнообразныя товары. Большой выборъ ситцевъ, батистовъ и разныхъ лайкротовъ, зонтовъ и зонкенкоръ отъ 7/8 коп. и дороже; драпы различныхъ рисунковъ, костюры форменыя, ступи, трико, бѣльное и нижнее, швейеры и мыльницы, отхата тельныя и марселевыя, пледы, пальи и платки ковровыя, платки цвѣтковые и кашемировыя, парча и газеты

РАЗНЫХЪ ЦѢНЪ.

Богасно дешевыя товары поступаютъ въ продажу неотборныя, нахъ бы для этого назнатины, а безъ исключенія, всѣ товары, находящіяся въ моемъ магазинѣ, продаются рисункомъ и цвѣтъ различныхъ цвѣтовъ. За добросовѣстностью ихъ ругаюсь.

Еще поклоняющіяся прошу и. покупателей обращати вниманіемъ на вытѣску фирмы „Конкурентія“, потому что сосѣднія лавки словесно пользуются моею фирмою и тѣмъ вводятъ и. покупателей въ заблужденіе.

Павелъ Яновлевичъ БАРДАКОВЪ.

ДВИЖЕНИЕ				
ПО КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ				
ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ,				
съ 1 по 16 февраля мѣсяца 1882 года.				
	ПЕРЕВЕЗЕНО:		ВЫРУЧЕНО:	
ссажировъ	34,521	чел.	58,426	4
гажа	9,884	пуд.	2,843	7
знаго груза	3,496,759	„	236,582	6
ступило разныхъ сборовъ			3,525	0
Итого въ февралѣ мѣсяцѣ 1882 г.			301,377	8
противъ 1881 г.			272,546	5
болѣе на			28,831	2
Съ 1-го января 1882 г. по 1-е февраля 1882 года.				
	ПЕРЕВЕЗЕНО:		ВЫРУЧЕНО:	
ссажировъ	121,816	чел.	214,820	7
гажа	39,143	пуд.	12,721	4
знаго груза	10,870,956	„	752,620	7
ступило разныхъ сборовъ			12,460	5
Итого въ 1882 г.			992,623	4
противъ 1881 г.			781,104	5
болѣе на			211,518	9
Ежедневное среднее число:				
февралѣ мѣсяцѣ 1882 г.	2,301	659	233,117	20,091
то же время 1881 г.	1,511	713	192,204	18,169
1 января по 16 февр. 1882 г.	2,648	851	236,412	21,578
то же время 1881 года	1,769	725	175,773	16,980

Харьков. Типография М. Зигмберберга, Рыбная ул., д. № 25.