

Старобѣльскъ (корреспондентъ „Южнаго Края“). Въ нашемъ уѣздѣ, имѣющемъ 10,868 кв. в. протяженія, съ населеніемъ въ 275,215 д. обоего пола, на средства уѣзднаго старобѣльскаго земства содержится 60 начальныхъ народныхъ училищъ. Въ нихъ обучалось въ теченіи 18^{79/80} учебного года—мальчиковъ 2,350, дѣвочекъ 255, но изъ нихъ окончило курсъ ученія: 22 дѣвочки и 98 мальчиковъ съ полученіемъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. Сравнивая результаты народной школы отчетнаго года съ предыдущимъ, замѣчаемъ, что въ настоящемъ году число мальчиковъ, окончившихъ курсъ, уменьшилось на 28 человекъ; если въ прошломъ году результаты народн. школы были неудовлетворительны, то въ отчетномъ—тѣмъ болѣе: въ отчетномъ году число учениковъ, получившихъ льготное свидѣтельство, составляетъ 4,1⁰/о всего числа учащихся мальчиковъ, а число учащихся въ школахъ—0,9⁰/о относительно всего количества народонаселенія старобѣльскаго уѣзда. Если примемъ сумму расхода на народное образованіе въ 16,000 руб. сер., то содержаніе одного ученика въ теченіе цѣлаго года обходится земству 6,2 руб. Причину уменьшенія числа окончившихъ курсъ земская уѣздная управа усматриваетъ: а) въ томъ, что крестьянскія дѣти съ наступленіемъ весны рано прекращаютъ посѣщать школу и не являются къ экзаменамъ, производство которыхъ затягивается иногда до половины іюня, и б) въ нѣкоторыхъ школахъ на долгое время было вовсе прекращено ученіе по случаю дифтерита. Такое указаніе причины малоуспѣшности въ народныхъ школахъ имѣетъ смыслъ и значеніе по отношенію лишь къ частному случаю, къ малому числу окончившихъ курсъ ученія съ свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинск. пов. Есть много другихъ, болѣе важныхъ, причинъ, тормозящихъ дѣло народнаго образованія. Къ нимъ принадлежатъ: 1) *недостаточность* въ количественномъ отношеніи школъ на весь уѣздъ: одна школа приходится на 4,586—7 душъ населенія обоего пола и на 181^{2/15} кв. в. Стало быть, есть масса крестьянскихъ деревень и хуторовъ, разбросанныхъ другъ отъ друга на большое разстояніе, лишонныхъ вовсе возможности посылать своихъ дѣтей въ школы, не имѣя ихъ подъ руками; 2) *положительная неприиспособленность* школьныхъ помѣщеній, какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и по отношенію къ учебно-воспитательнымъ планамъ и цѣлямъ народной школы: школьныя зданія—тѣсны, низки, грязны, сыры и холодны; во многихъ изъ нихъ не можетъ вмѣститься и одна треть наличнаго числа учащихся. Позволяю себѣ привести характеристику нѣкоторыхъ школъ, осмотрѣнныхъ членомъ училищнаго совѣта, священникомъ І. Поповымъ. Изъ осмотрѣнныхъ имъ 20-ти школъ только одна, *Ново-Псковская*, произвела на него отрадное впечатлѣніе. Въ ней „учащихся было: мальчиковъ 76 и дѣвочекъ 11. Судя по программѣ, присвоенной народнымъ школамъ, знаніе предметовъ видно въ нихъ на столько, что вполне рекомендуетъ наставниковъ школы. Самое школьное зданіе хорошо устроено, меблировано и содержится (sic). Это лучшая школа изъ осмотрѣнныхъ мною, во всѣхъ отношеніяхъ“. *Тимоновская* имѣетъ то неудобство, „что школа подъ одной крышей съ волостнымъ правленіемъ, откуда слышенъ шумъ, гамъ и замѣтна постоянно какая-то возня. Полъ земляной“. И такихъ школъ въ уѣздѣ нѣсколько, если не на половину. *Курачевская*—„ученье идетъ хорошо, но оно для учительницы стоитъ здоровья. Классная комната длинная, необмазанная внутри; досчатый полъ съ такими щелями—хоть ладонь закладывай...

Попечитель—представитель нерадѣнія, брюзгливости и непониманія“. *Марковская 1-я*... „Успѣхи хорошіе, но помѣщеніе школы негодное. Если общество не устроитъ новаго зданія для школы, то лучше оную закрыть“. *Лиманская*—„зданіе школы крайне неудобно. Скамьи до того тѣсны, что преподавателямъ немислимо заниматься съ успѣхомъ обученіемъ тѣхъ мальчиковъ, которые сидятъ на послѣднихъ скамьяхъ“ и т. д. Такъ характеризуетъ народныя школы свящ. І. Поповъ, который относится къ нимъ болѣе, чѣмъ снисходительно. Это видно изъ того общаго заключенія, какое представилъ онъ въ своемъ отчетѣ (см. журн. очередн. староб. земск. собр. 24—29 сент. 1880 г. Старобѣльскъ 1881 г., стр. 86—90): „Школьные дѣти проявляютъ въ себѣ, съ одной стороны, внѣшнее благоповеденіе—не ѣздятъ одинъ на другомъ верхомъ, не ругаются поуличному.... замѣтно и умственное развитіе: при входѣ посѣтителя они встрѣчаютъ его, не потупивши взоръ свой въ землю, не ухмыляющимися безотчетною улыбкою, но съ яснымъ взглядомъ, правильною осанкою, съ лицомъ, выражающимъ прямой вопросъ: кто вы и зачѣмъ пожаловали?..... Задаешь вопросъ—отвѣтъ есть, другой, третій, отвѣтъ есть“ (ibid 85). Такова *ria desideria* о. І. Попова. Совсѣмъ инымъ духомъ отличается отчетъ о ревизіи школъ въ староб. уѣздѣ г. инспектора народныхъ училищъ Иванова. По его словамъ, изъ 44-хъ посѣщенныхъ имъ въ теченіе года школъ шагъ впередъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи сдѣлали только шесть школъ; остальные онъ характеризуетъ во всѣхъ отношеніяхъ выраженіемъ „неудовлетворительно“. Въ большинствѣ училищъ чувствуется недостатокъ „въ бумагахъ, стальныхъ перьяхъ и грифеляхъ“. Въ *Шпотинскомъ*, при посѣщеніи, г. инспекторъ не нашолъ „ни одного листа бумаги“, а „прежде бывшіе преподаватели—учитель и учительница—не научили дѣтей, посѣщавшихъ въ теченіе одной и двухъ зимъ школу, писать не только словъ, но даже буквъ“... (ibid 76). Отсюда, въ 3-хъ, *отсутствіе въ школахъ учебно-вспомогательныхъ предметовъ: книгъ*—для обученія въ школахъ и чтенія на дому и *писчихъ принадлежностей*, ставящихъ въ безысходное положеніе ревностныхъ учителей. Такова фактическая сторона старобѣльской уѣздной школы, требующая радикальных измѣненій, приспособленій и усовершенствованій.

Очевидно, что для устраненія выше указанныхъ недостатковъ въ народной школѣ земству необходимо увеличить ассигнуемую до сего времени сумму на народное образованіе. Часть изъ этого увеличенія должна отойти на увеличеніе нищенскаго содержанія преподавателей въ училищахъ; тѣмъ они будутъ отвлечены отъ занятій посторонними предметами, неимѣющими связи съ ихъ профессіей *); другая—на приобрѣтеніе учебно-вспомогательныхъ предметовъ для школъ и на постепенную перестройку и приспособленія школьныхъ помѣщеній. Не говорю уже о необходимости открытія новыхъ школъ. Откладывать рѣшеніе этого вопроса съ года на годъ не приходится: и безъ того пройдутъ многіе годы, прежде чѣмъ школа станетъ на надлежащую почву. Правда, денежные ресурсы земства крайне ограничены; одинъ только долгъ по содержанію мѣстной классической гимназіи въ 6—7 л. достигъ почти 30,000, но справедливость, и, во имя этой справедливости, крестьяне имѣютъ право требовать отъ земства большихъ попеченій и расходовъ на начальную народную школу.