

МАТЕРІЯЛИ УКРАЇНСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ В СПРАВІ ВИВЧЕННЯ ПРОДУКЦІЙНИХ СИЛ

ЩО ВІДБУЛАСЯ 11—13 БЕРЕЗНЯ 1927 Р.

В ХАРКОВІ, ПРИ УКРДЕРЖПЛАНІ

- I. ПІДСУМКИ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ
- II. РЕЗОЛЮЦІЇ ТА ПОСТАНОВИ

ВСТУП
1. ВСТУП
2. ВСТУП
3. ВСТУП
4. ВСТУП
5. ВСТУП
6. ВСТУП
7. ВСТУП
8. ВСТУП
9. ВСТУП
10. ВСТУП
11. ВСТУП
12. ВСТУП
13. ВСТУП
14. ВСТУП
15. ВСТУП
16. ВСТУП
17. ВСТУП
18. ВСТУП
19. ВСТУП
20. ВСТУП
21. ВСТУП
22. ВСТУП
23. ВСТУП
24. ВСТУП
25. ВСТУП
26. ВСТУП
27. ВСТУП
28. ВСТУП
29. ВСТУП
30. ВСТУП
31. ВСТУП
32. ВСТУП
33. ВСТУП
34. ВСТУП
35. ВСТУП
36. ВСТУП
37. ВСТУП
38. ВСТУП
39. ВСТУП
40. ВСТУП
41. ВСТУП
42. ВСТУП
43. ВСТУП
44. ВСТУП
45. ВСТУП
46. ВСТУП
47. ВСТУП
48. ВСТУП
49. ВСТУП
50. ВСТУП
51. ВСТУП
52. ВСТУП
53. ВСТУП
54. ВСТУП
55. ВСТУП
56. ВСТУП
57. ВСТУП
58. ВСТУП
59. ВСТУП
60. ВСТУП
61. ВСТУП
62. ВСТУП
63. ВСТУП
64. ВСТУП
65. ВСТУП
66. ВСТУП
67. ВСТУП
68. ВСТУП
69. ВСТУП
70. ВСТУП
71. ВСТУП
72. ВСТУП
73. ВСТУП
74. ВСТУП
75. ВСТУП
76. ВСТУП
77. ВСТУП
78. ВСТУП
79. ВСТУП
80. ВСТУП
81. ВСТУП
82. ВСТУП
83. ВСТУП
84. ВСТУП
85. ВСТУП
86. ВСТУП
87. ВСТУП
88. ВСТУП
89. ВСТУП
90. ВСТУП
91. ВСТУП
92. ВСТУП
93. ВСТУП
94. ВСТУП
95. ВСТУП
96. ВСТУП
97. ВСТУП
98. ВСТУП
99. ВСТУП
100. ВСТУП

МАТЕРІАЛ УКРАЇНСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ В СІУБАВІ ВИБВЕННІ ПРОДАКЦІЙНИХ ЧИЛ

ЩО ВІДБУВАЄ 11-12 СЕРПНЯ 1937 Р.

В ХАРКОВІ ПІД УКРІПЛЯВАННІ

I. ПІСЬМКИ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ
II. РЕЗОЛЮЦІЇ ТА ПОСТАНОВИ

ПІДСУМКИ УКРАЇНСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ В СПРАВІ ВИВЧЕННЯ ПРОДУКЦІЙНИХ СИЛ *)

(11 — 13 БЕРЕЗНЯ 1927 Р.)

Період відновлення народного господарства Союзу ми вже перебували і перед нами розгортається тепер нова сторінка історії економіки нашого краю — період реконструкції й планового розвитку на нових основах, що їх уперше здійснюється. Коли було поставлено питання про нове будівництво, то стало ясно, що без широкого притягнення науки тут обійтися неможна, що наука мусить зробитися частиною виробничого процесу, так підчас будівництва планів реконструкції — г'ятирічного, генерального то-що, як і підчас здійснення господарчих заходів, що їх намічають ці плани. І то не лише тоді, коли ставиться й здійснюється величезні спорудження, як от Дніпробуд, але і в повсякденному процесі господарчої реконструкції. Для того, щоб дати цьому процесові цілевий напрям, як найтісніше сполучений із загальним планом будівництва народного господарства та природними багатствами країни, потрібна постійна участь науки в загальній роботі.

Отже, наука в тій своїй частині, що має практичне значіння, мусить бути ув'язана з виробництвом, її треба всіма способами притягати до вироблення планів реконструкції і на її висновках та точному облікові природніх продукційних сил має базуватися здійснення цих планів.

Цю потребу — як найближче притягти науку на службу до народного господарства — визнано було постановою Ради Праці та Оборони Союзного Раднакому ще 1923 року, коли було скликано перший Всесоюзний З'їзд у справі вивчення продукційних сил у Москві, якмй і дав початок систематичній плановій роботі в цій галузі. На Україні розпочалася ця робота з часу скликання Всеукраїнського З'їзду в справі вивчення продукційних сил 1924 року.

В питанні про створення організованого апарату для вивчення продукційних сил немає й не може бути жадної рівнобійності або накладання на завдання Народнього Комісаріату Освіти. Навпаки — суть завдання тут зводиться до того, щоб поставити питання, що повстають з господарчих планів, та щоб притягти широкі кола наукових робітників до розроблення цих питань. Сама природа питання і тісний зв'язок із завданнями планового будівництва зумовлюють необхідність зв'язати вивчення продукційних сил з плановими органами країни. Лише тоді, коли є тісний зв'язок, коли потреби планового господарства безпосередньо впливають на наукову думку і коли широко притягається наукове знання до збудування планів народного господарства — лише тоді можна сподіватися максимального ефекту в поставленому завданні — збудувати нове господарство по новому.

Після Першого Всесоюзного З'їзду в справі вивчення продукційних сил у Москві було утворено при Союзному Держплані постійну організацію, що мала безпосереднє завдання — систематизувати досліджу

*) З матеріалів Оргбюра Всеукраїнських Конференцій в справі вивчення продукційних сил при Укрдержплані.

роботу, потрібну для реконструкції народного господарства, надати їй планового характеру, погодивши її з загальними планами розвитку господарства, виробити методи й форми використання наукових досягнень в інтересах господарчого будівництва. За таку організацію стало Бюро З'їздів в справі вивчення продукційних сил при Президії Держплану СРСР.

Бюро це було організовано з представників секцій З'їзду, на які З'їзд поділився для докладного розгляду спеціальних питань. Передбачалося, що на далі навколо московських секцій почнуть організовуватись наукові кола краю і, таким чином, завдання планового вивчення матимуть річище, по якому вони будуть вливатися в наукову роботу широких кол дослідників.

Але на ділі виявилось, що така форма організації є не життєва. Надто неоднакові умови наукової роботи в центрі й на периферії, обмежена можливість друкувати праці та ціла низка інших дрібніших причин призвели до того, що секції утворилися лише в Москві й Ленінграді і майже ніяк не охопили вчених по-за межами цих двох міст.

Хибність такого становища виразно відчувалася не лише в республіках, але її ураховувало й саме Бюро З'їздів, і коли знов повстало питання про скликання З'їзду в справі вивчення продукційних сил, то на повістку З'їзду було поставлено, як осівні, питання організації.

Україна що до кількості наукових установ і сил має найважливіше місце в Союзі. Якщо мати на увазі, що наукові установи Москви й Ленінграду здебільшого ув'язуються в своїй роботі по загальносоюзній лінії, то виявляється, що межі республіками Україні доведеться віддати майже перше місце що до багатства наукових сил. Звичайна річ, що тут найгостріше відчувалося невдоволення з такого становища і на Українській Конференції, що її було скликано для підготовки до Всесоюзного З'їзду, цими організаційними питаннями дуже зацікавилися.

До ідеї організації місцевих наукових сил навколо секцій московського З'їзду конференція поставилась негативно, бо в своїй роботі в справі вивчення продукційних сил наукові робітники зв'язані з господарством республіки; господарчі плани республіки ставлять перед ними проблеми до розв'язання, наукові обслідування, що їх провадять місцеві сили є основа реконструкції її господарства. Все це спричинює потребу зв'язку місцевих робітників передовсім не з Орг. Бюром при Держплані С.Р.С.Р., а з Держпланом У.С.Р.Р.

Що ж до характеру цього зв'язку, то Конференція вважала, що періодичні республіканські з'їзди й конференції, які скликаються для розв'язання більших питань, є тимчасова форма контакту між науковими робітниками й державним плановим органом; вони потребують додаткової організації, що перебрала-б на себе функцію постійного переведення потреб планового господарства через науково-дослідчу роботу, а також провадила-б організаційну й підготовчу роботу до з'їздів та конференцій в справі вивчення продукційних сил. Конференція висловила за те, щоб використати як такий постійний орган Оргбюро, вибране на Конференції, маючи на увазі, що для успішного розв'язання поставленого завдання має велике значіння живий зв'язок з широкою науковою громадськістю. Разом з тим, маючи на увазі, що вся робота Оргбюра й З'їздів має провадитись лише з метою обґрунтувати й виконати плани реконструкції народного господарства, Конференція вважає за доцільне зберегти Комісію в справі вивчення продукційних сил, що існує при Секції Енергетики Держплану. Завдання цієї Комісії є виявляти наукові й технічні проблеми в галузі природних продукційних сил,

що їх потрібно буває розробляти узв'язку з планами народного господарства, визначати порядок їх, а також стежити за їхнім виконанням. Отже, робота в справі вивчення природних продукційних сил в частині постановки питань припадає Комісії при Секції Енергетики, а в частині переведення їх через наукові організації — Оргбюрові Конференцій.

Грандіозність поставленого завдання вимагає, щоб до його розв'язання було притягнуто широкі наукові кола. Щоб зважити, оскільки важливе його значіння, треба лише згадати, що Союз із своїми природними скарбами має одно з перших місць серед інших країн світу, а багатством деяких копалин переважає навіть таку багату країну, як Пн. — А. С. Ш., що скарби ці ще далеко не вивчені, навіть більше, — можна сказати, що цілої низки наших запасів сировини ми ще не починали виучувати. Маючи величезні багатства, ми часто — густо навіть не знаємо, що вони в нас є, використовуємо їх частенько нераціонально, а часом величезні цінності в нас гинуть без сліду разом з покидьками виробництва.

З погляду на всі ці причини дуже важно прискорити темп вивчення наших продукційних сил і притягти до цієї роботи можливо широкі кола, а цього назручніше й найпростіше можна досягти тоді, як на місцях будуть наукові організації, що матимуть собі за мету вивчення продукційних сил. Не визначаючи наперед форми таких організацій, Конференція доручила Оргбюрові виробити форми, що найбільше відповідали б місцевим умовам і задовольняли б потреби Держплану в галузі планового вивчення продукційних сил.

Вивчення продукційних сил в республіці мусить мати на увазі не лише місцеві потреби, але й ув'язуватися в широкому масштабі з господарчими завданнями цілого Союзу, маючи на увазі всі потреби краю, з окрема проблему, що повстає в зв'язку з її обороною. Через те треба, щоб існував постійний Всесоюзний орган, а також, щоб періодично відбувалися З'їзди в справі вивчення продукційних сил. Як то вже згадувалося, такий орган є сконструйований при Союзному Держплані на принципі представництва Секцій Всесоюзних З'їздів. А що Секції не могли охопити всіх наукових робітників республік і для успішного виконання поставлених завдань треба ув'язати центральний Союзний орган з робітниками на місцях, то Конференція висунула для розгляду на ближчому засіданні З'їзду інший принцип конструкції всесоюзного органу — принцип представництва од відповідних організацій при республіканських планових органах.

Організаційні питання, що їх було порушено на Всеукраїнській Конференції, цілком незалежно повстали й перед іншими республіканськими плановими органами. Це видно з того, що Держплан Р.С.Ф.Р.Р. та Білорусії ставить на чергу дня скликання місцевих конференцій, а поки їх буде скликано, організовує республіканське Бюро в справі вивчення продукційних сил. Зокрема при Держплані Р.С.Ф.Р.Р. Положення про Бюро регламентує організацію з дуже широкими завданнями й великим робочим апаратом. Аналогічні організації утворюється й при інших Держпланах (Організаційна Комісія при Зак. Держплані, Бюро для підготовки до скликання Всесоюзної Конференції в справі вивчення продукційних сил Середньої Азії, Бюро при Сібкрайплані та інші). Все це свідчить про те, що шлях, на який стала Конференція, справді відповідає сучасним потребам краю.

В інформаційному докладі представники НКО, НРНГ, НКЗС змалювали стан і потреби дослідчої справи на Україні. Поруч з низкою досягнень зауважується те, що місцеві сили замало використано для завдань розвитку народного господарства — факт, який мусимо поставити

в зв'язок з тим, що досі в нас не було органа, який би був за зв'язок між завданнями народного господарства й науковими організаціями. Треба сподіватися, що цієї хити ми позбавимося з розвитком діяльності Бюра в справі вивчення продукційних сил.

Зауважено також від сталість наших науково-допоміжних установ од сучасних вимог що до устаткування. Це, звичайно, є наслідки важких років, що їх пережила країна. В зв'язку з цим висловлюється побажання щоби в інтересах справи розвитку дослідчої роботи було збільшено асигнування, та щоб устаткування наукових установ було поставлено відповідно до сучасних вимог, а також, щоб по можливості було збільшено асигнування на науково-операційні потреби, бо кошти що їх нині відпускається, не відповідають біжучим потребам наукової роботи.

Що до справи з друкуванням наукових праць в справі вивчення продукційних сил, то на конференції виявилось, що є багато ненадрукованих праць. Ненадруковані праці являють собою матеріал, якого не можна використати для завдань розвитку народного господарства. Конференція вважає за потрібне прискорити друкування принаймні найбільше важливих праць в справі вивчення продукційних сил.

Конференція гаряче цікавиться питанням про підготовку наукової зміни. Питання це не нове. Його багато обговорювалось на сторінках науково-педагогічної преси і порушувалось не раз на спеціальних з'їздах. НКО з свого боку вважав за потрібне вживати заходів у цій справі, як видно з того, що він організував при кількох катедрах семінари підвищеного типу, де студенти ВИШ'ів готуються до аспірантури. Конференція вважає за потрібне на далі збільшити заходи в цьому напрямкові.

Багато уваги Конференція віддає питанню урядження нових та підтримки тих науково-дослідчих інститутів, що вже існують. Інтерес до організації наукової роботи в установах типу інститутів, пояснюється тією новою ерою, що до неї вступає наука в найрізноманітніших її галузях. Широкий розвиток наукового знання спричинився до великого ускладнення проблем, які ставиться; разом з тим ускладняється й інструментальний апарат дослідчої роботи. Від нього доводиться вимагати де-далі більшої точності результатів вимірювання; дослідча робота в окремих дисциплінах вимагає, щоб де-далі більше вживалося метод, вироблених у цілком інших галузях знання. Для всього цього, для того, щоб можна було широко й по сучасному поставити наукову роботу, конче потрібно мати лабораторії, досвідні установи та інші науково-допоміжні установи з великим устаткуванням, потрібне й співробітництво наукових робітників різних спеціальностей. Доба кустарництва в науковій роботі вже минає. Поруч з індустріалізацією промисловости індустріалізується й наука, і за-кордоном цей процес відбувається інтенсивно. Те саме можна сказати й про наукову роботу в наших головних центрах - Ленінграді й Москві. Там один за одним виростають великі науково-дослідчі інститути з великим устаткуванням. На такий самий шлях повинна стати й Україна. Її промисловість, що розвивається, та великі господарчі завдання вимагають великої творчої наукової роботи, що має стати за основу реконструкції її господарства. Лише на ґрунті живої сучасної творчої наукової роботи може вирости нова зміна наукових робітників. Дослідчі установи, що обслуговують інтереси місцевої промисловости й сільського господарства, треба наблизити до їхньої виробничої бази; вони (дослідчі установи) повинні використовувати місцеві наукові сили й бути за школу для нового покоління наукових робітників.

Зважаючи на необхідність поліпшити техніку сільського господарства з метою його розвитку й збільшення продукції так для того, щоб збільшити наш імпорт, як і для того, щоб використати сировину на виробництво в самому Союзі, конференція вважає, що розвиток сільсько-господарських наук є одна з головних підстав до того. Констатуючи, що дослідча робота по окремих республіках провадиться майже ізольовано, що спричиняється до марної, непродуктивної трати так матеріальних, як і інтелектуальних ресурсів, Конференція визнає за потрібне ув'язати цю роботу у всесоюзному масштабі, шляхом організації „Всесоюзної Академії Сільського Господарських Наук, ім. Леніна“, яку вже декретував З'їзд Рад СРСР. За основне завдання цієї Академії має бути праця в галузі об'єднання та синтезування робіт в окремих республіках. За складові частини Всесоюзної Академії мають стати Республіканські Академії Сільсько Господарських Наук, що через них Всесоюзна Академія й має провадити дослідчу роботу на території республік. Отже, Союзна Академія має бути асоціацією академій республіканських. Відповідно до цього принципу мислиться й організаційні форми Академії. На чолі Академії стоять Рада й Президія, що складаються з представників республіканських академій.

У зв'язку з тим, що говорилося попереду, Конференція висловлює побажання, щоб було прискорено утворення Всеукраїнської Академії Сільсько-Господарських Наук. Разом з тим, зважаючи на брак науково-дослідчих сил на Україні в галузі сільського господарства, Конференція вважає, що конче потрібно прискорити організацію на Україні Сільсько-Господарської Академії, як вищої науково-учбової установи, приурочивши її відкриття до 10-річчя Жовтневої Революції.

Що до інститутів, які обслуговують промисловість, Конференція гаряче підтримує ідею утворення на Україні Цукрового та Вугляного Інститутів всесоюзного значіння, а також збільшення матеріальної бази Українського Геологічного та Водяного Інститутів і поширення їхніх науково-допоміжних установ.

В своїй роботі Конференція по окремих циклах спеціальних питань поділилась на Комісії, що підготували резолюції до окремих доповідів, що надійшли до Конференції. Конференція обговорювала порушені питання і зафіксувала своє відношення до них у резолюціях, що їх подається далі. Але, зважаючи на те, що основне завдання Конференції було розглянути головним чином організаційні питання, і що доповіді про потреби дослідчої роботи далеко не дали повної картини цих потреб, Конференція ухвалила: не обмежуватися доповідями, поданими на З'їзд, і доручила ОргБюрові розглянути ті доповіді, що будуть надходити далі і сприяти здійсненню тих завдань, що їх будуть ці доповіді ставити, шляхом переведення їх через відповідні державні органи. Конференція звертає увагу на потребу цілковитої ув'язки та взаємної інформації установ та організацій, що провадять дослідження в районі Дніпробуду. Таку ув'язку треба провадити через Оргбюро в справі вивчення продукційних сил при Укрдержплані.

Після доповіді представника Українського Відділу Геолкому, що підкреслив тяжке становище геологічного та мінералогічного кабінетів ІНО й інших ВИШ“ів та велике значіння геологічної роботи для завдань вивчення продукційних сил, Конференція визнала за бажане поліпшити матеріальне становище кабінетів, поширити діяльність Харківського, Київського та Одеського Товариств Дослідників природників і збільшити викладання природних наук в ІНО.

В галузі топографо-географічних робіт Конференція визнає за доцільне передати великі роботи, разом з відповідними кредитами, Укр.

Геологічному Управлінню й погоджувати ці роботи з УГУ в разі, коли така робота охоплює площу до 1.000 кв. км.

На прикінці Конференція обрала Оргбюро в складі :

1. Кузнецов О., інж.
2. Соколовський О., проф.
3. Желеховський А., проф.
4. Баланін В., інж.
5. Яната О., проф.
6. Глейх Б., інж.
7. Академії Наук надається право делегувати 7-го члена Бюро,

за її обранням.

За представників на Всесоюзний З'їзд обрані :

1. Проф. Д. Белінг (рибознавство) — Київ.
2. Проф. Г. Висоцький (лісівництво) — Харків.
3. Проф. О. Соколовський (грунтознавство) — Харків
4. М. Данилевський (метеорологія) — Київ.
5. Проф. Є. Опоків (гідрологія) — Київ.
6. Проф. С. Веселовський (агро-економіка) — Київ.
7. М. Шарлемань (зоологія) — Київ.
8. Прф. І. Красуський (хемія) — Харків.
9. Проф. Н. Лебедів (геологія) — Дніпропетровське.
10. Академик П. Тутковський (геологія) — Київ.
11. Академик О. Фомін (ботаніка) — Київ
12. Проф. О. Яната (ботаніка) — Харків.
13. Проф. Г. Танфільєв (географія) — Одеса.
14. Агрон. Ф. Г. Полонський (с.-г. економіка) — Харків.
15. Проф. А. Орлов (геофізика) — Одеса. — Полтава.
16. Проф. Т. Усенко (теплотехніка) — Київ.
17. Проф. Рубін (металургія) — Дніпропетровське
18. Інж. Б. Глейх (Н. Т. У. НРНГ УСРР) Харків.
19. Проф. О. Потебня (електротехніка) — Харків.
20. Інж. В. Баланін (Укрголовнаука) — Харків.
21. Проф. П. Лавренюк (зоотехніка) — Київ.
22. Акад. Б. Срезневський (метеорологія) — Київ - Член Бюро

З'їздів у справі вивчення продукційних сил.

За кандидатів до зазначених делегатів на Всесоюзний З'їзд обрані :

1. Проф. А. Сапегін — Одеса.
2. Проф. М. Аганін — Одеса.
3. Інж. Ф. М. Полонський — Київ.

РЕЗОЛЮЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ В СПРАВІ ВИВЧЕННЯ ПРОДУЦІЙНИХ СИЛ¹⁾

Про сучасний стан та потреби науково-дослідчої роботи на Україні в галузі вивчення продукційних сил.

О современном положении и нуждах научно-исслед. работы по изучению производительных сил на Украине.

Резолюція на інформаційні доповіді представників відомств: Наркомосвіти—інж. В. Баланин (Укрнаука); Наркомземсправ—проф. О. Соколовський (С.-Г. Наук. К-т), і Н. Р. Н. Г.—інж. Глейх (НТУ).

Резолюция по информацион. докладам представителей ведомств: Наркомпроса—инж. В. Баланин (Укрнаука), Наркомзема—проф. А. Соколовский (С.-Х. Науч. К-т) и ВСНХ инж. Глейх (НТУ).

1. Величезні завдання, що їх поставила Радянська Влада в ділянці реконструкції народного господарства на соціалістичних підвалинах і розвитку виробничих сил, потребують, щоб наукова праця була найкраще поставлена і використана і щоб самий план її розвитку був неподільною частиною загального плану реконструкції народного господарства.

2. Нині ми маємо явище концентрації наукових установ, наукових сил і матеріальних засобів у союзних центрах—Москві й Ленінграді. Це явище, що має за собою історичні підвалини, зараз іде всупереч з загальним характером радянського будівництва, що вимагає рівномірного розвитку наукової праці всіх частин Союзу на виробничій базі і тому потребує коректива в бік більшого розвитку науково-дослідчої праці місць.

3. Переходячи до Українських умов, слід зауважити, що в УСРР є кадри наукових робітників високої кваліфікації, але що ці наукові сили не використовуються належним робом:

а) через недостатнє погодження праці наукових організацій різних

Огромные задачи, поставленные Советской Властью в области развития производительных сил и реконструкции народного хозяйства на социалистических основах требуют, чтобы научная работа была наилучшим образом поставлена и использована и чтобы самый план ее развития был неотъемлемой частью общего плана реконструкции народного хозяйства.

2. В настоящее время мы имеем явление концентрации научных учреждений, научных сил и материальных средств в союзных центрах—Москве и Ленинграде. Это явление, имеющее за собой исторические основания, сейчас идет в разрез с общим характером советского строительства, которое требует равномерного развития научной работы всех частей Союза на производственной базе, а потому в этой области необходимы коррективы в сторону большего развития научно-иссл. работы на местах.

3. Говоря об украинских условиях, следует отметить, что в У.С.С.Р. есть кадры научных работников высокой квалификации, но эти научные силы не используются надлежащим образом:

а) вследствие недостаточного согласования работы научных организаций

¹⁾ Щоб полегчити справу ознайомлення робітників інших Республік Союзу з постановами Української Конференції, редакція журналу, на прохання Оргбюро Укр. Конференцій, друкує резолюції, поруч з українським текстом, і в перекладі на російську мову.

відомств, що працюють в однакових ділянках в республіканському масштабі;

б) через непогодженість праці українських наукових установ з центральними та через стремління з боку центральних наукових установ робити наукове дослідження на Україні, оминаючи українські наукові сили;

в) через погане матеріяльне становище наукових робітників;

г) через недостатність коштів на науково - операційне устаткування і видатки на поточну працю, на придбання наукової літератури, на командировання, на друкування наукових творів та через складні умови одержання наукового устаткування з закордону.

4. Отже, щоб ув'язати науково - дослідчу працю з потребами радянського будівництва та як найповніше і найшвидче використовувати наукові досягнення для піднесення продукційних сил країни, необхідно :

а) ув'язати в плановому порядку дослідчу працю окремих установ, що працюють в однакових галузях вивчення продукційних сил так в республіканському, як і в Союзному масштабі ; врегулювати відпуск Союзних коштів на наукове дослідження, ув'язавши його з дослідчою працею окремих республік ;

б) вжити заходів, щоб склалися належні обставини не тільки для затримання на місцях наукових робітників, але й для притягнення наукових робітників з великих центрів;

в) поставити наукових робітників в матеріяльні умови, що дозволили б їм цілком віддаватися науковій роботі ;

г) поставити перед Урядом питання про асигнування окремих сум на капітальне наукове устаткування наукових установ ;

г) підсилити асигнування на науково - операційні видатки і зокрема на наукові експедиції і командировання як в межах Союзу, так і закордон ;

различных ведомств, работающих в одной и той же области в республиканском масштабе ;

б) вследствие несогласованности работы украинских научных учреждений с центральными и в виду стремления центральных научных учреждений производить научные исследования на Украине, обходя украинские научные силы ;

в) вследствие недостаточной материальной обеспеченности научных работников ;

г) вследствие незначительности средств на научно - операционное оборудование и расходы на текущую работу, на приобретение научной литературы, на командировки, на печатание научных работ, и в виду сложности получения научного оборудования из - за границы.

4. Поэтому, чтобы увязать научно - исследовательскую работу с нуждами советского строительства и как можно полнее и скорее использовать научные достижения для поднятия производительных сил страны, необходимо :

а) увязать в плановом порядке исследовательскую работу отдельных учреждений, работающих в одинаковых областях изучения производительных сил как в республиканском, так и в Союзном масштабе ; урегулировать отпуск союзных средств на научно - исследовательскую работу, увязав его с исследовательской работой отдельных республик ;

б) предпринять меры к созданию соответствующих условий не только для удержания на местах научных работников, но и для привлечения научных работников из больших центров ;

в) поставить научных работников в такие материальные условия, которые позволили бы им целиком отдаться научной работе ;

г) поднять перед правительством вопрос об ассигновании отдельных сумм на капитальное оборудование научных учреждений ;

г) усилить ассигнования на научно - операционные расходы и в частности на научные экспедиции и командировки как внутри - союзные, так и за границу ;

д) звернути окрему увагу на видання наукових творів; прохати Держплан звернутися до РНК з клопотанням про асигнування спеціальних коштів на видання ненадрукованих досі наукових творів по всіх ділянках знання; визнати за потрібне заснувати окремо державне наукове видавництво, або науковий сектор ДВУ;

е) визнати за потрібне, щоб трести й інші господарчі організації, розробляючи свої операційні плани, передбачали, як необхідний елемент реконструкції народного господарства, витрати на науково-дослідчі праці в тих ділянках знання, що стикаються з їхньою працею;

є) маючи на увазі потребу втягати ширші круги радянської молоді в наукову працю, звернути увагу НКОсвіти на продовження заходів що - до підготовки аспірантури; звернути при тому увагу на більшу гнучкість учбових планів для цієї мети;

ж) звернути також особливу увагу на притягнення широких радянських кругів до дослідження продукційних сил, шляхом субсидювання наукових товариств, організації та субсидювання з'їздів і т. и.

Про систему ув'язання роботи наукових установ, що працюють над вивченням продукційних сил, з виробничими установами та їх науково-технічними організаціями.

(Резолюція на доповідь професора О. Янати).

1. Процес створення та розвитку наукових закладів, що вивчають продукційні сили У. С. Р. Р., привів до того, що, крім основної їх системи по лінії Н. К. О., маємо, при кожному майже відомстві, свою систему закладів, що обслуговують окремі галузі виробництва: С - ГНКУ при НКЗС, НТУ при ВРНГ, УП при НКП, і т. д.

д) обратить особенное внимание на издание научных работ; просить Госплан обратиться в С.Н.К. с ходатайством об ассигновании специальных средств на издание ненапечатанных до сих пор научных работ по всем областям знания; признать необходимым организацию отдельного государственного научного издательства или научной секции Г. Из. У.

е) Признать необходимым чтобы Тресты и другие хозяйственные организации, разрабатывая свои операционные планы, предвидели бы, как необходимый элемент реконструкции народного хозяйства, расходы на научно-исследовательские работы в областях знания, относящихся к их работе;

є) имея в виду необходимость втягивать широкие круги советской молодежи в научную работу, обратить внимание НКПроса на расширение мероприятий, касающихся подготовки аспирантуры; обратить при этом внимание на большую гибкость учебных планов для этой цели;

ж) обратить также особое внимание на привлечение широких советских кругов к исследованию производительных сил, субсидируя научные общества, организовывая и субсидируя съезды и т. п.

О системе увязки работ научных учреждений, работающих в области изучения производительных сил, с хозяйственными учреждениями и их научно-техническими организациями.

(Резолюция по докладу проф. А. Янаты).

1. Процесс создания и развития научных учреждений, изучающих производительные силы СССР, привел к тому, что помимо основной их системы по линии Н.К.П., имеется почти при каждом ведомстве своя отдельная система учреждений, обслуживающих отдельные отрасли производства: С. - Х.Н.К.У. при НКЗ, НТУ при ВСНХ, У.И.Т. при НКТ и т. д.

2. Тимчасом, заглиблюючи свою працю, наукові установи НКО, вивчаючи продукційні сили, що далі все більш спеціалізуються в напрямкові обслуговування окремих галузів виробництва, все глибше вростають в нього, що цілком відповідає напрямкові нашої радянської науки; разом з тим, спеціальні — відомчі наукові заклади, вивчаючи продукційні сили в інтересах свого виробництва, неминує, що далі все більш, стануть на шлях заглибленого широко-наукового їх вивчення, бо цього вимагає сама природа наукового дослідження, хоча-б воно і мало вузько-практичні завдання; отже, поволі ми йдемо фактично до створення єдиної системи наукових закладів для вивчення продукційних сил.

3. Ця єдина система мусить бути органічною частиною цілої системи організації науки в УСРР та СРСР, але разом з тим мусить своїми розгалуженнями органічно зростатися з виробництвом та опиратися на нього; відповідно до цього, для вивчення оснiвних галузів продукційних сил, в УСРР мусить бути організоване потрібне число центральних наукових установ, — дослідних інститутів; інститути ці мусять об'єднувати всі установи та всіх робітників, що вивчають відповідні галузі продукційних сил УСРР.

4. Перебуваючи в різних відомствах, дослідчі інститути, розвиваючись, мусять скласти єдину загально державну систему наукових закладів, фінансуючись так тими відомствами, що при них є інститути, як і всіма іншими (та їх господарчими органами), що їх вони обслуговують.

5. Інститути, що обслуговують оснiвні комплекси виробництв (сільське господарство, індустрію) при своєму розвитку можуть об'єднуватися в своїй науковій праці та можуть скласти частини спеціальних

2. Между тем, углубляя свою работу, научные учреждения НКП, изучая производительные силы, с течением времени все более и более специализируются в направлении обслуживания отдельных отраслей производства, все глубже врастают в него, что вполне отвечает направлению нашей советской науки; вместе с тем специально-ведомственные научные учреждения, изучая производительные силы в интересах своего производства, неизбежно все более и более идут по пути углубленного широко-научного их изучения, ибо это требуется самой природой научного исследования, хотя-бы оно и имело узко-практические задачи; таким образом постепенно мы идем фактически к созданию единой системы научных учреждений для изучения производительных сил.

3. Эта единая система должна быть органической частью целой системы организации науки в СССР и СССР, но, вместе с тем, должна своими ответвлениями органически срастаться с производством и опираться на него. Соответственно этому, для изучения основных отраслей производительных сил, в СССР должно быть организовано необходимое число центральных научных учреждений — исследовательских институтов; институты эти должны объединять все учреждения и всех работников, которые изучают соответствующие отрасли производительных сил СССР.

4. Находясь в различных ведомствах, исследовательские институты, развиваясь, должны составить единую общегосударственную систему научных учреждений; финансирование их должно производиться как теми ведомствами, при которых есть институты, так и всеми прочими (а также и хозяйственными организациями), которые они обслуживают.

5. Институты, обслуживающие основные комплексы производств (сельское хозяйство, индустрию) в процессе своего развития могут объединяться в своей научной работе и могут составлять части специальных

Академій : Укр. Академії С.-Г., Академії С.-Г. Наук ім. В. Леніна та Укр. Академії Індустріальних Наук, що мусять разом з іншими спеціальними Академіями (соціальних наук, медичних, педагогічних, то-що), — складати єдину Укр. Академію Наук, що повинна об'єднувати і всі галузі технічних наук.

6. Процес розвитку єдиної загальної державної системи наукових закладів У.С.Р.Р. треба прискорити, щоб як скоріше ліквідувати ту розпорошеність наукових сил та неплановість їх роботи, що й досі є в УСРР та гальмує вивчення їх продукційних сил; з цією метою найближчим завданням є перетворити на Дослідчі Інститути ті Українські наукові установи, що, вивчаючи продукційні сили, розвинули вже широку дослідчу роботу інститутського типу, та закласти інститути в тих галузях, де для цього є реальні можливості, а поруч і створити організаційні осередки майбутніх спеціальних Академій Наук, в першу чергу — Академії Наук Сільсько-Господарських.

Академий : Укр. С.-Х. Академии, Академии С.-Х. Наук им. В. Ленина и Укр. Академии Индустриальных Наук, — которые должны вместе с другими специальными Академиями (социальных наук, медицинских, педагогических и т. д.) создать единую Украинскую Академию Наук, имеющую объединить и все прочие отрасли технических наук.

6. Процесс развития единой общегосударственной системы научных учреждений УССР необходимо ускорить, чтобы возможно скорее ликвидировать ту распыленность научных сил и неплановость их работы, которая до сих пор имеет место в УССР и тормозит изучение ее производительных сил; с этой целью ближайшей задачей должны быть : а) превращение в исследовательские институты тех Украинских научных учреждений, которые, изучая производительные силы, уже развили широкую исследовательскую работу институтского типа, и б) организация институтов в тех областях изучения, где для этого имеются реальные возможности, а наряду с этим — создание организационных центров будущих специальных Академий Наук, а в первую очередь — Академии Сельско - Хозяйственных Наук.

Про організацію нових науково - дослідчих Інститутів, що мають всесоюзне значіння, та про організацію розподілу науково - дослідчих робіт всесоюзного значіння.

Резолюція на доповідь — інж. В. Баланина (Укрнаука).

У радянському Союзі, що закінчує період відновлення і вступає в період розгортання соціалістичної держ. промисловости та всього господарства країни, на нових, вищих основах, планомірна організація й зміцнення сітки наукових установ, а надто тих, що мають зв'язок з різними галузями народного господарства,

Об организации новых научно - исследовательских Институтів, имеющих всесоюзное значение, и об организации распределения научно - исследовательских работ всесоюзного значения.

Резолюция по докладу представителя Укрнауки, инж. В. Баланина.

В Советском Союзе, заканчивающем период восстановления и вступающем в период развертывания социалистической госпромышленности и всего хозяйства страны, на новых, более высоких основах, планомерная организация и укрепление сети научных учреждений, в особенности связанных с различными

висовується, як ударне завдання. Але правильно розв'язати його можна лише на основі таких принципів:

1. На чільне місце треба поставити організацію та зміцнення роботи республіканських наукових установ, що близькі до виробничої бази й до конкретних царин дослідчої роботи.

2. За наукові установи союзного характеру можуть бути визнані ті з республіканських установ, на які, окрім республіканських завдань, покладается й завдання всесоюзного значіння; але установи ці залишаються в складі загальної наукової сітки даної республіки; на виконання завдань союзного значіння дається субсидію з союзних коштів.

3. Об'єднання роботи наукових центрів різних республік у кожній даній царині здійснюється через взаємну інформацію, погодження планів, координування робіт. Асоціювання республіканських наукових установ у всесоюзному масштабі слід здійснювати лише після організації та зміцнення їх у республіканському масштабі, що в першу чергу стоїть за проектованої Всесоюзної Академії Наук Сільсько-Господарських.

4. Наукові товариства повинні передовсім об'єднатися в міцні республіканські асоціації, так по окремих спеціальностях, як і по їх комплексах; ці асоціації можуть потім, на основах погодження та рівноправності, асоціюватися в загальносоюзні об'єднання.

5. Всесоюзні наукові З'їзди й Конференції повинні організуватися за згодою усіх зацікавлених республік, з тим, щоб місце їхнього скликання чергувалося та щоб до складу організаційного Бюро входили представники всіх зацікавлених республік.

отраслями хозяйства, выдвигается, как ударная задача. Но правильное разрешение ее может быть дано только на основе следующих принципов:

1. Во главу угла надо поставить организацию и укрепление работы республиканских научных учреждений, близких к производственной базе и конкретным областям исследовательской работы.

2. Научными учреждениями союзного характера могут быть признаны те из республиканских учреждений, на которые, помимо республиканских, возлагаются задания всесоюзного значения; но учреждения эти остаются в составе общей научной сети данной республики; выполнение заданий союзного значения субсидируется из союзных средств.

3. Объединение работы научных центров различных республик в каждой данной области осуществляется путем взаимной информации, согласования планов, координирования работ. Ассоциирование республиканских научных учреждений во всесоюзном масштабе нужно осуществлять после организации и укрепления их в республиканском масштабе, что относится, прежде всего, к проектируемой Всесоюзной Академии с.-х. наук.

Научные Общества должны прежде всего объединиться в крепкие республиканские ассоциации, как по отдельным специальностям, так и по их комплексам; эти ассоциации могут затем, на основах соглашений и равноправия, ассоциироваться между собою в общесоюзные объединения.

5. Всесоюзные научные Съезды и Конференции должны организовываться по соглашению между всеми заинтересованными республиками с тем, чтобы место созыва их чередовалось и в Бюро по созыву их входили представители всех заинтересованных республик.

Про організацію наукових експедицій.

Резолюція на доповідь інж. В. Баланина (Україна)

Беручи на увагу :

1) що наукові експедиції є надзвичайно важливий фактор науково-дослідчої роботи,

2) що хоч їх організують і республіканські наукові центри, проте з огляду на характер і методи роботи, вони часто-густо мають ширший характер, що виходить за межі даної республіки,

3) що до цього часу організація експедицій провадилась випадково, без розробленого заздалегідь плану, і

4) що взаємна інформація й ув'язка відповідних робіт окремих республік з цього погляду є конечно необхідна,

Конференція доручає Оргбюрові розробити, відповідно до з'ясованих потреб упорядкувати цю справу, доповідь про заходи, що забезпечували-б надалі правильну постановку справи наукових експедицій.

Про організацію Всесоюзних З'їздів та Комісій в справі вивчення продукційних сил.

(Резолюція на доповідь проф А. Желеховського).

1. Завдання реконструкції і взагалі народного господарства висовують на чільне місце питання про найтісніше ув'язання праці планових органів з науковими організаціями, що завданням своїм мають вивчення продукційних сил.

2. Таке ув'язання можна здійснити, використовуючи широку ініціативу наукових сил шляхом з'їздів у справі вивчення продукційних сил (Всесоюзних, Республіканських та Краєвих), а рівнож і через постійні органи контакту, що їх організовується при Планових Комісіях.

3. Постійні органи контакту при Планових Комісіях слід утворити в межах кожної республіки,

Об организации научных экспедиций.

Резолюция по докладу представителя Укрнауки, инж. В. Баланина.

Принимая во внимание, что :

1) научные экспедиции являются чрезвычайно важным фактором научно-исследовательской работы;

2) что хотя и организуемые Республіканскими научными центрами, они зачастую носят по объектам и методам работы характер, выходящий за пределы данной республики;

3) что до сих пор организация экспедиций производилась случайно, без заранее разработанного плана, и

4) что необходимо взаимное осведомление и увязка работ в этом отношении отдельных республик, —

Конференция поручает Оргбюро в соответствии с выяснившимися потребностями в упорядочении этого дела разработать доклад о мероприятиях, обеспечивающих в дальнейшем правильную постановку дела научных экспедиций.

Об организации Всесоюзных Съездов и Комиссий по изучению производительных сил.

(Резолюция по докладу проф. А. Желеховского).

1. Задача реконструкции и вообще планирования народного хозяйства выдвигает на первое место вопрос о теснейшей увязке работы плановых органов с научными организациями, имеющими задачу изучения производительных сил.

2. Такая увязка может быть осуществлена как использованием широкой инициативы научных сил путем съездов по изучению производительных сил (Всесоюзных, Республіканских и Областных), так и через постоянные органы контакта, организованные при Плановых Комиссиях.

3. Постоянные органы контакта при Плановых Комиссиях создаются в пределах каждой республики,

відповідно до її індивідуальних особливостей. Такий самий орган утворюється і при Союзному Держплані

4. З'їзди, як форма тимчасового контакту, роблять підсумки роботи, що її ведеться в справі вивчення продукційних сил, розробляють основні положення що-до організації цієї роботи та дають загальний напрямок роботі в галузі вивчення продукційних сил.

5. Республіканські З'їзди виділяють, як свій орган, республіканське бюро з'їздів.

6. Союзний З'їзд виділяє своє Оргбюро, збудоване за принципом представництва від Республік.

7. Вважати за дуже важливу річ утворення на місцях ініціативних об'єднань наукових робітників, як осередків, що на них спірається Оргбюро та що своїм завданням мають об'єднувати роботи в галузі вивчення продукційних сил кожного окремого краю.

8. Доручити Оргбюрові спільно з Комісією в справі вивчення продукційних сил розробити порядок утворення та форми таких організацій для України, а також порядок об'єднання їх та взаємовідносини між низовими осередками та відповідними вищими органами.

Про громадські наукові організації та використання їх для вивчення продукційних сил.

(Резолюція на доповіді професора О. Янати та Т. Турлея).

1. Всебічне планове вивчення продукційних сил, що мусить рівномірно охопити територію цілої України, а в решті і цілого СРСР, вимагає можливо повного та раціонального використання наукових сил, для чого, поруч державних наукових закладів, мусять бути як ширше використані і громадські наукові організації; але використання їх, для планового організованого вивчення продукційних сил, дуже утрудняється тим, що так у наукових

соответственно ее индивидуальным особенностям. Такой же орган создается и при Союзном Госплане.

4. С'єзды, как форма временного контакта, подводят итоги ведущейся работы по изучению производительных сил, вырабатывают основные положения по организации этой работы и дают общее направление научной работе в области изучению производительных сил.

5. Республиканские с'єзды выделяют в качестве своего органа республиканские бюро с'єздов.

6. Союзный С'єзд выделяет свое Оргбюро, построенное по принципу представительства Республик.

7. Считать особо существенным и важным образование на местах инициативных объединений научных работников, как ячеек, на которые опирается Оргбюро и в задачу которых входит объединение работ, ведущихся в области изучения произв. сил в каждой отдельной области.

8. Поручить Оргбюро совместно с Комиссией по изучению производительных сил проработать порядок создания и формы таких организаций для Украины, а также порядок их объединения и взаимоотношения между низовыми ячейками и вышестоящими органами.

Об общественных научных организациях и использовании их для изучения производительных сил

(Резолюция по докладам проф. А. Янаты и Т. Турлея).

1. Всестороннее плановое изучение производительных сил, имеющее равномерно охватить территорию всей Украины, а в конце концов и всего СССР, требует возможно полного и рационального использования научных сил, для чего, наряду с государственными научными учреждениями, должны быть возможно шире использованы и общественные научные организации; но использование их, в целях планового организованного изучения производительных

центрах, як і на місцях громадські наукові заклади мають найрізноманітніші форми та недостатнє зв'язані між собою в роботі, а ні територіально, а ні по галузях дослідження; через це, щоб полекшити використання громадських наукових закладів для планових завдань, зокрема для вивчення продукційних сил, треба раціоналізувати їхні організаційні форми.

2. Не передрішаючи того, які з сучасних форм громадських наукових організацій (універсальні наукові товариства, спеціальні наукові товариства, краєзнавчі т-ва, філії Секцій Всесоюзних З'їздів у справі вивчення продукційних сил та інші) є найраціональніші, — Конференція доручає Оргбюрові питання про раціоналізацію форм науково-громадських організацій поставити на широке громадське обговорення наукових громадських організацій, наукових установ та планових органів, після чого внести це питання на розгляд Укрнауки та Держплану.

3. Пропонувати Оргбюрові поставити на розгляд питання про забезпечення видання наукових праць, а в першу чергу тих що вже напечатані.

4. Доручити Оргбюрові вжити заходів до того, щоб у першу чергу забезпечити видання тих робіт, що безпосередньо стосуються проблем, які мають найактуальніше значіння в сучасний момент.

Про основи організації Всесоюзної Академії Сільсько-Господарських наук ім. Леніна.

(Резолюція на доповідь представника С.-Г. Наук. К-та України Ф. Полонського).

1. Сільське господарство УСРР та СРСР, перейшовши за довієвські межі і використавши в значній мірі оснвні заходи з боку держави що - до стимулювання свого розвитку

сил, очень затрудняется тем обстоятельством, что как в научных центрах так и на местах общественные научные учреждения имеют самые разнообразные формы и недостаточно увязаны между собой в работе, — ни территориально, ни по отраслям исследования; а потому, в целях облегчения использования общественных научных учреждений для плановых задач, в частности, для изучения производительных сил, необходимо рационализировать их организационные формы.

2. Не предвешая вопроса о том, какие именно из существующих форм общественных научных организаций (универсальные научные общества, специальные научные общества, краеведческие т-ва, филии Секций Всесоюзных Съездов по изучению производительных сил и т. п.) являются наиболее рациональными, — Конференция поручает Оргбюро поставить вопрос о рационализации форм научно-общественных организаций на широкое обсуждение научных обществ, организаций, научных учреждений и плановых органов, после чего внести этот вопрос на рассмотрение Укрнауки и Госплана.

3. Предложить Оргбюро поставить на рассмотрение вопрос об обеспечении издания научных трудов и в первую очередь уже накопившихся.

4. Поручить Оргбюро принять меры к тому, чтобы обеспечить в первую очередь издание тех работ, которые касаются непосредственно проблем, имеющих наиболее актуальное значение в данный момент.

Об основах организации Всесоюзной Академии Сельско-Хозяйственных Наук им. Ленина.

(Резолюция по докладу представителя С.-Х. Научн. К-та Украины Ф. Полонского).

1. Сельское хозяйство УССР и СССР, перейдя довоенные границы и в значительной степени использовав основные государственные мероприятия в смысле стимулирования

успішно буде далі розвиватись лише шляхом піднесення якості своєї продукції, поліпшення методів господарювання та підвищення техніки. З другого - ж боку, завдання індустріалізації Радянського Союзу, значна частина промисловості якого працює на с. г. сировині, вимагає поширення та поліпшення якості сировинної с.-г. бази для цієї промисловості. Ті ж потреби індустріалізації країни вимагають використання всіх можливостей сільського господарства для виробництва в межах Рад. Союзу тих родів сировини, що зараз складають значну частину радянського імпорту. Збережені таким чином ресурси Союзу підсилили-б промислове устаткування та будівництво. Ті ж самі потреби індустріалізації вимагають збільшення сільсько-господарської продукції для збільшення експортних можливостей Радянського Союзу з метою збільшення ресурсів Союзу для поглиблення індустріалізації.

2. Такі сучасні особливості розвитку сільського та народного господарства Радянського Союзу примушують звернути особливу увагу на організацію та розвиток сільсько-господарської науки, як засобу для піднесення сільського господарства, що є необхідне у зв'язку з зазначеними черговими завданнями радянського будівництва.

3. Поступове збільшення елементів плановості в організації народного господарства вимагає і планових заходів у справі організації с.-г. науки; проте, розвиток с.-г. науки в окремих республіках проходить майже цілком ізольовано що неминує створює нераціональність та кустарництво с.-г. наукової праці і недоцільну витрату надто обмежених інтелектуальних та матеріальних засобів. Найгостріше це виявляється по тих республіках, на території яких за часів дореволюційних штучно затримувався розвиток культури та науки. Чергове завдання — ближче зв'язати працю наших союзних та республіканських наукових сільсько-господарських установ як між собою,

свого розвитку, далее будет успешно развиваться только путем поднятия техники. С другой стороны, задачи индустриализации Советского Союза, значительная часть промышленности которого работает на сельскохозяйственном сырье, требуют расширения и улучшения качества сырьевой с.-х. базы для этой промышленности. Те же нужды индустриализации страны требуют использования всех возможностей сельского хозяйства для производства внутри Сов. Союза тех видов сырья, которые сейчас составляют значительную часть советского импорта. Сохраненные таким образом ресурсы Союза усилили-бы промышленное оборудование и строительство. Для нужд той же индустриализации необходимо увеличить сельско-хоз. продукцию с целью увеличения экспортных возможностей Советского Союза, чтобы увеличить ресурсы Союза для углубления индустриализации.

2. Такие современные особенности в развитии сельского и народного хозяйства Советского Союза заставляют обратить особенное внимание на организацию и развитие сельско-хоз. науки, как способа повысить уровень сельского хозяйства, что необходимо в связи с упомянутыми очередными задачами советского строительства.

3. Постепенное увеличение элементов плановости в организации народного хозяйства требует и плановых мероприятий в организации с.-хоз. науки; однако, развитие с.-хоз. науки в отдельных республиках проходит почти совершенно изолированно, что неизбежно создает нерациональность и кустарничество сел.-хоз. научной работы и нецелесообразное расходование слишком ограниченных интеллектуальных и материальных средств. Наиболее резко это проявляется в тех республиках, на территории которых в дореволюционное время искусственно задерживалось развитие культуры и науки. Очередная задача — теснее связать работу наших союзных и

так і з загальним поступом світової сільсько-господарської науки.

4. Зазначені обставини вимагають створення всесоюзного осередку с-г. науки — „Всесоюзної Академії С-Г. Наук. ім. Леніна“, що своєчасно й декретовано З'їздом Рад СРСР. Ця Академія мусить спиратися на планову Наукову працю республік Союзу, об'єднувати її та синтезувати, а також стимулювати її та доповнювати відповідно до потреб республік та Союзу в цілому. Складовими частинами Всесоюзної Академії мусять бути республіканські Академії С-Г. Наук, або аналогічні їм республіканські осередки с-г. науки. Через них, як правило, мусять провадитися на територіях республіки всі комплексні та спеціальні дослідження та досліди всесоюзного характеру за загальним керівництвом Всесоюзної Академії. Всесоюзна Академія повинна поділятися на Відділи відповідно до основних галузей сільського господарства та наук з ним зв'язаних: с-г. метеорології, ґрунтознавства, с-г. ботаники, с-г. зоології, зоотехнії, с-г. техніки, рільництва, городництва, садівництва, лісівництва, меліорації, землеустрою, економіки, с-г. освіти та инш. Функції відділів Всесоюзної Академії мусять обмежуватись тими працями, що потрібні для загальних завдань самої Академії; як правило, ці праці мусять виконуватися відділами та їх секціями через республіканські наукові установи.

Для вивчення та розроблення основних комплексних с-г. питань і проблем союзного значіння, мусять бути утворені спеціальні дослідчі с-г. інститути та постійні комісії, що мусять бути в оптимальних для їх праці умовах, в центрах відповідних виробництв, районів то-що. Ці Інститути та Комісії мусять бути при с-г. академіях наук тих республік, на території яких вони містяться; але керівництво ними республіканські академії повинні здійснювати за директивами Всесоюзної Академії

республіканських научних сел.-хоз. учреждений как между собою так и с общим развитием мировой сел.-хоз. науки.

4. Вышеупомянутые обстоятельства требуют создания всесоюзного центра с.-х. науки — „Всесоюзной Академии Сельско-Хозяйственных Наук им. Ленина“, что своевременно декретировалось Съездом Советов СССР. Эта Академия должна основываться на плановой научной работе республік Союзу, об'єдinating ее и синтезировать, а также стимулировать ее и пополнять соответственно нуждам республики и Союза в целом. Составными частями Союзной Академии должны быть республиканские Академии С.-Х. Наук или аналогичные центры с.-хоз. науки. Через них, как правило, должны производиться на территориях республик все комплексные и специальные обследования и исследования всесоюзного характера под общим руководством Всесоюзной Академии. Всесоюзная Академия должна быть разделена на отделы, соответствующие основным отраслям сельского хозяйства и наук с ним связанных: с.-х. метеорологии, почвоведения, с.-хоз. ботаники, с.-х. зоологии, зоотехники, с.-х. техники, полеводства, огородничества, садоводства, лесоводства, мелиорации, землеустройства, экономики, с.-хоз. образования и др. Функции отделов Всесоюзной Академии должны ограничиваться работами, необходимыми для общих задач самой Академии; как правило, эти работы должны исполняться отделами и их секциями через республиканские научные учреждения.

Для изучения и разработки основных комплексных с.-хозяйственных вопросов и проблем союзного значения должны быть учреждены специальные исследовательские с.-хоз. институты и постоянные комиссии, которые должны находиться в оптимальных для их работы условиях — в центрах соответствующих производств, районов и т. п. Эти Институты и Комиссии должны состоять при С.-Х. Академиях тех республик,

і утримуватись на згально-союзні кошти. Республіканські академії та їх установи, як заклади весоюзного значіння, мусять утримуватися частково зі всесоюзного бюджету.

Складаючи своїм об'єднанням Всесоюзню Академію С.-Г. Наук, республіканські академії чи аналогічні їм осередки сами мусять бути об'єднанням с.-г. науково-дослідчих інститутів та інших наукових установ окремих республік.

5. Відповідно до принципа асоціативности, що повинен стати за основу системи Всесоюзнюї Академії С.-Г. Наук (як і Академій республіканських), мусить бути побудовано і керувачні та виконавчі органи Академії.

На чолі Всесоюзн. Академії повинна бути Рада та Президія. Рада Академії має складатись з представників республіканських академій, від їх Президій та Відділів. Президія Академії мусить складатися з представників республіканських Академій (осередків). Рада має скликатись раз на рік, а Президія — раз на 3 місяця. Місце засідання Ради та Президії кожний раз визначається їх постановами.

Виконавчим органом Президії Академії є її Секретаріат, з постійних секретарів від Академій кожної республіки, на чолі з Генеральним Секретарем, що обирається Президією на один рік.

На чолі Відділів Академії стоять їх Ради та Президії з представників Відділів та Секцій Республіканської Академії.

Виконавчими органами Президій Відділів Академій — є їх секретарі або секретаріати, обрані Президіями Відділів на 1 рік.

Засідання Ради Академії, Рад Відділів та Президій скликаються та відкриваються Генеральним Се-

на території которых они находятся; но руководить ими республиканские Академии должны по директивам Всесоюзной Академии и содержаться они должны на средства общесоюзные. Республиканские Академии и их учреждения, как организации всесоюзного значения, должны частично содерживаться из всесоюзного бюджета.

Составляя своим об'єднанням Всесоюзню Академію С. - Хоз. Наук, республиканские академии или аналогичные им центры сами должны быть об'єднаннями с. - хоз. научно-исследовательских институтов и других научных учреждений отдельных республик.

5. На принципе ассоциативности, который должен лечь в основу системы Всесоюзной Академии С. - Х. Наук (как и Академий республиканских), должны быть построены и руководящие исполнительные органы Академии.

Во главе Всесоюзной Академии должны стоять Совет и Президиумы. Совет Академии должен состоять из представителей республиканских академий от их Президиумов и Отделов. Президиум Академии должен состоять из представителей республиканских академий (центров). Совет должен созываться один раз в год, а Президиум один раз в три месяца. Место заседания Совета и Президиума каждый раз назначается их постановлениями.

Исполнительный орган Президиума Академии есть ее Секретариат, из постоянных секретарей от Академий каждой республики, во главе с Генеральным Секретарем, который выбирается Президиумом на 1 год.

Во главе отделов Академии стоят их Советы и Президиумы из представителей Отделов и Секций Республіканської Академії. Исполнительными органами Президиумов Отделов Академии являются их секретари и секретариаты, избираемые Президиумами Отделов на 1 год.

Заседания Совета Академии, Советов Отделов и Президиумов созываются и открываются Генеральным

кретарем Академії та Секретарями Відділів.

Місцем перебування Академії та її Секретаріату, з відповідним штатом, мусить бути столиця СРСР — Москва.

6. Конференція вважає за потрібне, щоб С.-Г.Н.КУ при НКЗС, Укрнаука та Секція Освіти Держплану склали „Положення про Всесоюзну Академію С.-Г. Наук ім. Леніна“, відповідно до вищенаведених засад, та щоб „Положення“ це було внесено на Всесоюзний З'їзд у справі вивченню продукційних сил.

Про Всеукраїнську Сільсько-Господарську Академію Наук та Київську с.-г. Академію.

(Резолюція на доповідь Комісії в справах сільського господарства).

1. Відзначаючи виключне значіння сільського господарства та с.-г. промисловости на Україні, як галузи народного господарства, та беручи на увагу, що досі нема на Україні центральної організації, що мала б за своє завдання науково розробляти питання з царини с. господарства, погоджувати роботу з іншими науково-дослідними організаціями й установами, підготовляти кадри кваліфікованих агроробітників та провадити агрикультурну роботу серед масового селянського господарства, — Всеукраїнська Конференція вважає за потрібне:

а) Прискорити створення С.-Г. Академії у Києві, приурочивши це до 10-ти річчя Жовтневої Революції.

б) Відповідно до сказаного, а також маючи на увазі швидкий темп розгортання продукційних сил у сільському господарстві та плани генеральної реконструкції народного господарства в цілому прискорити також і розв'язання в законодавчому порядку питання про організацію Всеукраїнської Ака-

Секретарем Академії і секретарями Отделов.

Местопребыванием Академії і ее Секретариата с их штатом должна быть столица СССР — Москва.

6. Конференція считает необходимым, чтобы С.-Х. НКУ при НКЗ, Укрнаука и Секция Просвещения Госплана составили „Положение о Всесоюзной Академии Сельско-Хозяйственных Наук имени Ленина“, в соответствии с вышеизложенными основными положениями, и чтобы „Положение“ это было внесено на Всесоюзный Съезд по изучению производительных сил.

О Всеукраинской Сельско-Хозяйственной Академии Наук и Киевской с.-х. Академии.

(Резолюция по докладу Комиссии по вопросам сельского хозяйства).

1. Отмечая исключительное значение сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности на Украине, как отрасли народного хозяйства, и принимая во внимание отсутствие до сих пор центральной организации, которая имела бы своей задачей научную разработку вопросов в области сельского хозяйства и согласование работы с другими научно-исследовательскими организациями и учреждениями, подготовку квалифицированных кадров агро-работников и вела бы агрикультурную работу среди массового крестьянского хозяйства, — Всеукраинская Конференция признает необходимым:

а) Ускорить создание Сельско-Хозяйственной Академии в Киеве, приурочив последнее к 10-летней годовщине Октябрьской Революции.

б) В соответствии с вышеизложенным, а равно имея в виду быстрое разворачивание производительных сил в земледелии и планы генеральной реконструкции народного хозяйства в целом, ускорить также разрешение в законодательном порядке вопроса об организации Всеукраинской Сельско-

демії Наук Сільсько-Господарських.

2. Щоб прискорити будівництво Київської С.-Г. Академії і створити відповідні умови, потрібні для нормальної її роботи в зв'язку з завданнями соціалістичного будівництва, Конференція вважає за потрібне невідкладаючи порушити перед Урядом У. С. Р. Р. питання про асигнування відповідних коштів.

Про організацію Державного Експериментального Інституту Цукрової Промисловості в м. Києві та про потребу утворення й зміцнення його матеріальної бази.

(Резолюція на доповідь Комісії в справах сільського господарства).

1. Зважаючи на особливе значіння культури цукрових буряків та цукрової промисловості для справи інтенсифікації й індустріалізації сільськ. господарства України, Конф-ція вважає за заснування „Експериментального Інституту Цукрової Промисловості“ в Києві за дуже своєчасне й доцільне і визнає за потрібне далі розгортання цього Інституту.

2. Разом з тим Конференція відзначає нераціональність одночасової організації двох інститутів (2-го в Москві), маючи на увазі потребу в першу чергу забезпечити Український Інститут, оскільки потребу організації його передбачено загальним рішенням РПО, що визнала за необхідне будувати Інститути на виробничій базі.

Про стан науково-дослідчої геологічної справи на Україні

(Резолюція на доповіді, заслухані та обмірковані в Геологічній Комісії)

Конференція вважає за потрібне:

1. Утворити міцну матеріальну базу для науково-дослідчої роботи,

Хозяйственной Академии Наук.

2. Чтобы ускорить строительство Киевской Сельско-Хозяйственной Академии и создать условия, нужные для нормальной работы ее в связи с задачами социалистического строительства, Конференция считает неотложно необходимым поставить перед Правительством УССР вопрос об ассигновании соответствующих средств.

Об организации Государственного Экспериментального Института Сахарной Промышленности в г. Киеве и необходимости создания и усиления его материальной базы.

(Резолюция по докладу Комиссии по вопросам сельского хозяйства).

1. Ввиду особого значения культуры сахарной свеклы и сахарной промышленности в деле интенсификации и индустриализации сельского хозяйства Украины, Конф-ция считает весьма своевременным и целесообразным создание „Экспериментального Института Сахарной Промышленности“ в Киеве и признает необходимым дальнейшее развертывание этого Института.

2. Вместе с тем Конференция отмечает нерациональность одновременной организации двух институтов (2-го в Москве), имея в виду необходимость в первую очередь обеспечить Украинский Институт, поскольку необходимость организации такового предусмотрена в общем решении СТО, признавшем необходимым создание Институтов на производственной базе.

О положении научн.-исследов. геологического дела на Украине.

(Резолюция по докладам, рассмотренным в Геологической Комиссии)

Конференция считает необходимым:

1. Создать прочную материальную базу для научно-исследовательской

відновивши потрібну для наукової праці обстановку в геологічних та мінералогічних кабінетах І.Н.О., Дніпропетровського Гірничого Інституту та інших ВИШ'ів, де такі кабінети є, шляхом одноразового асигнування їм засобів, потрібних для поновлення бібліотеки та робочого інвентарю, в розмірі не менше 20—25 тисяч крб. на кожний кабінет, тоб-то приблизно біля 250 тисяч крб. на всю Україну. Сума ця по суті не велика, але, поскільки інші наукові кабінети та лабораторії безсумніву також потребують капітального ремонту свого інвентаря, вона може бути значною і тяжкою для бюджету України. В такому разі, в цій справі Союз має прийти їм на допомогу, бо відродження та посилення культурної міцці України піднесе й економічну силу Союзу.

2. З метою надати Геологічним Н.-Д. Катедрам та Геологічному Інституту належної стійкості в справі здійснення своїх завдань так по лінії наукового дослідження, як і по лінії підготовки фахівців, — збільшити щорічні їм асигнування за кошторисом Укрнауки, з обов'язковим внесенням в їхній бюджет в кошторисному порядку особливих кредитів на польову геологічно-дослідчу та навчально-дослідницьку працю з розрахунку, примірно, хоч по 150 крб. на місяць (літні місяці) на кожного наукового робітника за спеціальними заявками Катедр, по 225 крб. на літо на кожного аспіранта та по 500 крб. на літо для кожної Катедри, на загальну геологічну екскурсію з аспірантами та студентами.

3. Для того, щоб забезпечити детальну геологічну зйомку України, що її розпочав Укр. Відділ Геологічного Комітету, задовольняючою топографічною основою, асигнувати Укргеодезичному Управлінню спеціальні кошти на виготовлення в негайному порядку топографічної мапи України з ізогіпсами в масштабі 1:50.000 та 1:100.000.

работы восстановлением необходимой для научной работы обстановки в геологических и минералогических кабинетах ИНО, Днепропетровского Горного Института и других ВУЗ'ов, где таковые имеются, путем одновременного ассигнования им средств, необходимых для пополнения библиотеки и рабочего инвентаря в размере не менее 20-25 тыс. руб. на каждый кабинет, т. е. приблизительно около 250 тыс. руб. на всю Украину. Сумма по существу небольшая, но, так как и другие научные кабинеты и лаборатории без сомнения нуждаются в капитальном ремонте своего инвентаря, она может оказаться значительной и тяжелой для бюджета СССР. В таком случае в этом деле Союз должен прийти к ним на помощь, так как возрождение и усиление культурной мощи Украины повысит и экономическую силу Союза.

2. В видах сообщения геологическим Н.-И. Кафедрам и Геологическому Институту надлежащей устойчивости в деле осуществления ими своих задач по научному исследованию и подготовке специалистов, усилить ежегодные им ассигнования по смете Укрнауки, с обязательным внесением в их бюджет в сметном порядке особых кредитов на полевую геологическую исследовательскую и учебно-исследовательскую работу из расчета, примерно, хотя бы по 150 руб. в месяц (летние месяцы) каждому научному работнику (по особым заявкам Кафедр), по 225 руб. в лето на каждого аспиранта и по 500 руб. в лето для каждой Кафедры на общую геологическую экскурсию с аспирантами и студентами.

3. В видах обеспечения начатой УОГК детальной геологической съёмки Украины удовлетворительной топографической основой, ассигновать Укргеодезическому Управлению средства на изготовление в спешном порядке топографической карты Украины с изогипсами в масштабе 1:50.000 и 1:100.000.

4. Відновити дослідчу діяльність Харківського, Київського та Одеського Товариств Дослідників Природи, шляхом асигнування їм засобів на наукові експедиції, екскурсії та на друкування праць.

5. Організувати видання Всеукраїнського Геологічного Журналу.

6. Підкреслюючи конечну потребу підсилення роботи науково-дослідчих кафедр в галузі геології, Конференція вважає, що так само потрібно підсилити й викладання природничо-історичних дисциплін по І.Н.О., що існують на Україні; разом з тим Конференція ставить питання про забезпечення цих кафедр відповідною аспірантурою та лабораторними засобами. Конференція визнає за потрібне поставити перед Укрнаукою це питання для детального обміркування.

7. Конче потрібно поліпшити матеріальне становище педагогічного персоналу наших вищих шкіл та розвантажити його, давши можливість вести наукову роботу.

8. Потрібно також збільшити вигоди, що їх ставиться до кандидатів на посади викладачів по вищих школах.

9. У справі топографо-геодезичних робіт на Україні, що звязані з геологічними завданнями, визнати за доцільне та потрібне передачу цих робіт, разом з відповідними кредитами, до Укр. Геодезичного Управління, — в разі, коли роботи ці охоплять в одному масштабі більше 1000 кв. клм. в польовий період, та погодження цих праць з планом У.Г.У., коли участки, що їх досліджуватиметься, будуть не значних розмірів.

10. Гідрологічне та всебічне вивчення лиманів та солоних озер півдня України є дуже важливе не лише з наукового боку але й промислового. Тому, плануючи науково-дослідчі роботи, слід відвести певне місце і дослідженню лиманів та забезпечити його засобами. Праці ці слід вести з великою детальністю та плановістю, а тому треба вважати, що розроблення п'ятирічного плану робіт по лиманах, проведене

4. Восстановить исследовательскую деятельность Харьковского, Киевского и Одесского О-в Естествоиспытателей путем ассигнования им средств на научные экспедиции, экскурсии и напечатание трудов.

5. Организовать издание Всеукраинского Геологического Журнала.

6. Отмечая необходимость усиления работы научно-исследовательских кафедр в области геологии, Конференция считает необходимым усилить преподавание естественно-исторических дисциплин в существующих на Украине ИНО и вместе с тем ставит вопрос об обеспечении этих кафедр соответствующей аспирантурой и материальными средствами. Конференция признает необходимым поставить перед Укрнаукой этот вопрос для детального обсуждения.

7. Необходимо улучшить материальное положение педагогического состава ВУЗов и разгрузить его для предоставления возможности вести научную работу.

8. Необходимо повысить требования, предъявляемые кандидатам на преподавательские должности в ВУЗах.

9. В отношении топографо-геодезических работ на Украине, связанных с геологическими задачами — признать целесообразным и необходимым передачу этих работ вместе с соответствующими кредитами по этим работам Укр. Геод. Упр., в случае охвата ими в одном масштабе более 1000 кв. клм. в полевой период, и согласования этих работ с планом УГУ в случае незначительности обследуемых участков.

10. Гидрогеологическое и всестороннее изучение лиманов и соляных озер юга Украины представляется весьма важным не только с научной, но и с промышленной точки зрения. Поэтому при планировании научно-исследовательских работ необходимо отвести должное место и обеспечить средствами исследование лиманов. Работы эти должно вести с большой детальностью и плановостью и потому следует считать, что

геологом в повному контакті з зацікавленими відомствами та вченими на Україні, — є цілком раціональне.

11. Беручи на увагу роль радіоактивних процесів у явищах, що відбуваються в земній корі, Конференція підкреслює бажаність підтримати праці, що їх ведеться в цьому напрямкові на Україні, а також потребу організувати дослідження родовищ на Україні радіоактивних металів, що їх описав Н. Лещенко.

выработка пятилетнего плана работ по лиманам, приведенная Укргеологом в полном контакте с заинтересованными и ведомствами и учеными на Украине, является вполне рациональной.

11. Принимая во внимание роль радиоактивных процессов в явлениях, происходящих в земной коре, Конференция отмечает желательность поддержки работам, ведущихся в этом направлении на Украине, а также необходимость организации исследования месторождений на Украине радиоактивных металлов, описанных Н. К. Лещенко.

Про Геологічний Інститут у Києві.

(Резолюція на доповідь Геологічної Комісії).

З метою зміцнення роботи Геологічного Інституту в Києві та виходячи з завдань, що стоять перед справою вивчення продукційних сил, Конференція вважає за потрібне, щоб діяльність Інституту була широко розвинена та ув'язана з усіма науковими та науково-дослідними установами, для поширення роботи в галузі геології.

Поруч з цим Конференція вважає за потрібне порушити питання про взаємовідносини поміж Союзним Геологом та геологічною організацією на Україні, з метою створення Українського Геологічного Комітету.

О Геологическом Институте в Киеве.

(Резолюция по докладу Геологической Комиссии)

В целях укрепления работы Геологического Института в Киеве, Конференция признает необходимым, исходя из стоящих задач по изучению производительных сил, широкое развитие деятельности Института и его увязки со всеми научными и научно-исследовательскими учреждениями для расширения работы в области геологии.

Вместе с тем Конференция считает необходимым поставить вопрос о взаимоотношениях между Союзным Геологом и Геологической организацией на Украине, с целью образования Украинского геологического Комитета.

Про утворення Вугільного Інституту.

(Резолюція на доповідь Геологічної Комісії).

1. З огляду на важливість, з державного погляду, питання про заснування на Україні Вугільного Інституту, що матиме всесоюзне значіння й мусить бути поставлений в найкращі умови для успішної його діяльності, потрібно деталі цієї справи, так що - до організації, як і

О создании Угольного Института.

(Резолюция по докладу Геологической Комиссии)

1. В виду важности вопроса с государственной точки зрения об учреждении на Украине Угольного Института, имеющего всесоюзное значение и долженствующего быть поставленным в наилучшие условия для успешной его деятельности, необходимо детали этого дела как

до вибору місця для Вугільного Інституту, обговорити на спеціальній нараді, що її має скликати Українська НРНГ, з участю представників Укрнауки, Дніпропетровського й Сталінського Гірничих Інститутів та Науково - Дослідчих Катедр м. Дніпропетровського.

2. Беручи на увагу важливість мікроскопічних досліджень вугілля, що дають змогу:

а) попереджувати та передбачити вибухи газів та вугільного порошу з даного шару вугілля, а також самозапалення вугілля, — як то доводить західньо-європейська література останніх 4-5 років;

б) замінити ними хемічні аналізи вугілля, і

в) відшукувати даний шар вугілля в різних районах і, таким чином, полегчувати розвідки на вугіль, — вважати за потрібне внести в програмробіт Вугільного Інституту мікроскопічне дослідження вуглів, а поруч з тим — тепер же асигнувати певну суму на організацію цих робіт при Науково - Дослідчій Катедрі Геології в м. Дніпропетровському. Прохати проф. Лебедева підчас його подорожі за - кордон літом ц.р. ознайомитися в Берліні з роботами, що проводяться в цім напрямку, і по приїзді — зробити про них доповідь.

в отношении организации, так и в отношении выбора места для Угольного Института, обсудить в совещании, которое должно собрать Украинское ВСНХ и в которое должны быть приглашены представители Укрнауки, Днепропетровского и Сталинского Горных Институты и Научно - Исследовательских Кафедр г. Днепропетровска.

2. В виду важности микроскопических исследований углей, дающих возможность, как показывает западно - европейская геологическая литература последних 4-5 лет, предупреждать и предусматривать взрывы газов и угольной пыли из данного пласта угля, а также самовосгорания угля, заменяющих химические анализы угля и дающих возможность отыскания данного пласта угля в разных районах и, таким образом, облегчения разведок на уголь, считать необходимым внести в программу занятий Угольного Института микроскопическое исследование углей и вместе с тем теперь же ассигновать некоторую сумму на организацию этих работ при Научно - Исследовательской Кафедре Геологии в Днепропетровске. Просить проф. Лебедева при его поездке за границу летом текущего года ознакомиться с производимыми в Берлине работами по этому вопросу и по приезде доложить о них.

Про водяне господарство України.

(Резолюція на доповідь Геологічної Комісії).

1. Вивчення продукційних сил України та планування його повинно передбачати й правильне водяне господарство країни, що використовує найдоцільніше воду, як одну з головніших продукційних сил країни, що її значіння особливо зростає на півдні України.

2. Для цього потрібно планомірно вивчати водянні ресурси так поверхневі, як і підземні, з метою водопостачання (особливо в районі

О водном хозяйстве Украины.

(Резолюция по докладу Геологической Комиссии).

1. Изучение производительных сил Украины и планирование последнего должно предусматривать и правильное водное хозяйство страны, использующее наиболее целесообразно воду, как одну из главных производительных сил страны, значение которой особенно возрастает в южной половине Украины.

2. Для этого необходимо планомерное изучение водных ресурсов как поверхностных, так и подземных.

Донбасу й південних степів), використання гідроенергії невеличких річок, меліорації та водяного транспорту.

3. В першу чергу потрібно звести, опрацювати й видрукувати матеріали колишніх гідрологічних та гідрогеологічних досліджень, мапи і дані сверління, щоб мати змогу перевіряти й поповнювати існуючі матеріали та щоб запобігти непотрібних іноді повторювань при нових дослідженнях.

4. Потрібно підсилити операційні кредити й штати заснованого Укрнаукою Науково - Дослідчого Інституту Водяного Господарства України, що повинен об'єднати з наукового боку всі обслідування в царині водяного господарства України та зосереджувати у себе матеріали й наслідки тих обслідувань.

5. Для потреб так цього Інституту, як і інших ВИШ'ів м. Києва, а також Київської округи Шляхів, потрібно що-найшвидче устаткувати гідротехнічну й гідробіологічну лабораторію, відпустивши для першої, протягом трьох років, загалом біля 100.000 крбов., та на другу біля 15.000 карбов., відвівши спеціальні приміщення для першої — в К. П. І. а для другої — в кол. рибоводні гр. Шелюжка в Києві.

6. Визнаючи за бажане підсилити діяльність Інституту Водяного Господарства України, рекомендувати Наркомосвіті передбачити потрібні кошти для здволення цих потреб, будуючи бюджет на 1927 - 28 оп. рік.

в целях водоснабжения (особенно в районе Донбасса и южных степей), использования гидроэнергии небольших рек, мелиорации и водного транспорта.

3. В первую очередь необходима сводка, обработка и публикация в печати материалов прежних гидрологических и гидрогеологических исследований, карт и данных бурения, для возможности проверки и пополнения существующих материалов и для избежания местами ненужных повторений при новых исследованиях.

4. Необходимо усилить операционные кредиты и штаты основанного Укр.Наукой Научно Исследовательского Института Водного Хозяйства Украины, который должен объединять с научной стороны все обследование в области водного хозяйства Украины и концентрировать у себя материалы и результаты таковых.

5. Для нужд как этого Института, так и прочих ВУЗ'ов г. Киева, а также Киевского Округа Путей Сообщения, необходимо неотложно оборудовать гидротехническую и гидробиологическую лаборатории, с отпуском на первую в три года в общем около 100.000 рублей и на вторую всего около 15 000 рублей, при отводе специальных помещений для первой — в К. П. И и для второй — быв. рыбоводне гр. Шелюжка в Киеве.

6. В виду желательности усиления деятельности Института Водного Хозяйства Украины, рекомендовать Наркомпросу предусмотреть необходимые средства для удовлетворения этих нужд при построении бюджета на 1927 - 28 год.

Про всебічне вивчення району Дніпробудівництва.

(Резолюція на доповідь Комісії, що розглядала питання, зв'язані з задачами Дніпробудівництва.)

1. Вітати факт організації наукових експедицій від Укрнауки для вивчення району Дніпробудівництва.

О всестороннем изучении района Днепростроя.

(Резолюция по докладу специальной Комиссии, рассматривавшей вопросы, связанные с Днепростроем.)

1. Приветствовать факт организации Укрнаукой научных экспедиций для изучения района Днепростроя.

2. Визнати за бажане, щоб праці експедицій, що їх організовує Укрнаука для вивчення району Дніпробудівництва, а саме: геологічної, гідрологічної, гідробіологічної, ґрунтової, геоботанічної та археологічної — були погоджені.

3. Беручи на увагу недостатність засобів, що їх Укрнаука мала можливість асигнувати на цю справу, вважати за потрібне, щоб Українська Академія Наук звернулася до Укргосплану та Раднаркомом з доповідною запискою в справі дослідження продукційних сил в районі Дніпробудівництва, та звернула б увагу на конечну потребу асигнувати спеціальні кредити по державній лінії, з зазначенням суми кредитів та їх призначення.

4. Ураховуючи конечну потребу надзвичайної економії державних засобів при збудуванні Дніпрельстану, вважати за можливе порушити питання перед Правлінням Дніпрельстану про використання кредитів Дніпробудівництва на переведення лише таких досліджень, що мають безпосереднє корисне значіння, зв'язане з проектом.

5. Вважати за потрібне звернути особливу увагу на необхідність повної ув'язки та взаємної інформації установ та організацій, що провадять різні наукові дослідження та вивчення продукційних сил в районі Дніпрельстану. Ув'язку цих досліджень вважати за бажане переводити через Українську Академію Наук та Держплан.

6. Беручи на увагу той колосальний вплив, що буде мати Дніпровське будівництво на сільське господарство краю, визнати за потрібне всебічно дослідити сільське господарство краю та виявити умови й перспективи його розвитку, щоб можна було скласти план його реконструкції. З цією метою треба утворити об'єднану організацію та забезпечити її працю відповідними засобами.

7. Маючи на увазі великий вплив лісів на режим води і зміцнення берегів р. Дніпра та його допливів,

2. Признать желательным согласование работ геологической, гидрологической, гидробиологической, почвенной, геоботанической археологической экспедиций, организуемых Укрнаукой для изучения района Днепростроя.

3. Принимая во внимание, что средства, которые могла асигновать Укрнаука, недостаточны, считать необходимым войти Укр. Академии Наук с докладной запиской в Укргосплан и Совнарком по поводу исследований в области производительных сил в районе Днепростроя, с указанием необходимости предоставить особые кредиты по государственной линии, с определением таковых.

4. Учитывая необходимость чрезвычайной экономии государственных средств при сооружении Днепростроя, считать возможным возбудить ходатайство перед Управлением Днепростроя об использовании кредитов Днепростроя на производство исследований только такого характера, которые имеют непосредственно полезное значение, связанное с проектом.

5. Считать необходимым обратить особое внимание на необходимость полной увязки и взаимной информации учреждений и организаций, производящих различные научные исследования в области изучения производительных сил в районе Днепростроя. Увязку этих исследований считать желательным производить через Укр. Академию Наук и Госплан.

6. Принимая во внимание то колоссальное влияние, которое окажет Днепровское строительство на сельское хозяйство области, признать необходимым всестороннее обследование сельского хозяйства района и выяснение условий и перспектив его развития с целью составления плана реконструкции его. С этой целью необходимо создание об'єдиненной организации и обеспечения ее работы необходимыми средствами.

7. Имея в виду большое влияние лесов на режим воды и укрепление берегов р. Днепра и его притоков,

вважати за конче потрібне експедиційно дослідити ліси Дніпрового басейну та просторів, що їх призначається до штучного заліснення, на що слід звернути увагу Н. К. З. С. по лінії ВУПЛ'у.

8. Визнати за своєчасне й потрібне розробити питання про створення спеціальної організації для підготовки справ, що стосуються другої черги Дніпробудівництва, і головним чином — в справі економічного, гідробіологічного та ґрунтового-ботанічного дослідження районів, що прилягають до Дніпра. Треба проробити питання про зрошення та про загальне піднесення культур сільського господарства. Вважати за цілкомовито необхідне, щоб розроблення цих питань, так в галузі науково-дослідчій, як і в практичній, провадилось за участю українських, спільно з союзними, організацій. Бажано утворити з цією метою спеціальну об'єднану організацію. Бажано також, щоб кошти на ці роботи було відпущено з кредитів Дніпрельстану, що має на цю потребу спеціальні асигнування з союзного бюджету.

Доручити Комісії в справі вивчення продукційних сил ввійти з відповідною пропозицією в „Комітет Содействія“.

Постанови Конференції на доповіді, що їх заслухано та обмірковано в Біологічній Комісії.

1. Підтримати перед Конференцією та Всесоюзним З'їздом клопотання академіка Кащенко про видання матеріальної допомоги Київському Акліматизаційному Садкові, що веде роботу над лікарськими рослинами та овочевими деревами, а також про потребу забезпечити його потрібним штатом співробітників, про що довести до відому Головнауки.

2. Вважати за потрібне поставити в „Комісії в справі вивчення продукційних сил“ розроблення питань про поширення акліматизаційних робіт та про відповідні організації на

считать необходимым экспедиционное обследование лесов бассейна Днепра и пространств, подлежащих искусственному облесению на что следует обратить внимание Н.К.З. по линии ВУПЛ'а.

8. Счита́ть своевременным и необходимым проработать вопрос о специальной организации по подготовке вопросов, касающихся второй очереди Днепростроя и главным образом по экономическому, гидробиологическому и почвенно-ботаническому обследованию районов, прилегающих к Днепру. Необходимо проработка вопросов орошения и общего под'ема культур сельского хозяйства. Счита́ть совершенно обязательным проработку этих вопросов, как в области научно-исследовательской, так и практической, при участии украинских, совместно с союзными, организаций. Желательно создание для этой цели специальной объединяющей организации. Желательно, чтобы средства на эти работы были предоставляемы из средств Днепростроя, ассигнуемых на таковые задачи по Союзному бюджету.

Поручить Комиссии по изучению производительных сил войти с соответствующим предложением в „Комитет Содействія“.

Резолюции Конференции по докладам, рассмотренным в Биологической Комиссии.

1. Поддержать перед Конференцией и Всесоюзным Съездом ходатайство академика Кащенко об оказании материальной помощи Киевскому Акліматизационному Саду, ведущему работу над лекарственными растениями и плодовыми деревьями, и о необходимости обеспечения его необходимым штатом сотрудников, о чем довести до сведения Главнауки.

2. Счита́ть необходимым поставить в Комиссии по изучению производительных сил разработку вопросов о расширении акліматизационных

Україні, з метою надати цій діяльності ширшого характеру.

3. Підтримати план необхідних геоботанічних досліджень, що його подав акад. О. Ф о м і н, — з метою здобути матеріали до складання геоботанічної карти України, маючи на увазі те значіння, що його має це питання при раціоналізації сільського господарства. Просити дати матеріальну допомогу в розмірі 10.428 крб., для виконання цієї роботи, розрахованої на 4 роки.

4. Визнати проблему дослідження цінних з технічного погляду деревних порід України, а також дослідження чинбарних рослин та рослин, що їх вживається для виготовлення тривких рослинних фарб, — надзвичайно актуальною.

5. Підтримати клопотання Ботанічної Секції Сільсько-Господарського Наукового Комітету України про матеріальну допомогу їй на видання мап розповсюдження окремих родів рослин по Україні.

6. Праці, що їх ведеться в галузі дослідження надморських районів України (острів Бірючий, Чонгар та инш.), з доручення „Сільського Господаря“ та за субсидією „Союзу в справі розведення тонкорунних овець“, — визнати за дуже актуальні; разом з тим звернути увагу „Сільського Господаря“ та НКЗС на конечну потребу організувати в цих районах заповідники для охорони перельотних птахів та збереження незайманої рослинності.

7. Прохати Укрнауку та С. - Г. Науковий Комітет України звернути увагу на необхідність планомірного дослідження цілинних степових участків та лісів на Україні, а також розроблення заходів до їх охорони, в зв'язку з денаціоналізацією цих земель.

8. Підтримати бажаність асигнування 7.100 крб. на проведення робіт в справі вивчення пушних звірів України, за планом, що його запропонував проф. Ш а р л е м а н ь, з метою розроблення заходів до збільшення запасів цих звірів.

работ и об организациях этого рода на Украине, с целью придать этой деятельности более широкий характер.

3. Поддержать представленный академиком О. Ф о м и н ы м план необходимых геоботанических исследований на Украине с целью получения материалов для составления ее геоботанической карты, в виду того значение, которое имеет этот вопрос для рациональной организации сельского хозяйства. Просить оказать материальную помощь в сумме 10.428 р. для выполнения этой работы, рассчитанной на 4 года.

4. Признать проблему обследования ценных в техническом отношении древесных пород Украины, а также обследование дубильных растений и растений, употребляющихся для изготовления прочных растительных красок, весьма актуальной.

5. Поддержать ходатайство Ботанической секции С. - Хоз. Науч. Ком. об оказании ей материальной помощи для издания карт распространения отдельных растений по Украине.

6. Признать работы по обследованию приморских районов Украины (остров Бірючий, Чонгар и др.) по заданиям „Сільського Господаря“, субсидируемых „Союзом по разведению тонкорунных овец“, имеющими актуальное значение; вместе с тем обратить внимание „Сільського Господаря“ и НКЗема на необходимость организации в этих районах заповедников для охраны пролетных птиц и сохранения девственной растительности.

7. Просить Укрнауку и Сел. - Хоз. Науч. Комитет обратить внимание на необходимость планомерного обследования целинных участков степей на Украине и лесов и выработки мер для их охранения, в связи с денационализацией этих земель.

8. Поддержать желательность ассигнования 7.100 руб. на выполнение работ по изучению пушных зверей Украины по плану, предложенному проф. Ш а р л е м а н е м, с целью выработки мер к увеличению запасов этих животных.

9. Визнати питання що до вивчення риб та їх запасів у солодких водах за дуже важливе; прохати про субсидіювання цих робіт та про призначення матеріальної допомоги біологічним та іхтіологічним станціям України. Прохати Конференцію та II З'їзд про асигнування 3.663 крб. Дніпровській Біологічній Станції на праці над вивченням риб в порожистій частині Дніпра.

10. Прохати центральні органи влади звернути увагу на конечну потребу вжити заходів до забезпечення наших вод рибами та до піднесення рибного ставкового та річного господарства.

11. Визнаючи за дуже важливе та своєчасне питання про організацію рибного господарства на Україні в річках, озерах та ставках, доручити „Комісії в справі вивчення продукційних сил“ скласти програм дальшого заглибленого розроблення цього питання відповідними організаціями.

Разом з тим рекомендувати Наркомос'ові та Наркомзем'ові розробити відповідні плани та забезпечити розвиток рибного господарства потрібними кадрами робітників так з погляду науково-дослідчої роботи, як і з погляду практичного, а також забезпечити відповідними коштами.

12. Визнати за потрібне підтримати клопотання Харківських та Київських Т-в Дослідників Природи, а також Природничої Секції Харківського Наукового Товариства про призначення їм матеріальної допомоги для друкування праць, що стосуються вивчення продукційних сил України.

13. Доручити Оргбюрові з'ясувати проблеми, що мають значіння для віднесення господарства Донбасу, та накреслити цикл науково-дослідчих праць, що є необхідні для розв'язання проблеми заліснення Донбасу, закріплення пісків, а також для раціональної постановки водного господарства в широкому розумінні цього слова. Для того щоб праці, проведени вже в цій галузі, а рівно-ж і ті, що їх ведеться зараз, були по-

9. Признать вопрос изучения рыб и их запасов в пресных водах весьма важным, просить о субсидировании этих работ и оказании материальной помощи биологич. и ихтиологическим станциям Украины. Просить Конференцию и II С'езд об ассигновании 3.663 руб. Днепровской Биолог. Станции на работы по изучению работ в порожистой части Днепра.

10. Просить центральные органы власти обратить внимание на необходимость принятия мер по обогащению наших вод рыбами и по поднятию рибного прудового и речного хозяйства.

11. Признавая весьма важным и назревшим вопрос об организации рыбного хозяйства и о расширении и охранении рыбного богатства на Украине в реках, озерах и прудовом хозяйстве, поручить Комиссии по изучению производительных сил разработать программу для последующей углубленной проработки этого вопроса соответствующими организациями.

Вместе с тем рекомендовать НКПросу и НКЗему разработать соответствующие планы и обеспечить развитие рыбного хозяйства необходимыми кадрами работников, как с точки зрения научно-исследовательской работы, так и практической, а также необходимыми средствами.

12. Признать необходимым поддерживать ходатайство Харьковского и Киевского Обществ Испытателей природы, а также Естественной Секции Харьковского Научного Об-ва об оказании материальной помощи для печатания работ, касающихся изучения производ. сил Украины.

13. Поручить Оргбюро выяснить проблемы, имеющие значение для поднятия хозяйства Донбасса, и наметить цикл научно-исследовательских работ, необходимых для решения задачи об облесении Донбасса, закреплении песков, а также для рациональной постановки водного хозяйства в широком смысле этого слова. Для того, чтобы работы, уже произведенные в этой области и

погоджені межі собою, слід ув'язати їх організаційними заходами в одну галузь.

Про конкретні чергові заходи в окремих галузях вивчення продукційних сил.

(Резолюція на доповідь спеціальної Комісії, що заслухала відповідні повідомлення різних відомств та установ).

1. Відзначивши, за пропозиціями Комісії, потребу деяких конкретних чергових заходів в окремих галузях вивчення продукційних сил, Пленум разом з тим відзначає, що вони далеко не вичерпують мінімально потрібних заходів для планового вивчення продукційних сил України, бо питання це на Конференції спеціально і всебічно не пророблялося; в зв'язку з цим, доручити Оргбюрові Укрконференції, на підставі заявок відповідних центральних наукових управлінь, розробити в цілому питання про невідкладні чергові заходи до вивчення продукційних сил України, що мусять бути передбачені бюджетом на 1927-28 рік, та внести його в Держплан, а поруч з тим доручити Оргбюрові взяти участь і в розробленні перспективного плану вивчення продукційних сил, у зв'язку з розробленням перспективного плану реконструкції народного господарства.

2. З приводу питань, що стосуються внутрішніх справ України, обмежитись розглядом їх на Українській Конференції. Про ухвалені постанови інформувати Всесоюзну Конференцію з метою ув'язання з відповідними союзними заходами, а також просити відповідного підтримання.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА Х.Д.У.
Інв. № 13467

ведущиеся сейчас, были согласованы между собой, необходимо организационными мероприятиями увязать их в одну область.

О конкретных очередных мероприятиях в отдельных отраслях изучения производительных сил.

(Резолюция по докладу специальной комиссии, рассмотревшей соответствующие сообщения различных ведомств и учреждений).

1. Отметив, по предложению Комиссии, необходимость некоторых конкретных очередных мероприятий в отдельных отраслях изучения производительных сил, Пленум вместе с тем подчеркивает, что ими далеко не исчерпываются минимально необходимые меры для планового изучения производительных сил Украины, ибо вопросы эти на Конференции специально и всесторонне не прорабатывались. В связи с этим, поручить Оргбюро Укрконференции, на основе заявок соответствующих центральных научных учреждений, разработать в целом вопрос о неотложных очередных мероприятиях, направленных к изучению производительных сил Украины, которые должны быть предусмотрены бюджетом 1927-1928 г., и внести его в Госплан; наряду с этим поручить Оргбюро принять участие в проработке перспективного плана изучения производительных сил, в связи с разработкой перспективного плана реконструкции народного хозяйства.

2. По вопросам, касающимся внутренних дел Украины, ограничиться проведением их на Украинской Конференции. О принятых решениях информировать Всесоюзную Конференцию с целью увязки с соответственными союзными мероприятиями, а также просить соответствующей поддержки.

ПРИЙМАЄТЬСЯ ПЕРЕДПЛАТУ

НА 1928 РІК

**НА ЄДИНИЙ НА УКРАЇНІ ЗАГАЛЬНО-ПРИРОДНИЧИЙ
НАУКОВО-ПОПУЛЯРНИЙ ЖУРНАЛ**

ВІСНИК ПРИРОДОЗНАВСТВА

Орган Природничої Секції Харківського Наукового Товариства

РІК ВИДАННЯ ДРУГИЙ

Виходить що-місяця, випусками по 4 др. арк., з ілюстраціями

**Редагує Колегія в складі: засл. проф. М. Білоусів, проф. Ст. Рудницький,
проф. О. Яната; Відповід. Секретар і Технічн. Редактор—Н. Петренко**

ЖУРНАЛ ШИРОКО ОСВІТЛЮЄ ТА ВИЯВЛЯЄ:

головніші досягнення природознавства та окремих його галузів на Україні в СРСР та за кордоном; наслідки вивчення природи та природних продукційних сил України та інших країн; важливіші сучасні проблеми і питання природознавства та вивчення природних продукційних сил; питання охорони природи та природних багатств; питання організації й методики природничого дослідження та навчання природознавства

А ТАКОЖ ПОДАЄ:

наукову хроніку, реферати, рецензії та бібліографію оснiвної лiтератури, з усіх галузів природознавства, вивчення природних продукційних сил та охорони природи; інформації про діяльність природничих установ та організацій, про природничі конференції, з'їзди, експедиції то-що; ілюстрації з природи України та інші.

В журналі беруть участь найвидатніші наукові та практичні діячі природознавства України та цілого Радян. Союзу

Наукові робітники в різних галузях природознавства, науково-дослідчі природничі установи та організації, дослідники природи, інститути, технікуми, профшколи, педагоги-природознавці, вчителі трудшкіл, медики, агрономи, лісоводи, природничі музеї, бібліотеки, краєзнавці та краєзнавчі гуртки, свідомі мисливці й рибалки — усі повинні бути передплатниками цього журналу

УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ:

на рік — 5 крб., 6 міс. — 3 крб., 3 міс. — 1 крб. 75 коп.

Комплект за 1927 рік — 3 крб.

Адреса редакції й контори журналу: Харків, Пушкінська вул., 62.

**Передплату приймається також у кожній поштової конторі
та в листонош — скрізь по Україні.**

198-58

ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ПАЙОВЕ СІЛ.-ГОСП. ВИДАВНИЦТВО

РАДЯНСЬКИЙ СЕЛЯНИН

Харків, вул. К. Лібкнехта, 53.

ВІДКРИТО ПЕРЕДПЛАТУ НА 1928 рік НА ЖУРНАЛИ:

Двохтижневий популярний сільсько-господарський журнал для селян

„РАДЯНСЬКИЙ СЕЛЯНИН“

Орган Наркомзему України.

ПЕРЕДПЛАТА: на 1 рік — 4 крб., на 6 міс. — 2 крб. 25 к., на 3 міс. — 1 крб. 25 к.

Загально приступний щомісячний ілюстрований науково-практичний журнал

„ВІСНИК САДІВНИЦТВА, ВИНОГРАДНИЦТВА та ГОРОДНИЦТВА“

Орган Наркомзему України.

ПЕРЕДПЛАТА: на 1 рік — 5 крб., на 6 міс. — 3 крб., на 3 міс. — 1 крб. 75 к.

Щомісячний науково-практичний журнал, потрібний кожному агроному, зоотехнику та ветлікару

„УКРАЇНСЬКЕ СКОТАРСТВО“

ПЕРЕДПЛАТА: на 1 рік — 5 крб., на 6 міс. — 3 крб., на 3 міс. — 1 крб. 75 к.

Щомісячний журнал наукової й практичної ветеринарії, потрібний кожному ветлікару

„ВЕТЕРИНАРНЕ ДІЛО“

Орган Ветеринарного Відділу Наркомземсправ України

ПЕРЕДПЛАТА: на 1 рік — 7 крб. 50 к., на 6 міс. — 4 крб., на 3 міс. — 2 крб. 25 к.

Двохмісячний науковий журнал за участю видатних наукових сил України, ССРР і закордону

„ВІСНИК СІЛЬСЬКО-ГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ та ДОСВІДНОЇ СПРАВИ на УКРАЇНІ“

Науковий Орган Наркомзему України

В 1928 році журнал цей виходить замість журналів: „Сельско-Хоз. Опытное Дело“ та „Вісник с.-г. Науки“

Умови ПЕРЕДПЛАТИ: на 1 рік — 10 крб., на півроку — 5 крб. 50 к.

ДВОХМІСЯЧНИЙ
ЖУРНАЛ

„ПОЛІТОСВІТА“

Орган Управління Політосвіти Наркомпроса України
Журнал вміщує матеріали й статті з питань політосвітньої роботи. (Виходять збірниками). (Комплекти, починаючи з першого збірника, надсилаються негайно).

Умови ПЕРЕДПЛАТИ: на 1 рік — 4 крб., на півроку — 2 крб., ціна окремих збірників 80 к.

„БЮЛЕТЕНЬ НАРОДНОГО КОМІСАРІЯТУ ЗЕМЕЛЬНИХ СПРАВ УКРАЇНИ“

Узаконення та розпорядження урядів СРСР, УСРР та розпорядження Наркомземсправ України.

ПЕРЕДПЛАТА: на 1 рік — 6 крб., на 6 міс. 3 крб., на 3 міс. — 1 крб.

Видавництво „РАДЯНСЬКИЙ СЕЛЯНИН“ має ВЕЛИКИЙ ВИБІР книжок по СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВУ з різних галузів знання.

Замовлення до 1 крб. рекомендується оплачувати в листі.

Замовлення виконуються за післяплатою швидко й ретельно.

КАТАЛОГИ, ПРОСПЕКТИ надсилаються за першими вимогами БЕЗКОШТОВНО

Замовлення на книжки й передплату на журнал приймає Всеукр. Видавництво

„РАДЯНСЬКИЙ СЕЛЯНИН“ — Харків, вул. К. Лібкнехта, 53а, а також райагрономи, райземвідділи, поштово-телеграфні контори СКРІЗЬ ПО УКРАЇНІ.

ЗМІСТ ПОПЕРЕДНЬОГО ВИПУСКУ (№ 2).

I. Статті:

- 1) Проф. М. Михайловський — Математична метода в біології — стор. 65—69. — 2) Проф. Д. Віленський — Перший Міжнародний Конгрес Ґрунтознавців в Америці — стор. 69—76. — 3) Є. Лавренко — Рослинність України (закінчення) стор. 77—94. — 4) Проф. І. Тарнані — Про хижих птахів — стор. 95—111. — 5) Д. Зайців — Борсук (*Meles meles meles*, L.) на Запоріжжі — стор. 112—115.

II. Наукова хроніка:

- 1) Географічна експедиція на Дніпро; 2) Український Геологічний Музей; 3) Український Геологічний Комітет; 4) Визначник „Флора України“; 5) Словник Української Ботанічної номенклатури; 6) Харківський Ботанічний Сад; 7) Ботанічний Інститут Чеського Карлового Університету в Празі; 8) Манойловська реакція; 9) Різниця у хемічному складі чоловічої й жіночої крові; 10) До хемії вітаміну А; 11) Роль вітаміну Е за лактації; 12) Вітамін Е та плодючість у моршаків за дієти молочної й синтетичної; 13) Вітамін А та В у жіночому молоді; 14) Утворення Надморських Заповідників; 15) Обслідування території лісостепового заповідника ім. Шевченка; 16) Будівництво Заповідника „Чаплі“, — стор. 115—120.

III. Природничі з'їзди, конференції, наради:

- 1) Положення про Оргбюро Всеукраїнських З'їздів у справі вивчення продукційних сил; 2) II Німецький З'їзд у справі охорони природи; 3) V Міжнародний З'їзд генетики; 4) VII Всесоюзний З'їзд Ґрунтознавців; 5) II Міжнародний Конгрес Ґрунтознавців; 6) Всеросійський Зоологічний З'їзд, — стор. 120.

IV. Personalia:

- 1) Броунов П. І.; 2) Брикнер Едвард; 3) проф. Веленовський Й. — проф. Домін К.; 4) проф. Глінка К. Д.; 5) проф. Гедройц К. К.; 6) проф. Віленський Д.; проф. Соколовський О.; 7) проф. Крокос В.; 8) проф. Вавілов М., — стор. 120—121.

V. Огляди літератури, рецензії та реферати:

- 1) „Наука на Україні“ — бюлетень Укрнауки — К. Дубняк; 2) Колмен А. — Ледові доби. Нью-Йорк, 1927 — С. Р.; 3) Обручев В.: Геологія Сибіру — Берлін, 1926 — С. Р. 4) „Чеський Гербарій або Зільник“ д-ра П. Матіолього — М. Процакевич; 5) Вісті Державного заповідника „Чаплі“ ім. Х. Раковського т. III, — проф. І. Тарнані; 6) Асканія Нова. Сборник статей — проф. І. Тарнані; 7) Є. Друзенко: Державний Заповідник Дніпрові пійми „Конча Заспа“ — І. К. Т.; „Тетради“, изд. ВУСОР — І. К. Т. 9) Проф. Храчевич В. — Минуле фавни Поділля — І. К. Т., — стор. 122—128.

INHALT

I. Aufsätze.

- 1) Prof. M. Mychajlowskyj: Die mathematische Methode in der Biologie. Seite 65—69. 2) Prof. D. Wilenskyj: Der I. Internat. Kongress der Pedologen in Amerika — S. 69—76. 3) E. Lawrenko: Die Pflanzenwelt der Ukraina (Schluss) S. 77—94. 4) Prof. I. Tarnani: Raubvögel der Ukraina S. 95—111. 5) D. Zajciw: Der Dachs (*Meles meles meles*, L.) in Zaporogerlande S. 112—115.

II. Naturwissenschaftliche Chronik S. 115—120.

III. Naturwissenschaftliche Kongresse, Konferenzen, Versammlungen u.s.w. — S. — 120.

IV. Persönliches — S. 120—121.

V. Literaturbericht, Besprechungen, Referate:

- 1) K. Dubniak: Die Wissenschaften in der Ukraina Bulletin der Ukrnauka. 2) S. R. A. P. Colmen: Ice Ages. New-York 1926. 3) S. R.: W. A. Obrutschew. Heologie von Sibirien. Berlin 1926. 4) M. Procajewyc: Cesky Herbar aneb Bylinar D-ra Petra Ondreje Mathiola. 5) I. Tarnani: Nachrichten des staatlichen Ch. Rakowskyj'schen Naturschutzparks „Capli“ B. III. 6) I. Tarnani: Askania Nowa. Sammelband. 7) I. K. T.: E. Druzenko: Der staatliche Naturschutzpark der Dniproauen „Konca-Zaspa“. 8) I. K. T.: „Hefte“: der ukr. Jagd und Fischerei Gesellschaft. 9) I. K. T.: Prof. Chranewyc: Die Vergangenheit der Faune Podoliens. — S. 122—128.

Ціна 1 крб. 25 коп.

Укрголовіт 1570. Харків, 14 - VI 1927 р.

Держдрукарня. „Харьків - Друк“. Пушкінська вул., № 31. Зам. 864, т. 1.200