

ли на. Не имея под руками сведений об этих семействах, так как место родины умерших в Тифлисе, дума постановила поручить городской управе собрать соотвествующие справки и отложить окончательное решение этого вопроса до получения требуемых сведений.

Оставляя в стороне внесенное затѣм в думу предложение г. Поморцева, о котором мы считаем уместным сказать особо, переходим к следующему очередному вопросу, поставленному на решение настоящего заседания, — об акцизе с временных трактиров и буфетов, постоянных дворов и съезжих заведений. По этому вопросу состояло следующее решение думы: а) с временных трактиров и буфетов, открываемых, главным образом, при лѣтних увеселительных садах, установить акциз от 50 до 300 руб., смотря по размаху производимой торговли и по усмотрению городской управы; б) с постоянных дворов с продажей крѣпких напитков (по указанию г. Ханайченко в данное время в городѣ их не имѣется) — тоже от 50 до 300 руб.; в) с постоянных дворов без продажи крѣпких напитков — 27 руб. 50 коп. (2); г) с трактиров, открываемых во время ярмарки, — от 25 до 30 руб. Кроме того, до заведенія двѣнадцати гласных, возбужденъ вопросъ об обложении особым акцизомъ тѣхъ из кондитерскихъ и булочныхъ заведеній, гдѣ торгуютъ чаемъ, кофе и шоколадомъ. Послѣ прений по этому поводу о необходимости установленія одинаковаго налога для всѣхъ подобныхъ учрежденій, рѣшено было поручить управѣ составить списокъ существующихъ въ городѣ кофейнякъ и обложить ихъ, по ея усмотрѣнію, налогомъ отъ 50 до 300 руб. въ годъ, предоставивъ имъ съ тѣмъ управѣ освободить болѣе незначительныхъ изъ нихъ отъ всѣхъ взысканій за право означенной торговли.

Слѣдующій предметъ обсужденія, — объ отдалѣ мѣстѣ подъ устройство балагановъ въ ярмарочное время, вызвалъ продолжительныя и интересныя пренія, обнаружившия превышеніе власти со стороны губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которое, не выирая на постановленіе думы о разрѣшеніе балагановъ подъ торговлю на Торговой и Сергѣевской площадахъ въ одну изъ прошедшихъ ярмарокъ, запретило, совместно съ полиціей, означенную постройку. Отлагая подробное изложеніе этого интереснаго дѣла до болѣе удобнаго случая, мы ограничимся теперь лишь указаніемъ, что многіе гласные высказались за подачу установленнымъ порядкомъ иска на губернское присутствие за присвоенныя указаннымъ запрещеніемъ городу убытки и только, благодаря заявленіямъ со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ о „безполезности“ и „безрезультатности“ подобнаго иска, дума постановила оставить дѣйствіе присутствія безъ послѣдствій. По вопросу же о дозволѣніи устраивать ярмарочные балаганы на Торговой и Сергѣевской площадахъ въ предстоящую ярмарку, настоящее засѣданіе (19-го декабря противъ 8) высказалось, въ утвердительномъ смыслѣ, получивъ домою объясненіе г. полицмейстера о неудобствѣ и небезопасности для города подобныхъ построекъ, не было уважено собраніемъ. Требуемая мѣста поручено отводить управѣ, съ платою, по ея усмотрѣнію, за квадратный сажень до 10 р. Кроме того, было постановлено учредить комиссію для выработки особыхъ правилъ, для отдачи мѣстъ въ ярмарочное время подъ постройку балагановъ вообще на площадяхъ.

Обсужденію послѣдняго засѣданія подлежалъ еще проектъ обязательнаго постановленія о мѣрахъ противъ порчи воды, составленный въ видѣ временныхъ правилъ городской управою. По предложенію гласн. Поморцева, вопросъ этотъ, въ виду крайней важности, дума постановила отдалъ для тщательной разработки въ специальную техническую комиссію. Засѣданіе затнулось въ 11 час., а потому назначенный для разсмотрѣнія, кроме всѣхъ поименованныхъ предметовъ совѣщаній, проектъ обязательнаго постановленія о закрытіи торговли въ праздничные дни былъ отложенъ до ближайшаго засѣданія.

Катастрофа въ вѣскомѣ Ригъ-театрѣ заставила городскія думы, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ городовъ, обратить серьезное вниманіе на устройство существующихъ театровъ. Читатели уже знаютъ постановленія по этому поводу кievской и одесской думъ и соотвѣствующія распоряженія мѣстной полиціи этихъ городовъ. Въ настоящее время мы можемъ сообщить, что и харьковская городская дума, уже однажды возбудившая, благодаря г. Мейсера, вопросъ о мѣрахъ безопасности публики въ нашихъ театрахъ, рѣшила, наконецъ, принять заиспаніе отъ нея мѣры въ болѣе обстоятельному выясненіи этого важнаго вопроса. Въ послѣднемъ засѣданіи ду-

мы, 18-го декабря, г. Поморцевъ внесъ, въ очередь другимъ предстоящимъ дѣламъ, предложеніе объ организаціи отъ думы особой комиссіи, которая бы озабочилась принятіемъ соотвѣствующихъ мѣръ на случай пожаровъ въ нашихъ театрахъ. Г. Горлова, поддерживая предложеніе г. Поморцева, полагалъ, что предстоящій вопросъ нужно раздѣлить на двѣ части: 1) слѣдуетъ обсудить мѣры на будущее время, и 2) принять сейчасъ же какія-либо экстренныя. По мнѣнію гласнаго, важнымъ являлся не самый пожаръ въ театрѣ, а тотъ паническій страхъ публики, который облегалъ ее въ этихъ случаяхъ. Думѣ слѣдуетъ, по словамъ г. Горлова, издать, не медля, какія-либо постановленія, которыя подѣйствовали бы успокаивающимъ образомъ на общество. Принявъ во вниманіе высказанныя названными гласными соображенія, городская дума избрала комиссію изъ пяти гласныхъ, подъ предѣлительствомъ городского головы, которой и поручила осмотрыть на другой же день, 19-го декабря, наши драматическій и оперный театры, выработать временныя экстренныя мѣры и представить ихъ на усмотрѣніе губернской. Въ названную комиссію были избраны слѣдующіе лица: г. Горловъ, Мейсера, Кузнецъ, Рогожинъ и Тамбовцевъ.

Вопросъ о закрытіи торговли въ праздничные дни, занимающій въ настоящее время нашу городскую думу, какъ видно, сильно интересуетъ мѣстное приказчице и торговое сословіе. Въ послѣднее засѣданіе думы, 18-го декабря, на которое было назначено обсужденіе соотвѣствующаго „проекта“ по этому поводу, залъ присутствія былъ переполненъ приказчиками и торговцами.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корресп. „Южнаго Края“).
Петербургъ, 19-го декабря, субота. Проектируется новое законоположеніе о тарифѣ, устранившее произволъ железнодорожныхъ обществъ.

— Въ Петербургѣ будетъ издаваться польская газета „Слово“.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. „Новое Время“ передаетъ, что изъ гродненскаго казначейства украдено, посредствомъ подкупа, 18,000 руб.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Железнодорожная комиссія, подъ предѣлительствомъ графа Баранова, выработала проектъ объ устройствѣ на каждой дорогѣ особахъ комиссій изъ представителей земства, купечества и правительственныхъ инспекторовъ для разбора жалобъ товароправителей и пассажировъ; какъ апелляціонная инстанція будетъ железнодорожной совѣтъ въ Петербургѣ изъ представителей сословій и углепромышленниковъ. Проектъ этотъ еще до новаго года будетъ представленъ на Высочайшее усмотрѣніе.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Министерство народнаго просвѣщенія рѣшило увеличить число уроковъ польскаго языка въ гимназіяхъ и училищахъ Привислнскаго края, а также ассигновать Иркутскому техническому училищу 60,000 рублей единовременнаго и 2,000 рублей ежегоднаго.

Ростовъ-на-Дону, 19-го декабря, субота. Вечеромъ 17-го числа, дума, съ участіемъ техникумовъ, постановила немедленно закрыть театр; постановленіе это отправлено начальнику губерніи.

(отъ „Международн. телеграф. аген.“).

Петербургъ, 18-го декабря, пятница. „Правительствен. Вѣстникъ“ сообщаетъ, что спокойствіе въ Варшавѣ возстановлено поздно вечеромъ, 15-го декабря, 16-го и 17-го числа городъ спокоенъ. Попытки разбивать еврейскіе шкинки за городской чертой оказались безуспѣшными, вслѣдствіе принятыхъ надлежащихъ мѣръ; войскамъ не пришлось прибѣгать въ оружію; въ дракахъ христіанъ съ евреями пострадали 24 христіанна и 22 еврея; всѣ пострадавшіе находятся въ госпиталяхъ; изъ числа пострадавшихъ одинъ еврей умеръ.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано, что ограниченія относительно ввоза соли въ Донскую область, относительно ввоза маньчжской соли и торговли солью на донскихъ ярмаркахъ — отменено.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Сегодняшнія газеты извѣщаютъ, что извѣстный Беннеттъ, издатель „New-York Herald“, выхаживъ въ Петербургъ съ цѣлью вступить въ переговоры съ русскимъ правительствомъ относительно снаряженія новой поларной экспедиціи.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Русскій театръ въ Одессѣ открытъ, такъ какъ директоръ его согласился съдѣлать всѣ необходимыя передѣлки.

Въ Петербургѣ предполагается устройство ятеій для рабочихъ объ ихъ правахъ и обязанностяхъ.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Въ кассационномъ департаментѣ назна-

чено дѣло предѣлателя курскаго окружнаго суда, Пузанова, обвиняемаго въ преступленіи по должности.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Проектируется устройство нѣсколькихъ сталерельсовыхъ заводовъ акціонерной компаніею съ громаднымъ капиталомъ.

— Въ главной еврейской комиссіи, кроме извѣстныхъ уже лицъ, примутъ еще участіе Дурново и кн. Церетель.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Въ январѣ наступающаго года въ государственномъ совѣтѣ будетъ разсматриваться вопросъ о сокращеніи штатовъ въ центральныхъ учрежденіяхъ и увеличеніи содержанія остающихся.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ организовать губернскіе съѣзды врачей.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Образуется комиссія подъ предѣлительствомъ генерала Ванюкова по вопросу объ учрежденіи новаго генералъ-губернаторства на китайской границѣ.

— Открыты большія злоупотребленія въ почтовомъ вѣдомствѣ Туркестанскаго края; такъ, напримѣръ, казна выплачивала 40,000 рублей ежегодно на несуществующій трактъ.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Въ техническихъ училищахъ вводится обязательное преподаваніе построекъ и сборовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возобновляется вопросъ объ устройствѣ „технологическаго института“ въ Харьковѣ.

Петербургъ, 19-го декабря, субота. Министерствомъ путей сообщенія ходатайствуетъ объ устройствѣ вагоновъ 4-го класса для рабочихъ и объ установленіи таксы въ 3/4 копейки съ версты и освобожденіи ихъ отъ государственнаго сбора.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ Петербургѣ, 16-го (28-го) декабря, газеты высказываютъ свое удовольствіе по поводу того, что румынское правительство дало Австріи желанное удовлетвореніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ требуютъ, чтобы Румынія уступила и относительно сущности дунайскаго вопроса, признала верховную власть Австріи надъ нижнимъ теченіемъ Дуная.

„Московскіе Вѣдомости“.

Константинополь, 16-го (28-го) декабря. Султанъ утвердилъ конвенцію съ Галацкими банками, въплоть довершающую сдѣлку съ владѣльцами облигацій.

Сегодня утромъ русскій пароходъ „Азовъ“, шедшій изъ Смирны, набѣжалъ на стоявшій на якорѣ въ Босфорѣ почтовый пароходъ „Рогенесъ“, французской пароходной компаніи. Послѣдній чрезъ 26 минутъ затонулъ на глубинѣ 37 метровъ. Экипажъ весь спасенъ. „Азовъ“ получилъ легкую аварію. „Рогенесъ“ долженъ былъ сегодня выйти въ Марсель.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Намъ пишутъ изъ Петербурга, что ненормальное положеніе, въ которомъ находится Финляндія по отношенію къ Россіи, вредно отзывается на интересахъ послѣдней, особенно благодаря существованію таможи, отблжающей эту провинцію отъ остальныхъ частей имперіи и самостоятельной денежной системѣ. Въ результатѣ отъ такого порядка вещей получается невозможное ни въ какомъ другомъ государствѣ явленіе: не говоря уже о частныхъ лицахъ, которыя въ предѣлахъ имперіи при переездѣ изъ одной части ея въ другую должны уплачивать таможенную пошлину, правительство не можетъ уплачивать жалованье органамъ, состоящимъ у него на службѣ въ Финляндіи, общегосударственными денежными знаками, а должно вѣнать ихъ на финскія деньги и, благодаря этому, уплачивать курсовой разницы при размѣнѣ денегъ среднимъ числомъ 1,204,838 рублей ежегодно.

— Намъ передаютъ, что въ будущемъ году предполагено ассигновать для всѣхъ министерствъ и управленій 21,367,000 рублей на пенсін и пособія разнымъ лицамъ.

— Положеніе кандидатомъ на судебныя должности, служащихъ при учрежденіяхъ министерства юстиціи, какъ извѣстно, довольно печально. Служа наравнѣ съ лицами, занимающими штатныя должности, эти молодые люди работаютъ, не получая никакого вознагражденія. Правда, существуютъ суммы для оказанія имъ пособій, но лишь немногіе пользуются ими за недостаткомъ средствъ. Не смотря на неоднократныя указанія печати на общественное положеніе кандидатовъ, какъ намъ сообщаютъ, отпускъ суммъ на оказаніе имъ пособій, вопреки слухамъ, въ будущемъ году не будетъ увеличенъ.

— Намъ извѣщаютъ, что по свѣдѣніямъ, собраннымъ министерствомъ юстиціи, въ нынѣшнемъ году выречено сборовъ за выданныя свидѣтельства на право хожденія по судебнымъ мѣстамъ частнымъ повѣреннымъ 92,294

рубля. Такимъ образомъ, принимая во вниманіе, что за каждое свидѣтельство полагается плата въ 75 р. въ годъ, можно заключить, что въ настоящее время число частныхъ повѣренныхъ достигло почтенныхъ размѣровъ, свыше 1,200 человекъ.

— „Моск. Вѣдом.“ сообщаютъ, что великіе князья Алексій, Сергій и Павелъ Александровичъ пожертвовали 150,000 руб. на постройку храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта.

— „Порядокъ“ передаетъ, что проектируется новое положеніе для управленія дѣтскими приютами.

— Казанское и разное губернскія земства, какъ сообщаютъ газеты, высказались за учрежденіе „всесословной волости“.

— „Моск. Тел.“ передаютъ слѣдующія подробности, касающіяся недавно совершеннаго покушенія на жизнь генерала Черевина. Мѣщанинъ Санковскій занимался мелкой торговлей, но ему не повезло; въ одинъ прекрасный день онъ разорился въ концѣ и остался ни причѣмъ, тогда онъ рѣшился на самоубійство и о такомъ рѣшеніи сообщилъ своему другу Мельнику, который сталъ убѣждать его, что „ужъ если умирай, такъ лучше умереть на площади, при эффектной обстановкѣ, чѣмъ повѣситься въ какомъ-нибудь чуланѣ“. Санковскій напольшъ подобную мысль достойною вниманія и сообщая съ пріятелемъ рѣшилъ, что необходимо совершить что-нибудь „громкое“ и „полезное“, а такимъ, по указанію Мельникова, надлежало считать убіеніе кого-нибудь изъ выдающихся лицъ высшей администраціи. Выборъ лицъ, послѣ нѣкотораго размышленія, остановился на генералѣ Черевинѣ и, съ цѣлью убіенія его, злоумышленники отправились въ Петербургъ, гдѣ оба начали пьянствовать и вести самую развратную жизнь. Въсѣгда за прибитіемъ въ столицу, Мельниковъ написалъ письмо генералу Черевину, въ которомъ сообщалъ, что его желаетъ видѣть „доброжелатель“, имѣющій передать ему нѣчто чрезвычайно важное. Какъ извѣстно, доброжелатель этимъ оказалась Санковскій, неудачно покушавшійся на жизнь г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ. Кто будетъ защитникомъ подсудимаго предъ военнымъ судомъ, которому передано это дѣло, пока еще не рѣшено, обвиненіе же возложено на военнаго прокурора Ахмарумова.

— По словамъ „Новостей“, проектируется общій періодическій органъ всѣхъ русскихъ ученыхъ обществъ.

— Новый романъ Тургенева, подъ заглавіемъ „Самсегъ“, выводитъ тѣхъ семью, поддерживаемой исключительно женой.

— „Порядокъ“ передаетъ извѣстіе изъ „Kammaro“ въ „Pester Lloyd“, на прошлой недѣлѣ въ Кривошахъ, было большое празднество, съ колокольнымъ звономъ и съ ружейными салютами. На горахъ горѣли огни. Кривошахъ праздновали прибытіе къ нимъ на помощь Стояна Ковашевича, съ отрядомъ въ 600 чел. Передъ тѣмъ, къ нимъ присоединилась только небольшая герцеговинская „чета“, подъ предѣлительствомъ черногорца Мидича. Теперь же въ Кривошѣхъ прибылъ главный корпусъ Ковашевича. Населеніе Пастровицы, Цоборовъ, Майны и Кастеласту также присоединилось къ движенію. Инсургенты притогновились въ отчаянномъ сопротивленію. Военный кордонъ не сдѣлалъ ихъ; имъ извѣстны трюнкни, по которымъ, какъ они увѣряютъ, не пройдетъ ни одинъ солдатъ. Въ послѣдніе дни, въ Кривошѣхъ прибылъ, изъ Ораховаца, князь Богданъ съ 40 человекъ, вооруженными игольчатыми ружьями, револьверами и кинжалами. 11-го декабря, сторожевому пароходу „Рагуза“ велѣно было немедленно отправиться къ Будѣ, гдѣ было усмотрѣно подозрительное парусное судно. Оно было настигнуто пароходомъ въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Пунты д'Остро, и экипажъ безъ сопротивленія дозволялъ произвести обыскъ. На кораблѣ нашли большое количество оружія и боевыхъ запасовъ, предназначавшихся для жителей Пастровицы. Судно, со всѣмъ его грузомъ, прирлено въ Триестъ и помещено подъ надзоромъ флотовъ. На счетъ флаги, подъ которымъ шло это судно, еще ничего неизвѣстно; все это дѣло сохраняется въ строгой тайнѣ.

— По словамъ „Порядка“, изъ Константинополя телеграфируютъ въ „Times“, что гг. Новиковъ и Тернеръ, разсмотрѣвъ ираде, настаиваютъ на пользованіи болгарскою данью; они отказались отъ уменьшенія контрибуціи и допускаютъ скидку полутора процентовъ подъ условіемъ гарантіи долга.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Полтава (корреспонденція „Южнаго Края“). Въ нашемъ небольшомъ, тихомъ и не особенно подномъ городѣ всѣе событіе, сколько-нибудь выдающееся и выходящее изъ ряда обыкновенныхъ; производящее болшую сенсацію и долгое время служащее темою для разговора обывателей. Эти экстраординарныя

событія въ одинъ, много два дня, дѣлаются достояніемъ всего города, всѣ о нихъ знаютъ, говорятъ и обсуждаютъ каждый съ своей точки зрѣнія. При этомъ обыкновенно высказываются самыя разнорѣчивыя мнѣнія. Но послѣднее не относится къ печальному событію 8-го декабря, происшедшему въ публичномъ судебномъ засѣданіи полтавскаго съѣзда мировыхъ судей. То, что случилось тамъ въ этотъ день, вызвало всеобщее негодованіе нашихъ обывателей и мы не знаемъ человека, который не раздѣлялъ бы мнѣнія негодующихъ. Случилось то, что на языкѣ юридическомъ называется „превышеніемъ власти“, а обыкновенно носитъ названіе „произвола и насилия“. При этомъ разумѣется не обошло и безъ потерпѣннаго, униженнаго и оскорбленнаго въ своемъ человѣческомъ достоинствѣ. Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію самого „событія“, считая нужнымъ сдѣлать оговорку: къ числу заинтересованныхъ лицъ я не принадлежу; дѣло получило не только болшую огласку въ нашемъ городѣ, но ему данъ официальный характеръ путемъ подачи жалобъ г. министру юстиціи и въ правительствующій сенатъ, и, наконецъ, помню это, достоверность и справедливость передаваемого факта можетъ быть подтверждена нѣсколькими лицами, бывшими очевидцами „исторіи“.

Вотъ эта исторія: 8-го декабря, въ засѣданіи съѣзда мировыхъ судей разсматривалось, между прочимъ, гражданское дѣло по иску казака Вѣлокова къ саксонскому подданному Гюбнеру за проданныя вещи 300 руб. Въ засѣданіи явился самъ Вѣлоковъ и повѣренный Гюбнера, частный повѣренный (имѣющій свидѣтельство на право хожденія и въ окружномъ судѣ), Ф. Г. П.—ко. Послѣ доклада дѣла, предѣлительствовавшій въ засѣданіи, непремѣнный членъ съѣзда П. А. В.—въ, обратился къ П.—ко съ словами: „говорите, какъ можно поменьше“, а когда тотъ изложилъ доводы и основанія, подтверждающія его ходатайство, то предѣлительствовавшій г. В.—въ сталъ предлагать ему вопросы, какия именно вещи Вѣлоковъ передалъ Гюбнеру. Повѣренный отвѣтилъ на это, что вещей такъ много, что запомнить ихъ всѣ онъ не могъ, но что всѣ онѣ подробно исчислены въ поданной имъ апелляціонной жалобѣ. На это послѣдовало грозное „отвѣчайте на вопросы“, а затѣмъ велѣно секретарю занести въ протоколъ „о незнаніи повѣреннымъ дѣла и сообщеніи объ этомъ въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ“ (о частномъ то повѣренномъ!). За симъ послѣдовало со стороны предѣлителя обращеніе къ П.—ко въ приглашеніе указать въ апелляціонной жалобѣ вещи „только безъ лишняго и неумѣстныхъ выраженій“. „Я, кажется, ничего лишняго не сказалъ“, замѣтилъ на это повѣренный, на что тотчасъ же послышался отвѣтъ предѣлителя, произнесенный съ крикомъ: „это-то и есть лишнее“. П.—ко просилъ сказаннаго имъ раньше слова занести въ протоколъ, а предѣлитель закричалъ на это, „я велю вывести васъ вонъ“. Немедленно послѣ этого послѣдовало приказаніе судебному приставу: „выведите его вонъ“. Судебный приставъ сначала растерялся, но слыша вновь грозно повторяемое „вывести вонъ“, схватилъ П.—ко за руку и, не смотря на заявленіе послѣдняго: „я подчиняюсь власти г. предѣлителя, я самъ выйду“, вытолкнулъ его изъ залы засѣданія и заперъ дверь.

Дѣло этимъ, однако, не окончилось: П.—ко, написавъ въ канцеляріи съѣзда на имя предѣлителя прошеніе о выдачѣ ему копій съ протокола, заявивъ черезъ секретаря желаніе подать это прошеніе. Послѣднее не только не было принято, но приказано было судебному приставу вывести П.—ко изъ канцеляріи, а за симъ послѣдовало распоряженіе выбросить верхнее его платье изъ передней въ комнату сторожей, что и было немедленно исполнено.

Такъ единогласно передаютъ объ этомъ очевидцы событія, добавляя при этомъ, что повѣренный П.—ко рѣшительно ничѣмъ не вызвалъ такого не только грубого, но прямо произвольнаго и наглагого обращенія съ нимъ г. В.—ва. Обиженный послалъ 12-го числа жалобу на дѣйствія г. В.—ва министру юстиціи и въ правительствующій сенатъ, прося произвести сдѣлать и привлечь г. В.—ва къ уголовной отвѣтственности „за превышеніе власти и оскорбленіе его, П.—ка, въ судебномъ засѣданіи при исполненіи В.—вымъ служебныхъ обязанностей“. Намъ также извѣстно, что 15-го числа П.—ко подавъ въ съѣздъ прошеніе, указывая на неправильное составленіе протокола судебного засѣданія. Общество наше съ нетерпѣніемъ ждетъ разсказа этой исторіи, возмущаясь несправедливостью и произволомъ предѣлителя судебной власти.

Къ характеристикѣ этого случая не мѣшаетъ прибавить, что онъ не есть единственный въ своемъ родѣ, что подобные случаи гуманнаго и delicateго обращенія г. В.—ва съ тяжущимися и повѣренными было неоднократно и раньше, но они не принимали официального характера, очевидно, вслѣдствіе той зависимости, въ какой находится частные повѣренные отъ съѣзда мировыхъ судей, гдѣ непремѣнный членъ г. В.—ва—сила и сила значительная, съ которою бороться не совсемъ легко. Необходимость заставляла до сихъ поръ терпѣть и все переносить, но видно всеумъ есть конецъ. Нужно ли еще прибавлять, что самъ непремѣнный членъ мирового съѣзда г. В.—ва состоитъ при полтавскомъ окружномъ судѣ, такимъ же частнымъ повѣреннымъ, какъ и оскорбленный имъ П.—ко.

Гласность, выходя на свѣтъ наши общественныя извѣстия и безобразія, оказала уже не одинъ разъ обществу громадную услугу. Пусть же и „настоящій“ возмутительный случай, сдѣлавшись достояніемъ гласности, обратитъ на себя вниманіе не только всего читающаго люда, но особенно тѣхъ лицъ, во власти которыхъ находится искорененіе нашихъ общественныхъ извѣствій.

Кіевъ (корресп. „Южнаго Края“). Съ начала будущаго года наша кievская пресса обогатится двумя новыми еженежными изданіями „Кievской Старшиной“ и „Труднаго“ кievскаго общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности. О первомъ журналѣ уже давно появились публикаціи даже съ объявленіемъ именъ сотрудничать; но программа его такъ туманна, что заранѣе опредѣлить, какою это будетъ журналъ, положительное невозможно. Второй же журналъ будетъ имѣть направленіе болѣе специальное. Первая книга уже печатается. Въ программѣ его будетъ входить, кроме официальной части, сельско-хозяйственныя статьи; обзоръ изслѣдованій, опытовъ и открытій по сельскому хозяйству; дѣятельность земствъ и обществъ; библиографія. Программа, хотя необширная, но исчерпывающая вплоть свою специальность. Сотрудники, главнымъ образомъ, мѣстные хозяева. Вообще наше сельское хозяйственное общество со времени предѣлительства въ немъ князя Репнина начало проявлять болѣе дѣятельности и болѣе живого участія въ дѣлахъ общества; такъ въ этомъ году въ Вѣлой Церквѣ былъ устроенъ обществомъ конкурсъ земледѣльческихъ орудій; общество занялось собираніемъ свѣдѣній о хозяйствахъ, имѣя, по выработанной имъ программѣ; издала недавно таблицу о пашкахъ, вредныхъ колосовымъ хлѣбамъ, наконецъ, какъ я выше сказалъ, приступаетъ къ изданію своего журнала. Надо замѣтить, что с.х. общество могло бы оказать громадную услугу краю, занявшись осуществленіемъ тѣхъ дѣлъ, которыя изложены въ уставѣ, и воспользовавшись правами, предоставленными ему этимъ послѣднимъ. Такъ, между прочимъ, по 3-му параграфу устава, общество имѣетъ право ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи мѣръ, которыя могли бы имѣть полезное вліяніе на развитіе мѣстнаго хозяйства и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ. Судя по дѣятельности общества въ послѣднее время можно думать, что оно, въ недалекомъ будущемъ, воспользуется этимъ правомъ.

Отъ с.х. общества переходимъ къ драматическому. Скандалъ, происшедшій съ сотрудниками „Кievскаго Катаномъ“ далъ обществу пищу для разговоровъ, причѣмъ этотъ скандалъ, благодаря окраскѣ данной имъ „Кievскаго Катаномъ“ получилъ значеніе общественнаго явленія, такъ что примышляи сюда и еврейскія каламы, и драматическое общество, и даже редакцію „Зари“. Конечно, кто безпристрастно относится къ этому дѣлу, тотъ, кроме возмутительной кулачной расправы ничего другого не видитъ. По болшинству публики готово вѣрить тому, что это былъ протестъ евреевъ противъ систематическихъ ругательствъ Катаномъ и той газеты, гдѣ онъ участвуетъ. Кто читалъ только статьи Катаномъ, тотъ не будетъ удивляться тому, что случившееся рано или поздно должно было это произойти. Надо знать, гдѣ мѣстныя условія, которыя еще рельефнѣе выступаютъ въ Кіевѣ, нежели гдѣ нибудь въ столицѣ, даже у васъ въ Харьковѣ, въ отношеніяхъ торжествующей свиньи и „правды“, чтобы понять необходимость подобныхъ случаевъ въ особенности тамъ, гдѣ принципиальная борьба сводится на почву личныя Ручательствъ.

Одесса. Въ засѣданіи одесской городской палаты слушалась частная жалоба бывшаго пристава 3-го, стана, бейдерскаго уѣзда, Александра Бригера, на опредѣленіе киевскаго окружнаго суда, коимъ постановлено освободить изъ подъя предварительнаго ареста Бригера лишь по представленію имъ залога въ 5,000 руб. Ал. Бригеръ, какъ передаетъ „Од. Вѣст.“, объясняется въ 41. противозаконномъ дѣйствіи, выразившихся въ превышеніи власти, незаконномъ лишеніи свободы, въ вымогательствѣ, лихоимствѣ, начиная отъ 3 рублей до 100 и

миса и повѣренными было неоднократно и раньше, но они не принимали официального характера, очевидно, вслѣдствіе той зависимости, въ какой находится частные повѣренные отъ съѣзда мировыхъ судей, гдѣ непремѣнный членъ г. В.—ва—сила и сила значительная, съ которою бороться не совсемъ легко. Необходимость заставляла до сихъ поръ терпѣть и все переносить, но видно всеумъ есть конецъ. Нужно ли еще прибавлять, что самъ непремѣнный членъ мирового съѣзда г. В.—ва состоитъ при полтавскомъ окружномъ судѣ, такимъ же частнымъ повѣреннымъ, какъ и оскорбленный имъ П.—ко.

Гласность, выходя на свѣтъ наши общественныя извѣстия и безобразія, оказала уже не одинъ разъ обществу громадную услугу. Пусть же и „настоящій“ возмутительный случай, сдѣлавшись достояніемъ гласности, обратитъ на себя вниманіе не только всего читающаго люда, но особенно тѣхъ лицъ, во власти которыхъ находится искорененіе нашихъ общественныхъ извѣствій.

Кіевъ (корресп. „Южнаго Края“). Съ начала будущаго года наша кievская пресса обогатится двумя новыми еженежными изданіями „Кievской Старшиной“ и „Труднаго“ кievскаго общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности. О первомъ журналѣ уже давно появились публикаціи даже съ объявленіемъ именъ сотрудничать; но программа его такъ туманна, что заранѣе опредѣлить, какою это будетъ журналъ, положительное невозможно. Второй же журналъ будетъ имѣть направленіе болѣе специальное. Первая книга уже печатается. Въ программѣ его будетъ входить, кроме официальной части, сельско-хозяйственныя статьи; обзоръ изслѣдованій, опытовъ и открытій по сельскому хозяйству; дѣятельность земствъ и обществъ; библиографія. Программа, хотя необширная, но исчерпывающая вплоть свою специальность. Сотрудники, главнымъ образомъ, мѣстные хозяева. Вообще наше сельское хозяйственное общество со времени предѣлительства въ немъ князя Репнина начало проявлять болѣе дѣятельности и болѣе живого участія въ дѣлахъ общества; такъ въ этомъ году въ Вѣлой Церквѣ былъ устроенъ обществомъ конкурсъ земледѣльческихъ орудій; общество занялось собираніемъ свѣдѣній о хозяйствахъ, имѣя, по выработанной имъ программѣ; издала недавно таблицу о пашкахъ, вредныхъ колосовымъ хлѣбамъ, наконецъ, какъ я выше сказалъ, приступаетъ къ изданію своего журнала. Надо замѣтить, что с.х. общество могло бы оказать громадную услугу краю, занявшись осуществленіемъ тѣхъ дѣлъ, которыя изложены въ уставѣ, и воспользовавшись правами, предоставленными ему этимъ послѣднимъ. Такъ, между прочимъ, по 3-му параграфу устава, общество имѣетъ право ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи мѣръ, которыя могли бы имѣть полезное вліяніе на развитіе мѣстнаго хозяйства и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ. Судя по дѣятельности общества въ послѣднее время можно думать, что оно, въ недалекомъ будущемъ, воспользуется этимъ правомъ.

Отъ с.х. общества переходимъ къ драматическому. Скандалъ, происшедшій съ сотрудниками „Кievскаго Катаномъ“ далъ обществу пищу для разговоровъ, причѣмъ этотъ скандалъ, благодаря окраскѣ данной имъ „Кievскаго Катаномъ“ получилъ значеніе общественнаго явленія, такъ что примышляи сюда и еврейскія каламы, и драматическое общество, и даже редакцію „Зари“. Конечно, кто безпристрастно относится къ этому дѣлу, тотъ, кроме возмутительной кулачной расправы ничего другого не видитъ. По болшинству публики готово вѣрить тому, что это былъ протестъ евреевъ противъ систематическихъ ругательствъ Катаномъ и той газеты, гдѣ онъ участвуетъ. Кто читалъ только статьи Катаномъ, тотъ не будетъ удивляться тому, что случившееся рано или поздно должно было это произойти. Надо знать, гдѣ мѣстныя условія, которыя еще рельефнѣе выступаютъ въ Кіевѣ, нежели гдѣ нибудь въ столицѣ, даже у васъ въ Харьковѣ, въ отношеніяхъ торжествующей свиньи и „правды“, чтобы понять необходимость подобныхъ случаевъ въ особенности тамъ, гдѣ принципиальная борьба сводится

ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ.