

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 22 АПРѢЛЯ (4 МАЯ) 1882 ГОДА.

№ 451.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“ 1882 года. ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныя доставки газетъ открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безвѣстно. Статьи, принимаемыя редакціей для печати, подлежатъ, въ случаѣ необходимости, сокращенію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московско-й ул., въ д. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Изюмича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Срубинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиліи Гартисъ, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Петковской; въ Варшавѣ—въ Варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Берлинѣ—въ книжномъ магазинѣ В. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлаго и Е. П. Распопова; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войновъ-Розенца и въ Кіевѣ—въ конторѣ подписки и объявленій И. Ф. Зильбербергъ. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Hayes, Lafite et Co, Place de la Bourne.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	Безъ дог.			Съ дог.			На 6 мѣс.	Безъ дог.			Съ дог.		
	Р.	К.	П.	Р.	К.	П.		Р.	К.	П.	Р.	К.	П.
„ 11 мѣс. „	10	50	12	12	50	12	„ 6 мѣс. „	6	40	7	7	50	7
„ 10 „ „	9	25	10	10	25	10	„ 5 „ „	5	30	6	6	40	6
„ 9 „ „	8	25	10	10	25	10	„ 4 „ „	4	30	5	5	30	5
„ 8 „ „	7	25	9	9	25	9	„ 3 „ „	3	30	4	4	30	4
„ 7 „ „	7	25	9	9	25	9	„ 2 „ „	2	40	3	3	40	3
„ 6 „ „	7	25	8	8	25	8	„ 1 „ „	1	20	1	1	40	1

Допускается разорочка платежа за годовую подписку, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 21 апрѣля 1882 года.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Дѣйствія правительства.
Мѣстная хроника: Городская дума.—Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ спеціальнаго корреспондента „Южнаго Края“ отъ Международнаго телеграфнаго агентства и изъ другихъ газетъ).
Неслѣдствія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корея.—„Южн. Край“ въ Николаевѣ, Одессѣ, Севастополѣ и Луганскѣ.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Курска, Одессы, Кіева, Балты и Стародуба.
Политическое обозрѣніе.
Сѣверъ.
Евразіанская хроника и торговый отрядъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: Старые мотивы, Е. А.—м.
Стороннее сообщеніе.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

21-го апрѣля 1882 г.

Въ послѣднее время наша періодическая пресса стала усиленно заниматься расколомъ. Причина понятная: о расколѣ позволили свободнѣе говорить въ печати, это—вопервыхъ, а вовторыхъ, нельзя таить грѣха, въ этомъ вопросѣ мы еще живемъ по ветхому завету. Слѣдовательно пора бы не только говорить, но и сдѣлать что-нибудь для него. Съ точки зрѣнія юридической вели рѣчь о расколѣ, впрочемъ, болѣе съ одной стороны—со стороны отсутствія свободы совѣсти для раскольниковъ. Между тѣмъ, нашъ законъ на разныхъ страницахъ различныхъ свода законовъ занимается расколомъ и съ другихъ сторонъ. Быть можетъ, будетъ не безполезно бросить болѣе общій взглядъ на положеніе нашихъ раскольниковъ. Никогда не лишне вспоминать отъ времени до времени о немощахъ нашихъ, даже и тогда,

СТАРЫЕ МОТИВЫ.

(Размышленія и впечатлѣнія нижеподписавшагося).

Начну „очаровательной“ повѣстью, чтобы сразу расположить всѣхъ въ свою пользу.

Весна! Опять весна! Какъ сладко жизнью вѣет!

Ручей бѣжитъ съ горы, дубрана зеленѣетъ... Какъ сладко льется ивѣнъ живая соловья, Но съ этой пѣсней груститъ душа моя...

Да, читатели, какъ ни поэтично, а мнѣ грустно, такъ грустно; и я хочу излить передъ вами всю свою скорбь и тоску.

Я боюсь... гдѣ же врачъ? Кто душу исцѣлитъ?

Но почему мнѣ грустно? Почему, почему? Никогда не предлагайте этого вопроса. Это вопросъ праздный, который можетъ завести такъ далеко, что привлечетъ на васъ вниманіе сначала „Кіевлянина“, потомъ „Минуты“, а наконецъ, и весь Страстной бульваръ будетъ тѣкать пальцами. Лучше всего въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ упразднить этотъ вопросъ, какъ вводящій въ заблужденіе, оставивъ его только тамъ, гдѣ можетъ быть данъ самый точный, опредѣленный отвѣтъ. Напримѣръ: почему Аскаковъ болѣе всѣхъ радѣетъ о Россіи? Потому что онъ единствен-

ногда врачеваніе недуга не вполнѣ отъ насъ зависитъ.

Нашъ законъ смотритъ на раскольниковъ подъ однимъ угломъ зрѣнія: какъ на заблудшихъ овецъ православной церкви, которыхъ надо стараться всѣчески соприсчитать къ великому стаду православныхъ. Правда, что эта основная мысль находится въ коллизіи съ другой основной мыслью нашего законодательства, по которой „свобода присоединенія не только христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и еврейскъ, магометанамъ и азынникамъ, да всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію протвѣтъ своихъ“. По этой второй основной мысли оказывается, такимъ образомъ, что всякій русскій азынникъ находитъ защиту своимъ религіознымъ убѣжденіямъ въ этомъ гуманномъ постановленіи; между тѣмъ, согласно первой основной мысли, русскій раскольникъ, хотя бы весь расколъ его заключалъ въ отрицаніи обрядностей господствующей церкви, т. е. того, что сами служители этой церкви называютъ „вѣщами средними“,—не можетъ по своему „славить Бога“. Но подобныя противорѣчія всегда неизбежны тамъ, гдѣ приходится защищать принципы религіи не ея средствами. Законъ признаетъ однако возможнымъ ужиться этимъ двумя принципами и сдѣлалъ первый изъ нихъ краеугольнымъ камнемъ правового положенія раскольниковъ въ нашемъ государствѣ. Посмотримъ, какъ проведена эта мысль законодателя.

Прежде всего, конечно, русскому законодателью надо было позаботиться о томъ, чтобы пресѣчь всякое распространеніе раскольниковъ „прелестей“. Отсюда абсолютное воспрещеніе пропаганды со стороны раскола. Всякое покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ересь строжайше воспрещается подъ довольно солидной угрозою—лишенія всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ на поселеніе. Мы

поймемъ всю силу этихъ гарантій, если мы эту мѣру сопоставимъ затѣмъ съ другой мѣрой, ведущей къ насажденію православія, а именно: съ обязанностью губернаторовъ наблюдать тщательно, чтобы ереси, расколы и другія, предразсудкомъ и невѣжествомъ порождаемыя, заблужденія не были распространяемы между жителями вѣрноподданной губерніи, дѣйствуя для сего чрезъ уѣздныя полицейскія управленія, причѣмъ въ особенностяхъ станомъ приставу вѣщается въ обязанность лично и посредствомъ подчиненныхъ ему служителей уѣздной полиціи (сѣдовательно и урядниковъ) тщательно наблюдать, чтобы во вѣрноподданной ему станѣ не было чинимо и допускаемо спора противъ догматовъ вѣры православной.

Если такъ неодобрительно смотритъ нашъ законъ на всякое проявленіе отъ лица раскольниковъ религіознаго прозелитизма, то является, съ этой точки зрѣнія, совершенно понятнымъ запрѣтъ, наложенный на все касающееся культы раскольниковъ. Такъ у насъ воспрещены всякія внѣшнія проявленія или, какъ законъ называетъ, внѣшнія оказательства раскола, какъ-то: открытіе раскольниковъ свитовъ, постройка новыхъ или только починка старыхъ церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ, а также обращеніе крестьянскихъ избъ въ публичныя молельни; равно недовольствіе употребленіе раскольниками колокольного звона и сопровожденіе тѣла на кладбище людьми въ мантияхъ, клобукахъ или иныхъ каковыхъ-либо особенныхъ одѣяніяхъ, а также гласное пѣніе и вообще всякое дѣйствіе, подающее поводъ къ какому-либо соблазну для православныхъ. Къ запрещенному относится и изданіе, продажа и распространеніе старопечатныхъ книгъ.

За сими слѣдуютъ ограниченія въ правахъ отчасти въ сферѣ публичной, отчасти въ сферѣ частнаго права. Эти ограниченія коснулись, во-первыхъ, свободы въ выборѣ мѣста жительства. Весь западный край и Бессарабская губернія для поселенія всѣхъ сектъ раскольниковъ закрыты. Кромѣ того, послѣдователямъ скопческой и жидовской секты запрещается выдавать паспортъ для отлучки въ другія мѣста. Слѣдовательно, они лишены свободны мѣнять мѣсто жительства. Затѣмъ раскольники ограничены въ правахъ выбора въ общественныя должности: такъ, въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ населеніе, смѣшанное изъ православныхъ и раскольниковъ, волостной старшина долженъ быть выбранъ изъ православныхъ, раскольники не могутъ быть избираемы въ общественныя должности въ городахъ и посадахъ. Только новое городское положеніе (далеко не въездъ введенное) не знаетъ этого ограниченія. Нашъ старый (кое-гдѣ до сихъ поръ дѣйствующій) уголовный процессъ не признаетъ свидѣтельства раскольника въ дѣлахъ православныхъ. Иначе говоря, считаетъ раскольника за такого чужака, на совѣсть котораго не всегда можно положиться. Въ новомъ уставѣ уголовного судопроизводства эта аномалія не нашла себѣ мѣста; хотя и въ немъ при отводѣ противной стороны раскольникъ не допускается къ свидѣтельству по дѣламъ лишь, обратившихся изъ раскола въ православіе. Тотъ же уставъ устранилъ раскольниковъ

отъ функцій присяжнаго засѣдателя, при разсмотрѣніи дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры.

И въ сферѣ частнаго права принадлежность къ расколу оказываетъ тоже вліяніе. До недавняго времени это вліяніе простиралось до полного отрицанія законной семьи среди раскольниковъ. Законодатель не признавалъ раскольниковъ браковъ законными, дѣтей отъ браковъ такихъ закононорожденными. Отсюда раскольники не имѣли ни жонъ, ни дѣтей съ точки зрѣнія закона. Отсюда для нихъ немислимо было и добиваться правъ, связанныхъ съ принадлежностью къ законной семьѣ, какъ-то: правъ на содержаніе и пропитаніе, правъ наследованія и т. д. Конечъ этому хаосу положили правила 19-го апрѣля 1874 г. объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ въ полицейскихъ управленіяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ. Не надо, впрочемъ, заблуждаться, что эти правила существенно измѣнили точку зрѣнія на раскольниковъ. Расколъ остался и послѣ нихъ, какъ былъ и прежде, отрицаемымъ государствомъ въроисповѣданіемъ. Правила 1874 года признали законными не церковные браки (и чиновники указанныхъ управленій при записи не должны осмѣиваться о вѣроученіи записывающаго бракъ раскольника), а ихъ простымъ сожителствомъ сообщивъ легальныя гражданскія послѣдствія.

Но и до сихъ поръ уцѣлѣли слѣды ограниченія въ гражданскихъ правахъ:

1) Бракъ православныхъ съ раскольниками не допускается; между тѣмъ какъ онъ дозволенъ съ лицами всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Иначе говоря, въ этомъ случаѣ раскольники подвержены подъ тотъ же уровень, что и евреи, магометане и азынники.

2) Никакія секты раскольниковъ не допускаются къ записыванію въ иконописные цехи „для вышлаго предудрежденія всякихъ запрещенныхъ закономъ неприличныхъ изображеній“.

3) Жидовствующимъ, скопцамъ, молочанамъ, духоворамъ, а равно и тѣмъ раскольникамъ безпоповщинской секты, кои не молятся за царя и не принимаютъ браковъ и потому признаются особенно вредными, запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, дѣтей православнаго исповѣданія.

4) Молоканы ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ жить въ домахъ своихъ, на фабрикахъ и заводеніяхъ людей православнаго исповѣданія, на въ услуженіи, ни въ работникахъ, и сами молканы, на томъ же основаніи, не могутъ вступать въ услуженіе къ хозяевамъ православнаго исповѣданія. Полиція обязана наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего правила. Т. е. послѣдняя статья считаетъ молочанъ болѣе вредными сектами, чѣмъ лишь еврейской вѣры, такъ какъ евреи могутъ держать православныхъ работниковъ для всякихъ услугъ, кромѣ домашнихъ, и сами могутъ наниматься у православныхъ.

Но и этимъ мѣры закона по части раскола не оканчиваются. Ограничивая раскольниковъ въ свободѣ въроисповѣданія и въ правахъ публичныхъ и част-

ныхъ, законодатель нашъ всѣчески покровительствуетъ обращенію „отпадныхъ чадъ“ въ лоно православной церкви. Обратившіеся въ православіе раскольники, такъ называемые, вредныя секты (кромѣ скопцовъ), живущіе во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, и раскольники всѣхъ сектъ, переселившіеся въ Закавказскій край, получаютъ трехлѣтнюю льготу отъ платежа податей и право приписки къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, не испрашивая ихъ согласія. Эти льготы отъ податей для раскольниковъ Закавказскаго края, родившихся въ расколѣ или поступившихъ въ оный еще въ малолѣтствѣ, продолжались до 25-ти лѣтняго возраста. Но законъ не только награждалъ раскольниковъ, обращающихся въ православіе, но и лицъ, способствовавшихъ обращенію ихъ: „обратившій къ господствующей церкви не менѣе ста человекъ не-христіанъ или раскольниковъ такихъ сектъ, кои почитаются особенно вредными, приобрѣтаетъ право на полученіе третьей степени ордена св. Анны“.

И такъ законодательство наше неслыша упрекнуть въ недостаткѣ рвенія по насажденію православія и по искорененію раскола. Оно старалось „послѣно“ дать почувствовать раскольнику всю невыгоду исповѣдуемой имъ религіи. Не такъ давно, какъ мы указывали, законодательство направляло свои удары на самые дорогие интересы человека—на интересы семейные, думая этимъ помануть расколъ. Теперь эта часть поля сраженія уступлена; но въ другихъ частяхъ битва не прекратилась. Каковы же результаты этой борьбы? Расколъ растетъ и растетъ. Не властенъ мечъ надъ духомъ. История много разъ подтверждала эту истину. Едва ли не всѣ стикія признавались на помощь, чтобы заставить умолкнуть этого мятежный духъ. Но слабый человекъ не разъ доказывалъ, что есть область, надъ которой властвовать никто не можетъ. Не всѣ способны пользоваться уроками исторіи, особенно можно это сказать относительно насъ, русскихъ. Иначе мы бы давно признались за другія средства по предупрежденію раскольниковъ пропаганды.

Модный вопросъ объ открытіи земскихъ ремесленныхъ училищъ недавно былъ поднятъ и въ „Обществѣ тамбовскихъ сельскихъ хозяевъ“. Обсудивъ доводы про и contra, оно приняло въ заключеніе, что тамбовскій уѣздъ въ профессиональныхъ школахъ не нуждается и что содержаніе ихъ обойдется плательщикамъ черезъ-чуръ дорого. Вотъ нѣкоторые изъ мотивовъ: 1) тамбовскій уѣздъ представляетъ мѣстность чисто земледѣльческую, запросъ на ремесленниковъ въ уѣздѣ слабый; 2) охотниковъ поступить въ ремесленную школу найдется по этой причинѣ немного; родители не найдутъ выгоднымъ отправлять отъ земледѣлія и лишать себя помощи 12—13-ти лѣтнихъ сыновей. Содержать при школѣ пансіонеровъ, разубѣдится, немислимо, слѣдовательно, пользоваться ею будутъ лишь мальчики того селенія, въ которомъ она будетъ находиться; 3) расходы на ремесленные школы, какъ извѣстно, очень велики. Примеры петербургскаго ремесленнаго училища. Цесаревича Николая и ремесленнаго училища, существующаго

въ Тамбовѣ, доказываютъ, что на каждаго воспитанника тратится въ годъ по 250 руб., такъ что одна начальная школа грамотности, человекъ на 40, порядочно организованная, стоитъ ежегодно столько же, сколько стоитъ годовое содержаніе двухъ воспитанниковъ профессиональнаго училища; 4) опытъ вышеупомянутыхъ ремесленныхъ училищъ—петербургскаго и тамбовскаго—показалъ, что изъ 100 учениковъ выходитъ всего 4—5 удавшихся подмастерій. Есть ли смыслъ ради нихъ затрачивать рублей по 1,000 въ мѣсяцъ?

Обращаемъ вниманіе на эти быта-лей, которые ждутъ великихъ благъ отъ ремесленныхъ училищъ, на мнѣніе тамбовскаго общества. Въ Харьковѣ существуетъ пріютъ Матушинскаго, въ которомъ дѣти обучаются ремесламъ. Посмотримъ, что покажетъ его практика... Посмотримъ, тоже, каковыя результаты добьется ремесленная школа, учреждаемая здѣшней думой. Не будучи пророкомъ, можно, полагаемъ, предсказать, что оба эти заведенія далеко не оправдаютъ тѣхъ надеждъ, которыя на нихъ возлагаются, особенно пріютъ Матушинскаго, представляющій что-то среднее между профессиональной и элементарной общеобразовательной школой.

Въ газетѣ „Врачъ“ докторъ Виреніусъ разсматриваетъ цѣлесообразность классической системы образованія съ точки зрѣнія гигиены и приходитъ къ тому выводу, что система эта, какъ и всѣ вообще, однообразныя умственные занятія, вредно отражается на молодыхъ людяхъ: она „притупляетъ мозговую дѣятельность, задерживаетъ умственное развитіе и прямо ведетъ къ цѣли, противоположной той, какою имѣлась въ виду при начертаніи программъ классической системы образованія“. Вотъ что говоритъ о ней г. Виреніусъ: При 12-ти урокахъ въ недѣлю по древнимъ языкамъ, за 6-ти или болѣе уроковъ русскаго и иностранныхъ языковъ, большая часть времени потребляется на форсированное изученіе логика, грамматикъ и зрѣбленій словъ. Математика требуетъ при постиганіи преподаваній такого усерднаго напряженія, которое рѣшительно неспособно для откровенья и даже для юностей. Географія представляетъ чистое злоупотребленіе памятью. Исторія ставитъ себя въ зависимость отъ географіи, преподаванія, далеко противъ мѣры налегаетъ на года, на генеалогію, на сотни однообразныхъ и изнѣчивыхъ фактовъ, забывая, что дѣло ея отнюдь не частности, а совокупность философскихъ обобщеній, бросающихъ свѣтъ на то, что на великія событія исторіи. Параллельно этому требуетъ дѣлать безъ расчлененія, представляетъ тысячи фактовъ безъ всякой критики, безъ разграниченія важнаго отъ неважнаго, и потому доводитъ, такъ сказать, окончательное умственное силы учащихся. Остальные предметы, какъ-то: физика, космографія, логика, психологія и т. д. представляютъ каіе-то обрывки научныхъ свѣдѣній, сообщаемыхъ учащимъ, какъ бы ради очиненія совѣсти, про форма.

Въ результатѣ получается, очень естественно, не проститеніе, а помраченіе ума.

Г. Суворинъ, считая себя особой замѣчательной, печатаетъ матеріалы для своей биографіи. На расказахъ я не живу, ибо знаю, что люблю и не люблю, въ театрѣ во всю свою жизнь слѣди ли болѣе, болѣе, болѣе, болѣе, болѣе, болѣе, а что касается панаго, то, по моему разсудку, въ годъ, именно наканунѣ новаго года и не болѣе одного бокала. Никакихъ вѣнъ вообще не люблю, предпочитая имъ воду и квасъ.

Все это чрезвычайно интересно, ибо „черты изъ жизни великаго мужей суть достояніе исторіи“.

Но моему грусти, повторяю, здѣсь нѣтъ. Да, сердце мнѣ тѣснитъ, а жаль! Какое-то невѣдомое чувство...

То-есть, собственно говоря, трудно сказать, чтобы невѣдомое, мнѣ же оно вѣдомо, да и вамъ, вѣроятно, вѣдомо. Богатая идея! Свѣшу подлѣниться.

Что за глушность въ самомъ дѣлѣ выдумали—свободу слова? Только добрыхъ людей смущаютъ. Видѣ, вотъ же я и безъ свободы слова сказалъ, что-то тамъ такое чувствую. Что именно, говорить неужно. Лучше предложить читателю широкій просторъ догадокъ и предположеній. Это прекрасное умственное упражненіе. Ну, угадывайте, что я чувствую?

Боль подъ ложечкой?

— Нѣтъ.

— Головокруженіе?

— Пожалуй; а еще что?

— Какое-то неопредѣленное состояніе... что-то въ родѣ...

Не договаривайте, не договаривайте! Вижу, что угадали.

Ну, вотъ мы и поняли другъ друга. А то, вы представьте себѣ: есть у насъ въ нѣкоторыхъ вполнѣ свободные органы. Читаю въ одномъ „уставѣ 1863 года подписываютъ фундаментъ русскихъ университетовъ“. Разумѣется, почему какъ

уорѣмъ къ нашему университету. Слава Богу, легче вздохнуть. Стоитъ себѣ цѣхонекъ. Осмотрѣвъ кругомъ, оказалось и установъ тамъ никакихъ нѣтъ и фундаментъ дѣлъ, въ одномъ мѣстѣ известна маленько обвалилась, надо полагать, корова почесалась.

Зачѣмъ же это объявляемъ такое безпокойство? А? Видѣ, не я же одинъ смотрѣть бѣгалъ. А кромѣ бытаелей и начальство утруждать тоже, полагаю, незначитъ.

Вотъ она, что вапа свобода дѣлаетъ. Опять въ другой, тоже свободной газетѣ читаю: „полякъ, жидъ и нѣмцы пьютъ кровь русскаго человека и обманываютъ. Долгой ихъ супостатовъ! Спернемъ, долго тяготѣвшее надъ нами, нѣм! Заложимъ жонъ, дѣтей, наймемъ людей ратныхъ и искрошимъ до основанія!“

Положимъ, что и есть кой-какая обиды. Но зачѣмъ же кропотливо такое азартное? И сейчасъ крошится. Забрискіе инстинкты въ обществѣ пробуждаютъ. Хорошо это?

— Не хорошо.

А все же мнѣ грустно и, можетъ быть, мнѣ отъ этой самой свободы грустно. Но это только можетъ быть, на вѣрное не утверждаю и оставляю за собой право во всякое время отказываться отъ этой свободы.

Вотъ она, что вапа свобода дѣлаетъ. Опять въ другой, тоже свободной газетѣ читаю: „полякъ, жидъ и нѣмцы пьютъ кровь русскаго человека и обманываютъ. Долгой ихъ супостатовъ! Спернемъ, долго тяготѣвшее надъ нами, нѣм! Заложимъ жонъ, дѣтей, наймемъ людей ратныхъ и искрошимъ до основанія!“

Положимъ, что и есть кой-какая обиды. Но зачѣмъ же кропотливо такое азартное? И сейчасъ крошится. Забрискіе инстинкты въ обществѣ пробуждаютъ. Хорошо это?

— Не хорошо.

А все же мнѣ грустно и, можетъ быть, мнѣ отъ этой самой свободы грустно. Но это только можетъ быть, на вѣрное не утверждаю и оставляю за собой право во всякое время отказываться отъ этой свободы.

Вотъ она, что вапа свобода дѣлаетъ. Опять въ другой, тоже свободной газетѣ читаю: „полякъ, жидъ и нѣмцы пьютъ кровь русскаго человека и обманываютъ. Долгой ихъ супостатовъ! Спернемъ, долго тяготѣвшее надъ нами, нѣм! Заложимъ жонъ, дѣтей, наймемъ людей ратныхъ и искрошимъ до основанія!“

Положимъ, что и есть кой-какая обиды. Но зачѣмъ же кропотливо такое азартное? И сейчасъ крошится. Забрискіе инстинкты въ обществѣ пробуждаютъ. Хорошо это?

— Не хорошо.

А все же мнѣ грустно и, можетъ быть, мнѣ отъ этой самой свободы грустно. Но это только можетъ быть, на вѣрное не утверждаю и оставляю за собой право во всякое время отказываться отъ этой свободы.

Вотъ она, что вапа свобода дѣлаетъ. Опять въ другой, тоже свободной газетѣ читаю: „полякъ, жидъ и нѣмцы пьютъ кровь русскаго человека и обманываютъ. Долгой ихъ супостатовъ! Спернемъ, долго тяготѣвшее надъ нами, нѣм! Заложимъ жонъ, дѣтей, наймемъ людей ратныхъ и искрошимъ до основанія!“

Положимъ, что и есть кой-какая обиды. Но зачѣмъ же кропотливо такое азартное? И сейчасъ крошится. Забрискіе инстинкты въ обществѣ пробуждаютъ. Хорошо это?

— Не хорошо.

А все же мнѣ грустно и, можетъ быть, мнѣ отъ этой самой свободы грустно. Но это только можетъ быть, на вѣрное не утверждаю и оставляю за собой право во всякое время отказываться отъ этой свободы.

ДѢЙСТІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По вопросу о порядке отчуждения крестьянами усадебной собственности и прочего недвижимого имущества.

Государственный совет, въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ заключеніе совмѣстнаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ по дѣлу, вступившему, за разногласіемъ, изъ общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи правительственнаго сената, по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной собственности и прочаго недвижимаго имущества—минимѣеюмоимъ:

1. Въ дополненіе къ ст. 91 общ. пол. о крест. (особ. прил. къ т. IX свода зак. изд. 1876 г.) постановить: переходъ недвижимой собственности, цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, между крестьянами, а также отъ двухъ дружекъ сосоловъ къ крестьянамъ—можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой переходящее имущество находится, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ правилъ:

1. О такомъ переходѣ вносится указанная въ ст. 91 общ. пол. порядкомъ, изъ общаго собранія, департамента законовъ по дѣлу, вступившему, за разногласіемъ, изъ общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи правительственнаго сената, по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной собственности и прочаго недвижимаго имущества—минимѣеюмоимъ:

2. По внесеніи акта о переходѣ имущества въ означенную въ ст. 91 общ. пол. волость, приобщающаго къ волостному правленію волостныхъ крестьянъ, судей, за шумомъ и не печатно, а по истеченіи года отсылается обратно въ сѣбѣ, для хранения и выдачи всѣхъ нужныхъ выписей и справокъ.

3. При такомъ переходѣ упомянутыхъ имуществъ ни гербового, ни другихъ въ пользу казны сборовъ и пошлинъ не требуется, но соблюденіе всѣхъ прочихъ условій, установленныхъ для отчужденія недвижимой собственности.

Примѣчаніе 1-е. Министру внутреннихъ дѣлъ, по согласенію съ министромъ юстиціи, предоставляется дѣйствовать на началствѣ ближайшаго изъ волостей, въ которыхъ находится имущество, на основаніи настоящаго законодательства.

Примѣчаніе 2-е. Слѣдуетъ о переходѣ къ крестьянамъ недвижимаго имущества стоимостью не свыше 300 руб., совершеннаго до изданія настоящаго законодательства, не общимъ крестьянскимъ, а тѣмъ порядкомъ, какой описанъ въ ст. 91 общ. пол., сохраняя, свою силу, если только при этомъ были соблюдены всѣ другія установленныя для перехода таковыхъ имуществъ правила.

4. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ войти въ обсужденіе вопросовъ о томъ: не слѣдуетъ ли установить какия-либо мѣры: 1) въ видахъ противодѣйствія злоупотребленіямъ, въ частности, въ видѣ отчужденія усадебной собственности крестьянами своихъ усадебъ, служащихъ единственными мѣстами жительства для нихъ и ихъ семействъ.

Его Императорское Величество изволевало мнѣе государственнаго совета 26-го мая 1881 года Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнять.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(14-го апреля 1882 года, № 19-й).

Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го апреля 1876 г., № 768, разъяснено, что нижнихъ чиновъ запаса, сдѣлавшихъ неспособными къ личному труду, слѣдуетъ свидѣтельствовать только при призваніи ихъ въ учебные сборы или на службу при мобилизаціи арміи.

Изъ вышесказаннаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ сдѣланный выводъ, что означенные способы свидѣтельствованія нижнихъ чиновъ запаса для нихъ стѣснительны и лишаютъ ихъ нѣкогда возможности воспользоваться призывомъ.

Вслѣдствіе сего, по согласенію съ министрами военнымъ и финансовымъ, министерство внутреннихъ дѣлъ приняло возможность допустить свидѣтельствованіе въ неспособности къ службѣ нижнихъ чиновъ запаса, нуждающихся въ призваніи, въ ботогоуныхъ или благотворительныхъ заведеніяхъ по своимъ тяжелымъ и неизлечимымъ болѣзнямъ и увѣчьямъ—во всякое время, а не только предъ призваніемъ запаса въ учебные сборы или на службу при мобилизаціи арміи, какъ это установлено циркулярнымъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го апреля 1876 г., № 768, съ распространеніемъ таковой мѣры и на тѣхъ изъ означенныхъ нижнихъ чиновъ, кои хотя и не нуждаются въ призваніи въ названные заведенія, но страдаютъ отъ ранъ и увѣчий, полученныхъ во время минувшей войны, для предоставления имъ возможности, въ случаѣ призванія ихъ въ неспособность къ службѣ и подлежащими приписанію къ одному изъ трехъ классовъ раненыхъ, права воспользоваться пенсіею изъ инвалиднаго капитала, назначаемого лишь оставшимъ нижнимъ чинамъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Въ засѣданіи 20-го апреля наша харьковская дума большинствомъ 18-ти голосовъ противъ 10-ти благополучно, наконецъ, провалила предложеніе г. Бонне о постройкѣ въ городѣ конно-железной дороги, потративъ предварительно на обсужденіе этого вопроса чуть ли не 100 засѣданій.

Благопріятное рѣшеніе этого столь важнаго дѣла оборвалось окончатель-

но томъ, что большинству нашей думы показалась слишкомъ высокою плата въ концѣ въ 5 к. за пересадку сверху—3 к., безъ различія классовъ, и вотъ думцы оказали намъ теперь этимъ рѣшеніемъ истинно медвѣдью услугу. Теперь мы, благодаря излюбленнымъ нашимъ радѣтелямъ, лишились дарового желѣзнаго моста черезъ Лопань тысячъ въ 80 и будемъ вынуждены строить его на свой счетъ, что при нашемъ безденежьи немногого не къ стати, равно какъ и то, что придется принять городу на свой счетъ содержаніе большаго полосу мостовыхъ подъ предполагаемымъ подолгомъ конно-железной дороги. Благодаря отсутствію удобнаго и дешеваго сообщенія города съ окраинами, огромная масса бѣднаго трудового люда вынуждена будетъ попрежнему оставаться со своими семьями въ центрѣ города, въ дрянныхъ, нездоровыхъ и непомерно дорогихъ подвалахъ, выѣсто того, чтобы пользоваться конкой, имѣть хорошія и сравнительно дешевыя квартиры на окраинахъ города, гдѣ больше и воздуха, и простора! Нельзя и сомнѣваться, поэтому, что такой замѣчательный актъ гражданскаго безпристрастія и строгаго блюденія интересовъ большинства заслуживаетъ горячій и не легко забываемой признательности.

И такъ, у насъ нѣтъ теперь денегъ, хотя налоги и увеличены, нѣтъ мостовыхъ, нѣтъ тротуаровъ, скоро не будетъ мостовъ, нѣтъ водопровода, нѣтъ канализаціи, нѣтъ базаровъ, правильно организованныхъ, нѣтъ и конно-железной дороги, которой мы ожидали съ большимъ нетерпѣніемъ и которой лишились совершенно нечаянно; но за то у насъ есть дума, гдѣ по 100 засѣданій тратятъ на предметъ, заранѣе обреченный на погибель, и гдѣ за то долго и много говорятъ, повторяя по двадцати разъ одно и тоже,—благо слушатели у нашихъ доморощенныхъ ораторовъ подневольные.

Всѣ дѣла наши въ застоѣ, но за то мы говоримъ и говоримъ!

Городская дума. Почти все засѣданіе 20-го апреля было посвящено конно-железной дорогѣ. Въ началѣ засѣданія состоялись выборы предсѣдателя и вступающихъ его мѣсто въ комиссію по надзору за постройкою улицъ. Предсѣдателемъ избранъ, по арбіоу, г. Горловъ, а вступающими его мѣсто Г. Мейсисъ и Кулишнинъ. Инструкція, выработанная для руководства комиссій и управы въ дѣлѣ замощенія улицъ, принята душою и утверждена. Послѣ этого дѣла перешла къ разсмотрѣнію доклада комиссій по конно-железной дорогѣ относительно тѣхъ заявленій г. Бонне, по которымъ въ думѣ не состоялось согласенія, и относительно редакціи пункта А, § 2 контракта. Комиссія выработала этотъ пунктъ въ томъ смыслѣ, что на время концессионнаго срока городское управленіе предоставляетъ предпринимателю право прокладывать рельсовые пути и эксплуатировать по нимъ движеніе по существующимъ Лопанскому и Харьковскому мостамъ и тѣмъ, какіе въ замѣтъ ихъ будутъ выстроены; предприниматель укадываетъ свои рельсы по городскимъ мостамъ такъ, чтобы движеніе вышпаяей по участкамъ этихъ мостовъ, занятыхъ рельсовыми путями, вдолъ и поперегъ моста было безпрепятственно. По открытіи движенія по всей линіи, предприниматель въ теченіи четырехъ лѣтъ, считая съ этого времени, обязанъ построить на свой счетъ и открыть для движенія желѣзную мостъ, въ замѣтъ нынѣ существующаго деревяннаго Лопанскаго моста, на береговыхъ каменныхъ или кирпичныхъ, съ каменною облицовкою уловъ на всю высоту и лицевыхъ стѣнъ до

уровня высокой воды, устояхъ. Длина желѣзнаго моста между устоями должна быть 18 сажень. Вся ширина моста быть тротуарами 9 сажень; высота сохраняется нынѣ существующаго моста. Настилка деревянная. Расстояніе всего моста должнъ быть сдѣланъ такъ, чтобы мостъ выдерживалъ давленіе 2½ пудовъ на 1 футъ временной равномерной нагрузки. Выборъ системы представляется предпринимателю, причемъ раскосная система не допускается.

Вопросъ о мостѣ, способѣ его устройства и объемѣ вызвалъ продолжительныя пренія. Дума рѣшила вопросъ этотъ согласно съ заключеніемъ комиссій.

Затѣмъ дума перешла къ обсужденію вопроса о тарифѣ. Г. Бонне вошелъ въ комиссію съ предложеніемъ о введеніи единообразнаго тарифа 5 коп. амбѣсто установленнаго въ договорѣ тарифа перваго класса въ 5 коп. и втораго класса въ 3 коп. Принятіе такого тарифа Бонне мотивируетъ, во первыхъ, тѣмъ, что въ городѣ Харьковѣ по мѣстнымъ условіямъ не возможно ввести вагоны съ имперіалами, а вторыхъ, что тарифъ 3 коп. является въ данномъ случаѣ совершенно невозможнымъ, въ доказательство чего приводитъ примѣры другихъ городовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Комиссія, разсмотрѣвъ это предложеніе, находитъ, что гораздо удобнѣе для Харькова допустить легкіе вагоны безъ имперіаловъ, такъ какъ: 1) по свѣдѣніямъ техниковъ, участвующихъ въ комиссіи, вагоны съ имперіалами выходятъ изъ употребленія; 2) вслѣдствіе того, что по опыту дознано, что легкіе вагоны имѣютъ возможность чаще двигаться; 3) что дѣйствительно въ Харьковѣ, гдѣ много длинныхъ уклоновъ и довольно крутыхъ, является настоятельная потребность въ легкіхъ вагонахъ, а потому и рекомендуетъ думѣ допустить употребленіе легкіхъ вагоновъ безъ имперіаловъ. Допуская уничтоженіе втораго класса, комиссія находитъ, что дѣйствительно нашъ тарифъ въ 5 к. является наименьшимъ тарифомъ въ Россіи: въ Одессѣ 10 к., въ Варшавѣ 7 и 5 коп., въ Казани 8 и 4 коп., въ Москвѣ 2 и 1½ коп. на версту, что по расчету составятъ 9 и 7 коп.; комиссія находитъ возможнымъ рекомендовать думѣ допустить единообразный тарифъ въ 5 коп. Но такъ какъ въ настоящее время предполагается сдѣлать перекрестную линію, а также и въ будущемъ допускается возможность дальнѣйшаго развитія сѣти, то комиссія находитъ справедливымъ обезпечить пассажировъ, желающихъ пересѣсть съ одной линіи на другую, и ограничить право предпринимателя брать за пересадку двойной тарифъ, а потому полагаетъ допустить лишь, какъ максимумъ, добавочную плату въ этомъ случаѣ въ 3 коп.

Вопросъ этотъ вызвалъ продолжительныя пренія. Г. Поморцевъ, Раевскій и Ханайченко находили, что тарифъ за пробѣдъ съ пересадкой въ 8 к. слишкомъ великъ. Конно-железная дорога, главнымъ образомъ, направлена къ удовлетворенію нуждъ недостаточнаго населенія города, поэтому главные нахождили, что только тарифъ въ 5 коп. не будетъ обремененіемъ для жителей. Г. Абашевъ и Косенко, какъ члены комиссій, возражали, въ предѣлахъ того же, что и было ими высказано въ докладѣ по этому вопросу, сущность котораго мы изложили выше. Дума отвергла предложеніе Бонне и заключеніе комиссій и рѣшила вопросъ о тарифѣ открытой подачей голосовъ 18 противъ 10 въ томъ смыслѣ, чтобы былъ установленъ единообразный тарифъ въ 5 копѣекъ съ пересадкою.

Вчера, въ праздникъ Преполовенія, состоялся крестный ходъ и водосвѣтіе,

обрядъ котораго совершилъ преосвященнѣйшій Лукинъ. Улицы, по которымъ прослѣдовала процессія, были полны изъ пожарныхъ крановъ. Это первый случай поливки улицъ водой нашего водопровода.

Мы слышали, что съ этого года, на время лагернаго сбора, съ 1-го мая по 1-е октября, въ виду потребностей войскъ и удобства публики, почти изъ Харьковъ въ Чугуевъ и обратно будутъ отправляемы не четыре раза въ недѣлю, какъ это происходило теперь, а ежедневно: изъ Харьковъ по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ—обыкновенныя посылы, т. е. со всякаго рода корреспонденціею, а по вторникамъ, четвергамъ, пятницамъ и воскресеньямъ—однокошныя для простой и заказной корреспонденціи; изъ Чугуева же по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ—обыкновенныя посылы, а по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ—однокошныя.

„Голосъ“ сообщаетъ, что г. Кулишнинскому разрѣшено издавать въ Харьковѣ общедоступный журналъ „Влаговѣстъ“, который будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

24-го апреля назначено въ харьковскомъ окружномъ судѣ интересное дѣло по обвиненію титулярнаго советника Задускаго въ 20-ти растратахъ, совершенныхъ имъ на службѣ по вѣдомству государственныхъ имуществъ.

20-го апреля произведено было вскрытіе трупа мѣщанина Евдокіи Дементьевой, умершей отъ отравленія фосфоромъ. Принятый ею въ большомъ количествѣ фосфоръ произвелъ такое сильное дѣйствіе, что случай этотъ рѣзко выдается изъ общаго уровня тѣхъ патологическихъ измѣненій, которыя производятъ въ организмѣ фосфоръ. Вся подкожная жировая клетчатка оказалась наполненною массою мелкихъ экстравазатовъ крови, а во внутренностяхъ произошло совершенное жировое перерожденіе. Дементьева молодая женщина, красивая, выжила во время нахожденія ея въ Александровской больницы недоразвитаго ребенка. По ея заявленію въ больницѣ, она была въ Куржѣ, гдѣ будто бы ей дали что-то выпить, отчего ей показалось, что всерьотъ у нея въ огнѣ. Приѣхавъ въ городъ, Дементьева явилась въ больницу, гдѣ и умерла въ страшныхъ мукахъ на второй день.

Санитарный врачъ открылъ, что причина зловонія сточныхъ трубъ Ярославской и Еватеринославской улицъ происходитъ въ слѣдствіе того, что озеро, находящееся въ одномъ изъ домовъ на Дмитріевской улицѣ, сообщается съ водостоками Ярославской улицы, заброшено различными нечистотами, настой которыхъ и попадаетъ въ водосточную трубу. Это одинъ изъ безчисленныхъ случаевъ возмутительнаго отношенія нѣкоторыхъ обывателей къ санитарнымъ условіямъ города.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корресп. „Южн. Край“).

Петербургъ, 21-го апреля, среда. 19-го апреля прибылъ сюда съ своими товарищами лейтенантъ погнѣбшаго въ Ледовитомъ океанѣ Сибири судна „Jannette“, Данагауэръ. Болѣзнь глаза не позволила ему присутствовать на торжественномъ засѣданіи географическаго общества, созванномъ въ его честь. Представители печати, учоныя и артисты привѣтствовали его на раутѣ у корреспондента американской газеты „New-York Herald“—Вестина.

нуть—умереть. Тоже ничего; но жить—умереть, это плохо.

Пропала совѣсть—это невѣрно. Она получила отпускъ на одиннадцать мѣсяцевъ.

Бить—бить битымъ; не бить—бить битымъ: смотря кого и что.

Формулы справедливости даютъ такое же ругательство, что за ними правда, какъ этикетъ на бутылкѣ съ виномъ, что оно не поддѣльно.

Въ Петербургѣ свои, въ Москвѣ свои вѣдомости. Кіевъ—старая (а въ мечтахъ Россіянина и новая) столица имѣетъ свой „Кіевлянинъ“. Такова судьба столицъ.

Нѣкогда слова: доношникъ, клеветникъ считались оскорбительными; нынѣ же, у кого они написаны на лбу, тотъ откровенно всюду лѣзетъ лбомъ впередъ и гордится.

Говорятъ, нѣкогда языческіе авгуры не могли смотрѣть безъ улыбки другъ на друга, потому эта особенность перешла къ дипломатамъ, а теперь она свойственна еще и нѣкоторымъ литераторамъ.

„Голосъ“ сообщаетъ, что зловоніе Кавелина поправляется; опаснѣе животнаго.

И. С. Тургеневъ страдаетъ грудной жабой и не можетъ выхѣзть изъ Парижа.

„Новое Время“ передаетъ, что 20-го апреля прибылъ въ Петербургъ инкогнито князь болгарскій; онъ будетъ здѣсь дней десять и потомъ отправится чрезъ Берлинъ и Дармштадтъ въ Юнгенгеймъ.

(отъ „Международн. телегр. агент.“).

Петербургъ, 21-го апреля, среда. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ: совѣщаніе комиссій по пересмотру положенія о поднадзорныхъ полагаетъ окончить разсмотрѣніе прежнихъ дѣлъ о лицахъ, отданныхъ подъ надзоръ полиціи, въ теченіи лѣта. Въ настоящее время разсмотрѣно 1,509 дѣлъ и освобождено отъ надзора 990 человекъ; осталось подъ надзоромъ: на срокъ до 3-хъ лѣтъ—354, и на срокъ болѣе 3-хъ лѣтъ—165.

Лейтенантъ погнѣбшаго въ полярной экспедиціи парохода „Jannette“—Данагауэръ прибылъ въ Петербургъ и былъ принятъ Ихъ Величествами; онъ уѣзжаетъ отсюда завтра.

Константинополь, 20-го апреля (2-го мая), вторникъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ Сандъ-паша уволенъ въ отставку, на его мѣсто назначенъ Абдурахманъ-паша, губернаторъ Багдадскій.

Лондонъ, 20-го апреля (2-го мая), вторникъ. Гренивилъ въ палатѣ лордовъ и Гладстонъ въ палатѣ общины объявили, что вожди бывшей ирландской земельной лиги: Парнелль, Диллонъ и О'Коннелль освобождены изъ заключенія; пересматриваются списки и другихъ заключенныхъ ирландцевъ, съ цѣлю ихъ освобожденія. Вице-король Ирландіи, Форстеръ, подаль въ отставку.

„Московскихъ Вѣдомостей“: Цѣтенье, 18-го (30-го) апреля. Вчера кривошійе отразили четвертое центрическое нападеніе австрійскихъ войскъ и гнали ихъ до Дворичкой Ждѣль. Австрійскія потери 100 человекъ убитыми и разрушили церковь и дома кривошійныя.

Вѣна, 18-го (30-го) апреля. Князь болгарскій сегодня выѣхалъ въ Петербургъ, а оттуда отправится въ Дармштадтъ.

Берлинъ, 19-го апреля (1-го мая). „Сѣверо-Германская Всеобщая Газета“ заявляетъ, что извѣстіе лондонскихъ газетъ, будто великій князь Владиміръ Александровичъ дѣлалъ предложеніе касательно свиданія трехъ императоровъ, есть выдумка, что полное согласіе трехъ императоровъ обезпечено и безъ ихъ свиданія и что въ настоящее время нѣтъ политическихъ вопросовъ, для рѣшенія которыхъ представлялась бы необходимость свиданія трехъ императоровъ.

Берлинъ, 19-го апреля (1-го мая). Императоръ Вильгельмъ сегодня послѣ обѣда принималъ въ аудіенціи русскаго посла при французской республикѣ князя Орлова.

„Голосъ“:

Берлинъ, 18-го (30-го) апреля. Свиданіе между германскимъ имперскимъ канцлеромъ, княземъ Бисмаркомъ, и русскимъ посломъ при французской республикѣ, княземъ Орловымъ, придадутъ здѣсь весьма серьезное значеніе.

Вѣна, 18-го (30-го) апреля. Въ Дукѣ, близъ Теплица, сосредоточено, вслѣдствіе стачки рабочихъ на сосѣднихъ каменноугольныхъ копяхъ, десять ротъ пѣхоты и эскадронъ кавалеріи. Стачка эта вызвала уже замѣтное уменьшеніе сборовъ на желѣзнодорожныхъ линіяхъ, занимающихся перевозкою угля.

Оппозиція въ венгерскомъ сеймѣ намѣрена энергически высказаться противъ политики, выражающейся въ занятіи Босніи и Герцеговины австрійскими войсками. Выбѣстъ съ тѣмъ, она потребуетъ, чтобы правительство императора Франца-Иосифа отказалось отъ дальнѣйшаго занятія этихъ областей.

Букарешть, 18-го (30-го) апреля. Во всѣхъ здѣшнихъ политическихъ кругахъ признаютъ невозможнымъ для Румыніи согласиться на предложеніе, внесенное Франціей по вопросу о регулированіи дунайскаго судоходства.

Лондонъ, 18-го (30-го) апреля. Въ Манчестерѣ одинъ изъ служащихъ на желѣзной дорогѣ арестованъ за угрозу покуситься на жизнь ея величества королевы Викторіи.

Парижъ, 18-го (30-го) апреля. Вслѣдствіе полученныхъ изъ Марокко важныхъ извѣстій, военный министръ долженъ былъ прервать побѣдку, предпринятую имъ для осмотра крѣпостей на восточной границѣ, и вернулся обратно въ Парижъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что вопросъ объ увеличеніи численности кавалерійскихъ полковъ разрѣшенъ въ военномъ министерствѣ въ утвердительномъ смыслѣ; проектируется каждый полкъ увеличить на 400 человекъ, такъ что въ будущемъ въ кавалерійскихъ полкахъ будетъ числиться отъ 800 до 1,000 человекъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что во время предстоящей московской выставки правленіе николаевской желѣзной дороги рѣшило впервые устроить, такъ называемые, экстренные поѣзда между Петербургомъ и Москвою, которые пройдутъ это разстояніе въ 12 часовъ.

При предстоящей питейной реформѣ возбужденъ, между прочимъ, вопросъ объ установленіи, подобно тому, какъ это существовало во времена откупной системы, нормы высшей цѣны на вино при продажѣ его чарками, для предупрежденія чрезмѣрнаго возвышенія цѣны вслѣдствіе ограниченія числа питейныхъ заведеній.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что со введеніемъ новыхъ табачныхъ правилъ признано возможнымъ сохранить только три вида свидѣтельствъ или патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій: а) выдѣлки внутренней и иностранной, б) выдѣлки внутренней изъ постоянныхъ помѣщеній и в) выдѣлки внутренней въ разность. Для заведеній же, производящихъ расписночное торговое питіе, признава необходимымъ сохранить обязательное приобрѣтеніе свидѣтельства на продажу табачныхъ издѣлій, замѣняемого, такъ называемому, раскурочному маркою; но какъ этимъ заведеніямъ, такъ и всѣмъ вообще заведеніямъ, имѣющимъ свидѣтельства на продажу табачныхъ издѣлій, предполагается разрѣшить продажу ихъ, какъ на выносъ, такъ и для куренія на мѣстѣ. Плату за свидѣтельства на продажу табаку рѣшено установить въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 50, 35 и 25 рублей, въ мѣстностяхъ пераго, втораго и третьяго разряда для табачныхъ заводовъ, трактировъ, ресторановъ, клубовъ, буфетовъ и другихъ торговыхъ заведеній, производящихъ продажу табачныхъ издѣлій внутренняго и иностраннаго приготвленія; въ 15—10 и 5 рублей для табачныхъ лавочекъ, трактировъ, корчемъ и всякаго рода заведеній, производящихъ продажу питей расписночно, на продажу табаку исключительно вну-

она сама становится обозомъ, а новая мысль бѣжитъ авангардомъ.

Философія—это ключъ, вѣчно ломающійся въ замкѣ, который мы усиливаемся открыть.

Въ глазахъ злого, добродѣтель это только маска. А въ глазахъ несчастнаго, солнце—это пятно на небѣ.

Въ эпоху упадка націи подонки ея производятъ много шума; также какъ на закатѣ солнца (дня), парики даютъ громадную тѣнь.

Женщины, какъ картины: находятъ больше поклонниковъ, чѣмъ знатоковъ.

Жизнь писателя—это его литературная работа. Поэтому можно сказать, что часто половина его жизни бываетъ зачоркнута.

На этомъ перервали мои размышленія. Мы опять сдѣлались грустно (впрочемъ, виноваты, грусть и не покидала меня) и я начинаю думать періодами... Почему ставлю послѣднюю точку.

Е. А.—

ся отъ сихъ своихъ словъ. Хорошо, что имѣетъ такое право. Сегодня на неважности сквернословіи, а завтра, какъ ни въ чемъ не бывало: мое почтеніе, пожалуйста ручку.

Это выгодно. Правда, иногда выѣсто ручки шипъ поднесутъ. Тогда, какъ угодно: хочешь принимай, хочешь нѣтъ. Вольному воля...

Когда меня одолеваетъ грусть, а вотъ уже сколько времени, какъ она меня одолеваетъ (а все никакъ не одолѣетъ), тогда я получаю наклонность къ философіи. Въ головѣ моей роится разная умная и глупая мысли. Иногда онѣ между собою связаны и тянутся длинными періодами, но такъ какъ я могъ бы сообщить вамъ, читатели, только первую половину этихъ періодовъ, т. е. ту половину, которая начинается: „тогда какъ тамъ“ и проч., а вторую, въ началѣ которой стояли бы слова: „у насъ...“ я все равно оставилъ бы про себя, то лучше оставимъ эти періоды безъ вниманія. Иногда же мысли мои бываютъ отрывочны, коротки, ясны и опредѣленны, безъ всякихъ сравненій, тогда какъ тамъ и проч.—у насъ“ и т. д.

Въ настоящее время они у меня какъ разъ таковы, почему я и могу подѣлиться ими съ читателями.

Развѣ дать имъ отдѣльное заглавіе, какъ это обыкновенно принято дѣлать? Ужъ, я человекъ скромный, не хочу выдѣляться отъ другихъ и послѣду примѣру своихъ старшихъ собратій. Помните, Берне былъ поставленъ въ затрудненіе, пока придумалъ прекрасное заглавіе: „Макарона“. Разумѣется, я не осмѣлюсь воспользоваться этимъ заглавіемъ, потому что у меня за нимъ не будетъ такого вкуснаго содержанія, какъ у Берне; да притомъ и слово это иностранное, несамобытное. Я озглаваю свои мысли такъ:

Ни къ чему, ни къ городу.

Чудакъ Прудовъ говорилъ: „собственность есть воровство“, но современная логика нѣсколько видоизмѣнила это выраженіе и оно имѣетъ теперь такой видъ: воровство есть собственность.

Бисмаркъ—артилеристъ, Австрія—пушка, объединеніе нѣмцевъ—порохъ, объединеніе славянъ—мишенъ.

Или такъ: Аскаковъ—артилеристъ, „Русъ“—пушка, титли XVII столѣтія—порохъ, либеральная пресса—мишенъ.

Лебедя нѣтъ, Аскаковъ ракъ, Катковъ пука, а Суворовъ припирается то къ одному, то къ другому.

Кто возъ? Угадай читатель.

Въ одномъ учебникѣ садоводства написано: „для оздоровленія корней, надо ихъ тщательно обрѣзать, а оставленные погружать въ навозную жижу“.

Такъ и практиковать.

Правда—имя существительное, отвлеченное. Ее никто не видитъ, не слышитъ... И все таки ее боится.

Кто самъ не можетъ смотрѣть на солнце, тотъ употребляетъ всѣ успія сдѣлать его и для другихъ невидимымъ.

Умъ хорошо, а два лучше—говорили прежде. А теперь: умъ—плохо, два—еще хуже, а не одного—распрекрасно.

Миръ и миръ—разница только въ одной буквѣ; но въ первомъ происходитъ всегда диаметрально противоположное второму.

Честность, по мнѣнію однихъ—глупость, по мнѣнію другихъ—крамола, а у третьихъ... мнѣнія не спрашивать.

Умереть—уснуть. Согласенъ. Ус-

требного приготовления и, наконец, для продажи того же табака въ разность, въ столицахъ, Ригѣ, Варшавѣ и Одессѣ—5 руб. и въ другихъ мѣстахъ 3 руб. Въмѣстѣ съ тѣмъ, принимаясь къ существующему обычаю и въ видахъ возможно большаго распространения табачныхъ издѣлій, признано необходимымъ, во всѣхъ мѣстахъ продажи этихъ издѣлій, въ томъ числѣ и въ питейныхъ заведеніяхъ, разрѣшить продажу сичекъ, гильзъ, папиросной бумаги, мундштуковъ и всякихъ вообще курительныхъ принадлежностей.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, въ дополнение къ появившемуся недавно въ газетахъ извѣстію объ экономическомъ водородномъ освѣщеніи аппаратами Берлаанда, что добычаніе газа для этого освѣщенія не требуетъ устройства заводовъ; оно производится холоднымъ способомъ безъ топлива, вездѣ, даже въ крестьянской избѣ; аппараты такъ просты и удобопереносимы, что ихъ можетъ сдѣлать каждый жестианикъ; водородный газъ по химической чистотѣ своей не засоряетъ трубъ, не коптитъ, не имѣетъ никакого запаха, не возвышаетъ температуры въ комнатахъ и при горѣніи даетъ побочный продуктъ, служащій лучшимъ дезинфекціоннымъ средствомъ; сбитая сила газа отличается яркостью, близкой и спокойной горѣніемъ безъ мелканія, столь вреднаго для глазъ. По дешевизнѣ своей и совершенной безопасности, освѣщеніе этимъ способомъ доступно самымъ бѣднымъ людямъ и потому можно думать, что оно распространится не только въ городахъ, но даже и по деревнямъ.

— „Русск. Кур.“ сообщаютъ, какъ слухъ, что морское министерство, вслѣдствіе своихъ большихъ расходовъ, не нашло возможнымъ принять на себя всѣ расходы по морской охранѣ лѣтней резиденціи Государя Императора. На это будутъ ассигнованы особая сумма. На личный составъ служащихъ при морской охранѣ въ прошломъ году, какъ говорятъ, израсходовано до 17,000 р. Всѣ же расходы по охранѣ исчисляются до 40,000 р.

— По свѣдѣніямъ той же газеты, прїѣзды въ Россію князя болгарскаго имѣютъ связь съ несогласіями, обнаружившимися между нимъ и русскимъ представителемъ въ Болгаріи, г. Хитрово, который оказывается сторонникомъ возстановленія болгарской конституціи и противникомъ тенденцій болгарскихъ ретрогардовъ.

— „Кіевлянинъ“ слышалъ, что пойманный третій преступникъ, участвовавшій въ убійствѣ генерала В. С. Стрѣльникова и покушавшій лошадей, оказался Клименко, бывшимъ студентомъ, судившимся въ Кіевѣ въ одномъ изъ политическихъ процессовъ. Клименко, сожитель судившейся въ томъ же процессѣ еврейки Левенсонъ, былъ приговоренъ судомъ къ каторжнымъ работамъ, которыя были въ виду его молодости замѣнены ссылкой въ Сибирь на поселеніе. Изъ ссылки Клименко бѣжалъ и явился въ Одессу вмѣстѣ съ Халтуринимъ и Желавовымъ.

— „Русск. Вѣд.“ передаютъ изъ источниковъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, что проектъ по преобразованію реальныхъ училищъ, признавая, что реальныя училища суть среднеобразовательныя заведенія, имѣющія цѣлью, какъ давать общее образованіе, такъ и готовить молодыхъ людей въ высшія учебныя заведенія,—значительно сократилъ количество спеціальныхъ предметовъ, входившихъ въ программу училищъ. Если вѣрить слухамъ, моделированіе, схема плановъ, и чертежи исключены проектомъ изъ занятій учениковъ реальныхъ училищъ. Экскурсіи и практическія упражненія составителями проекта равно признаны затруднительными. За то признано обязательнымъ изученіе двухъ новыхъ языковъ, удержано преподаваніе физики и химии и даже въ проектированномъ штатѣ служебнаго персонала встрѣчается должностъ лаборанта. Сообщеніе газетъ, что проектъ окончившимъ курсъ въ реальныхъ училищахъ не присвоиваетъ права поступленія въ университеты подтверждается, не смотря на предначертанную училищемъ цѣль—служить подготовительною ступенью—предермъ въ высшія учебныя заведенія. Выпуски учениковъ имѣются въ проектированныхъ училищахъ происходить, какъ по окончаніи полнаго курса наукъ, согласно программѣ училища, такъ и по прохожденіи четырехъ-класснаго курса. По слухамъ, съ вступленіемъ д. т. с. Делянова на постъ министра народнаго просвѣщенія, проектъ преобразованія реальныхъ училищъ подтвердится значительнымъ измѣненіемъ ранѣе, чѣмъ получить окончательную санкцію.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, изыскивая способы къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными, сочло необходимымъ передать вопросъ о болѣе удобномъ и дешевомъ способѣ передачи телеграммъ на обсужденіе земскихъ собораній. Министерству внутреннихъ дѣлъ желательно, чтобы земства собрали точныя свѣдѣнія о развитіи до селъ, деревень, фабрикъ, заводовъ и другихъ подобныхъ мѣстъ для пересылки телеграммъ съ ближайшихъ къ нимъ телеграфныхъ станцій, опредѣливъ возможно умѣренныя и постоянныя цѣны доставки телеграммъ на земскихъ лошадяхъ, назначили бы надлежащихъ доставщиковъ для пріема и развозки телеграммъ съ телеграфныхъ станцій и приняли записки мѣры, чтобы телеграммы, назначенныя къ одновременной доставкѣ по разнымъ направленіямъ, могли быть отправляемы безъ задержки съ отдѣльными нарочными. Затѣмъ, самая доставка телеграммъ съ нарочными, начальники телеграфныхъ станцій сдаютъ доставщикамъ указаннымъ земствомъ, съ приложеніемъ къ телеграммѣ расцѣнного листа о размѣрѣ платы, слѣдующей за доставку; плату эту взымаетъ нарочный съ получателя, сдавъ телеграмму подъ росписку, которую возвращаетъ начальнику станціи. Для поправки собранныхъ нарочными съ получателя денегъ, начальники станцій препровождаютъ въ земскія учрежденія періодическія вѣдомости о томъ, сколько и когда именно поставо съ нарочными телеграммъ. Статистическія свѣдѣнія о рассылаемыхъ съ нарочными телеграммахъ и другія подробности, въ коихъ земство могло бы встрѣтить необходимость при разсмотрѣніи сего предположенія, обязательно ему доставляются начальниками телеграфныхъ станцій.

— Той же газетѣ передаютъ, что общество доставленія дешовыхъ квартиръ жителямъ Петербурга, приступаетъ къ устройству дома для рабочихъ. Заданъ бюджетъ имѣть четыре этажа, изъ коихъ первый предназначенъ спеціально для артельного жилья наиболѣе недостаточныхъ рабочихъ, остальные три этажа будутъ имѣть комнаты свѣтлыя съ хорошою вентиляціей, цѣна которыхъ опредѣлена въ 3 и не дороже 5 руб. въ мѣсяцъ за каждую съ отопленіемъ.

— „Восточное Обозрѣніе“ сообщаетъ, что одна изъ наслѣдницъ Трапезникова (см. № 450 „Южн. Кр.“), А. Н. Портнова (урожденная Трапезникова) пожертвовала 150,000 рублей на возобновленіе сгорѣвшаго въ Иркутскѣ, при большомъ послѣднемъ пожарѣ, техническаго училища.

— „Одесскій Вѣстникъ“ сообщаетъ, что со всѣхъ сторонъ раздаются жалобы на недостатокъ воды въ степныхъ колодцахъ вслѣдствіе безснѣжной зимы. Гуртовщики находятъ въ затруднительномъ положеніи, такъ какъ должны выбирать другія мѣста для водопоя и пастбищъ.

— „Русск. Вѣд.“ передаютъ, что въ отвѣтъ на телеграмму, посланную 11-го апрѣля студентами Петровской академіи сыну умершаго естествоиспытателя Франсису Дарвину, послѣдній отвѣтилъ имъ письмомъ отъ 12-го апрѣля слѣдующаго содержанія: „Мн. гг. Приняму вамъ, отъ имени моей матери и другихъ членовъ нашего семейства, нашу сердечную благодарность за заявленные вами знаки симпатіи къ намъ и за выраженіе уваженія къ моему отцу. Остаюсь, мм. гг., вашимъ покорнѣйшимъ слугою. Франсисъ Дарвинъ“.

— Московскимъ окружнымъ судомъ окончено разсмотрѣніемъ дѣло о разбойничьѣ Чуринѣ. Онъ, какъ сообщается „Голосъ“, приговоренъ къ 70-ти ударамъ плетью и къ каторжнымъ работамъ въ рудникахъ на 13 лѣтъ и затѣмъ на семь лѣтъ въ разрядѣ испытанныхъ. Товарищи Чурнина приговорены: Курносоевъ—къ каторжнымъ работамъ въ рудникахъ на 10 лѣтъ и Баулинъ—къ каторжнымъ работамъ на заводахъ въ теченіе четырехъ лѣтъ.

— „Казанскій Листокъ“ передаетъ слѣдующій случай примѣненія положенія о государственной охранѣ въ вятской губерніи. У земскаго вѣдѣла Тарасова, въ г. Котельничѣ, вышли какія-то недоразумѣнія съ смотрителемъ тюрьмы, находившимся, какъ оказалось, подъ особымъ покровительствомъ. Послѣ мелкихъ придирокъ 27-го марта 1881 года земскую больницу посѣтилъ прокуроръ, находившійся въ замѣтно возбужденномъ состояніи. Расстроивъ больныхъ, онъ, какъ врачъ, познанае имъ лекарства, потребовалъ отъ дежурной фельдшерши Зайцевой скорные листы, сдѣлавъ на нихъ замѣчанія и каждый подписалъ своей фамиліей. Разумѣется, врачомъ Тарасовымъ такое неумѣстное внимательство прокурора было обжаловано врачебному инспектору, который посоветовалъ доложить обо всемъ лично г. вятскому губернатору. Тарасовъ во изъбжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній оставилъ земскую службу и былъ приглашенъ котельничскимъ обществомъ на мѣсто волнопрактикующаго городского врача съ опредѣленнымъ жалованьемъ. Единогласное постановленіе

думы по этому вопросу было еще 24-го ноября 1881 года. Но вскорѣ управла получила „отношеніе“ г. вятскаго губернатора за № 5,057, въ которомъ сообщалось, что на основаніи 20 и 30-стат. положен. о государственной охранѣ г. Тарасовъ можетъ быть допущенъ къ исполненію должностей волнопрактикующаго врача лишь по предварительному согласію начальника края. Вслѣдствіе такого указанія городской голова 2-го января 1882 г. представилъ его превосходительству ходатайство о дозволѣніи Тарасову быть врачомъ въ Котельничѣ, причѣмъ объяснилъ, что не только гласные думы, но и многіе граждане города просили Тарасова занять эту должностъ. 5-го января, т. е. спустя 3-го дня послѣдовалъ и отвѣтъ на ходатайство городского головы, въ которомъ пояснено, что въ виду требованія закона, изложеннаго въ 511 ст. 1 ч. 2 т. свод. зак. и 20 и 30 ст. положен. о государ. охранѣ вятскій губернаторъ признаетъ невозможнымъ допустить г. Тарасова къ исполненію должностей волнопрактикующаго врача въ г. Котельничѣ.

— „Русск. Кур.“ пишутъ изъ Самары: правильной грузки на волжской пристани еще не началось и масса рабочихъ остается еще безъ дѣла. Неизбѣжно при этомъ является конкуренція среди самихъ рабочихъ. Голодные рабочие сами спускаютъ цѣну. 14-го апрѣля по этому поводу произошло даже серьезная стычка. Очень много рабочихъ осталось въ этотъ день безъ дѣла. Всѣ они сидѣли на такъ называемомъ „Вшивомъ базарѣ“. Появилась нѣсколько „мартишекъ“ (приказчики) и стали нанимать въ трехъ рабочихъ подвести барку къ амбару на р. Самарѣ; цѣну назначили 75 к., рабочие просили 80 к. Вдругъ явился повѣренный отъ артели рабочихъ татаръ и объявляетъ нанимателямъ, что ихъ артель будетъ работать за 60 коп. Заволоновались рабочие на всемъ рынкѣ. Они съ утра уговорились ниже 80 к. не работать, а татары „низать“ цѣну на 60 к. Началось варварское избиеніе татаръ. Татары разбѣжались; одинъ изъ нихъ при смерти остался на мѣстѣ свалки; его свезли въ больничныя покои, гдѣ онъ черезъ нѣсколько часовъ умеръ. Объ этомъ убійствѣ производится слѣдствіе и до 15 человекъ рабочихъ уже арестовано.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что нѣкоторые желѣзныя дороги рѣшили объявить конкурсъ на проектъ наилучшаго отопленія пассажирскихъ вагоновъ. За проектъ, признаваемый администраціей желѣзной дороги наилучшимъ, предполагается выдать премію въ размѣрѣ до 5 тыс. рублей.

— По свѣдѣніямъ „Русск. Кур.“, нѣкто г. Лоренъ изобрѣлъ непрерывно дѣйствующую печурную печь, совершенно безопасную въ пожарномъ отношеніи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Николаевъ (корреспонденція „Южнаго Края“). Директорша бывшаго частнаго 7-ми класснаго пансіона, нынѣ 2-й общественной женской гимназіи, г-жа Панферова, обратилась съ просьбой въ городскую думу объ оказаніи постояннаго пособія этому пансіону-гимназіи. Такой обыкновенный, повидному, случай обнаружилъ по 1-хъ, замѣчательную на этотъ разъ халатность отношенія управы къ различнымъ ассигнованіямъ, во 2-хъ, полную неизвѣстность и безпомощность „безгласной думы“, въ какихъ она находится при возбужденіи подобныхъ вопросовъ. Управа въ лицѣ члена своего г. Дюженко, городского головы и секретаря Андреева—доказывала, что „необходимо назначить постоянное пособіе“, что „это заведеніе нуждается въ пособіи“, что „закрытіе его ляжетъ вѣчнымъ и тяжелымъ укоромъ на нашей совѣсти“ и т. д., но... никто изъ нихъ не потрудился къ этому дню собрать цифровыя данныя, подтверждающія ихъ предложеніе. Между тѣмъ въ собраніи обнаружилось что остальныя женскія гимназіи и прогимназіи переполнены ученицами, что въ теченіи года отпадаютъ въ пріемъ—за отсутствіемъ мѣста и вакансій—200 дѣвочекъ, которыя не поступили и въ г-жи Панферовой, потому что, во 1-хъ, и у нея всѣ вакансіи замѣщены, а во 2-хъ, потому что у г-жи Панферовой „за право ученицъ нужно заплатить не 60 руб., какъ въ другихъ женскихъ гимназіяхъ, а 150 р. Такую, можно сказать, сумасшедшую плату некому платить... за исключеніемъ мѣстной „аристократіи“, которая и внушаетъ мысль о высокой платѣ за ученіе въ этой гимназіи, чтобы туда не забрался равный „сборъ“. Въ благодарность за такую консервативную „политику“ аристократія хлопочетъ о пособіяхъ отъ правительства, земства и городского самоуправленія. Смышно и нелѣпо оказывать пособіе какому-нибудь учебному заведенію не только изъ общественно-земскихъ и общественно-городскихъ денегъ, собираемыхъ съ большинства, съ бѣдняковъ, но даже и съ государственныхъ суммъ. Правительство и земство уже исправили

свои ошибки и постепенно уменьшаютъ свои пособія гимназіи г-жи Панферовой; но наша управа не хочетъ этого знать. Если ежегодно отказывается въ пріемъ въ прогімназіи и прогимназіи 150—200 дѣвочкамъ, то безъ всякихъ пособій только на плату за ученіе съ этихъ 150—200 ученицъ, т. е. на 9,000—12,000 руб., можно было бы открыть больше, чѣмъ одну—двѣ прогимназіи, куда и могли бы помѣститься тѣ дѣти, которымъ некуда будетъ дѣлаться, если прекрасное учрежденіе г-жи Панферовой вынуждено будетъ прекратить существованіе“. Наконецъ, если въ гимназіи г-жи Панферовой по выраженію гласнаго Берга, „полно“, т. е. не менѣе 150—200 ученицъ, какъ говорили гласные, то содержательница этого аристократическаго 7-ми-класснаго пансіона-гимназіи,—крошъ платы съ полныхъ пансіонерокъ,—съ однихъ только приходныхъ получаетъ отъ 22,500 руб. до 30,000 рублей, которыхъ ей, кажется, должно быть достаточно. Если же и этихъ денегъ мало, тогда, какъ прекрасно сказалъ гл. Баздырьевъ, аристократамъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ этомъ заведеніи и оберегающимъ его отъ нашествія „сборда“, ничего не стоитъ прибавить рублей по 10 къ существующей уже платѣ и тогда г-жа Панферова соберетъ не 500 р., сколько проектировала наша управа, а 1,500—2,000 р. Деньги же изъ общественнаго сундука лучше употребить на устройство чиста народныхъ школъ, какъ въ городѣ, такъ и въ 5-ти хуторахъ, въ которыхъ нѣтъ ни одной школы, но съ которыхъ нѣтъ не менѣе, неслабо собираются всевозможные налоги и платежи.

„Лѣсъ рубить—щепы летятъ“:—въ Харьковѣ, Кіевѣ и другихъ городахъ поставленъ былъ на рѣшеніе вопросъ о закрытіи нѣкоторыхъ торговыхъ заведеній въ праздничные дни съ главною цѣлью дать возможность торговому люду удовлетворить своему религиозному чувству, а также—дать нѣсколько свободныхъ часовъ приказничьему люду; и у насъ на дняхъ въ думѣ обсуждался тотъ же вопросъ и постановлено то же рѣшеніе: въ воскресные и праздничные дни открывать торговлю въ 12 часовъ дня и закрывать ее въ 4 часа по полудни, причѣмъ кабаки, трактиры и проч. подобныя „учрежденія“ по особому закону открываются въ 12 часовъ дня и остаются уже открытыми до полночи. Каждому бросается въ глаза странное противорѣчіе. Если думается въ удовлетвореніи религиознаго чувства прочіе торговцы, то уже ли въ этомъ не нуждаются кабатчики, трактирщики и пр.? Если нужны свободныя часы приказчикамъ бакалейныхъ, мануфактурныхъ и проч. лавочекъ, то не уже ли въ томъ же нуждается прислуга кабаковъ, трактировъ, пивныхъ и другихъ заведеній? Если городскія общества хотѣтъ быть послѣдовательными и основательно заботиться о духовно-нравственномъ развитіи торговаго люда, то имъ необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ о подчиненіи трактирныхъ заведеній общему порядку,—въ чемъ, я думаю, правительству никогда не откажетъ, видя благо цѣль ходатайства. Крошъ этого, необходимо ходатайствовать предъ высшей мѣстной администраціей—о взысканіи полиціи болѣе строгаго, внимательнаго и равно непопустительнаго отношенія къ различнымъ поповольностямъ ловкихъ торговцевъ обходить всякія постановленія. Кто не знаетъ, что теперь кабаки и проч. лавки, закрытыя съ улицъ, открыты для торговли со двора, также исправно торгуютъ „заднимъ ходомъ“, какъ и съ улицы. Въ этомъ случаѣ несравненную услугу могъ бы оказать—дворъ самого общества торговцевъ, существующихъ благому принципу, положенному въ основу думскаго постановленія.

Острогъ, волынск. губ. (корреспонд.)

„Южнаго Края“). Очень часто благоприятно и счастливое проявленіе массового движенія въ какомъ-нибудь полезномъ и заслуживающемъ сочувствія направленіи принуждено бываетъ заглохнуть въ самомъ началѣ своего развитія, единственно благодаря двумъ тремъ темнымъ личностямъ, стремящимся всякими неправдами и нечестными путями помѣшать во что бы то ни стало благому начинанію и дѣлу. Читатели, по всей вѣроятности, еще помнятъ извѣстіе изъ Острога о возникшемъ въ средѣ мѣстныхъ евреевъ стремленіи перейти къ земледѣльческому труду и объ окончательномъ рѣшеніи ихъ представителями ходатайствовать предъ правительствомъ о содѣйствіи въ дѣлѣ осуществленія этихъ стремленій. Фактъ этотъ въ полной мѣрѣ знаменателенъ. Что бѣдные евреи, составляющіе большинство здѣшняго населенія, дѣйствительно готовы серьезно взяться за земледѣльческій трудъ—это не подлежитъ никакому сомнѣнію, что уже доказывается составленнымъ давно по этому поводу общественнымъ приговоромъ. Необходимо было только поощреніе, матеріальное содѣйствіе и правительственная поддержка со стороны нашихъ

выдающихся денежныхъ тузовъ и, такъ называемой, интеллигенціи. Однако, мѣстные тузы-евреи, хотя и выражали нѣкоторое сочувствіе къ стремленію евреевъ г. Острога заняться земледѣльческимъ трудомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружили крайнюю недобропорядочность и своекорыстіе, когда дѣло коснулось даже перваго, весьма незначительнаго, по дѣйствительному содѣйствію возникшему предпріятію. „Интеллигенція“ же еврейская, въ лицѣ мѣстнаго раввина и ему подобныхъ лицъ, оказалась далеко не на сторонѣ своего народа и показала, что теперешній образъ жизни еврейства она находитъ ненормальнымъ и подлежащимъ измѣненію. Благодаря медлительности, вѣсническимъ подвохамъ и завѣдомо принятымъ хитросплетеніямъ дѣло ходатайства предъ правительствомъ объ отведеніи евреямъ г. Острога казенныхъ земель для поселенія и земледѣлія не получило до сихъ поръ никакого движенія. Первые пожертвованія денегъ на это дѣло и упомянутый общественный приговоръ, за отъѣздомъ избраннаго обществомъ депутата Л. О. Ш.—ра, попали случайно въ руки мѣстнаго раввина и подверглись какой-то неизвестности. Приговоръ безцѣльно хранится въ его же карманѣ, а депутатъ ждетъ его и никакъ не дожидается. Между тѣмъ, если бы дѣло велось чисто, по-человѣчески, колонизація среди евреевъ г. Острога получила бы, можетъ быть, уже надлежащую санкцію. Но у насъ, какъ и вездѣ, впрочемъ, безъ „законныхъ“ ни что не обойдется и очень грустно, когда серьезныя дѣла вѣтряются такимъ людшкамъ, которые обыкновенно „начинаютъ гладью, а кончаютъ гадью“.

Славянскъ (корреспонденція „Южнаго Края“).

На дняхъ у насъ случилось происшествіе, характеризующее, какъ умственное развитіе нашихъ славянцевъ, такъ и вообще жизнь въ маленькихъ городкахъ. Дѣло въ томъ, что въ первое воскресенье послѣ Свѣтлаго праздника, въ одномъ дворѣ напали окровавленные трупы. Трупы эти были вырыты собаками, малышки же увидѣли ихъ и сообщили о нихъ своимъ матерямъ. Тѣ передали въ свою очередь другимъ. И вотъ поднимается тревога. Славянцы вообразили здѣсь какую-то христіанскую кровь. Это, впрочемъ, не единственный случай. Жизнь у насъ такъ однообразна и тиха, что жителямъ только и остается, что ходить и смотрѣть на трупы да на антихристовъ, какъ и было въ прошломъ году, когда вообразили, что на кладбищѣ изъ какого-то дупла высочилъ мальчишка. Сейчас же по всему городу разнеслась молва, что на кладбищѣ есть дуло, изъ котораго по временамъ выходитъ антихристъ. Затѣмъ слѣдовало подробное описаніе его,—что онъ, молъ, ходитъ въ синенькомъ колпачкѣ, въ синенькихъ штанишкахъ и красненькой рубашечкѣ, и что онъ, молъ, такой, что его никакъ образомъ взять нельзя: „ты его закуй въ цѣпи, а онъ опять и вывернется“. Народъ повалилъ толпами на кладбищѣ. А тутъ еще полицейскій надзиратель „принялъ своевременныя мѣры“ и поставилъ возлѣ дупла городского для надзора за антихристомъ. Тогда туда отправился чуть ли не весь городъ. Кучки и простыя бабы ватасками въ это дупло булукъ и пироговъ,—онъ, молъ, покушаетъ и милостивѣе будетъ къ намъ“. Однимъ словомъ сюда сошлось чуть ли не весь городъ и все это стояло и ожидало чего-то, и только къ вечеру, по приказанію другого окологороднаго надзирателя, дупло было разбито и народъ разошелся. Все это и кучки, несущія прощія умоливать антихриста, и бабы, идущія за дѣв-три версты смотрѣть трупы, было бы смѣшно, если бы не было такъ грустно. Неудивительно, впрочемъ, что трупы наводили на мысль о христіанской крови: объ этой крови славянцамъ частенько таки приходится слышать. Каждый годъ у насъ совершается по нѣскольку убійствъ, убійствъ, необыкновенно зѣвскихъ. Такъ, въ прошломъ году была убита женщина, которая, какъ подозрѣвалось, имѣла до 200 рублей. Убійство совершили три мальчика, одному изъ нихъ 18 лѣтъ, другому—16 и третьему—14. Убійцы вырвали своей жертвѣ носъ и уши и вообще всю ее страшно изуродовали. Какъ говорятъ, убійцамъ помогали ихъ матери, у одной изъ которыхъ найдена на чердакѣ рубашка въ крови. Въ эту зиму было также три убійства и все изъ-за какихъ-нибудь 10-ти рублей. Пьянство, драки, воровства крупная и мелкая, буйство—у насъ дѣло обыденное.

Намъ пишутъ изъ Луганскаго Завода.

Здѣсь наступила страшная безработица; много рабочихъ расчислено на здѣшнемъ итѣйномъ заводѣ; усиливается пьянство и случаи нарушенія тишины и порядка на улицахъ. Начальство завода опасается за свое спокойствіе.

— Курскъ.—„Минутъ“ пишутъ: нынѣшнее Свѣтоу-въ Курскѣ была сдѣ-

лана попытка устроить народный театр на одной изъ городскихъ площадей. Попытка эта была чисто спекулятивнаго характера. Выстроили баракъ со сценой, мѣстами для публики и ежедневно артисты „ломали комедію. Оказалось, что этотъ народный театръ представляетъ подражаніе тому роду увеселенія для народа, который даютъ у насъ, въ Петербургѣ, Малафѣевъ и К°. Въ Курскѣ это были новинкой и привлекало достаточно публики изъ числа мастеровыхъ, мѣщанъ, солдатъ и проч. Если весь этотъ людъ шолъ имѣсто кабака въ театръ, то этому послѣднему надо сказать великое спасибо.

Интересный фактъ сообщается мѣстными „Губернскими Вѣдомостями“. Въ мартѣ мѣсяцѣ одинъ изъ урядниковъ, допрашивая участнаго въ какомъ-то проступкѣ крестьянина, такъ разсердился, что толкнулъ допрашиваемаго. Тотъ пошатнулся, ударился о дверную притолоку головой и ушелъ замертво. Нечего сказать, хорошіе толчки умѣютъ давать урядники!

Одесса.—„Нов. Вр.“ изъ вѣрныхъ источниковъ передаютъ, что на запросъ изъ Петербурга, относительно необходимости перенесенія губернскихъ административныхъ учреждений херсонской губерніи изъ Херсона въ Одессу, временный генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ Гурко, отвѣтилъ отрицательно.

Кіевъ.—„Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ, что число богомольцевъ въ 1881 году, прибывшихъ въ Лаврскую странно-примную гостиницу простиралось до 90,743 человекъ, которые по составу распредѣляются такъ: дворянъ 5,205, духовныхъ 4,268, купцовъ 7,079, крестьянъ и мѣщанъ 74,171.

Балта.—„Новостямъ“ сообщаютъ, что 12-го апрѣля тамъ произошелъ сильный пожаръ. Сгорѣло 30 домовъ, принадлежавшихъ евреямъ. Задержано нѣсколько поджигателей; всѣ они—русскіе. Пожаръ вызвалъ панику. Жители бѣгутъ: кто въ Одессу, кто въ болѣе близкіе города.

Стародубъ.—„Нов. Времени“ пишутъ, что въ Новозыбковскомъ уѣздѣ 2-го и 3-го апрѣля были случаи нападены на еврейскія имущества. Въ селѣ Карповѣ потерпѣлъ погромъ Копанъ, богатый еврей-помѣщикъ, пріобрѣтшій экономію за 200 тысячъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Приглашенные на свадьбу принца Леопольда, король и королева Нидерландовъ, прїѣхали 27-го апрѣля въ Виндзоръ и были встрѣчены на станціи желѣзной дороги принцемъ и принцессой Вельскими, герцогиней Эдинбургской, и другими членами королевской фамиліи. По прїѣздіи ихъ въ замокъ, королева Викторія вручила королю орденъ Подвязки. Виндзорская городская корпорація поднесла принцессѣ Еленѣ дѣнные перстень и браслеты. Затѣмъ у нея величества были обѣды.

— По словамъ „Daily Telegraph“, болшинство правдѣщихъ депутатовъ англійской нижней палаты будетъ вотивировать въ пользу предложенія Хили, относительно измѣненій въ аграрномъ законѣ, въ видахъ облегченія фермерамъ покупать арендуемыя ими земли. Такъ какъ Гладстонъ и оппозиція одинаково благопріятно расположены къ измѣненіямъ, то принатіе означеннаго предложенія не подлежитъ сомнѣнію. Остается регулировать еще одинъ важный пунктъ—о недоимкахъ съ фермеровъ.

— Со стороны гунмузеровъ внесено въ парламентъ весьма существенное предложеніе, клонящееся къ умиротворенію Ирландіи, тоице, къ улаженію жгучаго вопроса о недоимкахъ арендной платы, скопившихся вслѣдствіе неурожая въ 1878, 1879 и 1880 годовъ. Мелкіе фермеры оказываются не въ силахъ внести недоимки болѣе чѣмъ за одинъ 1880 годъ, а потому предлагается уплатить помѣщикамъ недоимку безвозмездно сложить со счетовъ. Гладстонъ въ сущности одобряетъ этотъ компромисъ; онъ будетъ, вѣроятно, охотно принять также и помѣщикамъ.

Австрія. По словамъ вѣнскихъ газетъ, оставка министръ финансовъ Славия, повидному, вызвана не финансовыми вопросами, но разногласіемъ мнѣній по поводу администраціи Босніи и Герцеговины. На дняхъ правительству приписывали намѣреніе дать этой странѣ военную организацію, подобную той, какую имѣла недавно включенная въ составъ Венгріи и Кроаціи Военная Граница. Печать энергически высказалась противъ этого проекта, который, однакожъ, повидному, настойчиво поддерживается, ибо о немъ шла также рѣчь въ венгерской делегаціи.

Германиа. Изъ Берлина телеграфируютъ, отъ 12-го февраля, въ „République Française“, что германское правительство снова отправило султана

