

на-
ль-
ил-

на-
ль-
ил-

въ апелляциямъ порядкъ дѣло по обвиненію казана Петра Лойко въ подкупѣ лицъ на торгахъ. Обстоятельства этого дѣла несложны.

Въ 1894 году при узкомъ сѣздѣ города Прилуковъ назначено было въ продажу недвижимое имущество умершей вдовы казана Татьяны Котеленковой на удовлетвореніе денежной претензіи названнаго Лойко. Последній, явившись на торги и замѣтивъ тамъ другихъ лицъ, заявившихъ ему, что они пришли тамъ торговаться, вступилъ съ ними въ переговоры и выдалъ 35 рублей отступного; послѣ чего, оставшись безъ конкурентовъ, пробирѣлъ продаваемое имущество за 81 рубль, хотя въ дѣйствительности оно стоило вторе дорожее.

Дѣние Петра Лойко впоследствии было обнаружено, и онъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности по 1881 ст. улож. о наказ.

Окружный судъ, разсмотрѣвшій это дѣло, приговорилъ Лойко къ денежному штрафу въ размѣрѣ 450 рублей, но, въ силу 4 п. IV ст. Всеиспытывающаго манифеста 14 ноября 1894 года, взысканіе это уменьшилъ до 150 рублей, съ возложеніемъ на обвиняемаго судебныхъ и за вѣренье дѣла издержекъ.

Нельзя такъ-же приговоромъ остался подоволенъ и подать апелляціонную жалобу въ харьковскую судебную палату. Въ жалобѣ своей апелляторъ, не считая себя виновнымъ, наивно указывалъ на то, что вообще всегда при торгахъ бывають такіе люди, которые, не имѣя ни гроша денегъ, являются лишь для того, чтобы набить чѣшу. Такъ было и на торгахъ въ прилуковомъ узкомъ сѣздѣ. Въ виду этого онъ и вынужденъ былъ дать отступное.

Судебная палата приговоръ суда утервердила.

Наказаніе. Приказомъ г. старшаго прокурора харьковской судебной палаты, бывшаго секретаря гражданскаго отдѣленія оловскаго окружнаго суда Краузе назначенъ секретаремъ уголовного департамента судебной палаты.

Не подымимъ. Мастерские столеры, крестьяне Х-ловъ и С-ковъ, приписанные были дѣло работы изъ квартиры казаннаго помещика въ 1900 г. въ 20 к. Обманова въ кувшн большаго мѣдуна ступи, стоившаго, по словамъ владѣльца, 6 рублей, они похитили ее и сбѣгли на торгъ въ г. 20 к.

Получивъ эти деньги, приятели зашли въ сосѣдній магазинъ, потребовали водки и закуски. Деньги, полученныя за ступи, находились въ рукахъ С-кова. При расстѣ послѣдній, заманивъ въ магазинъ г. 20 к., вынулъ изъ кошелька деньги, вынулъ изъ кошелька и началъ требовать выдачи ему половины оставшихъ денегъ.

— Какія еще деньги и тебѣ дамы? — набросился на него С-ковъ.

— Ну, даю же, ты меня, другъ, поймалъ, — промолвилъ съ угрозою Х-ловъ и бѣжалъ ухалился.

Онъ отправилъ прямо къ домоладѣльцу Н-у и заявилъ, что имѣетъ открыть ему нѣчто по секрету. Оставшись съ домоладѣльцемъ наединѣ, Х-овъ разсказалъ ему, какъ его пріятель укралъ у него ступи и продалъ ее на торгѣ.

А сѣнь, была мѣдуна, въ захотѣла бы обратно вѣшу вещь получить, то я съ большаго удовольствіемъ могу ее вамъ предоставить, — закончилъ доносчикъ свои слова.

Дѣло Х-овъ, вѣдѣвшееся въ судебномъ департаментѣ, закончилось тѣмъ, что ступи, воронки и дѣйствительно залопачула у ступи, купившаго ее у воровъ, и доставлена къ владѣльцу.

На чѣмъ бы съ нашей мѣдуны за хлопоты, потому что, значить, потрудились въ вашу пользу, — записывающимъ тономъ обратился къ домоладѣльцу и получилъ отъ него себѣ сорокарублевый подкупъ.

Въ результатѣ этого незначительнаго было привлеченіе С-кова къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

Обвиненіе С-ковъ чѣстоиспользовалъ, но изъ-за неимѣнія доказательствъ, онъ не былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ кражѣ ступи у коллежскаго секретаря Н-ва, а также и мѣшанина О-ова за похищеніе залопачула краденой вещи.

какъ уже сказано выше, черезъ чуръ краткій срокъ, что не могло не отразиться на количествѣ, а можетъ быть даже и на качествѣ соискаемой комиссіи. За тѣмъ, ради чего комиссія постановила прекратить дальнѣйшій приемъ заявленій. Скажутъ, что она дословно исполнила постановленіе думы, назначившей предѣльный срокъ 1 февраля. Но разѣ комиссія нарушила одно изъ постановленій думы о немедленномъ до 15 марта разсмотрѣніи и выборѣ представленныхъ проектовъ, то она могла нарушить и другую часть думскаго рѣшенія о срокѣ приема заявленій. Въдѣ, теперь, благодаря постановленію ограниченію, создается монополия пяти лицъ, которые могутъ заключить между собою нѣчто въ родѣ синдиката. Въдѣ, не даромъ же они настоятельно просили комиссію объявить приемъ заявленій прекращеннымъ. Теперь выходитъ, что всѣ остальные соискатели, въ томъ числѣ такіе крупные, какъ Бродскій и баронъ Эренкронъ, остаются за флагомъ.

Все это не ладно и по нашему мнѣнію, разѣ отсроченъ срокъ разсмотрѣнія проектовъ, долженъ быть отсроченъ и срокъ ихъ приема. Но всякомъ случаѣ, для новой думы не будетъ обязательнымъ постановленіе старой комиссіи и приемъ заявленій для пользы города, вѣроятно, возобновится.

Тагарогъ. «Нов.» сообщаютъ изъ Тагарога, что раннимъ утромъ 3-го февраля надъ головами мирно почивавшихъ прибрежныхъ обывателей Николаевскаго селенія разразилась страшная катастрофа.

Мѣсто катастрофы на другой день представляло ужасную картину стихійнаго разрушенія. Развалины домовъ, полуразрушенныя сараи и заборы, опрокинутыя, изуровнованные, разбитыя въ щепки рыбацкія баркасы и лодки, а кругомъ въ водахъ, самой причудливой формы, нагроможденныхъ одна на другую ледяныхъ глыбъ.

Вотъ какъ очевидно описываютъ это стихійное происшествіе:

Ровно въ 5 часовъ утра сонъ ихъ былъ вдругъ прерванъ страшнымъ шумомъ и трескомъ съ стороны моря. Когда нѣкоторые изъ обывателей высочили изъ своихъ домовъ, главнѣйшій изъ представившихъ сѣбѣ картину. Подъ напоромъ думскаго ледяного моря, въ которомъ находились, они увидѣли, какъ на морѣ, на небольшой лодкѣ, на которой сидѣли, наскочилъ одинъ на другой, разбился, съ ужаснымъ шумомъ, сплошное стѣну на дивангасъ, на берегъ, и уничтожилъ все попадавшееся ему на пути. Остатки лодки, на берегу, были снесены въ ялы. Такая же участь постигла и расположенные близко домины, обитатели которыхъ едва успѣли высочить въ ономъ бѣгѣ. Одна бѣдная вдова вѣдѣтъ съ дочерью, успѣла захватить только часть верхняго платья. Катенка ихъ въ одну минуту была почти разрушена и завалена глыбами льда. Другой обыватель спасся въ окошко, обращенное къ стороне, противоположную тому, какъ какъ выходъ изъ дому былъ затромятъ льдомъ и занесеннымъ откуду-то большаго баркасомъ. Баркасъ этотъ съ такой силой былъ выброшенъ на берегъ, что мачта его, пробивъ нижнюю часть стѣны дома, аршина на два, вѣрзалась подъ деревянную полъ, и, сломавшись, тамъ и застряла. Въ ледяныхъ глыбахъ растерты и уничтожены десятки полтора рыбацкихъ лодокъ (казокъ) и нѣсколько рыбацкихъ саней и санокъ. Одна катенка уничтожена совершенно, другая, заваленная на половину и вся завалена льдомъ. Разрушено нѣсколько сараевъ и пострадали другія надводныя постройки и заборы. Общую суму убытковъ опредѣлить въ настоящее время трудно, но они должны быть значительны, а принимая во вниманіе бѣдность пострадавшихъ, правда, такихъ огромны. Нѣкоторые изъ пострадавшихъ безъ потеренной помощи едва ли будутъ въ состояніи когда-нибудь оправиться отъ этого погрома. Въ городѣ усиленно говорятъ о необходимости оказания пострадавшимъ общественной помощи.

До чего сильнѣе былъ напоръ льда, можно судить по тому, что каменная стѣна портового ремонтнаго бассейна опрокинута и сдвинута внутрь сажени на 20...

Мѣшанное правленіе постановило послѣдить за открытій начальной школы для дѣтей мѣшанъ.

Литинскій уздъ. По словамъ «Кіевскаго Слова», недавно учитель терешполскаго народнаго училища Иванъ Трохимовичъ получилъ уведомленіе отъ своего начальства, что онъ по представленію награжденъ званіемъ личнаго почетнаго гражданина. Это извѣстіе крайне удивило и огорчило учителя Трохимовича, ибо онъ, какъ сынъ священника, пользуется авторитетомъ почтеннаго гражданина. Въ виду того, что объявленіе о званіи печаталось лишь въ концѣ декабря, срокъ на 1 февраля являлся очень краткимъ и потому изъ числа 11 предпринимателей лишь пятеро прислали проекты и представили жалобу, остальные же шесть лишь прислали заявленія, при чемъ одинъ изъ нихъ баронъ Эренкронъ изъ Риги прямо проситъ отсрочки обсужденіе проектовъ, если для этого будетъ какая-нибудь возможность, до 15 февраля. Когда 1 февраля собралась комиссія и прибыли представители предпринимателей, внесенныхъ жалобъ, то эти послѣдніе стали просить отсрочки, въ томъ числѣ въ виду предстоящихъ въ 14 февраля с. г. выборовъ, въ коммисію состава комиссіи въ новой думѣ, отложить разсмотрѣніе сданныхъ предпринимателями предложеній до сформированія новой думы, не стѣнялся предѣльнымъ срокомъ, указаннымъ въ объявленіи городской управы (15 марта 1897 года).

Принимая желанія г. предпринимателей основательными, комиссія постановила: 1) прекратить на точномъ основаніи постановленія думы и республиканскихъ объявленій приемъ заявленій отъ другихъ предпринимателей послѣ 1 февраля; 2) отложить разсмотрѣніе предложеній 5 предложеній до сформированія новой думы и избранія ею комиссіи, удержавъ до того времени представленные залогомъ, и потребовать отъ г. предпринимателей подписки о согласіи ихъ на указанную отсрочку—отъ присутствующихъ—немедленно, а отъ г. Валюковскаго, снесъ съ нимъ по этому вопросу; 3) предложенія сданныхъ 6 лицъ: г. Бродскаго, Подобѣдова, почтеннаго гражданина Черкеаса, инженера Маргуласа, Сименна и Гальске и барона Эренкрона, какъ не сопровождаемыхъ залогомъ, оставить безъ разсмотрѣнія.

Прежде всего становится совершенно непонятнымъ, почему дума назначила срокомъ представленія проектовъ 1 февраля, въ то время, когда было уже извѣстно, что ея члены сочтены, что въ февралѣ начнутся новые выборы; мало того, дума знала, что ея въ настоящее время составъ не въ какомъ случаѣ не могло предостать утвердить и избрать какой нибудь изъ представленныхъ проектовъ, такъ какъ въ періодъ съ 1 по 14 февраля не была назначена думская сессія. Между тѣмъ срокъ по 1 февраля былъ,

какъ уже сказано выше, черезъ чуръ краткій срокъ, что не могло не отразиться на количествѣ, а можетъ быть даже и на качествѣ соискаемой комиссіи. За тѣмъ, ради чего комиссія постановила прекратить дальнѣйшій приемъ заявленій. Скажутъ, что она дословно исполнила постановленіе думы, назначившей предѣльный срокъ 1 февраля. Но разѣ комиссія нарушила одно изъ постановленій думы о немедленномъ до 15 марта разсмотрѣніи и выборѣ представленныхъ проектовъ, то она могла нарушить и другую часть думскаго рѣшенія о срокѣ приема заявленій. Въдѣ, теперь, благодаря постановленію ограниченію, создается монополия пяти лицъ, которые могутъ заключить между собою нѣчто въ родѣ синдиката. Въдѣ, не даромъ же они настоятельно просили комиссію объявить приемъ заявленій прекращеннымъ. Теперь выходитъ, что всѣ остальные соискатели, въ томъ числѣ такіе крупные, какъ Бродскій и баронъ Эренкронъ, остаются за флагомъ.

Все это не ладно и по нашему мнѣнію, разѣ отсроченъ срокъ разсмотрѣнія проектовъ, долженъ быть отсроченъ и срокъ ихъ приема. Но всякомъ случаѣ, для новой думы не будетъ обязательнымъ постановленіе старой комиссіи и приемъ заявленій для пользы города, вѣроятно, возобновится.

Тагарогъ. «Нов.» сообщаютъ изъ Тагарога, что раннимъ утромъ 3-го февраля надъ головами мирно почивавшихъ прибрежныхъ обывателей Николаевскаго селенія разразилась страшная катастрофа.

Мѣсто катастрофы на другой день представляло ужасную картину стихійнаго разрушенія. Развалины домовъ, полуразрушенныя сараи и заборы, опрокинутыя, изуровнованные, разбитыя въ щепки рыбацкія баркасы и лодки, а кругомъ въ водахъ, самой причудливой формы, нагроможденныхъ одна на другую ледяныхъ глыбъ.

Вотъ какъ очевидно описываютъ это стихійное происшествіе:

Ровно въ 5 часовъ утра сонъ ихъ былъ вдругъ прерванъ страшнымъ шумомъ и трескомъ съ стороны моря. Когда нѣкоторые изъ обывателей высочили изъ своихъ домовъ, главнѣйшій изъ представившихъ сѣбѣ картину. Подъ напоромъ думскаго ледяного моря, въ которомъ находились, они увидѣли, какъ на морѣ, на небольшой лодкѣ, на которой сидѣли, наскочилъ одинъ на другой, разбился, съ ужаснымъ шумомъ, сплошное стѣну на дивангасъ, на берегъ, и уничтожилъ все попадавшееся ему на пути. Остатки лодки, на берегу, были снесены въ ялы. Такая же участь постигла и расположенные близко домины, обитатели которыхъ едва успѣли высочить въ ономъ бѣгѣ. Одна бѣдная вдова вѣдѣтъ съ дочерью, успѣла захватить только часть верхняго платья. Катенка ихъ въ одну минуту была почти разрушена и завалена глыбами льда. Другой обыватель спасся въ окошко, обращенное къ стороне, противоположную тому, какъ какъ выходъ изъ дому былъ затромятъ льдомъ и занесеннымъ откуду-то большаго баркасомъ. Баркасъ этотъ съ такой силой былъ выброшенъ на берегъ, что мачта его, пробивъ нижнюю часть стѣны дома, аршина на два, вѣрзалась подъ деревянную полъ, и, сломавшись, тамъ и застряла. Въ ледяныхъ глыбахъ растерты и уничтожены десятки полтора рыбацкихъ лодокъ (казокъ) и нѣсколько рыбацкихъ саней и санокъ. Одна катенка уничтожена совершенно, другая, заваленная на половину и вся завалена льдомъ. Разрушено нѣсколько сараевъ и пострадали другія надводныя постройки и заборы. Общую суму убытковъ опредѣлить въ настоящее время трудно, но они должны быть значительны, а принимая во вниманіе бѣдность пострадавшихъ, правда, такихъ огромны. Нѣкоторые изъ пострадавшихъ безъ потеренной помощи едва ли будутъ въ состояніи когда-нибудь оправиться отъ этого погрома. Въ городѣ усиленно говорятъ о необходимости оказания пострадавшимъ общественной помощи.

До чего сильнѣе былъ напоръ льда, можно судить по тому, что каменная стѣна портового ремонтнаго бассейна опрокинута и сдвинута внутрь сажени на 20...

Мѣшанное правленіе постановило послѣдить за открытій начальной школы для дѣтей мѣшанъ.

Литинскій уздъ. По словамъ «Кіевскаго Слова», недавно учитель терешполскаго народнаго училища Иванъ Трохимовичъ получилъ уведомленіе отъ своего начальства, что онъ по представленію награжденъ званіемъ личнаго почетнаго гражданина. Это извѣстіе крайне удивило и огорчило учителя Трохимовича, ибо онъ, какъ сынъ священника, пользуется авторитетомъ почтеннаго гражданина. Въ виду того, что объявленіе о званіи печаталось лишь въ концѣ декабря, срокъ на 1 февраля являлся очень краткимъ и потому изъ числа 11 предпринимателей лишь пятеро прислали проекты и представили жалобу, остальные же шесть лишь прислали заявленія, при чемъ одинъ изъ нихъ баронъ Эренкронъ изъ Риги прямо проситъ отсрочки обсужденіе проектовъ, если для этого будетъ какая-нибудь возможность, до 15 февраля. Когда 1 февраля собралась комиссія и прибыли представители предпринимателей, внесенныхъ жалобъ, то эти послѣдніе стали просить отсрочки, въ томъ числѣ въ виду предстоящихъ въ 14 февраля с. г. выборовъ, въ коммисію состава комиссіи въ новой думѣ, отложить разсмотрѣніе сданныхъ предпринимателями предложеній до сформированія новой думы, не стѣнялся предѣльнымъ срокомъ, указаннымъ въ объявленіи городской управы (15 марта 1897 года).

Принимая желанія г. предпринимателей основательными, комиссія постановила: 1) прекратить на точномъ основаніи постановленія думы и республиканскихъ объявленій приемъ заявленій отъ другихъ предпринимателей послѣ 1 февраля; 2) отложить разсмотрѣніе предложеній 5 предложеній до сформированія новой думы и избранія ею комиссіи, удержавъ до того времени представленные залогомъ, и потребовать отъ г. предпринимателей подписки о согласіи ихъ на указанную отсрочку—отъ присутствующихъ—немедленно, а отъ г. Валюковскаго, снесъ съ нимъ по этому вопросу; 3) предложенія сданныхъ 6 лицъ: г. Бродскаго, Подобѣдова, почтеннаго гражданина Черкеаса, инженера Маргуласа, Сименна и Гальске и барона Эренкрона, какъ не сопровождаемыхъ залогомъ, оставить безъ разсмотрѣнія.

Прежде всего становится совершенно непонятнымъ, почему дума назначила срокомъ представленія проектовъ 1 февраля, въ то время, когда было уже извѣстно, что ея члены сочтены, что въ февралѣ начнутся новые выборы; мало того, дума знала, что ея въ настоящее время составъ не въ какомъ случаѣ не могло предостать утвердить и избрать какой нибудь изъ представленныхъ проектовъ, такъ какъ въ періодъ съ 1 по 14 февраля не была назначена думская сессія. Между тѣмъ срокъ по 1 февраля былъ,

какъ уже сказано выше, черезъ чуръ краткій срокъ, что не могло не отразиться на количествѣ, а можетъ быть даже и на качествѣ соискаемой комиссіи. За тѣмъ, ради чего комиссія постановила прекратить дальнѣйшій приемъ заявленій. Скажутъ, что она дословно исполнила постановленіе думы, назначившей предѣльный срокъ 1 февраля. Но разѣ комиссія нарушила одно изъ постановленій думы о немедленномъ до 15 марта разсмотрѣніи и выборѣ представленныхъ проектовъ, то она могла нарушить и другую часть думскаго рѣшенія о срокѣ приема заявленій. Въдѣ, теперь, благодаря постановленію ограниченію, создается монополия пяти лицъ, которые могутъ заключить между собою нѣчто въ родѣ синдиката. Въдѣ, не даромъ же они настоятельно просили комиссію объявить приемъ заявленій прекращеннымъ. Теперь выходитъ, что всѣ остальные соискатели, въ томъ числѣ такіе крупные, какъ Бродскій и баронъ Эренкронъ, остаются за флагомъ.

Все это не ладно и по нашему мнѣнію, разѣ отсроченъ срокъ разсмотрѣнія проектовъ, долженъ быть отсроченъ и срокъ ихъ приема. Но всякомъ случаѣ, для новой думы не будетъ обязательнымъ постановленіе старой комиссіи и приемъ заявленій для пользы города, вѣроятно, возобновится.

Тагарогъ. «Нов.» сообщаютъ изъ Тагарога, что раннимъ утромъ 3-го февраля надъ головами мирно почивавшихъ прибрежныхъ обывателей Николаевскаго селенія разразилась страшная катастрофа.

Мѣсто катастрофы на другой день представляло ужасную картину стихійнаго разрушенія. Развалины домовъ, полуразрушенныя сараи и заборы, опрокинутыя, изуровнованные, разбитыя въ щепки рыбацкія баркасы и лодки, а кругомъ въ водахъ, самой причудливой формы, нагроможденныхъ одна на другую ледяныхъ глыбъ.

Вотъ какъ очевидно описываютъ это стихійное происшествіе:

Ровно въ 5 часовъ утра сонъ ихъ былъ вдругъ прерванъ страшнымъ шумомъ и трескомъ съ стороны моря. Когда нѣкоторые изъ обывателей высочили изъ своихъ домовъ, главнѣйшій изъ представившихъ сѣбѣ картину. Подъ напоромъ думскаго ледяного моря, въ которомъ находились, они увидѣли, какъ на морѣ, на небольшой лодкѣ, на которой сидѣли, наскочилъ одинъ на другой, разбился, съ ужаснымъ шумомъ, сплошное стѣну на дивангасъ, на берегъ, и уничтожилъ все попадавшееся ему на пути. Остатки лодки, на берегу, были снесены въ ялы. Такая же участь постигла и расположенные близко домины, обитатели которыхъ едва успѣли высочить въ ономъ бѣгѣ. Одна бѣдная вдова вѣдѣтъ съ дочерью, успѣла захватить только часть верхняго платья. Катенка ихъ въ одну минуту была почти разрушена и завалена глыбами льда. Другой обыватель спасся въ окошко, обращенное къ стороне, противоположную тому, какъ какъ выходъ изъ дому былъ затромятъ льдомъ и занесеннымъ откуду-то большаго баркасомъ. Баркасъ этотъ съ такой силой былъ выброшенъ на берегъ, что мачта его, пробивъ нижнюю часть стѣны дома, аршина на два, вѣрзалась подъ деревянную полъ, и, сломавшись, тамъ и застряла. Въ ледяныхъ глыбахъ растерты и уничтожены десятки полтора рыбацкихъ лодокъ (казокъ) и нѣсколько рыбацкихъ саней и санокъ. Одна катенка уничтожена совершенно, другая, заваленная на половину и вся завалена льдомъ. Разрушено нѣсколько сараевъ и пострадали другія надводныя постройки и заборы. Общую суму убытковъ опредѣлить въ настоящее время трудно, но они должны быть значительны, а принимая во вниманіе бѣдность пострадавшихъ, правда, такихъ огромны. Нѣкоторые изъ пострадавшихъ безъ потеренной помощи едва ли будутъ въ состояніи когда-нибудь оправиться отъ этого погрома. Въ городѣ усиленно говорятъ о необходимости оказания пострадавшимъ общественной помощи.

До чего сильнѣе былъ напоръ льда, можно судить по тому, что каменная стѣна портового ремонтнаго бассейна опрокинута и сдвинута внутрь сажени на 20...

Мѣшанное правленіе постановило послѣдить за открытій начальной школы для дѣтей мѣшанъ.

Литинскій уздъ. По словамъ «Кіевскаго Слова», недавно учитель терешполскаго народнаго училища Иванъ Трохимовичъ получилъ уведомленіе отъ своего начальства, что онъ по представленію награжденъ званіемъ личнаго почетнаго гражданина. Это извѣстіе крайне удивило и огорчило учителя Трохимовича, ибо онъ, какъ сынъ священника, пользуется авторитетомъ почтеннаго гражданина. Въ виду того, что объявленіе о званіи печаталось лишь въ концѣ декабря, срокъ на 1 февраля являлся очень краткимъ и потому изъ числа 11 предпринимателей лишь пятеро прислали проекты и представили жалобу, остальные же шесть лишь прислали заявленія, при чемъ одинъ изъ нихъ баронъ Эренкронъ изъ Риги прямо проситъ отсрочки обсужденіе проектовъ, если для этого будетъ какая-нибудь возможность, до 15 февраля. Когда 1 февраля собралась комиссія и прибыли представители предпринимателей, внесенныхъ жалобъ, то эти послѣдніе стали просить отсрочки, въ томъ числѣ въ виду предстоящихъ въ 14 февраля с. г. выборовъ, въ коммисію состава комиссіи въ новой думѣ, отложить разсмотрѣніе сданныхъ предпринимателями предложеній до сформированія новой думы, не стѣнялся предѣльнымъ срокомъ, указаннымъ въ объявленіи городской управы (15 марта 1897 года).

Принимая желанія г. предпринимателей основательными, комиссія постановила: 1) прекратить на точномъ основаніи постановленія думы и республиканскихъ объявленій приемъ заявленій отъ другихъ предпринимателей послѣ 1 февраля; 2) отложить разсмотрѣніе предложеній 5 предложеній до сформированія новой думы и избранія ею комиссіи, удержавъ до того времени представленные залогомъ, и потребовать отъ г. предпринимателей подписки о согласіи ихъ на указанную отсрочку—отъ присутствующихъ—немедленно, а отъ г. Валюковскаго, снесъ съ нимъ по этому вопросу; 3) предложенія сданныхъ 6 лицъ: г. Бродскаго, Подобѣдова, почтеннаго гражданина Черкеаса, инженера Маргуласа, Сименна и Гальске и барона Эренкрона, какъ не сопровождаемыхъ залогомъ, оставить безъ разсмотрѣнія.

Прежде всего становится совершенно непонятнымъ, почему дума назначила срокомъ представленія проектовъ 1 февраля, въ то время, когда было уже извѣстно, что ея члены сочтены, что въ февралѣ начнутся новые выборы; мало того, дума знала, что ея въ настоящее время составъ не въ какомъ случаѣ не могло предостать утвердить и избрать какой нибудь изъ представленныхъ проектовъ, такъ какъ въ періодъ съ 1 по 14 февраля не была назначена думская сессія. Между тѣмъ срокъ по 1 февраля былъ,

какъ уже сказано выше, черезъ чуръ краткій срокъ, что не могло не отразиться на количествѣ, а можетъ быть даже и на качествѣ соискаемой комиссіи. За тѣмъ, ради чего комиссія постановила прекратить дальнѣйшій приемъ заявленій. Скажутъ, что она дословно исполнила постановленіе думы, назначившей предѣльный срокъ 1 февраля. Но разѣ комиссія нарушила одно изъ постановленій думы о немедленномъ до 15 марта разсмотрѣніи и выборѣ представленныхъ проектовъ, то она могла нарушить и другую часть думскаго рѣшенія о срокѣ приема заявленій. Въдѣ, теперь, благодаря постановленію ограниченію, создается монополия пяти лицъ, которые могутъ заключить между собою нѣчто въ родѣ синдиката. Въдѣ, не даромъ же они настоятельно просили комис

