

Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей.

Проф. И. В. Нетушила.

Продолжение.

2. Сенатъ¹⁾.

1. Мѣсто сената въ составѣ правительства.

§ 108. Отношение къ магистратурѣ. По удаленіи отъ власти Тарквінія Гордаго во главѣ управлениія дѣлами оказался сенатъ, съ одной стороны на основаніи правъ, присвоенныхъ ему на время междуцарствія (§ 24,1 и § 76), а съ другой—согласно съ тогдашними аристократическими тенденціями въ соѣднѣхъ греческихъ городахъ (§ 31). Но римская знать, представляемая сенатомъ, нуждаясь въ законномъ исполнительномъ органѣ, вынуждена была облечь высшею исполнительную властью²⁾ обоихъ ежегодныхъ предводителей войска, на которое ей приходилось опираться при установлениі новыхъ порядковъ. Мало того, пришлось согласиться и на предоставленіе тому же войску (но, впрочемъ, съ распространеніемъ на всѣхъ гражданъ въ военно-способномъ возрастѣ) права выбирать этихъ ежегодныхъ предводителей, но такъ что сенатъ сохранилъ за собою право утверждать ихъ выборы.

Въ интересахъ аристократіи и сената, какъ ея представителя, лежало ограничить по возможности область самостоятельной компетенціи консульскаго имперія, что и осуществилось, помимо срочности и прочихъ случайныхъ³⁾ ограниченій, отнятіемъ у нихъ уголовнаго суда надъ гражданами посредствомъ законовъ *de provocatione*, передачей эрарія въ вѣдѣніе квесторовъ, перенесеніемъ на коміціи избранія низшихъ магистратовъ, назначавшихся сперва консулами и т. д. Но и при всѣхъ этихъ ограниченіяхъ консулатъ, въ качествѣ представителя высшей исполнительной власти въ государствѣ, стоялъ формально выше даже самого сената, такъ какъ послѣдній, хотя и составлялъ фактически собственное правительство⁴⁾, но согласно понятіямъ, унаслѣдованнымъ отъ давнихъ временъ, считался формально только на положеніи совѣщательного собранія (*consilium*).

¹⁾ Willem, *Le sénat de la république Romaine*.

²⁾ Cp. Cic. pro Sest. 65,137: *magistratus quasi ministros gravissimi consilii esse voluerunt majores nostri*.

³⁾ Т. е. не установленныхъ *ad hoc*, а вытекавшихъ естественнымъ путемъ изъ данного положенія дѣлъ, см. § 34.

⁴⁾ Cic. ib.: *majores nostri consilium senatus rei publicae praeposuerunt semipiternum*.

Такъ какъ по стаиннымъ римскимъ воззрѣніямъ (ср. § 27,1) ни одно собраніе не могло состояться безъ инициативы и прямого участія законного предсѣдателя, то и сенатъ, какъ высшее правительственное собраніе¹⁾, могъ собираться только по инициативѣ (*senatum cogere, vocare, convocare*) и при участіи (*senatum habere*) высшей въ государствѣ исполнительной власти и могъ решать только тѣ дѣла, которыя были предложены на его обсужденіе тою же властью. Предложенія отдѣльныхъ сенаторовъ могли быть вносимы въ сенатъ для решения только черезъ предсѣдательствующаго магистрата²⁾). Послѣдній, разумѣется, не могъ не принимать во вниманіе желанія сенаторовъ³⁾, но прямого обязательства для этого не существовало (см. § 64 кон.). Наоборотъ, по обычаю, освященному преданіемъ, сенатъ былъ нравственно обязанъ содѣйствовать магистратамъ своимъ совѣтомъ⁴⁾.

Такое положеніе сената отражалось и въ терминологіи, неизмѣнно переходившей отъ поколѣнія къ поколѣнію: консулъ спрашивалъ лишь *соглашенія* сената (*consulere senatum*), а также и сенатъ высказывалъ только *желанія* (*senatui placere*) и, обращаясь къ консурамъ съ требованіями, присоединялъ формулу: *si eis videatur*⁵⁾.

При такихъ обстоятельствахъ высшіе магистраты имѣли полную возможность выказывать свое превосходство, если не на дѣлѣ (ср. § 32 и 64 кон.), то по крайней мѣрѣ на словахъ⁶⁾. Однако, не смотря на это, рядомъ съ высшей исполнительной властью сенатъ сохранилъ свое значеніе, какъ собственное правительство, вплоть до конца республики. Этому содѣйствовало, кромѣ условій, присущихъ самой магистратурѣ (срочность, отвѣтственность и пр.), въ первое время республики общность интересовъ сперва патриціевъ, а потомъ чиновной знати (*nobilitas*), а во второй половинѣ республиканского периода—съ одной стороны право магистратовъ на мѣсто въ сенатѣ и по сложеніи должности, а съ другой—превращеніе трибуната въ общегосударственную магистратуру, давав-

¹⁾ *Consilium publicum*, ср. Cic. Mil. 33,90; Cat. 1, 4, 9 и др.

²⁾ Исключеніе составляли только трибуны (см. § 114).

³⁾ Въ уставѣ Генетивы (с. 96) дано предписаніе: *si quis decurio ab II viro postulabit, uti ad decuriones deferatur, tum II vir de ea re primo quoque die decurionum consultum facito fiat.*

⁴⁾ Отсюда случаи консулской *coercitio* противъ сенаторовъ, не явившихся въ засѣданіе (Liv. 3, 38, 12; Gell. 14, 7, 9).

⁵⁾ Напр. Liv. 22, 33,9; 26, 16,4 и др. Та же формула вѣжливости встрѣчается и въ сношеніяхъ равныхъ властей (коллегъ), напр. Liv. 6, 25, 2.

⁶⁾ Ср. Cic. de or. 3, 1, 2: *Philippum in contione dixisse constabat: „videndum sibi aliud esse consilium; illo senatu se rem publicam gerere non posse“.*

шее сенату возможность прибегать къ помощи трибуновъ противъ строптивыхъ консуловъ.

Съ усиленiemъ компетенціи комицій ослаблялась зависимость магистратуры отъ сената. Поэтому, реставрація аристократического режима при Суллѣ направлена была къ возстановленію и упроченію сенатскаго авторитета, между прочимъ, и по отношенію къ магистратскому имперію. Самая дѣйствительная мѣра въ этомъ отношеніи выразилась тогда въ фактическомъ отнятіи военнаго имперія у консуловъ и преторовъ, отправляемыхъ съ тѣхъ поръ въ провинціи только по истеченіи служебнаго года, проведенного въ столицѣ, причемъ назначеніе бывшихъ магистратовъ на высшія военные или административныя должности въ значительной мѣрѣ зависѣло отъ усмотрѣнія самого сената (§ 123, 1).

Фактическая зависимость магистратуры отъ сената сказывалось какъ относительно консуловъ, такъ еще въ большей степени по отношенію къ прочимъ магистратамъ. Всѣ они при случаѣ могли получать отъ сената инструкціи и даже прямая предписанія¹⁾; съ другой стороны и сами магистраты обращались къ сенату за полученіемъ указаній (*ad senatum reicere*), не исключая даже трибуновъ (*Liv. 3, 13, 7; 40, 29, 11*).

§ 109. Отношеніе къ комиціямъ. Въ то время, какъ основный отношенія между сенатомъ и магистратурой оставались одинаковыми болѣе или менѣе на всемъ протяженіи республиканского времени, то, напротивъ, сравнительно съ комиціями замѣчается постепенное поднятіе ихъ значенія въ ущербъ сенатскому авторитету. Въ этомъ смыслѣ нужно отличать аристократический періодъ отъ демократического. Демократический характеръ римской республики решенъ былъ принципіально закономъ Кв. Публилія Филона 339 г.²⁾, но фактическій переломъ долженъ быть пріуроченъ только къ 232 г. (*Polyb. 2, 21*), когда въ комиціяхъ впервые прошелъ законъ противъ воли сената (*lex agraria трибуна Г. Фламинія*).

1. Древнѣйшая республика. Такъ какъ всенародныя трибуцкія комиціи развились только съ теченіемъ времени, то для первыхъ временъ республики можетъ быть рѣчь только о куріатскихъ и центуріатскихъ комиціяхъ.

¹⁾ Для консуловъ ср. напр. предписаніе назначить диктатора.

²⁾ Борьба аристократического и демократического начальствъ, предупрежденная на первыхъ же порахъ предоставлениемъ автономіи плебсусу, развивается снова только по мѣрѣ разрушенія древней клиентели. Для аристократического характера древнѣйшей республики ср. *Liv. 4, 9, 11* (просьба аристократовъ въ Ардеѣ о помощи противъ тамошнихъ демократовъ).

Всѣ извѣстные случаи компетенціи куріатскихъ комицій касаются упорядоченія положенія отдельныхъ личностей. Самое же главное ихъ право, именно оформленіе власти магистратовъ cum imperio (lex curiata § 41), при аристократическомъ режимѣ превратилось въ простой обрядъ, такъ какъ тѣ же аристократы, представителемъ которыхъ является сенатъ, имѣли рѣшающее вліяніе и въ куріатскихъ собраніяхъ.

Компетенція же центуриатскихъ комицій исчерпывается на первыхъ порахъ въ сущности только народнымъ судопроизводствомъ и правомъ избранія высшихъ магистратовъ. По примѣру послѣднихъ понемногу предоставлены были комиціямъ также и выборы другихъ магистратовъ (цензоровъ въ цент. ком., квесторовъ въ триб. ком.). Но всѣ эти выборы подлежали тогда утвержденію со стороны сената¹⁾, что и выражалось техническимъ реченіемъ *patrum auctoritas, patres auctores sunt* (см. § 112).

Что-же касается законодательной компетенціи центуриатскихъ комицій, то до времени децемвировъ приводятся всего только три закона, принятые будто бы именно въ этихъ собраніяхъ²⁾. Не лишено, однако, значенія то обстоятельство, что какъ разъ у Ливія центуриатскія комиції, въ видѣ законодательного собранія, появляются впервые только по поводу утвержденія законодательства XII таблицъ (3, 34; 37). Къ тому же съ развитиемъ законодательной компетенціи комицій (цент. и триб.) сенатское право одобренія (*patrum auctoritas*) разумѣлось также и по отношенію къ законамъ³⁾.

Напротивъ, судебная компетенція комицій не нуждалась въ такомъ утвержденіи со стороны сената, такъ какъ народное судопроизводство составляло ущербъ магистратской компетенціи, а не сенатскаго авторитета⁴⁾.

1) Cic. r. p. 2, 32, 56:—(apud maiores) comitia non erant rata, nisi ea patrum adprobaverat auctoritas.

2) Законъ Валерія о провокациі (Cic. r. p. 2, 31, 53; Val. Max. 4, 1, 1), lex Icilia de Aventino publicando (Dion. 10, 32) и lex Aternia Tarpeja (Cic. r. p. 2, 35, 60; Dion. 10, 50).

3) Этотъ порядокъ примѣнялся и въ дѣлѣ объявленія войны, ср. Liv. 1, 32, 53: quod populus romanus Quiritium bellum jussit esse senatusque populi romani Quiritium censuit, consensit, concivit.

4) Санкритскому ogas „сила“, „мощь“, ogijas „сильнѣе“, „крепче“; ogistha „сильнѣйшій“ соотвѣтствуетъ лат. augeo въ основномъ значеніи „придаю силы“, „укрѣпляю“, а въ переносномъ смыслѣ „скрѣпляю“, „утверждаю“, сохранившемся въ выраженіяхъ patres auctores sunt и patrum auctoritas—„скрѣпленіе“, „утвержденіе“. Обычное значеніе глагола augeo „увеличиваю“ (букв. дѣлаю сильнѣе), аналогично лит. aukstas „высокій“ (ср. лат. altus и alo).

Право утверждения законовъ, принятыхъ въ народномъ собраніи, вытекало изъ положенія сената, какъ высшаго распорядительного органа въ государствѣ. Такое его положеніе сказывается напр. въ дѣлѣ учрежденія цензуры и курульного эдильства: избраніе лицъ на эти должности было предоставлено комиціямъ, но самыя должности введены по рѣшенію сената¹⁾. Нѣчто подобное имѣло мѣсто также и по отношенію къ высшей магистратурѣ, такъ какъ должностныя лица избирались въ комиціяхъ, но отъ усмотрѣнія сената зависѣло назначить выборы консуловъ или только консулярныхъ трибуновъ (§ 78). Отъ него же зависѣло отнять у консуловъ военный имперій для отдѣльного случая съ передачей этой власти диктатору (§ 72). Эти и тому подобные случаи (§ 119) доказываютъ, что высшее руководительство дѣлами римской республики съ самого же начала принадлежало именно сенату (§ 32). Поэтому издавна въ его же компетенцію входило и общее законодательство (§ 118) въ видѣ обязательныхъ постановленій, равносильныхъ законамъ, что и сохранилось за нимъ вплоть до конца республики, хотя уже въ конкуренціи съ комиціями²⁾.

§ 110. 2. Позднѣйшая республика. Съ развитиемъ демократіи сенатъ лишился постепенно своего права утверждать рѣшенія комицій, а именно путемъ перемѣщенія обоихъ актовъ (*ante initum suffragium, in incertum comitiorum eventum*).

Прежде всего произошло это по отношенію къ законамъ. Въ 339 году по закону Кв. Публилія Филона вмѣнено сенату въ обязанность, *ut legum, quae comitiis centuriatis ferrentur, ante initum suffragium patres auctores fierent* (Liv. 8, 12, 15). Такъ какъ содержаніе законопроектовъ было извѣстно заблаговременно и такъ какъ комиціи имѣли только право принять или отвергнуть данный проектъ безъ всякихъ поправокъ или дополненій, то убыль сенатской компетенціи была здѣсь еще незначительна, по крайней мѣрѣ, по существу. Какъ прежде, такъ и теперь рѣшенія комицій приобрѣтали силу закона только въ томъ случаѣ, если они были одобрены сенатомъ. Разница состояла въ томъ, что, между тѣмъ какъ прежде сенатъ являлся послѣдней инстанціей, скрѣплявшей своимъ авторитетомъ готовыя уже рѣшенія комицій, то теперь, наоборотъ, комиціи приобрѣтаютъ характеръ высшей инстанціи, принимающей или отвергающей переданныя на ихъ усмотрѣніе сенатскія постанов-

¹⁾ Liv. 4, 8, 4: *mentio inlata est ad senatum; § 5: et patres laeti accepere;* 6, 42, 13: *senatus consultum factum.*

²⁾ Так же и третьему правительенному фактору, магистратамъ, было присвоено издавать обязательныя правила, на равнѣ съ законами; но сила ихъ прекращалась съ истечениемъ срока должности данного лица (§ 28).

ленія (Dion. 2, 14) ¹⁾. Потомъ, у же какъ результатъ этого возрѣнія, явилось то, что комиціі, въ качествѣ высшей инстанції, начали признавать себя компетентными издавать законы и помимо сената, какъ инстанції, лишь подготавлиющей законопроекты. Впервые это произошло въ 232 году (§ 109 нач.) ²⁾. Подобные случаи сообщаются изъ 167 г. ³⁾, 125 г. (Val. Max. 9, 5, 1) и въ особенности изъ дѣятельности Цезаря (Liv. ep. 103); но здѣсь дѣло касается уже не столько специальной patrum auctoritas, успѣвшей мало по малу превратиться въ простой обрядъ, сколько общей senatus auctoritas (см. § 112, с.).

Дольше держалась старинная привилегія сената утверждать результаты выборовъ. Но и здѣсь съ теченіемъ времени стали вводить ту же практику, какъ при законахъ, сперва въ единичныхъ случаяхъ ⁴⁾, а затѣмъ, по закону Мэнія ⁵⁾, обязательно для всякихъ выборовъ. Въ этомъ случаѣ заключается уже не просто формальное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и фактическое уменіе компетенціи сената, такъ какъ послѣдній самъ по себѣ лишался всякаго прямаго вліянія на результаты выборовъ ⁶⁾. И хотя въ связи съ предварительной auctoritas могло происходить въ сенатѣ и сужденіе о кандидатахъ (§ 60), но все же самая auctoritas patrum превратилась въ бесодержательный обрядъ (§ 112). Тѣмъ не менѣе и послѣ этого, помимо магистратскаго права отказа въ renuntiatio (§ 60), въ распоряженіи сената имѣлась возможность кассировать совершившіеся выборы, на основаніи какого-либо vitium (§ 40 кон.). Значеніе комицій въ ущербъ сенату поднялось въ особенности благодаря тяжелымъ для римскаго государства временамъ ⁷⁾ первыхъ

¹⁾ Въ связи съ этимъ измѣняется и значеніе словъ auctor и auctoritas. Между тѣмъ какъ прежде этимъ обозначалось, „скрѣпленіе, утвержденіе“, то теперь получается смыслъ „предварительное рѣшеніе“ (προβούλευμα). Отсюда и auctor съ одной стороны = „иціаторъ“, а съ другой — „совѣтчикъ“ (auctor sum).

²⁾ Polyb. 2, 21; Cic. Brut. 14, 57; Val. Max. 5, 4, 5; Cic. inv. 2, 17, 52.

³⁾ Liv. 45, 21: praetor novo maloque exemplo rem ingressus erat, quod non consulto senatu, non consulibus certioribus factis de sua unius sententia rogationem ferret. (Novum malumque exemplum состояло въ томъ, что это былъ преторъ).

⁴⁾ Cic. Brut. 14, 55: tribunus plebis Appio Caeco comitia contra leges habente patres ante auctores fieri coegit, quod fuit permagnum nondum lege Maenia lata. По доброй волѣ сената происходит это еще у Liv. 6, 12, 14.

⁵⁾ Cic. I. c. Время издаванія этого закона неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ оно входитъ въ промежутокъ, соотвѣтствующій второй декадѣ Ливія.

⁶⁾ Liv. 1, 17, 9: Hodie quoque in legibus magistratisque rogandis idem jus vi adempta: priusquam populus suffragium ineat, in incertum comitiorum eventum patres auctores fiunt.

⁷⁾ Такоже и демократическая реформа центуріатскихъ комицій принадлежитъ тому же времени.

двухъ пуническихъ войнъ, такъ что, напр., во время 2 пунической войны комиції присвоили себѣ даже право выбирать диктатора (§ 73 кон.). Не смотря на такую перемѣну обстоятельствъ, понятіе о сенатской auctoritas держалось прочно до самого конца республики; но это было уже не формальное право утвержденія комиціальныхъ рѣшеній (patrum auctoritas), а фактическое вліяніе сената (senatus auctoritas), какъ центрального правительеннаго органа, въ рукахъ которого сосредоточивалось руководительство важнѣйшими отраслями государственного управлениія. Такимъ образомъ развилось терминологическое различіе между специальной patrum auctoritas, имѣвшей отношеніе въ частности только къ рѣшеніямъ комицій, и общей сенатской auctoritas, касавшейся управлениія дѣлами государства вообще¹⁾, при чемъ терминъ senatus auctoritas, развившійся по сходству съ предварительной со временемъ Филона patrum auctoritas, согласно съ новымъ положеніемъ дѣлъ имѣть уже только значение „одобреніе вообще“, „согласіе“, „соизволеніе“²⁾. Вслѣдствіе такого значенія сенатская auctoritas оставалась самой собою, т. е. „мнѣніемъ, удостоеннымъ одобренія со стороны сената“, хотя бы такое рѣшеніе было опротестовано трибуналами.

Аристократическая реставрація Суллы сдѣлала обязательную также и общую senatus auctoritas для законопроектовъ, вносимыхъ въ трибутскія комиціи народными трибуналами (Liv. спр. 89). Но это было потомъ опять отмѣнено.

Наоборотъ, Цезарь опирался на комиціи, обходя сенатскую auctoritas. Конецъ сенатскаго авторитета оказался вмѣстѣ съ тѣмъ и концомъ всего республиканскаго строя римскаго государства.

2. Составъ сената.

§ 111. 1. *По отношенію къ сословіямъ.* Такъ какъ правящимъ классомъ въ римской общинѣ нѣкогда считались одни только патриціи (§ 13), то, разумѣется, и сенатъ состоялъ первоначально изъ однихъ патриціанскихъ членовъ. Но и среди патриціевъ полноправными представи-

¹⁾ По отношенію къ комиціальному законодательству оба понятія, не представляющія ровно никакого реальнаго различія послѣ закона Филона, употребляются у Ливія *promiscue*, напр. *ex auctorite senatus*: 4, 49, 6; 9, 46, 7; 10, 37, 10; 26, 21, 5 и др.; *ex auctoritate patrum*: 7, 19, 10; 8, 21, 10; 8, 22, 8; 8, 29, 6; 10, 45, 9; 25, 5, 7 и др. Подобное смѣшеніе встрѣчается иногда и въ другихъ случаяхъ.

²⁾ Въ томъ же смыслѣ стали употреблять потомъ также auctoritas и auctor, какъ юридические термины, спр. Dig. 26, 8, 3: *etiamsi non interrogatus tutor auctor fiat, vallet auctoritas ejus, quum se probare dicit id, quod agitur*; Liv. 3, 4, 2: *majores nostri nullam rem agere feminas sine auctore voluerunt: in manu esse parentum, fratrum, virorum*.

телями этого сословия признавались только главы самостоятельных хозяйствъ (patres familiarum), которые въ своей совокупности и составляли древнейший populus. Изъ этихъ то patres назначались сенаторы по выбору царя (§ 26,2), и эта отборная часть (въ отличие отъ patres=populus) стала съ течениемъ времени обозначаться терминомъ *patres conscripti*, т. е. „*patres*, внесенные въ списокъ сенаторовъ“¹⁾. Выражение это, въ качествѣ техническаго речения, заимствовано изъ формулы оповѣщенія сенаторовъ о засѣданіяхъ, въ которыхъ приглашались явиться тѣ, *qui patres, qui conscripti* или полноe: *qui patres quique conscripti essent*²⁾. Смыслъ этой формулы таковъ: „тѣ, которые состоять на положеніи patres (въ вышеуказанномъ смыслѣ) и которые вмѣстѣ съ тѣмъ оказываются внесеными въ списокъ“, составленный для данной (оповѣщеніемъ) цѣли, т. е. тѣ изъ patres, которые, будучи внесены въ списокъ сенаторовъ, имѣютъ право и обязанность явиться въ засѣданіе сената. Прибавка дополнительного „*quique conscripti*“ сдѣлана совершенно въ духѣ обычной точности римскаго офиціального стиля³⁾. Согласно съ этимъ также и формула patres conscripti употреблялась только офиціально и притомъ только въ видѣ обращенія къ явившимся въ засѣданіе сенаторамъ, между тѣмъ какъ о тѣхъ же сенаторахъ, какъ

1) Dion. 2, 47: τῶν πατρικίων τοὺς καταγράφεταις εἰς τὴν βουλήν. Ср. Apul. met. 6, 23: dei conscripti Musarum albo. Терминъ *conscriptere* въ значеніи „составлять поименный списокъ лицъ“, избираемыхъ изъ общаго количества лицъ данного разряда, и притомъ для какой-либо точно опредѣленной цѣли, употребляется особенно часто для обозначенія набора солдатъ и колонистовъ, ср. напр. Liv. 37, 46, 10: decrevit senatus, ut consul sex milia familiarum conscriberet, quae in eas colonias dividerentur.

2) Liv. 2, 1, 10: Brutus caedibus regis deminutum patrum numerum primoribus equestris gradus lectis ad trecentorum summam explevit traditumque inde fertur, ut in senatum vocarentur, qui patres quique conscripti essent; conscriptos videlicet in novum senatum appellabant lectos.

3) Къ тому же слѣдуетъ принять во вниманіе еще и то, что оповѣщеніе дѣжалось публично на форумѣ. Впрочемъ, подъ вліяніемъ этой формулы сенатской повѣстки еще древніе археологи, вникая въ прежнее сословное значеніе термина patres и зная, что съ самаго же начала республики въ сенатѣ имѣли мѣсто и плебеи, пустили въ ходъ предположеніе, что тутъ patres одно, а conscripti другое, т. е. такъ какъ patres=patricii, то, слѣдовательно, conscripti=плебеи. Но это только ученое толкованіе, а не историческое преданіе, вслѣдствіе чего и Ливій, приводя (I. с.) это мнѣніе, выгораживаетъ себя, елико возможно, словами: *traditumque inde fertur* и *videlicet*. Требуемая этимъ толкованіемъ противоположность между patres и conscripti получилась бы только въ томъ случаѣ, если бы все patres (т. е. натрици) ео ipso становились сенаторами, такъ что приходилось бы „набирать“ (*conscriptere*) однихъ только плебеевъ, чѣдь, однако, противорѣчить какъ извѣстіямъ о царской *lectio senatus*, такъ и ограниченію состава сената числомъ 300. Для вопроса ср. Зенгеръ Варш. Изв. 1890 стр. 19 сл.; Штернъ Ж. М. Н. Пр. 1884 юль.

третихъ лицахъ, употреблялся и официально общий терминъ *patres* (рядомъ съ *senatores* или *senatus*). Терминология эта сохранялась неизменно и послѣ принятия въ сенатъ первыхъ плебеевъ¹⁾, тѣмъ болѣе что также и за плебеями, по законодательству XII таблицъ, признавались всѣ частные права древне-римского „отца семейства“²⁾. Послѣдствиемъ этого было то, что слово *patres*, въ качествѣ официального термина, съ древнѣйшихъ временъ республики стало служить обозначеніемъ специально только сената³⁾ (въ отличие отъ *patrici* для обозначенія патриціанского сословія); но все же еще при децемвирахъ было въ ходу также и древнее употребленіе слова *patres* въ смыслѣ *patrici* (Liv. 4, 4, 5; Cic. r. p. 2, 37, 63).

По единогласному свидѣтельству традиціи плебеи имѣли доступъ въ сенатъ съ самаго же начала республиканского периода⁴⁾, причемъ это ставится прямо даже въ причинную связь съ новымъ положеніемъ дѣль⁵⁾. Правда, для первого столѣтія республики (2—4 книги Ливія) имѣются лишь скучные признаки присутствія плебеевъ въ сенатѣ⁶⁾. Но это прежде всего только фактическое послѣдствіе 1-ї secessio и вызванного ею автономнаго обособленія плебса. Въ принципѣ же право плебеевъ на принятіе въ сенатъ не оспаривалось⁷⁾. Другая причина незамѣтной роли плебеевъ въ сенатѣ древнѣйшей аристократической республики заключалась въ томъ, что значеніе отдѣльныхъ сенаторовъ зависѣло въ значительной мѣрѣ отъ степени ихъ знатности, въ какой патриціи на первыхъ порахъ, конечно, далеко превосходили плебеевъ.

¹⁾ Теорія, принимаемая Тацитомъ (a. 11, 25), прямо уже отожествляла ихъ съ *patres minorum gentium*.

²⁾ Рѣдкое употребленіе ед. числа зависитъ отъ этимологического значенія предлога *con*—(въ *conscriptere*), предполагающаго множественность. Неловкое по этой причинѣ *pater conscriptus* могло быть примѣнено только съ предыдѣренnoю риторическою цѣлью. Впрочемъ, также и простое *patres* для обозначенія сената есть *plurale tantum*.

³⁾ Ср. Зенгеръ стр. 6 сл. Правда, такъ какъ сенатъ древнѣйшей республики былъ солидаренъ съ интересами патриціанской знати, то у Ливія не всегда видно, имѣетъ-ли онъ въ виду именно сенатъ или же патриціевъ.

⁴⁾ Нѣкоторые же (Зонара и одинъ схоласть къ Энендрѣ) находили даже возможнымъ утверждать, что еще Сервій принялъ въ сенатъ нѣсколькихъ плебеевъ.

⁵⁾ Liv. 2, 1, 11 id mirum quantum profuit ad concordiam civitatis jungendosque patribus plebis animos.

⁶⁾ Тѣмъ не менѣе такие признаки есть, см. Зенгеръ стр. 24 сл.

⁷⁾ Какъ можно судить, напр., изъ словъ Ливія (5, 12, 11) о первомъ упоминаемомъ у него со времени secessio сенаторѣ изъ плебеевъ: *vir nullis ante honoribus usus, vetustus tantum senator*. Принимая плебеевъ въ сенатъ, патриціи заботились, конечно, о томъ, чтобы это не были ихъ противники.

Условія знатности заключались въ слѣдующемъ: 1) Съ древнѣйшихъ временъ первостепенное значеніе придавалось наследственной родовитости, т. е. прежде всего принадлежности къ древне-патриціанскимъ gentes (§ 12), а позднѣе — и происхожденію отъ предковъ, занимавшихъ высокія государственные должности (§ 53, 7); по мѣрѣ сокращенія патриціанского населенія и расширенія доступа для плебеевъ къ высшей магистратурѣ выдвигался второй признакъ (nobilitas), не вытесняя, однако, первого. 2) Подъ вліяніемъ тимократическихъ началь Сервіевой конституціи большое значеніе приобрѣло и богатство²⁾. 3) Наконецъ, весьма много зависѣло отъ служебного положенія каждого отдельного лица.

Все это издавна находило полное примѣненіе именно въ сенатѣ. Въ этомъ смыслѣ нужно понимать, между прочимъ, и постановленіе Овиніева закона (§ 116), *ut ex omni ordine optimum quemque legerent;* этимъ требованіемъ устанавливалось не нѣчто новое, а только скрѣплялись обычныя для этого дѣла правила.

§ 112. На этой же почвѣ вращаются также и тѣ явленія, которые какъ будто говорять въ пользу особыхъ преимуществъ патриціанскаго сословія въ составѣ сената:

а) Во главѣ списка сенаторовъ (*princeps senatus*) всегда числился какой-либо патриций. Но это вытекало изъ способа составленія сенаторскаго списка, порядокъ котораго носилъ характеръ строгаго мѣстничества (§ 116). Первыми въ сенатѣ высказывали свое мнѣніе бывшіе консулы, среди которыхъ очередь устанавливалась съ одной стороны ихъ служебнымъ положеніемъ (*censorii* выше простыхъ *consules*), а съ другой — знатностью (патриции выше плебеевъ, а среди первыхъ опять *majores gentes* выше, чѣмъ *minores gentes*). Поэтому-то во главѣ сенаторскаго списка оказывался всегда консулляръ, по возможности бывшій цензоромъ и принадлежавшій къ одному изъ знатнѣйшихъ патриціанскихъ родовъ (*Aemilii, Claudii, Cornelii, Fabii, Manlii, Valerii*), такъ что даже патриции *minorum gentium* (каковы *Papirii*) никогда не достигали этой чести, а тѣмъ менѣе члены плебейскихъ фамилій. Но это результатъ только фактическихъ условій, а не принципіального неимѣнія права. Впрочемъ, послѣ Суллы *princeps senatus* утратилъ свое прежнее значеніе, съ одной стороны потому, что *consules designati* подавали голоса раньше всѣхъ прочихъ консулляровъ (ср. Силана въ 4 рѣчи противъ Катилины), а съ другой — потому, что предсѣдательствующіе магистраты на первомъ мѣстѣ стали вызывать любыхъ консулляровъ (Gell. 14, 7, 9; 4, 10, 5).

²⁾ Ср. Liv. 3, 27, 1: L. Tarquitius, patriciae gentis, sed qui propter paupertatem stipendia pedibus fecisset.

b) Патриціанскій сенатъ царскаго періода имѣлъ право, на слу-
чай смерти царя, назначать изъ своей среды interrex-овъ. То же самое
вѣроятно, продолжало примѣняться также и въ первыя времена респуб-
лики для выборовъ духовнаго царя (§ 24). Когда же избраніе царя—
сакрифікула было перенесено на понтификовъ (§ 22, 2), то древнимъ
учрежденіемъ интеррегна сенатъ сталъ пользоваться при прекращеніи
полномочій всѣхъ магистратовъ cum imperio (§ 76), но уже на другихъ
основаніяхъ. Перваго interrex-а назначали (безъ всякихъ декурій) изъ
своей же среды тѣ наличные члены сената, которые нѣкогда сами
имѣли imperium, а слѣдовательно и самостоятельныя auspicia, т. е. всѣ
бывшіе курульные магистраты съ самостоятельными авспиціями, како-
вы: консулы, диктаторы и консулярные трибуны. Со временемъ прим-
кнули къ нимъ и преторы и, вѣроятно, также и курульные эдилы ¹⁾.
Это была, слѣдовательно, опять-таки не привелегія сословія ²⁾, а напро-
тивъ, привилегія службы. Если тѣмъ не менѣе почти всѣ interrex-ы,
насколько извѣстно, принадлежали именно къ патриціанскому сословію,
то это результатъ того же этикета, который сказывался и въ назначе-
ніи „перваго сенатора“. Итакъ избравшіе первого interrex-а были
прежде всего patres, т. е. сенаторы ³⁾. Съ другой стороны это были быв-
шіе курульные магистраты, имѣвшіе право надѣвать особый calceus,
считавшійся знакомъ отличія патриціата (§ 118) ⁴⁾. Отсюда вмѣсто
patres употреблялось о нихъ также и выраженіе patricii (§ 76) = patri-
ciis magistratibus functi.

c) Подобное колебаніе между patres и patricii встрѣчается также
и въ формулѣ: patres auctores fiunt, вмѣсто которой изрѣдка ⁵⁾ встрѣ-
чается и оборотъ patricii auctores. Еслиъ это соотвѣтствовало дѣйстви-
тельности, то patricii имѣло бы здѣсь тотъ же смыслъ, какъ и въ дѣлѣ
интеррегна. Но свѣдѣнія древнихъ о patriciis въ этомъ случаѣ столь
сбывчивы, что необходимо видѣть здѣсь только произвольное толкова-
ніе термина patres по аналогіи интеррегна, для котораго содержаніе
этого же реченія было вполнѣ извѣстно. Скорѣе слѣдуетъ предполагать
здѣсь обычное значеніе слова patres, т. е. сенатъ вообще (см. § 109 и 110).

¹⁾ Но уже только благодаря курульному характеру ихъ должности.

²⁾ Рѣшающее значеніе имѣетъ Cic. pro domo 14, 38, где перечисляются приви-
легіи патриціанского сословія, но обѣ interrex-ы умалчиваются.

³⁾ Употребленіе термина patres о нѣкоторой части сената вполнѣ аналогично
такому же обозначенію древняго патриціанскаго сената, какъ части патриціанскаго
populus.

⁴⁾ Т. е. вѣроятно только высшихъ патриціанскихъ магистратовъ.

⁵⁾ У Ливія всего только 6, 42, 10 и 27, 8, 1.

Терминъ patres издавна употреблялся для обозначенія не только словія патриціевъ, но и сената; въ республиканское же время послѣднее значеніе понемногу получило перевѣсъ надъ первымъ (§ 111), такъ что термины *senatus*, *senatores* и *patres* сдѣлались равнозначущими, причемъ, однако, въ старайныхъ формулахъ сохранились неизмѣнно и старайные термины. Такимъ образомъ удерживалась безъ измѣненія также и формула *patrum auctoritas* для обозначенія согласія сената съ результатами народнаго голосованія о новыхъ законахъ и при выборахъ новыхъ должностныхъ лицъ. Въ отличіе отъ этого выработался терминъ *senatus auctoritas*, обозначавшій сенатское одобреніе разсмотрѣнныхъ имъ по существу дѣлъ изъ какой-угодно области государственного управления. Между тѣмъ какъ за *patrum auctoritas* закрѣпилось, такимъ образомъ, значеніе узко-спеціального термина, то, напротивъ, *senatus auctoritas* была столь же обширна, какъ и самая компетенція сената (см. § 110 кон.).

На этомъ основаніи отношеніе между обоими терминами представляется въ слѣдующемъ видѣ: Въ дѣлѣ управлениія союзниками, въ финансахъ, культѣ и т. д. будемъ имѣть только общую *senatus auctoritas*. Напротивъ, по отношенію къ выборамъ и законамъ, предлагавшимся на рѣшеніе комицій, была необходима спеціальная *patrum auctoritas*, но рядомъ съ этимъ возможна была еще и общая *auctoritas senatus*. Особенно ясно это при законахъ. Сперва въ сенатѣ обсуждался и рѣшался *по существу* вопросъ о содержаніи препровождаемаго въ комиціи законопроекта, равно какъ и вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли внести его въ комиціи или нѣтъ; состоявшееся такимъ образомъ утвердительное мнѣніе („одобреніе“) сената и будетъ *senatus auctoritas*, которая при согласіи трибуновъ возводилась въ *senatus consultum*. Но такъ какъ со временемъ закона Филона сенатъ долженъ былъ заявлять впередъ также и о своемъ согласіи съ *результатами* предстоящаго голосованія въ комиціяхъ, то сверхъ *senatus auctoritas* (*senatus consultum*), рѣшившей дѣло по существу, необходимъ былъ еще и *формальный* обрядъ утвержденія предстоящаго народнаго рѣшенія, т. е. необходима была традиціонная *patrum auctoritas*. Обрядъ этотъ, исполнявшійся до самаго конца республики¹⁾, состоялъ, повидимому, въ простомъ произнесеніи со стороны предсѣдательствующаго магистрата существовавшой для обозначенія этого дѣла старайной формулы „*patres auctores sunt*“ безъ

¹⁾ Liv. 1, 17, 9: *Hodie quoque in legibus magistratibusque rogandis usurpatur idem jus vi adempta.*

особаю для этой цѣли голосованія сенаторовъ¹⁾. Этимъ отсутствіемъ голосованія только и можно объяснить сбывчивыя показанія древнихъ авторовъ²⁾ о значеніи слова patres въ формулѣ patrum auctoritas, касавшейся издревле всего сената, а не однихъ patriciі (въ томъ или другомъ смыслѣ).

§ 113. 2. По отношенію къ возрасту³⁾. Въ древнѣйшее время единственнымъ официальнымъ терминомъ для обозначенія сенаторовъ служило, повидимому, только слово patres (или полнѣе patres conscripti). Но рядомъ съ этимъ издавна же существовали еще и термины *senator* и *senatus*⁴⁾, но, повидимому, только въ видѣ народнаго выраженія для отличія patres=patres conscripti отъ patres=патриціанскою сословіе=patriciі. Съ теченіемъ времени также и senatus и senator возведены на степень официальныхъ терминовъ⁵⁾. Однако еще въ феодальномъ церемоніалѣ объявленія войны употребляется только описательный оборотъ: *majores natu* (т. е. *senes* въ смыслѣ *senatores*)⁶⁾.

Эти выраженія указываютъ, что римскій сенатъ составлялся никогда изъ отборныхъ (conscripti) патриціанскихъ patres familiarum, обладавшихъ по своему возрасту (*senes*, *senatus*, *senatores*) достаточною опытностью, а благодаря знатности рода и личному достоинству доста-

¹⁾ Разъ дѣло было решено по существу, то для формального утвержденія того же самого дѣла не представлялось надобности въ новомъ голосованіи.

²⁾ Между тѣмъ какъ Цицеронъ (pro domo 14, 38: si patricius nemo relinquetur, populus romanus brevi tempore neque regem sacrorum, neque flamines, neque Salios habebit, neque auctores centuriatorum et curiaturum comitiorum) вполнѣ отчетливо разумѣется здѣсь патриціевъ въ сословномъ смыслѣ, то, напротивъ, Ливій 1, 17, 9 столь же явственно отожествляетъ этихъ patres auctores съ сенатомъ; но тотъ-же Ливій 6, 42, 10 и 27, 8, 1 говоритъ въ этомъ же случаѣ о patriciі. Поэтому и Liv. 6, 12, 14 (factum senatus consultum, ut patres auctores omnibus ejus anni comitiis fierent) должно быть отнесено на счетъ той же сбывчивости, но только по формулировкѣ, между тѣмъ какъ смыслъ вполнѣ ясенъ: обычная patrum auctoritas, которая въ то время давалась еще вообще только посоль коміцій, въ данномъ случаѣ решается уже *впередъ* (§ 110); оборотъ „factum senatus consultum est ut“ стоять здѣсь въ смыслѣ (или вмѣсто) выраженія „сенатъ принялъ предложеніе: ut и пр.“.

³⁾ Зенгеръ, стр. 1 сл.

⁴⁾ Изъ обоихъ этихъ словъ болѣе древнюю формациою представляетъ собою *senatus* (ср. русск. „войсковая старшина“) со значеніемъ собирательнымъ, и только по образцу этой формы образовано индивидуальное *senator* (взамѣнъ общаго обозначенія *senes=majores natu* въ феодальной формулѣ).

⁵⁾ Но такъ, что слово *senator* никогда не пріобрѣтало значенія титула, вслѣдствіе чего и не имѣется для него обычной при титулахъ аббревіатуры.

⁶⁾ Liv. 1, 32, 10: sed de istis rebus in patria majores natu consulemus, quo pacto us nostrum adipiscamur.

точнымъ авторитетомъ¹⁾; со вступлениемъ въ сенатъ плебеевъ прини-
малось въ разсчетъ еще и богатство (equites). Но опредѣленія мини-
мального возраста для „стариковъ“ — сенаторовъ, повидимому, никогда
не существовало²⁾.

Съ теченiemъ времени, когда принятie въ сенатъ чѣмъ дальше,
тѣмъ больше стало пріурочиваться къ предварительному занятію долж-
ностей, то съ опредѣленіемъ минимального возраста для послѣднихъ
фактически опредѣлялся и минимальный возрастъ магистратскихъ чле-
новъ сената. Со времени Суллы это былъ квесторскій возрастъ (§ 57, 5),
уменьшенный при Августѣ до 25 лѣтъ³⁾.

§. 114, 3. *По отнотенію къ должностямъ, свѣтскимъ и духовнымъ.*
Изъ духовныхъ сановниковъ принадлежало пожизненное мѣсто въ се-
натѣ одному только фламину Юпитера, имѣвшему, наравнѣ съ высшими
магистрами, право на *sella curulis, toga praetexta* и ликтора⁴⁾.

Относительно свѣтскихъ должностей нужно различать время ма-
гистратскихъ полномочій и время послѣ сложенія должности; въ по-
слѣднемъ случаѣ опять различалось время до ближайшаго ценза и
время послѣ ценза.

Такъ какъ сенатъ формально считался только „совѣтомъ“ маги-
стратовъ, то послѣдніе съ одной стороны должны были имѣть до-
ступъ въ сенатъ съ самаго же возникновенія каждой отдѣльной маги-
стратуры (§ 38, 3), за исключеніемъ трибуновъ, пріобрѣвшихъ это
право только съ теченiemъ времени (§ 89, 3), а съ другой — не могли
считаться на это время собственными сенаторами (т. е. совѣтчиками
для самихъ себя), а потому не участвовали ни въ очередномъ опросѣ
мнѣній, ни въ окончательномъ голосованіи⁵⁾. За то могли они встав-

¹⁾ Поэтому неудивительно, если „старики“ въ сенатѣ присвоили себѣ право утверждать (*patrum auctoritas*) рѣшенія, принятыя въ цент. комісіяхъ, въ составъ ко-
торыхъ входила вся молодежь и не входили какъ разъ старики выше 60-лѣтняго
возраста.

²⁾ О замѣткѣ Феста, касающейся этого предмета, см. § 114.

³⁾ Каковой возрастъ называлъ, поэтому, Тацитомъ — *senatoria aetas*.

⁴⁾ Это доказывается, что *flamen Dialis* былъ нѣкогда высшей духовной особой въ Римѣ. Высокій санъ и малое значеніе духовнаго царя объясняется историческими при-
чинами (§ 22, 2): онъ былъ нѣкогда предсѣдателемъ сената, но не сенаторомъ; лишив-
шись при Тарквиніяхъ предсѣдательства, онъ лишился вмѣстѣ съ тѣмъ и всякой связи
съ сенатомъ.

⁵⁾ Первое видно изъ того, что предсѣдательствующій консулъ никогда не начи-
налъ опроса мнѣній съ своего товарища; для втораго пункта ср. Liv. 8, 13, 18: *ves-
trum est decernere, quod optimum vobis reique publicae sit;* 8, 20, 12: *etsi meae par-
tes exquirendae magis sententiae, quam dandae sunt.*

лять свои замѣчанія въ любой моментъ опроса (не прерывая, однако, рѣчи другихъ ораторовъ); это касается не только предсѣдательствующаго консула ¹⁾, но и всѣхъ прочихъ магистратовъ до квесторовъ включительно ²⁾. Напротивъ, самостоятельный предложения новыхъ вопросовъ могли быть вносимы только черезъ предсѣдателя, за исключениемъ трибуновъ, пользовавшихся этимъ правомъ (*jus referendi* § 44, а) самостоятельно въ любомъ засѣданіи, но, конечно, въ предѣлахъ своей компетенціи ³⁾.

Магистраты, вышедши изъ должности, съ древнѣйшихъ временъ могли разсчитывать на принятіе ихъ въ число сенаторовъ предпочтительнѣе передъ другими гражданами, но формальное право на это развилось только съ теченіемъ времени ⁴⁾. Съ самаго же начала республики только консулы удерживали мѣсто въ сенатѣ также и по сложеніи должности; но и они становились настоящими сенаторами только послѣ достиженія ими положенія самостоятельныхъ *patres familiarum*, между тѣмъ какъ консуляры, бывшіе *ne sui juris* въ соціальномъ отношеніи, числились въ сенатѣ только провизорно ⁵⁾. Такіе провизорные члены сената до утвержденія ихъ въ званіи сенатора со стороны цензоровъ, не причислялись къ собственнымъ *senatores* (*Liv.* 22, 49, 17), а входили въ разрядъ тѣхъ, *quibus in senatu sententiam dicere licet* ⁶⁾.

¹⁾ Такимъ образомъ, напр., произнесена Цицерономъ его 4-я рѣчь противъ Катилины.

²⁾ Для квесторовъ ср. *Plut. Cato maj.* 3; *Cato min.* 18; *id. Cic. 17*; *Cic. Att.* 1, 14, 5; *ad Her.* 1, 12, 21.

³⁾ Ср. напр. *Cic. fam.* 10, 16, 1. *По содержанію* право это не было неограниченнымъ, не распространяясь, напр., на вопросы финансового характера, ср. *Val. Max.* 3, 7, 3: *tribunus plebis consules compellebat, ut de frumento emendo referrent.*

⁴⁾ Фестъ р. 246: *praeteriti senatores quondam in opprobrio non erant.*

⁵⁾ Таковъ именно смыслъ замѣтки Феста *s. v. senatores*: *hi qui post lustrum conditum ex junioribus magistratum ceperunt et in senatu sententiam dicunt et non vocantur senatores, antequam in senioribus sunt censi.* Т. е. магистраты, находившіеся еще *in potestate patris* и принадлежавшіе такимъ образомъ къ „молодымъ“ членамъ своей фамиліи, сохраняя мѣсто въ сенатѣ и участвуя въ подачѣ мнѣній, не причислялись къ собственнымъ *senatores*, пока во время одного изъ слѣдующихъ цензоровъ они не оказались уже *sui juris* и, слѣд., наложеніи „стариковъ“ = *senes, senatores*. Что обороты „*juniiores*“ и „*seniores*“ не имѣютъ здѣсь того строго техническаго значенія, въ которомъ они примѣняются по отношенію къ цент. комиціямъ, видно изъ того, что сенаторы сохранили свое мѣсто въ сенатѣ пожизненно, а не только, пока быди *seniores*, т. е. до 60 лѣтъ.

⁶⁾ *Gell.* 3, 18, 7; *Liv.* 23, 32, 3: *consules edixerunt, quotiens in senatum vocasset, uti senatores quibusque in senatu dicere sententiam liceret, ad portam Capenam convenienter.*

Съ развитиемъ магистратуры то же самое право присвоено также и прочимъ курульнымъ магистратамъ (qui curuli sella sederunt), при чёмъ цензоры не имѣли даже права обойти ихъ (praeterire) безъ особенной на то причины ¹⁾). Ко времени Гракховъ право провизорного мѣста въ сенатъ распространялось также и на плебейскихъ эдиловъ, между тѣмъ какъ трибуны пріобрѣли его только по закону Атинія (Gell. 14, 8, 2), принадлежащему ко времени послѣ Гракховъ, но раньше Суллы (App. b. c. 1, 28). Наконецъ, послѣдній распространялъ это также и на квесторовъ, увеличивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и общее количество квесторскихъ мѣстъ именно ради увеличенія числа кандидатовъ на сенаторское званіе ²⁾). Съ тѣхъ поръ и квесторы по сложеніи должности сохраняли мѣсто въ сенатъ, а при слѣдующемъ цензѣ обязательно (съ сохраненіемъ, конечно, цензорской суга тогум) вносились въ списокъ сенаторовъ ³⁾.

Такимъ образомъ послѣ Суллы всякий гражданинъ, достигшій по крайней мѣрѣ квестуры, этимъ самымъ становился пожизненнымъ сенаторомъ.

§ 115. 4. *По отношению къ имущественному цензу.* Съ самаго же начала республики принимались въ сенатъ представители не только знатныхъ патриціанскихъ родовъ, но также и представители богатѣйшихъ плебейскихъ фамилій ⁴⁾). Значеніе богатства удерживалось, хотя и въ другой формѣ, также и послѣ того, какъ сенатъ сталъ пополняться преимущественно бывшими магистратами (§ 60). Но только уже въ императорское время установленъ былъ и формально опредѣленный сенаторскій цензъ (въ миллионъ сестерціевъ).

3. Составление, численность и группировка сената.

§ 116. *Lectio senatus.* Съ передачей представительства высшей власти въ руки консуловъ имъ же присвоено было, по образцу царскаго imperium, также и право назначать новыхъ сенаторовъ (legere in senatum Cic. pro domo 31, 82). По закону Овинія (*lex Ovinia*), изданному еще въ періодъ консулярныхъ трибуновъ (444—365) или вскорѣ послѣ

¹⁾ Liv. 23, 23, 4: recitato vetere senatu inde in demortuorum locum legit, qui curulem magistratum cepissent neendum in senatum lecti essent; 22, 49, 17: unde in senatum legi deberent.

²⁾ Tac. a. 11, 22: lege Sullae viginti creati supplendo senatui.

³⁾ Такъ напр. цензоры 61 г. приняли въ списокъ *всехъ* бывшихъ магистратовъ, не смотря даже на то, что получилось превышение нормы (Dio 37, 46: καὶ ὑπέρ τοῦ ἀριθμοῦ).

⁴⁾ Liv. 2, 1, 10: primoribus equestris gradus lectis.

того¹⁾, но во всякомъ случаѣ раньше 312 г. (цензура Аппія Клавдія Liv. 9, 29 сл.), пополненіе сената передано въ вѣдѣніе цензоровъ съ обязательствомъ, *ut ex omni ordine optimum quemque in senatum legerent*²⁾. Подъ словомъ *ordo* разумѣется вообще какой-нибудь классъ населенія (главнымъ образомъ высшіе классы); здѣсь же имѣются въ виду прежде всего разные разряды бывшихъ магистратовъ, а изъ прочихъ гражданъ представители знатныхъ (*patricii, nobiles*) и богатыхъ (*equites*) фамилій (см. § 111 кон.). Списокъ сенаторовъ съ тѣхъ порь составлялся вновь во время каждого ценза (§ 83, 3), причемъ на открывшіяся въ теченіе послѣдняго пятилѣтія ваканціи назначались прежде всего бывшіе магистраты, а если еще оставались свободныя мѣста, то они предоставлялись и простымъ гражданамъ по свободному усмотрѣнію цензоровъ, но примѣнительно къ знатности или личнымъ заслугамъ каждого³⁾; эти сенаторы назывались *adlecti*⁴⁾. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ увеличенія количества магистратскихъ мѣстъ просторъ для свободной *allectio* чѣмъ дальше, тѣмъ больше сокращался (§ 114).

Помимо цензоровъ *lectio senatus* произведена однажды специально для этого назначеніемъ диктаторомъ (послѣ битвы при Каннахъ Liv. 23, 23). Сулла пополнилъ сенатъ вадниками при участіи трибъ, а Цезарь и тріумвиры назначали новыхъ сенаторовъ собственою властью и безъ всякаго отношенія къ квалификації⁵⁾.

Званіе сенатора было пожизненное. Поэтому и выходъ изъ состава сената, помимо случая смерти, могъ состояться только при формальномъ содѣйствіи цензоровъ во время составленія нового списка.

¹⁾ Какъ можно судить изъ того, что въ замѣткѣ Феста упоминается именно о консулярныхъ трибунахъ.

²⁾ Фестъ р. 246: *praeteriti senatores quondam in opprobrio non erant, quod, ut reges sibi legebant sublegebantque quos in consilio publico haberent, ita post exactos eos consules quoque et tribuni militum consulari potestate conjunctissimos sibi quosque patriciorum et deinde plebeiorum legebant, donec Ovinia tribunicia intervenit, qua sanctum est, ut censores ex omni ordine optimum quemque curiatim in senatum legerent: quo factum est, ut qui praeteriti essent et loco moti, haberentur ignominiosi.*

³⁾ Ср. Liv. 23, 23, 5: *recitato vetere senatu inde primos in demortuorum locum legit, qui curulem magistratum cepissent; tum legit, qui aediles (plebei), tribuni plebis quaestoresve fuerant; tum ex iis, qui magistratus non cepissent, qui spolia ex hoste fixa domi haberent aut civicam coronam accepissent.*

⁴⁾ Фестъ: *allecti dicebantur, qui propter inopiam (т. е. недостатка кандидатовъ изъ бывшихъ магистратовъ) ex equestri ordine (т. е. изъ богатыхъ гражданъ) in senatorum sunt numero adsumpti.*

⁵⁾ Цезарь предоставлялъ званіе сенатора не только вадникамъ, но и центуріонамъ, а въ 45 г. даже либертинаамъ и провинціаламъ.

§ 117. Численность сената. Издревле нормальнымъ числомъ для состава сената считалось 300 сенаторовъ¹⁾. Это число находится въ очевидной связи съ древними 3 трибами и 30 куріями (§ 10 сл.). Однако для республиканского времени не сохранилось никакихъ достовѣрныхъ извѣстій²⁾ о какомъ-либо отношеніи состава сената не только къ тому устарѣвшему дѣленію патриціанского населенія, но даже и къ Сервіевымъ трибамъ (§ 118).

Число 300 продержалось вплоть до Суллы³⁾, при которомъ (88 г.) оно было удвоено (Appian. b. c. 1, 59) примѣнительно къ тому, что право на присяжное засѣдательство въ судѣ, переданное при Гракхахъ всадническому сословію, возвращено было теперь снова сенаторамъ, но такъ что составъ сената дополненъ былъ 300 всадниками. Составившееся такимъ образомъ число 600 сдѣлалось съ тѣхъ поръ обычно нормой, которая, однако, могла быть превзойдена, если количество окончившихъ службу магистратовъ оказывалось больше числа ваканцій въ сенатѣ (§ 114 кон.). Цезарь, удвоивъ снова установленное Суллою число квесторовъ, увеличилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и общую сумму сената; но, не довольствуясь этимъ, онъ раздавалъ званіе сенатора также и не магистратамъ (§ 116), такъ что при немъ число сенаторовъ дошло до 900 (Dio 43, 47). Въ такомъ же положеніи дѣло оставалось и при тріумвирахъ, при которыхъ имѣлось до 1000 членовъ сената (Suet. Aug. 35; Dio 52, 42). Августъ снова возстановилъ сулланскую норму квесторскихъ и сенатскихъ мѣстъ (Suet. Aug. 35).

§ 118. Группировка сената. Сенатъ составлялъ одно цѣлое, но не на правахъ коллегіи или ассоціаціи вообще, а только наравнѣ съ сословными классами населенія (отсюда *ordo senatorius* Cic. Clu. 37, 105).

1. Опросъ мнѣній происходилъ не примѣнительно къ какимъ-либо группамъ населенія (§ 117), а также и не по ариѳметическимъ частямъ (какія примѣнялись въ древнѣйшей формѣ интеррегна или при росписи сессій для присяжныхъ засѣдателей § 119), а исключительно только по правиламъ этикета (§ 111 кон.), создавшимъ въ порядкѣ обращенія къ

¹⁾ Liv. 2. 1, 10: Brutus caedibus regis deminutum patrum numerum ad trecentorum summam explevit; Dion. 5, 13.

²⁾ Исключение составляетъ только Фестъ р. 246 (см. § 116): donec Ovinia tribunica intervenit, qua cautum est, ut censores ex omni ordine optimum quemque curiatim in senatum legerent (въ рук. имѣется curiati, вмѣсто чего Зенгеръ стр. 30 читаетъ civitatis; можно было бы предложить Quiritium; возможны и конъектуры jurati и gradatim). Dion. 2, 12 и 47 представляетъ теоретическую реконструкцію.

³⁾ Для времени Гракховъ см. Liv. ep. 60: C. Gracchus tulit, ut quia illis temporibus CCC tantum senatores erant, DC equites CCC senatoribus admiserentur.

отдѣльнымъ сенаторамъ строгое мѣстничество. Для этой цѣли цензоры составляли не только общий списокъ сенаторовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливали также и порядокъ его (§ 83, 3). Прежде всего получалась такимъ образомъ градація ¹⁾ соотвѣтственно должностному положенію отдѣльныхъ сенаторовъ (согласно съ *certus ordo honorum* § 36, 5): *consularcs, praetorii, aedilicu, tribunicu, quaestori* и, паконецъ, *adlecti*, т. е. не занимавшіе никакихъ должностей, но избранные въ сенатъ для пополненія ваканцій (§ 116). Въ предѣлахъ каждой ступени (*gradus*) порядокъ обусловливался знатностью и личными заслугами, такъ что въ разрядѣ консуляровъ бывшіе цензоры предшествовали прочимъ; при одинаковыхъ условіяхъ патриціи помѣщались въ списокъ раньше плебеевъ, а среди нихъ опять соблюдалось старшинство службы ²⁾). Оказавшійся такимъ образомъ во главѣ консулировъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и *princeps senatus* (§ 112).

Согласно тому же этикету, сенаторы, выбранные вновь на высшую должность (*designati*), немедленно поступали въ разрядъ, соотвѣтствующій ихъ новой должности, т. е. *consules designati* въ разрядѣ *consulares*, *praetores designati* въ разрядѣ *praetorii* и т. д.; послѣ Суллы *designati* подавали голосъ даже раньше прочихъ сенаторовъ данного разряда ³⁾. *Quaestores designati*, не состоявшіе сенаторами, оставались, конечно, не при чёмъ. Разумѣется, также и окончившіе срокъ службы магистраты оставались въ соотвѣтствующемъ разрядѣ, но, конечно, уже въ концѣ ⁴⁾. Въ послѣднемъ столѣтіи появляются случаи почетнаго повышенія изъ одного разряда въ другой вмѣстѣ съ присвоеніемъ и прочихъ знаковъ отличія (*ornamenta*). Древнѣйший примѣръ относится къ 65 г., когда бывшій трибунъ (*tribunicius*) C. Papirius Carbo получилъ *ornamenta consularia* (*Dio* 36, 40) по опредѣленію самого сената. Подобнымъ образомъ диктаторъ Цезарь *decem praetoriis viris consularia ornamenta tribuit* (*Suel. Jul.* 76) ⁵⁾.

Мѣсто бывшаго магистрата въ сенатѣ опредѣлялось не послѣднею по времени должностью, а наивышею, которую онъ когда-нибудь занималъ (*Zonaras* 7, 19), см. § 56 кон.

¹⁾ Gell. 14, 7, 9: *singulos deberi consuli gradatim incipique a consulari gradu.*

²⁾ Liv. 23, 23, 5: *ut quisque eorum primus creatus erat.*

³⁾ Gell. 4, 10, 2: *alias primus rogabatur, qui princeps a censoribus in senatum lectus fuerat, alias qui designati consules erant.* Cic. Phil. 5, 13, 35.

⁴⁾ Впрочемъ, Геллій 3, 18, 6 полагаетъ, что они *in postremis scripti* егантъ, т. е. въ концѣ всего списка сената, что составляетъ очевидное смыщеніе съ концомъ списка данного разряда (*gradus*).

⁵⁾ Подобныя повышенія и награды получили большое развитіе уже въ императорское время.

Помимо подобныхъ случайныхъ измѣненій, списокъ сенаторовъ прочитывался предсѣдателемъ для опроса мнѣній въ томъ видѣ, какъ былъ составленъ цензорами для предстоящаго пятилѣтія. Тѣмъ не менѣе случалось, что отдѣльные сенаторы иногда вызывались для подачи мнѣнія въ очередь, но все же съ соблюдениемъ должностныхъ разрядовъ. Въ послѣднее столѣтіе республики сдѣлалось даже не рѣдкимъ явленіемъ обращаться въ разрядъ консуляровъ, послѣ *consules designati*, не къ сенатору, числившемуся первымъ по списку, а къ наиболѣе влиятельнымъ лицамъ этого разряда¹⁾, вслѣдствіе чего *princeps senatus* и утратилъ прежнее почетное значеніе.

2. Такъ какъ опросъ мнѣній начинался съ сановитѣйшихъ и знатнѣйшихъ членовъ сената, а такъ какъ спрошенному можно было высказывать самостоятельное мнѣніе или же просто примкнуть къ мнѣнію, уже раньше предложеному другимъ сенаторомъ, то младшіе члены, числившиеся въ концѣ всего списка, рѣдко имѣли случай дѣлать предложенія, не предъявленныя никѣмъ изъ передовыхъ сенаторовъ, такъ что ихъ право на *sententiam dicere* оказывалось фактически лишеннымъ всякаго значенія. За то при окончательномъ голосованіи (*pedibus in sententiam ire*), при которомъ голоса *считались* (а не взвѣшивались, какъ при *sententiam dicere*), ихъ присутствіе или отсутствіе имѣло существенное значение для окончательнаго рѣшенія. Такъ какъ младшая часть сенаторовъ такимъ образомъ дѣла не рѣчью, а только *pedibus*, то и возникла для нихъ кличка *pedarii*²⁾. Это, слѣдовательно, не опредѣленный классъ сената, такъ какъ обстоятельства могли слагаться въ каждомъ засѣданіи иначе. Но, разумѣется, главнымъ образомъ входили сюда представители младшихъ (не курульныхъ) должностей³⁾, а также и *adlecti*⁴⁾.

¹⁾ Gell. 14, 7, 9: *ut is primus rogaretur, quem rogare vellet, qui haberet senatum, dum is tamen ex gradu consulari esset. Cic. Qu. fr. 2, 1, 2: Racilius de privatis (т. е. послѣ *consules designati*) me primum sententiam rogavit.*

²⁾ Gell. 3, 18, 1: *Non pauci sunt, qui opinantur pedarios senatores appellatos, qui sententiam in senatu non verbis dicerent, sed in alienam sententiam pedibus irent.* Другое толкованіе даетъ тамъ же Гавій Бассъ, но и изъ его толкованія видно, что *senatores nondum majoribus honoribus pedarios nominatos*.

³⁾ Отсюда толкованіе Гавія Басса (Gell. 3, 8, 4): *eos magistratus, qui magistratum curulem nondum seperant, pedibus itavisse in curiam: propterea senatores nondum majoribus honoribus pedarios nominatos.*

⁴⁾ Поэтому въ муниципіяхъ иногда встрѣчается терминъ *pedani* (= *pedanei*, *pedarii*) въ смыслѣ *adlecti*. Такъ какъ римскіе *adlecti* были преимущественно изъ всадниковъ, то это подало поводъ къ Варроновой остротѣ о „пѣшихъ всадникахъ“ (*equites pedarii* Gell. 3, 18, 5).

3. Всѣ наличные члены сената (*qui in senatu sunt*) дѣлились на собственныхъ *senatores*, т. е. тѣхъ, которые въ этомъ званіи уже были утверждены цензоромъ, и на провизорныхъ членовъ сената, *qui nondum a censoribus in senatu lecti*, *senatores quidem non erant, sed, quia honoribus populi usi erant, in senatum veniebant et sententiae jus habebant* (Gell. 3, 18, 5); отсюда формула: *senatores quibusque in senatu sententiam dicere licet*. См. § 114.

4. Компетенція сената.

§ 119. Сенатъ, въ качествѣ центрального правительственноаго органа римской республики, могъ быть прикосновененъ—такъ или иначе—ко всѣмъ дѣламъ, имѣвшимъ какое либо общественное значеніе. И хотя съ усиленіемъ демократического направленія конкуренція комицій во всякомъ отдѣльномъ случаѣ могла получить перевѣсъ надъ сенатскимъ авторитетомъ, тѣмъ не менѣе область сенатской компетенціи продолжала оставаться всеобъемлющей вплоть до конца республики, сохрания притомъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ навсегда почти вовсе неоспариваемое превосходство надъ комиціями, въ то время какъ въ другихъ перевѣсъ комицій получилъ болѣе или менѣе прочное развитіе.

I. *Законодательство*. До составленія XII таблицъ законодательная дѣятельность, въ качествѣ функции правительства, мало проявлялась. Насколько дѣло касалось собственной юриспруденціи, то она исчерпывалась обычнымъ правомъ, которое по мѣрѣ надобности формулировалась понтификами (§ 22, 2 кон.). Что же касается политическихъ и вообще общественныхъ дѣлъ, то въ началѣ республики главной инстанціей для всякихъ узаконеній этого рода былъ сенатъ (§ 109); такъ наприм. цензура (Liv. 4, 8, 4—5) и курульное эдильство (6, 42, 13) учреждены опредѣленіемъ сената¹⁾. Значеніе центральной законодательной власти навсегда сохранилось за сенатомъ республики по отношенію къ подчиненнымъ общинамъ (главнымъ образомъ при самомъ введеніи мѣстныхъ уставовъ; узаконенія этого рода, введенныя римскими магистратами съ соизволенія сената, назывались *leges datae*). Напротивъ въ политической жизни собственно римского народа законодательная компетенція издавна, хотя и мало по малу, стала переходить на комиціи. Тѣмъ не менѣе и въ рукахъ сената навсегда сохранилась значительная доля законодательной компетенціи:

¹⁾ То же самое касается, очевидно, и консулярного трибуnата (Liv. 4, 6, 6), а также и диктатуры, если только она введена уже при республикѣ (§ 72).

1. Сперва сенатъ имѣлъ право утверждать или отвергать законы, принятые въ комиціяхъ (*leges latae*). Съ превращеніемъ обязательной *patrum auctoritas* въ простой обрядъ (§ 112, с.), развилась, взамѣнъ этого, предварительная *senatus auctoritas*, такъ что магистратами вносились въ комиціи лишь такіе законопроекты, которые были предварительно разсмотрѣны и одобрены сенатомъ (*ex senatus auctoritate, ex senatus consulto*). Но эта *senatus auctoritas* не была формально обязательна¹⁾, хотя фактически рѣдко дѣйствовали противъ нея (§ 110).

2. Но и помимо этого сенатъ всегда пользовался и прямымъ правомъ издавать обязательные постановленія (въ формѣ сенатскихъ рѣшеній: *senatus consultum*) наравнѣ съ законами и, следовательно, параллельно съ компетенціей комицій²⁾), но вообще только въ томъ случаѣ, если кто-либо изъ магистратовъ (особенно трибуны) не потребовалъ санкціи народного собранія. Для такихъ сенатскихъ рѣшеній, равныхъ законамъ (*quaes legis vicem obtinent*), вошла въ обычай формула изданія ихъ отъ имени *senatus populusque romanus*³⁾, такъ какъ согласіе народа какъ будто подразумѣвалось, если не противорѣчили трибуны⁴⁾. Въ послѣднія столѣтія *общія* узаконенія для римскихъ гражданъ проводились преимущественно только черезъ комиціи, но съ соизволеніемъ сената. Тѣмъ не менѣе встрѣчаются также и самостоятельные сенатскія постановленія этого рода, какъ до Суллы (Liv. 35, 7), такъ и послѣ Суллы (Cic. Att. 5, 21, 13; Mur. 32, 67 и др.), при чёмъ, однако, такія сенатскія рѣшенія подкрѣплялись иногда еще и законами, принятыми въ комиціяхъ.

3. За то тѣмъ чаще встрѣчаются сенатскія рѣшенія, касавшіяся *отдельныхъ лицъ*⁵⁾, и притомъ, что особенно важно, преимущественно

¹⁾ Только Сулла пытался сдѣлать ее обязательную, даже и для трибуновъ (Liv. ep. 89).

²⁾ Право это основывалось только на *mos majorum*, а потому теоретически могло быть оспариваемо со стороны демократовъ, ср. Gaj. 1, 4: *senatus consultum est, quod senatus jubet atque constituit idque legis vicem obtinet, quamvis fuerit quae situm*.

³⁾ Формула эта примѣнялась первоначально (повидимому издавна ср. Liv. 1, 32, 13) въ сферѣ международныхъ сношеній, ср. Cic. Verr. 2, 49, 121: *quas leges sociis amicisque dat is qui habet auctoritatem legum dandarum ab senatu, hae debent et populi romani et senatus existimari.*

⁴⁾ Примѣненіе формулы *senatus populusque romanus* во внутреннихъ дѣлахъ есть уже концессія демократическимъ тенденціямъ. Тѣмъ не менѣе, съ перемѣнами обстоятельствъ (со временемъ Цезаря) она сдѣлалась, наоборотъ, девизомъ сенатской партии.

⁵⁾ Ср. Lex. Iul. mun. ст҃. 71: *quiibus uteique legibus plebeive scitis senatusve consultis concessum permissum est*; Cic. Verr. 3, 78, 181: *quis hoc tibi concessit, quae senatus auctoritas?*

въ смыслѣ освобожденія отъ дѣйствій какого-либо закона (*legibus solvi, privilegium*), хотя бы и принятаго въ комиціяхъ; это обстоятельство служить явственнымъ доказательствомъ первоначального превосходства сената надъ комиціями¹⁾. Право разрѣшать такія частныя изъятія изъ законовъ сохранилось за сенатомъ до конца республики²⁾, хотя съ теченіемъ времени, конечно, и комиціи стали признавать себя тоже компетентными въ этомъ дѣлѣ³⁾. Такія льготы касались наприм. правиль для комицій (*trinundinum, авспиціи, комиціальныя дни*), квалификаціи магистратовъ (*Scipio Aemilianus, Pompejus*), военной службы (*Cic. n. d. 2, 2, 6; Phil. 5, 19, 53*) и друг.; сюда же принадлежитъ разрѣшеніе тріумфа въ предѣлахъ помэрія⁴⁾.

Реставрація Суллы замѣтно освѣжила также и законодательную компетенцію сената, такъ что послѣдній, не смотря на послѣдующую реакцію, перешелъ еще и въ имперію на правахъ законодательного учрежденія.

§ 120. II. Выборы магистратовъ. Участіе сената въ этомъ дѣлѣ съ самаго же начала выражалось въ существенно другихъ формахъ, чѣмъ при законодательствѣ. Сенатъ искони предоставлялъ себѣ только право указывать необходимость назначенія такихъ-то магистратовъ (напр. диктатора, консулярныхъ трибуновъ) или специальныхъ комиссаровъ, но избрание тѣхъ или другихъ лицъ на данную должность или для данного порученія оставлялось высшимъ магистратамъ (консуламъ) или возлагалось на комиціи. Такимъ образомъ постепенное расширение избирательной компетенціи послѣднихъ происходило не въ ущербъ правъ сената, а на счетъ компетенціи высшей магистратуры (§ 108). Въ этомъ-то и заключается причина, почему избирательная компетенція народныхъ собраний развилаась прочище и раньше законодательной; сенатъ, предоставляя комиціямъ выборы магистратовъ, сохранялъ за собою право окончательного утвержденія (*patrum auctoritas*), между тѣмъ какъ по отношенію къ назначеніямъ черезъ консуловъ, въ виду ихъ имперія, такое право оказывалось формально неумѣстнымъ (ср. § 72). Послѣ отнятія права утверждать выборы, произведенныя въ комиціяхъ, компетенція сената въ этомъ дѣлѣ оказывалась слѣдующей:

¹⁾ Это остатокъ прежняго права сената утверждать или отвергать постановленія комицій вообще.

²⁾ Были, правда, попытки умалить это право сената, но онѣ оканчивались нищѣмъ, по крайней мѣрѣ по существу, ср. *Cic. Att. 5, 21, 12*.

³⁾ Напр. въ вопросѣ объ освобожденіи отъ военной повинности (*vacatio*): комиціи *Liv. 39, 19, 4*; сенатъ *Cic. n. d. 2, 2, 6*.

⁴⁾ *Liv. 3, 63, 5: numquam ante de triumpho per populum actum, semper aestimationem arbitriumque ejus honoris penes senatum fuisse.*

1. Относительно постоянныхъ магистратовъ, избраніе которыхъ по заведенному порядку принадлежало комиціямъ, сенатъ лишился всякаго прямого вліянія на результаты выборовъ¹⁾. Сенатъ могъ дѣйствовать только косвенно черезъ магистрата, насколько послѣдній желалъ оставаться *in auctoritate senatus* (непринятіемъ чей-либо кандидатуры или отказомъ въ *renuntiatio* § 60); отъ магистрата же зависѣло дать поводъ для предварительныхъ совѣщаній сената о кандидатахъ (ib). Уничтоженіе же совершившагося акта избраніе могло быть достигнуто только путемъ указанія религіознаго *vitium* (§ 40 кон.). Но распределеніе функцій (*provinciae*) между наличными магистратами входило въ права сената вплоть до конца республики (о консулахъ см. § 67, о преторахъ § 69, о квесторахъ § 97). Также и въ вопросѣ о времени и обстановкѣ комицій сенатъ всегда сохранялъ верховное руководительство²⁾.

2. Избраніе периодическихъ (каковы цензоры) и случайныхъ магистратовъ (напр. диктатора), а также и комиссій могло осуществляться только на основаніи сенатскаго рѣшенія о необходимости приступить въ данное время къ такимъ выборамъ³⁾; самое же избраніе тѣхъ или другихъ лицъ совершалось комиціями или консулами по принадлежности⁴⁾. Послѣдніе дѣйствовали, конечно, согласно указаніямъ сената (но не обязательно, см. § 72). Выборы, производимые консулами, могли происходить поименно или по жребію. Впрочемъ съ теченіемъ времени комиціи стали вмѣщиваться и въ это дѣло (о диктаторѣ см. § 73, о комиссіяхъ для раздачи земли § 101).

3. Когда возникла пророгація (§ 79, b), то, наоборотъ, и сенатъ сталъ пользоваться этой новой формой предоставленія магистратскихъ полномочій, и притомъ даже преимущественно передъ комиціями, насколько это дѣло находилось въ связи съ сенатскимъ управлениемъ провинціями и съ правомъ распределенія функцій наличныхъ магистратовъ.

¹⁾ Пока дѣйствовала *добавочная patrum actoritas*, выборы могли считаться законченными только по объявленіи (*renuntiatio*) сенатскаго рѣшенія; при *предварительной patrum auctoritas* по прежнему окончательное значеніе принадлежало той же *renuntiatio*, но послѣднія послужила фактически только для усиленія власти представительствующаго магистрата (§ 60).

²⁾ Напр. Liv. 4, 58, 8; 25, 41; 41, 14, 3; 43, 11, 3 и др.

³⁾ Относительно цензоровъ см. Liv. 24, 10, 2; 37, 50, 7 (nam censores quoque *placet creari*). Только при такихъ условіяхъ можетъ быть объяснена неравномѣрность промежутковъ въ разныя времена между двумя лютрами.

⁴⁾ Въ замѣщеніи консуловъ дѣйствуютъ иногда и преторы, напр. Liv. 25, 15, 4: C. Servilius legatus ex auctoritate patrum a P. Cornelio praetore (urbando) in Etruriam ad frumentum emendum missus.

това. Впрочемъ, это право сената распоряжаться бывшими магистратами для разныхъ назначений получило прочную организацію только со времени Сулланскихъ реформъ, и въ этомъ именно прочнѣе всего выразилось задуманное Суллою усиленіе сенатскаго режима.

§ 121. III. *Судебная часть.* Опять иначе устраивалось отношеніе сената къ судебному дѣлу. Еще со времени царей судъ и расправа соединялись съ понятіемъ магистратскаго imperium, рядомъ съ которымъ искони былъ возможенъ и народный судъ (стр. 70). Въ началѣ республики дѣло это было переустроено съ сохраненіемъ прежнихъ формъ, но въ ущербъ магистратскаго имперія (§ 42 и § 108). Въ связи съ этимъ упрочилось съ одной стороны народное судопроизводство въ уголовныхъ дѣлахъ, а съ другой—усвоено было сенатомъ значеніе судейскаго сословія, изъ котораго назначались присяжные суды въ гражданскомъ и административномъ судопроизводствѣ (§ 42). Но это касалось только каждого сенатора въ отдѣльности. Въ совокупности же сенатъ имѣлъ отношеніе къ судебной части лишь въ качествѣ высшаго распорядительного органа республики. Сюда принадлежитъ:

1. Определеніе функций судебныхъ магистратовъ, обыкновенно по категоріямъ процессовъ (преторскія provinciae § 69), но иногда и для отдѣльныхъ случаевъ¹⁾; въ послѣднемъ случаѣ и съ указаніемъ судебной обстановки (напр. числа присяжныхъ).

2. Указаніе обстановки добровольной юрисдикціи (Liv. 41, 9, 10).

3. Въ гражданской юрисдикціи отсрочка всякихъ процессовъ вообще (justitium § 126) или только процессовъ определенной категоріи (напр. по долговымъ обязательствамъ Liv. 6, 31, 4).

4. Важнѣе всего дѣятельность сената въ области уголовныхъ дѣлъ и особенно политическихъ²⁾, примѣнительно къ общему контролю сената по всѣмъ дѣламъ государства.

Если дѣло касалось уголовной ответственности отдѣльныхъ гражданъ по поводу ихъ общественной дѣятельности (contra rem publicam § 126), то сенатъ могъ своимъ решеніемъ побудить соответствующихъ магистратовъ выступить обвинителями въ установленномъ для гражданъ судѣ (въ комісіяхъ, позднѣе въ квестіяхъ).

Въ дѣлахъ, въ которыхъ были замѣшаны цѣлые группы лицъ (conjuratio), сенатъ уполномочивалъ высшихъ магистратовъ cum imperio

¹⁾ Liv. 43, 2; 38, 27: ut de ea re praetor urbanus ad senatum referat, quem eam rem velit senatus quaerere de iis, qui praetores nunc sunt.

²⁾ Изъ неполитическихъ дѣлъ принадлежать сюда повальная отравленія или убийства (Polyb. 6, 13), разбои (Cic. Brut. 22), ограбленіе храма въ Локрахъ Liv. 31, 12).

(консуловъ или въ ихъ замѣщеніи преторовъ) производить судъ и раз-
праву собственою властью, примѣня къ такимъ неблагонадежнымъ
гражданамъ мѣры, выработавшіяся по отношенію къ вѣроломнымъ под-
даннымъ Рима (§ 65, а). Съ теченіемъ времени сложилась для этого
случаия особая формула, извѣстная подъ названіемъ SC. ultimum (§ 126).

Непосредственный приговоръ сената встрѣчается тоже сперва толь-
ко противъ вѣроломныхъ подданныхъ¹⁾, а по этому образцу и противъ
гражданъ, лишившихся правъ гражданства²⁾ или признанныхъ врагами
отечества (*hostis*)³⁾.

Кромѣ окончательного приговора встрѣчаются и временные аресты
неблагонадежныхъ гражданъ (Plin. h. n. 21, 3, 8; Cic. Att. 2, 24, 3) и
ложныхъ доносчиковъ (Sall. Cat. 48) по распоряженію сената.

Параллельно съ этимъ идетъ сенатское обѣщаніе безнаказанности
(*fides publica*) для доносчиковъ (*indici*), причастныхъ къ данному дѣлу⁴⁾.

Неблагонадежные или вообще нежелательные перегрины высыла-
лись изъ города; въ случаѣ же неповиновенія съ ними поступали, какъ
съ врагами⁵⁾.

§ 122. IV. Культъ. Отдѣленіе церкви отъ государства (§ 33) не
устраняло религіи изъ общественной жизни. Поэтому сенатъ оказывался
причастнымъ также и къ этому дѣлу, но не по существу (это входило
въ компетенцію духовныхъ властей), а только съ внѣшней стороны,
политической и финансовой, причемъ, конечно, было необходимо и уча-
стіе магистратовъ, какъ исполнительныхъ органовъ.

1. Сенатъ, въ качествѣ центрального правительственного органа,
состоитъ прежде всего естественнымъ блюстителемъ и *стражемъ оте-
чественной религии*, какъ патриціанской, признанной за общую государ-
ственную, такъ и плебейской. По отношенію къ послѣдней важно осно-
ваніе первого плебейскаго храма Цереры⁶⁾ въ самомъ началѣ респуб-

¹⁾ Liv. 8, 20, 7: *senatus Vitruvium* (изъ союзниковъ) *in carcerem adservari jus-
sit, quoad consul redisset, tum verberatum necari; aedes ejus, quae essent in Palatio,
diruendas, bona Semoni Sanco censuerunt consecranda.*

²⁾ Напр. вслѣдствіе пѣна (Plut. Pyrrh. 20) или выдачи непріятелю (Val. Max.
6, 3, 3); даже за уклоненіе отъ военной повинности (Val. Max. ib).

³⁾ Сенатскій судъ надъ гражданами получилъ дальнѣйшее развитіе только въ
импер. время.

⁴⁾ Liv. 8, 18, 5: *consules ad senatum referunt consensuque ordinis fides publica
indici data;* 39, 19, 7; Cic. Cat. 3, 4, 8.

⁵⁾ Сенатскія опредѣленія о высылкѣ перегриновъ, напр. у Liv. 2, 37, 8; 39, 3,
5; 41, 9.

⁶⁾ Точнѣе Цереры, Либера и Либери (Tas. a. 2, 49), съ явнымъ подражаніемъ
капитолійской троицы (Юпитеръ, Юнона, Минерва).

лики¹⁾ по указанію Сивиллиныхъ книгъ и, слѣдовательно, при содѣйствіи сената²⁾. Даже и послѣ автономнаго обособленія плебейскаго со словія сенатъ удержалъ характеръ вышшаго распорядительного органа въ дѣлѣ римской религіи вообще, хотя въ частности по отношенію къ религіознымъ дѣламъ плебеевъ оказывались компетентными также и трибуны³⁾.

Переводъ въ Римъ чужихъ боговъ (каковы напр. Juno Regina изъ Вей Liv. 5, 22, 7; Афродита Эрицинская Liv. 22, 9, 10; Великая Матерь боговъ Liv. 29, 10, 6), равно какъ и признаніе новыхъ божествъ (напр. Mens Liv. 22, 10, 10) осуществлялись всегда только съ согласіемъ сената, насколько дѣло касалось общественнаго богочтитанія. Напротивъ, въ частные культы сенатъ не вмѣшивался, если только они не происходили въ общественныхъ мѣстахъ (§ 92, I) и если не заключали въ себѣ ничего опаснаго для общественной нравственности (ср. дѣло о вакханаліяхъ).

Въ качествѣ стража отечественной религіи сенатъ принималъ мѣры противъ всякихъ новшествъ, угрожавшихъ, по его мнѣнію, разрушениемъ древней вѣры⁴⁾; сюда принадлежитъ напр. изгнаніе греческихъ философовъ въ 161 г. (Suet. de rhet. 1) или сожженіе апокрифическихъ сочиненій Нуны въ 181 г. (Liv. 40, 29).

2. Всякія *vota* отъ имени государства (*publice*) провозглашались (пинсипаре) и исполнялись магистратами *cum imperio* (§ 43 кон.). Но если это было сопряжено съ расходами изъ эзарія или съ изъятіемъ участка общественной земли, то дѣло, конечно, не могло обойтись безъ участія сената. Только обѣть, данный полководцемъ во время битвы⁵⁾, считался всегда обязательнымъ, такъ что въ случаѣ обѣщанія построить храмъ сенатъ не могъ отказать, по крайней мѣрѣ, въ уступкѣ мѣста; но расходы по исполненію обѣта лежали прежде всего на обязанности самого магистрата⁶⁾, хотя сенатъ неоднократно назначалъ также и необходимыя для этого деньги изъ эзарія (Liv. 10, 37, 16;

¹⁾ Обѣщанъ диктаторомъ Постумиемъ въ 496 г. (по Dion. 6, 17; Tac. a. 2, 49) и посвященъ въ 493 г. (по Dion. 6, 94),

²⁾ Любопытно, что храмъ Цереры сооруженъ былъ на Авентинѣ, т. е. виѣ предѣловъ патриціанскаго помэрія, и что храмовой кульѣ организованъ по греч. образцамъ и съ греч. жрицами.

³⁾ Liv. 9, 46, 7; ex auctoritate senatus latum ad populum est, ne quis templum agamve injussu senatus aut tribunorum plebis majoris partis dedicaret.

⁴⁾ Dissolvendae religionis Liv. 39, 16; 40, 29, 11.

⁵⁾ Cp. Liv. 7, 28, 4; 10, 37, 15; 22, 33, 7; 36, 36, 1 и др.,

⁶⁾ Liv. 36, 36: censuerunt, quos ludos inconsulto senatu ex sua unius sententia vovisset, eos vel de manubiis vel sua impensa faceret.

40, 52, 1). При обѣщаніи *ver sacrum* (Liv. 22, 9; 33, 44) требовалось и согласіе комицій (Liv. 22, 10; 33, 44).

Всякое изъятіе общественной земли для религіозныхъ цѣлей (*consecratio*), равно какъ и освященіе возведенныхъ на ней построекъ въ честь какого либо божества (*dedicatio*) могло происходить не иначе какъ только съ вѣдома и согласія сената (Liv. 5, 50, 5; 10, 37, 15; 36, 36, 4), какъ на основаніи права верховнаго наблюденія, такъ и въ виду предстоящихъ расходовъ по содержанію (такъ напр. *aeditui* назначались изъ числа государственныхъ рабовъ) и по ремонту храмовыхъ зданій. Съ теченіемъ времени комиціи стали присваивать себѣ рѣшеніе также и въ дѣлахъ этого рода¹⁾. О выборахъ дуумвировъ см. § 101.

3. Календарь Нумы съ распределеніемъ дней на *dies fasti* (*comitiales*) и *nefasti* оставался въ своихъ основаніяхъ безъ всякихъ перемѣнъ вплоть до Цезаря²⁾. Тѣмъ не менѣе мало по малу внесены были сюда разныя дополненія, измѣнившія отчасти основной характеръ данныхъ календарныхъ дней. Компетентнымъ органомъ для этого считался сенатъ (до Цезаря), такъ какъ календарю принадлежало первостепенное значеніе въ разныхъ общественныхъ дѣлахъ (комиціи, судъ).

Сюда принадлежать разныя дополнительныя *feriae*, считавшіяся за *dies nefasti*, т. е. праздничные дни, въ которые не происходили ни комиціи, ни судъ. Нѣкоторыя *feriae*, не внесенные въ календарь Нумы, издавна совершались ежегодно (*Latiar, Campitalia*), причемъ дни для нихъ объявлялись (*indicere ferias, indictio feriarum*)³⁾ всякий разъ особо высшими магистратами по соглашенію съ сенатомъ⁴⁾). Но, кромѣ того, очень часто назначались сенатомъ (или просто магистратомъ § 65 кон.) случайныя *feriae*; съ паденіемъ религіознаго чувства такое назначеніе случайныхъ праздниковъ нерѣдко служило только для политическихъ

¹⁾ Cic. dom. 49, 127: *video esse legem veterem tribuniciam, quae vetat injussu plebis aedem terram aram consecrari; Att. 4, 2, 3.*

²⁾ Цезарь внесъ новый *feriae* съ особымъ календарнымъ знакомъ (день своего рождения 12 июля и памятные дни своихъ побѣдъ).

³⁾ Нужно различать магистратскую и жреческую *indictio*: послѣдняя равнялась простому объявленію о предстоящемъ религіозномъ празднествѣ, между тѣмъ какъ первая заключала въ себѣ приказъ (*imperare*) объ общественномъ празднованіи данного дня.

⁴⁾ Если у Liv. 42, 10, 15 и 44, 19, 4 консулы сами назначаютъ дни латинскихъ праздниковъ съ доведеніемъ объ этомъ лишь до свѣдѣнія сената, то это только примѣненіе того же порядка, который соблюдался иногда при случайныхъ *feriae* (§ 65 кон.), находясь вмѣстѣ съ тѣмъ въ связи съ возрастающимъ самосознаніемъ консулской независимости отъ сената (§ 64 кон.).

дѣлѣй, преслѣдуемыхъ какъ со стороны сената (Liv. 34, 55; 32, 28, 6), такъ по его примѣру и магистратами (§ 65 кон.)

Съ этимъ не слѣдуетъ смѣшивать признаніе со стороны сената (Gell. 5, 17) отдѣльныхъ дней несчастными (*dies religiosi*), начиная съ dies Alliensis (18 июля). Такіе дни признавались только не подходящими для совершенія жертвоприношеній отъ имени государства (ср. Liv. 22, 10, 6); но политическій характеръ дней отъ этого не измѣнялся и знаки календаря сохранялись въ прежнемъ видѣ (такъ напр. даже и dies Alliensis по календарю считался за dies comitialis).

4. Назначеніе праздниковъ могло быть вызвано разными поводами:

a) *Supplicationes*: просительныя ¹⁾ и благодарственныя ²⁾ молебствія, съ 399 г. въ соединеніи съ lectisternium (Liv. 5, 13). Благодарственные празднества превратились въ концѣ республики въ своего рода почетную награду для полководцевъ (alicuius nomine supplicationem decernere): чѣмъ больше дней, тѣмъ больше почетъ ³⁾). Назначеніе какъ самаго празднества, такъ и продолжительности его принадлежало сенату (Liv. 3, 63, 5; Cic. Phil 14, 14, 37) и осуществлялось черезъ магистратскій приказъ (indictio) ⁴⁾.

b) *Procuratio prodigiorum* ⁵⁾. Она входила въ обязанности выспшихъ магистратовъ (§ 65, с), которые, получивъ извѣстіе о какомъ-либо чрезвычайномъ или чудовищномъ явленіи, должны были докладывать объ этомъ сенату, гдѣ, по выслушаніи свидѣтелей ⁶⁾, принималось соответствующее постановленіе (Gell. 4, 6, 2) о назначеніи праздниковъ съ молебствіями или другихъ религіозныхъ мѣропріятій. Консулы не могли удалиться изъ города, пока не былъ решенъ вопросъ о prodigiax и не была произведена procuratio ⁷⁾.

c) *Instauratio*. Праздники, признанные почему-либо неправильно устроеннымъ (vitium), должны были быть повторены вновь (instaurare).

¹⁾ Напр. Liv. 21, 17, 4 (въ началѣ 2 пун. войны); 30, 1, 11 (передъ отѣзломъ Сципиона въ Африку).

²⁾ Напр. Liv. 27, 51, 8 (послѣ побѣды надъ Асдрубаломъ); 30, 21, 10 (послѣ ухода Аннибала изъ Италии).

³⁾ Cp. Liv. 3, 63, 5: senatus in unum diem supplicationes consulum nomine decrevit: populus injussu et altero die frequens iit supplicatum.

⁴⁾ Cp. Liv. 38, 36, 4: supplicatio imperata fuit in omnibus compitis.

⁵⁾ Luterbacher, Der Prodigenglaube und der Prodigienstil der Römer. Progr. 1880.

⁶⁾ Liv. 21, 1, 44: his sic ut erant nuntiata expositis auctoribusque in curiam introductis consul de religione patres consuluit. Лжесвидѣтели подвергались наказанію (Cic. n. d. 2, 2, 6).

⁷⁾ Liv. 32, 9: consulem properantem in provinciam prodigia nuntiata atque eorum procuratio Romae tenuerunt.

Примѣненіе этого требованія (напр. къ лат. празднику) служило иногда и политическимъ цѣлямъ, такъ какъ透过 это консулы задерживались въ городѣ. Весьма часто встрѣчается повтореніе игръ.

5. *Игры*. Къ числу праздниковъ, въ которые не полагалось ни комицій, ни суда (Ov. fast. 4, 188), принадлежали и дни торжественныхъ игръ, устраиваемыхъ магистратами отъ имени государства и на основаніи сенатскаго рѣшенія (Liv. 26, 23, 3). Игры сперва носили характеръ случайныхъ праздниковъ, дни которыхъ объявлялись каждый разъ особо, даже тогда, когда фактически превратились уже въ ежегодныя празднества ¹⁾). Пріуроченіе ихъ къ опредѣленнымъ днамъ года съ изъятіемъ послѣднихъ изъ числа dies comitiales проводилось черезъ комиціи ²⁾). Это объясняется тѣмъ, что вообще дѣло торжественныхъ игръ пріобрѣло особенное развитіе только уже въ демократической періодѣ республики. По этой же причинѣ также и увеличеніе числа дней существующихъ игръ рѣшалось въ комиціяхъ (Cic. Phil. 2, 43, 110).

Разумѣется, для игръ, устраиваемыхъ съ согласія сената, послѣдній назначалъ опредѣленную сумму денегъ, предоставляемую въ безконтрольное распоряженіе даннаго магистрата.

6. Въ дѣлахъ, въ которыхъ требовалось рѣшеніе религиознаго вопроса по существу, необходимо было предварительное заключеніе соотвѣтствующихъ жреческихъ коллегій. Такъ, напр., при продигіяхъ сенатъ обращался въ коллегію понтификовъ за указаніемъ мѣръ для умилостивленія боговъ ³⁾; съ подобною цѣлью наводились справки въ Сивиллиныхъ книгахъ со стороны ихъ хранителей (XV—вироръ), которые въ свою очередь не имѣли права дѣлать это иначе, какъ только по рѣшенію сената ⁴⁾; въ дѣлѣ авспицій устанавливалось vitium при содѣйствії авгуроръ (§ 40 кон.); въ позднѣйшее время республики сенатъ давалъ также и гарусикамъ ⁵⁾ порученія объ умилостивленіи боговъ.

§ 123. V. *Военное дѣло*. Распределеніе компетенціи между магистратами, сенатомъ и комиціями отличалось въ этомъ дѣлѣ замѣчатель-

¹⁾ Liv. 27, 23, 5: ludi Apollinares a P. Cornelio Sulla pr. urb. primum facti erant; inde omnes deinceps praetores urbani fecerant, sed in unum annum vovebant dieque incerto faciebant. А между тѣмъ еще Liv. 26, 23, 3 сказано: senatus decrevit ut in perpetuum voverentur.

²⁾ Liv. 27, 23, 5: P. Licinius pr. urb. legem ferre ad populum jussus, ut ii ludi (Apollinares) in perpetuum in statum diem voverentur. Но и послѣ этого сохранились основные знаки этихъ дней въ календарѣ.

³⁾ Liv. 24, 44, 9; 27, 4, 15; 27, 37, 4 и др.

⁴⁾ Напр. Liv. 21, 62, 6; 22, 9, 8; 22, 36, 8; 32, 12, 9 и др.

⁵⁾ Напр. Liv. 24, 10, 18; 32, 2, 14 и др.

ною стройностью и цѣлесообразностью. Участіе сената касалось слѣдующаго:

1. *Назначеніе высшихъ военачальниковъ.* Пока предѣлы военныхъ дѣйствій были ограничены, то предводителями римскихъ войскъ являются вообще одни только консулы, избираемые комиціями, но утверждаемые въ должности сенатомъ (§ 110). Но отъ усмотрѣнія сената зависѣло отнять у нихъ высшее веденіе войны съ передачей его диктатору (§ 72). Сенатъ могъ уже и напередъ назначать выборы не консуловъ, а консулярныхъ трибуновъ, для увеличенія общаго количества высшихъ военачальниковъ (§ 78). Одни эти факты служатъ доказательствомъ рѣшающаго положенія сената въ древнѣйшей республикѣ. Съ теченiemъ времени измѣнились формы полномочій для военачальниковъ, но распорядительная компетенція сената не только не ослаблялась, а скорѣе еще усиливалась, достигнувъ высшей степени развитія въ послѣднемъ столѣтіи республики (§ 108 кон.).

Естественнымъ послѣдствиемъ такого положенія дѣлъ являлось право сената распредѣлять область военныхъ дѣйствій между наличными магистратами cum imperio, сперва консулами (§ 67) ¹⁾, а потомъ и преторами ²⁾. Послѣдніе посылались обыкновенно въ организованныя уже провинціи. Но отъ сената зависѣло отправить туда консуловъ для веденія войны, вместо преторовъ ³⁾; и наоборотъ, сенатъ могъ отказать консуламъ, желавшимъ получить заморскую провинцію (Liv. 34, 43; 38, 42; 42, 10, 21). Поэтому въ 123 г. по закону Г. Гракха вмѣнено сенату въ обязанность производить выборку консульскихъ провинцій до выборовъ самыхъ консуловъ ⁴⁾.

Въ назначеніи высшихъ военачальниковъ сенатъ былъ ограниченъ только необходимостью ставить во главѣ войска непремѣнно магистратовъ cum imperio. Но это касается лишь гражданскихъ легіоновъ. Напротивъ для флота сенатъ могъ и самъ назначать начальниковъ не изъ магистратовъ (§ 102, а). При недостаткѣ высшихъ военачальниковъ для

¹⁾ Liv. 27, 7: Italia ambobus consulibus provincia decreta, regionibus tamen partitum imperium, Fabius ad Tarentum, Fulvius in Lucanis ac Bruttis rem gereret.

²⁾ Такъ напр. даже преторъ перегриновъ получаетъ въ случаѣ надобности начальство надъ войскомъ (Liv. 23, 32, 16; 23, 38, 11).

³⁾ Cp. Liv. 31, 48, 8: potuisse finiri senatus consulto, ne per praetorem, sed per consulem res gereretur.

⁴⁾ Этимъ закономъ съ одной стороны ограничивалась свобода дѣйствій сената (и такова была интенція трибуна), но съ другой оформлялось право сената на распределеніе провинцій, основывавшееся дотолъ лишь на старинномъ mos majorum (Cic. dom. 9, 24).

гражданскихъ отрядовъ сенатъ пользовался услугами магистратовъ sum imperio (особенно городского претора) для назначения отъ ихъ имени и подъ ихъ авспиціями особыхъ замѣстителей (§ 79, a), а со временеми возникновенія пророгаціи сенатъ сталъ прибѣгать къ продленію имперія, т. е. сталъ пользоваться услугами промагистратовъ (§ 79, b). Послѣднее обстоятельство получило прочное основаніе особенно со временеми Суллы, когда всѣ 18 магистратовъ (2 консула + 16 преторовъ) по истечениіи служебнаго года въ столицѣ предоставлена были въ распоряженіе сената на правахъ пророгаціи, вслѣдствіе чего получался достаточный запасъ лицъ, пригодныхъ по закону для высшихъ военачальническихъ мѣстъ. Если тѣмъ не менѣе со временеми Помпей въ это дѣло начали вмѣшиваться и комиціи, то это находится въ связи съ возобновленіемъ демократического теченія¹⁾, доставившаго сперва Цезарю, а потомъ Окта viану пожизненное начальство надъ всѣмъ римскимъ войскомъ.

Что же касается низшихъ начальниковъ въ войскѣ, то назначеніе ихъ принадлежало вообще магистрату, производившему наборъ, а затѣмъ и наличному главнокомандующему (§ 41, 2). Но съ 362 г. часть военныхъ трибуновъ начала быть избираема въ комиціяхъ (§ 98)²⁾, между тѣмъ какъ легаты, со временеми возникновенія этого института, избирались по указанію сената. Къ концу республики полководцы пріобрѣтали чѣмъ дальше, тѣмъ большую свободу какъ въ назначеніи трибуновъ, такъ и легатовъ.

2. *Наборъ и распределеніе войскъ.* Наборъ производили высшіе магистраты въ силу ихъ имперія (§ 41). Но разрѣшеніе производить наборъ зависѣло исключительно отъ сената, никогда (до Цезаря) отъ комицій. Это касается какъ нормального, такъ и чрезвычайного³⁾ набора и притомъ все равно, предназначался ли онъ для образования совершенно новыхъ отрядовъ или для смены старыхъ солдатъ⁴⁾ или для пополненія стоявшихъ въ полѣ легіоновъ; то же самое касается и призыва союзническихъ войскъ (впервые Liv. 10, 18) и флотскихъ экипажей, равно какъ и набора добровольцевъ (Liv. 28, 15, 13; 31, 8, 6). Со-

¹⁾ Cp. Cic. in Vat. 15, 36: eripueras senatu provinciae decernenda potestatem, imperatoris diligendi judicium, aerarii dispensationem, quae numquam populus ab summi consilii gubernatione auferre conatus est.

²⁾ Причемъ, однако, сенатъ сохранялъ за собою право указывать квалификацію кандидатовъ на должность военного трибуна (Liv. 44, 21, 2).

³⁾ Milites tumultuarii (Liv. 35, 2, 7; 35, 23, 8), legiones subitariae (31, 2, 5).

⁴⁾ Напр. Liv. 31, 8: consules binas legiones scribere jussi, veteres dimittere exercitus

отвѣтственно этому встрѣчаются и случаи неразрѣшения набора со стороны сената¹⁾.

Кромѣ разрѣшения набора, сенатъ предписывалъ также и условія его; прежде всего число новыхъ солдатъ. Но разъ была рѣшена война или просто наборъ, то, при отсутствіи другихъ указаний, разумѣлось само собою обычное количество людей для двухъ консулъскихъ армій по два легіона (съ 4000—5000 человѣкъ въ каждомъ)²⁾. Для всякаго превышенія этой нормы требовалось особое рѣшеніе сената. Даже и простое пополненіе убыли въ нормальномъ составѣ консулъскихъ армій не могло быть произведено безъ сенатскаго позволенія. Въ случаѣ же безнадобности консулы могли оказаться совсѣмъ безъ войска³⁾. Со времени существованія нѣсколькихъ армій въ разныхъ мѣстахъ опредѣленіе и расписаніе военныхъ силъ производилось сенатомъ сейчасъ въ началѣ года⁴⁾. Установленіе численности войска находится въ тѣсной связи съ финансовой стороной дѣла (*ornare provincias*), а потому и составляло неотъемлемую компетенцію сената вплоть до Цезаря, который впервые провелъ черезъ коміci законъ о предоставленіи ему права набора для того войска, съ которымъ онъ завоевалъ Галлію. Это повторялось потомъ чаще (напр. *Дio* 39, 33).

Сенатъ могъ предписывать также и другія условія для производства набора, напр. обѣ оставленіи подъ оружиемъ молодыхъ солдатъ (*Liv.* 26, 8, 7; 31, 8, 8) или, наоборотъ, о призываѣ преимущественно старыхъ воиновъ (*Liv.* 42, 33, 4; 40, 26, 7) или о временномъ освобожденіи отъ службы послѣ возвращенія съ похода (*Liv.* 31, 8, 6; 26, 28, 13). Но въ этомъ отношеніи встрѣчаются и примѣры конкуренціи коміci⁵⁾.

3. *Военные дѣйствія*. Сенату принадлежали, однако, только предварительныя распоряженія общаго характера. Напротивъ, исполненіе своихъ распоряженій сенатъ предоставлялъ всепѣло усмотрѣнію магистрата, разумѣется насколько дѣйствія послѣдняго были согласны съ

1) *Liv.* 28, 45, 13: *Scipio cum ut dilectum haberet non impetrasset; 42, 10, 12: postulantibus, ut novos exercitus scribere aut supplementum veteribus scribere liceret, utrumque negatum est.*

2) Поэтому вездѣ, гдѣ говорится о наборѣ вообще, разумѣется нормальный наборъ обѣихъ консулъскихъ армій.

3) *Liv.* 7, 17, 4: *tributo ac dilectu supersessum.*

4) *Liv.* 31, 8, 11: *sex legionibus Romanis eo anno usura res publica erat; 34, 43, 9: ut dimissis, quos senatus censuerat, exercitibus octo omnino Romanae legiones essent.*

5) Такъ напр. въ коміciахъ рѣшались вопросы о зачисленіи въ войско юношей ниже 17-лѣтняго возраста (*Liv.* 25, 5, 8) и рабовъ (*Val. Max.* 7, 6, 1).

предначертаніями сената, а также и съ существующими договорами. Въ частности же въ собственно военныхъ дѣйствія полководцевъ сенатъ никогда не вмѣшивался, ни самъ отъ себя, ни даже черезъ легатовъ, что можно объяснить, кромѣ практическаго смысла римлянъ вообще, еще и тѣмъ, что какъ разъ влиятельнейшая часть сената состояла изъ бывшихъ полководцевъ¹⁾.

Къ числу такихъ предварительныхъ распоряженій принадлежало указаніе мѣста военныхъ дѣйствій (*provincia*), причемъ сенатъ былъ компетентенъ рѣшать войну собственную властью, если дѣло касалось народа, не состоявшаго съ Римомъ ни въ союзѣ, ни въ перемирии²⁾; въ противномъ случаѣ искони требовалось принципіальное согласіе комицій (§ 129). Перенесеніе войны за предѣлы указанной сенатомъ „провинціи“ могло произойти не иначе какъ съ согласія сената, которое поэтому и испрашивалось обыкновенно не только со стороны преторовъ, но даже и консуловъ³⁾, не смотря на то, что за послѣдними въ принципіи признавалось право воевать во всякой провинціи (§ 65, 1). Впрочемъ, верховный контроль сената сказывался и въ предѣлахъ „провинціи“, но лишь настолько, насколько были затронуты вопросы международнаго характера (Liv. 39, 3; 43, 4; 8).

По окончаніи дѣла, порученнаго полководцу, сенатъ могъ рѣшать похвалы и порицанія. Первое касается преимущественно присужденія полководцу тріумфа (§ 127), второе же главнымъ образомъ только подначальныхъ офицеровъ и цѣлыхъ частей (Liv. 23, 25, 7; 25, 5, 10; 40 41), но также и высшихъ полководцевъ, въ особенности въ древнѣйшее время республики. Такоже и относительно военно-плѣнныхъ сенатъ могъ давать полководцу особыя указанія (ср. Liv. 26, 15)⁴⁾. Полководецъ былъ компетентенъ заключать договоры въ предѣлахъ своихъ полномочий (§ 43). Но если они должны были оставаться въ силѣ и по истечениіи послѣднихъ, то требовалось согласіе сената или комицій по принадлежности (§ 129).

¹⁾ Что въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ не одинъ только престижъ имперія, видно изъ того, что въ древнѣйшее время республики встрѣчаются не рѣдкіе случаи привлечения полководца къ ответственности за плохое веденіе войны (Plin. n. h. 7, 29, 201: *male imperatae rei militaris*), напр. Liv. 2, 52; 4, 40; 5, 11. Позднѣе отказались даже и отъ этого (Liv. 26, 2).

²⁾ То же самое предоставлялось и усмотрѣнію самого полководца, но только въ предѣлахъ указанной сенатомъ *provincia* (§ 41, 7).

³⁾ Liv. 39, 55, 4: *litteris ad senatum missis, ut sibi in Histriam traducere legiones liceret*; 41, 1, 1; 43, 1, 11.

⁴⁾ Хотя вообще, по праву войны, полководецъ могъ распоряжаться военно-плѣнными по своему усмотрѣнію, какъ и всякой другой добычей.

Въ виду всего этого полководецъ долженъ быть постоянно посыпать рапорты (*litterae*) о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся событияхъ въ области военныхъ дѣйствій ¹⁾). Эти сношения съ сенатомъ были тѣмъ болѣе необходимы, что отъ него же зависѣла высылка какъ дополнительныхъ отрядовъ, такъ и дополнительныхъ суммъ на военные расходы.

4. *Военные издережки*. Подобно размѣрамъ военныхъ силъ, также и суммы, необходимыя для вооруженія и содержанія войска ²⁾, назначались и разрѣщались сенатомъ впередъ (*ognare provinciam*) ³⁾. Помимо предварительныхъ расходовъ, полководецъ получалъ достаточную часть денегъ сейчасъ при отѣзданіи ⁴⁾, причемъ, однако, на его обязанности лежало по возможности самому изыскивать дальнѣйшія средства для веденія войны, напр. отъ продажи добычи (*Cic. pro. cons. 11, 28; Balb. 27, 61; fam. 1, 7, 10*) или въ видѣ пособій отъ дружественныхъ племенъ (*Liv. 22, 37, 13; 31, 19* и др.). Если же все это было мало, то полководецъ могъ просить сенатъ о дополнительной высылкѣ денегъ для жалованья солдатамъ, а также и о провіантѣ, оружіи, лошадяхъ и т. п. ⁵⁾. Такъ какъ послѣдніе предметы отпускались въ натурѣ, то сенатъ является въ этомъ отношеніи центральной интендантурой для римскихъ войскъ, насколько предметы эти пріобрѣтались непосредственно за счетъ городского эзарія. Снабженіе необходимыми средствами отправляющими на войну или въ провинцію магистратовъ (*ognare provincias*) ⁶⁾ всегда входило въ компетенцію сената, и только уже въ самомъ исходѣ республики комісіи считали себя въ правѣ перетянуть на свою сторону и это дѣло (впервые въ 59 г. въ пользу Цезаря по закону Ватинія *Cic. in Vat. 15, 36*).

§ 124. VI. *Финансы*. Сенату римской республики всегда принадлежало верховное завѣдываніе государственными доходами и расходами ⁷⁾

¹⁾ Cp. *Cic. Pis. 16, 38*: *quis unquam provinciam cum exercitu obtinuit, qui nullas ad senatum litteras miserit?*

²⁾ Cp. *Sall. Iug. 27*: *exercitus, qui in Africam portaretur, scribitur, stipendum aliaque, quae bello usui forent, decernuntur.*

³⁾ Cp. *Cic. Pis. 2, 5*: *provinciam senatus auctoritate exercitu et pecunia instrutam et ornatam.*

⁴⁾ Такъ напр. (по *Polyb. 10, 19, 2*) Сципіонъ беретъ съ собою въ Испанию 400 талантовъ, т. е. по 100 талантовъ на каждый изъ своихъ 4 легіоновъ (*Liv. 27, 36, 12*).

⁵⁾ Cp. *Liv. 40, 35, 4*: *nec stipendio, quod mitti soleret, nec frumento portato ad exercitum in eum annum opus esse.*

⁶⁾ Cp. *Liv. 40, 36, 5*: *consules suas ornari provincias, priusquam de praetoris exercitu ageretur, aequum censemabant.*

⁷⁾ *Polyb. 6, 13*: *καὶ γὰρ τῆς εἰςόδου πάσης αὕτη κρατεῖ καὶ τῆς ἐξόδου παραπλησίως.*

причём какъ консулы¹⁾, а черезъ нихъ и квесторы (§ 95, 5), такъ и цензоры дѣйствуютъ только въ качествѣ исполнительныхъ органовъ сенатскихъ указаний.

1. *Доходы*. Главнымъ источникомъ для покрытия издержекъ, преимущественно военныхъ, въ древнѣйшее время республики, кромѣ добычи, служилъ трибутъ (§ 21 кон.), решаемый всякий разъ особо сенатомъ²⁾ и объявляемый въ формѣ приказа консулъскимъ эдиктомъ³⁾.

Второй главный источникъ доходовъ римской республики заключался въ платѣ (vectigal) за пользованіе какъ государственными землями въ Италии (ager publicus § 15), такъ и провинціальной землей вообще (см. § 82). Определеніе размѣра этой платы принадлежало сенату, не только по отношенію къ италійскому ager publicus, но и относительно провинцій. Въ послѣднихъ, правда, взималась нормально обычная десятина (decumae), но отъ сената зависѣло, въ случаѣ надобности, удвоить этотъ налогъ (alterae decumae⁴⁾). Взиманіе этой платы сдавалось откупщикамъ черезъ цензоровъ (§ 82), причемъ, однако, за сенатомъ оставалось право перерѣшать всякия цензорскія locationes (ib), равно какъ и указывать тѣ угодья, которыя подлежали взиманію платы. Но какъ то, такъ и другое къ концу республики могло быть проводимо и черезъ комиції⁵⁾.

Въ связи съ этимъ сенатъ имѣлъ право разрѣшать откупщикамъ (по аналогии съ privilegium § 119) частичныя облегченія и даже полное освобожденіе отъ взноса установленныхъ съ цензорами суммъ⁶⁾. Еще въ 122 г. комиціи пытались ограничить это право сената, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ провинціи Азіи (Cic. Verr. 3, 6, 12; Vell. 2, 6); но только въ 59 г. уже Цезарь провелъ чрезъ комиціи предложеніе (при-

1) Полібієво замѣчаніе (6, 13, 2: οὗτε γάρ οὐδεμίαν ποιεῖν ἔχοδον οἱ ταρίαι: δύνανται χωρὶς τῶν τῆς συγκλήτου δογμάτων πλὴν τὴν εἰς τοὺς ὑπάτους) вѣрно только въ формальномъ отношеніи, см. § 64.

2) Не имѣется ни одного примѣра вмѣщательства комицій, очевидно потому, что ко времени усиленія демократіи гражданскій трибутъ вышелъ изъ употребленія (съ 167 г.), см. § 21.

3) Ср. напр. Liv. 23, 31, 1: *senatus decrevit, ut eo anno duplex tributum imperaretur* (=консулъский эдиктъ), *simplex confestim exigeretur* (вѣроятно, при содѣйствіи заряныхъ трибуновъ).

4) Cic. Verr. 3, 16, 42: *senatus cum temporibus rei publicae cogitur ut decernat, ut alterae decumae exigantur*. Примѣры у Liv. 36, 2, 18; 37, 50, 9; 42, 31, 8. Это называлось также duplex vectigal (Liv. 41, 17, 2).

5) Въ 169 г. въ комиціи внесено предложеніе, quae publica vectigalia, ultro tributa locassent, ea rata locatio ne esset, ab integro locarentur (Liv. 43, 16). Для втораго пункта ср. Liv. 27, 11; 42, 19.

6) Cic. Verr. 3, 72, 168.

томъ даже безъ предварительной *senatus auctoritas*) о скидкѣ одной трети слѣдуемаго съ публикановъ сбора (Cic. Planc. 14, 35; Att. 2, 16, 2; Suet. Caes. 20).

Подобнымъ образомъ отъ сената зависѣло даровать *immunitas* также и самимъ плательщикамъ, примѣры чьему встрѣчаются, однако, только по отношенію къ провинціальнымъ общинамъ (*civitates immunes* Cic. off. 3, 22, 87).

Кромѣ завѣдыванія платой съ пахотныхъ земель и пастбищъ, въ компетенцію сената входило установлѣніе и всякихъ другихъ способовъ извлеченія доходовъ изъ государственной земли, каковы напр. *portoria* (Liv. 2, 9, 6). Сюда принадлежитъ и завѣдываніе салинами, съ пре-вращеніемъ этого дѣла въ государственный монополь¹⁾.

Также принятіе или не принятіе приношеній или завѣщаній въ пользу римской казны рѣшалось сенатомъ²⁾.

Кромѣ поземельного сбора (*tributum* и *vectigal*) въ древнѣйшее время республики существовалъ еще подушный сборъ (*aes*) съ эарарievъ (§ 81). Въ 357 г. до Р. Хр. введена такса за отпущеніе рабовъ³⁾, а въ 169 г. подобная такса за переходъ имущества по наслѣдствамъ (*lex Voconia*), но въ обоихъ случаяхъ по рѣшенію комицій, одобренному сенатомъ.

2. *Расходы*. Высшее распоряженіе казною (*aerarium dispensatio* Cic. in Vat. 15, 36), т. е. всѣми средствами, поступавшимъ тѣмъ или другимъ способомъ въ эарарій, принадлежала сенату въ теченіе всего республиканскаго периода⁴⁾. Всякая выдача денегъ изъ эарарія нуждалась въ предварительномъ одобрѣніи сената; таковы напр. деньги на игры (Liv. 30, 1, 5) и другія общественные празднества, въ томъ числѣ и для триумфа (Liv. Polyb. 6, 15); на покупку хлѣба для войска и для нуждъ столицы (Cic. Qu. fr. 2, 5, 1); для *ornatio provinciarum* (§ 123 кон.); на награды (§ 127, 6); на выкупъ плѣнныхъ гражданъ (Liv. 22, 23, 7, 22, 60, 3); на подарки иностраннымъ посламъ (§ 95, 5) и госу-

¹⁾ Liv. 2, 9, 6: *salis quoque vendendi arbitrium, quia impenso pretio venibat, in publicum cum omni sumptu ademptum privatis;* Liv. 29, 37.

²⁾ Примѣры отказа у Liv. 22, 32; 22, 36, 9; 30, 21; 36, 4 (замѣчательно, что все эти случаи касаются золота). Примѣры принятія у Liv. 22, 37; 31, 19 (касается хлѣба, за который, однако, впослѣдствіи было уплачено вознагражденіе Liv. 36, 4, 9 45, 13, 14).

³⁾ Liv. 7, 16, 7: *ab altero consule nihil memorabile gestum, nisi quod legem novo exemplo ad Sutrium in castris tributim de vicesima eorum, qui manu mitterentur, tulit; patres auctores fuerunt.*

⁴⁾ Polyb. 6, 13; Cic. in Vat. 15, 36.

даряմъ (Liv. 30, 17, 13); на приношенија въ храмы (Liv. 28, 45, 12) и мн. др. При этомъ сенатъ напередъ уже указывалъ сумму, подлежащую выдачѣ¹⁾, или же представлялъ это усмотрѣнію магистратовъ, какъ исполнителей данного рѣшенія (Liv. 39, 19, 7). Подобнымъ образомъ сенатъ опредѣлялъ и суммы для цензорскихъ подрядовъ (pecunia attributa § 82).

Соблюдалася въ этомъ дѣлѣ процедура состояла въ томъ, что сенатъ, рѣшивъ произвести расходъ изъ казны, просилъ консуловъ (или замѣнявшаго ихъ претора) дать квесторамъ соответствующій приказъ (imperare § 95, 5). Напротивъ, расходы, производимые по locationes, могли быть исполнены, повидимому, прямо квесторами на основаніи хранившихся въ эаріѣ контрактовъ. То же самое касается, конечно, и выдачи жалованья магистратскимъ аппариторамъ и содержанія государственнымъ рабамъ согласно спискамъ, сдаваемымъ въ архивъ подлежащими магистратами (§ 106 и 107).

Въ послѣднемъ столѣтіи республики²⁾ комиції стали вторгаться и въ эту прерогативу сената. Началось это съ принятія въ комиціяхъ законовъ (вмѣсто прежнихъ рѣшеній сената) о покупкѣ хлѣба за счетъ казны и о продажѣ его городскимъ жителямъ по указанной въ каждомъ отдѣльномъ законѣ максимальной цѣнѣ. Но самое опредѣленіе необходимой всякой разъ суммы по прежнему принадлежало сенату³⁾. Сенатъ же по прежнему распоряжался также и продажей хлѣба (Cic. Verr. 3, 70, 163; 3, 75, 174), и только въ 57 г. впервые указано было комиціями также и лицо (Помпей) для завѣдыванія этимъ дѣломъ (cura annonae). Но это совпадаетъ уже съ полнымъ торжествомъ демократическихъ идей также и въ области финансъ, такъ какъ еще въ 67 г. комиціи разрѣшили Помпею пользоваться для данного случая государственными ресурсами по своему усмотрѣнію⁴⁾; подобнымъ образомъ въ 59 г. для Цезаря, а въ 58 г. для Пизона и Габинія опредѣлены были комиціями деньги для ornatio provinciae (§ 123 кон.). Тѣмъ не менѣе и тогда нормальное расходование государственныхъ средствъ оставалось въ компетенціи сената.

1) Напр. Liv. 39, 19, 3: *senatus consultum factum est, uti singulis his centena milia aeris quaestores urbani ex aerario darent.*

2) Раньше этого времени ни разу не упоминается о рѣшеніи комицій, не смотря на то, что присылка хлѣба изъ провинцій и продажа его по дешевой цѣнѣ черезъ эдикты встрѣчается часто.

3) Такъ напр. въ 57 г., когда cura annonae поручена была по рѣшенію комицій Помпей, сенатъ предоставилъ въ его распоряженіе 40 миллионовъ сестерціевъ.

4) Plut. Rom. 25: ἐδίδοο ὁ νόμος χρήματα λαμβάνειν ἐκ τῶν ταμείων καὶ παρὰ τῶν τελωνῶν ἔσαι βούλοιτο.

3. *Монеты.* Согласно съ этимъ также и чеканка монетъ въ Римѣ могла происходить только по распоряженію сената. Если же со времени Суллы комиціямъ поручались выборы специальныхъ монетныхъ магистратовъ (§ 99, 4), то это составляеть ущербъ власти высшей магистратуры (§ 120), но не сената, тѣмъ болѣе что послѣдній поручалъ это дѣло и послѣ временъ Суллы часто другимъ наличнымъ магистратамъ, по своему усмотрѣнію.

4. Верховное руководительство финансами республики выражалось какъ въ правѣ сената освобождать отъ отвѣтственности подрядчиковъ, не выполнившихъ заключенного съ ними контракта (Polyb. 6, 17; Liv. 25, 3), такъ съ другой стороны въ привлечениіи, по сенатскому рѣшенію, къ судебнай отвѣтственности не только откупщиковъ за невнесеніе въ экарій слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ, но и магистратовъ за расхищеніе (peculatus)¹⁾. На усмотрѣніе сената поступали также и жалобы на сборщиковъ податей.

§ 125. VII, Государственный имущество. Подобно экарію, въ распоряженіи сената находилось и все прочее имущество республики.

1. Сюда принадлежитъ прежде всего отчужденіе общественной земли, а именно:

а) Раздача земли въ полную собственность гражданъ (assignatio § 101). Стремленіе комицій къ присвоенію себѣ рѣшающаго голоса въ этомъ дѣлѣ обнаружилось гораздо раньше, чѣмъ въ остальной области государственного хозяйства. Древнѣшная попытка связывается въ традиціи съ именемъ Кассія²⁾, изъ чего и видно, что раздача земли плебеямъ въ начальный періодъ республики, а также и основаніе колоній Velitrae и Norba (въ 260 и 262 г. а. и. с.) могли осуществиться только по рѣшенію сената (ср. Liv. 2, 48 2). Послѣ Кассія агитацио по аграрному вопросу приняли на себя трибуны, какъ по отношенію къ допущенію плебеевъ къ possessio, рѣшеннѣй, наконецъ, Лициніевыми законами, такъ и къ assignatio, т. е. собственной раздачѣ земли³⁾. Тѣмъ не менѣе сенатъ не выпускалъ этого дѣла изъ своихъ рукъ, назначая

¹⁾ Liv. 38, 54, 5: *senatum quaerere de pecunia non relata in publicum, ita ut antea semper factum esset, aequum censebat.*

²⁾ Liv. 2, 41, 3. Какъ ни смутны свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ, однако достаточно ясно, что консулъ Кассій поплатился жизнью именно за свое вторженіе въ права сената, какъ представителя аристократической республики. Законопроектъ Кассія, если онъ дѣйствительно былъ принятъ въ комиціяхъ, не былъ утвержденъ сенатомъ (patrum auctoritas), а потому и не получилъ силу закона и не былъ приведенъ въ исполненіе.

³⁾ Cp. Liv. 4, 48, 2: *cum rogationem promulgassent, ut ager ex hostibus captus (=publicus) viritim divideretur.*

участки земли для раздачи по своему усмотрению¹⁾). Только въ 232 г. трибуну Фламинию впервые удалось провести законъ о раздачѣ земель въ ager Gallicus и Picenus. Затѣмъ слѣдуютъ leges Semproniae Г. Гракхъ (123 г.), не считая разныхъ другихъ попытокъ этого рода. Вся эта агитациѣ исходила отъ трибуновъ (за исключениемъ, впрочемъ, Сулланскихъ колоній), пока, наконецъ, Цезарь въ 59 г., въ качествѣ консула, не возвратился съ успѣхомъ (Liv. ep. 103) къ тому же положенію вѣщѣй, которое нѣкогда погубило консула Кассія. И хотя Цезарь провелъ свой законъ противъ воли сената, тѣмъ не менѣе послѣдній продолжалъ и послѣ этого претендовать на исключительное право распоряжаться общественной землей (Cic. fam. 11, 20, 3).

Также и земля для устройства колоній назначалась всегда сенатомъ, и хотя съ 197 г.²⁾ встречаются по этому поводу и законы, принятые въ комиціяхъ по предложенію трибуновъ, тѣмъ не менѣе всѣ колоніи до Суллы считались основанными *jussu senatus*, т. е. сперва просто по решенію сената³⁾, а позднѣе по законамъ, вносимымъ въ комиції съ соизволеніемъ сената⁴⁾.

Если же при этомъ выборы комиссаровъ (§ 101) предоставлялись комиціямъ⁵⁾, то это объясняется тѣми же соображеніями, какъ и въ прочихъ случаяхъ перенесенія выборовъ на народные собрания (§ 120).

b) Отдача завоеванной земли во владѣніе (*possessio*) совершалась путемъ магистратскаго эдикта (§ 15) и, разумѣется, съ вѣдома сената, такъ какъ послѣдній имѣлъ право продавать участки общественной земли для усиленія средствъ эарапія⁶⁾, а также и удовлетворять кредиторовъ казны изъ того же источника⁷⁾. Отъ сената же зависѣло принимать мѣры противъ расхищенія общественной земли⁸⁾. Также и пожалованіе земельныхъ участковъ въ видѣ награды для отдѣльныхъ

¹⁾ Напр. Liv. 5, 30; 6, 21; 23, 46, 7; 26, 21, 11 и др.

²⁾ Liv. 32, 29; 34, 42; 34, 45; Vell. 1, 15.

³⁾ Напр. Liv. 4, 47, 6; 5, 24; 6, 16; 6, 21, 6, 30.

⁴⁾ Ср. Liv. 34, 53, 1; 35, 40, 5 (ex s. c. *plebique scito*). Но и тогда считалось достаточнымъ одно рѣшеніе сената, напр. Liv. 43, 3.

⁵⁾ Оба акта, сенатское назначеніе земли и избрание комиссаровъ комиціями, явственно различаются у Liv. 8, 16, 14; 9, 28, 8; 10, 21, 9. ⁶⁾ Liv. 28, 46, 4; Cic. leg. agr. 2, 14, 36: *loca publica urbis, montem Gaurum, salicta ad Minturnas et permulta alia, quae senatus propter angustias aerarii vendenda censuit.*

⁷⁾ Liv. 31, 13, 6.

⁸⁾ Liv. 42, 1, 6: *senatui placuit L. Postumium consulem ad agrum publicum a privato terminandum in Campaniam ire, cuius ingentem modum possidere privatos paulo proferendo fines constabat.*

лицъ происходило по рѣшенію сената (Liv. 44, 16, 7; Cic. n. d. 2, 2, 6; 3, 5, 13).

Что по теоріямъ демократіи позднѣйшіе комиціи признавались компетентными также и въ назначеніи земель для possessio, разумѣется само собою ¹⁾.

с) Необходимость согласія сената на dedicatio храма (§ 43, c; 100, 2) вытекала изъ того же права раздавать общественную землю; если же въ это дѣло стали вмѣшиваться и комиціи (§ 122, 2), то это имѣло отношение прежде всего только къ способу назначенія уполномочиваемыхъ для этого лицъ ²⁾.

д) Такжѣ и по отношенію къ прочему имуществу государства распорядительство принадлежало сенату, въ томъ числѣ и по отношенію къ государственнымъ рабамъ, которые могли быть отпускаемы на волю лишь съ вѣдома сената ³⁾.

§ 126. VIII. Внутреннія дѣла. Дѣятельность сената, въ качествѣ распорядителя по текущимъ дѣламъ внутренней жизни римской общины, выражалась:

А. Въ мѣрахъ для охраны внутренняго спокойствія и порядка:

1. Въ случаѣ внезапнаго вторженія непріятелей или обнаружившагося внутри самого государства волненія, сенату предоставлялось „объявить тревогу“ (*tumultum decernere*). Такое официальное объявление о смутѣ (*tumultus*) влекло за собою ускоренное составленіе военныхъ отрядовъ съ устраниенiemъ обычныхъ правилъ набора ⁴⁾ и даже съ отменой трибуинской *intercessio* (Liv. 34, 56, 9).

2. Положеніе „смутнаго времени“ (*tumultus*) могло быть усилено посредствомъ *justitium* ⁵⁾, т. е. пріостановкою судопроизводства въ городѣ съ устраниенiemъ всякихъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ пропуска сроковъ (*vadimonia differre*). Рѣшеніе о *justitium* принадлежало исключительно сенату и практиковалось издавна особенно въ опасно-

¹⁾ Lex. agr. (111 г.) стр. 9: possessionem ex lege plebeive scito; стр. 31: poplice deve senati sententia ager fruendus datus.

²⁾ Cic. Att. 4, 2, 3 касается собственно только *формы* получения этихъ полномочій.

³⁾ Cp. Plut. Cato min. 39: Νικίαν ἐλεύθερον ἔπεισε τὴν βουλὴν ἀφεῖναι μαρτυρήσας ἐπεμέλειαν καὶ πιστιν.

⁴⁾ Наборъ гражданъ могъ происходить тогда и за предѣлами Рима (Liv. 32, 26 35, 2, 7) и съ устраниенiemъ всякихъ льготъ (Cic. Phil. 5, 12, 32: dilectum habere sine vacationibus). Отсюда выраженія exercitus tumultuarius (Liv. 5, 37, 7), milites subitarii (3, 4, 11).

⁵⁾ Nissen, Das Justitium 1887; Rh. Mus. 1892 стр. 252 сл.

стихъ, угрожавшихъ самой столицѣ¹⁾; весьма часто встречается justitium одновременно съ назначениемъ диктатора²⁾. Во время justitium закрывался также и эрастий³⁾, а иногда и лавки въ городѣ⁴⁾. Сенатское рѣшеніе о justitium приводилось въ исполненіе эдиктомъ высшаго наличнаго магистрата cum imperio (диктаторомъ, консуломъ): justitium edicere, indicere. Такъ какъ justitium объявлялось въ томъ случаѣ, если tumultus угрожалъ самой столицѣ, то это равнялось объявлению города на военномъ положеніи, обозначаемомъ словами *saga sumere*⁵⁾.

Но подобнымъ образомъ какъ диктатура со временемъ стала применяться и къ не военнымъ дѣламъ, такъ и justitium нашло себѣ гражданское примѣненіе, какъ способъ общественнаго траура по случаю смерти выдающихся людей (Liv. 9, 7, 8), каковы напр. Сулла, Цезарь.

3. Насколько сенатъ признавалъ себя собственнымъ правителемъ, видно особенно изъ полномочій, которыя онъ давалъ высшимъ магистратамъ ради подавленія смутъ и беспорядковъ среди гражданъ. Полномочія эти состояли въ возстановленіи полнаго военнаго имперія также и въ стѣнахъ города (*domi*) съ устраниеніемъ провокаций и трибунской *intercessio*⁶⁾. Въ древнѣйшее время назначались въ такихъ случаяхъ диктаторы (Liv. 4, 14). Съ того времени, какъ диктатура стала выходить изъ употребленія, сенатъ началъ давать такія полномочія прямо консуламъ (Liv. 29, 20; 31, 14; 39, 8—19; 40, 37 4; ер. 48).

Полномочія этого рода касались прежде всего судебнаго имперія: уполномоченные этимъ образомъ магистраты имѣли право казнить виновныхъ собственною властью, но, разумѣется, послѣ предварительного разсмотрѣнія дѣла (Liv. 4, 14, 4)⁷⁾.

Но отъ сената зависѣло разрѣшать также и усиленіе военнаго имперія консуловъ въ предѣлахъ города. Такое разрѣшеніе давало воз-

¹⁾ Liv. 3, 5, 4: *quod necesse erat in tanto tumultu, justitium per aliquot dies servatum; 3, 3, 6: ex auctoritate patrum justitio indicto.*

²⁾ Напр. Liv. 3, 27, 2; 4, 26, 12; 4, 31, 9 и др.; Cic. Att. 4, 18, 3.

³⁾ Cic. har. resp. 26, 45: *justitium edici oportere, juris dictionem intermitti, claudi aerarium, judicia tolli.*

⁴⁾ Liv. 3, 27, 2: *dictator in contionem venit, iustitium edicit, claudi tabernas tota urbe jubet; 4, 32, 1; 9, 7, 8.*

⁵⁾ Cic. Phil. 5, 12, 31: *tumultum decerni, justitium edici, saga sume dico oportere, dilectum habere sine vacationibus.*

⁶⁾ Это аналогично праву сената отмѣнять въ отдельныхъ случаяхъ дѣйствие общаго закона (*legibus solvi*).

⁷⁾ Причемъ отъ магистратовъ зависѣло окружить себя обычнымъ *consilium*. Въ дѣлѣ Катилины въ роли такого совѣта дѣйствуетъ весь сенатъ.

можность вооружать гражданъ для охраны спокойствія въ городѣ (populum romanum ad arma vocare: Cic. de or. 2, 30, 132; Liv. ep. 61; Caes. c. 1, 7). Усиление военного имперія служило только дополненіемъ къ усиленію имперія судебнаго. Для вручения этихъ полномочій съ течениемъ времени ¹⁾ выработалась особая формула: videant consules, ne quid detrimenti res publica capiat. Сенатское же рѣшеніе о врученіи такихъ полномочій известно подъ названіемъ S. C. ultimum ²⁾. Значеніе его объяснено у Саллюстія (Cat. 29) слѣдующимъ образомъ: senatus decrevit, darent operam consules, ne quid detrimenti res publica caperet: ea potestas per senatum more romano magistratui maxima permittitur, exercitum parare, bellum gerere, coercere omnibus modis socios, domi militiaeque imperium atque judicium summum habere; aliter sine populi jussu nullius earum rerum consuli jus est.

Въ этомъ случаѣ городъ оказывался на военномъ положеніи, какъ и при tumultus ³⁾, который могъ быть объявленъ еще и особо со всѣми послѣдствіями, въ томъ числѣ и justitium.

Усиление судебнаго имперія домі могло быть решаемо также и въ комиціяхъ ⁴⁾. Если же, однако, въ компетенціи комицій не развилось ничего подобнаго сенатскому S. C. ultimum, то только потому, что это не соответствовало демократическимъ тенденціямъ. Но съ другой стороны не оспаривалось и это право сената само по себѣ ⁵⁾, хотя демократическая партія, конечно, и стремилась сдѣлать его недѣйствительнымъ ⁶⁾.

4. Предоставленіе магистратамъ неограниченного судебнаго имперія могло усугубляться еще и тѣмъ, что тотъ же сенатъ напередъ уже

¹⁾ Формула эта достовѣрна только со времени Гракховъ, хотя встрѣчается еще у Liv. 3, 4, 9 и 6, 19, 3.

²⁾ Caes. c. 1, 5: illud extreum atque ultimum senatus consultum; Liv. 3, 4, 9.

³⁾ Поэтому и здѣсь встречаются выраженія: saga sumere (Liv. ep. 72, 118; Cic. Phil. 5, 12, 31), ad saga ire (ib. 6, 3, 9).

⁴⁾ Liv. 4, 51, 2; Cic. fin. 2, 16, 54. Для параллелизма компетенціи сената и комицій въ этомъ дѣлѣср. Cic. dom. 13, 35: hoc nobis a majoribus esse traditum ut nihil de capite civis aut de bonis sine judicio senatus aut populi aut eorum, qui de quaue re constituti judices sint, detrahi possit.

⁵⁾ Какъ многое другое въ устройствѣ римской республики, такъ и это право сената основывалось не на lex, а только на mos majorum, на который Цицеронъ неоднократно ссылается по этому поводу.

⁶⁾ Таковъ законъ Тиберія Гракха (Plut. Ti. Gracch. 4), угрожавшій судомъ магистрату, который ἀκριτον ἐκκεκρύχοι πολίτην. Ту же цѣль преслѣдовала и кара, постигшая Цицерона по рѣшенію комицій.

указывалъ лица, которыхъ онъ признавалъ опасными для государства, провозгласивъ ихъ врагами отечества (*hostem judicare*) и поставивъ ихъ такимъ образомъ виѣ закона. Такіе граждане, какъ уже осужденные сенатомъ, могли быть казнены магистратомъ безъ всякаго судебнаго разбора ихъ дѣла. Впервые прината была эта мѣра въ 86 г. по отношенію къ обоимъ Маріямъ, отцу и сыну, и ихъ 10 соумышленникамъ (Liv. ep. 77). Во время катилинарской смуты объявлены врагами онъ и Манлій (Sall. Cat. 36). Въ 43 г. постигло это Антонія (Liv. 119).

5. Отъ этого нужно отличать аналогичное право сената объявлять то или другое дѣйствіе гражданина вреднымъ для государства (*contra rem publicam*). Такое объявление могло касаться какъ прошедшихъ, такъ и предстоящихъ дѣйствій. Но это было не что иное, какъ только критическая опѣнка, которая, однако, могла вызвать и судебное преслѣдованіе критикуемаго, если дѣло касалось совершившагося факта¹⁾. Когда же имѣлось въ виду будущее, то такое сенатское рѣшеніе равнялось предостереженію²⁾, которое, смотря по обстоятельствамъ, могло оставаться и безъ всякихъ послѣдствій.

§ 127. В. Согласно съ правомъ критиковать дѣйствія гражданъ, сенатъ могъ и самъ указывать карательныя мѣры противъ отдельныхъ личностей, а также и наоборотъ присуждать награды, какъ почетныя, такъ и материальныя:

а) *Карателльноя мѣры*. Кромѣ тѣхъ, которыя вытекаютъ изъ положеній предъидущаго § (ср. еще § 121, 4), встрѣчаются еще слѣдующіе случаи:

1. Арестъ гражданина по распоряженію сената³⁾ и параллельное этому удаленіе изъ города перегриновъ⁴⁾.

2. Часто упоминается о разрушениіи городскаго жилища осужденнаго гражданина. Это основывалось на древнемъ обычай, но могло осуществиться только по приказанію уполномоченного магистрата (Liv. 5, 16, 1) или по особому опредѣленію сената (ср. Liv. 8, 20, 8). Также и трауръ по недостойномъ гражданинѣ считался издавна непристойнымъ дѣломъ (Liv. 1, 26, 4; Suet. Tib. 61), что и подтверждалось иногда

¹⁾ Liv. 25, 4, 6: *cum vim eam contra rempublicam senatus decesset, confestim tribuni plebis rei capitalis diem Postumio dixerunt.*

²⁾ Cic. har. resp. 8, 15: *decrevit senatus frequentissimus, qui meam domum violasset, contra rem publicam esse facturum.*

³⁾ Plin. n. h. 21, 3, 8; Sall. Cat. 47; 48; Cic. Att. 2, 24, 3.

⁴⁾ Liv. 2, 37, 8; 39, 3, 5; 41, 9.

специальнымъ решениемъ сената. Встрѣчаются также случаи сенатскаго запрещенія хоронить такихъ гражданъ (Liv. 29, 18, 14). Въ видѣ карательной мѣры встрѣчается далѣе и устраненіе статуй по опредѣленію сената (Plin. n. h. 34, 6, 27). Послѣ битвы при Акціумѣ сенатомъ было запрещено употребленіе praenomen и cognomen M. Антонія въ его семье и предписано уничтоженіе его имени во всѣхъ офиціальныхъ документахъ.

3. Неоднократно сенатомъ принимались мѣры для наказанія воиновъ, оказавшихся неисправными, особенно передъ непріятелемъ: ихъ посыпали въ отдаленные провинціи (Liv. 23, 25, 7; 25, 5, 10; 40, 41) или лишали ихъ права на льготы и награды (Liv. 25, 7, 4) и даже на жалованье (Liv. 40, 41, 11; Val. Max. 2, 7, 15).

b) *Награды*. Сюда принадлежать:

1. *Статуи*. За счетъ эарапія статуи и другіе памятники воздвигались только съ согласія сената¹⁾. Насколько дѣло касалось общественной земли, сенатъ могъ имѣть вліяніе также и на постановку статуй изъ частныхъ средствъ; но вообще, повидимому, сенатъ не препятствовалъ (§ 54, с.). Поэтому издавна возможны были случаи сооруженія памятниковъ въ складчину всѣмъ народомъ²⁾. Въ позднѣйшее время комісії пріобрѣли право рѣшать постановку статуй и на счетъ эарапія³⁾. Памятники могли быть воздвигаемы въ честь любого, но заслуженнаго гражданина и даже иностранца (напр. Пиѳагора), но сперва только дляувѣковѣченія памяти умершихъ; при жизни честуемаго впервые въ 338 г. (Liv. 8, 13, 9).

2. *Триумфъ* (§ 53). Такжѣ и разрѣшеніе триумфа входило въ компетенцію сената главнымъ образомъ по отношенію къ расходамъ изъ эарапія на устройство празднества (Polyb. 6, 15, 8)⁴⁾. Такъ какъ триумфъ имѣлъ значеніе торжественной встрѣчи возвращающагося домой побѣдоноснаго войска (§ 52, 4 кон.), то сенату надлежало сперва решить, заслуживаетъ ли данное войско такой торжественной встрѣчи;

¹⁾ Cp. Liv. 9, 43, 22: statuaque in foro equestris *decreta est*; Val. Max. 3, 1, 1 Plin. h. n. 34, 6, 24.

²⁾ Plin. h. n. 34, 5, 21: unciaria stipe conlata nescio an primo tali honore a populo, antea enim a senatu erat. Поэтому Liv. 4, 16, 5 говорить въ этомъ случаѣ о плебисцитѣ.

³⁾ Plin. 34, 6, 30: L. Piso prodidit a censoribus (158 г.) statuas circa forum sublatas omnes praeter eas, quae *populi* aut senatus sententia statutae essent.

⁴⁾ Cp. Liv. 33, 23, 8: *is triumphus, quod sumptum non erogatum ex aerario omnes sciebant, inhonoratior fuit.*

въ случаѣ же утвердительного рѣшенія устройство этой встрѣчи и принималось на счетъ эарія ¹⁾.

Къ этому присоединился еще вопросъ о переходѣ помэрія, который въ концѣ республики совпадалъ со стороны Марсова поля съ линіей городскихъ стѣнъ, между тѣмъ какъ до Суллы Капитолій не входилъ въ черту помэрія. Поэтому издавна возможны были также и городскіе тріумфы, не разрѣшенные сенатомъ ²⁾; но въ такомъ случаѣ не отпускались для этого средства изъ эарія (*Liv.* 33, 23, 8) и шествіе должно было ограничиваться территоріей внѣ помэрія (съ Марсова поля по *clivus argentarius* прямо на Капитолій); послѣ Суллы послѣднее оказывалось невозможнымъ вслѣдствіе перенесенія помэрія. На основаніи изъятія изъ *jus romerii* тріумфальное шествіе могло захватывать разныя части города, съ сохраненіемъ имперія за полководцемъ.

Со времени 2 пун. войны рѣшеніе послѣдняго вопроса предоставлялось неоднократно комиціямъ ³⁾.

3. *Supplicationes* см. § 122, 5.

4. *Funus publicum* (§ 54, c). Похороны устраивались вообще только родственниками умершаго, причемъ, однако, для покрытия расходовъ въ древнѣйшія времена встрѣчается нерѣдко народная складчина ⁴⁾. Разумѣется, ничто не мѣшало выдать необходимую сумму прямо изъ эарія ⁵⁾; но въ такомъ случаѣ дѣло не могло обойтись безъ сенатскаго рѣшенія. Кроме того, сенатъ могъ участвовать въ этомъ дѣлѣ также и разрѣшеніемъ мѣста для могилы на общественной землѣ ⁶⁾, назначениемъ общественнаго траура (*justitium*) и другихъ почестей ⁷⁾. За счетъ

¹⁾ Въ случаѣ отрицательного рѣшенія полководецъ обыкновенно самъ отказывался отъ тріумафа (*Liv.* 8, 12; 10, 36). Но полководцы могли устраивать эти празднества и на свой счетъ (см. § 52); однако это будетъ уже только частное празднество (*sine republica auctoritate* *Liv.* 42, 21, 7), устроенное войску самимъ полководцемъ (*jure consularis imperii* 33, 23, 3).

²⁾ *Liv.* 3, 63, 11: *tum primum sine auctoritate senatus populi jussu triumphatum est.*

³⁾ *Liv.* 26, 21: *tribuni plebis ex auctoritate senatus ad populum tulerunt, ut M. Marcello, quo die urbem ovans iniret, imperium esset.*

⁴⁾ *Liv.* 2, 33, 11: *extulit eum plebs sextantibus conlatis in capita;* 3, 18, 11; *Val. Max.* 5, 2, 3.

⁵⁾ *Liv.* 2, 16, 7: *de publico;* 3, 43, 7.

⁶⁾ Даже въ чертѣ города (*Cic. leg.* 2, 23, 58: *in urbe sepulti sunt, quibus hoc virtutis causa tributum est.*)

⁷⁾ *Cic. Phil.* 9, 17, 16: *cum antea senatus auctoritatem suam in virorum fortium-funeribus ornamentisque ostenderit.*

казны и, следовательно, по решению сената устраивались похороны почетных гостей (*hospites*) и знатныхъ плѣнниковъ (*Liv.* 30, 45, 4; *Val.* Max. 5, 1, 1); въ этомъ случаѣ устройство похоронъ сдавалось подрядчикамъ черезъ квесторовъ. По этому образцу въ концѣ республики стали устраиваться также и общественные похороны знатныхъ гражданъ (впервые Суллы, потомъ Гирція и Панзы и др.) ¹⁾.

5. *Почетные титулы*. Сюда принадлежитъ прежде всего титулъ *imperator* (§ 41, 8). Слово это обозначаетъ собственно носителя имперія вообще. Но употребленіе его издавна вращалось только въ предѣлахъ военного имперія, т. е. магистратъ издавна назывался *imperator* только въ военное время, да и то только въ томъ случаѣ, если дѣло дѣйствительно дошло до военныхъ дѣйствій, и при томъ, конечно, главнымъ образомъ счастливыхъ ²⁾. Изъ этого развился обычай, состоявшій въ томъ, что послѣ первого же болѣе или менѣе удачного дѣла солдаты поздравляли своего полководца *imperator-омъ* ³⁾. Когда это слово пріобрѣло такимъ образомъ характеръ почетнаго титула, то и сенатъ сталъ его жаловать въ видѣ награды за побѣду. Подобнымъ образомъ сенатъ преподносилъ иногда и другіе титулы (напр. *pater patriae* для Цицерона) ⁴⁾. Но это принадлежитъ уже только болѣе позднему времени республики. Комиціи въ это дѣло не вмѣшивались ⁵⁾.

6. *Подарки*. Сенатъ нерѣдко назначалъ для отдѣльныхъ лицъ вѣщественные награды, въ видѣ земельного надѣла (*assignatio* § 125) или денежнаго подарка, напр. для приданаго дочерямъ заслуженныхъ гражданъ (*Val.* Max. 4, 4, 10), за открытие заговоровъ и т. п. ⁶⁾.

7. *Льготы*. Сюда принадлежать всевозможныя изъятія изъ законовъ (*legibus solvi*), предоставляемыя рѣшеніемъ сената отдѣльнымъ гражданамъ (§ 119). Такого же рода было также, напр., освобожденіе

¹⁾ *Val.* Max. 5, 2, 10: *M. Cornuto praetore funus Hirti et Pansae jussu senatus locante.*

²⁾ Но не обязательно, ср. *Caes.* c. 3, 31: *Scipio detrimentis quibusdam acceptis imperatorem se appellaverat.*

³⁾ Ср. *Tac.* a. 3, 74: *ut imperator a legionibus salutaretur.*

⁴⁾ Прозвища (*cognomina*) за побѣды, равно какъ и прочія прозванія принимались самими гражданами; но въ 240 г. сенатъ опредѣлилъ, что побѣдныя прозвища могли переходить по наслѣдству только на старшихъ сыновей.

⁵⁾ Но ср. *Liv.* 103: *Pompejus—Magnus tota contione consulatus est.*

⁶⁾ Напр. *Liv.* 44, 16, 7: *senatus in formulam sociorum eum referri jussit, agri Tarentini, qui publicus populi Romani esset, ducenta jugera dari et aedes Tarenti emi;* 39, 19, 3; 32, 26, 14.

отъ военной повинности, разрѣшаемое самимъ сенатомъ¹⁾ или предлагающее имъ на рѣшеніе комицій²⁾.

§ 128. С. Сенатомъ рѣшались также и *полицейскія мѣры и правила*, напр., относительно ассоціацій и сходокъ, какъ религіозныхъ, такъ и политическихъ³⁾. Къ правиламъ этого рода принадлежало и то, что по примѣру народныхъ *contiones* сенатъ первоначально запрещалъ устраивать мѣста для сидѣнія даже и во время игръ⁴⁾. Далѣе можно указать сенатскія распоряженія о юзда въ городѣ (Liv. 5, 25, 9), объ ограничении роскоши въ сенаторскихъ домахъ во время мегалезскихъ праздниковъ (Gell. 2, 24), объ ограниченіи семействаго траура послѣ большихъ пораженій (Liv. 22, 56; 23, 25) и т. п.

Д. Сенату принадлежало вообще руководительство всякими *текущими дѣлами* въ общественной жизни рымскаго народа. Таково, напр., наблюденіе за своевременностью магистратскихъ выборовъ и не только тогда, когда оба консула отсутствовали изъ Рима⁵⁾, но и въ ихъ присутствіи⁶⁾.

Сенатъ разрѣшалъ сомнѣнія магистратовъ по всякимъ частнымъ вопросамъ ихъ компетенціи. Подобныя обращенія къ сенату за совѣтомъ (*ad senatum reicere*) встрѣчаются даже со стороны трибуновъ по дѣламъ, касавшимся трибуинскаго *auxilium*⁷⁾.

Частные лица могли обращаться въ сенатъ только чрезъ предсѣдательствующаго магистрата. Но и это встрѣчается преимущественно только въ сферѣ финансового управления (жалобы казенныхъ подрядчиковъ и откупщиковъ § 124); рѣдко въ другихъ случаяхъ, не считая, однако, международныхъ дѣлъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Cic. n. d. 2, 2, 6: P. Vatinius et agro a senatu et vacatione donatus est; Phil. 5, 19, 53.

²⁾ Liv. 39, 19, 4: uti consul cum tribunis plebis ageret, ti uad plebem primo quoque tempore ferrent, P. Aebutio emerita stipendia essent, ne invitus militaret.

³⁾ Ascon. ad Cic. in Pis. 4, 8: L. Julio C. Marcio coss. senatus consulto collegia sublata sunt, quae adversus rem publicam videbantur esse.

⁴⁾ Liv. cp. 48; Val. Max. 2, 4, 2: senatus consulto cautum est, ne quis in urbe proprius passus mille subsellia posuisse sedensve ludos spectare vellet.

⁵⁾ Liv. 8, 20, 1; 25, 41: jam ferme annus in exitu erat itaque senatus Romae decrevit, ut P. Cornelius praetor litteras Capuam ad consules mitteret, alter eorum ad magistratus subrogandos Romanum veniret.

⁶⁾ Liv. 43, 11, 3: (senatus decrevit), ut consul comitia consulibus rogandis ita ediceret, ut mense Januario comitia esse possent.

⁷⁾ Liv. 3, 13; 36, 3, 5; 40, 29, 11.