

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редактор А. Н. Стоянов.

Главная контора газеты в Харькове, на Московской ул., в домъ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотека“ Александра Александровича Юзифовича, принимает подписку и объявления; открыта в будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 74.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 18 (30) Марта 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакция газеты помещается в г. Харькове, въ Петровскомъ переулке, № 1; для личныхъ объяснений по деламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условий, принимаются редакціею. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Город. безъ доставки	10 60 10	—	9 25	8 50	7 75	7	—	5 40	4 50	3 50	2 40	1 20
Город. съ доставк.	12	—	11 50	10 75	10	—	9 10	8 20	7	—	6 30	5 20
Изгородные	12 50	12	—	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 60	5 60	4 50	3 20

Допускается разсрочка въ платежъ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харькове, на Московской ул., в домъ Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотека“ А. А. Юзифовича; ТАМЪ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ г. О-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Н. Г. Мартинкова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Нижѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Вилкова; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розовича.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровск. домъ Солодовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

Желаю снять въ аренду мѣсто близъ Харькова. Адресъ: гостиница Англия, по Екатерининской улицѣ, квар. № 47, Вилбергъ. 3-1

СОДЕРЖАНИЕ:

Высочайшій рескриптъ.

Харьковъ, 17-го марта 1881.

Мѣстная хроника: Засѣданіе медицинскаго общества. — Изъ записной книжки репортера.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Между“ телеграф. агентствъ).

Извѣстія русскихъ и иностранныхъ газетъ по поводу послѣднихъ событий.

Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южнаго Края“ изъ Петербурга, сам. Боровикова и Блиссветграда. — Новая названія. — Общественныя и подпольныя. — Проектъ переселенія крестьянъ. — Комиссія по фабричному вопросу. — Сокращеніе фабричнаго производства.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Судебная хроника: Харьковский окруж. судъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Бракъ и конкубинатъ, Л. Загурскаго.

Объявленія.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя московскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта князя Долгорукова.

Князь Владимиръ Андреевичъ. Мысль была представителю привороженъ московской городской думы 8-го сего марта, съ выраженіемъ вѣроподобныхъ чувствъ, одушевляющихъ население

первопрестольной столицы, а также съ ходатайствомъ объ открытіи, какъ въ Москвѣ, такъ и во всей Россіи, подписки на сооруженіе среди святынь Кремля памятника въ Божѣ почившему блаженнаго и вѣчнаго славы достойному Императору Александру II-му. Въ дни радости, какъ и въ дни тяжкихъ испытаний, всѣмъ слонъ населенія Москвы всегда являлся вѣрнымъ откликомъ чувствъ своихъ Государей.

Поручаю вамъ изъяснить московской городской думѣ мою искреннюю сердечную благодарность. Согласно желанію города Москвы, да будутъ стѣны Кремля вмѣщать въ себя воздвигнутый всего Россіею, по почину Москвы, памятникъ Тому, Кто всю жизнь Свою посвятилъ на служеніе возлюбленному Отечеству.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ХАРЬКОВЪ.

17-го марта 1881.

15 марта совершилось погребеніе Императора Александра Второго. Закончилась эпоха царствованія столько же славнаго, сколько и трагическаго. Царствование это было славное, ибо покойный Государь принялъ Россію, по справедливому замчанію одной англійской газеты, средневѣковымъ государ-

ствомъ, а оставилъ ее Наслѣднику своему государствомъ современнымъ, съ прочно положенными основами для дальнѣйшаго правильнаго развитія: съ мѣстнымъ самоуправленіемъ, съ учрежденіемъ присяжныхъ и съ поземельными отношеніями, представляющими всѣ данныя для избѣжанія, при разумной политикѣ, бѣдствій западно-европейскаго пролетаріата, лишоннаго самой надежды на кусокъ земли. Но царствованіе было и трагическое, ибо реформы, задуманныя и осуществленныя покойнымъ Императоромъ, были такъ глубоки и радикальны, что общество, вначалѣ, оказалось ниже ихъ, безъ того возвышеннаго чувства долга и той умственной зрѣлости, которая нужна была для полнаго осуществленія намѣреній великаго преобразователя. Нужна была почти четверть вѣка „платаній“ для того, чтобы общество стало, по крайней мѣрѣ, сознать, что самоуправленіе не есть самоуправство, что судъ по совѣсти не значитъ судъ безъ совѣсти, что эмансипація не есть проституція, что свобода печати не есть свобода клеветы, свобода брани, свобода безответственнаго и безпардоннаго бросанія необдуманныхъ и незрѣлыхъ идей чуть не въ дѣтскія, гдѣ нужно воспитывать, а не распространять какіе то жалкіе обрывки теорій, стремящихся перебить самую психологию человѣка. Нужно было пережить много безобразныхъ моментовъ, унижающихъ человѣческое достоинство и доводившихъ почти до отчаянія въ самой возможности у насъ истинной цивилизаціи, чтобы общество, наконецъ, сознало, что чело-вѣческая жизнь должна быть управляема твердыми нравственными правилами, которыя никакими социальными перемѣнами и никакими зоологическими теоріями не будутъ упразднены, пока чело-вѣчеству присуще будетъ стремленіе къ добру и истинному. Только полное отсутствіе традиціонной и прививаемой воспитаніемъ нравственности можетъ дать тотъ легкій доступъ материализму, какой онъ получилъ у насъ.

Стоячее болото русской жизни всколыхнулось отъ могучихъ толчковъ великихъ преобразованій, и атмосфера наша сразу зарилась. Какъ скванны морозомъ нечистоты, подъ вліяніемъ весенняго солнца, оттаиваютъ и заражаютъ воздухъ, такъ и жизнь наша, освобожденная отъ сковывающаго ее ледяного покрова, рванулась грязнымъ потокомъ и наполнила атмосферу нашу вредоносными и заражающими миазмами. Различная столѣтіями накопленной грязи даромъ не обходится. Грязный потокъ бурно прорвался впередъ и сразу унесъ тѣ шаткіе барьеры, которые были созданы прежнею

судною, въ религиозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, жизнью. На мутной, нечистой поверхности нашей жизни слабо и неясно отразилось солнце великихъ реформъ, и только опытный глазъ западной Европы видѣлъ, какую великую работу совершалъ Императоръ Александръ Второй. Освобожденный жерлабъ ничего не видѣлъ: онъ, не разжывая, цѣлыми кусками глоталъ незрѣлый плодъ полуданія, съ такою же жадностью, съ какою полудикій Калибанъ тянулъ водку, поднесенную ему пьянымъ матросомъ. Нужно было обладать большою вѣрою въ реформы, чтобы, не взирая на окружающую среду и не всегда годныхъ исполнителей, продолжать ихъ, и продолжать съ настоящею, которая, какъ видно изъ разныхъ иностранныхъ источниковъ, повидимому, не оставляла покойнаго Императора до послѣдняго момента. Еще за нѣсколько дней до катастрофы 1 марта, въ иностранныхъ газетахъ распространились слухи о томъ, что Императоръ задумывалъ завершить, увѣчаніе своихъ великихъ преобразованій. Провидѣнію угодно было, чтобы Императоръ-Освободитель кровью своею запечатлѣлъ свои идеи, чтобы они страданиями своими кушались тѣмъ, которые онъ далъ своей странѣ. До конца своей жизни, Императоръ долженъ былъ видѣть, какъ искажались его предначертанія, какъ развѣивалось и росло дикое направленіе, послѣдовательно приведшее, наконецъ, своихъ поклонниковъ къ заключенію, что лучшее средство очеловѣчить народъ, это — практиковать убійство изъ-за угла, какъ лучшее средство политической борьбы. Только фальшивое театральное (для обсто-вны) народолобство, приправленное идеализаціею разбойниковъ, могло привести къ подобному безчеловѣчному катехизису. Но чтобы убивать, недостаточно задаться такою теоріею, нужно было жестоко жить въ дѣйствительности. И запасъ разнузданности, нравственнаго идиотизма и поразительной жестокости напоса въ изобиліи.

Вотъ гдѣ находится наша гидра, вотъ гдѣ источникъ тѣхъ дѣяній, которые удивляютъ міръ своею безчеловѣчностью. И вотъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, тотъ врагъ, съ которымъ нужно вести борьбу. Предполагать, что какая-нибудь теорія можетъ привести людей, получившихъ нравственное воспитаніе, въ убійство, значитъ предполагать что-то психологически невозможное. Только полная нравственная запущенность можетъ обратить самую науку противъ цивилизаціи; только полная неспособность уважать чтобы то ни было можетъ привести къ повальному осужденію всего существующаго. Это дикость, а не теорія.

сываніе, не отняли у него права убійства (Jehring). Чисто мірская точка объясняетъ намъ эти постановленія: общество не можетъ существовать, когда дальнѣйшее его разномысліе находится въ опасности. Современныя законодательства ограничиваются одними опредѣленіями противъ опасности, угрожающей наро-востоящему поколѣнію, но римское законодательство пыталось оказать ему положительное содѣйствіе: съ этой цѣлью императоръ Августъ издалъ законъ „о бракахъ“, законъ, который былъ вызванъ уменьшеніемъ свободнаго населенія вслѣдствіе междоусобицъ войнъ и разраженіемъ семьи (Rudolf). Законъ этотъ глубоко затронулъ общество, потому что онъ лишаетъ безбрачныхъ и бездѣтныхъ сдѣланныхъ въ ихъ пользу завѣщательныхъ отказовъ и стѣсняетъ ихъ иными еще путями сравнительно съ лицами, состоящими въ бракѣ и имѣющими дѣтей. Такимъ образомъ, законъ Августа представлялъ первое своеобразное опредѣленіе со стороны государства своей обязанности передъ обществомъ — не терпѣть пренебреженія его первыхъ жизненныхъ условій, являющихся вмѣстѣ съ тѣмъ грѣхомъ передъ природой. Говорю первое опредѣленіе, ибо оно было повторено черезъ много столѣтій Людовикомъ XIV, предписавшимъ въ иттересѣ быстрѣйшаго населенія Канады холостыхъ принуждать къ вступленію

Все это приводитъ къ убѣжденію, что общество наше нуждается въ нравственной реформѣ, въ гуманизированіи, посредствомъ могучихъ рычаговъ, испытанныхъ въ исторіи. Россія нуждается не только въ дальнѣйшемъ развитіи началъ самоуправления и тѣхъ учреждений, которыя ей даны Императоромъ Александромъ Вторымъ; она нуждается, быть можетъ, еще настоятельнѣе въ нравственномъ воспитаніи, котораго собственно у насъ еще никогда и не было.

Но вся сущность нравственнаго воспитанія заключается въ томъ, чтобы развить въ молодомъ поколѣніи способность что-нибудь уважать, почитать. У Гете*) есть одно дивное мѣсто, гдѣ онъ говоритъ, что ребенокъ рождается на свѣтъ со способностями, въ отношеніи которыхъ задача воспитанія сводится, пожалуй, къ тому, чтобы имъ не мѣшать свободно развиваться. Но есть нѣчто, чего ребенокъ отъ природы не получаетъ и безъ чего все остальное въ немъ никуда не годно, бесполезно. Это — способность уважать, почитать что-нибудь, это — Ehrfurcht! Это — душа всѣхъ религій; это — основа нравственности; это основа общественной и государственной жизни. Безъ этой способности уважать, не будетъ справедливости, не будетъ цивилизаціи, а будетъ только преобладаніе физической силы, будетъ варварство, тѣмъ болѣе страшное, что оно можетъ черпать для своей разрушительной дѣятельности средства изъ современныхъ успѣховъ науки. Нельзя жить людямъ безъ уваженія къ неизбѣжнымъ началамъ личной нравственности и свободы, согласной съ общественной правдой.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Читатели помнятъ вѣроятно, что харьковское медицинское общество въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій коснулось нѣкоторыхъ сторонъ санитарнаго положенія города Харькова. Болѣе обстоятельно разсматривался тотъ же самый вопросъ въ послѣднемъ засѣданіи медицинскаго общества, происходившемъ 14 марта. По предложенію д-ра Франковского санитарный врачъ города ознакомилъ членовъ общества съ дѣятельностью существующаго санитарнаго комитета, направленнаго къ улучшенію гигиеническихъ условій Харькова. Оказывалось, что комитетомъ были приняты нѣкоторыя мѣры съ цѣлью надзора за жилищными припасами на базарахъ; для осмотра животныхъ, подлежащихъ убою, былъ приглашенъ одинъ изъ доцентовъ ветеринарнаго института; для ознакомленія съ качествомъ продажнаго хлѣба

*) В. Wilhelm Meisters Wanderjahre.

производятся изслѣдованія по программамъ, намѣченной проф. Якобіемъ и т. д. Нужно однако сознаться, что дѣло санитарнаго надзора находится еще въ зародкѣ. Вода, употребляемая населеніемъ, до сихъ поръ еще не была предметомъ систематическаго изслѣдованія; очистка и вывозъ нечистотъ всегда служили камнемъ преткновенія, о который разбивались всѣ планы и начинанія санитарнаго комитета. Начать съ того, что по нашимъ законамъ преслѣдованіе домохозяина за неисполненіе имъ санитарнаго предписанія обставлено такими формальностями, благодаря которымъ первоначальная цѣль преслѣдованія совершенно не достигается: пока тѣмъ процедура судопроизводства, хозяинъ и не думаетъ разстаться съ нечистотами своего двора и остается спокойнымъ тѣмъ болѣе, что штрафы, налагаемые въ этихъ случаяхъ, весьма незначительны и не превосходятъ 10 рублей. Одно время городская дума ходатайствовала предъ министерствомъ о предоставленіи ей права производить насильственную очистку дворовъ, съ тѣмъ, конечно, чтобы вполнѣнствіи взыскать соответствующую сумму съ тѣхъ домохозяевъ, которые не произвели очистки на свой счетъ. Министерство однако не нашло возможнымъ уважить этого ходатайства. Тѣмъ не менѣе обязательное постановленіе въ этомъ смыслѣ состоялось, благодаря инициативѣ и власти бывшаго временнаго генералъ-губернатора, князя Дондукова-Корсакова. Это постановленіе дѣйствуетъ и понынѣ; на строгости его примѣненія зиждется, очевидно, и всѣ надежды на санитарное улучшеніе города. Съ другой стороны несомнѣнно также, что изданное постановленіе, не будучи обязательнымъ для состоятельныхъ домохозяевъ, ложится тяжкимъ гнетомъ на бѣдную часть домохозяевъ. Это очень хорошо понималъ князь Дондуковъ-Корсаковъ, и потому тотчасъ по введеніи обязательнаго постановленія, просилъ санитарную комиссію примѣнять его какъ можно рѣже и какъ можно мягче. Но обязательность, низведенная до такой степени снисхожденія, равняется, очевидно, неэффективности, и такимъ образомъ вопросъ объ оздоровленіи города остается до сихъ поръ на рѣшительномъ и замкнутомъ въ заколдованномъ кругѣ, составленномъ нашей бѣдностью съ одной стороны и нерадивостью съ другой.

Впрочемъ я долженъ отговориться, что санитарная комиссія и г. санитарный врачъ не смотрятъ такъ пессимистически на будущее города Харькова. По мнѣнію г. санитарнаго врача оздоровленіе города значительно подвинулось сравнительно съ прежними годами; прогрессъ въ этомъ отношеніи очень

БРАКЪ И КОНКУБИНАТЪ.

(Рѣш. произнесенная докторантомъ Л. Н. Загурскимъ на диспутѣ 8 марта 1881 г.).

Въ предлагаемомъ вашему вниманію сочиненіи, я разбираю условія законности и незаконности брака по римскому праву. Законность брака обуславливается всегда дѣйствительностью брака т. е. тѣмъ союзомъ, при которомъ мужчина и женщина принимаютъ обязательство въ формахъ, предписанныхъ закономъ, жить вмѣстѣ въ теченіи всей жизни. Но до въ томъ, что подобное опредѣленіе брака едва ли было извѣстно римлянамъ: у римлянъ бракъ есть привилегія сначала только для одной части населенія, впоследствии привилегія только свободныхъ и притомъ параллельно браку, какъ привилегія, существуетъ еще рядъ союзовъ мужчинъ и женщинъ, которые такъ или иначе отвѣчаютъ идеѣ брака. Прослѣдимъ въ эти виды брака съ точки зрѣнія принциповъ, которые въ каждомъ изъ нихъ опредѣляютъ условія законности, вѣдывающаго изъ или въ во-е исключаются — есть задача моего сочиненія. Какъ извѣстно, во всѣхъ учебникахъ принято положеніе, что по римскому праву бракъ признается въ смыслѣ общенія чело-вѣческаго и божественнаго права между мужемъ и женой, —

если это опредѣленіе вѣрно, — а оно высказано же самымъ римскимъ юристомъ —, слѣдовательно, у римлянъ бракъ признается въ христіанскомъ смыслѣ; но дѣйствительно ли бракъ у римлянъ былъ таковымъ? Одинъ нѣмецкій писатель приходитъ въ негодованіе только въ виду одной постановки этого вопроса. Негодованіе не есть аргументъ и, мнѣ кажется, что ближайшее изученіе матеріала даетъ возможность отвѣчать: нѣтъ, подобное опредѣленіе брака принадежитъ области этики, а не римскому праву, оно — чуждо римскому быту. Ближайшая цѣль римскаго брака есть — рожденіе дѣтей. Уже древне-му царю, Нумѣ, приписывается введеніе особаго награды для особенно плодотворныхъ супруговъ; объ одномъ изъ первыхъ разводовъ историкъ замѣчаетъ, что мужъ развелся съ женой вслѣдствіе ея неплотди; цензоръ Камиллъ открываетъ свое общественное служеніе введеніемъ особаго налога на безбрачныхъ; Метеллъ въ рѣчи къ народу увѣчиваетъ согражданъ жениться ради блага отечества, высказывая пожеланія: „о, еслибы мы могли обойтись безъ женъ“; Цицеронъ жалуется, что патриціи обходятъ законъ, т. е. обязанность народитъ дѣтей, прибѣгая къ усыновленію постороннихъ лицъ... Въ брачные контракты всегда заносилась формула, что такіа то лица вступаютъ въ бракъ съ цѣлью рожденія дѣтей и т. д. Изъ

этихъ примѣровъ — а ихъ можно привести гораздо болѣе — видно, что бракъ по римскому праву не имѣлъ характера общенія, а имѣлъ характеръ дѣла, давала въ силу народнаго дѣла, давала въ силу права гражданства — изъ этихъ примѣровъ очевидно, что государство заботилось о продолженіи рода. Половое влеченіе, на которое природа возложила заботу объ этомъ, недостаточно для его обезпеченія. Человѣкъ можетъ обмануть природу, мать можетъ вытравить зародышъ, можетъ умертвить новорожденнаго, отецъ можетъ выбросить ребенка на „свѣдѣніе собакамъ“, — государству грозитъ опасность, на встрѣчу которой оно должно выступить. Каждому извѣстно, что въ уголовныхъ кодексахъ всѣхъ образованныхъ народовъ повторяются карательныя мѣры противъ вытравленія плода, дѣтубойства, оставленія дѣтей безъ помощи, — эти мѣры свидѣлствуютъ, что государство вполнѣ сознаетъ лежащую въ такихъ преступленіяхъ опасность. Но эти постановленія даются не въ виду только одной защиты ребенка. Намъ скажутъ: здѣсь быть можетъ руководила религиозная точка зрѣнія: забота объ умершемъ родоначальникѣ. Не отрицаю этого, но думаю, что нѣтъ необходимости прибѣгать непременно къ объясненію такихъ мѣръ непременно съ точки религіи: какъ не были сильны религиозныя вѣрованія, но они не уничтожили права отца осуждать дѣтей на выбра-

сываніе, не отняли у него права убійства (Jehring). Чисто мірская точка объясняетъ намъ эти постановленія: общество не можетъ существовать, когда дальнѣйшее его разномысліе находится въ опасности. Современныя законодательства ограничиваются одними опредѣленіями противъ опасности, угрожающей наро-востоящему поколѣнію, но римское законодательство пыталось оказать ему положительное содѣйствіе: съ этой цѣлью императоръ Августъ издалъ законъ „о бракахъ“, законъ, который былъ вызванъ уменьшеніемъ свободнаго населенія вслѣдствіе междоусобицъ войнъ и разраженіемъ семьи (Rudolf). Законъ этотъ глубоко затронулъ общество, потому что онъ лишаетъ безбрачныхъ и бездѣтныхъ сдѣланныхъ въ ихъ пользу завѣщательныхъ отказовъ и стѣсняетъ ихъ иными еще путями сравнительно съ лицами, состоящими въ бракѣ и имѣющими дѣтей. Такимъ образомъ, законъ Августа представлялъ первое своеобразное опредѣленіе со стороны государства своей обязанности передъ обществомъ — не терпѣть пренебреженія его первыхъ жизненныхъ условій, являющихся вмѣстѣ съ тѣмъ грѣхомъ передъ природой. Говорю первое опредѣленіе, ибо оно было повторено черезъ много столѣтій Людовикомъ XIV, предписавшимъ въ иттересѣ быстрѣйшаго населенія Канады холостыхъ принуждать къ вступленію

въ бракъ... Говорю своеобразное опредѣленіе, потому что тѣ наказанія, которыя постигали безбрачныхъ, крайне оригинальны: они терли право получать оставленные имъ легаты. Если бы это постановленіе распространялось на родственниковъ, — оно было бы понятно, но, вѣдь, законъ, именно и не распространяется на родственниковъ до VI ст., слѣдуетъ ли изъ этого, что предписанная закономъ наказанія суть миражъ? Нѣтъ. Нужно мысленно перенестись въ римскую среду и вспомнить тотъ оригинальный обычай, въ силу котораго умирающій долженъ почитать своихъ друзей отказомъ опредѣленной суммы. Обычай этотъ былъ силенъ. Антоній съ презрѣніемъ замѣтилъ, что Цицеронъ не можетъ похвалиться своими друзьями. Цицеронъ горячо протестуетъ и перечисляетъ всѣ тѣ суммы, которыя онъ получилъ по завѣщанію отъ своихъ друзей; Августъ умираетъ и оставляетъ массу легатовъ; про одного государя биографъ замѣчаетъ съ удивленіемъ, что онъ не принималъ легатовъ... Нужно ли доказывать, что подобныя распоряженія несомнѣнны съ тѣмъ опредѣленіемъ брака, которое выставляетъ Модестинъ. Законъ цѣли не достигъ: бѣдники предпочитали конкубинатъ, богатые — не женились, выиграла только казна; народонаселеніе не увеличилось; законъ требовалъ для получения привилегій рожденія

трехъ дѣтей, остальные — оказывались лишними, отъ которыхъ родители могли избавиться какъ имъ угодно... И эта власть родителей не была ограничена до времени Константина. Было бы въ высшей степени интересно статистически доказать безполезность всѣхъ этихъ мѣръ къ увеличенію населенія, но, къ сожалѣнію, подобныхъ цифръ мы имѣемъ немного, напр. въ 220 г. до Р. Х. произведенный перепись показалъ 270,213 гражданъ, а въ 204—214,000 со всѣми гражданами въ войскѣ, и въ войско было принято — неслыханное дѣло — 8,000 рабовъ, слѣд. за 14 лѣтъ населеніе въ Римѣ уменьшилось на 56,213 чело-вѣкъ и въ то же время прибавилъ многочисленныхъ потомствъ чрезвычайно рѣдки: изъ времени республиканскаго имѣемъ одинъ примѣръ Аррія, имѣвшаго 4 сыновей и 5 дочерей (Цицеронъ) и Метелла, имѣвшаго 6 дѣтей (Цицеронъ, Плиній sen.), да упоминается, что въ 12 консулатъ Августа нѣкто Криспинъ имѣлъ 9 дѣтей (Плиній sen.); понятно слѣд. что невозможное условіе, которое выставляетъ Юстиніанъ, именно, что хочетъ избавиться отъ обязанности быть куріаломъ, тотъ долженъ народитъ не менѣе 12 сыновей! Если такова была цѣль брака, то неудивительно, что мы имѣемъ такъ мало разсказовъ о привязанности супруговъ, о взаимной

и особенно выражение лица Вишневского Мученика, несущее в вид темных пятен следы адекаго снарада, жертвоу которого палъ Царь-Освободитель.

Судъ надъ Перовской, Желябовымъ, Рысаковымъ и другими. Назначенный на 18 марта судъ надъ лицами, обвиняемыми въ совершении катастрофы 1 марта, отложенъ и состоится въ четвергъ, 26 марта. Отсрочка эта вызвана приличіемъ къ отвѣтственности Софьи Перовской, которая обвиняется не только, какъ руководительница замысла цареубійства, но и какъ главная сообщница московскаго покушенія 19 ноября.

14 марта состоялось распорядительное засѣданіе состояло присутствіе сената, въ которомъ рѣшено возратить товарищу прокурора судебной палаты, г. Муравьеву, все дѣло для составленія новаго обвинительнаго акта. Какъ слышно, новый актъ, въ который кромы обвиненія всѣхъ привлеченныхъ лицъ въ цареубійствѣ перваго марта, по отношенію къ Перовской войдетъ и обвиненіе ея въ покушеніи на жизнь почившаго Государя въ Москвѣ 19 ноября 1879 г., будетъ врученъ подсудимымъ во вторникъ 17 марта. Такъ какъ по закону полагается семидневный срокъ для вызова свидѣтелей, то за истеченіемъ этого срока, 25 марта, засѣданіе рѣше 26 марта состояться не можетъ. Въ виду положенія дѣла, разбирательство, вѣроятно, продолжится четыре дня.

„Русск. Кур.“: губернскимъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ губернской земской управы открыта подписка на сооруженіе памятника въ Петербургѣ усопшему Государю Императору.

„Порядокъ“. На основаніи ближайшаго осмотра устанавливается фактъ обнаруженія кровавыхъ пятенъ на подпунктахъ кареты. Означенныя пятна объясняются тѣмъ, что Его Величество получилъ легкія пораненія на лицѣ отъ разбившихся въ дребезги стекло кареты и въ ноги отъ мелкихъ щепочекъ ящика, находившагося внутри кареты подъ сидѣніемъ. Кучеръ Фролъ, сидѣвшій на козлахъ, получилъ контузію и въ первое время совершенно охоло.

Сегодня, 13 марта, прибыла изъ г. Варшавы депутация отъ польскаго дворянства и гражданъ г. Варшавы для присутствованія на похоронахъ въ Возѣ почившаго Императора Александра Николаевича. Въ составъ депутации входятъ графъ Ома Замойскій, графъ Завиша, графъ Пржедзельскій, графъ Евзерскій, Александръ Клебуковскій, Людвигъ Курскій, д-ръ Людвигъ Натансонъ, Станиславъ Брукъ и пр. Всѣхъ депутатовъ 18. Завтра, 14 марта, депутация представится варшавскому генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Альбинскому.

„Новое Время“. отъ варшавскаго университета прибыла въ Петербургъ депутация, состоящая изъ профессоровъ Бродовскаго и Самковскаго, для поклоненія гробу въ Возѣ почившаго Государя, возложенія вѣнка на его могилу и поднесенія адреса Императору Александру III.

Экстренное собраніе донскаго дворянства постановило: 1) чрезъ особую депутацию, которая представитъ Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ, выразить Его Величеству соболъзованіе по поводу тяжкой утраты; 2) почтить память въ Возѣ почившаго Императора Александра Николаевича, и 3) внести съ этою цѣлью предложеніе объ основаніи въ окрестностяхъ Новочеркасска колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ съ присвоеніемъ ей имени Императора Александра II-го.

Въ пятницу, 13 марта, депутация изъ болгаръ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, возложила вѣнокъ на гробъ въ Возѣ почившаго Освободителя Болгаріи. Депутация состояла: изъ одного полковника, двухъ торговцевъ, прибывшихъ изъ Болгаріи, одной дамы, одного студента и одного священника. Изящный большой вѣнокъ изъ серебряныхъ лавровъ. На передней части серебряннаго вѣнка русскій гербъ вышитъ съ болгарскимъ и съ надписью: „Незабвенному Царю-Освободителю глубоко признательные болгары, находящиеся въ С.-Петербургѣ“. Кроме того, на самомъ большомъ изъ вѣнковъ висѣли три динныя ленты; на одной изъ нихъ написано: „Царю-Освободителю глубокопризнательные болгары въ С.-Петербургѣ“, на другой то же самое по болгарски, а на третьей: „Во все дни благословимъ Тебя и восхваляемъ имя Твое во вѣкъ и во вѣкъ вѣба“.

Совѣтъ венгерскихъ министровъ принялъ на дняхъ рѣшеніе подвергнуть судебному преслѣдованію всѣ тѣ газеты, которыя по случаю убійства Императора Александра II въ оскорбительныхъ выраженіяхъ отзывались о покойномъ Государѣ и восхваляли убойство съ политическаго цѣлью.

„Моск. Тел.“: Парижъ, 15 (27) марта. Модье-Манжандъ протестовалъ въ палатѣ противъ преслѣдованія газетъ, заявившихъ одобреніе

убійству русскаго Императора. Казо отвѣчалъ, что преступленіе чудовищно; апологія подобнаго злодѣянія могла создать затрудненія и компрометировать чувство законности Франціи. Правительство, поддерживающее свободу печати, презираетъ нападки на республику, но не можетъ оставаться индифферентнымъ къ преступленію, затрогивающему международныя отношенія. Правительство исполняетъ съ глубокимъ убѣжденіемъ свою обязанность. Казо требуетъ отъ патриотичнаго палаты поставить на очередь законъ о преслѣдованіи; палата приняла предложеніе простымъ большинствомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ, (корреспонденція „Южнаго Края“). Г. Югановымъ изданъ обзоръ успѣховъ въ области фармаціи въ 1879 году. Это изданіе крайне полезно для фармацевтовъ и медиковъ, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ лишены возможности слѣдить за наукою. Книга весьма объемиста, что и указываетъ на добросовѣстность ея составленія.

На дняхъ появится въ свѣтъ восьмой выпускъ издаваемой подъ редакціей В. О. Корша „Всеобщей исторіи литературы“.

Дѣйствительный членъ русскаго анатомическаго общества Н. Н. Вакуловскій трудится надъ составленіемъ исторіи успѣховъ изученія насѣкомыхъ въ Россіи и надъ руководствомъ къ собиранію насѣкомыхъ, въ которомъ будетъ сообщено все, что достигнуто по текущій годъ въ этомъ отношеніи наукой.

Извѣстно, что въ послѣднее время большое значеніе придаетъ консервамъ. Консервы особенно важны для военнаго времени, а потому и не мудрено, что въ послѣднюю компанію военное министерство было завалено прошеніями предлагающими таковыя; но хорошихъ нашло мало. Здѣсь сталъ обрѣцать вниманіе своими консервами грибовъ, бобовъ и др. овощей русскій торговецъ И. П. Яковлевъ, торговавшій на Каменнаго моста. Доказательствомъ качества продуктовъ доказано служило то обстоятельство, что покупатели пріобрѣтаютъ ихъ охотно, почему и нельзя не пожелать нашему соотечественнику заслуженнаго успѣха.

Организация книгопродавческаго общества замедлилась и состоитъ не ранѣе осени; къ этому времени будетъ покончено съ уставомъ. Къ сожалѣнію уже извѣстно, что наиболѣе солидная фирма не примкнула къ обществу.

Русскій, говорятъ, все смотритъ въ Азію. Къ сожалѣнію это такъ. У насъ въ Петербургѣ нѣтъ общественныхъ ватерклозетовъ, а за то открыты восточныя бани. Благодѣтели, устроившіе намъ таковыя, купцы Цыблевы. Бани эти по Басейной улицѣ и въ нихъ можно по восточному; но можно и не господа купцы Цыблевы, а грузины. До чего доходитъ русскій купецъ, желающій эксплуатировать добродушную русскую публику. А вѣдь и идти сюда народъ; но къ сожалѣнію потому, что воображаетъ тамъ и все восточное...

Городъдумаетъ загнать представителя 3 разряда въ Михайловскій манежъ для выборовъ представителей. Число избирателей до 20,000, а нѣтъ возможности достать зала.

Литературный фондъ произвелъ новые выборы председателя. Первымъ избранъ ректоръ университета А. Н. Бекетовъ, товарищескій предсѣдатель—издатель „Голоса“ г. Краевскій. Говорятъ исполнилось пятидесятилѣтіе дѣятельности послѣдняго; но отпраздновано семейнымъ образомъ.

Крупнымъ событіемъ въ медицинскомъ мірѣ было пребываніе здѣсь извѣстнаго французскаго ученаго Шарко, прибывшаго въ Россію для одной купеческой дочери. Ученому и въ голову не приходило посѣтить Россію; но теперь ему одинъ москвичъ платитъ за это 20,000 р., видя вѣроятно въ г. Шарко чудодѣйственную силу, и вотъ французъ по пути въ Москву заѣхалъ и въ Петербургъ. Врачи постарались сдѣлать его двухдневное пребываніе пріятнымъ. Полное незнаніе русскаго языка не влияло на результаты осмотра академика, бесѣда во время роскошнаго обѣда и т. д. Наши говорили по французски, профессоръ С. П. Боткинъ даже читалъ лекцію.

Старшій докторъ больницы всѣхъ скорбныхъ В. И. Лоренцъ отразилъ пидесятилѣтіе своей службой.

Въ географическомъ обществѣ г. Августиневичъ сдѣлалъ сообщеніе объ успѣхахъ колонизаціи острова Сахалина, причѣмъ постарался разъяснить, что ужасы о неубоствахъ жизни на островѣ неосновательны. Г. Вакуловскій общалъ сдѣлать цѣнныя приношенія библиотѣ общества и библиотекѣ публичной и II-го отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Неутомимый Н. Н. Вакуловскій подъялъ и вопросъ о предстоящемъ пе-

полненіи столѣтія со времени рожденія нашего знаменитаго покойнаго филолога Востокова, о чѣмъ писалъ академикъ М. И. Сухомлиновъ.

Предполагавшаяся здѣсь къ устройству фотографическая выставка не состоится.

Номо.

—*—*—

Слоб. Борвенково, изюмскаго уѣзда (корреспонденція „Южнаго Края“). Проговоромъ борвенкова общества постановлено не открывать въ Слободѣ въ 1881 г. ни одного шинка. За этотъ притворъ крестьяне получили отъ губернатора благодарность. Крестьяне этимъ рѣшеніемъ остались очень довольны: „якъ не буде шинков, такъ не будемо и горилки пыты—бильше промислѣ останется“, говорили они. Но крайне не правились этому притвору цѣвальники. Они употребляли всѣ усилія, чтобы получить разрѣшеніе на открытіе шинковъ; нѣкоторыя давали обществу за это право 2,000 р., но крестьяне, сознавая вредъ пьянства, остались непреклонными.

Откуда то эти цѣвальники узнали, что въ питейномъ уставѣ есть такая статья, въ которой говорится, что при панорамѣ можно содержать буфетъ (!) и вотъ въ одинъ прекрасный день на нѣкоторыхъ домахъ появились вывѣски: „панорама съ продажей пива“. Вхожу я въ домъ Казимина, въ которомъ помѣщается панорама; въ первой комнатѣ находится стойка, съ рюмками различныхъ емкостей, нѣсколько бочекъ водки, столы, стулья, но ни одного признака панорамы.

„Гдѣ же вапа панорама?“ спрашиваю я у хозяина Казимина. „А тамъ, въ чуланчикѣ“, отвѣчалъ онъ.

Скажите, пожалуйста, что васъ заставляло открыть панораму?

Онъ мнѣ объяснилъ: „лишняя общиство закрыло, такъ я поѣхалъ въ Харьковъ, купилъ у разносчика 5 картинъ по 20 к. да столько же простыхъ круглыхъ стеклъ у стекольщика и вотъ подъ видомъ панорамы открылъ питейное заведеніе. Сначала крестьяне шли на меня ужасно недовольны и жаловались даже становому, но потомъ все это улеглось и они теперь усердно смотрятъ картины по копейкѣ съ человека а вмѣстѣ съ этимъ и пьютъ водку“.

Добавлю отъ себя, что прежде было 11 шинковъ, а теперь три панорамы-шинка, которые принадлежатъ Казимину, ставшему такимъ образомъ монополистомъ. Не мѣшало бы кому слѣдуетъ обратить вниманіе на эту неправомерность, такъ какъ между крестьянами опять развивается пьянство. Какую же роль играетъ постановленіе баренкоковскаго общества!

Елисаветградъ (корреспонденція „Южнаго Края“). До сего времени, кажется, въ газетѣ „Южный Край“, не было изъ Елисаветграда ни одной корреспонденціи; объ этомъ можно сожалѣть по двумъ причинамъ: 1) Елисаветградъ въ районѣ Южнаго Россіи занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ по своему положенію на точкѣ встрѣчи дорогъ харьковской и одесской, сѣверной и южной, по разнообразію сторонъ мѣстной жизни и въ особенности по отличительному типу русскаго уѣзднаго города, совершенно не похожому на такіе же города другихъ мѣстностей (объ этомъ поговоримъ мы въ слѣдующемъ); 2) потому, что Елисаветградъ привыкъ узнавать о самомъ себѣ изъ другихъ газетъ, хотя уже пять лѣтъ, какъ читаетъ свой собственный „Вѣстникъ“.

У насъ есть новинка: на дняхъ въ нашемъ городѣ вышло первый № новаго періодическаго органа печати: „Педагогическій Вѣстникъ“.

Съ полными сочувствіемъ и вниманіемъ встрѣтило наше общество это изданіе, первый въ исторіи русской журналистики провинціальный журналъ, посвященный педагогическимъ интересамъ. Редакторъ и издатель его директоръ мѣстнаго земскаго реальнаго училища. Конечно еще очень рано говорить объ этомъ журналѣ со стороны его фizioноміи, мы только укажемъ его цѣль и программу. „Новыя условія русскаго школы, говорится на первой страницѣ, прямо налагаютъ задачу напечатать „Вѣстника“—содѣлывать обихудъ накопленнаго каждаго изъ насъ (учителей) опыта, уяснить вопросы школьной практики“. Программа же его такова: 1) общіе педагогическіе вопросы; 2) школа въ Россіи и за границей; 3) рецензіи книгъ педагогическаго содержанія. Изданіе съ вѣтней стороны очень опрятно, хорошая бумага, чоткая печать, 1-й № содержитъ въ себѣ 10 страницъ въ 4^ю.

„Русскій Инвалидъ“ сообщаетъ, что назначены командирами корпусовъ: Радзкій — грендерскаго и Шуваловъ — гвардейскаго.

„Моск. Тел.“: передаетъ какъ слухъ, что новый генералъ-начальникъ Петербурга, генералъ Барановъ, имѣетъ намѣреніе произвести всеобщій обисъ

квартиръ тѣхъ лицъ, которыя, по какому-либо соображеніямъ полиціи, въ разное время были подозрѣваемы въ политической неблагонадежности.

„Минутка“ передаетъ, что послѣ осмотра, произведеннаго полиціей и техниками всѣхъ подвалныхъ этажей, въ весьма многихъ мѣстахъ помѣщенія эти очищены отъ жильцовъ, причѣмъ многие изъ подваловъ, по соображенію непригодности для жилья, закончены, а домовладѣльцы обязаны подписками не обращать ихъ иначе, какъ подъ склады различныхъ матеріаловъ. Многие изъ деревянныхъ домовъ въ центральныхъ частяхъ предназначены къ сломкѣ и обитатели ихъ обязаны также очистить квартиры.

„Русск. Вѣд.“ сообщаютъ со словъ петербургскаго корреспондента „Daily News“, что въ настоящую минуту обсуждаются въ правительственныхъ сферахъ проекты переселенія крестьянъ въ плодородныя области, гдѣ нѣтъ земледѣльцевъ, съ каковымъ цѣлью, да расхорошо по водворенію крестьянъ, будутъ отчислены дѣльныя суммы.

Той же газетѣ передаютъ изъ Кіева: въ послѣднее время, на ярмаркѣ, между мѣстными земледѣльцами, между проехавшими обсуждался вопросъ о чиншевыхъ. Это обсужденіе вызвано было сенаторской вѣзкой, затрогивающей всѣ выдающіяся явленія мѣстной жизни. Мѣстныя земледѣльцы по этому поводу раздѣлились, одни стояли за выкупную операцію для чиншевиновъ, подобную крестьянской, другіе предлагали оставленіе ихъ арендаторами, но на болѣе выгодныхъ для самихъ же чиншевиновъ условіяхъ, чѣмъ это было до сего времени.

„Порядокъ“ сообщаетъ, что при министерствѣ финансовъ образуются двѣ новыя комиссіи, изъ которыхъ одна займется разработкою вопроса объ отвѣтственности фабрикантовъ за увѣче рабочихъ во время производствъ работъ на фабрикахъ, а другая—будетъ имѣть предѣломъ своимъ вопросъ объ урегулированіи фабричнаго труда малолѣтнихъ.

Та же газета слышала, что въ неперодическомъ времени, предполагается увеличитъ число учебныхъ заведеній для дѣвчатъ духовнаго званія.

Той же газетѣ передаютъ, что въ министерствѣ юстиціи, разсматривается въ настоящее время вопросъ о предоставленіи насѣдникамъ права получить насѣдство по описи и по оцѣнкѣ, и объ отвѣтственности ихъ за долги насѣдодателя только въ предѣлахъ стоимости полученнаго насѣдства.

Въ „Голосѣ“ читаемъ: сокращеніе фабричнаго производства, сильно выразившееся въ Москвѣ, не замедлило отразиться и на Петербургѣ. Петербургъ: іе крупныя заводы, особенно механическіе, стали обходиться съ меньшимъ числомъ рабочихъ. Механическое производство, насажденное въ Петербургѣ искусственно и поддерживаемое постоянно казенными заказами, теперь, съ уменьшеніемъ ихъ, должно было, волей неволей, сократиться. Такъ, напримѣръ, по словамъ газеты „Молва“, на огромномъ заводѣ Берда, гдѣ работало до трехъ—четыре тысячъ человѣкъ, остается 800—900; на Александровскомъ, выѣсто 800, остается 350; на самсоньевскомъ, выѣсто 1,200—1,500, только 450 человѣкъ; на заводѣ Нобеля, выѣсто 900—1,200, около 600; на семи остальныхъ механическихъ заводахъ замѣчается то же самое. Милліонные обороты заводовъ сократились почти на половину. При существующей дороговизнѣ, заработная плата притомъ нисколько не повышается.

Маркизъ Влѣдоскій.

С.-Петербургъ, 12-го марта, 1881 г.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Переговоры по греческому вопросу подвигаются впередъ очень медленно. На первомъ совѣщаніи посланниковъ съ турецкими уполномоченными высказано было мнѣніе, что духъ недѣль достаточно для рѣшенія всего дѣла. Ожиданіе это не сбылось и до сихъ поръ сдѣлано еще мало. Тайна совѣщаній строго соблюдается; но кое-что, однакожъ, извѣстно о ходѣ дѣла. Посланники ожидали, что Порты тотчасъ же предложитъ новую пограничную линію; но оттоманскіе делегаты пожелали, чтобы посланники обозначили тотъ минимумъ уступокъ, которыхъ они ожидаютъ. Потомъ потребовалась карта, по кѣ назначенному дню она не была представлена турецкими уполномоченными. Такъ дѣло снова затнулось. На успѣхъ переговоровъ здѣсь вообще возлагаютъ мало надеждъ и Порты признаетъ дѣйствіе на случай открытія военныхъ дѣйствій съ стороны Греціи. Новая войска безпрестанно отправляется на греческую границу; главная квартира для гвардіи назначена въ Лирисъ и Янина. Гавань Вода также укрѣпляется и туда подвозятся свѣжія войска.

Неожиданная кончина русскаго императора произвела на султана сильное впечатлѣніе. Падишахъ и прежде жилъ подъ постоянными страхомъ заговоры и убійства. Выѣстъ съ тѣмъ здѣсь, пускаются въ догадки о томъ, какое вліяніе окажетъ на султана это событіе по греческому вопросу; по сказать что-нибудь вѣрное—ничего не можетъ. При совѣщаніяхъ замѣтна нѣкоторая уступчивость со стороны турецкихъ уполномоченныхъ, по то все, что можно сказать. Мысль объ уступкѣ Греціи острова Крита или какого-нибудь дру-

гого изъ Архипелагскихъ острововъ не была предложена, хотя, быть можетъ, имѣется въ виду на случай крайности.

Пирюса. Комиссія по вопросу о способѣ выборовъ высказалась противъ измѣненія настоящей системы (scrutin d'arrondissement). Министерство еще прежде, какъ извѣстно, рѣшилось оставить палатѣ полную свободу мнѣнія и остается совершенно нейтральнымъ.

Берлинъ. Пиркуляръ статсъ-секретаря Гирса къ представителямъ Россіи при иностранныхъ дворахъ вызвалъ въ здѣшнихъ руководящихъ кругахъ полное удовольствіе.

Имперскій канцлеръ передалъ союзному сейму проекты о налогѣ на пиво, штемпельнаго и военного налога (на лицъ, не несущихъ военной повинности) съ приложеніемъ записки о значеніи и дальнѣйшемъ развитіи системы обложенія. Въ запискѣ указывается на преимущества косвенныхъ налоговъ передъ прямыми и указывается, что Германія относительно первыхъ очень отстала отъ другихъ государствъ; выставляется также необходимость обложить табакъ высшимъ налогомъ, какъ это сдѣлано во Франціи, Англіи и Америкѣ, гдѣ налогъ на табакъ оказался весьма выгоднымъ для казны; также въ запискѣ сказано, что государство должно взять на себя заботу о школахъ, о бѣдныхъ и о полиціи и найти для того средства въ остаткахъ отъ имперскихъ доходовъ, которые можно добыть только путемъ косвенныхъ налоговъ.

Германскій корабль „Карлосъ“ потерпѣлъ крушеніе у западныхъ береговъ Африки, на берегу Либеріи (колонія, населенная освобожденными невольниками Св. Америки) и былъ ограбленъ туземцами. Посланный туда для наказанія виновныхъ капитанъ германскаго корабля „Викторія“, Ваула, сообщаетъ изъ Сентъ-Винсента; Либерія обязалась уплатить въ вознагражденіе 5,400 долларовъ (1 р. 20 к.) въ теченіи девяти мѣсяцевъ. Мѣстечко, жители котораго оказались виновными, разрушено до основанія. Германскій экипажъ не потерпѣлъ потерь; изъ туземцевъ убитъ одинъ, а девять, въ томъ числѣ три начальныя, содержатся на борту, какъ заложники. Соглашеніе съ либерійскимъ правительствомъ достигнуто безъ безъ труда.

Комиссія для обсужденія предложенія о налогѣ на квартиры чиновниковъ 8 годами противъ 4 постановила: за норму обложенія квартиръ принять 15 процентовъ (выѣсто 10) получаемого чиновникомъ содержанія.

Адресъ, представленный императору Виллгельму отъ магистраты и депутатовъ города Берлина, составленъ въ слѣдующихъ словахъ: „Страшная вѣсть изъ Петербурга вызвала въ гражданахъ германской столицы страшное негодованіе и ужасъ. Послѣ многихъ неудавшихся покушеній со стороны убійцъ, царственный племянникъ величества, могущественный властитель великаго соединнаго государства палъ жертвою неавности и разрушительныхъ стремленій фанатиковъ. Исторія нашего столѣтія запяталась однимъ изъ ужаснѣйшихъ преступленій, какія только извѣстны въ дѣтописяхъ человечества. Ни высочайшій постъ, имъ занимаемый, ни извѣстная его доброта сердечная—ничто не остановило злодѣйской руки враговъ Императора Александра. Государь, первымъ дѣломъ котораго было освобожденіе милліоновъ крѣпостныхъ—онъ стяжалъ себѣ неуважаемое имя среди благодарѣлей человечества. Что касается Германіи, то она не забудетъ того постояннаго участія, которое онъ показавъ къ совершенному нашимъ величествомъ дѣлу возсозданія имперіи. Ваше величество потеряли въ усопшемъ Государѣ русскаго вѣрнѣйшаго друга. Граждане вашей столицы съ сердечнымъ участіемъ обращаютъ взоры къ своему любимому императору и королю. Господь да ниспошлетъ вамъ величество утѣшеніе въ столь тяжкой скорбѣ“. Императоръ отвѣчалъ такъ: „Магистратъ и депутаты моей столицы высказали мнѣ отъ имени своихъ согражданъ теплое слово сердечнаго участія по поводу страшнаго дѣла, жертвою котораго палъ русскій Императоръ Александръ. Въ вѣнѣхъ адресъ въ указалъ на высокую качества этого благороднаго Монарха, который съ начала царствованія обратилъ все свое вниманіе на развитіе благосостоянія подданныхъ ему народовъ и всегда оставался добрымъ союзомъ нашего германскаго отечества. Потеря этого Государя, связаннаго со мною близкими узами крови и испытанной дружбы, глубоко тронула меня и скорбь моя тѣмъ сильнѣе, что онъ палъ жертвою такого адекаго преступленія. Откликъ цѣлительный въ моемъ таинствѣ душевномъ горѣ. Выражаю всѣмъ гражданамъ сердечную мою благодарность въ лицѣ ихъ представителей“.

