

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 19 ЮНЯ (1 ЮЛЯ) 1882 ГОДА.

№ 507.

Отдѣльные №№ „Южного Края“ продаются по 6 к.

„Ю Ж Н Ы Й К Р А Й“

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газетъ помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личнхъ объявленій по днямъ газетъ открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 8-хъ до 5-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должн быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, признаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московско-й ул., въ д. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиліи Гартле, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Пенковской; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Блудного и Е. П. Распопова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойно-Розенвича и въ Керменѣ—у типографа Н. Ф. Зибарберера. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafitte et C^{ie}, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ дост. Съ дост.				Безъ дост. Съ дост.		
	Р. К.	Р. К.	С. П.		Р. К.	Р. К.	С. П.
На годъ	10	50	12	—	10	50	12
„ 6 мѣс.	5	25	6	—	5	25	6
„ 3 мѣс.	3	15	3	—	3	15	3
„ 1 мѣс.	1	5	1	—	1	5	1
Допускается разсрочка платежа за годовую подписку, по соглашенію съ редакціей.							

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

ХАРЬКОВЪ,

18-го юнія 1882 г.

Лѣтъ десять тому назадъ, очень много говорили и писали о народномъ театрѣ, о его значеніи, о необходимости придти къ народу на помощь въ его попыткахъ, — хотя и неопредѣленныхъ, но никогда не прекращающихся, — устраивать для себя спектакли, конечно, въ самой первобытной формѣ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ появилась дѣльная монографія г. Веселовскаго о зарожденіи сценическаго искусства въ Европѣ и Россіи, появились статьи и замѣтки въ которыхъ другихъ ученыхъ, доказавшихъ, что среди низшихъ классовъ нашего городского населенія и даже среди деревенскаго люда издавна, — хотя скачками и урывками, — сказывается потребность въ театрѣ. Обнаружилось, что мѣщане Торопца, по собственной инициативѣ, безъ чьего бы то ни было содѣйствія, разыгрываютъ незамысловатые интермедіи, въ которыхъ осклаиваются то судья, возсѣдающій „въ государственной конторѣ“, то помѣщикъ съ мошеничникомъ-старостой, то богатый купецъ-самодуръ, герой, выхваченные прямо изъ жизни и хорошо знакомые въ околотѣ. Подобнаго рода „игрища“ были открыты и въ дру-

гихъ мѣстахъ. Тамъ, гдѣ „камедь“ не выдѣлилась въ нѣчто цѣльное и самостоятельное, тамъ фарсы вставлялись и вставлялись въ святочные игры и карнавальныя бытъ разныхъ сословій, не обходя даже такихъ сценъ, какъ крестьянскій ходъ или отпѣваніе, совершаемое подгулявшими причтомъ. Въ Малороссіи, еще въ XVIII вѣкѣ, разбѣжались по ярмаркамъ скоморохи изъ казаковъ и „показывали“ въ балаганахъ польскіе „жарты“. Вертепъ, — т. е. кукольный театръ, — носился бурсаками и „старцами“ по селамъ и городамъ, и безъ всякой системы, на ряду съ эпизодами изъ священной исторіи, касающимися Рождества Христова, воспроизводилъ цыганскія пѣсни, кутежъ и удалъ за порожца, таскающаго за хвостъ самогорта, педантизмъ „писменныхъ людей“, прошедшихъ бездушно семинарской премудрости, хвастовство „уроженцаго шляхтича“, смѣшныя стороны нелюбимаго хохломъ „москаля“ и т. д. Всѣ эти и подобныя имъ образцы народного творчества обратили на себя вниманіе нашихъ литераторовъ и ученыхъ, и между ними зародилась мысль сдѣлать хоть что-нибудь для удовлетворенія столь ясно проявившейся потребности массы населенія въ эстетическихъ, наслажденіяхъ. И вотъ, въ 1872 г., во время политической выставки въ Москвѣ, открылся „общедоступный театръ“, общедоступный, впрочемъ, больше по названію, чѣмъ по дѣламъ за мѣста и по репертуару. Театръ этотъ просуществовалъ всего нѣсколько мѣсяцевъ. Послѣ того, какъ онъ закрылся, ни одной крупной попытки для достиженія той цѣли, ради которой онъ былъ устроенъ, не дѣлалось.

Въ 30-хъ и 40-хъ годахъ, да и раньше, провинціальный театръ былъ доступенъ для народа, чѣмъ теперь. Плата за входъ тогда еще не достигала нѣвысшихъ размѣровъ, не обратилась въ своего рода охранительную пошлину, предупреждающую и пресѣкающую у бѣдныхъ людей склонность поцаще навѣщать храмъ Мельпомены. Время отъ времени прежде бывали и даровые спектакли; по словамъ Квитки Основьяненка, уже при Елизаветѣ Великой, въ Харьковѣ, въ „торжественные дни“, — а къ нимъ причислялись не только дни „царскихъ“, но и день губернарскихъ именинъ, — въ театрѣ пускали безъ билетовъ, такъ что каждый подмастерье имѣлъ возможность видѣть ежедневно по нѣсколько пьесъ. Въ текущемъ столѣтіи, даровыя представленія давались у насъ съ каждыиъ годомъ все рѣже

и рѣже, хотя, отъ поры до времени, они вплоть до пятидесятыхъ годовъ все таки возобновлялись подъ именемъ „патріотическихъ“. За послѣдніе тридцать лѣтъ, по мѣрѣ того, какъ въ средѣ зажиточныхъ классовъ укоренялась потребность въ театрѣ, рабочий людъ по неволѣ отставалъ отъ него и, мало по малу, театръ у насъ обратился въ роскошь, въ забаву, существующую лишь „для немногихъ“.

Въ послѣднее время снова заговорили о народномъ искусствѣ. Да и пора подумать о немъ... „Душа народная опустошена“ — вотъ то грустное заключеніе, которое является само собой, если обратить вниманіе на характеръ той новой народной „поэзіи“, которою во многихъ мѣстахъ (главнымъ образомъ въ Великороссіи) пробавляется крестьянннъ, благодаря соприкосновенію съ центрами промышленной дѣятельности, утратившій земледѣльческое міросозерцаніе и забывшій свои былыни и прадѣдовскія пѣсни. Новая „поэзія“, созданная подъ вліяніемъ трактира, „образованности“ и „моды“, воссѣиваетъ „бархатный сюргукъ“ и „французскую рубашку“ деревенскаго лавалеса, повѣстуетъ о томъ, какъ онъ, самъ съ перчаткой разсуждаетъ, „стаканъ рому наливаетъ“ и т. п. Героями недавно возникшаго эпоса являются обыкновенно дѣвчата „школьные“ и „манерные“, „разубраныя по пѣмѣднѣ“, „модницы“, дѣвчата на рублѣ свои подбави и, при помощи „молодого писаря“, составляющія „просьбы“ о высканіи „безчестья“ (т. е. денегъ) съ „милаго дружка“ за его измѣду.

„Народная душа опустошена“, но, само собой разумѣется, не повсемѣстно и не въ концѣ. Назначеніе школы — сдерживать фюрочно-трактивный потокъ цивилизаціи и дать ему отпоръ. Въ этомъ отношеніи и театръ долженъ сослужить великую службу: это „кафедра“, съ которой можно сказать народу много добра, какъ выразилась Гоголь, кафедра, которую устроить вовсе не трудно. Стоять только отнестись къ дѣлу серьезно, съ твердымъ намѣреніемъ довести его до конца, добиться положительныхъ результатовъ. Знакома народъ съ лучшими произведеніями драматической словесности, не слѣдуетъ пренебрегать разработкою и тѣхъ сырыхъ матеріаловъ, которые уже есть на людѣ въ разныхъ „игрищахъ“ (въ Италіи далеко не дожилины писатели дѣлали то же для представленія маріонетокъ). Кромѣ того, полезно

давать, гдѣ можно, доступъ на сцену любителямъ изъ народа, какіе скоро найдутся въ большомъ числѣ и изыскать готовность искренно учиться. Все это поведетъ къ тому, что народные театры будутъ не особенно затѣйливые и эффектные, но за то распространяемые и многочисленныя. А это главное. Указанный способъ исполнѣ практиченъ: онъ былъ провѣренъ на опытѣ г. Юрьевымъ (редакторомъ „Русской Мысли“), устроившимъ народный театръ въ одной изъ деревень калужскаго уѣзда. Успѣхъ г. Юрьева не единичный. Кто знакомъ съ исторіей русскаго театра, тотъ знаетъ, что въ первое время его существованія, въ качествѣ артистовъ и въ столицахъ, и въ провинціи не рѣдко фигурировали мелкіе приказные, мастеравые и т. п., съ восторгомъ исполнявшіе обязанности добровольцевъ драматическаго искусства. Кто помнитъ ту главу „Записокъ изъ мертваго дома“, въ которой Достоевскій разсказываетъ объ арестантахъ-снѣкальщицѣхъ, тотъ согласится, что въ народѣ таится глубокая, хотя и несознаваемая имъ потребность въ сценическихъ зрѣлищахъ, страсть въ этомъ зрѣлищамъ, страсть, которая обезпечитъ будущее народнаго театра, если только онъ получитъ мало-мальски прочное основаніе.

Проектъ объ измѣненіяхъ въ университетской уставѣ 1863 г., выработанный министерствомъ народного просвѣщенія и не особенно церемонящийся съ пресловутымъ „самоуправленіемъ“, на которое въ свое время возлагались большія надежды, встрѣченъ нашею печатью довольно сочувственно. И понятию! Факты показали, что „самоуправленіе“ обратилось въ самоуправство, весьма выгодное лишь для тѣхъ quasi-учебныхъ, которые при храмахъ наукъ состоятъ жрецами, хотя, по эрудиціи, и дарованіямъ, въ большинствѣ случаевъ не годятся и въ звонари. Ловкіе интриганы, искусные въ умѣнн устроить свои дѣлашки, нерѣдко являются заправками университетскихъ коллегій, изгоняютъ и приглашаютъ профессоровъ, ловко „подбираютъ“ партію, объ интересахъ же науки, преподаванія и студентовъ даже и не помышляютъ.

Петербургъ хоршъ — да друзья одошли! То же можно сказать и о принципѣ самоуправления, говоритъ кіевская газета „Труда“. (Самъ то принципъ хорошъ, но исполненіи онъ не „дружна“ его, какъ они ее и именуютъ, могутъ сдѣлать изъ него такое практическое приложеніе, что только руками развѣнешь. Если избраніе на должности преподавателей въ университетахъ зависить не отъ научныхъ, а отъ политическихъ соображеній, то, конечно, не только не будетъ пользы, но даже вредъ.)

Соціализмъ, но даже призракъ его и, притомъ, всюду, гдѣ онъ ему прирепещится. Что же касается до панславистовъ и москвофиловъ, то власти открываютъ противъ нихъ гоненіе не менѣе сильное, чѣмъ противъ социалистовъ, какъ показываетъ процессъ Ольги Грабаръ.

Съ своей стороны мы замѣтимъ, что австрійскія власти не только не даютъ помѣлки, такъ называемымъ, панславистамъ, но готовы чуть ли не въ каждомъ прѣзжающемъ изъ Россіи съ русскимъ паспортомъ видѣть агитатора-панслависта, имѣющаго непосредственную связь съ Ассавоимъ. Такъ, мы изъ достовѣрнаго источника извѣстно, что львовское намѣстничество издало предписаніе къ мѣстамъ провинціальныхъ властямъ, которымъ поручаетъ собирать самыя точныя свѣдѣнія относительно русскихъ подданныхъ, проживающихъ или прѣзжающихъ въ Галицію: кто откуда получаетъ письма, деньги, какія имѣетъ связи и т. п. Достаточно иногда заговорить „русскимъ акцентомъ“, чтобы обратили на себя вниманіе полиціи, и если не быть арестованнымъ, то, по крайней мѣрѣ, обысканнымъ. Каждую печатную книгу на русскомъ языкѣ считаютъ опасною для цѣлости государства австрійскаго. Невѣжество властей доходитъ иногда до смѣшнаго. Такъ, въ одномъ соціалистическомъ процессѣ нашли у одного сочиненія Гоголя, что подало поволь къ его аресту; а у другого — статьи Щедрина изъ „Отечественныхъ Записокъ“, причѣмъ полиція, какъ на Щедрина, такъ и на Гоголя, указывала, какъ на самыхъ опасныхъ революціонныхъ писателей! Вамъ, безъ сомнѣнія, тоже извѣстенъ случай съ проф. Ілюваскимъ, высланнымъ изъ прѣдѣловъ Галиціи. Одного изъ прѣзжающихъ къ краковскому процессу арестовали единственно за „русскій акцентъ“ (нѣкоего Комаровскаго).

Упомянутое мной „Коло-Польское“ на недавнемъ своемъ собраніи постановило: 1) созвать сейма не осенью,

силъ претендента, а отъ болѣе или менѣе готовно-ти его быть „своимъ“ въ рѣшѣхъ господствующей партіи, управляемой профессоромъ „дѣлами“, то что же это за самоуправленіе?

Недостатки его давно сказались, и если лучшая часть нашей прессы вѣскольکو лѣтъ тому назадъ съ азартомъ отстаивала уставъ 1863 г. во всѣхъ его частяхъ, и даже готова была утверждать, что въ университетахъ все обстоитъ благополучно, то единственно изъ опасенія, чтобы реформа не совершилась подъ вліяніемъ идей г. Каткова и Любимова, полагавшихъ, что все спасеніе заключается въ „сжовыхъ рукавицахъ“.

Лучше изъ профессоровъ прекрасно сознавали, что принципъ самоуправления на дѣлѣ примѣняется довольно своеобразно, и во всякомъ случаѣ не въ интересахъ университетовъ, а въ интересахъ тѣхъ, которые смотрятъ на науку, какъ на дойную корову. Вотъ кто писалъ, напр., покойникъ Д. И. Каченовскій въ г. Де-Пуле: „Въ Харьковѣ воровство и убійство на улицахъ — обыкновенныя явленія. На ряду съ ними случаются въ университетѣ диспуты и выборы“. Такъ отзывался еще лѣтъ 14 тому назадъ о „диспутахъ и выборахъ“ профессоръ, бывшій украшеніемъ здѣшняго юридическаго факультета („Вѣстникъ Европы“, 1874 г., II, 576). Какъ примѣняется „самоуправленіе“ въ настоящее время, можно судить по тому, что въ одесскомъ университетѣ всѣмъ вертитъ „партія г. Цитовича“, заставившая г. Мечникова отказаться отъ ксѣдры и переселиться за границу, а въ кіевскомъ — партія г. Пихно и его союзниковъ, обладающихъ, по выраженію г. Тарасова, „большимъ аппетитомъ“ и „союзною совѣстью“. О другихъ фактахъ — не столь крупныхъ — умалчивать...

На дняхъ, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ было обнародовано, что „одна тюрьма“, осмотренная ревизоромъ, въ гигиеническомъ отношеніи оказалась въ невозможномъ состояніи: она была переполнена арестантами, хотя и существовала возможность значительную часть ихъ перевести въ другое зданіе; въ камерѣхъ завелась такая сарость, что полъ сгнилъ, а столы покрылись плѣсенью; вода, доставляемая для питья, содержала много гнилыхъ растительныхъ остатковъ. Все это и привело къ тифозной эпидеміи. Тюремный вопросъ разбирался у насъ на всѣхъ ладахъ, о немъ много и говорили, и писали, но все это не мѣшаетъ, и по сіе время, нашимъ тюрьмамъ не

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 18 юнія 1882 года.
Обзорныя газетъ и журналовъ.
Всероссійская промышленно-художественная выставка въ Москвѣ.

Штѣсная хроника: Изъ городской жизни. — Письмо въ редакцію.
Телеграммы (отъ спеціал. корреспондент. „Южного Края“, отъ „Международ. телеграф. агентства“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южн. Края“ изъ Константинополя, Местрико-Константинопольскаго трамвая, Острога и Почега.— Извѣстія другихъ газетъ: изъ Балты, Мариуполя и Екатеринослава.

Политическое обзорнѣе.

Политическій процессъ въ Львовѣ.

Сѣбѣ.

Виржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Изъ Галиціи, К.—го.

Объявленія.

ИЗЪ ГАЛИЦІИ.

—*—*—

Интересъ для здѣсь представляетъ дѣло Ольги Грабаръ и друг., обвиняемыхъ, въ такъ называемой, панславистической агитаціи. Въ настоящее время, это дѣло, вызвавшее не мало шума, разбирается судомъ съ примѣненіемъ 58-го парагр. уголовного кодекса. До какой степени усердно трудился власти, можно судить по тому, что обвинительный актъ занимаетъ около ста листовъ печати. Написанъ онъ по-нѣмцки, а на судѣ былъ прочитанъ по-польски. Подсудимые требовали, чтобы обвинительный актъ и всѣ относящіяся къ дѣлу документы были написаны по-русински, и судъ долженъ бы былъ удовлетворить ихъ требованію; но они сами своими отказались отъ этого права, ради скорѣйшаго окончанія дѣла. Всѣхъ обвиняемыхъ одиннадцать человѣкъ, — число небольшое для такого обширнаго обвинительнаго акта, но тѣмъ не менѣе эта кучка „государственныхъ измѣнниковъ“ предана суду на основаніи той статьи кодекса, которая преслѣдуетъ всякое покушеніе на цѣлостъ австрійскаго государства. Впрочемъ, по окончаніи слѣдствія выпущены были на свободу двое изъ подсудимыхъ, — одинъ докторъ, по имени Николай Наумовичъ, а другой — студентъ, Лагола. Замѣчательно, притомъ, между прочимъ, то, что когда по освобожденіи пришли ихъ навѣстить университетскіе товарищи, то слѣдъ за тѣмъ явился и комиссаръ полиціи, который разогналъ „сборище“. Таковы нравы здѣшнихъ властей.

Въ Львовѣ двѣ выдающіяся русинскія партіи: одна, такъ называемая, „свято-юрца“ (отъ церкви св. Георгія); другая — украинифилы. Выразителемъ мнѣній первой партіи служитъ издающійся здѣсь, съ клерикальнымъ отбѣнкомъ, журналъ „Слово“. Есть еще, пожалуй, третья нарождающаяся партія молодыхъ русиновъ, съ соци-

альнымъ направленіемъ, группирующаяся, прежде, около „Громадскаго Друга“, а теперь „Свѣта“.

Среди украинифиловъ наиболѣе видное мѣсто занимаетъ безспорно Кулишъ, который недавно издалъ „Кршанку“, надѣлавшую, какъ я уже писалъ въ прошлой своей корреспонденціи, здѣсь, много шума и вскорѣ вышедшую вторымъ изданіемъ. Въ этомъ второмъ своемъ изданіи, Кулишъ благодаритъ польскую интеллигенцію за вниманіе, которое она обратила на поднятые имъ вопросы и предсказываетъ для галицкихъ славянъ новую русино-польскую эру. Что же касается до вражды между этими двумя національностями, то она происходитъ по его мнѣнію, вслѣдствіе того, что галицкіе русины болѣе предубѣждены относительно поляковъ, чѣмъ послѣдніе, и въ силу ложной племенной ненависти, основанной на таймажкахъ къ пѣсняхъ, преданіямъ и т. д. Какъ отвѣтъ на „Кршанку“, появилась недавно на русинскомъ языкѣ „Кршанка за Кршанку“, написанная Борисомъ Якименко, польскими буквами. Авторъ брошюры призываетъ поляковъ и русиновъ къ совмѣстной работѣ и выставляетъ на видъ важность подмаемыхъ г. Кулишемъ вопросовъ. Объ этихъ брошюрахъ польская пресса отзывалась очень дружески, и „Кршанка“ появилась даже въ польскомъ переводѣ. До какой степени имя г. Кулиша стало симпатичнымъ для поляковъ, какъ защитника примиренія, можетъ служить слѣдующій, довольно характеристическій фактъ. Прочитавъ брошюру г. Кулиша, нѣкто Антоній Созанскій нарочно прѣхалъ изъ Самбора въ Львовъ и задалъ здѣсь почтенному украинифилу объѣдъ, на которомъ присутствовали представители разныхъ политическихъ партій. Г. Кулишъ почетно благодарилъ за оказанное ему сочувствіе; за то львовскія „Слово“, „Діло“ и „Проломъ“ нападаютъ на него всѣми силами, обвиняя въ измѣнѣ партіи.

Кстати о русинской литературѣ. Многие предлагаютъ здѣсь замѣнить для удобства русинскій алфавитъ латинскими буквами. Говоря объ этомъ, мы не можемъ не упомянуть о появившейся въ здѣшнихъ лавкахъ книжкѣ Тараса Шевченко „Matka Mary Isusowa“, съ примѣчаніями и вступленіемъ г. Драгоманова. Поэму эту издалъ Шевченко въ Петербургѣ въ 1859 г. Во вступленіи, г. Драгомановъ выражаетъ мысль, чтобы печатать польскими буквами, только замѣняя (z) черезъ кирилловское ж, (ch) — х и т. д. Въ послѣднее время, г. Кулишъ основательнѣе изучилъ украинскую и будетъ издавать газету подъ заглавіемъ „Хурторъ“. Когда она появится, мы поговоримъ о ней въ одномъ изъ слѣдующихъ писемъ.

Любопытно чрезвычайно то, что въ послѣднее время начинаетъ выступать на арену политической борьбы здѣшнее духовенство, которое до сихъ поръ держалось въ сторонѣ отъ политическихъ вопросовъ. Такъ, недавно митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ въ Львовѣ выступилъ съ посланіемъ къ румынскому духовенству, въ которомъ утверждаетъ, что польская пресса, а именно: „Gazeta Narodowa“, „Dziennik Polski“, „Reforma“, „Czas“ и проч., а также многія другія католическія газеты безчестятъ румынское духовенство, а потому совѣтуютъ пастырямъ не доверять имъ и убѣждать въ такомъ же смыслѣ пасту. Польская пресса возмущалась этимъ посланіемъ и стало доказывать несомнѣтельность подобнаго воззванія съ самымъ митрополита, разжигающаго страсти тамъ, гдѣ, помимо племенной вражды, есть еще и религіозная, именно въ Галиціи. Что же касается до „Gazety Narodowej“ и „Dziennika Polskiego“, то они хотятъ даже возбудить уголовный процессъ противъ митрополита, обвиняя его въ диффамачіи и клеветѣ. Пресса снова стала подозревать русинское духовенство въ сочувствіи панславистической агитаціи. Споръ этотъ между духовенствомъ и

политическими партіями перешолъ даже за прѣдѣлы Галиціи, въ Римъ. Папа Леонъ XIII обратился съ воззваніемъ къ католикамъ, въ которомъ прямо указываетъ на свято-юрцевъ, какъ на враговъ католицизма и противниковъ возвращенія къ Врестской уни. Онъ говоритъ, что всякій разъ, какъ онъ только вспоминаетъ галицкихъ русиновъ, „Галичички“ (процессъ Грабаръ) и борьбу русино-галицкаго духовенства противъ католическаго, сердце его обливаясь кровью. Единственное спасеніе онъ видитъ въ прекращеніи панславистскихъ агитаціи и въ образованіи ордена „базиліанъ“. Д-ръ Сарницкій, профессоръ и ксѣдъ, въ отвѣтъ на это обращеніе святого отца, пообхалъ прямо изъ Львова въ Римъ, просить позволенія основать въ Галиціи монастырь базиліанъ, причѣмъ самъ предлагаетъ находиться въ непосредственныхъ связяхъ съ Ватиканомъ.

Въ польскихъ партіяхъ тоже идетъ своя агитація. Въ послѣднее время образовалось здѣсь, такъ называемое, „Коло Польское“, — политическая партія, поставившая себѣ задачей борьбу съ панславистами, социалистами и клерикально-аристократическй краковской партіей „Станячки“. Общество это насчитываетъ до шестидесяти членовъ, но состоитъ его до такой степени разнокалиберный, — чтобы не сказать страннѣе, — что ему не трудно предсказать конецъ въ самомъ недалекомъ будущемъ. Есть тутъ и демократы, умѣренные и красивые, анти-демократы, клерикалы, автономисты, революционисты, „намелоки“ и пр. и пр. На одномъ изъ собраній этой полфракціи, д-ръ Альфредъ Згурскій прескородно охарактеризовалъ дѣятельность общества, сказавши, что комитетъ партіи до сихъ поръ не представилъ ни одной опредѣленной и ясной программы, а цѣли, которыхъ добивается партія, таковы, что ихъ безъ малѣйшаго ущерба для его дѣятельности можно предоставить правительству. Онъ доказываетъ, что правительство преслѣдуетъ не только

какъ бываетъ обыкновенно, а, въ виду важности дѣла, лѣтомъ, въ юніѣ мѣсяцѣ; комитетъ даже вступилъ по поводу этого въ сношеніе съ польскими делегатами въ Вѣнѣ, и президентъ министерствъ, гр. Таафе, согласился на это; 2) образованіе корпораціи медиковъ, и 3) равноправіе польскаго языка съ нѣмецкимъ въ школахъ и судѣ въ австрійской Силезіи.

Нѣсколько словъ объ австрійской Силезіи. Здѣсь считается до 250 тысячъ нѣмцевъ, столько же поляковъ и отчасти чеховъ. До сихъ поръ, подъ вліяніемъ нѣмцевъ культуръ-трегеровъ, господствующимъ языкомъ, какъ въ судѣ, такъ и въ школахъ, былъ нѣмецкій. Представителемъ и защитникомъ этой системы былъ начальникомъ этого края, вѣный Суммеръ, рыный нѣмецъ, непризнававшій правъ тамошнихъ поляковъ. Большинство польскаго населенія здѣсь — крестьяне; представители же городовъ все почти нѣмцы. Уже давно, а особенно въ послѣднее время, стало зарождаться здѣсь движеніе среди польскихъ хлопцовъ въ національно-прогрессивномъ смыслѣ. Выразителемъ этого движенія является преимущественно „Gwiadzka Cieszyńska“, газета, имѣющая огромный успѣхъ среди крестьянскаго населенія. Вообще, надо замѣтить, что стремленіе къ просвѣщенію среди польскаго населенія очень большое. Полаки галицкіе сочувствуютъ этому возрождающемуся движенію. Недавно польскіе депутаты въ Вѣнѣ, а именно: Грохольскій и Мѣрошевскій, подали президенту министерствъ меморіаль, въ которомъ требуютъ равноправія силезскихъ поляковъ въ школахъ и судѣ, наравнѣ съ нѣмцами. Трудно сказать, чѣмъ кончится эта агитація. Но, впрочемъ, гр. Таафе, вскорѣ послѣ недавней смерти Суммера, заявилъ нѣмецкимъ делегатамъ изъ Силезіи, что намѣренъ держаться той же политики, какъ и прежде. Культуръ-трегеры, конечно, оплакиваютъ теперь смерть Суммера, начальника края и защитника ихъ тен-

исправлять, а развращать арестантов и, благодаря обстоятельствам, в которой они живут, разрушать их организм.

Судебное учреждение главного тюремного управления, без всякого сомнения, — говорит, — «Голос», — учреждение высшего управления тюремного дела, по управлению тюремным делом, с точки зрения, впрочем, не видя. Тюремное дело еще продолжает оставаться в области бесцельного множества начальников. Начальствует над ним и местная полицейская власть, и прокурорский надзор, и неопытные о тюрьмах комитеты, и, как всегда бывает, когда начальства много, оно только мешает друг другу, а дела стоит, не дышится...

«Мертвый дом» и до сих пор еще, не смотря на десятки статей о пенитенциарной системе, помещенных за последние 10—15 лет в наших журналах, остается в прежнем положении: забытым Богом и людьми.

Всероссийская промышленно-художественная выставка в Москве.

(От нашего корреспондента).

Техническая выставка.

Внимательно осмотрев выставку народных школ, я вышел из недоумения. Много хороших вещей, еще больше благих желаний, есть и дело, хорошее, благое дело, но над всем этим уж слишком широкие размах, слишком явно пренебрежение жизнью, ее опытом; над всем царит стремление куда-то вдали, в нефтяную страну, в недостижимую высь; ведь — стремление сблизить из народной школы академика науки и искусства, своего рода университет. Здесь, повидному, вовсе не признаются законы места и времени, за то, «заумность», «волеизъявление» начальнического жезла царит здесь вполне безконтрольно. Почему, напр., здесь занимаются переплетным мастерством, а там портняжничеством? Едва ли бы откликнулся на этот вопрос и сам господин инспектор, если бы он был здесь на лицо. К этому еще и то, что здесь — казанные концы, ведь — стремление беснущее, задать шпиль: «вот-де каковы мы!» Но нигде не видно желания показать истинную, неподцензурную правду. Почему, например, московский округ поставил на самом видном месте физический кабинет, такой кабинет, которого нигде ни в одной народной школе, включая туда и городские училища? Почему он, напр., не озабочен составлением коллекции тех исторических книг, тех обломков аспидных досок, грифелей, карандашей и проч., при помощи которых идет преподавание в обыкновенной сельской школе? А ведь такая коллекция была бы не в пример поучительнее, чем идеальный физический кабинет... Выставка знакомит нас лишь с некоторыми школами, составляющими счастливое исключение среди массы заурядных школ, хотя и ненадежных здесь себя представляющих, но откровенно указываемых самыми экспонентами.

Несколько в ином виде представляется выставка ремесленных училищ. Здесь нам пока приходится встречаться только с отдельными училищами, но это, впрочем, потому, что и сейчас их пока очень немного,

вот почему, потому, что каждое из них существует с известной целью, целью, существующей для удовлетворения нужд той или другой промышленности, вызвавшей их к жизни. Поэтому, и сами училища отличаются замечательным разнообразием, как по целям существования, так и по методам преподавания.

И тем не менее, осмотр этой выставки доставляет истинное наслаждение. Давно разве появилось у нас специальное ремесленное образование? И вот, не смотря на его молодость, оно уже обладает значительным опытом, выработанной теорией и практикой дела, умением направлять дело так, как нужно это сообразно с целями существования самого училища. Если к этому прибавить, что все ремесленное образование создано частною предприимчивостью (с исключениями, конечно), то вполне будет понятно то чувство удовлетворенности, с которым выходишь из этой отдал.

Правда, и здесь заметно тоже стремление к блеску, к широте, которое вообще характеризует всю нашу школьную выставку и школьную систему. Заметьте это, как по тщательности отдачи ученических произведений, так и по разнообразию, разнохарактерности их. Последнее так сильно у лучших представителей этой отдал, что просто не допускаешь мысли, чтобы то знание ремесла и то умение, которое требуется от работавшего выставленного вещи, было у каждого ученика. Напротив, совершенно невольно напрашивается мысль, что и это лишь только казанные концы, т. е. тот максимум, до которого могут доходить некоторые ученики, но много ли? Вот вопрос, которого выставка не разрешает. Не разрешает этого вопроса и господа экспоненты, главным образом, потому, что они преблагодолучно отсутствуют, а замещающие их кое-где ученики многого вовсе не знают.

С этой точки зрения заслуживает внимания маленькая и более чужая скромная выставка харьковского технического училища, выставившего мелкие железнодорожные подделки учеников (шпильки, цыркули и проч.). Здесь вы видите вещи несомненно ученического изобретения, вещи, без которых будущему мастеру нельзя ступить, но все это в такой форме, в таком размахе, который прямо свидетельствует о том, что еще зарождающееся преподавание ремесла, что по справкам оказывается верным и де факто.

В этом отделе экспонируют три рода училищ: железнодорожные технические училища, так называемые фабричные и технические специально рисовальные.

Между железнодорожными техническими училищами выдающимися экспонентами являются: московское, варшаво-бромбергское и рославльское. Московское училище выделяется особенно тем, что расположило работы своих учеников по классам, т. е. так, как они идут в училище при обучении ремеслам, причем снабдило их объяснительными программами, классными

чертежами и рисунками. В этом училище, повидному, особенно процветает черчение: есть рисунки и чертежи положительно превосходные.

Особенным отличием, красотой и чистотой отдачи отличаются изобретения варшаво-бромбергского училища. Здесь привлекает публику миниатюрная модель поворотного круга и вагона с частью железнодорожного полотна. Превосходно сработаны выставленные здесь коллекции замков, ключей и проч., токарный станок и часть паровой машины.

Рославльское училище экспонировало целый ряд последовательных, прекрасно выполненных работ учеников и между ними модель паровой рамы очень хорошей работы.

Здесь вообще надо заметить, что все железнодорожные училища страдают от широты программы теоретического курса, от тесноты своих зданий, что неминуемо должно отражаться и на практических занятиях учеников: у них и времени, и места часто не хватает для этих занятий. Это сводит к минимуму для правильной оценки достигнутых ими результатов. Нелишним будет также заметить, что ученики технических железнодорожных училищ, по окончании курса, обязаны в течение 2-х лет работать в сесарных и других мастерских или в качестве помощников машиниста и только тогда, когда получат одобрительные отзывы от этих учреждений, где они работали, они могут держать экзамен на знание машиниста или железнодорожного мастера. Значительная часть этих учеников, благодаря широкому, хорошо поставленному курсу черчения в училищах, выходят чертежниками в разные места.

С. А. Билый.

По словам газеты «Всер. Выставка», в кустарном отделе Всероссийской выставки находится ножной станок для выпиливания зубьев в гребнях. Изобретателем его является механик-самоучка, крестьянин вологодской губ., кадиновского уезда, дер. Плющевой, Ив. Ник. Костыльков. Чугунные ножи для зернодробилки, подаренные ему несколькими годами тому назад одним из земцев вологодской губернии, натолкнули его на мысль воспользоваться ими, чтобы устроить станок для распиливания гребней, производством которых он занимается. Воспользовавшись принципом дробильной машины, которую, по его словам, он никогда не видал, Костыльков придал станку особенное приспособление, с помощью которого он может рубить число зубьев по желанию и очень скоро. Один человек в состоянии приводить в движение пять таких станков, а следовательно, приготовить пять гребней одновременно. Чистота отдачи и правильность зубьев не оставляют желать лучшего.

МЕСТНАЯ ХРОНИКА.

Вчера, в Успенском кафедральном соборе, в присутствии г. город-

ского головы, членов городской управы, гласных думы и многочисленных молящихся, его высокопреосвященство, архиепископ Иустин совершил панихиду по усопшем московском митрополите Макарии, в 9-й день его кончины.

От управляющего курско-харьковского азовской жел. дороги, В. А. Иванова, мы получили следующую телеграмму: «в добавление к моей депеше от 15-го июня уведомляю, что пассажирское и товарное движение по азовской дороге восстановлено вчера, 17-го июня, с десяти часов вечера».

На ремонтируемом в настоящее время Лопанском мосту делаются приспособления для прокладки по нему рельсов конно-железной дороги.

Письмо из редакции.

М. г., Г. редактор!

В виду появившихся в печати сообщений о несчастном случае, происшедшем с почтовым поездом № 4, вечером, 13-го июня, близ станции Барвенково, покоряйтесь прощам вас, милостивый государь, для избежания распространения неточных слухов, в ближайшем № нашей газеты поместить настоящее письмо.

13-го июня, в 11 часов вечера, прибыл на станцию Барвенково с юга почтовый поезд № 4, для дальнейшего отправления на Харьков. В то же время с полустанции Фидлерово, т. е. по направлению с севера на юг, находился в движении резервный паровоз, но прибыл к тотару в Барвенково и должен был отправиться далее поездом № 4. Дежурный по станции Барвенково, помощник начальника станции Шамбурский, заведя показавшийся на станцию паровоз, со стороны Фидлерова паровоз, уведомил полустанцию Фидлерово, что резервный паровоз прибыл и сиренкой разрешил отправить почтовый поезд № 4, получив которое, приказал обер-кондуктору и машинисту поезда № 4 отправиться, снабдив их установленными путевыми депешами. Несколько минут спустя по уехав поезда № 4, выяснилось, что за прибывший резервный паровоз г. Шамбурский принял паровоз, находившийся на станции Барвенково и маневровый паровоз на станционных путях; в действительности же, резервный паровоз еще не прибывал, а находился в пути, приближаясь к версту от станции, где, встретившись с поездом № 4, с ним столкнулся. Вина дежурного по станции заключается в том, что он отправил поезд № 4, не дождав доклад кондуктора, сопровождавшего резервный паровоз, о том, что он прибыл на станцию Барвенково.

Машинист резервного паровоза, заведя медий ему на встречу поезд № 4, успев дать задний ход, но тем не менее был настигнут поездом № 4, который шло, спускась под уклон, и потому, не смотря на принятые меры, скоро остановлен был

не мог. При происшедшем столкновении оказались пострадавшими: 1) машинист резервного паровоза Герфорт, получивший ушиб в голову около лба, выск, с разрывом верхних повязок шеи и с травматическим повреждением нижней челюсти; 2) помощник машиниста Яков Изъев — ушиб ног и живота без наружных повреждений; 3) пассажир Леонтий Сурыков — ушиб колена правой ноги без повреждений; 4) Гетц-Сиротка — ушиб спины, вследствие падения на полотно, после прыжка, сдланного им из вагона, без всяких повреждений; 5) Акинфия Булгакова — ушиб спины с незначительной царапиной; и 6) Матрена Алексеева — небольшой сывязь на лбу выше правого глаза. Осмотр пострадавших лиц и подавание им медицинской помощи были произведены тотчас после происшествия местными, железнодорожными и земскими, врачами. Машинист Герфорт и помощник Изъев отправлены в Славянск, где помещены в своих квартирах, остальные же четыре пострадавших пассажира, бывшие в вагонах 3-го класса, с тем же поездом отправлены в дальний путь. Из подвижного состава оказались поврежденными: тендер резервного паровоза и первый подвижной паровоз поезда № 4, сошедший с рельс одной парой колес; все вагоны, бывшие в составе поезда № 4, остались на рельсах и из них получил повреждение буферов и буферного бруса передней части, стоявший за багажным вагоном, первый вагон 3-го класса.

Помощник начальника станции, г. Шамбурский, занимает эту должность восьмой год.

Следствие по сему делу производит местный судебный следователь. Прим. и проч. В. Иванов, управляющий к. х. а. ж. д.

1882 г.

июня 18-го.

ТЕЛЕГРАММЫ

(от спец. корресп. «Южного Края»).

Петербург, 18-го июня, пятница. «Нов. Вр.» сообщает, что, согласно составленному распоряжению по войскам, расположенным в Красносельском лагере, на scrutiny, учены и другие занятия публича будет допускаться только по билетам, выдаваемым за подписью начальника штаба лагерного сбора на имя офицеров, принадлежащих к составу этих войск. Офицеры эти будут ответственные за проводимых ими по билетам лиц.

— По словам «Новостей» упраздняется аральская флотилия.

(от «Междун. телеграф. агентства»).

Петербург, 18-го июня, пятница. «Правительственный Вестник» сообщает, что министр внутренних дел разрешил выпуск газеты «Манута», начиная с 18-го июня, и определил: воспретить розничную продажу газеты «Петербургский Листок».

— По словам «Голоса», 17-го июня торжественно открыт петербургский морской канал.

Петербург, 18-го июня, пятница. Московский торговый промышленный съезд, вопреки слухам, состоял в самом продолжительном времени. Председателем его назначен московский генерал-губернатор, князь В. А. Долгоруков.

Лондон, 17-го (29-го) июня, четверг. В Ирандрии совершены новые аграрные убийства: убиты — управляющий лорд Кларикорда и его помощник.

«Московских Вестников».

Александрия, 15-го (27-го) июня. Вице-консул Кальверт распустил чиновников консулства, посетил проживающих в городе англичан и содействовал оставшимся избрать местное жительство, которому «Компаний восточного телеграфа», напомнив им, что каждую минуту можно ждать извещения Константина, которая, будь они вены или лопы, могут вызвать в население мятеж.

Александрия, 16-го (28-го) июня. Вследствие последнего убийства двух греков близ Каира и вооружений Англич, снова паника среди европейцев. Хедив слегка заболел лихорадкой.

Константинополь, 16-го (28-го) июня. По слухам из достоверного источника, во вчерашнем заседании конференции, со стороны всех держав послышало заявление, что во время конференции не будет предпринято в Египте отдаленного действия, исключая тех случаев, когда будут угрожать безопасности европейского населения.

«Голос».

Константинополь, 15-го (27-го) июня. Державы получили приказание помогать Араби-паше в его приготовлениях к защите Египта.

Париж, 15-го (27-го) июня. Говорят, Порта, по совету Германии, ринулась вступить в официальные сношения с конференцией.

Британское правительство ведет военные приготовления в широких размерах; вследствие этого и Франция ринулась приступить к вооружениям.

София, 15-го (27-го) июня. Навышным летом ожидается приезда короля сербского в Русскую для свидания с князем Александром болгарским.

Вена, 15-го (27-го) июня. Русский посол при венском дворе, тайный советник Убри, был принят сегодня императором Францом-Иосифом в прощальной аудиенции.

«Нового Времени».

Лондон, 15-го (27-го) июня. В Портсмуте готовы к выходу в море три паровых транспорта, на которые посажено около тысячи человек пленных.

Вена, 15-го (27-го) июня. По повелению императора, срок действия в Далации военного суда продолжен на шесть месяцев.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Нам сообщают, что мысль перевести правление и контроль харьковского николаевского железнодорожного из Петербурга в Кременчуг в настоящее время оставлена. Носятся слухи, что

девич. На полях эту митли нб-которые — долина Забыва, другие — вбмца, третьи — чека, но, к величайшему удивлению всех, назначен был португалец Марграб Вахшеhem.

В начале мая, созвано было большое собрание по поводу основания кооперативных кружков среди крестьян. Нбкий Валерьян Подлеский, открывая это собрание, напомнил памятный для поляков день конституции и преобразования польского государства, 3-го мая 1791 г., и выразил желание, чтобы польская шляхта платила то же дорогое, как и ее отцы. Он сказал, что 3-го мая 1791 г. она без кровопролития уничтожает крепостное право и дает свободу, во то время, как во Франции эти вопросы решаются кровавыми путями. Затем, оратор показал важность организации кооперативных кружков. На собрании этом присутствовали, как организатор и инициатор этих кружков в Силезии, Карол Мярка, который выразился, что, благодаря кружкам и деятельности Стальмаха, в последнее время, среди польского крестьянского населения в Силезии, стало развиваться сознание своего достоинства. Затем, нбкий Столюковский указал значение подобных коопераций среди крестьян и прогрессивное их развитие в Вестфалии, у чехов — в Познани; а князь Сапига, тоже присутствовавший на собрании, заметил, что галицийской шляхты нбто собственно в настоящее время, что она вырождается. Как-то странно звучит это в устах знатного вельможи. Мысль об организации этих кооперативных кружков уже нашла себе сочувствие: так в Жолыб было на собрании около ста крестьян. При отъезде Мярка, устроен на ему была большая овация. Говоря о польских кружках и партиях, нельзя не упомянуть о недавно образовавшейся «Матильды польской», общества,

под председательством Крашевского, Зыбликевича, Блза, гр. Дзидуницкого и др. общество это имбет основного капитала около 20,000 рублей. Из процентов и добровольных вкладов, оно постановило оказывать помощь не состоятельным дбтам в школах, открывать конкурсы на сочинения полезных для народа книг, как на польском, так и на русском языках.

Теперь несколько слов о еврейском вопросе, который, вследствие событий в России, принял здесь нбкое серьезный характер. Здесь существуют две наиболее видные еврейские фракции: одна старо-консервативная, билейская, так называемая тамудисты; другая, более либеральная, исповедующая только некоторые религиозные обряды и принимающая довольно замкнутое участие в общественных делах. Это — франкисты. Была, впрочем, еще попытка в 1877 г. образовывать рабочую партию из еврейской пролетариата. С этой целью, издавал в Вбн один талантливый еврей, Либерман, «Правду», которая имбла большой успех среди евреев в Галиции, но она была скоро арестована и изгнана из Австрии. Нужно заметить, что число евреев в Галиции постоянно возрастает, особенно в городах. В Львов на сто тысяч жителей считается до 30 проц. евреев. В Краков до 35 и т. д. Недавно был съезд раввинов старо-консервативной фракции, во главе которой стоял краковский раввин Шрейбер. Против этого съезда, равно как и его тенденции, выступил с своей брошюрой д-р Иосафат Варшавер, в которой указывает на вредное значение частной замкнутости евреев, их ненависти к другим племенам, предвзвешенности и пр., и говорит, что, пользуясь политическими правами в Галиции, они бы должны были быть гражданами края. Выступает также про-

тив хедеров (еврейских училищ) и предлагает замбну их общинами. В этом же духе высказывается и «Ойчина», издаваемая в Львов. После погрома в Вальт и др. местах западной России, Галиция сблалась центром наплыва евреев. Среди евреев теперь, как известно, распространены слухи о еврейских колониях в Америке, о воспомоществовании эмигрирующим и т. д. Нбкоторые из них туда и стремятся. В Америке, действительно, есть такая колония. Благодаря посредничеству и стараниям еврейского общества «Am-Eijon» образовалось много таких колоний во Флориде, Канзасе, Терасе, Орегоне, но самая большая колония в Мемфисе над Миссисипи, а также в Бейлсвиле Миссури; но колония эти скоро вымирают, благодаря жолой лихорадке, которая там свирепствует. Не все, однако, штаты в Америке принимают евреев. Так например, Чикаго прямо заявил, что не примет евреев не будет. Англические общества относятся с участием к эмигрантам — евреям и на свой счет отправляют их в Америку. В этом отношении проявляет чрезвычайную деятельность английское филантропическое общество: «Mansion House», представитель которого, Олифант, был в последнее время в Львов. Общество это жертвует большие суммы на отправление евреев. Недавно Олифант представлялся в турецкому султану, чтобы выхлопотать позволение переселяться евреям в Палестину.

Между эмигрирующими находится много образованных людей из студентов вильевского и одесского университетов. Многие из них открыто признают социальными идеями. Нбкоторые носят с планами устройства колоний в Америке на началах новейшей политической экономии. С жаж-

дым транспортом отправляется обыкновенно нбкое количество интеллигентных личностей среди невежественной, находящейся в страшной нищете, массы детей, женщин, стариков, которые стремятся куда-то вдали, не отдавая себе отчета, что их впереди ожидает. Недавно отправился транспорт в 107 человек, преимущественно студентов университетов и 7 студентов. Львовский раввин, д-р Левенштейн, обратился с речью к отъезжающим. Их провожала большая толпа студентов львовского университета. Отъезжающие имбл два знамени, с надписью: «Колония Am-Eijon». Перед отъездом, председатель партии, Олейников, держал речь, в которой высказывал, что теперь они должны решить социальный вопрос там, в Америке, при помощи труда, честности и справедливости. Многие плакали. Дня их был устроен прощальный обед.

С наплывом евреев, которых прибывает теперь сюда из России до 20-ти тысяч, общество здесь озабочено вопросом, что с ними дбать. Впрочем, официальный орган «Gazeta Lwowska» уверяет, что все предвидено, чтобы держать эту массу в порядке и что английские комитеты заняты уже отправкой ее транспортом. Это было, впрочем, так только в начале. Теперь для принимающих другой оборот. Город Броды кишит прибывшими евреями. Сначала их было до семи тысяч, а теперь насчитывают до двенадцати. Ежедневно прибывает до 200 чел. и больше, и то время, как отправляется до 500 еженедельно. Появляются даже дезертиры-евреи из войска. В рейсстат депутата Суееса сблался запрос правительству, как поступать в виду всего этого. Общество боится повторения событий в родб балтских, тем более, что около Тарнополя и в чертковском уезде было произведено нападение на евреев.

Около Грудка тоже было столкновение. Не смотря на то, что здешнее общество помогает евреям, оно все-таки опасается, как бы пришедший элемент не подал повод к беспорядкам, подобным тем, какие происходили в России. Так, недавно была подожжена синагога во Львов.

Любопытный случай произошел недавно в Краков, т. е. любопытный в том отношении, что, впрочем, обратился на себя общее внимание, а восторгах, что подобного рода incident'ы иногда самым наглядным образом характеризуют нравы католического духовенства монастырей, хотя сам по себе случай этот весьма плачевный. У нбкоего Марцеля Лисницкого была сестра Антонина, которая была отдана еще в 64-м году в монастырь бернардинок. С тех пор он долго не выдал ее. Узнав, что ее подвергают там всевозможным преследованиям, он пожелал видеть ее. Но ему отказали. Тогда он явился в монастырь с полицией, и, только по требованию властей, ему позволили видеть сестру. Оборванная, исхудавшая монахиня молила своего брата вырвать ее из этого ужасного места, — рассказывая ему, что ее всячески преследовали, забирали за то, что она не хотела исполнить каких-то требований (?) ксендза Бонифация Ястембского. Правда, в газетках было помещено опровержение этого факта ксендзом Шафларским, настоятелем монастыря, но, во всяком случае, это дело темное или кладущее тень на монастырские нравы. У всех еще в памяти Варвара Убрик, томившаяся двадцать лет в монастырском подвале. Брат Лисецкой намбрен возбудил уголовный процесс против монастыря. Неизвестно, чбм кончится дело.

В заключение нбкое дутых политических процессов, которые не-

давно происходили здесь в Галиции. Краковская полиция получила свбдение о том, что нбкий Паурович распространяет социально-революционные воззвания. Сблали у него обыск, но нашли только во большом количестве экземпляров газеты «Раса». Тем не менее, полиция конфисковала номера газеты, не имбл права продавать ее, если присудили к штрафу. Митинг же, созванный редакцией названного журнала, полиция запретила, на том же, дескать, основании, что предвещала собрания были через-чур бурными, а лица, сзывающие собрания, не имбл за собой никакого рутательства в глазах полиции.

Другой процесс тоже не менее любопытен в своем роде. Оая разбирался при закрытых дверях, перед судом присяжных, в Львов. Подсудимым явился на этот раз академик Роман Роздильский, обвиняемый, так сказать, в публичном порисении основ, или, по местной терминологии, в покушении на дбство и неразвбдность австрийского государства. Дело это возникло из кофейн, где академик выразился, будто бы, что для Галиции было бы лучше, если бы ее завоевала Россия; причем критиковал теперешнюю администрацию края, в присутствии какого-то писаря, да сторожа. Не смотря на то, что было признано, что Роздильский был в это время пьян, его привлекли к ответственности. Присяжные вынесли ему, конечно, единогласно оправдательный приговор.

К-ский.

правительство ведет переговоры о передаче вновь отворенных из казенного управления в частные руки.

Нам пишут из Петербурга, что на дѣлѣ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія состоялось распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время курсы пользовались лишь тѣмъ воспитанниками, которые прошли съ успѣхомъ все восемь классовъ женскихъ гимназій министерства. Мѣра эта мотивирована слѣдующими соображеніями: 1) ученицы VIII класса, имѣющаго исключительно педагогическій характеръ, въ продолженіи цѣлаго года, преимущественно посвящаютъ себя изученію практическихъ способовъ преподаванія и въ этихъ видахъ даютъ, въ присутствіи прочихъ ученицъ этого класса, пробные уроки, которые затѣмъ подвергаются подробному обсужденію со стороны ученицъ, преподавателей и начальствующихъ лицъ; онѣ также занимаются и разборомъ наиболѣе употребительныхъ учебниковъ; 2) не проходя въ теченіе установленнаго для себя времени, курса VIII класса, по мѣрѣ министерства, невозможно, въ гимназіи, приобрести соответственныя познанія; 3) министерство находитъ, что крайне затруднительно, посредствомъ испытанія, удостовѣриться, въ какой мѣрѣ испытывающіяся приобретаютъ необходимую практическія свѣдѣнія и, такимъ образомъ, испытаніе по курсу VIII класса женскихъ гимназій въ постороннихъ гимназіяхъ является совершенно нецѣлесообразнымъ и 4) число женскихъ гимназій министерства, не имѣющихъ VIII класса, въ настоящее время весьма незначительно.

Намъ пишутъ изъ Кенигсберга, что отпускная торговля черезъ здѣшнюю гавань за послѣдніе два года значительно уменьшилась въ пользу Либавы. Здѣшняя желѣзнодорожная правленія и пароканальныя общества въ послѣднее время старались совместно установить, съ цѣлью конкуренціи съ Либавою, тарифы прямого заморскаго сообщенія черезъ Кенигсбергъ, по примѣру русскихъ дорогъ, ведущихъ къ русскимъ гаванямъ. Хотя здѣшнимъ желѣзнодорожнымъ обществамъ удалось согласиться на эти тарифы правленія подержавшихъ русскихъ дорогъ въ сообщеніи на Москву и Кіевъ, но Ревель, Рига и Либава за нѣсколько лѣтъ опередили Кенигсбергъ въ этомъ отношеніи. Банковые, вексельные и фондовые обороты, находящіеся, какъ вѣдомо, въ связи съ хлѣбною торговлею, имѣли здѣсь, въ нынѣшнемъ году, сравнительно не жалкіе обороты и дали кенигсбергскому купечеству весьма незначительную прибыль, не смотря даже на очень хорошій урожай въ Россіи. Кенигсбергскій союзный банкъ, въ своемъ отчетѣ, жалуется на общее неблагоприятное положеніе торговыхъ дѣлъ, отразившееся и на его оборотахъ.

— Русск. Вѣд. пишутъ, что въ непродолжительное время ожидаются въ Петербургъ черноморскаго князя Николая.

— Русск. Кур. пишутъ изъ Петербурга, что настоящая константинопольская конференція великихъ европейскихъ державъ, по вопросу объ урегулированіи порядка вещей въ Египтѣ, имѣетъ цѣлью согласеніе державъ между собою въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ: 1) гарантировать права египтянъ, проживающихъ въ Египтѣ, полную ответственность правительства за насилія надъ ними со стороны туземцевъ; 2) предоставить Европѣ протекторатъ надъ Египтомъ съ правомъ содержать въ Каирѣ и Александріи смѣшанную войска Англіи и Франціи, для защиты своихъ подданныхъ и подданныхъ другихъ европейскихъ державъ, отъ всякихъ насилій надъ ними туземцевъ; 3) возстановить въ Египтѣ правительство Геврилла-паши, въ лицѣ хедива; 4) устранить суверенитетъ турецкаго султана надъ Египтомъ, какъ власть безсилную и только поддерживающую фанатизмъ въ странѣ; 5) предоставить Портъ равноправный со всеми великими европейскими державами голосъ въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, касающихся Египта; 6) оставить въ прежней силѣ права султана для всѣхъ судоконствъ по Суэзскому каналу; 7) парализовать стремленіе германскаго правительства къ упроченію абсолютной власти сувереннаго султана въ Египтѣ, какъ противной всему цивилизованному міру и т. д. Эти принципиальныя положенія, выработанныя Англіей и Франціей, были предложены всѣмъ великимъ европейскимъ державамъ. Германія протестовала и уступила только большинству голосовъ европейскаго конгресса, не желая возстановить противъ себя всѣхъ. Россія первая уступила на путь согласія, предоставивъ своему счастію d'affairesъ посольства въ Константинополь, г. Ону, право дѣйствовать въ духѣ этого согласія, но съ соблюденіемъ общихъ требованій русскихъ интересовъ въ Египтѣ.

— Земскій отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ сосредоточены всѣ дѣла по жалобамъ крестьянъ на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по словамъ газеты „Новости“, предполагается присоединить ко временному отдѣлу по земельному устройству государственныхъ крестьянъ при министерствѣ государственныхъ имуществъ.

— По свѣдѣніямъ „Моск. Вѣд.“, въ министерствѣ юстиціи разсматривается предположеніе объ учрежденіи въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ, по примѣру петербургскаго окружнаго суда, должности судебныхъ слѣдователей по особому важному дѣлу.

— „Русск. Кур.“ сообщаютъ изъ Петербурга, что въ средѣ профессоровъ высшихъ женскихъ и медицинскихъ курсовъ поднятъ вопросъ о допущеніи лицъ, окончившихъ бестужевскіе курсы, на третій курсъ женскихъ медицинскихъ курсовъ, причѣмъ желаніемъ перейти на медицинскіе курсы предварительно будутъ обязаны сдать дополнительный экзаменъ по фармаціи, физиологіи и анатоміи.

— „Нов. Вр.“ слышало, что въ департаментѣ таможенныхъ сборовъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ взиманія пошлинъ съ вещей пассажирами, перѣбывающихъ русскую границу. Въмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается, на будущее время, взимать пошлину съ вещей, провозимыхъ лицами, служащими при посольствахъ иностранныхъ державъ. По слухамъ, оплатъ пошлинъ не будутъ подлежать вещи только тѣхъ служащихъ, которые въ первый разъ прибываютъ въ Россію на мѣсто своего служенія.

— „Новости“ сообщаютъ, въ видѣ слуха, что въ министерствѣ государственныхъ имуществъ разсматриваются предположенія, касающіяся преобразованія во всѣхъ губернскихъ управленіяхъ государственныхъ имуществами. На первомъ планѣ поставленъ вопросъ объ организаціи одного самостоятельнаго управленія на каждой дѣлѣ губерніи, для заведыванія въ нихъ всѣми государственными имуществами. Какъ слышно, подобное сѣнаніе управленій вознесено, собственно, тѣхъ губерній, въ предѣлахъ которыхъ состоитъ незначительное количество оброчныхъ статей и другихъ государственныхъ имуществъ. Независимо отъ этого, названное вѣдомство считаетъ необходимымъ уменьшить число межевыхъ чиновъ, значительно увеличивъ имъ оклады.

— Извѣстно, что майская книжка „Русской Мысли“ до сихъ поръ не появилась на свѣтъ, тогда какъ іюньская давно разослана подписчикамъ. Причинѣ этому — статья гр. Л. Н. Толстого, которая должна была появиться въ майской книжкѣ. По обыкновенію, готовая книжка за май мѣсяца была представлена въ московскій цензурный комитетъ, но тамъ оказалось уже предварительное распоряженіе главнаго управленія по дѣламъ печати о передачѣ статьи гр. Толстого въ духовную цензуру. Согласно этому, статья гр. Толстого была передана на разсмотрѣніе ректору Синовианской семинаріи, о. Сергіевскому, у котораго она и находится съ 5-го іюня до сихъ поръ. Не смотря на то, что, какъ слышалъ „Рус. Кур.“, гр. Толстымъ были сдѣланы, согласно указаніямъ духовной цензуры, значительныя измѣненія въ статьѣ и, не смотря на хлопоты редакціи „Русской Мысли“ о скорѣйшемъ разсмотрѣніи ея, дѣло не подвигается впередъ, и, вѣроятно, придется выпустить книжку безъ статьи гр. Толстого.

— Князь Черногоріи Николай I написалъ драму въ стихахъ подъ названіемъ „Императрица Балканская“.

— Галицкое „Діло“ сообщаетъ, что первый томъ Шекспира на малорусскомъ языкѣ уже вышелъ. Полное заглавіе перевода такое: „Шекспировы творы съ мови британскою мовою укринською поперекаданъ П. А. Кулишъ“. Первый томъ состоитъ изъ 418 страницъ. Изданіе очень красивое, раскошное, на толстой вѣленовой бумагѣ. Всѣ слова въ текстѣ акцентированы. Цѣна за первый томъ 3 гульдены.

— „Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что пребываніе болгарскаго князя Александра въ Петербургѣ и Москвѣ ускорило переговоры объ урегулированіи русско-болгарскаго пароканальнаго общества. Въ настоящее время общество это уже образовалось, съ капиталомъ въ 1,200,000 рублей, который въ послѣдствіи будетъ увеличенъ до 4 1/2 милліоновъ рублей. Общество будетъ поддерживать пароканальное сообщеніе между Одессой и Варной, а рейсы его по Дунаю будутъ простирались отъ устья до Рущука, а въ послѣдствіи до Вадино и Българда. Общество испрашиваетъ у болгарскаго правительства ежегодную субсидію до болѣе прочной постановки своихъ дѣлъ.

— „Русск. Кур.“ передаютъ, что подполковникъ Ковалевъ сдѣлалъ рядъ открытій по усовершенствованію нанѣ

дѣйствующихъ торпедъ. Съ другой стороны, г. Ковалевъ изобрѣлъ, съ цѣлью взрыва несприятельскихъ судовъ, особые взрывчатые навѣсные снаряды, которыхъ истребительная сила, по словамъ изобрѣтателя, даетъ поразительные результаты. Проекты, рисунки и чертежи взрывчатыхъ снарядовъ и торпедъ имѣютъ быть на дѣлахъ представлены изобрѣтателемъ на разсмотрѣніе морского министерства.

— По свѣдѣніямъ „Нов. Врем.“, страховое общество „Россія“ возбудило ходатайство о разрѣшеніи ему страхования лицъ, на случай болѣзни и разныхъ несчастій, имѣющихъ возможность списывать себѣ пропитаніе трудомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Константинополь (корреспонденція „Южною Край“). Въ засѣданіи думы 25 мая былъ прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи о послѣдствіяхъ ревизіи денежной отчетности по городскому управленію, касса котораго съ давняго времени находится въ крайне печальномъ состояніи, вносящая городскому обществу опасеніе лишиться въ недалекомъ будущемъ части земли на пополненіе числящейся на землѣ земской недоимки за нѣсколько лѣтъ и для уплаты частнаго долга. Докладомъ тѣмъ городское общество было чрезвычайно заинтересовано, въ виду носившихся слуховъ о злоупотребленіяхъ по городскому хозяйству, почему въ залу думы собралось, помимо полнаго состава гласныхъ, много городскихъ жителей, съ напряженнымъ вниманіемъ слушавшихъ докладъ, по прочтеніи котораго выяснилось, что городскія доходы были бы достаточно, если бы лица, стоящіе во главѣ городского управленія, не допускали хищенія городскихъ доходовъ, сборъ которыхъ они ввѣрили безконтрольному одному изъ своихъ товарищей члену управы Черняеву, который въ теченіе года утаилъ самымъ наглѣмъ образомъ 2,850 руб. Утайку ту, какъ обнаружилъ ревизія, Черняевъ практиковалъ такимъ способомъ: получая городскіе сборы, онъ, изъ получаемой суммы, приличную часть городскихъ доходовъ клалъ себѣ въ карманъ, а остальную часть, немного болѣе половины доходовъ, передавалъ въ кассу, а по нѣкоторымъ статьямъ городского хозяйства, такъ, напримѣръ, за участокъ земли въ 160 десятинъ, весь сборъ съ этой земли равнявшійся 480 руб., полностью положилъ себѣ въ карманъ. Не забылъ себя Черняевъ и при постройкѣ сарая для квартирующаго въ городѣ орловскаго полка; изъ врученной ему для постройки суммы, утаилъ часть ея у себя, однимъ словомъ Черняевъ во всѣхъ служебныхъ денежныхъ операціяхъ помнилъ всегда свой собственный карманъ; дѣлалъ онъ это и въ то время, когда городу предстояло неотложная надобность въ деньгахъ и для выполненія обязательныхъ расходовъ, когда городъ вынужденъ былъ прибѣгать къ частнымъ займамъ и платить обременительные для городской кассы проценты.

Подъ первымъ впечатлѣніемъ прочтеннаго доклада ревизіонной комиссіи, гласные думы высказались было, какъ и слѣдовало, просить прокурорскій надзоръ возбудить уголовное преслѣдованіе противъ Черняева и арестовать его имущество, потребовавъ притомъ возврата полученнаго Черняевымъ жалованья, которое назначается не за расхищеніе общественаго достоянія, а за честное выполненіе служебныхъ обязанностей; но потомъ ограничили тѣмъ, что Черняевъ, по ихъ предложенію, сложилъ съ себя званіе члена управы и гласнаго и далъ обязательство пополнить въ 2-хъ недѣльный срокъ утаенную сумму. Довольно оригинальное было отвѣтъ Черняева думѣ, когда ему предложено было дать объясненіе по докладу ревизіонной комиссіи: „Господа! — сказалъ онъ, — не я заведываю порядкомъ, онѣ заведены были прежде, а я ихъ только поддерживаю“. Это онъ высказалъ въ то время, когда въ залѣ думы находился городской голова, Дудинскій, и членъ управы, Клигенбергъ, которые, къ величайшему сожалѣнію, не сочли нужнымъ протестовать противъ такого объясненія Черняева, находящаго на крайню печальныя размысленія, — и молчаливо своими какъ бы подтвердили слова Черняева. Что порядки въ нашемъ городскомъ управленіи крайне печальны, — это обнаружилось въ томъ же засѣданіи думы 25-го мая слѣдующими фактами. Въ мартѣ, по просьбѣ еврея Кричевскаго, дума постановила отдать ему въ годичную аренду участокъ пастбищной земли за предложенные имъ 240 руб. и поручила комиссіи подъ предѣлительствомъ члена управы Клигенберга, заключить съ нимъ договоръ. Между тѣмъ, Кричевскій допущенъ былъ къ пользованію участкомъ безъ всякаго договора и безъ всякой денежной гарантіи; что послужило причиною тому, что Кричевскій пользовался тѣмъ участкомъ болѣе двухъ мѣсяцевъ, а затѣмъ заявилъ, что не желаетъ долѣе имъ

пользоваться и не желаетъ за него платить денегъ, такъ какъ (будто бы) онъ участокъ тотъ возвратилъ Клигенбергу безъ вѣдома думы; Клигенбергъ же утѣшилъ думу тѣмъ, что съ участка того онъ выручилъ 3 р. 90 к. Разумѣется, если, вмѣсто предполагаемыхъ доходовъ, въ городскую кассу будутъ поступать незначительныя ихъ доли, то городская касса будетъ постоянно пуста и, рано или поздно, опасенія жителей, что они могутъ лишиться земли, составляющей главный источникъ городскихъ доходовъ, могутъ осуществиться.

Мерефяноу — Константиноградскій трактъ (корреспонденція „Южною Край“). Нельзя сказать, что почтово-транспортный трактъ, идущій отъ Мерефы на Константиноградъ отличается особеннымъ благоустройствомъ. Движеніе по этому тракту происходитъ безпрестанно днемъ и ночью, а между тѣмъ... Посмотримъ хотя бы, напр., въ какомъ состояніи обрѣтаются мосты на плотинѣ рѣки Мжи. Первый отъ Мерефы мостъ хотя и исправленъ самъ по себѣ, но насыпь подъѣздной правой стороны еще осенью прошлаго года осыла почти на цѣлую сажень въ глубину и на сажень въ длину, постепенно понижаясь отъ удѣвшейся насыпи къ мосту; пропасть, образъвшаяся такимъ образомъ, ничѣмъ не ограждена. Представьте же себѣ положеніе несчастнаго проѣзжаго, а въ особенности крестьянина, который бы, въ темную ночь, встрѣлся съ противоположными ѣздоками, по правиламъ закона, держался другой стороны? Онъ не можетъ рассчитывать на жизнь ни своей „шканы“, ни даже на собственную. На третью мосту этой же плотины отъ ветхости обрѣдалась по срединѣ пробоина въ аршинъ длины и поларшина ширины, которая вотъ уже другой годъ не починается. Я вполнѣ увѣренъ, что не одно животное пошло въ эту дыру, и если не сломало ногу, то получило изрядную ссадину. Всѣ эти неисправности можно было бы давно исправить за какихъ-нибудь 5 рублей, да бѣда въ томъ, что безъ соблюденія формальности, ни что, у насъ не можетъ быть сдѣлано: сперва выѣзжаетъ дорожный мастеръ и составляетъ свѣту; потомъ свѣта эта проѣзжается на мѣстѣ членомъ управы; послѣ проверки нужно ожидать ея утвержденія, и т. д. до „скончанія вѣковъ“... Не особенно безукоризненнымъ также мосты на мерефянскій плотинѣ, содержимой купцомъ Вац—комъ. По дорогѣ изъ Мерефы въ Старовѣрку, я заперу въ Новоселовку. Село довольно богатое; есть каменная церковь, два священника, естествоислѣдствіе и народное училище, при которомъ имѣется учительница, а законоучителемъ числится о. Іоаннъ Ж—скій. Школу посѣщаетъ до 60 учениковъ. Въ настоящемъ году были произведены выпускные экзамены, на которыхъ, въ качествѣ члена училищнаго совѣта, присутствовалъ вѣсковскій исправникъ. Къ сожалѣнію, ни одинъ изъ 60 учениковъ не получилъ выпускнаго аттестата, хотя для этого и было подготовлено наставницею нѣсколько мальчиковъ. Виновать въ этомъ упомянутый законоучитель, который въ продолженіи цѣлаго учебнаго года не заглянулъ даже въ училище, почему ученики и не могли сдать экзамена по закону Божію. Исправникъ, желая узнать причину непосѣщенія школы, дважды приглашалъ въ училище о. Іоанна; первый посолъ принесъ отвѣтъ, что о. Іоаннъ занятъ требами и придти не можетъ, а второй напозолъ уже двери квартиры, подожавъ церковныя запертыми: такъ причина и не была узнава. Между тѣмъ, этотъ пресловутый пастыръ получаетъ отъ земства 40 руб. въ годъ за преподаваніе закона Божія. Недавно одинъ священникъ въ продолженіи года исправно посѣщалъ школу, пока крестьяне не выдали ему похвальнаго удостовѣренія, которое ему необходимо было для полученія давно ожидаемаго награды — камилавки — по гражданскому вѣдомству, такъ какъ по духовному нужно было дожидаться очереди нѣсколькихъ лѣтъ. Когда же камилавка была получена, училище было забыто. Послѣ уже крестьяне, раскусивши въ чомъ „дѣло“, почесывая затылки, говорили: „не треба було давати грамоты, нехай бы ще поучивъ дітокъ“. Изъ Новоселовки я отъѣхалъ въ сел. Старовѣрку. Уже за нѣсколько верстъ моимъ глазомъ представилась раздирающая душу картина пожара. Въ этомъ году Старовѣрка вотъ уже третій разъ горитъ; сгорѣло до ста домовъ, между тѣмъ какъ и не думаетъ принимать какиа-либо предупредительныя мѣры. Хлѣба, выдѣнные мною по пути, не дурны. Рожь мѣстами достигаетъ человѣческаго роста. Жучокъ хотя ирѣдеа и появился, но вреда пока никакого не причинилъ; за то замѣтно кое-гдѣ слѣды пыльных и гессенской мухи. Яровые требуютъ еще дождика.

Острѣгъ, волни. губ. (корреспонд. „Южною Край“). Сообщеніемъ мною въ свое время слухъ о томъ, что острѣгская прогимназія имѣетъ въ будущемъ преобразоваться въ полную гимназію, начинала оправдываться. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ посѣтилъ нашъ городъ г. попечитель кievскаго учебнаго округа, пріѣздъ котораго, какъ говорили, былъ связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ здания для проектирующейся полной гимназіи, такъ какъ домъ, въ которомъ помѣщается острѣгская прогимназія, въ настоящее время рѣшительно не соответствуетъ своему назначенію и обществу, играющему въ данномъ случаѣ пассивную роль, въ виду тѣсноты и невѣроятности здания, давно уже ждѣтъ съ нетерпѣніемъ устройство новаго, приспособленнаго во всѣхъ отношеніяхъ, дома. Но г. попечитель вскорѣ уѣхалъ, а вопросъ этотъ остался втѣнѣ, по всей вѣроятности, за недостаткомъ необходимой крупной суммы, требующейся на постройку подходящаго зданія. Теперь же передаютъ изъ вѣрныхъ источниковъ, что удѣльное вѣдомство жертвуетъ на это дѣло 80 тысячъ рублей, да и мѣсто подъ гимназію отводится даровое, кажется, графиней Блудовой. Съ будущаго 1883 года предполагается открыть 7-й классъ, для чего и имѣется въ виду учебнымъ начальствомъ увеличить плату за право ученія съ 15 до 25 рублей, для содержанія 7-го и 8-го классовъ гимназіи. Съ этою цѣлью уже собирается у родителей, которыхъ дѣти обучаются въ гимназіи, подписка на 25 рублевую плату за право ученія. Надо также отдать справедливость директору острѣгской прогимназіи г. Водягину, благодаря которому всѣ стороны вѣреннаго ему заведенія, по возможности улучшаются и постепенно приводятся въ самый благоприятный для мѣстнаго общества видъ.

Городовое положеніе, о которомъ я говорилъ, наконецъ, послѣ шестимѣсячныхъ, если не болѣе, дебатовъ и влоачиванія различныхъ канцелярскихъ „штукъ“ со стороны воюющихъ партій, получило уже надлежащую санкцію, и городскимъ старостою выбранъ вѣковскій Карушко, членомъ „изъ мѣщанскаго сословія, совершенно безграмотный, бывшій солдатъ, да еще изъ ряда оштрафованныхъ!“ Слава Богу... Какъ видите, меньшинство одержало блистательную побѣду.

Лѣто у насъ стоитъ восхитительное. Хлѣбные всходы прекрасны. Ожидается еще обильный урожай на огородахъ овощей и на нѣкоторые фруктовые плоды.

Намъ пишутъ изъ с. Почаево, граворонск. уѣзда: 25-го мая здѣсь случилось пожаръ, уничтожившій 4 двора. Этотъ случай, какъ видно, не научилъ почавцевъ быть осторожнѣе, потому что въ поденъ 31-го мая опять загорѣлся сарай въ одномъ изъ дворовъ. Но на этотъ разъ пожаръ, по случаю сильнаго вѣтра, разросся до ужасныхъ размѣровъ: соломенная, высохшая отъ жары, крыша, какъ пороховъ, загоралась одна вслѣдъ за другою; съ Подолого огонь перенесено на возвышенную часть села, а также на скверъ хлѣба и на постройки, стоявшія въ лѣсу подлѣ села и, казалось, вполнѣ изолированныя. Этотъ пожаръ уничтожилъ около 140 дворовъ. Сгорѣли: запасный хлѣбный магазинъ, всѣ общественыя постройки и деревянная церковь. Чтобы спасти послѣднюю, были употреблены крайнія усилія, но когда возлизи, въ одной изъ лавокъ, загорѣлись керосинъ, деготь и другія горючія вещества, хранившіяся въ немаломъ количествѣ, мысль о дальнѣйшей защитѣ была оставлена; изъ церкви почти ничего не успѣли выхватить. Уцѣлѣла только меньшая часть села — дворовъ сто. Въ страшной суматохѣ пронесся было слухъ, что сгорѣло нѣсколько душъ людей; но впоследствии оказалось, что отсутствующіе, по преимуществу, дѣти убѣжали въ лѣсъ, въ которомъ скрывались до конца пожара. Причина пожара и теперь достоверно не извѣстна: одинъ говоритъ, что женщина, набравъ съ перваго пожара угольевъ, которые казались потухшими, поставила ихъ въ сарай, а другіе утверждаютъ, что пожаръ начался съ искры отъ самовара.

Балта. — „Одесск. Листокъ“ сообщаетъ, что 14-го іюня, въ м. Олены, балтскаго уѣзда, въ часъ ночи, толпа крестьянъ снова бросилась грабить евреевъ. Благодаря энергическимъ дѣйствіямъ князя Гагарина, грабежъ ограничился тремя лавками и однимъ домомъ, который совершенно разоренъ. Во многихъ другихъ домахъ выбиты окна.

Мариуполь. — Той же газетѣ телеграфируютъ, что 15-го іюня прибылъ сюда министръ путей сообщенія, П. Сеть, для выбора мѣста будущаго порта.

Екатеринославъ. — Газ. „Разсвѣтъ“ пишутъ, что 7-го мая, у г. мирового судьи 3-го участка, разбиралось дѣло по обвиненію г. Сикорскаго въ распространѣніи ложныхъ слуховъ, могу-

щихъ вызвать безпорядки. На судѣ выяснилось, что 12-го апрѣля сего года оставшій штабс-капитанъ Михайл Сикорскій, обличившись въ военную форму, отправился на лѣсныхъ пристани, принадлежащихъ евреямъ-гѣлсопромышленникамъ, гдѣ находится много рабочихъ, и, подозвавъ къ себѣ нѣсколько человѣкъ изъ артели, объявилъ имъ, что, по приказу здѣшняго полицеймейстера, онѣ, рабочіе, обязаны въ тотъ же вечеръ, по окончаніи работъ, отправиться въ еврейскіе шинки, требовать водки и закуски и не платить денегъ, а когда еврей этому будутъ противиться, — то произвести безпорядки, и разбить всѣ еврейскіе шинки. Объ этомъ узнала полиція, которая и привлекла его къ суду. Мировой судья, по разборѣ дѣла, признавъ Сикорскаго виновнымъ въ распространѣніи ложныхъ слуховъ, возбуждающихъ въ настоящее время безпокойство въ умахъ, приговорилъ его къ аресту на пять дней. Приговоръ этотъ былъ встреченъ всѣми присутствовавшими въ камерѣ судьи сочувственно.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Австро-Венгрія. Печтскія газеты передаютъ, что венгерское правительство предлагаетъ сейму, въ слѣдующую сессію, законопроектъ о реорганизаціи верхней палаты сейма. Сущность предлагаемыхъ измѣненій заключается въ слѣдующемъ: члены палаты должны раздѣляться на три категоріи: на присутствующихъ по своему положенію, каковыя банкетеры и высшія духовныя особы всѣхъ признанныхъ исповѣданій; на засѣдающихъ по родовому праву — магнаты, платящіе поземельный налогъ извѣстныхъ размѣровъ, и назначенныхъ отъ короны по представленію правительства. Намѣстники областей, входящихъ въ составъ Венгріи, какъ таковыя, теряютъ право присутствовать въ верхней палатѣ, если оно не принадлежитъ имъ помимо ихъ должности. Число членовъ палаты предполагается около 300 человекъ, но его не имѣется въ виду опредѣлять точною цифрой.

Недавно, въ Львовѣ, полиція арестовала чиновника земледѣльческаго банка, Мазура. Въ квартирѣ его былъ произведенъ тщательный обыскъ, причѣмъ найдена масса писемъ политическаго содержанія. Полагаютъ, что арестъ его находится въ связи съ происходившимъ процессомъ „Narodni Listy“ сообщаютъ, что онъ состоялъ до 1866 года въ австрійскомъ войскѣ; былъ арестованъ, какъ шпионъ, и приговоренъ военнымъ судомъ къ разстрѣлянію, но помилованъ. Въ послѣдствіи поступилъ въ Чертежъ на службу къ Ад. Добрянскому и сталъ отчаяннымъ приверженцемъ Россіи. У него найдены цѣлыя архивы русскихъ рукописей, которыя переданы въ управленіе намѣстника. Еще не рѣшено, нужно ли изъ дѣла Мазура составить особый процессъ, или судить его вмѣстѣ съ 11-ю подсудимыми настоящимъ процессомъ.

Германія. По словамъ нѣмецкихъ газетъ, оставшая Баттера можетъ повести къ самому серьезному изъ министерскихъ кризисовъ въ Пруссіи, ибо за ней, вѣроятно, послѣдуетъ двоявременный выходъ въ отставку Путтгеммера и Луццуса. Что касается до Бисмарка, то говорятъ, что въ началѣ августа онъ отправится въ Гамбургъ, гдѣ будетъ имѣть свиданіе со многими государственными людьми въ Австріи.

— Въ силу закона о социалистахъ подписка и розничная продажа издающейся въ Лондонѣ газеты „Parteioposen“, которая такъ переименована изъ покойной „Freiheit“ Моста, запрещена въ предѣлахъ Германской имперіи.

Франція. Въ послѣднемъ засѣданіи бюджетной комиссіи рѣшено причислить къ экстраординарнымъ суммамъ кредитъ на осуществленіе проекта дарового обученія, въ размѣрѣ 17-ти милліоновъ.

— Въ Парижѣ разомъ образовалось теперь 15 стачекъ между рабочими. Забастовали, между прочимъ, мостовики улицъ и красильщики шоловыхъ матерій. На рабочіе, на мастера не хотятъ уступать; опасаются серьезныхъ волненій.

— Во Франціи многими принимается на вѣру слухъ, что Англія особымъ трактатомъ, заключеннымъ въ Лондонѣ между лордомъ Гренвиллемъ и турецкомъ посломъ Мусурусомъ-пашой, обезпечила себя, на случай извѣстныхъ событий, заганіе Суэзскаго канала. Если такъ, то Англія будетъ поддерживать на конференціи скорѣе турецкіе, чѣмъ французскіе „интересы“. Большинство парижскихъ газетъ находится подъ впечатлѣніемъ этихъ извѣстій и произноситъ нападки на Англію, отступающую отъ Франціи.

Турція. 21-го іюня турецкій посолъ передалъ вѣзскому кабинету ноту, поясняющую причины, по которымъ Пор-

