

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ХАРЬКОВЪ, ПОНЕДѢЛЬНИКЪ 15 (27) ІЮНЯ 1881 ГОДЪ I.

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главный контора газеты въ Харьковѣ въ Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при "Публичной Библиотекѣ" Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подписку и объявления; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенья и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

№ 157.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помѣщается въ г. Харьковѣ въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объявлений до дѣлъ газеты открыта ежедневно, кромеъ воскресенья и праздничныхъ днѣвъ отъ 3 до 3 час. днѣ. Статьи, доставляемыя безъ означения условий, признаются бесплатными. Статьи и корреспонденции, присыпаемыя въ Редакцію, должны бѣть за подписью и съ адресомъ автора.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВѢТЪ ЧАСТНОЙ, ИМЕНИ

"Лидии Николаевны Ковалевской", ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ—ст правами гимназій министерства народного просвѣщенія—назначить прѣмѣнѣніе экзамена въ всѣхъ классахъ этой гимназіи на срокъ отъ 7 по 20 августа, включительно—въ собственномъ помѣщеніи этой гимназіи, на Садово-Куликовской ул., д. № 13. Предѣдѣль педагогическаго совѣта директ. гимназіи Н. Скоцировъ.

3-2

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 14-го іюна 1881 года.

Извѣстная хроника: Замѣтки.—Изъ городской жизни.

Телеграммы: (отъ специальныхъ корреспонденций "Южнаго Края" и отъ "Международнаго телеграфнаго агентства".

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи "Южнаго Края" изъ Александровскаго уѣзда и Болдука.—Извѣстія изъ газетъ.

Календарь.

Справочникъ свѣдѣній.

Обѣщанія.

ХАРЬКОВЪ.

14-го іюна 1881.

Дополнительная сѣмѣтъ расходовъ по городу Харькову за 1881 г., служаща предметомъ обсужденія текущихъ засѣданій нашей думы, представляетъ собою много интереснаго, какъ въ отношении ряда неотложныхъ потребностей нашего городского хозяйства, такъ и въ отношеніи средствъ къ ихъ выполнению. По этой сѣмѣтѣ городъ имѣетъ дополнительный доходъ 58,557 руб. 58 к., тогда какъ предполагаемый расходъ въ пѣсколько разъ превосходитъ эту послѣднюю цифру: въ сѣмѣтѣ мы встрѣчаемъ расходъ въ 40 тыс. на устройство Нетеческаго моста и 14,808 р. 50 к. на устройство сараевъ для военныхъ позовокъ и 2,108 р. 70 к. на устройство порохового погреба! Неизвестно отъ этихъ потребностей, вполнѣ поглощающихъ дополнительный расходъ, въ сѣмѣтѣ включена масса разнообразившихъ потребностей въ видѣ мостовыхъ, ремонта полицейскихъ частей и т. д. и т. д.. Очевидно, что городъ не въ состояніи выполнить всѣхъ своихъ предположеній, обозначенныхъ въ сѣмѣтѣ, и, потому, долженъ остановиться на самомъ необходимоѣ. Что же, въ такомъ случаѣ, должно составлять это "самое необходимоѣ"? Первой необходимости составляется уплата по счетамъ уже произведенныхъ расходовъ, между которыми на первомъ планѣ должна быть поставлена уплата за напечатаніе журналовъ думы въ суммѣ 1,005 р. 44 к. Оказывается, что печатаніе журналовъ за половину 1878 г. стоило городу 104 р. 16 к.; печатаніе же за половину 1879 г.—295 р., а за половину 1880 г.—357 р. 93 к.. Вѣроятно, половина 1881 г. обойдется значительно дороже, въ виду того, что, какъ показалъ опытъ, наша дума изъ года въ годъ говорить все болѣе и болѣе, нѣкоторые же гласные не довольствуются своими длинными рѣчами, и доставляютъ не менѣе длинные мемуары, въ наизданіе, вѣроятно, грядущему поколѣнію... Затѣмъ должны быть удовлетворены нужды, которые составляютъ потребность большинства населенія нашего города. Къ числу такихъ потребностей, по нашему мнѣнію, должны быть отнесены: 1) мосты; 2) затраты на ремонтную и приспособленіе городскихъ больницъ и школъ, въ связи съ пособіемъ этимъ послѣднимъ.

Словомъ, наши жители дошли до весьма непрѣятнаго положенія: вмѣсто того, чтобы требовать того или иного, какъ права, они требуютъ его какъ милости, предлагая посильнѣе пожертвованіе съ своей стороны... Причину подобнаго явленія слѣдуетъ отыскывать въ дѣятельности нашей управы, которая почему то тормозитъ вопросъ о заемѣ и неохотно ставить его на окончательное разрешеніе думы.

Между тѣмъ, дѣло, какъ видно, дошло до послѣднихъ предѣловъ: жители, видѣ полное невниманіе къ ихъ нуждамъ, прибѣгаютъ къ соблазнамъ въ родѣ предложенія г. Ковалевскаго, которое, по нашему мнѣнію, не служить къ похвалѣ чрездѣйствія, вѣдьмающаго дѣла городского благоустройства. Сегодня явились предложеніе бесплатно воспитывать 24 дѣвицы бѣднаго класса, затѣмъ появится предложеніе—доставить книги бѣднѣмъ ученикамъ, а также столы и квартри, и все это съ тою лишь цѣлью, чтобы городъ обратилъ, начо, свое вниманіе на свои собственные нужды и предоставилъ жителямъ хотя бы сносные пути сообщенія. О tempore, o mores! Для истиннаго достоинства городскаго управления слѣдовала бы предложеніе Ковалевскаго отклонить, немедленно вымѣстить тѣхъ участковъ улицы, о которыхъ ходатайствуетъ почетнѣйший профессоръ. Въ нашей думѣ, впрочемъ, возможно ожидать продолжительныхъ пренѣй по этому вопросу, такъ какъ найдутся такіе господа гласные, которые возбудятъ вопросъ о выгодности такого предложения для города и о томъ, что не слѣдуетъ ли оно отклонить? Въ этомъ нѣть ничего неѣвроятнаго: отклонила же дума ходатайство одного лица, желавшаго устроить цуреднѣй заводъ на свалочномъ пункти, въ виду того, что онъ мало предложилъ городу за право расположнаго уничтоженія нечистотъ!

Съ особынѣмъ удовольствіемъ и интересомъ считается долгомъ остановиться на ходатайствѣ г-жи Раевской о пособіи для городской школы, рисованія и черченія 200 р. с. Относится къ этому вполнѣ сочувственно, мы бы полагали предложеніе г-жи Раевской, сдѣланное еще въ прошломъ году, пѣсколько расширить. Обученіе столь важнѣмъ предметамъ, какъ черченіе и рисованіе, по нашему мнѣнію, должно быть введенѣ во всѣ школы, содѣржимыя за счетъ города и притомъ занятія этими предметами доѣжны приспособлять въ послѣднѣе часы, словомъ, вѣдь общихъ часовъ занятія учениковъ. Мы не отрицаемъ полы, какую приноситъ школа, поѣмъша въ одномъ лишь мѣстѣ города—ее конечно поѣсываютъ многие и поѣсываютъ съ болѣюю полы—тѣмъ не менѣе значительно большее число учениковъ нашихъ школъ лишило возможнѣй ознакомленія съ такими предметами, какъ рисованіе и черченіе, которые играютъ важную роль во всѣхъ профессіяхъ, какими, по условіямъ жизни, ученики должны будутъ заниматься за предѣлами школы. Безъ всякой сомнѣнія, для этого потребуется значительное большинство цѣнъ 200 р. с., но городъ не можетъ и не долженъ остановиться предъ этими затратами, такъ какъ эти затраты вознаграждаются сторицю; народное образованіе должно служить основою материальнаго и нравственнаго благосостоянія того населения, заботы о которомъ вручили городской управѣ и думѣ!

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Правленіе харьковскаго общества водоснабженія просить насъ напечатать слѣдующее заявленіе по поводу замѣтки въ нашей газетѣ отъ 11-го числа сего мѣсяца, относительно оказавшейся, будто бы, неисправности въ водопроводѣ, во время пожара въ Суздалскомъ ряду. Какъ водоразборная будка, такъ и пожарные краны были въ полной исправности, и вода отпускалась изъ нихъ въ громадномъ количествѣ. Поводомъ же этой замѣтки было, вѣроятно, то, что служители пожарной команды, вслѣдствіе новизны дѣла, хотѣли поставить одинъ пожарный стендарь (таковыхъ было на пожарѣ три, всѣхъ при командѣ имѣлось шесть),

вмѣсто пожарного крана, на створный уличный кранъ; понятно, что попытка ихъ была неудачна и результатомъ была только порча створного крана. Каждый створный кранъ имѣетъ синюю таблицу, а пожарный—красную, ночью же краски были перепутаны. Пожарные краны давали воду всю ночь и слѣдующіе дни тушенія пожара; водоразборная же будка дала около 70 бочекъ (2,800 ведеръ) причемъ больше воды не требовалось.

Намъ доставлена слѣдующая замѣтка: Харьковское губернское экстренное земское собраніе закрылось не за окончаніемъ своего дѣла, а разошлось, не обсудивъ ни единаго доклада изъ оставшихся не разсмотрѣнными въ прошлую очередную сессію и даже не дочинивъ разсмотрѣнія главнаго вопроса—о крестьянскихъ присутствияхъ, ради которого было собрано.

Въ докладѣ о крестьянскихъ присутствіяхъ остались не разсмотрѣнными и не разбрѣнными отѣбѣты на вопросы, поставленные г-мъ министромъ. Большинство редакціонной комиссіи въ общемъ вопросѣ о крестьянскихъ присутствіяхъ выскакало въ разрѣшь съ заключеніемъ большинства уѣзденыхъ собраний заключеніемъ не заинтересованныхъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10. Нѣть сомнѣнія, что также были бы отвергнуты нѣкоторые отѣбѣты на министерскіе вопросы. Такъ, комиссія предлагаетъ производить выборы непремѣнными членовъ въ губернскомъ собрании, предоставивъ уѣзденымъ изъ ассоциации изъ уѣзденыхъ собраний членовъ изъ крестьянъ. Такое разрѣшеніе большинства редакціонной комиссіи было отвергнуто губернскимъ собраниемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 10.

облегчена: приставленная к их дому стража снята сегодня. Константинонол, 11-го (23-го) июня. Судам воспрещено проходить мимо дарданелских форточек в течение ночи, синяя от захода до восхода солнца. Но судам, которые попытаются нарушить это постановление, приказано открывать пауль. Рим, 11-го (23-го) июня. Население Ливорно угрожает не-прикосновенности местного французского консульства. Марселя, 12-го (24-го) июня. С субботы около 600 итальянцев выехали из города.

Нов. Бр. телеграфируют: Вена, 11-го (23-го) июня. Вчера прибыл сюда князь сербский Милан. Завтра князь уезжает из Вены. Аграм, 11-го (23-го) июня. Вчера ночью произошло сильное землетрясение.

ВНУТРЕННИЯ ИЗВЕСТИЯ.

Из Александровского уезда (корреспонденция „Южного Края“). Сообщают властям несколько комических эпизодов из еврейского погрома в Александровском уезде.

Во время самого разгара погрома в Александровской, толпа с шумом и гиком подходит к одному еврейскому дому, в котором живет русский. На заявление об этом со стороны хозяина квартиры, толпа кричит: „врата!“. Крики и шум усиливаются. Во избежание печальных последствий такого недобрья, кварталант предлагает толпе выбрать депутатов, чтобы удостовериться в истине его слов. Депутаты выбраны и в количестве трех человек входят в квартиру, осматриваются ее и к ужасу хозяина находят иконы не на месте, вследствие чего подозрение в еврействе усиливается. Тогда хозяину приходит, так как сказать, на крайнюю морю: он предлагает депутатам, сохранив им возможность тишину, на что они изъявляют полное согласие и снимают сапоги, — пройти в спальню его жены и детей, где предъявляют иконам. После таких доказательств, депутаты вполне убеждают в християнском происхождении хозяина, возвращаясь в зал, требуют угощения. Хозяин, конечно, с радостью предлагает им водку и закуску. Они выпивают по одной, за тем же по другой и начинают откладываться, причем один из депутатов, в припадке благодарности что ли, вынимает из кармана пару сребряных ложек и кладет на стол, но другой бросает его на затылок, приговаривая: дурак, дурак! Разве ты кабак, где принимают красавиц, — ты к породочному дому? Убери! Затык депутаты удаляются. Сатира и мораль — смысл этого всего!...

В одной деревне мужчины были поставлены в большое недоумение: съять ли гречку или бить жидов? За разъяснением своего недоумения они отправляются к исправнику и спрашивают его: „як нам бути, — треба гречку съять, а мы в бучине находимся, тольк як же це буде?“ Отвѣт: поронци!...

В другой деревне старый еврей шинкарь, живший в ней лѣт 20 и пребывавший в самых дружественных отношениях с крестьянами, засыпавши о погромѣ, собрал свой скарб и выбрался из деревни. Мужики, узнав об этом, послали за ним в погоню и, нагнав его, начали укорять, примѣро, такими словами: „Гершко, Гершко! Як тоби не грѣх? Що ты робиш? Тут треба жидів бити, а ты на нас едини бувъ жидъ, то тікай!“ Кого же мы будемъ бити и грабувати? Это наивность ли ребенка или злая пропаганда, — трудно определить.

В третьей деревне мужчины подходятъ къ шинкарю. Шинкарь выходитъ на крыльцо и спрашиваетъ ихъ, чего имъ нужно? Мы пришли тебе грабити, бо въ таке предисланіе. Мужики, сколько не смутились, выпаливаютъ имъ такую фразу: „а хіба я живъ?“ А хто жъ ты кто, изумляются крестьяне. Я русский, бо я ще вчора до батюшки послѣдъ заявление, че хочу въ ваншу, крестьянскую віру перейти.

Крестьяне удаляются, почесывая затылок въ знакъ великаго недоумѣнія, какъ имъ поступать въ такихъ случаяхъ.

Богодуховъ (корреспонденция „Южного Края“). 27-го мая въ первый разъ съ 1877 года — со времени открытия Богодуховскаго земского народного одноклассического училища, въ немъ произведенъ былъ 14 мальчикамъ выпускной экзаменъ на получение свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по воинской повинности. Правда, четыре мальчика, собственно говоря, не могли держать полнаго экзамена, такъ какъ, пробывъ въ училище всего около двухъ лѣтъ, при неравнотѣи своей въ плохихъ способностяхъ, они не имѣли возможности пройти полный курсъ, требуемый по-длениемъ о нач. народ. училищахъ. Преподаватели училища не желали

поставить даже и допускать этихъ мальчиковъ къ экзамену на право получения свидѣтельствъ, но комиссія, приводившая экзаменъ, нашла необходимымъ произвести имъ экзаменъ. Не знаю, какое вообще комиссія вынесла впечатліе изъ этого экзамена, но результаты оказались довольно утѣшительные: 8 мальчиковъ признаны достойными свидѣтельствъ, затѣмъ, 2 мальчика не признаны такими лишь потому, что по одному только предмету — арифметикѣ — получили неудовлетворительный баллъ 2. Въ частности: по русскому языку — два мальчика получили баллъ 5, четырѣ — 4, шесть — 3, два — 2, по арифметикѣ: одинъ мальчикъ — 5, четырѣ — 4, шесть — 3, и три — 2. По закону Божию — семь мальчиковъ — баллъ 5, три — 4, три — 3 и одинъ — 2. Отсюда видно, что слабыми оказались отѣти по одной только арифметикѣ, между тѣмъ съ полнымъ безпредострастіемъ можно сказать, что предметъ этотъ преподавался съ болѣшимъ знаніемъ дѣла и усердіемъ и въ ущербъ даже русскому языку; въ чомъ же заключается причина неудовлетворительныхъ успѣховъ — сказать трудно. Какъ бы то ни было, но школа эта, благодаря просвѣщеніи энергіи и серьезному вниманию къ ней со стороны предсѣдателя мѣстной земской управы г. Егорова, заботящагося, насколько въ его силахъ, удовлетворить всѣмъ неотложнымъ потребностямъ школы, можетъ съ полной уверенностью сказать, что учебное дѣло поставлено въ ней прочно и цѣлесообразно и обѣщаетъ въ будущемъ хорошіе результаты.

поэтому даже и допускать этихъ мальчиковъ къ экзамену на право получения свидѣтельствъ, но комиссія, приводившая экзаменъ, нашла необходимымъ произвести имъ экзаменъ. Не знаю, какое вообще комиссія вынесла впечатліе изъ этого экзамена, но результаты оказались довольно утѣшительные: 8 мальчиковъ признаны достойными свидѣтельствъ, затѣмъ, 2 мальчика не признаны такими лишь потому, что по одному только предмету — арифметикѣ — получили неудовлетворительный баллъ 2. Въ частности: по русскому языку — два мальчика получили баллъ 5, четырѣ — 4, шесть — 3, два — 2, по арифметикѣ: одинъ мальчикъ — 5, четырѣ — 4, шесть — 3, и три — 2. По закону Божию — семь мальчиковъ — баллъ 5, три — 4, три — 3 и одинъ — 2. Отсюда видно, что слабыми оказались отѣти по одной только арифметикѣ, между тѣмъ съ полнымъ безпредострастіемъ можно сказать, что предметъ этотъ преподавался съ болѣшимъ знаніемъ дѣла и усердіемъ и въ ущербъ даже русскому языку; въ чомъ же заключается причина неудовлетворительныхъ успѣховъ — сказать трудно. Какъ бы то ни было, но школа эта, благодаря просвѣщеніи энергіи и серьезному вниманию къ ней со стороны предсѣдателя мѣстной земской управы г. Егорова, заботящагося, насколько въ его силахъ, удовлетворить всѣмъ неотложнымъ потребностямъ школы, можетъ съ полной уверенностью сказать, что учебное дѣло поставлено въ ней прочно и цѣлесообразно и обѣщаетъ въ будущемъ хорошіе результаты.

„Нов. Бр.“ телеграфируют: Вена, 11-го (23-го) июня. Вчера прибыл сюда князь сербский Милан. Завтра князь уезжает из Вены. Аграм, 11-го (23-го) июня. Вчера ночью произошло сильное землетрясение.

ВНУТРЕННИЯ ИЗВѢСТИЯ.

Изъ Александровского уезда (корреспонденция „Южного Края“). Сообщаютъ властямъ несколько комическихъ эпизодовъ изъ еврейского погрома въ Александровскомъ уезде.

Во время самого разгара погрома въ Александровской, толпа съ шумомъ и гикомъ подходитъ къ одному еврейскому дому, въ которомъ живетъ русский. На заявление объ этомъ со стороны хозяина квартиры, толпа кричитъ: „врата!“. Крики и шум усиливаются. Во избежание печальныхъ последствий такого недобрья, кварталант предлагаетъ толпе выбрать депутатовъ, чтобы удостовериться въ истинѣ его словъ. Депутаты выбраны и въ количествѣ трехъ человекъ входятъ въ квартиру, осматриваются ее и къ ужасу хозяина находятъ иконы не на месте, вследствие чего подозрение въ еврействѣ усиливается. Тогда хозяину приходитъ, такъ какъ сказать, на крайнюю морю: онъ предлагаетъ депутатамъ, сохранивъ имъ возможность тишину, на что они изъявляютъ полное согласие и снимаютъ сапоги, — пройти въ спальню его жены и детей, где предъявляютъ иконамъ. После такихъ доказательствъ, депутаты вполне убеждаютъ въ християнскомъ происхождѣніи хозяина, возвращаясь въ залъ, требуютъ угощения. Хозяинъ, конечно, съ радостью предлагаетъ имъ водку и закуску. Они выпиваютъ по одной, за темъ же по другой и начинаютъ откладываться, причемъ одинъ изъ депутатовъ, въ припадкѣ благодарности что ли, вынимаетъ изъ кармана пару сребряныхъ ложекъ и кладетъ на столъ, но другой бросаетъ его на затылокъ, приговаривая: дуракъ, дуракъ! Разве ты кабакъ, где принимаютъ красавицы, — ты къ породочному дому? Убери! Затыкъ депутаты удаляются. Сатира и мораль — смыслъ этого всего!...

Сообщенный газетою „Кавказъ“ слухъ о неоднотаѣхъ въ суммахъ закавказскаго дѣбѣчаго института въ Тифлисе оправдывается. Недочертъ простирался до крупной суммы 140—150 тысячъ рублей. Биновниковъ разстрыти называютъ членомъ совета, заѣдывающимъ хозяйственную частью. Между прочимъ указываются на то, что начало разстрѣта относится къ первому же вѣсеннему отдаленному. Ревизия, какъ разъясняютъ, производилась ежемѣсячно, но личное довѣріе превращало ихъ въ простое соблюденіе формальности.

Изъ Чернигова въ „Киевлянина“ пишутъ: 6 июня въ мѣстномъ тюремномъ замѣтѣ обнаружены подковы изъ скрепокъ отъ дѣтской заѣдни, находящейся въ зданіи, построенному внутри тюремнаго двора. Въ настоящемъ времени оно пусто; за нѣсколько же мѣсяцевъ передъ этимъ въ немъ содержались политические арестанты. Подковы обнаружены случайными обра-зомъ: подъ проѣзжавшей по двору бочкой, которой проправляли земли. При изслѣдовании егоказалось, что въ этомъ мѣстѣ подковы близко подходили къ поверхности земли. При изслѣдовании егоказалось, что въ этомъ мѣстѣ подковы близко подходили къ поверхности земли.

Изъ Ростова-на-Дону въ „Порядокъ“ пишутъ, что 31 мая, за городомъ, на планѣ, во время практической стрѣльбы, произошли нѣкоторые беспорядки, подобнѣстей которыхъ мы не приводимъ, говорить, „Порядокъ“, — не будучи вполнѣ увѣрены въ точности ихъ изложенія. Проверка всего этого дѣла возможна только для того вѣдомства, которое непосредственно заинтересовано въ настоющемся случаѣ, а потому мы ограничиваемся однимъ общимъ указаниемъ на дошедшій до насъ слухъ.

Изъ „Голоса“ пишутъ изъ Кіева: нѣсколько солдатъ тарацанской мѣстной команды, кіевской губерніи, отправлены были пѣщестапнымъ порядкомъ въ Звенигородку для сопровождения пяти арестантовъ. Почти всю дорогу патрія слѣдовала въ полномъ порядке, но когда этапъ приближался къ Звенигородку, двое изъ конвоировъ въ пути вдругъ почувствовали себя дурно и вскорѣ же скончались. Оказалось, что солдаты сдѣались жертвами пытокъ, предложеній въ селѣ Барабыньемъ Полѣмъ мѣстными жителями какъ арестантамъ, такъ и ихъ конвоиромъ. Арестанты, однако, почему то не были этой пыткой вовсе или были очень мало, только двое изъ конвоировъ, чувствуя голову, накинулись на пытку и съѣли ее изрядное количество, за что и заплатили жизнью.

Изъ „Голоса“ пишутъ изъ Кіева: нѣсколько солдатъ тарацанской мѣстной команды, кіевской губерніи, отправлены были пѣщестапнымъ порядкомъ въ Звенигородку для сопровождения пяти арестантовъ. Почти всю дорогу патрія слѣдовала въ полномъ порядке, но когда этапъ приближался къ Звенигородку, двое изъ конвоировъ въ пути вдругъ почувствовали себя дурно и вскорѣ же скончались. Оказалось, что солдаты сдѣались жертвами пытокъ, предложеній въ селѣ Барабыньемъ Полѣмъ мѣстными жителями какъ арестантамъ, такъ и ихъ конвоиромъ. Арестанты, однако, почему то не были этой пыткой вовсе или были очень мало, только двое изъ конвоировъ, чувствуя голову, накинулись на пытку и съѣли ее изрядное количество, за что и заплатили жизнью.

Изъ Новомосковска, екатерининской губерніи, въ С.-Петербургѣ вѣдъ сообщаютъ: въ Любимовской, Елисаветовской и Хорошевской волостяхъ новомосковскаго уѣзда хлѣбъ отличные, кузыки нѣтъ, но за то появляется масса овражковъ. Борьба съ ними затруднительна, такъ какъ крестьянами практикуется способъ уничтоженія овражковъ — единственный: залѣваніе водою, а насколько это возможно не всегда удовлетворителенъ, приведетъ къ земельному конфликту. Крингеръ, для того, чтобы выжить изъ четырехъ порокъ овражковъ — употребить на каждую изъ нихъ до 60 ведеръ воды.

Богодуховъ (корреспонденция „Южного Края“). 27-го мая въ первый разъ съ 1877 года — со времени открытия Богодуховскаго земского народного одноклассического училища, въ немъ произведенъ былъ 14 мальчикамъ выпускной экзаменъ на получение свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по воинской повинности. Правда, четыре мальчика, собственно говоря, не могли держать полнаго экзамена, такъ какъ, пробывъ въ училище всего около двухъ лѣтъ, при неравнотѣи своей въ плохихъ способностяхъ, они не имѣли возможности пройти полный курсъ, требуемый по-длениемъ о нач. народ. училищахъ. Преподаватели училища не желали

поставить даже и допускать этихъ мальчиковъ къ экзамену на право получения свидѣтельствъ, но комиссія, приводившая экзаменъ, нашла необходимымъ произвести имъ экзаменъ. Не знаю, какое вообще комиссія вынесла впечатліе изъ этого экзамена, но результаты оказались довольно утѣшительные: 8 мальчиковъ признаны достойными свидѣтельствъ, затѣмъ, 2 мальчика не признаны такими лишь потому, что по одному только предмету — арифметикѣ — получили неудовлетворительный баллъ 2. Въ частности: по русскому языку — два мальчика получили баллъ 5, четырѣ — 4, шесть — 3, два — 2, по арифметикѣ: одинъ мальчикъ — 5, четырѣ — 4, шесть — 3, и три — 2. По закону Божию — семь мальчиковъ — баллъ 5, три — 4, три — 3 и одинъ — 2. Отсюда видно, что слабыми оказались отѣти по одной только арифметикѣ, между тѣмъ съ полнымъ безпредострастіемъ можно сказать, что предметъ этотъ преподавался съ болѣшимъ знаніемъ дѣла и усердіемъ и въ ущербъ даже русскому языку; въ чомъ же заключается причина неудовлетворительныхъ успѣховъ — сказать трудно. Какъ бы то ни было, но школа эта, благодаря просвѣщеніи энергіи и серьезному вниманию къ ней со стороны предсѣдателя мѣстной земской управы г. Егорова, заботящагося, насколько въ его силахъ, удовлетворить всѣмъ неотложнымъ потребностямъ школы, можетъ съ полной уверенностью сказать, что учебное дѣло поставлено въ ней прочно и цѣлесообразно и обѣщаетъ въ будущемъ хорошіе результаты.

„Нов. Бр.“ телеграфируют: Вена, 11-го (23-го) июня. Вчера прибыл сюда князь сербский Милан. Завтра князь уезжает из Вены. Аграм, 11-го (23-го) июня. Вчера ночью произошло сильное землетрясение.

Внутреннія Извѣстія.

Изъ Александровского уезда (корреспонденция „Южного Края“). Сообщаютъ властямъ несколько комическихъ эпизодовъ изъ еврейского погрома въ Александровскомъ уезде.

Во время самого разгара погрома въ Александровской, толпа съ шумомъ и гикомъ подходитъ къ одному еврейскому дому, въ которомъ живетъ русский. На заявление объ этомъ со стороны хозяина квартиры, толпа кричитъ: „врата!“. Крики и шум усиливаются. Во избежание печальныхъ последствий такого недобрья, кварталант предлагаетъ толпе выбрать депутатовъ, чтобы удостовериться въ истинѣ его словъ. Депутаты выбраны и въ количествѣ трехъ человекъ входятъ въ квартиру, осматриваются ее и къ ужасу хозяина находятъ иконы не на месте, вследствие чего подозрение въ еврействѣ усиливается. Тогда хозяину приходитъ, такъ какъ сказать, на крайнюю морю: онъ предлагаетъ депутатамъ, сохранивъ имъ возможность тишину, на что они изъявляютъ полное согласие и снимаютъ сапоги, — пройти въ спальню его жены и детей, где предъявляютъ иконамъ. После такихъ доказательствъ, депутаты вполне убеждаютъ въ християнскомъ происхождѣніи хозяина, возвращаясь въ залъ, требуютъ угощения. Хозяинъ, конечно, съ радостью предлагаетъ имъ водку и закуску. Они выпиваютъ по одной, за темъ же по другой и начинаютъ откладываться, причемъ одинъ изъ депутатовъ, въ припадкѣ благодарности что ли, вынимаетъ изъ кармана пару сребряныхъ ложекъ и кладетъ на столъ, но другой бросаетъ его на затылокъ, приговаривая: дуракъ, дуракъ! Разве ты кабакъ, где принимаютъ красавицы, — ты къ породочному дому? Убери! Затыкъ депутаты удаляются. Сатира и мораль — смыслъ этого всего!...

Сообщенный газетою „Кавказъ“ слухъ о неоднотаѣхъ въ суммахъ закавказскаго дѣбѣчаго института въ Тифлисе оправдывается. Недочертъ простирался до крупной суммы 140—150 тысячъ рублей. Биновниковъ разстрыти называютъ членомъ совета, заѣдывающимъ хозяйственную частью. Между прочимъ указываются на то, что начало разстрѣта относится къ первому же вѣсеннему отдаленному. Ревизия, какъ разъясняютъ, производилась ежемѣсячно, но личное довѣріе превращало ихъ въ простое соблюденіе формальности.

Изъ Чернигова въ „Киевлянина“ пишутъ: 6 июня въ мѣстномъ тюремномъ замѣтѣ обнаружены подковы изъ скрепокъ отъ дѣтской заѣдни, находящейся въ зданіи, построенному внутри тюремнаго двора. Въ настоящемъ времени оно пусто; за нѣсколько же мѣсяцевъ передъ этимъ въ немъ содержались политические арестанты. Подковы обнаружены случайными обра-зомъ: подъ проѣзжавшей по двору бочкой, которой проправляли земли. При изслѣдовании егоказалось, что въ этомъ мѣстѣ подковы близко подходили къ поверхности