

Елисаветградъ. На этихъ дняхъ въ Елисаветградскомъ общественномъ банкѣ возникъ очень интересный юридическій вопросъ. Одинъ изъ обывателей завѣщалъ въ пожизненное владѣніе капиталъ, хранящійся въ общественномъ банкѣ; воля эта въ духовномъ завѣщаніи выражена такимъ образомъ: „капиталъ мой, хранящійся въ общественномъ банкѣ по билету за № 000, завѣщаю въ пожизненное владѣніе женѣ своей А. А.“. По утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію, А. А. явилась въ банкъ съ требованіемъ выдать ей деньги; банкъ категорически отказалъ, находя, что на полученіе денегъ А. А. по смыслу утвержденного духовнаго завѣщанія правъ не имѣетъ, и предложилъ лишь ей получать проценты.

Наслѣдница, какъ передаютъ одесскія газеты, намѣрена предъявить въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ мѣстныхъ юристовъ, такія дѣйствія банка не правильны и ограничиваютъ права наслѣдницы. Получивъ пожизненное пользованіе капиталомъ, она естественно можетъ распоряжаться имъ по своему усмотрѣнію, лишь бы капиталъ этотъ остался цѣль. Слѣдовательно, наслѣдница, вмѣсто того, чтобы довольствоваться банковскимъ процентомъ, можетъ помѣстить капиталъ либо въ другое учрежденіе, либо у частнаго лица, либо, наконецъ, инымъ образомъ эксплуатировать его; между тѣмъ,

ничего подобнаго она сдѣлать не можетъ, разъ деньги ей банкомъ не выдаются.