

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 180.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 8 (20) ЮЛЯ 1881 года.

ГОДЪ I.

Редаторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 8 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, принимаются редакціей, но не возвращаются; присылаемыя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ.

Газета ВЫХОДИТЪ въ форматѣ большого газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и въ дни послѣдпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

Подписка принимается въ г. Харьковѣ, въ Главной Конторѣ, на Московской улицѣ, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Възъ доставкамъ.	Съ доставкою.	Съ перес. иног.
На 6 мѣсяцевъ	6 р. 60 к.	7 р. 150 к.
5 „ „ „ „ „ „ „ „ „	5 р. 40 к.	6 р. 30 к.
4 „ „ „ „ „ „ „ „ „	4 р. 50 к.	5 р. 20 к.
3 „ „ „ „ „ „ „ „ „	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
2 „ „ „ „ „ „ „ „ „	2 р. 40 к.	3 р. 80 к.
1 „ „ „ „ „ „ „ „ „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не дальше какъ до конца 1881 года.

ПЕРЕМѢНА КВАРТИРЫ.

ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ

М. Ф. ЗИЛЬБЕРБЕРГА

съ 10-го іюля сего года

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ

на Рыбную улицу, въ д. Воиновой № 25.

противъ переулочнаго заведенія Адольфа Дарре, рядомъ съ конторою нотаріуса Трушенина.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основанъ въ 1868 г.).
Билеточный капиталъ . . . 1.000.000 р. — к.
Залоговый капиталъ . . . 209.140 „ 28 „

УПЛАЧИВАЕТЪ ПО ВЪЛАДАМЪ:
До востребованія . . . 5%
На срокъ до 1 года . . . 5 1/2%
На срокъ два года и болѣе . . . 6%
По текущимъ счедамъ . . . 4%

Выдаетъ ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ и поваровъ.
Уплачиваетъ ренты.
Переводитъ въ разныя города Имперіи денежные суммы.
Принимаетъ на комиссію для полученія векселей, писанныхъ на русскую или иностранную валюту.
Исполняетъ порученія по покупкѣ и продажѣ разнаго рода цѣнныхъ бумагъ преимущественно же государственн. гарантірованныхъ правительствомъ и заводныхъ листовъ жѣлѣзныхъ земельныхъ банковъ.

Адресъ телеграфомъ и почтою: Харьковъ, Торговый Банкъ.

ПИСЬМА ИЗЪ ПРОВИНЦІИ.

Городъ и Слобода.

Городъ Бирючъ стоитъ на лѣвомъ берегу гнилой рѣки Тихой Сосны и расположенъ по косогорамъ, арамъ и болотамъ. Некрасива поверхность города, некрасивы и его улицы. Ровной ни одной нѣтъ—все съ горы на горку. Рытвины, выбоины и бугры замѣняются собой мостовую. Въ сухую пору людямъ бѣда по нимъ ѣздить, а осенью и весною сѣмъ бѣда несчастнымъ конямъ вытаскивать телеги и экипажи изъ этого моря густой глинистой грязи. Какой то чудакъ, планируя городскія улицы, выпустилъ изъ виду самыя элементарныя требованія межеванія и архитектуры. Всѣ улицы заканчиваются острыми или тупыми углами. Нѣтъ ни одного переулочка, который бы поощамъ имѣлъ прямые углы. Отчего угловыя постройки крайне невзрачны: или безобразно остры (подъ угломъ 60—70°), или безобразно тупы (150—160°). Дома похожи или на ромбы, или на разогнутые глаголы. Нѣкоторые же домовладѣльцы отсѣкаютъ острые углы и на мѣстѣ сѣченія строятъ домъ съ прямыми углами; но за то въ дворѣ, гдѣ дорога каждая пядь земли, являются остроугольные закоулки, ни на что негодные, кромѣ развѣ посадки деревьевъ или сирени. Иные же углы и того хуже: никому изъ сосѣдей не хочется

Бывшій учитель математики и черченія въ гимназическомъ училищѣ, имѣющій дипломъ на званіе воспитателя гимназій, даетъ уроки по предметамъ средняго учебнаго заведенія кромѣ языковъ. Цыганская д. № 3, кв. № 1. Іюль, отъ 10—12 и отъ 4—7.

СОДЕРЖАНІЕ:

Кризисъ крестьянскаго самоуправленія.
Жесткая хроника: Изъ городской жизни.
Телеграммы: (отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго края“ изъ Кременчуки, Золотоуховъ и Новочеркасска. Извѣстія другихъ газетъ изъ Воронежска, Азова-на-Дону, Переяславскаго уѣзда и Кременчуки.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Политическое обозрѣніе.
Судебная хроника: Московскій окружный судъ.

строить острыхъ или тупыхъ угловъ въ домѣ, и каждый строитъ домъ съ прямыми углами. Отчего между ними образуются закоулки, закиданные соромъ и навозомъ. Ничто не веселитъ въ этомъ городѣ, ничто не вызываетъ веселыхъ и отрадныхъ мыслей. Посмотрите на проходящихъ по улицамъ: ни одного вы не увидите съ быстрой, энергичной походкой, съ сильными, порывистыми движеніями. Тѣ же черпахи: еле еле движутъ ноги; такъ и кажется, что ноги этимъ несчастнымъ даны, какъ лишняя обуза. Не встрѣтите вы ни одного лица съ выразительными чертами, съ яснымъ взоромъ и энергіей въ глазахъ. Лица какія то ошумѣвшія, брызгливыя; губы круглыя, упитанныя; глаза или заспанныя, или же выражающія апатію и отсутствіе всякой мысли. Характерная особенность Бирюча—это обиліе горбатыхъ, хромихъ и безногихъ. Чуть не на каждомъ переулкѣ вы встрѣтите этихъ несчастныхъ разныхъ возрастовъ, половъ и званій. Это явленіе объясняютъ здѣсь энергіей бытаго здѣсь врача, который изъ прямыхъ дѣлалъ горбатыми, изъ дувогныхъ одионогими или безногими. Всяма характерны также названія улицъ, пригородовъ и предмѣстій. Улицы: Верне-Бирючовская, Нижне-Бирючовская, Верхне-Нижне и Средне-Усердскія (Усердъ замѣтанный городъ въ шести верстахъ отъ Бирюча). Пригороды и предмѣстья: Слобода, Би-

Малендаръ.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Письма изъ провинціи, Глаголы.

Объявленія.

Кризисъ крестьянскаго самоуправления.

Циркуляръ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа Лорисъ-Меликова къ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ войти въ разсмотрѣніе устройствъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, принесть ту существенную пользу, что побудилъ земское самоуправленіе почти всей Россіи указать на рядъ тѣхъ существенныхъ недостатковъ въ крестьянскомъ управленіи, которые тормозятъ дѣло крестьянскаго благоустройства вообще. Каждое изъ земствъ Россіи указало на тѣ или нныя недостатки современнаго крестьянскаго управленія, тѣмъ не менѣе ни одно изъ нихъ не было въ состояніи высказать все, что должно быть преобразовано. Это совершенно понятно, такъ какъ недостатки въ организаціи современнаго крестьянскаго самоуправления находятся въ связи съ извѣстными мѣстными условіями жизни не только той или иной губерніи, но даже того или иного уѣзда. Вотъ почему намъ кажется крайне интереснымъ мнѣніе всякаго уѣзднаго земства, какъ мала ни была бы его территория и какъ ни оригинальны были бы его заключенія по столь сложному вопросу, какъ реорганизація крестьянскаго управленія. Придерживаясь такого взгляда, мы позволимъ себѣ въ общихъ чертахъ указать на недостатки крестьянскаго управленія, какія отмѣчены однимъ изъ сѣверныхъ уѣздныхъ земствъ харьковской губерніи, а именно сумскимъ земствомъ.

Какъ извѣстно, рѣшенія сельскихъ сходокъ признаются законными, когда на сходѣ было не менѣе половины всѣхъ крестьянъ, а по нѣкоторымъ дѣламъ, даже не менѣе двухъ третей. Этотъ законъ въ дѣйствительной жизни почти никогда не исполняется, такъ какъ въ большихъ обществахъ, имѣющихъ отъ 3 до 4 тысячъ душъ и болѣе, не представляется никакой возможности собрать на сходѣ полторы или двѣ тысячи жителей, по причинѣ отлучки многихъ на заработки, по болѣзни и вообще по многимъ другимъ причинамъ. Въ подобныхъ случаяхъ, чтобы соблюсти формальность, волостные и сельскіе писаря подписываютъ подъ приговоромъ имена и фамиліи крестьянъ по семейному списку, не обращая вниманія на то, что многие не только не были на сходѣ, но что нѣкоторые даже нѣтъ въ самомъ селѣ. Приговоръ

законный и онъ благополучно сходитъ съ рукъ! И едва ли писарей въ данномъ случаѣ возможно обвинить въ злоупотребленіи или даже въ подкупѣ—къ пользованію этимъ послѣднимъ сельскія власти прибѣгаютъ въ виду полной невозможности въ точности выполнить требованія закона.

Немногочисленныя сельскія общества, часто состояща изъ 20 или не много болѣе душъ, не страдающія многими недостатками большихъ обществъ, имѣютъ за то свои частныя, исключительныя имъ присущія, а именно: на мелкихъ обществахъ тяжелымъ бременемъ ложатся содержаніе старосты, писаря, сборщики податей, смотрители хлѣбныхъ магазиновъ, школы и т. п., причемъ тѣ расходы приходится дѣлать въ виду той жизненной аксіомы, что не оплачиваемый трудъ рѣдко бываетъ хорошимъ, и принимать даровыя услуги далеко не выгодно. Тягость налоговъ въ данномъ случаѣ даетъ себѣ сильно чувствоваться и крестьяне такихъ мелкихъ обществъ болѣе бдительно, чѣмъ всякіе нныя, гдѣ подобная повинность распределяется между значительнымъ большинствомъ отдѣльныхъ его представителей общества.

Нѣкоторыя статьи общ. полож. о крестьян. обязываютъ вовсе не подѣлывать крестьянамъ въ виду ихъ полнѣйшей безграмотности. Какъ, напр., крестьянинъ можетъ справиться съ 11 и 12 п. 52 ст., т. е. съ раскладкою податей и сборовъ, веденіемъ счетовъ и учетомъ должностныхъ лицъ? Опытъ показываетъ, что это самое болѣе мѣсто крестьянскаго управленія—насытитъ лишними сборовъ, невнесение въ вѣдомости, расхищеніе общественныхъ суммъ—факты общезвѣстные и повсемѣстныя. Можно смѣло сказать, что рѣдкій крестьянинъ знаетъ, сколько онъ долженъ платить и сколько переплатилъ—онъ лишь догадывается объ этомъ и молчаливо страдаетъ, такъ какъ опытъ показываетъ, что изъ сотни подобныхъ злоупотребленій едва ли откроется одно и дойдетъ до суда, тогда какъ 99 процентовъ останется безнаказаннымъ.

Не лучше справляются крестьяне и съ другими своими правами: по словамъ докладъ, передѣлъ земель, распоряженія участками мірской земли, опека—такія же болыныя мѣста, какъ и многое другое! Здѣсь также широкій произволъ въ злоупотребленіяхъ: у болѣе зажиточныхъ и потому сильныхъ на сходѣхъ крестьянъ, у сельскихъ старостъ, старшинъ и вообще всего сельскаго начальства и ихъ родственниковъ и пріятелей, всегда лучшія земли и въ болѣе большомъ количествѣ противъ того, что слѣдуетъ.

Чтобы провѣрить количество земли,

уличить виновныхъ—нужно имѣть знанія и нѣкоторую смѣлость. Знанія же нѣтъ, а смѣлости заботому нужно крестьянину негдѣ набраться. Опека же крестьянская—это полный и безбрежный грабѣжъ опекаемыхъ! Нѣтъ ни одного примѣра преданія суду опекуна-крестьянина за разореніе малолѣтнихъ, прихвѣры же разоренія малолѣтнихъ многочисленны.

Такова веселая картина крестьянскаго житья, изображенная въ докладѣ уѣздной управы и такія печальныя условія крестьянскаго быта, по мнѣнію управы, чрезвычайно трудно устранить, такъ какъ, по ея мнѣнію, „если законъ и предоставляетъ право гнѣвать общественныя дѣла большинствомъ голосовъ, но на сходѣхъ большинство крестьянъ всегда на сторонѣ сильнѣйшихъ миродовъ, умножающихъ одурачить народъ, а оппозиціи имѣть нѣтъ никакой: сила ума, а также и матеріальная сила всегда на ихъ сторонѣ“.

Избранію лучшихъ и надежныхъ людей въ тѣ или нныя общественныя должности въ значительной степени мѣшаетъ исключительное преслѣдованіе крестьянами личныя эгоистическія цѣли: крутой и умный староста, напр., не даетъ „пожалованія“ и такого крестьяне не охотно выбираютъ. Вотъ почему нерѣдки случаи, что во главѣ мѣстнаго крестьянскаго управленія является неграмотный, неумный и вполнѣ слабый по характеру человѣкъ... При такихъ же условіяхъ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что въ сельскихъ правленіяхъ, подобно тому, какъ и въ волостныхъ, господствуютъ писаря, интересъ которыхъ вполнѣ чужды интересамъ избирателей; отсюда становится совершенно понятнымъ извѣстное извѣщеніе сельскихъ властей, полное пренебреженіе дѣйствительными нуждами народа и цѣлый рядъ разнообразныхъ злоупотребленій, и нѣтъ ничего удивительнаго, что писарь, мало по малу, дѣлается вполнѣ властвующимъ лицомъ: онъ пріобрѣтаетъ полное господство не только въ административной сферѣ крестьянскаго управленія, но и въ судебной: волостные судьи, избираемые изъ массы неграмотныхъ крестьянъ, незнакомы съ законами, а потому, очевидно, не могутъ обойтись безъ помощи и руководства писаря. Въ рукахъ же этого всемогущаго визира всегда есть возможность обставить рѣшеніе „подходящими данными“, другими словами, создавать рѣшеніе въ его собственныя личныя интереса. „Отсутствіе же контроля“, какъ справедливо замѣчаетъ докладъ управы, „въ видѣ апелляціонной инстанціи, безответственность судей даютъ широкій просторъ для несправосудія“.

Столь печальное положеніе крестья-

нской общественной жизни, по мнѣнію сумской управы, главнымъ образомъ обусловлено отсутствіемъ въ средѣ крестьянъ интеллигентныхъ силъ при полной, подѣ часть даже поголовной ихъ неграмотности и вотъ почему управа склоняется къ замѣнѣ современной организаціи крестьянскаго управленія такъ называемыми всеословными приходскими, приходскими собраниями и приходскими сходами, отбрасывая всѣхъ полицейскихъ обязанностей въ область вѣдѣнія уѣздной полиціи.

Относаясь вполнѣ сочувственно къ учрежденію всеословнаго прихода, мы въ то же время полагаемъ, что эта форма всеословнаго управленія можетъ принести свои плоды въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ существовать общность интересовъ между безграмотною массою народа и интеллигентными единицами значительнаго меньшинства. Общность же интересовъ при настоящихъ условіяхъ нашей жизни, можетъ быть основана лишь на почвѣ матеріальныхъ выгодъ, какъ большинства, такъ и меньшинства; всякія основы общности интересовъ между народною массою и интеллигенціей, при современныхъ условіяхъ русской жизни, не могутъ существовать, исключая лишь цѣлаго ряда филантропическихъ побужденій интеллигенціи, которая не можетъ быть прочно связана этой послѣдней съ народомъ: нашъ народъ на филантропію „смотритъ“ какъ на пустую забаву скучающихъ господъ... Вотъ почему, желательно, чтобы наша интеллигенція, представляя умственную силу, вступила въ союзъ съ физическою силою народа, закрѣпивъ этотъ послѣдній единою цѣлью—увеличеніемъ богатствъ всей страны, а слѣдовательно и всего народа. На этой почвѣ возможно ожидать полного обложія народа съ интеллигенціей въ видахъ обоюдныхъ интересовъ!

Этимъ мы не желаемъ дать возможный просторъ эксплуатаціи массы силъ народныхъ незначительнымъ меньшинствомъ интеллигенціи; но желаемъ лишь честнаго и благопріятнаго союза знанія съ силою великою и могущею, какою является нашъ русскій народъ.

Благодаря значительному развитію сѣти жѣлѣзныхъ дорогъ въ нашемъ отечествѣ, спеціальнее, техническое образованіе за послѣднія десять лѣтъ стало насущною потребностью въ области жѣлѣзно-дорожнаго дѣла. Такая потребность выразилась въ возникновеніи жѣлѣзно-дорожныхъ училищъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается все болѣе и болѣе, что легко можно видѣть изъ помѣщаемой ниже таблицы.

Сѣвка—слобода бирюченскаго уѣзда. Алексѣевка—лежитъ въ 17 верстахъ отъ Бирюча, на той же рѣкѣ Тихой Соснѣ.

Еще за нѣсколько верстъ до слободы, чувствуется уже присутствіе культуры и прогресса. Крутой мѣловой откосъ горы, по которому ѣхать не было бы никакой возможности, прорѣзанъ; сдѣлано прекрасное мѣловое шоссе, неразмываемое и вѣсной водой. Дорога отличная. Черезъ маленькіе ручейки перекинуты красивые мостики, чего около Бирюча нѣтъ, а ручейки и ярки приходится перепрыгивать въ тарантахъ, причѣмъ вспомнить не только бирюченское земство, но и покойную бабушку. Направо и лѣваго поля засѣяны подсолнухами, анисомъ и другими культурными растениями. По лѣвому берегу Сосны тянутся маслосбойни, число которыхъ достигаетъ 50 и которыя, вмѣстѣ съ надворными постройками, придаютъ предмѣстью Алексѣевки своеобразный, оригинальный видъ. Възвѣшаетъ въ слободу. Улицы прямыя, широкія. Острыхъ и тупыхъ угловъ нѣтъ. Сначала избушки жалкія, ободранныя, похилившіяся. Въ нихъ обитаютъ крестьяне-пахари съ нищенскими 20—30-саженными надыбами и мелкіе ремесленники—портные и сажовники, которымъ чарка мѣшаетъ выбиться изъ тяжелой, гнетущей бѣдности. Чѣмъ ближе къ центру, домики становятся чище, кой-гдѣ по-

ко одна небольшая частная газета, тогда как, например, в Саратов, город, имеющий меньшее значение, чем Казань, издается три частных газеты. Кого здесь винить—самое ли общество, или что-либо, или же легче и так неблагоприятно на нем отразилось? Последнее, думается, вернее. До сих пор мы не можем забыть четырнадцатилетнюю „расправу“ Скарлатины. Сознательно или бессознательно душили онъ казанскую жизнь—для дѣла безразлично, но факты налицо. Его хлопотами уничтожена была „Камско-Волжская газета“, для которой была придумана „особая репрессивная мѣра“, состоящая въ томъ, что газету для просмотра нужно было посылать въ Москву; благодаря ему же, не разрѣшалось здѣсь ни одно изданіе, не смотря на множество ходатайствъ. Онъ же совершенно обезвѣрилъ нашъ университетъ. Но всему на свѣтѣ бываетъ конецъ. Пришло оное и Скарлатину. Не стало его, и Казань будто встрепенулась. Заговорили о газетахъ, изъ которыхъ одна уже разрѣшена и будетъ выходить въ сентябрѣ. Впрочемъ, въ ближайшемъ будущемъ пока ничего утѣшительнаго не предвидится. „Казанскій Биржевой Листокъ“ мѣсяца три тому назадъ, совсѣмъ было поднималъ голову; съ достоинствомъ заговорилъ онъ о различныхъ вѣсѣхъ и событіяхъ мѣстной городской жизни. Намъ оставалось только радоваться, и мы ждали дня выхода „Листка“—нашей газеты. Но разочарованіе не заставило себя долго ждать. Вотъ, нынче, напр., „Листка“ нѣтъ какъ нѣтъ. Захочу въ редакцію. Что такое случилось?—„Не угодно ли полюбопытствовать“—предлагаютъ мнѣ. И, дѣйствительно, есть чѣмъ. Весь „Листокъ“ въ красныхъ крестахъ. „Бѣдили къ цензору, въ исправляющему должностъ губернатора, —ничего нельзя сдѣлать“. Загорнута даже высота воды на волжскихъ перекатахъ.—Что же особеннаго было напечатано?—„Посмотрите. Въ городѣ масса поторѣвшихъ крестьянъ окружающихъ деревень, просящихъ милостыню“—загорнуто. „Мелкимъ чиновникамъ не даютъ отпуска хотъ на недѣлю въ лѣтніе жары“—загорнуто. „Многіе докладчики, подлежащіе разсмотрѣнію думы, разрѣшаются самолично урвать“—загорнуто. „Возвышеніе акциза на спиртъ обогатило заводчиковъ“—загорнуто. „Для сибирской дороги южнаго направленія уже готова рельсы“—загорнуто. „Грандиозное воровство на Ижевскомъ заводѣ“—загорнуто. „Пермские булочники поворовываютъ ворами“—загорнуто. „Въ Оренбургскомъ краѣ появились колорадскіе жуки“—загорнуто. „Кавказъ и Меркурій“, не смотря на правительственную субсидію въ 300,000 р., срочные товары отправляютъ, какъ и когда вздумается—загорнуто, и. т. д., и. т. д. Изъ этого перечня вы видите, что въ самомъ дѣлѣ ничего особеннаго, ничего, предосудительнаго не было въ газетѣ. Видѣю обо всемъ этомъ можно говорить во всеуслышаніе, на всѣхъ перекресткахъ, и никто въ этомъ ничего опаснаго не найдетъ. А въ газетѣ нельзя... —„волнуетъ умы“. Исполнительный чиновникъ губернскаго правленія, справляющій должность цензора, г. Мамаевъ, усердствуетъ, какъ видно, во всю прыть... Редакция спрашивала, можно ли выпустить „Л“ съ пустыми мѣстами?—Нельзя. —Заключить въ объявленіи?—Нельзя. —Написать, что по „независимымъ обстоятельствамъ“ и пр.?—Нельзя.

По свѣдѣніямъ „Петербургской Газеты“, Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ трудится надъ новымъ большимъ музыкальнымъ произведеніемъ.

Въ Ниццѣ скончался отъ чахотки, бывшій во время послѣдней турецкой войны начальникомъ стрѣлковой бригады, г. Л. Цѣвѣвичъ, извѣстный по своей стойкой оборонѣ Шипли.

Въ „Голосѣ“ телеграфируютъ: *Екатеринославъ*, 3-го июля. Шерстяная ярмарка прошла превосходно. Вся подвезенная шерсть продана. Цѣна опредѣлилась такъ: грязная шерсть 12 руб., перебранъ 21 руб. Покупателями явились преимущественно иностранцы. Въ виду продолжающагося требованія на шерсть, ожидаютъ, что на Ильинской ярмаркѣ въ Полтавѣ цѣна на шерсть еще болѣе поднимется. *Калуга*, 4-го июля. Крестьянинъ Василій Пушкінъ, проживавшій на мельницѣ села Пятицкаго, масальскаго уѣзда, былъ уличенъ на мѣстѣ преступленія въ поддѣлкѣ двугривенныхъ. При немъ найдены формы для отливки монеты и кусокъ олова. Его немедленно арестовали и посадили въ тюрьму при пятицкомъ волостномъ правленіи. Онъ разсказалъ ночью снѣну и бѣжалъ. *Тамань*, 4-го июля. Обнаружена фабрика фальшивой серебряной монеты. Виноны арестованы.

Въ „Нов. Вр.“ телеграфируютъ: *Козмодемьянскъ*, 4-го июля. У пароходной пристани „Кавказъ“ и „Меркурій“ произошло триггерскій случай. На „Юанъ Грозный“ входила жен-

щина съ мальчикомъ. На встрѣчу ей шолъ капитанъ парохода съ своею маленкой дочерью. Женщина посторожилась, чтобы дать дорогу капитану, причѣмъ столкнула въ воду своего сына. Капитанъ мгновенно бросился, какъ былъ, за утопающимъ и схватилъ его, но самъ началъ тонуть и, только благодаря во время брошенному концу, спасся отъ неминуемой смерти и спасъ мальчика. Сцена эта такъ сильно подействовала на дочь капитана, что она лишилась сознания и находится въ безнадѣжномъ состояніи. Капитанъ—изъ моряковъ и имѣетъ медалъ за спасеніе погубившихъ. На волжскихъ приставкахъ сходили безъ перилъ, на что не обращаютъ вниманія до первой катастрофы.

Лондонъ, 4-го (16-го) июля. Много толковъ возбудила статья „St. James Gazette“ объ иностранной политикѣ Гладстона. Статья обвиняетъ либеральное министерство въ томъ, что оно принесло въ жертву своему эгоизму выліе и интересы Англіи въ Средиземномъ морѣ и на далекомъ востоцѣ, разорвавъ соглашение Биконсфильда съ Германіей и Австріей оскорбительнымъ для этихъ державъ образомъ. Гладстонъ, по мнѣнію автора статьи, добивался союза съ Франціей и Россіей и потерпѣлъ неудачу; но эта политика подала Германіи поводъ искать сближенія съ Франціей. Германскій канцлеръ уже оказалъ французскому правительству сильную поддержку при завоеваніи Туниса. Авторъ статьи предполагаетъ, что Бисмаркъ пойдетъ далѣе на этомъ пути и постарается устроить франко-германскій союзъ, который совершенно измѣнитъ соотношеніе политическихъ силъ въ Европѣ. Статья приписывается маркизу Солсбери.

Афины, 4-го (16-го) июля. Артемію окружъ совершенно перешла во владѣніе Греціи.

„Отъ Межд. Тел. Агентства“: *Парижъ*, 5-го (17-го) июля. Сенатъ избралъ Бертелло несмѣяемымъ сенаторомъ; на мѣсто Дюфора не явилось конкурентовъ. Сенатъ принялъ законъ о печати. Префектъ полиціи Андриѣ подаетъ въ отставку, чтобы освободить предъ палатой правительственный проектъ, касающійся реорганизации полиціи префектуры, который онъ считаетъ дезорганизующимъ полицію префектуры. „Journal Officiel“ помѣщаетъ письмо Гревъ къ Фарру, выражающее удовольствіе за смотръ, произведенный въ четвергъ войсками, выказавшимъ всѣ фронтовыя качества: точность, стойкость и воинскую выправку.

Парижъ, 5-го (17-го) июля. Директоръ департамента общинныхъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, Камескасъ, назначенъ полиціею префектомъ Парижа.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кременчугъ (корреспонденція „Южнаго Края“). Въ іюль мѣсяцѣ у насъ были устроены три спектакля въ пользу окончившихъ курсъ въ этомъ году недостаточныхъ учениковъ реальнаго училища. Два спектакля даны были актерами, а третій любителями. Съ перваго спектакля получено валового сбора—455 р.; со втораго—224 р. Изъ перваго спектакля въ пользу реалистовъ поступило 250 р., изъ втораго 45 руб. Что же касается третьяго спектакля, устроеннаго любителями, то мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній. Говорятъ, что валовой сборъ былъ около 400 р., а расходы болѣе 200 руб.

Всѣхъ, окончившихъ въ этомъ году реалистовъ, 14 человекъ; изъ нихъ шесть получили собранные за первые два спектакля 295 р., которые раздѣлены соответственно потребностямъ нуждающихся. Сборъ съ третьяго спектакля пока еще не доставленъ къ директору училища, для раздачи нуждающимся ученикамъ.

Намъ пишутъ изъ *Бѣлгородъ*. У насъ существуетъ „земское отъ огня страхование“, агенты котораго имѣютъ у себя книги для записыванія вносимыхъ крестьянами денегъ. Цѣлый годъ агенты получали деньги за страхование и цѣлый годъ записывали, отъ кого и сколько денегъ получено; но къ 1 іюня, ко дню отчета, у агента г. М. такая книга пропала. Въ городѣ распространились по этому поводу различные слухи. За вѣрность этихъ слуховъ мы не ручаемся, но во всякомъ случаѣ агентамъ слѣдовало бы объяснить обществу, въ чѣмъ дѣло. Говорятъ даже, что деньги, внесенныя крестьянами за страхование своихъ избушекъ, не доставались въ казначейство съ надлежащею аккуратностью.

Намъ пишутъ изъ *Новочеркасска*, что тамъ на дняхъ былъ большой пожаръ, продолжавшійся нѣсколько часовъ; горѣлъ рядъ деревянныхъ базарныхъ лавокъ съ бакалейными товарами; тушеніемъ пожара руководилъ помощникъ атамана, генералъ Маслаковъ. Убытокъ, причиненный пожаромъ, превышаетъ 30 тыс. руб.

Воронежъ. Въ послѣднее десятилѣтіе, въ острогскомъ уѣздѣ крестьяне постепенно бѣднѣютъ; скотоводство ихъ сократилось въ три-четыре раза, а въ нихъ слободахъ и хуторахъ и въ 5—6 разъ; запасныхъ денегъ съ трудомъ можно найти въ 50—60-мъ дворѣ, а въ прежнее время имѣлись десятки и сотни рубль 10—20-мъ дворѣ. Запаснаго хлѣба у крестьянъ нѣтъ не только въ своихъ амбарахъ, но и въ общественныхъ „мазинахъ“. Многіе съ осени начали покупать хлѣбъ. Масовы въ этомъ году почти для всѣхъ крестьянъ—тотъ же постъ, по причинѣ неимѣнія мяса и сала, и только въ большіе праздники лакомятся крестьяне протухлыми сельдами, подъ названіемъ „башака“.

Пос. *Азовъ-на-Дону*. Здѣсь съ разрѣшенія святѣйшаго синода, была акасайская члудотворная икона Божіей Матери Одигитріи. Ко дню ея прибытія въ Азовъ, городъ переполнился жителями соборныхъ селеній. Кто то хотѣлъ воспользоваться этимъ скопленіемъ народа для возбужденія антисемитическаго волненія. Неизвѣстными злоумышленниками были разбросаны, впрочемъ, въ самомъ незначительномъ количествѣ—преступныя воззванія, приглашающія народъ къ разгромленію имущества евреевъ, а такъ же и богатыхъ православныхъ. Однако толпа такъ была занята церковною процессіей, что на подметные листки никто помимо полиціи и самихъ жидковъ не обратилъ вниманія. („Р. К.“)

Переяславскій уѣздъ, полтав. губ. На дняхъ, въ сел. Скопцахъ, въ семействѣ казака Якова Печки, были обнаружены признаки отравленія у троихъ его дѣтей спорышемъ, вслѣдствіе употребленія въ пищу хлѣба, приготовленнаго изъ муки, съ большою примѣсью маточныхъ рожковъ. Больнымъ подано медицинское пособіе и они на пути къ выздоровленію. Муху Печку купилъ въ г. Переяславѣ, въ лавкѣ одного еврея, во время бывшей тамъ недавно ярмарки. („Кіевъ“)

Кременчугъ. Здѣсь проживаетъ нѣкая О—ская, очень состоятельная дама мать многочисленнаго семейства. Три дочери жили до послѣдняго времени съ нею. Весь городъ давно знаетъ, что дочери О—ской живутъ затворницами и терпятъ всевозможныя притѣсненія и гоненія отъ матушки. Наконецъ, въ одинъ прекрасный день одна изъ дочерей бѣжала изъ родительскаго дома, а другія двухъ дочерей мамина уезла за границу. По словамъ бѣжавшей 26-лѣтней дѣвушки, жизнь ихъ у матери была равнотѣпная каторгѣ. Цѣлую зиму она обыкновенно держала ихъ въ неогрѣтомъ мезонинѣ. Кормили ихъ впроголодь, одѣвали же чуть не въ рубище. Когда, напримеръ, одна изъ нихъ заболѣла, то, не вызвала ни на какія просьбы доктора, нельзя было заставить маменьку переимѣнить неблагоприятную для лѣченія обстановку на болѣе здоровую; одной изъ дѣвчатъ, напримеръ, понадобилось, по совѣту доктора, пить молоко; мамушка рѣшилась отказываться, выдавать деньги на его покупку, наконецъ, когда всѣмъ изъ уваженія докторъ послалъ отъ себя своей пациенткѣ молока, хозяйка дома избила посланнаго и прогнала прочь. Результатомъ такой жизни было то, что одна изъ дочерей обратилась въ идиотку, другая таеъ и близится къ смерти отъ чахотки, а третья бѣжала и поселилась у постороннихъ добрыхъ людей. Нужно замѣтить при этомъ, что г-жа О—ская—обладательница огромныхъ имѣній и капиталовъ, дающихъ ей около ста тысячъ годового дохода, доставшихся ей отъ ея покойнаго мужа; покойникъ оставилъ все свое состояніе въ пожизненное владѣніе женѣ, выразивъ въ духовномъ завѣщаніи непреклонное желаніе, чтобы послѣ ея смерти состояніе ея перешло лишь къ однимъ почетнымъ дѣтямъ. („Нов. Вр.“)

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

„Порядокъ“ обращаетъ вниманіе на многочисленныя контингентныя дѣтей, отъ которыхъ отвергаются и суды, и общество, и близкіе люди. Этотъ контингентъ—фабричныя дѣти, которыя рано перестаютъ быть дѣтьми и вслѣдствіе неблагоприятной обстановки, направляя свой умъ только на охраненіе себя въ ущербъ другимъ, обходятся въ концѣ концовъ обществу гораздо дороже, чѣмъ стоило бы нормальное ихъ воспитаніе на общественный счетъ.

Фабричныя дѣти—большое мѣсто европейской цивилизации. Въ Россіи, при плохомъ фабричномъ строѣ, положеніе ихъ еще хуже, чѣмъ, напр., въ Англіи, гдѣ, по словамъ отчета фабричной инспекціи, отлученія отъ нормы, необходимой для дѣтскаго труда, постигаютъ ужасны; по точнымъ изслѣдованіямъ, въ московскомъ и петербургскомъ фабричныхъ округахъ, смертность—одна изъ 17 въ годъ, т. е. болѣе одной высокой смертности въ Европѣ, въ Турціи, гдѣ умираетъ одинъ изъ 19.

„Все это“, говоритъ „Порядокъ“, приводитъ къ настоятельной необходимости приступить къ правильной организаціи практическаго воспитанія такихъ дѣтей, оставшихся на произволъ судьбы. Нѣсколько миллионовъ рублей, которые уйдутъ на это дѣло, возмѣстятся въ будущемъ сторицею: прямо—сокращеніемъ расходовъ на полицію, на тюрьмы, на больницы; косвенно—умноженіемъ полезныхъ

членовъ обществу и исправныхъ платящихъ налоговъ государству.

„Русскій Курьеръ“ указываетъ на одинъ изъ случаевъ, въ которыхъ невинные люди являются жертвой небрежнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ судебной власти:

Патеръ подсудимыхъ, бывъшихъ приговоренныхъ къ суду по обвиненію въ такомъ преступленіи, каковымъ каторжными работами. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, это преступленіе—нанесеніе съ умысломъ тяжкихъ побоевъ, послѣдствіемъ которыхъ была смерть—вовсе совершенно не было, а совершенно было убійство въ драку, что наказуется только тюремнымъ заключеніемъ, безъ ограниченія правъ. Только благодаря невнимательности постановки обвиненія, и возможно было предварительное заключеніе обвиняемыхъ въ тюрьму. Далѣе, изъ пяти подсудимыхъ—четыре оказались совершенно невинными; 3 не присутствовали при дракѣ, а 4-й въ ней участія никакого не принималъ. Дѣйствительные же участники драки оказались не на скамьѣ подсудимыхъ, а были вызваны въ качестве свидѣтелей.

По этому поводу газета говоритъ: Если оказываются возможными столь грустные случаи, какъ занимающій насъ теперь, то это только благодаря той безконтрольной на дѣлѣ и безграничной власти, которая предоставлена насъ предварительное заключеніе обвиняемыхъ въ тюрьму. Далѣе, изъ пяти подсудимыхъ—четыре оказались совершенно невинными; 3 не присутствовали при дракѣ, а 4-й въ ней участія никакого не принималъ. Дѣйствительные же участники драки оказались не на скамьѣ подсудимыхъ, а были вызваны въ качестве свидѣтелей.

Ничего не имѣя противъ предоставленія обвиняемымъ широкаго права защиты, нельзя однако согласиться съ тѣмъ убѣжденіемъ газеты, что вся бѣда происходитъ отъ безграничной и безконтрольной власти нѣкоторыхъ судебныхъ слѣдователей, положеніе которыхъ въ настоящее время самое шаткое и неопредѣленное; полная зависимость ихъ и подчиненность лицамъ прокурорскаго надзора ужъ никакъ не можетъ согласоваться съ безграничной властью. Бѣда скорѣй въ томъ, что институтъ судебныхъ слѣдователей дѣйствуетъ теперь въ искаженномъ видѣ. „Русскій Курьеръ“, самъ говоря объ улучшеніи этого института, заключаетъ:

Достигнутъ этого улучшенія можно лишь путемъ возвращенія къ началу, установленіемъ судебныхъ уставомъ, отбѣненіемъ бывшаго института г. Паленомъ, который ввелъ два бѣды, а именно: уставомъ, который ввелъ массу вреда. Мы говоримъ, во-первыхъ, о командированіи чиновниковъ министерства юстиціи къ исполненію должностей судебныхъ слѣдователей, а во-вторыхъ, о призначеніи должностей судебныхъ слѣдователей первой ступени въ служебной иерархіи по судебному вѣдомству.

Маркизъ А. де-Траверсе въ своей статьѣ, напечатанной въ „С.-Пет. Вѣдомъ“, расписавъ за систему отдачи казенныхъ подрядовъ не съ частныхъ, но съ общихъ торговъ, т. е. такихъ, гдѣ можетъ торговаться всякій, имѣющій денежныя залоги, но ни малѣйшей компетентности въ запродажаемомъ дѣлѣ. „Новое Времѣ“ проводитъ ту мысль, что для выгоды казны не представляется вовсе надобности крѣпко держаться лишь за одну форму подряда и что, въ какомъ бы видѣ не существовали торги, но если предприниматель не имѣетъ компетентности въ дѣлѣ, за которое берется, то одни денежныя залоги не представляютъ еще выгоды.

Заупокоеніе и тамъ и тутъ всегда было и всегда будетъ возможны и уменьшатся только, когда у казны будутъ ответственныя контролеры. Въ этомъ болѣе случаевъ и частные, и отъѣзды подрабъ будутъ выношены дешевле. Естественно, что тогда подрабъ со облагомъ въ 42 проц. со сѣбѣхъ чѣмъ сдѣлается невозможнымъ, такъ какъ такая сѣбѣхъ укажетъ или на грубое мошенничество составителя сѣбѣхъ (всегда уязвимо), или на глупость и некомпетентность подрячника, который казны вовсе нѣтъ расчота, да и нельзя воспользоваться. Вотъ почему, чтобы положить предѣлы хищенію, нецѣлѣу и подрабъ, по необходимо выдвинуть примѣнкой и поставитъ ихъ на виду у всего общества. Такіе примѣны не должны подучать мало, но не должны получать и столько, чтобы въ 2—3 года наживать 5-ти кратные дома или покупать полукаменныя помѣстья, на главнымъ образомъ они за все имъ прилетное, должны нести полную ответственность.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Вѣна. Здѣсь идутъ толки о предполагаемомъ назначеніи намѣстникомъ Богеміи бывшаго президента военнаго апелляціоннаго суда и прежняго помощника начальника императорской военной канцеляріи, фельдмаршаль-лейтенанта Крауса. Кажется, это будетъ личное, вполне соответствующее тѣмъ обстоятельствамъ, въ какихъ находится теперь Богемія. Дѣла приняты въ ней такой оборотъ, что является необходимостью передать управленіе этой страной въ военныя руки. Фельдмаршаль-лейтенантъ Краусъ, по общему мнѣнію, человѣкъ строгій, но справедливый. Кромѣ этого качества, Краусъ соединяетъ въ себѣ спеціальныя познанія администратора и знакомство съ законами, такъ что на него можно положиться, какъ на человека, который на такомъ трудномъ посту сумѣетъ положить конецъ дальнѣйшимъ столкновеніямъ и остановить нарушеніе общественнаго спокойствія. Правда, Краусъ не принадлежить ни къ одной партіи; тѣмъ лучше: это положеніе только облегчаетъ ему дѣло и поможетъ выказать чувства справедливости и свое безпристрастіе; вѣмъ же, какъ обижены, какъ сторона, подвергшаяся нападенію, могутъ быть убѣждены въ защитѣ, если она для нихъ потребуется. Чехи такъ же не имѣютъ основанія жаловаться и несправедливо

говорить, что Краусъ будетъ для нихъ штатгалтеръ—коралель. Совсѣмъ нѣтъ: онъ уроженецъ Чехіи. Во всякомъ случаѣ его назначеніе вызовется необходимостью, чтобы въ странѣ примѣнялись и царилъ законъ, а не національная симпатія или антипатія. А такое же не можетъ подать поводъ къ жалобамъ ни для кого, исключая тѣхъ людей, которые стоятъ не на почвѣ закона.

Выборъ доктора Невальда бургомистромъ Вѣны (городскимъ головою) нѣсколько удивилъ чѣхотскихъ, не потому, впрочемъ, что онъ вновь избранъ по той сильной партіи, какую онъ имѣетъ—въ выборѣ его никто не сомнѣвался, а потому что за него онъ получилъ такое значительное число голосовъ (95); на чѣхую треть больше, чѣмъ можно было ожидать.

Парижъ. Французская палата депутатовъ закончила обсужденіе бюджета военнаго министерства. Ожидали сильныхъ нападокъ на представителя этого министерства, генерала Фарра; но хотя о туниской экспедиціи сдѣлано было много замѣчаній и она подверглась критикѣ, тѣмъ не менѣе всѣ поправки и выраженія порицанія были отвергнуты.

Оппозиція сената противъ законопроекта о дарованіи обученія, утвержденного палатою, какъ надѣются, не отзовется вредно на практическомъ его исполненіи. Дарованія элементарныхъ школы открыты уже почти по всей странѣ. Во многихъ общинахъ существуютъ также чисто свѣтскія школы. Уроки по предметамъ религіи даются въ церкви, а не въ школьномъ зданіи.

Военныя дѣйствія въ южной части Алжиріи едва ли теперь возможны: зной и недостатокъ воды въ Сагарѣ въ іюль, августъ и сентябрѣ мѣшаютъ большимъ переходамъ и удаленію отъ центра запасовъ. Осенью только можно открыть настоящую войну и преслѣдовать непріятеля на крайнемъ югѣ Алжиріи.

Лондонъ. Большая и важнѣйшая часть *земельнаго билля* (четыре главы изъ семи) приняты въ палатѣ общинъ. Въ этой части законопроекта, заключающаго три главныхъ его положенія: право фермера свободно передавать свой участокъ третьему лицу (free sale); свобода удерживать за собой участокъ, пока фермеръ исправно платитъ арендную денги (fixity of tenure) и убрѣнная арендная плата (fair rent), устанавливаемая особымъ комитетомъ. Ожидаютъ, что ирландскіе депутаты будутъ сильно возражать противъ статьи проекта, по которой предполагается поощрять выселеніе изъ округовъ Ирландіи, гдѣ населеніе слишкомъ густо.

Въ газетѣ напечатана переписка Брэдло съ Гладстономъ, въ которой первый освѣдомляется: намѣрено ли правительству внести въ нынѣшнюю парламентскую сессію законопроектъ объ измѣненіи формы присяги? Гладстонъ отвѣчаетъ, что на это мало надежды. Носятся слухи, что Брэдло имѣлъ намѣреніе силою открыть себѣ путь въ залъ засѣданій палаты общинъ. Противъ этого приняты мѣры и значительное число полиціеискихъ имѣется въ запасѣ, чтобы не впустили Брэдло въ зданіе палаты общинъ.

Король Сандвичевыхъ острововъ, Какакава, гоститъ теперь въ Лондонѣ. Онъ прибылъ изъ Парижа въ сопровожденіи своего министра, Армстронга и камергера, полковника Гартинга. Молодой властитель намѣренъ посѣтить англійскій парламентъ.

Берлинъ. Назначеніе графа Гапфельда на постъ статсъ-секретаря по иностраннымъ дѣламъ, можно считать окончательно рѣшеннымъ.

Лейпцигъ. По закону о социальныхъ, здѣсь примѣненному, удалены изъ города 19 лицъ. Относительно предстоящихъ выборовъ это изгнаніе произведетъ замѣшательство въ средѣ социаль-демократической партіи. Возможно, что мѣра эта и была примѣнена съ цѣлью достигнуть такого результата.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Московский окружный судъ).

Дѣло г. Солодовникова и г-жи Куколевской (Окончаніе).

Защитникъ Солодовникова, присяжный поверенный Шуфъ, началъ свое рѣчь заявленіемъ, что подсудимый исполнилъ всѣ обязанности, которыя налагаю на него законъ: онъ не прекращалъ выдачи денегъ, нужныхъ для содержанія матери и дѣтей, и сама Куколевская была довольна. Кромѣ этого качества, Краусъ соединяетъ въ себѣ спеціальныя познанія администратора и знакомство съ законами, такъ что на него можно положиться, какъ на человека, который на такомъ трудномъ посту сумѣетъ положить конецъ дальнѣйшимъ столкновеніямъ и остановить нарушеніе общественнаго спокойствія. Правда, Краусъ не принадлежить ни къ одной партіи; тѣмъ лучше: это положеніе только облегчаетъ ему дѣло и поможетъ выказать чувства справедливости и свое безпристрастіе; вѣмъ же, какъ обижены, какъ сторона, подвергшаяся нападенію, могутъ быть убѣждены въ защитѣ, если она для нихъ потребуется. Чехи такъ же не имѣютъ основанія жаловаться и несправедливо

вызывать извѣстнаго суммъ въ извѣстное періодическое время; такъ понималъ и присяжный сенатъ. Что касается размѣра содержанія, то такой зависитъ отъ суда, и онъ долженъ удовлетворять необходимостямъ, а не прихотямъ; алиментарныя обязанности не могутъ служить средствомъ обогащенія, а дѣла именно таковыя, и потому она не можетъ вызвать сочувствія. Въ заключеніе защитникъ просилъ судъ въ искѣ г-жи Куколевской отказать.

Защитникъ г. Солодовникова, присяжный поверенный г. Лоховичъ, началъ свое рѣчь прологомъ противъ успѣхъ защитѣ г-жи Куколевской перенести въ тотъ же день обвиненія на г. Солодовникова, какъ она, устранивъ отъ всѣхъ обязанностей мать незаконныхъ дѣтей, Перехода, затѣявъ, къ вопросу объ обезпеченіи существованія только въ русскомъ законодательствѣ. По французскому кодексу въ дѣлѣ нѣтъ вѣнечныя закона, дающаго лишь право гражданскому и не пропущенію. Эти колебанія во взглядахъ законодатель дѣлаетъ весьма полезнымъ указаніе въ разрѣшеніи даннаго дѣла. Во французскомъ кодексѣ проведетъ тотъ взглядъ, что въ законной семьѣ нѣтъ нравственности, и потому развѣдъ палла, она не пользуется покровительствомъ закона.

Затѣмъ, защитникъ Солодовникова перешелъ къ историческому разбору ст. 994 улож. о нак., на которой основано предъявленное противъ Солодовникова обвиненіе. Ст. 994 въ проектѣ уложенія соответствуетъ статьѣ 1289, которая, въ свою очередь, основана на 891 ст. св. зак., изд. 42 г., и отличіе послѣдней отъ статьи уложенія заключается въ томъ, что въ уложеніи отменено такое положеніе, въ которомъ, въ возмѣщеніи виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не имущественнаго, виновнаго, содержаніе до вступленія ея въ замужество. Въ этой статьѣ говорится о причинномъ по состоянію содержанія, т. е. что такая женщина могла остаться въ томъ же кругу, въ которомъ она вращалась, чтобы ей даны средства жить также, какъ жила она до совершеннаго надъ нею преступленія, но и то только до выхода ея замужъ. Но въ статьѣ 663, измѣненіи въ изначальномъ положеніи, такъ какъ дѣло имѣетъ характеръ не

Дозволено цензурою. Харькoвъ, 7 іюля 1881 г.