

Петербург, 2 (14) января, пятница. "Голосу" телеграфируют из Константинополя от 1 (13) января, что Персия требует от Турции выдачи курдского вождя Ибн-Абдулла.

Дублин, 1 (13) января, четверг. Сегодня возбудилось заседание суда по делу Парнедди и его товарищей; адвокаты начали речь.

Лондон, 1 (13) января, четверг. В палате общин Гартингтон заявил, что очищение Кандахара не может считаться передачей. Кандахар был занят английскими войсками, но формально он никогда не был присоединен. Дилли заявил, что некоторые болгарские семейства, которых Порга сослал в Малу Азию, возвращены на родину, по настоянию британского консула. Палата общин продолжает адресные прения.

Петербург, 2 (14) января, пятница. Сегодня некоторые газеты не вышли.

Последняя передвижная выставка картин в Харькове.

(Окончание *). Вот кажется и все жанры о которых можно говорить. Переходя к пейзажу, я останавливаюсь на средине между этими двумя родами, картинах — жанр-пейзаж Крамского "Ночь" и Мясоедова — "Сумерки". При моей классификации эти две картины оказались рядом, между тем едва ли есть на выставке две картины, менее схожие между собой. При первом взгляде на произведение Крамского вам до того ясно его содержание, что вы развесь случайно взглянете на подпись и если взглянете, то вполне согласитесь, что иначе его назвать нельзя: это не женщина, мечтающая при лунном свете и не парк в лунную ночь. И как чудно вышло это произведение из под кисти художника: снимите фигуру — и пейзаж по тому, как он взят и по незаконченности теряет значение; обрвите пейзаж — и фигуру в таком виде обработанную только в контрастах и общих тонах нельзя оставить центром картины. Между тем, в сочетании этого пейзажа и фигуры получается такое чудное впечатление, что художественное чувство получает полное удовлетворение. Ничто не возмущает ваших споров: как передать лунного света в картинах: оно и понятно, писать при луне нельзя и проврать почую картину непосредственно природой невозможно, как художнику, так и публике; потому здесь для субъективного чувства широкое поле. И действительно, пообщав выставку, мы не раз приходились слышать замечания, что освещение слишком зелено, или желто или слишком сильно. Но какая польза вводить в эти рассуждения, когда в сущности важен один только вопрос: "какое перед вами освещение, дневное или действительно лунное?"

Глядя на картину Крамского я сразу почувствовал, что передо мной свет полной луны, переданный в теплых, симпатичных тонах, разлитый в

* См. "Южный Край" № 2.

лфтном, влажном воздухе, затбили во пробирающейся сквозь лфтную чашу и освещающей подчас такие уголки, о которых не думи и не подозревали. Это кое-где, скорее скупое, чйм в изилинств, разбросанные блестяи света, необыкновенно удались Крамскому. И не стану останавливаться на деталях первого плана, тщательная обработка которых, усиливает воздушность сфдующих и эффект перспективы, ни на симпатичных контурах задумчивой фигуры женщины, — это все нужно видеть, а если видеть, то и оцнить; прибавлю лишь, что мы в первый раз приходится видеть ночную картину русского художника с таким разнообразием тонов в переходах от тьмы к свету и стоящих вместе с тем в такой гармонии.

Если картина Крамского привлекает нас ясностью своей концепции, то картина Мясоедова произвела на меня совсем другое впечатление. Не будучи в состоянии при первом взгляде отдать себе отчет, что именно изображено на картине и относя это к своему недостатку восприимчивости, я занялся изучением ее; труд этот казался мне тем, привыкательным, что сразу замбтны достоинства картины обидели меня богатую награду. И действительно, передо мной стал выясниться написанный с любовью, в приятных, хотя несколько сыроватых тонах, пейзаж южного моря, зыб заблестела луной, широкое волнение успокоивающегося моря, с правой стороны картины, нбжно глаз и влекло меня слдить за переизменениями волн в лицах и тонах.

Но, увы! большой силует мужчины, заслонив нб этот прекрасный пейзаж и ослабив его впечатление. Отсюда я заключил, что содержание картины не в пейзаже, что даже это не жанр-пейзаж, гд фигуры усиливают впечатлние природы, что значит, вся эта чудная природа здесь только для того, чтобы объяснить фигуры; въ это время я успел рассмотреть, что кроме мужчины на картине есть и женщина. Но сколько я не вглядывался въ эту — я не могу сказать группу, пару, чету, потому что е там нбтъ — въ эти две фигуры, онб остались для меня непонятными; нб этот красивый нбсколь ожиривый мужчина, ни эта миловидная женщина, рассматривающая вверх, не объяснили мне вложенного въ них художником смысла. Я обратился к подписи, но название "Сумерки" опять таки ничего мне не сказала. Если онб определяет момент пейзажа, а пейзаж на этой картине, как я выше сказал, существует для фигур, то как же это название прибиняется к фигурам? Сумерки жизни? Но въд на картине не старики, а люди въ цвт дтъ. Сумерки любви? Но ничто не говорит мне, нетолько, что эти люди цытали когда-либо взаимной страстью, но даже не выражено, что между ними общаго?

Если так, если фигуры лишены содержания, то значит не онб — предмет картин. Если же содержание ея не въ фигурах, не въ пейзаже,

одн наивная кокетка. А педанты говорят еще, что драматическая литература есть отражение и выражение жизни. Говоря о нашей драматической литературе последних годов, можно только сказать, что она есть лишь выражение болбе или мене полное... г-жи Савиной! И только то?

Но может быть въ самой русской жизни нбтъ действительно сильных женских натур, нбтъ героических женских характеров, гд страсть бьет живым ключом? Есть пессимисты и мизантропы, которые так прямо и объявляют дбо. Но мы кажется, что такое объяснение слишком рискованно и смбно. Нбтъ, русская жизнь, конечно, не Бог знает, как богата высокими типами, но все же она еще не спустилась до г-жи Савиной. Въ русской жизни звучит, конечно, нота нервной дрожи, пассивного сопротивления, слез и истерических рыданий; но есть и кое-что другое, и это то другое и вырастает вокруг нас въ болбе или мене полных и законченных типах. Но на русском театре лежит какое то проклятие, благодаря которому онб не только не является выражением жизни, но даже не представляет запросов жизни. Так, — одна канитель и болбе ничего. Если есть хорошие и разнообразные исполнители, — нбтъ литературных талантов, а есть таланты — нбтъ исполнителей. Это заколдованный круг, из которого русский театр, как кажется, никак не может выйти...

Вот, что касается музыкальных героических типов... впрочем, и этих, как кажется, нбтъ въ русском театре. Нбтъ их точно также и въ жизни. Уже как г. Пальм хотблось изобразить их, а все-таки ничего не вышло. Желал онб изобразить городских избирателей одного провинциального города, а изобразил лишь смаз-

ажб, не во взаимной их гармонии, ибо таковой нбтъ, то, значит, его нбтъ в картине вовсе, а, следовательно, картина лишена художественного значения. Я жду, что посмтривши "Сумерки" г. Мясоедова и заинтересовавшись также, как и я мастерством ея исполнения, всякому жалб будет прийти к этому выводу, и чтобы записать ея художественные достоинства, многие станут возражать: кб чему, скажут, такие строгие, стбняюща свободу художника суждения, на которые мы кб тому же не имбете права, не зная происхождения картины. Быть может, художник, гуляя по берегу моря, набрел на такое милое мбстечко, с двумя такими фигурами, понравившись ему это все, и онб передал видное въ картину, не разсуждая почему и для чего, желая лишь подблится к другим своим хорошим впечатлениям. А может быть еще и то, что картина написана на заданную тему, что художник заинтересовался странницею романа, стихотворением, и исполнил свою задачу лучше, чйм въ себб представить может.

Очень может быть. Я также мало имбю основания возражать вам, как вы утверждаете ваше предположение, потому что мы оба говорим о неизвестном нам предмете. Но слова ваши только, увы, подтверждают высказанное мною столь неприятное для вас, рбское суждение; если вбрно ваше первое объяснение картины, то значит г. Мясоедов из талантливого художника обратился въ хорошего фотографа. Если картина написана на тему, тогда она иллюстрация, содержание ея не въ ней самой, а въ объяснительном тексте, без которого картина не имбет смысла, онб смбнали духа родов искусства, получение средств одного цблм другого.

Отдлъ пейзажа на последней выставке бден и по количеству полотен (всего 8), и по достоинству. Искренне сожалб, что друзья Г. Г. Аммосова и Г. А. Маковского не удержали их от посылки своих произведений этого года на передвижную выставку, и не останавливаясь перед картинами Подбнова, из коих парь с прудом симпатичне мельницы, хотя также грязен, а с любовью вспоминаю о прелестной вбщц Боглоубова; въ ней есть и настоящее солнце, и воздух, и глубина воды и такая гармония тонов, которая дпшет свбжестью природы.

Но эта прелестная картина одного из наших даровитбйших и опытных художников, дает мне опять случай доказать на дбл, что есть такая требованя искусства, нарушение которых не может пройти даром. Таково требование единства содержания.

В этой картине Боглоубов соединил два несходные пейзажные мотива — пруд с рощей и аллею с калачиком, уничтожил единство, и темб ослабил впечатление своей картины. Попробуйте закрыть аллею с калачиком, и лбвая половина картины покажется вдвое лучше. Такое разделение произошло, вброятно, вследствие важности для всбх вообще жителей Петербурга. Нельзя же въ самом дбл тербтъ подложное общественное представительство, которое от имени города распоряжается городскими имуществом, заключающим, во всяком случае, значительную цбнность. Не говоря уже о том, что при подобных порядках, общество лишено возможности на свои средства удовлетворять свои нужды, возможности, которую закон хотбл ему предоставить и которой оно лишилось единственно вследствие нбкоторых промахов этого закона, очевидно, что избирательная реформа въ последние годы сбдлалась постоянной потребностью. Проект, внесенный въ думу по этому поводу приходил к заключению "предоставить лицам с образовательным цензом право участия въ городском избирательном собрании". Но тут выпло нбчто совершенно своеобразное, достойное самой высокой хаите comedie. Комиссия, видите ли, отрицает безусловное право участия въ городском избирательном собрании лиц с образовательным цензом на том основании, что городское положение говорит лишь о домо-ладблцах и лицах, содержащих торговля и промышленныя заведения, о причащичих свидетбствах, о получателях рублевых взносов въ городскую кассу за право на мелочную торговлю. Дума рбшительно не захотбла приравлять образовательный ценз къ этим условиям. Оно и въ самом дбл, — лавочки и торговцы сочили себб кровно обиженными, если бы их приравнивали къ ученому, литератору, художнику! Комиссия, как вбрная выразительница лавочных интересов, не рбшилась кровно обидбть лавочников, но и ученому она сбдлала уступку. Уступка заключается въ том, что "согласно предложению одного из своих членов", она нашла возможность при-

важность для всбх вообще жителей Петербурга. Нельзя же въ самом дбл тербтъ подложное общественное представительство, которое от имени города распоряжается городскими имуществом, заключающим, во всяком случае, значительную цбнность. Не говоря уже о том, что при подобных порядках, общество лишено возможности на свои средства удовлетворять свои нужды, возможности, которую закон хотбл ему предоставить и которой оно лишилось единственно вследствие нбкоторых промахов этого закона, очевидно, что избирательная реформа въ последние годы сбдлалась постоянной потребностью. Проект, внесенный въ думу по этому поводу приходил к заключению "предоставить лицам с образовательным цензом право участия въ городском избирательном собрании". Но тут выпло нбчто совершенно своеобразное, достойное самой высокой хаите comedie. Комиссия, видите ли, отрицает безусловное право участия въ городском избирательном собрании лиц с образовательным цензом на том основании, что городское положение говорит лишь о домо-ладблцах и лицах, содержащих торговля и промышленныя заведения, о причащичих свидетбствах, о получателях рублевых взносов въ городскую кассу за право на мелочную торговлю. Дума рбшительно не захотбла приравлять образовательный ценз къ этим условиям. Оно и въ самом дбл, — лавочки и торговцы сочили себб кровно обиженными, если бы их приравнивали къ ученому, литератору, художнику! Комиссия, как вбрная выразительница лавочных интересов, не рбшилась кровно обидбть лавочников, но и ученому она сбдлала уступку. Уступка заключается въ том, что "согласно предложению одного из своих членов", она нашла возможность при-

Извбстно, что наша дума уже нбсколь хбтъ нбначнется с так называемым избирательным вопросом, но только теперь рбшилась покончить с ним. Вопрос же этот имбет свою

лания художника изобразить этот уголок Москвы наиболее определенно и вот за то, что художник взялся за дбл фотографа, онб наказан ослаблением силы своей картины. Затбм перейду къ портрету. Я не замбтил, чтобы публика подолгу останавливалась перед портретами г-жи Кузнецовой, работы Мясоедова и барыни въ амазонкб — Богдаревского; первый освбтил свою натуру какой то розовой дымкой, отчего она несколько не выпала, второй доказал, что без таланта и изъ прекрасной натуры можно сбдлать скучнбйшую и мертвую вещь. Болбе привлекали портреты Ярошенка, из коих на морщинах старой дамы кожа, по моему, мене похожа на глину, чйм въ портрете офицера; но общй восторг вызывали работы Крамского. Портреты Менделбва и Шинкина бесспорно лучшие на выставкб и лучше всбх портретов Крамского, которые мне до сих пор приходилось видеть. После этого мне оставалось бы только упомянуть обб этюдах, если бы не картина "Ге" да еще такая большая и странная. Публика перед ней останавливалась, да и как не остановиться. Яркий-желтый фон, долженствующий изображать закат солнца, а света на фигурб мужчины — уже одно это способно привести въ недоумбние. Цухлая, желтая дбщца, обманная каким то киселем поверх платья, не смотря на свою добродбтель, сказывающаяся въ пустой кружб, не вызывала, повидимому симпатии; за то темно-сбрый человек с лиловыми свбтами служил для многих рбшительной загадкой, — одни говорили, что это Иисус Христос, другие — ббглый арестант. Но так как у г. Ге все удивительно, то, кажется, оказывались правы и тб, и другие. Картина, очевидно, написана на текст Евангелія "я жаждал и вы напоили меня" и должны изображать Спасителя во образб возжаждавшего путника. Такая наивная концепция художественно не реально мысли привела къ тривиальному маскарду, который превозвел на меня отталкивающее дбйствіе.

Д

МБСТНАЯ ХРОНИКА.

Поставленная на днбх въ драматическом театре пьеса Островского "Невольница" обладает всбми достоинствами и недостатками последних произведений нашего любимого драматурга: въ ней много прекрасных отдельных сцен, выхваченных прямо из жизни; много въ высшей степени хорошо очерченных характеров, но въ общем она производит впечатление чего то дбланного, неестественного, и окончание ея имбет почти водеvilный характер.

В пьесб изображается молодая, 18 лбтная женщина, бывшая институтка, названная и вовсе не знающая жизни. Такою мы должны считать еб, по словам Островского. Она вышла замуж, не любя, за старика Щирова, очень богатого человека, чувствуя въ то же время очень сильную и возвышенную любовь, доходящую, как это видно из нбкоторых мбст пьесы, до ин-

важность для всбх вообще жителей Петербурга. Нельзя же въ самом дбл тербтъ подложное общественное представительство, которое от имени города распоряжается городскими имуществом, заключающим, во всяком случае, значительную цбнность. Не говоря уже о том, что при подобных порядках, общество лишено возможности на свои средства удовлетворять свои нужды, возможности, которую закон хотбл ему предоставить и которой оно лишилось единственно вследствие нбкоторых промахов этого закона, очевидно, что избирательная реформа въ последние годы сбдлалась постоянной потребностью. Проект, внесенный въ думу по этому поводу приходил к заключению "предоставить лицам с образовательным цензом право участия въ городском избирательном собрании". Но тут выпло нбчто совершенно своеобразное, достойное самой высокой хаите comedie. Комиссия, видите ли, отрицает безусловное право участия въ городском избирательном собрании лиц с образовательным цензом на том основании, что городское положение говорит лишь о домо-ладблцах и лицах, содержащих торговля и промышленныя заведения, о причащичих свидетбствах, о получателях рублевых взносов въ городскую кассу за право на мелочную торговлю. Дума рбшительно не захотбла приравлять образовательный ценз къ этим условиям. Оно и въ самом дбл, — лавочки и торговцы сочили себб кровно обиженными, если бы их приравнивали къ ученому, литератору, художнику! Комиссия, как вбрная выразительница лавочных интересов, не рбшилась кровно обидбть лавочников, но и ученому она сбдлала уступку. Уступка заключается въ том, что "согласно предложению одного из своих членов", она нашла возможность при-

ститутского "обожанія" къ одному молодому человеку (Мулину), живущему въ домб ея мужа въ качестве домашнего секретаря.

На самом же дбл она оказывается совсем не такой. Въ первом дбйствіи, лишь только мужб уббжает куду то по дблмам, Евалія Андреевна (имя героини) сейчас же объясняется въ любви секретарю мужа с несомнбнными признаками желанія повиснуть у него на шеб. Но Мулин, как человек до известной степени честный, говорит, что молб, сударыня, если хотите, я могу предложить вамб разбуж, но любви не могу, так как разрушит счастье человека, которому я всбм обязана (т. е. Стяру), безнечное. Она принимает его дружбу и... лбвет дбловатю. Но онб и здбс поступил вполне порядочно, удержав еб от преступнаго поцблу Развб это любовь, да еще возвышенная? Развб женщина, имбющая, хоть каплю скромности, будет вбпнаться на шею мужчине, который явно показывает ей, что онб ея не любит?

В таком духб проходят вся пьеса: она виснет кб нему на шею, а онб от негб отрбчивается всбми силами. Ея истеричность доходит до того, что она спокойно говорит Мулину: "мы будем, любя друг друга, ждать смерти моего мужа, чтобы соединиться вмбстб". Хорошо также и мужб! Узнав, что жена не его, а другого любит, предлагает ей полную свободу, отдбльную половину въ квартирб и т. д. И она, эта идеалистка, охотно, даже с радостью принимает такое безнравственное предложение мужа и начинает своей подругб хвалить его, называя милым, честным и добрым. Во время разговора по дороге, женщиной разраженной до мозга костей, она узнает, что идеаль ея на содержаніи у этой дамы (между прочим, скажем, — сцена эта очень недурна). С ней дблается дурно. Вскорб приходит идеаль. Происходит объяснение, послб чего Евалія Андреевна, совершенно успокоившись, говорит своему мужу, что она не желает свободы и пойдет с ним играть въ винт. Кстати сказать, один из персонажей считает винт вбрным средством против любви. Этбм и оканчивается пьеса.

Г. А...

Насъ просят помбститъ сфдующую замбтку: Совбтъ присяжных повбренныхъ по судебнымъ устанбм 1864-го года, есть прекрасное учрежденіе; ему предоставлена громадная власть, какъ благодетель и охранитель добраго имени корпорации; кромб того, какъ и всякому общественному колбгальному учрежденію, ему предоставлено право вырабатывать и разрабатывать различные вопросы и ходатайствовать о насущныхъ и необходимыхъ улучшеніяхъ корпорации. Что сбдлать до сих пор этотъ совбтъ 10-ти? Чйм занимались до сих пор господа выборные? Что рбшали эти upholsteryенные? Гдб печатали свои протоколы, свои постановленія о всей дбятельности этого совбта? Вотъ вопросы, которые, мы думаемъ, интересуютъ и должны инте-

влекать лишь с образовательным цензом кб участию въ городском избирательном собрании съ правомъ быть только избираемыми, но отнюдь не избирательными! Это уже что-то совершенно похоже на бессмыслицу: если человек самб не можетъ быть избирателемъ, то какъ же онб можетъ быть избираемымъ, т. е. пользоваться высшимъ избирательнымъ правомъ? Какой образованный человекъ, дорожащій своимъ именемъ, согласится отдать это имя на судъ думскимъ избирателямъ? Какой профессоръ, учоный, художникъ, литераторъ, докторъ, учитель захочетъ баллотироваться въ гласные думы шарма "дблителей", противникъ самой неперимримо ненавистной кб свбту и просвбщенію, видящихъ личнаго врага во всякомъ образованномъ членб? Курьбзное всего, что въ этомъ вопросб "Голосъ" оказался "plus royaliste que le roi" т. е. гораздо болбе защищаетъ интересы настоящаго избирательнаго состава, чйм сама комиссия. Онб прямо говоритъ, что "создавая право образовательнаго ценза на городское представительство, приходится создавать въ действительности не право, а привилегію, потому что являясь только даровыми потребителями, а не участниками, лица съ подобными правами будутъ безответственно рбшать вопросы городского хозяйства". Какое мудрое, подумавъ, соображеніе! Какъ будто простому потребителю, не платящій причащичьяго свидетбства — даровой потребителю! Какъ будто бы они не платятъ городской думб различныхъ налоговъ въ различныхъ формахъ! И какъ это наивно со стороны г. Краевского, который считаетъ за честь быть гласнымъ думы, не потому что онб — образованный человекъ, т. е. человекъ, который своимъ образованіемъ можетъ приносить городскому обществу существенную пользу, только

ресовать всякаго и на которые мы не можемъ получить отвбта, такъ какъ никому обб этомъ ничего не известно. Все это мы говоримъ не для того, чтобы порицать, осуждать или бросать тбнь на бывшаго председателя совбта этого общества, — мы просто заявляемъ тотъ фактъ, что за 6 лбтъ намб о дбятельности общества присяжныхъ повбренныхъ ничего неизвбстно. Что они дблали, чйм занимались, какіе рбшали вопросы, — никто въ публикб не знаетъ. А неужели же нбтъ и не было никакихъ вопросовъ для разбренія? Неужели же ничего не остается желать для корпорации присяжныхъ повбренныхъ? Неужели же это учрежденіе представляется зданіе прочно стоящее, выведенное и оконченное во всбхъ своихъ частяхъ, со всбми своими принадлежностями. Нбтъ, многого, очень многого намъ нужно желать для того, чтобы наша корпорация адвокатовъ представляла явление вполне свбтлое, а не безотрадное положеніе нашего настоящаго, картину нашей дбйствительности.

Не входя въ разборъ того, что могъ бы сбдлать совбтъ присяжныхъ повбренныхъ, не касаясь и не предпрбдбляя его программы, не затрбгивая многихъ, очень желательныхъ, вопросовъ не первой важности, мы скажемъ только здбс, что этотъ совбтъ ничего до сих поръ не сбдлалъ по такому насущному вопросу, какъ вопросъ о пополненіи этой корпорации новыми членами. Мы говоримъ обб институтб помощниковъ присяжныхъ повбренныхъ. Насъ нбсколь не поражаетъ тотъ фактъ, что молодые юристы, кончающіе университетъ, почти что совсемъ не поступають въ помощники присяжныхъ повбренныхъ (изъ средняго числа 30 ежегодно кончающихъ курсъ юристовъ, въ присяжные повбренные поступають только человекъ три, четыре, не болбе). Всб же остальные идутъ и записываются въ кандидаты на судебныя должности, или какъ они сами говорятъ, въ "кандидаты на суть бдбныя должности".

Что такое у насъ "кандидаты на судебныя должности", какое положеніе онб занимаютъ, мы думаемъ, это всбкъ знаетъ. Еслибъ кто-нибудь взялъ на себя трудъ описать ихъ положеніе, то этимъ оказалъ бы большую услугу, такъ какъ онб бы раскрылъ и представилъ одну изъ мрачныхъ сторонъ нашего новаго суда. Представьте себб человека, получившаго высшее образованіе, которое ему стоило и денегъ, и времени, и труда, и заботъ, прошедшаго, наконецъ, этотъ тяжелый, терпнстый путь, и обреченному работать по канцеляріямъ, по разнымъ командировкамъ безъ копбй жалованія, при полной ббдности! Что онб терпитъ въ это время отъ всбхъ — видитъ онб, да товарищи его. Если онб получитъ иногда въ мбсяцъ 25 р. изъ специальныхъ суммъ, — то это уже та-

потому что онб — домовладблец! И такъ, дума рбшила, что для Петербурга гораздо удобне, если будетъ болбше тьмъ! Чудное рбшеніе для столицы, которая имбла наивное предположеніе, что она центръ русскаго образованія, литературы, науки, цивилизаціи! Таково наше городское общественное учрежденіе. Но это недоразумбніе. Петербургская дума не учрежденіе, а скорбб... какъ бы приличнбе выразиться?... общественное явленіе столь же печальное, сколько и поучительное; это не общество въ лицб своихъ представителей, а кучка людей, не умбющихъ, по выраженію г. Полетикъ — одного изъ гласныхъ — отличить свой собственный карманъ отъ кармана общественнаго... А впрочемъ, могло ли быть иначе? Что такое въ самомъ дблб нынбшій петербургскій гласный? Что онб собой изображаетъ? По опредбленію одного остроумнаго писателя, петербургскій гласный, рбшающій повластно "городскіе вопросы", — не то коммерческій агентъ, не то ходатай по дбламъ трактирной братіи, изъ вбрнопреданныхъ, закусывающихъ въ мелочныхъ лавкахъ адвокатовъ, не то, наконецъ, городской пенсионеръ, или привилегированный, по части благодарности, подрачникъ. Все есть въ немъ на липо, кромб того, что желательно и нужно. Послб этого, удивительно ли, что петербургскій городской дблб идуть дурно, черезъ пень-колоду, что у насъ даже нбтъ никакого "городскаго хозяйства", а есть только болбе или мене удачная ббютная за болбе или мене теплыми мбстами, которая получается гласнымъ въ городскомъ кредитномъ обществб и въ городскомъ обществб взаимнаго страхованія.....

Несторонній наблюдатель.

—5^{3/4} утра.

Съ 1-го января 1880 года по 1-е января 1881 г. куплено въ Одессѣ зерновыхъ продуктовъ какъ изъ магазиновъ, такъ и съ баракъ и лодокъ около 3.230,000 четвертей.

Одесскій хлебный рынокъ въ 1880 г.

Цѣны существовавшія на зерновые продукты.					
	отъ.		до.		Средняя цѣна.
	руб.	коп.	руб.	коп.	
Пшеница	1	—	1	65	за пудъ 1 32 1/2
Сандомирка	1	25	1	70	" 1 42 1/2
Рожь	—	93	1	42	" 1 17 1/2
Овесъ	—	75	—	90	" 82 1/2
Ячмень	—	73	1	—	" 86 1/2
Арнаутъ	1	50	1	85	" 1 67 1/2
Ленъ	1	65	2	—	" 82 1/2
Сурьпа	—	90	1	20	" 1 05
Кукуруза	—	60	—	92	" 76
Просо	—	60	—	63	" 61 1/2
Лѣтний и зимній рѣпакъ	1	45	1	85	" 1 65

Цѣны существовавшія на всѣ сорта шерсти.

	отъ.		до.	Средняя цѣна	
	р.	к.		руб.	коп.
Мериносъ грязный	11 1/4	12 1/2	за пудъ	11	87 1/2
Метисъ	30	32	"	31	—
Грометисъ	27	28	"	27	50
Цыгя мятая	24	25	"	24	50
Грометисъ грязный	22	23	"	22	50
Цыгя грязная	9 1/2	10 1/2	"	10	—
Простая шер. бл. мятая	8 1/2	9 1/2	"	9	—
" " " грязная	12	14	"	13	—
Крымская шерсть мятая	5	6	"	5	50
" " " "	9 3/4	10 3/4	"	10	25

Съ 1-го января по 31-е декабря 1880 г. вывезено изъ одесскаго порта зерновыхъ продуктовъ за-границу около 35.850,000 пудовъ, шерсти—около 498,000 пудовъ. Въ теченіи 1880 года изъ одесскаго порта отбыло: пароходовъ съ грузомъ въ иностранные порты 678, безъ груза въ другіе черноморскіе порты 98. Итого пароходовъ 776. Судовъ съ грузомъ въ иностранные порты 218, безъ груза въ другіе черноморскіе порты 86. Итого судовъ 304.

Справочныя свѣдѣнія.

Оперный театръ.

Въ воскресенье, 4 января, въ benefit артиста Г. Я. Каминскаго, представлено будетъ: «Фаустъ», большая опера въ 5-ти дѣйствіяхъ, муз. Гуно, участвующіе: г-жи Камина, Савицкая, Еленова, г-ты Богатырева, Каминскій, Миллеръ.

Начало въ 7 1/2 час.

Драматическій театръ.

Въ воскресенье, 4-го января, представлено будетъ: 1. «Двумъ братьямъ» въ 5-ти дѣйствіяхъ, съ хоромъ, пѣсками, танцами, соул. Казанъ Павловскаго, участвующіе: г-жи Куркина, Звѣрева, Кутейникова, Пушова, Головинская, Сергѣева, г-ты Бабиновъ, Озеровъ, Надеръ, Головинскій, Улановъ, Славскій, Лавровъ и Ильковъ. 2. «Побѣдители не судятъ» комедія въ одномъ дѣйствіи, участвующіе: г-жа Майерова и г. Форватти.

Начало въ 7 1/2 час.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

Приходить въ Харьковъ.	Пассажирскій.		Почтовый.	
	Изъ Курска	Изъ Таганрога	Изъ Курска	Изъ Таганрога
Изъ Курска	12 ч. 12 м. дня.	8 ч. 15 м. веч.	8 ч. 15 м. веч.	7 ч. 22 м. утра
Изъ Таганрога	5 ч. 29 м. дня.	7 ч. 22 м. утра	5 ч. 29 м. утра	4 ч. 14 м. дня
Изъ Курска	4 ч. 14 м. дня.	5 ч. 44 м. ночи	4 ч. 14 м. дня	7 ч. 24 м. веч.

Товаро-пассажирскій.

Отходить изъ Харьковъ.	Пассажирскій.		Почтовый.	
	Въ Курскъ	Въ Таганрогъ	Въ Курскъ	Въ Таганрогъ
Въ Курскъ	6 ч. 39 м. вечера.	8 ч. 14 м. утра	6 ч. 39 м. вечера	8 ч. 14 м. утра
Въ Таганрогъ	1 ч. 22 м. дня.	9 ч. 15 м. веч.	1 ч. 22 м. дня	9 ч. 15 м. веч.
Въ Курскъ	2 ч. 24 м. дня.	10 ч. 04 м. веч.	2 ч. 24 м. дня	10 ч. 04 м. веч.
Въ Таганрогъ	9 ч. 39 м. утра.	11 ч. 04 м. утра	9 ч. 39 м. утра	11 ч. 04 м. утра

Въ Курскъ: 10 час. 56 мин. вечера. Въ Таганрогъ: 6 час. 29 мин. утра.

Метеорологическія наблюденія, Харьковскаго университета.

Мѣсяцъ и число.	Часы.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	Вѣтеръ по Ш.	Влажность по Ш.	Направленіе облаковъ.	Погода.
Янв. 2	1 д.	730.	—4.	ЮВ.	4	—	МЕТЕЛЪ.
	9 в.	719.	—1.	СВ.	4	—	
	3	732.	—18.	СВ.	4	—	

Ю. Морозовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ НИКОЛАЯ ГАВРИЛА МАРТЫНОВА, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ № 46, принимается подписка на всѣ русскіе и иностранные газеты, журналы и периодическія изданія на 1881 годъ по планамъ, назначеннымъ редакціями. Полный журнальный каталогъ выдается и высылается желающимъ бесплатно. Принимаются откупными померами газеты: Южный Край, Страна, Россія, Варшавскій Дневникъ и иныя другія иностранныя газеты.

Поступилъ въ продажу ПУТЕВОДИТЕЛЬ по ГОРОДУ ХАРЬКОВУ. Составленъ Иваномъ Андреевичемъ УСТИНОВЫМЪ и изданъ Александромъ Ив. КУКОЛЕВСКИМЪ, 1881 года, цѣна 1 р. 50 к. въ городѣ Господа и иногородние прилагаютъ на пересылку 5 почтовыхъ марокъ 7-ми коп. достоинства. Книгопродавецъ Александръ КУКОЛЕВСКІЙ.

ГВАРАНА АПТЕКАРЯ ГРИМО И К° ВЪ ПАРИЖѢ

Достаточно употребить одинъ порошокъ, разпущенный въ ложкѣ воды съ сахаромъ, чтобы въ нѣсколько минутъ успокоить самую сильную боль головы и мигрень, излечить навсегда отъ рѣзы въ желудкѣ и поноса. Гварана продается въ коробкахъ, содержащихъ двѣнадцать порошковъ въ каждой. Чтобы избѣгнуть поддѣлки, слѣдуетъ требовать, чтобы на каждомъ порошокѣ находилась подпись GRIMAULT et C°. Дѣно въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.

Екатеринославская ул., домъ Бур-невича, рядомъ съ телеграфомъ, **ВАРШАВСКАЯ КОНДИТЕРСКАЯ**

объявляетъ ожидающимъ и любителямъ, что во все время масленицы и всякій день, съ 3 до 9 час. вечера, приготовитъ **1,000 штукъ, по 5 коп., настоящихъ варшавскихъ пончиковъ.**

Пропала КОРОВА бурая, телная, на лбу лысина, 4 сиски доенныхъ большіе и 1 малая недоенная. Того, у кого она находится проситъ дать знать на Ключевскую въ д. № 37, докт. Смирнову.

Харьковский городской купеческій банкъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія харьковскихъ жителей, что Правленіе оного получило для продажи, АКЦІИ ХАРЬКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ВОДОСНАБЖЕНІЯ, каковыя будутъ продаваться желающимъ по 250 руб. за акцію, т. е. по номинальной ихъ стоимости.

ГЛАВНЫЙ АГЕНТЪ химическаго завода ГЕРЛЕ, А. П. Сафоновъ, предлагаетъ: минерал. масло для смазки машинъ и паровозовъ, пятки веретень, швейныхъ машинъ, промыванія персти, смазки вагоновъ осей (Слободинъ), цилиндр. Минеральный олиевъ для пропитыванія персти, минеральное масло для производства газа, освѣтительное масло (ас-тралинъ), минеральный деготь, нефть, нефтяные остатки, смола для пивныхъ бочекъ, прозрачная и желтая. Заводъ вырабатываетъ разные сорта минеральныхъ жировъ съ густотой оленды до густоты сала. Съ требованіемъ обращаться въ г. Харьковъ, Армянскій пер., домъ Ерасовой. 15—1

BORDEAUX. Une des premieres maisons de vins à Bordeaux, propriétaire de plusieurs Crus en Medoc, dans les côtes, et à Sauternes, demande un Représentant ayant de nombreuses relations. Ecrire avec références en Français, Allemand ou Anglais, initiales D. E. G. poste restante à Bordeaux (France).

ЮЛІУСА ГРЕТЦА ПАТЕНТОВАННЫЙ ОТВОДИТЕЛЬ ДОМА въ КОСТЯХЪ и РЕВМАТИЗМА. Самое лучшее вспомогательное средство выносимое безъ труда или боли противъ всевозможныхъ доверъ дома въ костяхъ и ревматизма; въ особенности противъ болей суставовъ и мускуловъ, противъ болей и подергиваній различныхъ частей тѣла, односторонней боли головы (мигрени), противъ судорогъ толпы, даже противъ перемежающейся лихорадки, противъ воспаления околосердечной и грудной перепонки, послѣдствій ревматическихъ припадковъ, а также для выводящихъ веществъ поскъ употребленія заграничныхъ курортъ. Единственный владѣтель патента Юліусъ Гретцъ, Вѣна, Platerstrasse, № 49. Продастъ по 4 р. съ способомъ употребленія во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ Россіи. Главный складъ въ Москвѣ, въ магазинѣ Р. Казаръ и К°, на Никольской. За почтовую пересылку прилагается 40 коп.

БАЛАНСЪ Харьковскаго Городскаго Купеческаго БАНКА.

На 1-е Января 1881 года.

АКТИВЪ.		ПАССИВЪ.	
Касса	293,412	Основной капиталъ	1,000,000
Харьковская Государственная Банка Контора	412,618	Занесенный капиталъ	80,000
Харьковское отдѣленіе Государствен. Банка.	2,039	Проценты агентовъ	924
Процентныя бумаги, принадлежащія Банку	680,307	Цѣнные бумаги	2,313
Недвижимое имущество—домъ въ г. Харьковѣ	100,000	Выданы на храненіе	1,130,048
Движимое имущество	8,441	Текущіе счета	751,653
Векселя срочные	4,097,969	Вклады безсрочныя	1,973,263
" " " " " " " "	137,173	" " срочныя	5,516,080
Судимъ подъ залогъ проц. бумагъ гарантированныхъ	437,392	" " на рѣчное время	780,974
" " " " " " " "	901,615	Переходныя суммы	45,800
" " " " " " " "	45,705	Проценты, слѣдующіе вкладчикамъ	228,045
" " " " " " " "	2,865,401	" " по текущимъ счетамъ	28,325
" " " " " " " "	31,285	Прибыль по операціямъ 1880 года	271,620
Простроченныя судимы по залогомъ проц. бумагъ	151,585	Корреспонденты Банка:	
" " " " " " " "	249,534	1) По ихъ словамъ Лого:	
Расходи возвратные	10,304	Свободныя суммы въ распоряж. корреспондент.	82,442
Касса хранения	1,139,046	Векселя на комисію отъ корреспондентовъ	549,988
Харьковское Городское Общество.	147,643	2) По словамъ Банка Nostro:	
Недвижимое имущество	630,980	Векселя на комисію у корреспондентовъ	385,454
Спеціальныя счета обезпеч. бумаг. и вексел.	254,845	Переводы выданные	
Гербовая и вексельная бумага и марк.	613		
Корреспонденты банка:			
1) По ихъ словамъ Лого:			
Переводы оплаченные	296,105		
2) По словамъ Банка Nostro:			
Свободныя суммы въ распоряженіи банка.	21,249		
Векселя на комисію у корреспондентовъ.	20,732		
БАЛАНСЪ	12,835,933	БАЛАНСЪ	12,835,933

Харьковское отдѣленіе редакціи и контора газеты «ГОЛОСЪ» принимаетъ подписку на слѣдующія изданія: «Голосъ», «Домашній Учитель», «Порода», «Молодъ» и «Вечерняя Газета»—допускается платежъ подписки деньгами. «Отечественныя записки» и «Востокъ Героямъ», а также на деньги «Медведуръ, Телеграфъ, Ассениста». Объявленія по таксѣ. Контора открыта отъ 10 ч. у. до 4 ч. дня и по вечерамъ въ Ботунговскомъ пер., д. № 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ „РУССКОЕ БОГАТСТВО“ въ 1881 г. (ГОДЪ ВТОРОЙ).

Въ текущемъ году «Русское Богатство» будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ прошломъ году, именно,—будетъ помѣщать: романы (оригинальные и переводные), повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, очерки, стихотворенія, критическія статьи, рецензіи новыхъ книгъ, обзорные внутреннея и заграничной жизни, общедоступныя научныя статьи по вопросамъ общественной жизни и смѣсь, въ которую будутъ входить сатирическія и юмористическія очерки, фельетонныя наброски, пародіи и проч.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Гг. Л. Алексѣевъ, Н. Ф. Анненскій, С. Атава, Александръ Арсеньевъ, Н. Ф. Бажинъ, А. Боровиковскій, В. М. Гаршинъ, В. А. Голдцевъ, П. В. Засидинскій, Н. И. Златовратскій, С. Н. Кривенко, Н. С. Курочкинъ, Н. И. Наумовъ, Ф. Д. Педерловъ, А. И. Плещеевъ, Г. Н. Потанинъ, М. А. Протопоповъ, Л. Н. Трефоловъ, Г. Н. Успенскій, А. И. Эртель, Н. И. Ядринцевъ и др.

Журналъ выходитъ еженѣщно, книжками отъ 15 до 20 листовъ. Подписка цѣна на годъ: 7 р. съ пересылкой и доставкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. съ пересылкой и 4 р. безъ доставки; остальные 3 р. по выходѣ 6-й книжки.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская ул. домъ № 11. Редакторъ: Н. И. ЗЛАТОВАТСКІЙ. Издательница: С. И. ВАЖИНА.

Редакція и Контора журнала помѣщаются въ С.-Петербургѣ, Новая ул., № 11, кв. 6.

„РУССКІЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

будетъ выходить въ 1881 году, также четыре раза въ мѣсяцъ: по 1, 8, 15 и 22 числа, каждая въбѣда, исключая 4-хъ дѣтскихъ мѣсяцевъ (май, июль, июль и августъ), въ которые будетъ выходить по два раза, по 1, и 15 числамъ, всего въ годъ 40 №.

Господствующая цѣль этого журнала будетъ та же, е. е. распространеніе музыкальнаго искусства путемъ представленія читателю публики научныхъ истинъ, въ видѣ—мѣсто суммъ изложеній, присущихъ каждой наукѣ—выгляда на музыкальное искусство, какъ на элементъ народнаго образованія—тщательнаго разбора результатовъ творчества и исполненія,—сообщеній о ходѣ развитія музыки въ нашъ отечественъ, и пр. и пр.; такъ, чтобы изданіе это, вмѣстѣ съ прочими второстепенными его отдѣлами, могло служить полезнымъ пособіемъ науки, какъ для учащихся и учащихся, такъ и для всякаго образованнаго человека.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

1) Педагогическія статьи по музыкальному образованію; 2) Статьи по историческому развитію музыки; 3) Теоретич. и практ. школа музыки; 4) Музыкальное обозрѣніе; 5) Музыкальная хроника (рецензіи); 6) Музыкальныя извѣстія; 7) Корреспонденціи музыкальнаго содержанія изъ разныхъ городовъ; 8) Биографическія очерки знаменитыхъ артистовъ (съ ихъ портретами); 9) Рассказы и повѣсти изъ жизни артистовъ и композиторовъ; 10) Библиографія: Новыя музыкальныя книги, пѣсни и изданія; 11) Сѣнь анекдоты и казусы изъ музыкальнаго міра; 12) Музыкальные ребусы, загадки и шарды; 13) Разныя объясненія; 14) Музыкальныя приложенія въ видѣ пѣсь для фортепьяно или романсовъ для гитры, съ Все изданіе «Русскаго Музыкальнаго Вѣстника» въ 1881 году будетъ печатано на бумагѣ хорошаго качества, новымъ, удобнѣйшимъ и чистѣйшимъ шрифтомъ, допускающимъ помѣщеніе большого количества строкъ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ

Ноты для приложенія, при каждомъ №, будутъ выбираться только изъ новѣйшихъ произведеній нашей русской музыки, всего въ годъ до 150 стр.; въ отдѣлѣ продажъ на сумму 15 р. Пространствъ теоретическаго музыкальнаго вообще и практическаго—фортепьяно и гитры. 2-я часть, будетъ прилагаться черезъ № (въ годъ 20 листовъ) особымъ приложеніемъ, въ разбѣрѣ нотнаго языка; такъ, чтобы вмѣстѣ съ относящимися къ ней нотными приложеніями, составилъ къ концу года особый томъ.

КРОМѢ ЭТОГО ДЛЯ Г. НОВЫХЪ АБОНЕНТОВЪ ПРЕДЛАГАЕМЪ НА ВЫБОРЪ:

Перую часть школы по всѣмъ относящимся къ ней нотнымъ приложеніямъ, или Альбомъ русской музыки, состоящій изъ 15-ти пѣсь, для фортепьяно и для гитры съ аккомп. фортепьяно или Альбомъ русской музыки, состоящій изъ 15-ти пѣсь, для хора и для гитры съ аккомп. фортепьяно. (Оба альбома составлены изъ приложеній къ «Р. М. В.» 1880 г.). Для г. абонентовъ, уже имѣющихъ наше изданіе за первый (1880) годъ, предлагаемъ выбрать изъ приложенія къ № 28 журнала каталога 3), какия угодно ноты на сумму одного рубля.

Примечаніе. Заявленіе о выборѣ преміи «пожеланіемъ» проситъ присылать не позднее 1-го февраля 1881 г., потому что преміи всѣ будутъ разосланы къ 1-му марта. Подписавшіе послѣ означеннаго срока, или несправившіе о преміи, получатъ ее по выбору редакціи. Полугодовые и менѣе абоненты правомъ на премію не пользуются.

ЦѢНА ЖУРНАЛА

Съ пересылкой и доставкой:	Безъ пересылки и доставки:	
	На 1 годъ	На 1 годъ
На 1 годъ	6 р. — к.	5 р. — к.
" полгода	3 р. 50 "	3 р. — "
" три мѣсяца	2 р. — "	1 р. 75 "
" 1 мѣсяць	1 р. — "	— 75 "

Разсрочка платежа допускается по соглашенію. На отвѣтъ просьбъ прилагать пожеланіе марку 7 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ: въ Конторѣ редакціи, Новая улица, № 11. Издательница: Л. А. Ильинская. Редакторъ: А. А. Астафьевъ.

*) Каталогъ изданій В. Бесселя и К°, С.-Петербургъ.

ТОВАРИ ЩЕЩЕВО ЛОЗОВО-ПЕТРОВСКАГО КАМЕННО-УГОЛЬНОГО РУДНИКА ГЕЙНЦЕЛЬМАНА, БАБИЧА И К°

предлагаетъ каменный уголь свѣжей добычи изъ копей товарищества, при станціи Изюмъ, Донецкой желѣзнодорожной. Заказъ принимаетъ распорядитель по дѣламъ товарищества харьковскій купецъ Карлъ К. Гейнцельманъ. Харьковъ, Нѣвская ул. № 1, у Николаевской церкви.

ОТЪ ГОРНАГО И ПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА въ Россіи.

Горное и промышленное общество въ Россіи, имѣющее свои рудники у ст. Рудничной константиновской дороги, доводитъ до свѣдѣнія гг. потребителей минеральнаго топлива въ г. Харьковѣ, что оно продаетъ **спекающійся каменный уголь по 13 1/2 коп. за пудъ**

на станціи Харьковъ, при покупкѣ полными вагонами (600 пуд.).—Менѣе вагона уголь не продается. Съ заказами проситъ обращаться въ г. Харьковъ, Сумская улица, домъ № 50, кв. № 1, на имя представителя рудничнаго горнаго и промышленнаго общества въ Россіи, горнаго инженера Н. С. АВДАКОВА. (№26,27и28) 4—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ объ изданіи въ 1881 году ЮЖНО-РУССКАГО ГОРНАГО ЛИСТКА.

Журналъ, посвященный всесторонней разработкѣ экономическихъ и техническихъ вопросовъ до горнаго и горнозаводскаго дѣла относящихся, будетъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа, въ объемѣ отъ 1 до 4 листовъ, съ отдѣльными приложеніями по мѣрѣ надобности.

Подписная цѣна: съ доставкой или пересылкою по почтѣ: **на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля.** Подписка, а равно и статьи и объявленія, принимаются въ редакціи Листка въ Харьковѣ, Сумская ул., д. № 29

Редакторъ-издатель: горный инженеръ **М. Яшевскій.**