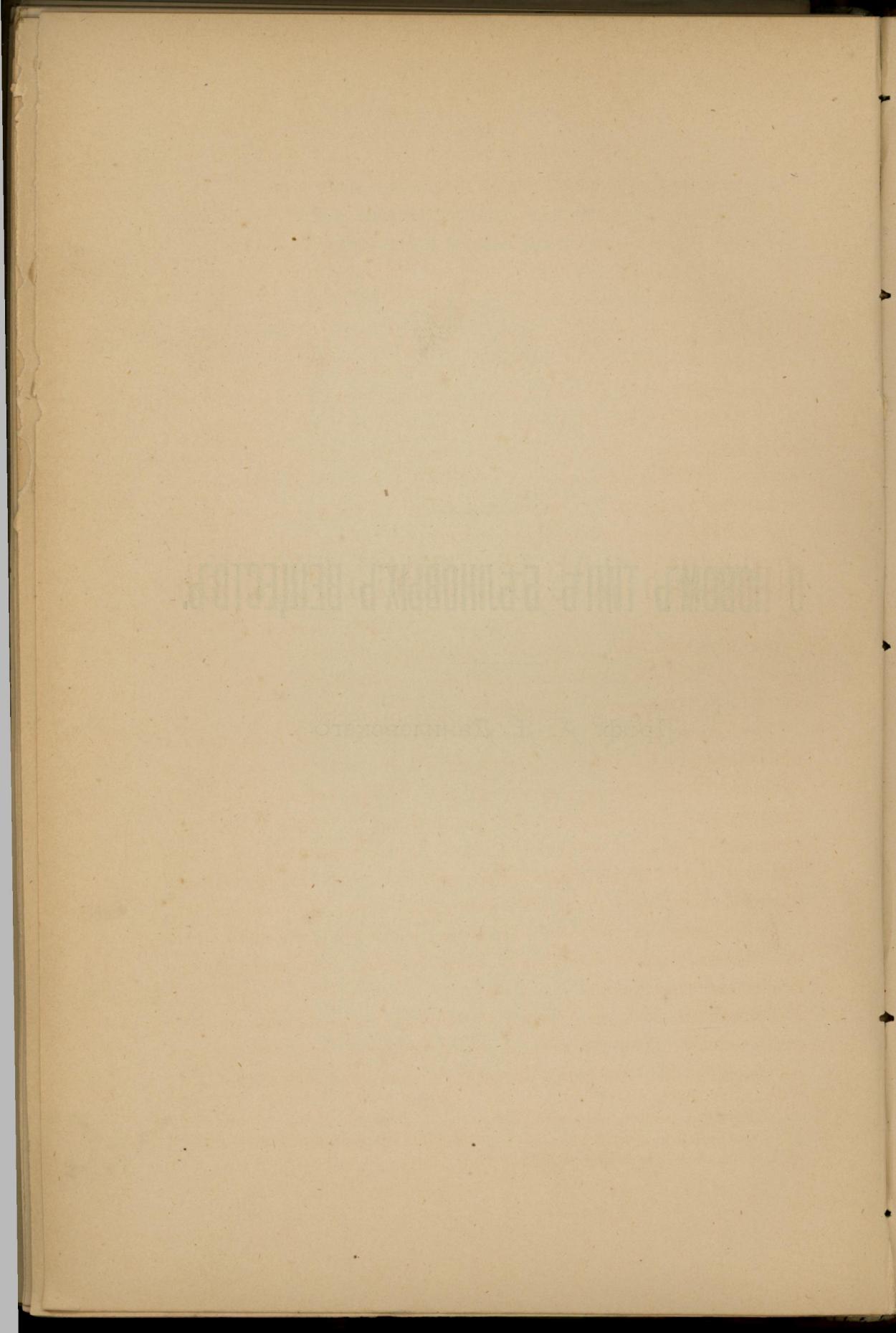


# О НОВОМЪ ТИПЪ БѢЛКОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

---

Проф. А. Я. Данилевскаго.



Изучая въ 1879 и 1880 году химическій характеръ различнѣйшихъ бѣлковыхъ тѣлъ при помощи впервые мною введенаго метода примѣненія нѣкоторыхъ красящихъ веществъ, я пришолъ къ выводамъ<sup>1)</sup>, что бѣлковыя тѣла распадаются на двѣ группы, по своему химическому характеру. Одни, какъ напр. міозинъ, синтонинъ, фибринъ, пропентоны и пептоны пепсинового ряда—представляютъ вещества основнаго характера и связываютъ химически при обыкновенной температурѣ минеральныя кислоты. Впослѣдствіи<sup>2)</sup> я употреблялъ этотъ методъ съ цѣлью количественного определенія соляной кислоты, которою при обыкновенной температурѣ насыщается міозинъ изъ разныхъ мышцъ. Другія бѣлковыя вещества, наоборотъ, нисколько не насыщая кислоту, и, показывая даже на лакмусъ кислотныя свойства, насыщаются значительное количество свободныхъ щелочей.

Уже въ то время я замѣтилъ, что кромѣ міозина, синтонина и ацидальбуминовъ, всѣ глобулиновыя бѣлковыя тѣла проявляютъ качества основаній, т. е. связываютъ химически минеральную кислоту уже при обыкновенной температурѣ и тотчасъ при ихъ соприкосновеніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ меня озадачивали въ этомъ отношеніи чрезвычайныя разницы этого качества въ различныхъ тѣлахъ, носившихъ по другимъ свойствамъ характеръ глобулиновъ.

Впослѣдствіи я убѣдился, что и нуклеины и міостромины, хотя въ степени гораздо слабѣйшей чѣмъ міозинъ, обладаютъ также основными качествами.

Ближайшее изученіе казеина и именно нуклеоальбумина въ немъ заключеннаго, показало мнѣ въ этомъ веществѣ довольно прочное соединеніе слабо основнаго бѣлка (нуклеина) съ слабо кислотнымъ

<sup>1)</sup> Centralbl. f. medicin. Wissensch. 1880.

<sup>2)</sup> Zeitschrift p. physiol. Chemie. Bd. V. p. 160—161, 164—165; Archives des Sciences phys. et natur. T. VI. 1881 et T. VII. 1882.

(альбуминомъ). Разъ вещества такого слабаго химического характера могутъ войти въ соединеніе и образовать сложное бѣлковое вещество, было естественно ожидать возможность и даже необходимость того-же процесса между бѣлковыми тѣлами съ болѣе сильно выраженными противоположными химическими характерами. Такія тѣла суть прежде всего міозинъ, затѣмъ другіе глобулины съ одной и альбуминатъ и разныя формы альбуминовыхъ кислотъ съ другой стороны. Такими соображеніями я пришолъ къ предположенію, что въ тканяхъ животнаго организма должны по необходимости существовать тѣла со смѣшаннымъ характеромъ глобулина и альбумина, тѣла, представляющія химическое соединеніе этихъ двухъ бѣлковыхъ видовъ съ противуположнымъ химическимъ характеромъ. Зная уже по опыту, что основность разныхъ глобулиновъ и степень кислотности альбуминовыхъ кислотъ бываетъ различно, я долженъ былъ *à priori* допустить возможность нѣсколькихъ количественныхъ комбинацій между глобулинами и альбуминами, т. е. предположить существованіе нѣсколькихъ разновидностей нового типа бѣлка, составленного соединеніемъ основнаго глобулина съ кислотными альбуминовыми формами. Простое химическое соображеніе заставляло предъугадать химический характеръ такого сложнаго тѣла. Если оно есть химическое соединеніе, то взаимное полное насыщеніе кислотныхъ и основныхъ функций его составныхъ частей должно было сдѣлать его химически совершенно индифферентнымъ. Если же одинъ родъ какихъ либо функций преобладалъ эквивалентно — то и соединеніе должно было обнаруживать, хотя и слабо, соответствующій химический характеръ. На основаніи этихъ теоретическихъ соображеній, я во 1) проревизовалъ снова качества и химический характеръ всѣхъ извѣстныхъ бѣлковыхъ составныхъ частей организма высшихъ животныхъ и во 2) старался построить методы изслѣдованія, которые могли бы убѣдительно доказать а) сложный характеръ и б) распаденіе на основное и кислотное вещество — того бѣлковаго тѣла, котораго предварительное качественное изслѣдованіе показало искомый сложный составъ и смѣшанныя глобулиновыя и альбуминовыя свойства.

Имъя въ виду настоящимъ сообщеніемъ лишь заявить о дѣйствительномъ существованіи предвидѣнаго мною бѣлковаго типа и сохранить за собою право дальнѣйшей разработки этого вопроса, я ограничусь здѣсь изложеніемъ только такой части добытыхъ фактovъ, какая окажется достаточною для общей характеристики даннаго вещества.

Много лѣтъ тому назадъ, я, изучая бѣлковыя вещества яичнаго бѣлка, нашолъ, что такъ называемый Лемановскій альбуминъ, выпадающій изъ процѣженной яичной бѣлковины отъ избытка дестиллированной воды, обладаетъ нѣкоторыми замѣчательными свойствами, такъ напр., онъ не вращаетъ плоскости поляризованнаго луча, пока онъ остается неизмѣннымъ, онъ химически совершенно индиферентъ, онъ рядомъ со свойствами альбумина (выдѣляется при нагреваніи подкисленнаго раствора) — показываетъ качества альбумина (сильно взбухаетъ и въ значительной массѣ растворяется въ растворахъ среднихъ солей) и д. т.

Чѣмъ свѣжѣе яйца, тѣмъ больше получается изъ ихъ бѣлковины вещества съ описанными двойственными качествами.

Нейтрализацией разведенной яичной бѣлковины и прибавленіемъ весьма небольшаго количества алкоголя удается, по удаленіи альбумина, осажденнаго водой, получить новыя выдѣленія, имѣющія качества весьма близкія къ Лемановскому альбумину.

Эти бѣлковыя вещества представляютъ тѣла безъ слѣда кислотной реакціи на лакмусъ. Но ближайшее изученіе ихъ показываетъ въ нихъ слабыя основныя качества. Они быстро взбухаютъ въ 6—10% растворѣ солей, особенно хлористаго аммонія и значительную частью растворяются въ немъ такъ, что чрезъ обыкновенную фильтру можно получить слегка опаловыій растворъ. Въ этомъ послѣднемъ внесеніе сухихъ солей  $CINa$ ,  $CINH_4$ ,  $SO_4(Na_2)$  и  $SO_4(NH_4)_2$  производитъ осажденія все болѣе полныя въ порядке приведенныхъ солей. Соляной растворъ весьма слабо мутится отъ прибавленія большаго количества воды или минимальнаго количества кислоты. При медленномъ нагреваніи въ соляной жидкости появляются первые признаки муты не раньше  $65-70^{\circ}$  и только при  $85^{\circ}$  образуются хлопочки, которые при кипяченіи формиру-

ются въ полные свертки. Вещество распускается въ разведенной содѣ лучше, чѣмъ въ 10%  $C_1NH_4$ . Въ ясномъ фильтратѣ разведенная соляная кислота при вейтрапизаціи даетъ сперва опаловость, являющуюся еще при щелочной реакціи жидкости и при дальнѣйшемъ прибавленіи кислоты выдѣляются мелкіе слегка проплавывающіе хлопья. Реакція жидкости сперва кислая, но послѣдня зависить отъ задержанной угольной кислоты; по испареніи ея бумажка лакмусовая показываетъ еще щелочную реакцію. Осадокъ имѣетъ всѣ свойства первоначального вещества яйца, но фильтратъ его содержитъ еще бѣлковое тѣло, выдѣляющееся лишь при кипяченіи.

Первоначальное вещество, полученное изъ бѣлковины водою или алкоголемъ, по этому представляеть, вѣроятно, смѣсь нѣсколькихъ можетъ быть и очень близкихъ между собою бѣлковыхъ разновидностей. Насъ должна въ настоящемъ случаѣ интересовать часть его, растворимая въ 6 — 10% соляныхъ жидкостяхъ. Эта часть по преимуществу обладаетъ качествами, указывающими на двойственный химическій характеръ вещества, на его сложное состояніе.

Такого же рода бѣлковые вещества находятся въ кровяной плазмѣ, въ хрусталикѣ, въ бѣлыхъ кровяныхъ тѣльцахъ и другихъ родахъ протоплазмы.

Одинъ изъ методовъ, который я построилъ для доказательства сложной натуры такихъ бѣлковыхъ видовъ и ихъ образованія изъ основнаго глобулина и кислотнаго альбумина, основанъ на слѣдующемъ: 1) Глобулины связываютъ только кислоту, альбумины — только щелочь. 2) Нагреваніе съ разведенными кислотами превращаетъ разныя бѣлковые тѣла въ ацидальбумины, развиваю въ нихъ **ВНОВЬ** или усиливая одни лишь основныя химическія качества; никогда этимъ путемъ не возможно образовать бѣлковое тѣло кислотнаго характера, если этого послѣдняго не предсуществовало въ немъ. 3) Такжѣ точно разведенныя щелочи развиваю въ бѣлкахъ **ВНОВЬ** или усиливаютъ однѣ лишь кислотныя свойства; никогда они не въ состояніи придать имъ основныхъ качествъ, если ими бѣлокъ не обладалъ до того. 4) Оба эти агента не

уничтожаютъ въ бѣлковой частицѣ встрѣчаемыя ими въ нихъ въ готовомъ состояніи основныя или кислотныя, хотя и противоположныя съатурой дѣйствующаго агента, качества.

Вотъ тѣ положенія, выведенныя и провѣренныя множествомъ разъ, на которыхъ основанъ излагаемый методъ. Если, стало быть, изслѣдуемое вещество дѣйствительно состоить изъ соединенія, взаимно партіально или полностью насыщенныхъ основнаго и кислотнаго бѣлковъ, то какимъ бы умѣренно дѣйствующимъ способомъ не было произведено ихъ разведеніе въ извѣстной массѣ первоначальнаго вещества, по совершенніи его, въ той же массѣ вещества должны оказаться усиленными какъ основныя, такъ и кислотныя свойства. Чтобы имѣть вѣрное ручательство за правильность результатовъ, надо, на основаніи втораго, третьаго и четвертаго положеній, требовать, чтобы въ данной массѣ вещества оказались непремѣнно усиленными основныя качества при разложеніи сложнаго бѣлка щелочью, а при разложеніи его кислотою — должны появиться болѣе сильныя кислотныя свойства. Такъ какъ эти разлагающіе агенты никоимъ образомъ не въ состояніи вновь вызвать въ бѣлковой частицѣ появленія химическихъ качествъ соизменнаго характера, то появленіе таковыхъ послѣ разложенія сложнаго бѣлка неизбѣжно указываетъ на ихъ предсуществованіе въ ближайшихъ составныхъ частяхъ этой сложной формы.

Такія сложныя бѣлковыя тѣла, распадающіяся на глобулинъ и альбуминъ (или вѣрнѣе альбуминовую кислоту), встрѣчаются въ тканяхъ и жидкостяхъ организма въ смѣси съ другими бѣлковыми видами. Но если эти послѣдніе, сколько бы ихъ не было въ смѣси не имѣютъ сложнаго характера, но представляютъ собою типы простые, кислотные или основные — безразлично, то легко видѣть, что вышеописанный методъ вполнѣ приложимъ къ такимъ смѣсямъ для опредѣленія въ нихъ присутствія сложнаго типа. Оставляя болѣшія подробности о качествахъ, составѣ, способахъ изолированіи и распаденіи этихъ сложныхъ бѣлковыхъ тѣлъ до окончанія производимыхъ еще изслѣдований, я приведу въ настоящемъ сообщеніи только нѣсколько опытовъ, илюстрирующихъ какъ примѣненіе указанного метода, такъ и достоинство дава-

емыхъ имъ доказательствъ за существование вышеописанаго но-  
ваго сложнаго типа бѣлковаго вещества.

Для изслѣдованія приготавляютъ значительное количество раз-  
веденной соляной кислоты и Ѣдкаго натра, эквивалентность кото-  
торыхъ другъ относительно друга устанавливается эмпирически,  
либо берутъ эти жидкости въ ихъ  $1/10$  нормальныхъ титрахъ. Вы-  
пускаютъ эти жидкости изъ одной и той же для каждой изъ нихъ  
бюretы иногда по каплямъ (что точнѣе) иногда по куб. сант.  
Присутствіе свободной соляной кислоты и свободной Ѣдкой щело-  
чи узнается на сухихъ остаткахъ тропеолина *OO* и тропеолина  
*OOONI* на фарфоровой поверхности.

### Опытъ 1-й.

Нѣкоторое количество бѣлковаго вещества, осажденное водою  
изъ процѣженной яичной бѣлковины, промытое тщательно водою,  
разболтано въ водѣ, внесено въ колбу и прибавлена по каплямъ  
упомянутая соляная кислота до тѣхъ поръ, пока тропеолинъ по-  
казалъ присутствіе ея въ свободномъ состояніи. Реакція эта или

1) граница насыщаемости кислотою оказалась на 28 каплѣ. Послѣ  
того смѣсь тщательно приводится къ нейтральной реакціи и такимъ  
же путемъ посредствомъ тропеолина *OOONI* опредѣляется:

2) граница насыщаемости щелочью—равна—8 каплямъ. Зная  
эти двѣ величины, свойственный изслѣдуемому бѣлковому веществу  
въ его первоначальномъ состояніи или смѣси его съ другими про-  
стыми бѣлковыми тѣлами, можно приступить къ разложенію из-  
слѣдуемаго вещества. Для этой цѣли избрана въ данномъ случаѣ  
кислота. Къ смѣси прибавлено 10 сс. разведенной кислоты и  
смѣсь оставлена сутки при  $30-35^{\circ}$ . Нейтрализовано снова край-  
не тщательно.

Граница насыщаемости щелочью оказалась теперь—15 каплямъ.

Такимъ образомъ первоначальное вещество подъ вліяніемъ весьма  
умѣренного дѣйствія разведенной кислоты пріобрѣло кислотныя  
качества. Такъ какъ простыя бѣлковыя тѣла никогда такъ не из-  
мѣняются при этихъ условіяхъ, то должно предположить, что въ  
первоначальномъ веществѣ находилось тѣло сложное, нѣчто въ

родѣ бѣлковой соли, при разложеніи которой образовалась свободная кислотная бѣлковая форма, при обыкновенныхъ усло- віяхъ не вступающая въ соединеніе съ такою же формою основною.

### Опытъ 2-й.

Альбумины, осаждающіеся изъ яичной бѣлковины фракціони- ровано постепеннымъ прибавленіемъ алкоголя.

#### А. Фракція 1-я.

Насыщаемость щелочью . . . . .	25
"      кислотою . . . . .	22

Нагрѣваю при  $30^{\circ}$  съ четвертымъ количествомъ кислоты, срав- нительно съ насыщаемостью, въ теченіи 24 часовъ. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	70
--------------------------------	----

#### В. Фракція 2-я.

Насыщаемость кислотою . . . . .	22
"      щелочью . . . . .	24

Нагрѣваю сутки при  $30^{\circ}$  съ двойнымъ количествомъ щелочи. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	50
---------------------------------	----

#### С. Фракція 3-я.

Насыщаемость щелочью . . . . .	12
"      кислотою . . . . .	30

Нагрѣваю 10 часовъ при  $50^{\circ}$  съ избыткомъ той же кислоты. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	70
--------------------------------	----

### Опытъ 3-й.

Объектъ приготовленъ такимъ же образомъ алкоголемъ, но по удаленіи альбумина осаждаемаго водой и послѣ нейтрализациіи щело- чи въ бѣлковинѣ укусной кислотой.

#### Фракція 1-я.

Насыщаемость кислотою . . . . .	21
"      щелочью . . . . .	12

Нагрѣваю съ пятернымъ количествомъ той же щелочи при 40°. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	40
---------------------------------	----

#### Фракція 2-я.

Насыщаемость щелочью . . . . .	15
" кислотою . . . . .	27

Нагрѣваю съ четвернымъ количествомъ кислоты двое сутокъ при 40°. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	72
--------------------------------	----

#### Фракція 3-я.

Насыщаемость кислотою . . . . .	30
" щелочью . . . . .	20

Нагрѣваю при 40° съ значительнымъ избыткомъ щелочи. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	60
---------------------------------	----

#### Опытъ 4-й.

Очищенные и обмытые водою хрусталики бычьихъ глазъ расстерты съ водой и процѣжены чрезъ густое полотно. Молочная жидкость прямо употреблена для обработки. Нейтрализовано.

Насыщаемость смѣси кислотою . . . . .	58
" " щелочью . . . . .	38

Нагрѣваю смѣсь при 40° съ 15 каплями концентрированной соляной кислоты сутки. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	85
" кислотою . . . . .	74

#### Опытъ 5-й.

Хрусталики, обработка также.

Насыщаемость щелочью . . . . .	8
" кислотою . . . . .	20

Нагрѣваю съ избыткомъ щелочи при 40° сутки. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	61
"      щелочью . . . . .	50

### Опытъ 6-й.

Изъ растертыхъ съ водою хрусталиковъ глаза извлечены по-средствомъ 10%  $\text{CINH}_4$  глобулинообразныя тѣла, которыя осаждены изъ фильтрата фракціонировано алкоголемъ и промыты водою.

#### Фракція 1-я.

Насыщаемость щелочью . . . . .	30
"      кислотою . . . . .	34

Нагрѣваю при 40° съ 3 к. ц. конц. соляной кислоты. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	150
"      кислотою . . . . .	46

#### Фракція 2-я.

Насыщаемость кислотою . . . . .	35
"      щелочью . . . . .	40

Нагрѣваю съ избыткомъ щелочи. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	65
"      щелочью . . . . .	110

### Опытъ 7-й.

Серумглобулинъ лошадиной крови.

Насыщаемость щелочью . . . . .	12
"      кислотою . . . . .	27

Нагрѣваю съ избыткомъ кислоты. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	22
--------------------------------	----

Контролемъ къ этимъ опыта могутъ служить опыты, сдѣленные по тому же шаблону съ міозиномъ, веществомъ завѣдомо простаго типа и чисто глобулиновымъ.

### Опытъ 8-й.

Міозинъ, промытый мелко, разболтанъ въ водѣ.

Насыщаемость щелочью . . . . .	14
--------------------------------	----

Нагрѣваю сутки при  $25^{\circ}$  —  $30^{\circ}$  съ значительнымъ избыткомъ соляной кислоты. Нейтрализовано.

Насыщаемость щелочью . . . . .	14
--------------------------------	----

### Опытъ 9-й.

Міозинъ.

Насыщаемость щелочью . . . . .	14
"                  кислотою . . . . .	57

Нагрѣваю съ избыткомъ щелочи, сутки. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	55
---------------------------------	----

### Опытъ 10-й.

Міозинъ.

Насыщаемость щелочью . . . . .	13
"                  кислотою . . . . .	52

Нагрѣваю съ избыткомъ кислоты разведенной двое сутокъ при  $40^{\circ}$ .

Насыщаемость щелочью . . . . .	14
"                  кислотою . . . . .	51

### Опытъ 11-й.

Міозинъ.

Насыщаемость кислотою . . . . .	50
"                  щелочью . . . . .	14

Нагрѣваю со щелочью двое сутокъ. Нейтрализовано.

Насыщаемость кислотою . . . . .	56
"                  щелочью . . . . .	16

Приведенныхъ опытовъ достаточно, чтобы убѣдить читателя въ томъ простомъ фактѣ, что не всѣ бѣлковыя тѣла относились одинаково къ одинаковой обработкѣ, что въ яичной бѣлковинѣ, хрусталикѣ, крови существуютъ бѣлковыя формы, которые подъ вліяніемъ щелочи приобрѣтаютъ основныя качества, а подъ вліяніемъ кислотъ — способности кислотныя, между тѣмъ какъ въ міозинѣ такихъ измѣненій въ его химическомъ характерѣ не происходило.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній можно изъ приведенныхъ фактовъ вывести, что первого сорта бѣлковыя фор-

мы суть тѣла сложного бѣлковаго типа, состоящія изъ соединенія основнаго бѣлка съ кислотнымъ.

Такъ какъ основныя формы ангидридныхъ бѣлковыхъ веществъ ограничиваются глобулиновой, а кислотной — альбуминовыми кислотами, (изъ которыхъ одинъ носятъ название альбумина, другія — альбуминатовъ) то естественно было предположить, что изучаемая новая, сложная бѣлковая форма суть соединенія глобулина съ альбуминомъ, почему я предлагаю имъ общее название — глобоальбуминовъ.

Доказательства существованія въ глобоальбуминахъ именно этихъ двухъ различныхъ химическихъ бѣлковыхъ формъ, путемъ ихъ изоляціи, а также и дальнѣйшія доказательства существованія новаго бѣлковаго типа — глобоальбуминового и его распространенія въ организмахъ будутъ предметомъ особаго сообщенія по окончаніи ведущихся изслѣдованій.

Настоящее сообщеніе, публикація котораго вынуждена вслѣдствіе внесенія новыхъ фактovъ въ курсъ преподаванія, имѣть характеръ предварительный и я желаю въ теченіи времени, необходимаго для окончанія работы сохранить за собою право разработки этого вопроса въ его химическомъ и біологическомъ отношеніяхъ.

Харьковъ.  
Мартъ, 1888.