

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 18 (30) ЮНЯ 1882 ГОДА.

№ 506.

Отдѣльные №№ „Южного Края“ продаются по 6 н.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявлений по дѣламъ газеты открыты ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 5-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ въ случаѣ надобности исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, упускаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ г. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Тихомирова, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТЪ: въ Петербургѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Петковскаго; въ Варшавѣ — въ Варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френцель, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Киевѣ — въ книжномъ магазинѣ Л. А. Федорова; въ Одессѣ — въ книжныхъ магазинахъ В. И. Вязова и Е. П. Распопова; въ Николаевѣ — въ книжномъ магазинѣ Р. И. Бойко-Родзинскаго и въ Кременчугѣ — у нотариуса И. Ф. Зильберберга. Въ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Въ годъ.	Въ полг.	Въ трим.	Въ кв.	Въ полг.	Въ трим.	Въ кв.	Въ годъ.	Въ полг.	Въ трим.	Въ кв.	Въ годъ.	Въ полг.	Въ трим.	Въ кв.
На годъ . . .	10 50	12 50	12 50	10 50	12 50	12 50	На годъ . . .	10 50	12 50	12 50	10 50	12 50	12 50	10 50
„ 11 мѣс. . .	10 50	11 50	12 50	10 50	11 50	12 50	„ 11 мѣс. . .	10 50	11 50	12 50	10 50	11 50	12 50	10 50
„ 10 „ . . .	9 50	10 50	11 50	9 50	10 50	11 50	„ 10 „ . . .	9 50	10 50	11 50	9 50	10 50	11 50	9 50
„ 9 „ . . .	8 50	10 50	11 50	8 50	10 50	11 50	„ 9 „ . . .	8 50	10 50	11 50	8 50	10 50	11 50	8 50
„ 8 „ . . .	7 50	9 50	10 50	7 50	9 50	10 50	„ 8 „ . . .	7 50	9 50	10 50	7 50	9 50	10 50	7 50
„ 7 „ . . .	7 50	8 50	9 50	7 50	8 50	9 50	„ 7 „ . . .	7 50	8 50	9 50	7 50	8 50	9 50	7 50

Допускается разсрочка платежа за годовую подписку принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Квартира на Черноглазской улицѣ.

См. въ объявленіи яхъ

Продается имѣніе: 750 десятинъ чернозема, 45 верстѣкъ станціи Алексеевской, 35 в. отъ г. Чугуева, 4 в. отъ р. Днѣпа, 10 в. отъ 2-хъ торговыхъ мѣстечекъ, барская усадьба, 8 зданий подъ желѣзной крышей, старый садъ, у деревни рѣка, въ степи прудъ. Адресоваться, Петербургъ, Невскій, д. № 69/1, кв. 5, Г. П. Д. 3-3

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 17 іюня 1882 года.

Обзорныя газетъ и журналовъ.

Всероссійская промышленно-художественная выставка въ Москвѣ.

Историческая хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“, отъ спеціальнаго корреспондента „Южнаго Края“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южнаго Края“ изъ Полтавы, Херсона, Николаева, С. Стараго Водолана, ст. Казанка-Лопань и Оржова. — Извѣстія другихъ газетъ: изъ Могилевскаго уѣзда, Таврича, Тулы и Ставрополя.

Смѣсь.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Назидатель.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Къ исторіи польской смуты. Проф. В. К. Назидатель.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

17-го іюня 1882 г.

9-го іюня Россія лишилась своего достойнѣйшаго іерарха, лучшаго богослова, знаменитаго ученаго и доблестнаго гражданина, — высокопресвященнаго Макарія, внезапно скончавшагося въ подмосковскомъ селѣ Черкизовѣ. Утрата великая и незабвенная.

Въ особѣ пресвященнаго счастливо сочетались свѣтлый владыка церковнаго администратора и высокій талантъ свѣтскаго и духовнаго ученаго. Какъ членъ св. синода, онъ всегда былъ

справедливымъ и разумнымъ и современными реформы въ области церковнаго управленія и суда. Какъ богословъ, онъ съ искусствомъ мастера прилагалъ научный методъ къ изслѣдованію догмъ православной церкви, чѣмъ снискалъ себѣ почетную извѣстность не только въ отечественной, но и въ западной богословской литературѣ. Какъ ученый, онъ въ своей многотомной „Исторіи русской церкви“ начерталъ намъ опытной рукой судьбу этой церкви за значительный періодъ ея существованія, освѣтивъ всѣ важнѣйшіе пути ея дѣятельности, какъ-то: въ области іерархіи и паствы, ученія, богослуженія, вѣры, нравственности и отношеній къ другимъ церквамъ. Какъ человекъ, пресвященный Макарій воплощалъ евангельскія заповѣди — не собиравъ себѣ сокровища на землѣ, и щедро рукою раздавалъ свое имущество на нужды бѣдныхъ и потребности просвѣщенія, лучшимъ представителемъ котораго былъ онъ самъ.

Замѣчательнѣе всего, что та ученость, то высокое общественное положеніе, котораго достигъ почившій архіепископъ — есть плодъ исключительно его энергіи, его неустаннаго трудовъ, его рѣдкаго таланта. Блѣднымъ сиротой началъ онъ свое образованіе въ тяжелой, въ особенности въ то время, духовной школѣ. Но гений и трудолюбивость его еще на ученической скамьѣ. Эта же сила ума и непрерывно слѣдующая одна за другой ученыя работы не могли не выдвинуть его и въ жизни, что замѣтимъ, что давно заслуженный имъ постъ митрополита достался ему лишь 3 года тому назадъ. Когда люди, подобные пресвященному Макарію, попадаютъ на верхъ іерархической лѣстницы, то это бываетъ подлинное возвышеніе имъ по дѣламъ. Это не то восхожденіе, которое дается за порокъ, или пріобрѣтается, благодаря ученію въ разныхъ привилегированныхъ школахъ, гдѣ стоитъ побывать, чтобы потомъ безъ труда быть сенаторомъ. Къ счастію для духовнаго вѣдомства, въ немъ не разбираютъ пороки и въ немъ нѣтъ учебныхъ дѣлъ, отъ 2-хъ до 5-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ въ случаѣ надобности исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, упускаются.

КЪ ИСТОРИИ ПОЛЬСКОЙ СМУТЫ.

Периодическія возстанія въ Польшѣ, упорное стремленіе извѣстной части польскаго общества къ возстановленію Рѣчи Посполитой хорошо извѣстны всѣмъ и каждому, но извѣстны пока лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. Исторіи не удалось еще уяснить во всей полнотѣ этихъ печальныхъ событій, весьма многое въ нихъ остается и, быть можетъ, останется еще надолго неизвѣстнымъ. Дѣй причины обуславливаютъ собою наши проблемы по исторіи польскаго вопроса. Правительства, заинтересованная въ дѣлѣ, не находятъ и по сіе время возможнымъ открыть исторію именно ту часть своихъ архивовъ, которая касается польскихъ войнъ. Такая таинственность приносила, впрочемъ, по сію пору пользу лишь однимъ сторонникамъ революціи; она давала имъ возможность распускать по свѣту самыя нелѣпыя и тенденціозныя басни, придавать этимъ баснямъ характеръ несомнѣнныхъ фактовъ, правдивости исторіи. Являлись дѣльны исторіи польской революціи, книги, подобныя сочиненіямъ Шпадира и Лелевеля, книги, въ которыхъ все отъ начала до конца извращено или даже просто вымышленно, и притомъ съ извѣстною

тенденціею. Съ другой стороны вожаки польской смуты, люди, стоявшіе во главѣ движенія, воздерживались и по сію пору отъ обнародованія своихъ записокъ, опасаясь компрометировать ими не только самихъ себя и товарищей, но и самое дѣло. При такомъ положеніи, историкъ долженъ пріятствовать съ радостью всякую новую публикацію, какъ бы ничтожна не казалась она на первый разъ, въ надеждѣ, что, быть можетъ, она прольетъ хотя немного свѣту на темныя и загадочныя стороны польской революціонной смуты. Съ такою надѣждою взяли мы въ руки книгу, изданную въ Берлинѣ подъ заглавіемъ: „Два года войны. Воспоминанія стараго солдата о турецкомъ походѣ 1828 и польскомъ 1831 г.“ — Ганзенъ, и надо сознаться, что надежда не обманула насъ на этотъ разъ. Правда, авторъ не принималъ участія въ описываемыхъ имъ событіяхъ, не посвященъ былъ въ тайны дипломатіи и военной тактики, но за то онъ обладалъ большою наблюдательностью и высокими, къ сожалѣнію, столь рѣдкими, чувствами правдивости.

Ганзенъ началъ службу простымъ солдатомъ въ финляндскомъ полку, участвовалъ въ походѣ 1828 г., обратилъ на себя вниманіе князя Меншикова и,

ромъ. Къ счастію для духовнаго вѣдомства, въ немъ не разбираютъ пороки и въ немъ нѣтъ учебныхъ дѣлъ, отъ 2-хъ до 5-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ въ случаѣ надобности исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, упускаются.

Но, сознавая всю тяжесть утраты, при самомъ поверхностномъ подведеніи итога дѣятельности почившаго іерарха, мы вмѣстѣ съ тѣмъ, припоминая эту дѣятельность, не можемъ не сказать и слова утѣшенія. Великая смута обуздала наше отечество. Все, что выработала наша предшествовавшая историческая жизнь, какъ-то потонуло. Повидимому, мы разомъ лишились всѣхъ устойчивыхъ и общественныхъ, и нравственныхъ. Все размылось на какую-то мелкую монету и жизнь современнаго человека превратилась въ какую-то мелочь. Наши старые друзья-нѣмцы — смотря на насъ съ какимъ-то злорадствомъ, и съ рвеніемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, уже выдаютъ отходную даже нашему политическому бытію. Въ такіе тяжелыя минуты не появлялись на нашемъ горизонтѣ такіе свѣтила, какъ пресвященный Макарій, можно бы дѣйствительно усомниться въ нашей способности къ культуру. Но въ той странѣ, гдѣ еще возможны такіе люди, какъ тотъ архіепископъ, котораго мы лишились, тамъ еще можно надѣяться на лучшіе дни. Русская земля еще не выпала изъ окончательнаго сна, не работала и не работала надъ ней, вопреки всѣмъ правиламъ культуры, разные пахари. Будь лучшія времена, она давала бы, безъ сомнѣнія, не малый урожай и на такихъ снопяхъ, какъ пресвященный Макарій.

Но, какъ ни тяжело будетъ замѣнить пресвященнаго Макарія, постъ его все же придется замѣнить другимъ. Дѣло, по истинѣ, на столько же трудное, на сколько и важное; замѣщеніе кафедръ русскаго митрополита гораздо важнѣе, чѣмъ кажется съ перваго раза. Припомнимъ, что каждый изъ 3-хъ митрополитовъ поочередно несетъ обязанность предсѣдателя, или первоприствующаго въ синодѣ. Синодъ же, хотя и носитъ названіе правительствующаго, въ сущности есть и высшая по духовнымъ дѣламъ судебная и даже законодательная инстанція. Слѣдовательно, не только весь текущій распорядокъ духовныхъ дѣлъ — въ рукахъ синода, но на его же ревизію и аппелляцію восходятъ неоконченные въ духовныхъ консисторіяхъ процессы. Ему же принадлежатъ, какъ законодательная инициатива, такъ и осуществленія ея. Если, при этомъ, принять во вниманіе, что значительнѣйшій контингентъ народонаселенія русскаго государства исповѣдуетъ религію православную, то вліяніе синода на русскую жизнь окажется не малымъ. Оно будетъ еще большее, если мы припомнимъ, что у насъ, по особенностямъ нашей исторической жизни, многія дѣла, въ другихъ странахъ подчиненныя свѣтской власти, подчинены духовной — и, слѣдовательно, прежде всего синоду. Таковы дѣла — брачныя, вопросы, касающіеся заключенія браковъ и пренятій къ нимъ, вопросы о законности и незаконности заключенныхъ браковъ, а равно всѣ вопросы бракоразводные. Какъ могущественно, при такой широкой компетенціи, не толь-

ко судебной, но и законодательной, можетъ вліять на весь строй семейной жизни тотъ или другой взглядъ высшихъ іерарховъ! А дѣла сектантовъ и свобода совѣсти и вѣроисповѣданія вообще, — развѣ они могутъ быть разрѣшены помимо высшаго церковнаго правительств! Вотъ почему желательнѣе, чтобы преемникомъ почившаго іерарха оказался человекъ, хотя отчасти ему подобный, если не по силѣ умонаука дарованій, то по свѣтлымъ взглядамъ на правительственное дѣло православной церкви.

Въ „Правит. Вѣстникѣ“ помѣщено извлеченіе изъ біографіи митрополита Макарія, написанной г. В. Демидовымъ и вышедшей въ 1879 г. Въ этой книгѣ, между прочимъ, сообщаются любопытныя факты изъ дѣтства и юности знаменитаго іерарха.

Малютка Михаилъ росъ слабымъ и болѣзненнымъ ребенкомъ. Родители его скончались, оставивъ послѣ себя вдову и дѣтей безъ всякихъ средствъ, за исключеніемъ ничтожной дѣлалъ-платежной годовой пенсіи. По смерти отца, мальчика Михаила, полу-большого, въ рубчикъ, съ непокрытой, обитой золотыми струнами головою, отнесли въ духовное училище, гдѣ онъ, какъ сирота, былъ принятъ на казенное содержаніе. Само собою разумѣется, что хворой ребенокъ не могъ успешно учиться наравнѣ съ другими товарищами, обладавшими здоровьемъ и силой. Однако, когда Михаилъ Булгаковъ, спрятавшись отъ обидчивыхъ его товарищей на дворѣ школы за двѣнадцатью стѣнами, началъ читать вслухъ, то, несмотря на то, что онъ и безъ того болѣзненно отъ золотухи голою ударился каменъ, незнательно откуда брошенный, камень раскатился только наружную оболочку, не повредивъ к-стѣ черепа. Булгаковъ отдался однимъ кропотливымъ занятіямъ.

Этотъ случай имѣлъ особое вліяніе на его здоровье, которое, послѣ того, вдругъ стало улучшаться. Голова отделилась отъ шеи, явилась сила физическая, а вмѣстѣ съ нимъ, и необыкновенная способность къ ученію. Въ короткій срокъ Михаилъ Булгаковъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ и обратилъ на себя общее вниманіе. На одномъ изъ экзаменовъ, архіепископъ курскій Іліодоръ такъ былъ восхищенъ талантомъ Михаила, что началъ распространять о семействѣ, и когда узналъ, что мать юноши получаетъ только 12 рублей ассигновки въ годъ, изъявилъ желаніе помочь его семейству, пристроить мать и сестеръ, и дѣйствительно исполнилъ свое обѣщаніе: матери Булгакова онъ назначилъ сто-рублевою пенсію, а всѣхъ трехъ его сестеръ выдалъ замужъ за снѣдчанцевъ.

Въ „Новомъ Времени“ все это сообщается, неизвѣстно кѣмъ, въ формѣ „Воспоминаній“, причѣмъ село Сурково, въ которомъ родился покойный митрополитъ и которое находится въ вѣ курской губерніи, причисляется къ харьковской....

Перейдя въ семинарію Михаилъ Булгаковъ, за свои блестящіе успѣхи, пріобрѣлъ такое уваженіе со стороны своихъ профессоровъ, что они называли его, своего ученика не иначе, какъ по имени и отчеству. Въ тѣ времена такой чести семинаристу добиться было не легко!

Въ семинаріи началось знакомство Михаила Булгакова и съ свѣтскою литературою. Любимѣйшимъ его поэтомъ былъ В. А. Жуковский, въ сочиненіи котораго онъ собственноручно переписалъ и зналъ наизусть. Другихъ поэтовъ и прозаиковъ того времени Булгаковъ имѣлъ смутное понятіе только по наслышкѣ. О существованіи Пушкина онъ узналъ уже послѣ поступления въ духовную академію, гдѣ и ознакомился съ характеромъ его произведеній, т. е. въ началѣ сороковыхъ годовъ, спустя нѣсколько лѣтъ по смерти Пушкина.... Фактъ этотъ ярко характеризуетъ прежнее направленіе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Г. Молчановъ резюмируетъ свои размышленія объ отеческомъ вопросѣ такъ: Ни эсты, ни латыши не хотѣли бытѣ нѣмцами, полъ Ревемъ и Рипой пропито столько русской крови. Не недостатокъ, а самая по-

не были болѣе въ живыхъ. За то Паскевичъ стоялъ еще тогда на высотѣ своего вліянія, живы были также великій князь Михаилъ Павловичъ и генералъ Бергъ. И вотъ Смиту, критикуя во многихъ отношеніяхъ Дибича и Толя, упрекая послѣдняго въ излишней отвагѣ и горячности, воздаетъ Паскевичу чуждую хвалу. Въ его крайне медленномъ, осторожномъ движеніи къ Варшавѣ, въ его, почти трусливомъ, уклоненіи отъ всякой встрѣчи съ немцами, онъ видитъ послѣдовательное выполненіе хорошо обдуманнаго плана. Онъ возмущается силъ характера Паскевича, его непоколебимой твердости и противопоставляетъ ихъ, не безъ намбрения, неистовымъ порывамъ графа Толя. Совершенно иначе судить тотъ же Смиту о Паскевичѣ, спустя два года послѣ его смерти, въ своихъ „Голосахъ полководцевъ“. Паскевичъ былъ нерыцарственъ, говорить онъ тамъ, — задумчивъ, подозрителенъ, онъ не до вѣрлялъ своимъ окружающимъ и не скрывалъ этого недобрія. У него не было духа предприимчивости, упорно держался онъ развѣ усвоеннаго мнѣнія, всякое, не только рискованное, но даже просто смѣлое, предпріятіе приводило его въ ужасъ.

Ганзенъ не располагалъ и десятою долею того колоссальнаго матеріала, ко-

лительная и внушающая уваженіе качества нѣмцевъ не позволяли намъ прийти къ соглашенію.

Подъ „внушающими уваженіе качествами“ нѣмцевъ г. Молчановъ разумѣетъ ихъ „патриотизмъ“, т. е. ... татогнѣ къ берегамъ Шпрее! По мнѣнію путешественника, между русскими и отсѣйцами — баронами и бюргерами — соглашеніе невозможно.

Кто же долженъ рѣшить споръ? Неожиданнымъ ли обстоятельствомъ или стариннымъ въ раздѣльной семьѣ отца — Россіи и сына — Прибалтійскаго края?

Странные вопросы. Ни въ какихъ „неожиданныхъ обстоятельствахъ“ правительству не имѣетъ надобности и можетъ устроить эстляндскую, лифляндскую и кураляндскую губернію согласно съ справедливостью и своими политическими интересами. Такъ прежде дѣлаемо и „Новое Время“....

Всероссійская промышленно-художественная выставка въ Москвѣ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Школьное дѣло.

(Продолженіе).

Перехожу къ московскому округу. Московскій округъ, какъ экспонентъ, превосходитъ всѣ остальные. Здѣсь собраны прелестьныя коллекціи упражненій учениковъ по черченію, почти изо всѣхъ реальнхъ училищъ округа, коллекціи, прямо свидѣтельствующія о томъ, что положеніе черченія, какъ учебного предмета, въ реальнхъ училищахъ московскаго округа болѣе чѣмъ удовлетворительно: и съ теоретической, и съ технической точекъ зрѣнія, ученическіе чертежи не оставляютъ желать ничего лучшаго. Здѣсь же расположены и работы отдѣльных преподавателей реальнхъ училищъ округа, — эти новыя усовершенствованія наглядныхъ пособій или просто пособій по черченію и физикѣ.

Не останавливаясь затѣмъ на витринахъ съ книгами (здѣсь же находится превосходная гипсовая модель Иерусалима временъ Іисуса Христа, выполненная по плану г. Вилпера, преподавателя географіи), перейдемъ къ народнымъ школамъ — городскимъ и сельскимъ.

Здѣсь, на самомъ видномъ мѣстѣ, стоитъ образцовый физическій кабинетъ для городскихъ училищъ. Это кабинетъ, въ дѣйствительности не существующій, идеальный, т. е. такой кабинетъ, который управленію округа, или его коммиссія по участію въ выставкѣ, желало бы видѣть во всякомъ городскомъ училищѣ; принадлежатъ онъ мастерской Еропкина и К°, у которой взяты на поддержаніе, на время выставки, за 3,200 рублей. Какъ ни заманчивы блестящіе предметы кабинета, но вниманіе изслѣдователя современнаго положенія нашего школьнаго дѣла на нихъ останавливается только мелькомъ, какъ на хорошей, но идеальной вещи; за то всякій съ несомнѣннымъ интересомъ останавливается передъ тетрадками разныхъ ученическихъ упражненій, передъ разными ученическими работами. Здѣсь есть много поучительнаго. Кромѣ чертежей географическихъ картъ, тетрадокъ съ упражненіями по русскому языку и черченію, особенно

мѣренности, польскаго полковника, весь великолѣпный егерскій полкъ былъ почти что истребленъ турками. Великій князь Константъ Павловичъ относился къ полякамъ еще съ большимъ довѣріемъ, нежели Императоръ Николай. Онъ былъ глубоко убѣжденъ въ любви польской націи и арміи къ его особѣ, онъ безусловно рассчитывалъ на ихъ преданность и вѣрность. Вспыльчивый, а подчасъ и грубый къ своимъ окружающимъ, въ томъ числѣ и къ знатымъ полякамъ, онъ не хотѣлъ и слышать о возможности, какой бы то ни было, измѣны. Явныя вспышки мятежнаго духа казались ему безвредными, юношескими шалостями. Не смотря на всѣ предостереженія, онъ не хотѣлъ принимать низкихъ мѣръ, а между тѣмъ возстаніе подготовлялось на его глазахъ, заговоръ оупутывалъ его со всѣхъ сторонъ своими сѣтями. Двѣ партіи боролись тогда въ Польшѣ, такъ называемые, бѣлые, т. е. умѣренные и аристократы, и красные, рѣшительные демократы. Бѣлые не желали отдѣленія отъ Россіи, они добивались лишь расширенія и охраненія правъ, дарованныхъ Польшѣ въ 1815 г. Наоборотъ, красные хотѣли воскресить независимую польскую республику. Какъ въ другихъ возстаніяхъ, такъ и тогда, партія крайняя, партія фанати-

выдается отдѣлъ естествознанія (ботаника и зоологія), составляющій очевиднѣе chef d'oeuvre здѣшняго преподаванія.

Главнѣйшіе и лучшіе экспоненты въ этомъ уголкѣ, смоленскія и московскія городскія училища, выставили превосходныя ботаническія коллекціи мѣстной флоры, всѣ устроенныя по одному плану, всѣ съ разлеченными растениями, не менѣе хорошія коллекціи мѣстныхъ насѣкомыхъ, систематизированныя и бессистемныя: послѣднія предназначены для самостоятельныхъ работъ учениковъ въ то время, когда преподаватель отвлекается въ другую группу. Здѣсь же находится феноменальный въ своемъ родѣ, гербарій ученика 6-го класса Переславль-Залѣскаго городского училища, Томсонъ-Яно, матеріалъ для гербарія набрался въ разныхъ мѣстахъ уѣзда; на гербаріи означены мѣсто и время нахожденія растенія. Здѣсь же находятся модели кристалловъ, характерныя части птицъ, разлеченный ротъ рака, складные цѣвья (на манеръ тѣхъ, которые уже существуютъ въ продажѣ), скелеты рыбы и черепа, все объявленное учениками московскихъ городскихъ училищъ.

Отдѣлъ ремесленныхъ произведеній народныхъ училищъ здѣсь также бѣденъ, какъ и въ с.-петербургскомъ округѣ, потому что и здѣсь преподаваніе ремеселъ введено только въ нѣкоторыхъ, наиболѣе счастливыхъ школахъ. Экспонируютъ два уѣзда: московскій и клинскій. Изъ вывѣшенныхъ здѣсь картъ и диаграммъ, а также и по моделямъ выставленнымъ здѣсь школъ, можно составить себѣ нѣкоторое представленіе о развитіи сельскаго школьнаго дѣла и о его современномъ положеніи, но лишь только — нѣкоторое. Конечно, въ моделяхъ школъ на выставку попали только казовые концы этого дѣла, точно также, какъ попали сюда казовые концы по другимъ отраслямъ народнаго училищевѣдѣнія. Поэтому, дѣйствительно жалъ, что выставка не даетъ намъ никакого представленія объ обычной школѣ, объ обстановкѣ обычной преподаванія.

Если внимательнѣе вѣсмотрѣться въ выставку, то станетъ замѣтна одна общая черта, свойственная всѣмъ нашимъ и, кажется, — попреимуществу, лучшимъ школамъ. Это преобладаніе теоретичности, въ преподаваніи и въ работахъ учениковъ, надъ практическою приложимостью. Ученики прекрасно составляютъ превосходныя гербаріи, коллекціи насѣкомыхъ, прекрасно обрабатываютъ чучела, скелеты, пособия по разнымъ предметамъ курса, являются, подчасъ, даже изслѣдователями въ нѣкоторыхъ областяхъ, но что они умѣютъ дѣлать, что знаютъ по прикладнымъ искусствамъ, съ чѣмъ они являются въ жизнь? Представленные на выставку образцы работъ по башмачному, портняжному, столярному и перешитному цѣхамъ — всѣ страдаютъ отсутствіемъ знанія уличной техники, потому, очевидно, что преподаваніе ремеселъ въ народныхъ школахъ идетъ вышнѣ примитивно, да къ тому же и такое преподаваніе ремеселъ въ школѣ является ни болѣе, ни менѣе, какъ счастливымъ исключеніемъ.

Обращаясь къ рядомъ расположенному здѣсь же отдѣлу Финляндіи, мы замѣтимъ совѣтъ иное. Здѣсь выстав-

ка учебников и пособий для преподавания занимает сравнительно очень ничтожное место; вся витрина и извѣстия, и внутри заняты издѣліями учениковъ школъ, какъ народныхъ (сельскихъ и городскихъ), такъ и среднихъ. Нельзя не остановиться на замѣчательной практичности этихъ работъ. Тутъ есть все, что нужно для обычной домашней обихода сельского и городского жителя, начиная отъ простѣйшихъ деревянныхъ ложекъ до станковъ сложной конструкции, отъ простѣйшей рубашки до очень сложной вязаной и вышиваной и проч. Осматривая выставку произведеній изъ соломы, изъ мочалы тѣхъ мышекъ, въ которыхъ привозятся изъ Россіи въ Финляндію мука, вы, дѣйствительно, видите замѣчательное умѣнье финляндскихъ преподавателей пользоваться для работъ, зачастую изысканными, всякими отбросами. При всемъ этомъ, преподаваніе ремесла въ Финляндскихъ школахъ вовсе необязательно, но уже утвердилось такой обычай, что ремесла преподаются почти во всякой школѣ. И вотъ, дѣйствительно, ученикъ, вышедшій изъ такой школы, не потеряется, сразу можетъ стать на свои ноги, потому что онъ, при извѣстномъ развитіи, при извѣстной степени развитія мысли, уже обладаетъ и простѣйшею техникою ремесла: онъ сужетъ починить и сдѣлать себѣ плугъ, самъ приготовить упряжь, самъ смастеритъ нужную ему мебель и проч., и проч. Въ музыкальномъ отдѣлѣ показывается органъ въ 2,700 руб. для церкви и сельскихъ школъ; вышина органа доходитъ до 1 1/2 — 2 сажени, и онъ удивительно расправляется финлянд. отдѣла, такіе органы дѣйствительно встрѣчаются въ сельскихъ школахъ позднѣйшаго времени. Къ сожалѣнію, издѣлія мы наталкиваемся на тотъ же капитальный недостатокъ, на отсутствіе модели обычной сельской и городской школы. Впрочемъ, рисунки и планы таковыхъ школъ имѣются на выставкѣ, но нѣтъ такого рисунка или такой модели, на которой можно было бы видѣть всю школьную обстановку. Торговцы представителями школьнаго отдѣла явились всѣ извѣстнѣйшія у насъ фирмы; какъ-то: Фену и К°, С.-Петербургская мастерская, „Дѣтское воспитаніе“ Мамонтова, „Сотрудникъ школъ“, книгопродавецъ-издатель Вольфъ и проч. Въ общемъ тонъ выставки замѣчается тоже преобладаніе пособій для теоретическаго преподаванія: здѣсь выставлены роскошнѣйшіе ассортименты физическихъ кабинетовъ, дорогія изданія пособій по естественной исторіи и проч., и проч., но почти не видно ни одного станка для ремесленныхъ работъ, ни одного инструмента. Очевидно, сказалося вліяніе господствующей у насъ школьной системы.

С. А. Вѣднѣй.

Электрическіе самозаводные часы и дѣлательная машина. — Электрическіе машины. — Произведенія г. Гриндмана. — Тѣло и картонъ. — Вышивальная машина. — Тканіе портретовъ. — Торговля на выставкѣ. — Цинковая статуя. — Желѣзная мебель.

Во II-й группѣ выставлено замѣчательное изобрѣтеніе доктора Ф. С. Буткевича — электромагнитные, самозаводные часы и усовершенствованная имъ дѣлательная машина, которая служитъ для точнаго наравленія зубчатыхъ колесъ и дѣленія окружностей круговъ въ мѣрильных приборахъ. Часы сдѣланы изобрѣтателемъ собственноручно и отличаются тѣмъ замѣчательнымъ приспособленіемъ, что механизмы и качаніе ихъ изохроннаго маятника совершенно независимы отъ механизма часовъ. Кромѣ того, къ нимъ приспособлены электрическіе самозаводы, такъ что, при исправно дѣйствующей батареѣ, часы эти могутъ ходитъ очень долго и съ безукоризненною вѣрностью.

Дѣлательная машина того же эспонента превосходитъ всѣ до сихъ поръ

извѣстныя машины этого рода и, значительно облегчая работу, производитъ ее съ математическою точностью.

Оптики Швабе и Рихтеръ, потѣшаютъ публику демонстраціями электрическихъ машинъ, которыя своимъ трескомъ привлекаютъ часть посѣтителей и раздражаютъ нервы остальныхъ. Специалисты же дѣла преимущественно останавливаются у выставки физико-механическихъ приборовъ и хирургическихъ инструментовъ русской фирмы г. Гриндмана, которые экспонируютъ произведеніями такой отчотливой, тонкой и изысканной работы, которая дѣйствительно заслуживаетъ полнѣйшей похвалы и вниманія. Кромѣ значительныхъ усовершенствованій, приборы и инструменты этой фирмы замѣчательны еще и тѣмъ, что они сдѣланы изъ русскаго матеріала (за нѣкоторыми, конечно, исключеніями), руками русскаго рабочаго и, превосходя во многомъ подобныя произведенія другихъ фабрикантовъ, — значительно дешевле. На дняхъ выйдетъ каталогъ приборовъ экспонированныхъ г. Гриндманомъ.

Августъ Нейманъ и К° выставили богатую коллекцію толя для крышъ, половъ и балокъ, и картона для обивки стѣнъ. Между прочимъ, одинъ свертокъ картона заключаетъ въ себѣ кусокъ въ 750 саж. длины и вѣситъ 80 пудовъ. Цѣна, судя по прейсъ-курранту, весьма умѣренная и добросовѣстная.

Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о произведеніяхъ другихъ экспонентовъ, изъ которыхъ нѣкоторые заявляли себя не столько состязателями, сколько торгашами.

Такъ, напримѣръ, г. Бетцъ, имѣющій въ Петербургѣ мастерскую рукодѣлій, выставилъ очень много работъ по вышиванію разныхъ матерій шелками и бумагою, но за то какія чудовищныя цѣны поназначалъ онъ. Напримѣръ, парусиновые драпир для одной двери, вышитыя бумагою, въ краснѣ русскихъ узоровъ, даже не изысканнымъ, стоятъ 500 р., гардины для оконъ — по 300 р., маленький диванъ простого фасона, безъ рѣзбы, ореховаго дерева, обитый малиновымъ мебельнымъ бархатомъ, шитымъ шелками — 450 руб.; такая же кресла — по 250 р.; скатерть 500 р.; небольшія картины въ простѣхъ рамкахъ, шитыя по канвѣ гарусомъ — 125 и 200 р. Словомъ, цѣны такіе, что если бы въ дѣйствительности женскій трудъ такъ щедро оплачивался, то и многіе мужчины взяли бы за иглоу. Интересно бы знать, такую ли же высокую цѣною оплачивается этотъ трудъ самъ г. Бетцъ.

Московскій фабрикантъ шелковыхъ издѣлій г. Альтманъ, экспонируетъ, между прочимъ, собственнаго изобрѣтенія, ручной ткацкій станокъ, на которомъ ткется шелковая лента, шириною около 2 1/2 вершковъ, съ портретами Государя Императора, продающимися по 75 к. за штуку безъ рамки и по 1 р. 50 к. въ рамкѣ изъ шелковой матеріи. На станкѣ натянуты бѣлая шелковая нить для четырехъ лентъ и каждый портретъ ткется одновременно въ четырехъ экземплярахъ. Всего въ теченіи рабочаго дня можно соткать четыре аршина или 16 портретовъ, которые отличаются большимъ сходствомъ съ оригиналомъ и охотно раскупаются.

Еще болѣе охотно покупаются на выставкѣ такіе произведенія, которыя могутъ постоянно пополняться новыми, какъ, напримѣръ, кондитерскіе и косметическіе товары. Павильонъ Абрикосова постоянно наполненъ публикою и преимущественно женскаго пола, падающею на лакомства; не менѣе бойко торгуютъ г. Сіу, Эйнемъ, Борманъ, Брокеръ и др.

единственно громаднымъ превосходствомъ русскихъ силъ. Такого превосходства въ дѣйствительности вовсе не было. Вся армія, двинутая на Польшу, состояла всего лишь изъ 100,000 человекъ, мѣтежъ въ Литвѣ и Волыни, значительныя потери устроили ея число, къ тому же на сторонѣ поляковъ были два неопредѣленныхъ преимущества: они вели войну оборонительную, они сражались на родной землѣ, у самаго источника своихъ средствъ. Во главѣ русской арміи стоялъ фельдмаршалъ графъ Дибичъ, личность, во всякомъ случаѣ, выдающаяся. Мнѣніе современниковъ о Дибичѣ расходилось въ диаметрально-противоположныя стороны. Блестящая, по плану и исполненію, компанія 1829 г. доставила ему громкое одобреніе первыхъ военныхъ авторитетовъ. Герцогъ Веллингтонъ называлъ его первымъ полководцемъ тогдашней Европы, столь знаменитый воеводѣ Мольте далъ самый лестный отзывъ о его военныхъ операціяхъ. Польская компанія сильно поколебала славу Дибича и нашли люди, которые, подобно принцу Виртембергскому, не находили словъ для его порицанія. Въ противоположность этимъ крайностямъ, что повліявшимъ и на позднѣйшихъ историковъ, Ганзенъ уснаждаетъ насъ ошиб-

Въ польскомъ отдѣлѣ, не столь богатымъ количествомъ произведеній, какъ ихъ блестящій и изысканный, между прочимъ, особенное вниманіе обращаетъ на себя, какъ чисто художественное произведеніе, статуя покойнаго Императора Александра II, сдѣланная изъ цинка и экспонированная варшавскимъ фабрикантомъ Карломъ Ротъ. Статуя, почти въ натуральную величину, изображаетъ Императора стоящимъ въ непокрытую голову, въ уланскомъ мундирѣ и шинели, небрежно накинутаго на плечи. Поза выбрана весьма удачно, естественно, и сходство вполне сохранено.

Одна боковая сторона-галерея занята исключительно гнущою буквою мебелью разныхъ варшавскихъ фабрикъ, ни сколько не уступающею знаменитой вѣнской мебели.

Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать про желѣзную мебель братьевъ Фрумкинъ, которая и дорога, и далеко не изысканна, хотя и обита атласомъ и разукрашена рельефными рисунками въ китайскомъ стилѣ, съ цѣпями и птицами. Г. Фрумкинъ, оповѣщая, что ихъ фабрика есть единственная въ Россіи, въ чемъ нѣтъ основанія и сомнѣваться, указываютъ, какъ на главныя, на слѣдующія преимущества желѣзной мебели: прочность, безопасность отъ огня и удобство перевозокъ. Съ послѣднимъ еще отчасти можно согласиться, хотя удобство складывать такую мебель влечетъ за собою неудобство платить вдвойнѣ за значительный вѣсъ ея; что же касается прочности, то едва ли раскрашенное желѣзо менѣе подвержено поверхностнымъ поврежденіямъ, чѣмъ хорошо высушенное дерево; все зависѣтъ отъ того, какъ обращаться съ мебелью. Относительно безопасности отъ огня, тоже возникаетъ сомнѣніе, ибо молъ, какъ извѣстно, заводится не въ деревѣ, а въ обивкѣ мебели.

Л.

Скромно, безъ шума и претензій на эффектъ, — говоритъ „Всероссійск. Выставка“, — приоткрыта въ проходной галерей между IX группой и машиннымъ отдѣломъ инженеръ Г. О. Гренбергъ со своими брошюрами, планами и чертежами, рисующими его дѣятельность на поприщѣ общественныхъ работъ въ Одессѣ, Николаевѣ и другихъ городахъ нашего юга. Народная масса, ежедневно посѣщающая выставку и охотно созерцающая тутъ же, vis-à-vis практичному способу чеканки медалей, проходитъ обыкновенно мимо этого невзрачнаго на видъ стола, не удостаивая даже взоромъ разложенныхъ на немъ рукописныхъ и печатныхъ работъ. А между тѣмъ, сколько въ нихъ полезныхъ указаній не только на всякаго рода способы мочения, канализаціи и другихъ санитарныхъ приспособленій, но и по заботѣ нѣкоторыхъ городскихъ управленій о народномъ здравіи тѣхъ населенныхъ пунктовъ! Сколько матеріала для однихъ только мостовыхъ и водопроводныхъ коммисій! Не найдутъ ли, поэтому, хоть наши гласные, присутствующие на выставкѣ, возможнымъ образомъ привлечь на этотъ скромный уголокъ выставки и хоть нѣсколько ознакомиться съ работами г. Гренберга, изысканнаго, доблестнаго, согласіе давать тамъ ежедневно отъ 2 до 4 ч. еще и устныя объясненія?

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определеніе свѣтѣйшаго синода.

(отъ 7 мая—4 іюня 1882 г., за № 853).
О награжденіи священно и церковно-служителей за особые заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтѣйшій правительствующій синодъ слушалъ: предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора, отъ

23-го апрѣля 1882 года, за № 1930, по сообщенію министромъ внутреннихъ дѣлъ государственныхъ генералъ-губернатора о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей анти-еврейскихъ безпорядковъ въ маѣ 1881 года. *Присланы:* На основаніи бывшихъ расцѣпокъ, свѣтѣйшій синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ преслѣщеніи анти-еврейскихъ безпорядковъ, прощавшихся въ маѣ 1881 года, награждать: *самыхъ промоторовъ:* бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговъ, священника Григорія *Тимофеевича*; александровскаго уѣзда, церкви селенія Елисаветградки, священника Леониды *Сорокина*; *наперсниковъ крестомъ, отъ свѣтѣйшаго синода выдаваемыхъ:* города Орехова, Покровскаго собора, протоіерея Стефана *Черниговскаго*; александровскаго уѣзда, церкви села Дербина, священника Симона *Давыдова*; того же уѣзда, церкви села Подольска, священника Юліана *Кривоноса*; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Дмитрія *Гончарова* и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра *Баженова*; *каменщиковъ:* маріупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманъ, священника Кирилла *Левинскаго*; александровскаго уѣзда, церкви села Юрала-Поля, священника Тимофея *Шатопольскаго*; города Орехова, Покровскаго собора, священника Петра *Кудрякова*; бердянскаго уѣзда, церкви села Малой-Токмачки, священника Петра *Юркова*; того же уѣзда, церкви селенія Черниговъ, священника Алексѣя *Маркина*; и медитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Геническа, священника Андрея *Гильбова*; *судей:* александровскаго уѣзда, церкви Боскерсенки, священника Михаила *Подустова*; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорода, священника Дмитрія *Татаровскаго*; бердянскаго уѣзда, церкви села Кошаево, священника Феодора *Суворова*; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой-Балки, священника Николая *Розова*; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла *Шенарова*; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго-Токмака, священника Онуфрія *Добрица*; медитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евдокима *Варгасова*; александровскаго уѣзда, церкви села Моморина, священника Александра *Брадунова*; *благочинныхъ свѣтѣйшаго синода съ дѣлительными удостовѣреніями:* александровскаго уѣзда, церкви села Подольска, священника Владиміра *Кудрякова*. О томъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Черноморскій Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что наперсники креста будутъ доставлены имъ въ хозяйствѣ при свѣтѣйшемъ синодѣ управленіи, въ которое для того и переданы выписки изъ его опредѣленій.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

По просьбѣ харьковской городской думы, сегодня, въ девятый день кончины высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Макарія, въ 10 часовъ утра, въ харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, его высокопреосвященствомъ архіепископомъ Густиномъ будетъ отслужена заупокойная литургія и затѣмъ панихида.

Сегодня, въ засѣданіи городской думы, подлежитъ обсужденію вопросъ о призрѣніи больныхъ, немѣющихся въ настоящее время достаточнаго мѣста для размѣщенія въ больницахъ. Надо надѣяться, что теперь, наконецъ, этотъ важный вопросъ получитъ удовлетворительное рѣшеніе.

Представленія Томаса Олдена привлекаютъ довольно значительную публику. Успѣхъ г. Олдена былъ бы, конечно, больше, если бы въ театрѣ не было такъ душно. Мы слышали, что представленія г. Олдена, продолжатся не долѣе 22-го іюня.

16-го іюня, въ саду „Тиволи“, въ опереткѣ „Зеленый островъ“ выступила въ первый разъ г-жа Николаи, въ роли Габриэль. Судя по успѣху, который артистка имѣла въ этой роли, изъ г-жи Николаи можетъ выйти прекрасная опереточная артистка. Еще довольно свѣжій, хорошо обработанный голосъ, изысканныя манеры, при довольно эффектной внѣшности, даютъ ей возможность рѣзко выдѣляться изъ среды даже и не такихъ исполнителей, какъ окружающие ее въ названной опереткѣ. Г-жа Николаи провела свою роль въ высшей степени прилично.

Публика встрѣтила опереточную дебютантку аплодисментами и сопровождала имъ каждый исполненный ею М. Наимѣло удачнымъ вышла сцена и арія 3-го акта съ губернаторомъ, роль котораго сносно сыгралъ г. Самаринъ.

главѣ ея стоялъ самостоятельный начальникъ, да еще въ лицѣ великаго князя Михаила Павловича.

Какъ не тяжело отзывались всѣ эти внѣшнія, невыгодныя условія, но еще болѣе вредили Дибичу его собственныя качества, всѣ его натура, такъ превосходно охарактеризованная Ганзеномъ. „Облада, — говоритъ онъ, — несомнѣннымъ и высокимъ военнымъ талантомъ, Дибичъ не имѣлъ тѣхъ качествъ, которыя одни только могутъ пріобрѣсти любовь солдатъ и восполнить ихъ мужество. Онъ рѣдко приходилъ въ соприкосновеніе съ войсками, у него не было дара слова, онъ не могъ говорить языкомъ солдата, тѣмъ языкомъ, которымъ въ такомъ совершенствѣ владѣлъ Суворовъ. Ему не доставало также и достойнаго внѣшняго вида, столь важнаго для полководца. Маленькая, плотная фигура, короткая шея, безобразно большая голова, красное лицо, длинныя, рыжеватые волосы, крайняя несоразмѣрность всѣхъ частей тѣла — способны были произвести на всякаго отталкивающее впечатлѣніе. Къ тому же, онъ былъ крайне небреженъ, почти неряшливъ въ своемъ костюмѣ, а его голосъ поражалъ своею грубостью и кривизною“. Всѣ эти мелочи, взятая вмѣстѣ, лишили Дибича всякаго представительнаго, вреди-

Извѣстный вальсъ 2-го акта „О, Парижъ!“ — совершенно не удался: г-жа Николаи постѣшила начать вальсъ, оркестръ ее нагонялъ, но она не могла уже поспѣть въ тактъ и, вслѣдствіе этого вальсъ, въ особенности въ серединѣ, прошолъ далеко не безукоризненно даже въ вокальномъ отношеніи.

Г-жа Николаи, въ divertissementахъ, исполняетъ различныя музыкальныя пьесы и отрывки и сцены изъ наиболѣе извѣстныхъ итальянскихъ оперъ вмѣстѣ съ теноромъ Донзели. Исполненіе это не лишено значительнаго музыкальнаго интереса и всегда доставляетъ публикѣ немало удовольствія. У г. Донзели — довольно обширный, хотя нѣсколько сиплый, теноръ, которымъ артистъ управляетъ съ большимъ умѣньемъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международ. телеграф. агентства“).

Петербургъ, 17-го іюня, четвергъ. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано правительственное сообщеніе, что въ Кіевѣ, Одессѣ, Петербургѣ и Москвѣ задержано нѣсколько важныхъ государственныхъ преступниковъ, которыхъ давно разыскивали. Затѣмъ, убѣдившись, что въ Петербургѣ готовится новое преступленіе, полиція, 5-го іюня, арестовала 18 лицъ, причѣмъ найдена мастерская динамита и разрывныхъ снарядовъ. По сообщенію съ Москвой, — тамъ произведены новыя аресты, хотя изъ разыскиваемыхъ лицъ успѣли скрыться трое, оставивъ тайную типографію.

(отъ спец. корресп. „Южн. Край“).

Балта, 17-го іюня, четвергъ. 15-го іюня началось здѣсь судебное разбирательство по дѣлу о противно-еврейскихъ безпорядкахъ: предано суду семь лицъ, изъ нихъ обвинены: Ижикевичъ за нанесеніе смертельныхъ побоевъ, — приговоренъ на 33 мѣсяца въ арестантскія роты; Сидоровъ, за изнасилованіе, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ, причѣмъ наказаніе смягчено во вниманіе къ несовершеннолѣтію подсудимаго, и Саховскій — на 33 мѣсяца въ арестантскія роты; прочіе трое подсудимыхъ приговорены не менѣе тяжкимъ наказаніемъ, одинъ оправданъ. Присяжные засѣдателями были все христіане. Сильное впечатлѣніе произвела защитительная рѣчь князя Урусова — о деморализующемъ вліяніи еврейскихъ погромовъ.

Петербургъ, 17-го іюня, четвергъ. „Голосъ“ сообщаетъ, что для высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургѣ изданы новыя правила; между прочимъ, постановлено, что невѣдѣвшія переводнаго экзамена слушательницы не могутъ оставаться второй годъ на томъ же курсѣ.

— Составлены новыя этапныя маршруты, дающіе возможность сократить конвой на 1,200 человекъ, облегчить путь арестантамъ и въ тоже время облегчить тяжесть, лежащую на земствахъ, обязанныхъ содержать этапныя пути.

Петербургъ, 17-го іюня, четвергъ. „Новое Времѣ“ сообщаетъ, что съ синода потребовалъ отъ консисторій свѣдѣнія о средствахъ монастырей и указавъ, нельзя ли уменьшить или сократить штатное содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ.

„Голосъ“:

Одесса, 14-го іюня. Гамбургскій пароходъ „Аугустусъ“, вышедшій изъ Одессы, въ маѣ, съ грузомъ русскихъ товаровъ, цѣною на нѣсколько сотъ тысячъ рублей, потонулъ возлѣ Николаевска-на-Амурѣ. Грузъ былъ застрахованъ въ пяти обществахъ.

ли ему не мало въ глазахъ войска.

Дибичъ скончался отъ холеры, тотчасъ послѣ сраженія при Остроленкѣ, въ тотъ моментъ, когда сила мѣтежа была окончательно истощена, когда оставалось нанести ему лишь одинъ послѣдній ударъ. Ударъ этотъ нанесенъ былъ Паскевичемъ, но какъ? Паскевичъ, какъ полководецъ, стоялъ неизмѣримо ниже Дибича. Онъ пріобрѣлъ къ арміи, когда энергическій генералъ Толъ подготовилъ уже все для перехода черезъ Вислу и штурма Варшавы. Войска горѣли нетерпѣніемъ покончить съ ненавистнымъ мѣтежомъ, но Паскевичъ медлил и ошупью подвигался къ Варшавѣ. Вопреки настояніямъ Толъ, онъ упустилъ всѣ случаи уничтожить противника въ открытомъ полѣ и далъ ему возможность скрыться за стѣнами Варшавы. Паскевичъ никогда бы не рѣшился на штурмъ варшавскихъ укрѣпленій, если бы польскіе вожди не сдѣлали непростительной ошибки, выслать изъ Варшавы въ галицкой границѣ 20,000 корпусъ Ромарино и ослабить тѣмъ до нѣльзя гарнизонъ крѣпости. Не будь этой счастливой случайности, Паскевичъ навѣрно остался бы зимовать подъ Варшавою, и, быть можетъ, въ концѣ погубилъ бы все дѣло. Паскевичъ не руководилъ даже и самымъ

Вѣна, 14-го (26-го) іюня. Награжденіе Араби-паши орденомъ Меджидіе вызвало здѣсь серьезныя опасенія касательно дальнѣйшихъ отношеній Англіи къ Египту.

Константинополь, 14-го (26-го) іюня. Въ случаѣ, если Порты не присоединится къ конференціи, представители державъ высказываютъ живѣе сожалѣніе по этому поводу, однако будутъ продолжать начатыя совѣщанія. Главнымъ предметомъ слѣдующаго засѣданія будетъ предложенный западными державами вопросъ: какъ поступить съ Араби-паши?

Корфу, 14-го (26-го) іюня. Олсаяются, что высидка англофранцузскихъ войскъ сълѣдуетъ войну неизбѣжною.

Афины, 14-го (26-го) іюня. Правительствомъ начато въ Лондонѣ и Парижѣ переговоры касательно союза Греціи съ западными державами въ случаѣ, если онъ рѣшится на вооруженное вмѣшательство въ дѣла Египта.

„Нового Времѣ“:

Берлинъ, 14-го (26-го) іюня. Между управляющимъ германскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ графомъ Гатцфельдомъ и Риза-беймъ происходятъ дѣлительныя переговоры; Риза-бей добивается, чтобы по соглашенію всѣхъ державъ, включая и Турцію, вопросъ о занятіи Суэзскаго канала былъ обсуждаемъ, какъ европейскій вопросъ.

Константинополь, 14-го (26-го) іюня. Посланники державъ, участвующихъ въ конференціи, получили инструкціи отъ своихъ правительствъ, рекомендуя имъ цѣлѣю общій обидчивость Порты.

Вашингтонъ, 13-го (25-го) іюня. Казнь надъ Гито будетъ совершена въ пятницу 18-го (30-го) іюня.

„Московскихъ Вѣдомостей“:

Софія, 15-го (27-го) іюня. Газета „Братство“, опубликовавшая прокламацію русскихъ нигилистовъ направленную противъ князя, религіи и русскихъ офицеровъ, приостановлена.

Бѣлградъ, 15-го (27-го) іюня. Сегодня въ скупщинѣ правительство внесло предложеніе, по которому депутаты, произвольно слагающіе свои полномочія, съ цѣлью прервать заявленія скупщины, должны подлежать штрафу въ тысячу динаровъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что, въ виду недостаточности провозоспособности нашихъ желѣзныхъ дорогъ для перевозки каменнаго угля, министерство путей сообщенія разрѣшило углеромышленникамъ распределять между собою подвижной составъ, предоставляемый курско-харьково-азовской и донецкой желѣзнымъ дорогами, пропорціонально, имѣющемуся у каждого изъ нихъ для перевозки, минеральному топливу. Съ этою цѣлью, выборные отъ углеромышленниковъ, каждый въ своемъ районѣ, собираютъ заявленія копей и складовъ о размѣрѣ желательной отправки въ теченіе слѣдующаго мѣсяца. Составленныя изъ этихъ заявленій вѣдомости должны быть отосланы не позже 23-го числа каждаго мѣсяца въ Харьковъ, къ предсѣдательскому комисіи выборныхъ отъ углеромышленниковъ. Предсѣдатель же, получивъ отъ главнѣйшихъ потребителей минеральнаго топлива свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ запасахъ, составляетъ на предстоящій мѣсяцъ общій планъ перевозокъ, который и вноситъ на обсужденіе особаго совѣщанія изъ представителей желѣзныхъ дорогъ. Къ 25 числу каждаго мѣсяца, представители дорогъ: донецкой, курско-харьково-азовской, лозово-севастопольской, харьково-николаевской и московско-курской, собираются въ Харьковѣ для совѣщанія по перевозкѣ минеральнаго топлива ко-

штурмомъ. Раненный легко на другой день боя, онъ сдалъ команду Толу. Этому послѣднему принадлежитъ вся дѣйствительная заслуга, за то на долю перваго досталась львиная часть наградъ.

Не одни только польскіе памфлеты, но и, такъ называемые, историческіе труды наполняются по сию пору самыми нелѣпыми разсказами о страшныхъ жестокостяхъ, совершенныхъ въ царствѣ русскаго арміею и правительствомъ, о суровой, безпощадной карѣ, наложенной Императоромъ Николаемъ на всю польскую націю. Дѣйствительныя факты, передаваемые свидѣтелями независимыми и безпристрастными, представляютъ весь ходъ дѣла въ совершенно иномъ свѣтѣ. Они показываютъ, что Императоръ Николай далекъ былъ отъ всякой жестокости, что онъ поступилъ съ побѣжденными, даже съ вождями возстанія, несравненно кротче и гуманнѣе, нежели поступаютъ въ такихъ случаяхъ даже республиканскія правительства.

Профессоръ В. Надлеръ.

пей, расположенных на дорогах курско-харьково-азовской и донецкой. Со-
общение это, по выбору из своей сре-
ды председателя, рассматривается, со-
вместно с выборами от углепро-
мышленников, план и окончательно
устанавливает размеры и направление
перевозок в течение следующего ме-
сяца; заключение совещания передается
к руководству комиссии выборных.
Принятая на совещаниях цифра пе-
ревозки минерального топлива по от-
дельным дорогам обязательна для
этих дорог, хотя бы после того им
предъявлены были другие, более цы-
ные, грузы. Дороги, несправившие на
совещания своих представителей, счи-
таются согласившимися с постановле-
ниями совещания.

— В „Правительственном Вестни-
ке“ напечатано, что великий князь Ми-
халл Николаевич произвёл в
Варшаву смотр артиллерии.

— „Нов. Вр.“ передает, что в
Петербург уполномоченный граф
Милотин снова займёт один из
видных постов.

— О погребении почивающего митро-
полита Макария „Моск. Вѣд.“ сообщают
следующее: 15-го июня, в 9
часов утра, в Сергиевой лавре, в
Троицком соборе, членом св. синода
архиепископом холмским и варшав-
ским Леонтием, преемственным
Алексием епископом муромским и
Сергием епископом ковским, в
сослужении четырех архимандритов:
наместника лавры Леонтия, настоя-
телей Воскресенского монастыря Вениа-
мина и Зайковоспаского Иосифа и
наместника Чудова монастыря Вениа-
мина, совершена была божественная
литургия по воле почившего митро-
полита Макария. Къ этому времени,
съ утренимъ пойдомъ Ярославской
железной дороги, прибыл из Москвы:
московский генерал-губернаторъ князь
В. А. Долгоруковъ, обер-прокуроръ
св. синода К. П. Пободоносцевъ,
московский губернаторъ В. О. Перфиль-
евъ, московский предводитель дворянства
графъ А. В. Бобринский, московский
городской голова Б. Н. Чичеринъ и
многие другие изъ высшаго общества
Москвы и Петербурга. Въ Успенскомъ
соборѣ одновременно съ симъ бже-
ственную литургию совершали преемствен-
ный Амвросій, епископъ дмитров-
ский, и преемственный Кирилл, епи-
скопъ чебоксарский, въ сослужении архи-
мандритовъ: Афанасія, настоятеля Зла-
тоустова монастыря, синодального раз-
личаго Иосифа, инспектора Виенской
семинарии Антоина и строителя Гус-
лицкаго монастыря Иеронима.

По окончании литургии в Троицкомъ
соборѣ, совершена была панихида предъ
гробомъ почившаго высокопреосвящен-
ного Леонтия, преемственного Нико-
димомъ архиепископомъ азовскимъ,
Иаковомъ епископомъ муромскимъ, Але-
ксиемъ епископомъ муромскимъ, Сер-
гиемъ епископомъ ковскимъ, въ сослу-
жении десяти архимандритовъ, многихъ
протоиереевъ, между коими были ректоръ
московской духовной академии С. К.
Смирновъ, С. И. Зерновъ, каедральный
протоиерей А. И. Соколовъ, настоятель
церкви при Московскомъ университетѣ
профессоръ Н. А. Сергеевскій, редак-
торъ духовнаго журнала „Православ-
ное Обозрѣніе“ протоиерей П. А. Пре-
ображенскій, ректоръ виенской семи-
нарии Ф. А. Сергеевскій, и рядъ иеро-
наховъ и священниковъ. По окон-
чании панихиды, гробъ погребенъ въ
архимандритахъ и обнесенъ вокругъ
всего собора, причёмъ на всѣхъ сто-
ронахъ собора совершены были чте-
ния. Затѣмъ, печальная процессія
направилась къ Успенскому собору.
На южной паперти этого собора она
встрѣчена была преемственными Амвросіемъ
епископомъ дмитровскимъ и Кирилломъ
епископомъ чебоксарскимъ. По соверше-
нии послѣдней литургии въ
Успенскомъ соборѣ, гробъ былъ опу-
щенъ въ заранѣе приготовленный скар-
панъ на правой сторонѣ собора, подлѣ гроб-
ницы Августина, архиепископа москов-
скаго.

— По свѣдѣніямъ „Моск. Вѣд.“, ста-
тистическій совѣтъ министерства вну-
треннихъ дѣлъ разсматриваетъ проектъ
переписи въ имперіи, составленный ми-
нистерствомъ финансовъ.

— Говорятъ объ учрежденіи въ пе-
тербургской духовной академіи еписко-
па имени митрополита Макария и о
назначеніи академіи наукъ преміи за
живописание усопшаго.

— „Нов. Вр.“ сообщаетъ что въ те-
хическомъ обществѣ возникъ вопросъ
объ устройствѣ въ Петербургѣ поли-
технической школы.

— „Новости“ слышали о существо-
ваніи въ правительственныхъ сфе-
рахъ предложеніи совершенно из-
мѣнить дѣйствующій нынѣ порядокъ
открытія въ казенныхъ селеніяхъ
мѣстныхъ трактирныхъ и питейныхъ
заведеній и ренсковыхъ погребовъ съ
продажею крѣпкихъ напитковъ на
выносъ.

— Нѣкоторые земства, какъ пере-
даютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“,
разработали и представили на размо-

трѣніе правительства новый проектъ объ
уничтоженіи конокрадства. Въ особый
объяснительный запискѣ къ этому про-
екту, земства указываютъ, между про-
чимъ, на необходимость скорѣйшаго вве-
денія мѣръ къ уничтоженію кочевой
жизни цыганъ, а также объ изданіи за-
кона о куплѣ, мѣнѣ и продажѣ цы-
ганами лошадей и объ ответственности,
какъ самихъ цыганъ, такъ и лицъ, при-
обрѣтающихъ черезъ нихъ лошадей. Въ
этомъ проектѣ предполагается воспре-
пятствовать цыганамъ, къ какому бы со-
стоянію они ни принадлежали, кочевать по
уѣздамъ; тѣ же семейства цыганъ, ко-
торые не пожелаютъ подчиниться это-
му воспрещенію и будутъ продолжать
вести кочевую жизнь, должны быть вы-
слелы изъ уѣздовъ, по распоряженію
правительства. Наконецъ, проектируется,
чтобы мѣстная полиція, по полу-
ченіи свѣдѣній о расположеніи цыган-
скихъ таборовъ въ уѣздахъ, не ограни-
чивалась изгнаніемъ ихъ изъ района,
ей подчиненнаго, какъ это дѣлается въ
настоящее время, а задерживала бы
таборъ и водворяла его въ мѣста при-
писки.

— „Новости“ слышали, что въ об-
щую программу пересмотра граждан-
скаго законодательства, между прочимъ,
включена разработка основныхъ поло-
женій объ обязательствахъ по догово-
рамъ. Положенія эти давно уже нуж-
даются въ пересмотрѣ; до сихъ поръ
наша судебная практика, по отсутствію
въ законѣ общихъ опредѣленій, касаю-
щихся составленія, совершенія, испол-
ненія и прекращенія договоровъ, понево-
ле должна была, при разрѣшеніи
многихъ вопросовъ, руководствоваться
или отрывками общихъ выраженій, на-
ходимыхъ въ отдѣльныхъ статьяхъ сво-
да законовъ, или прибѣгать, гдѣ мож-
но, по аналогіи, къ общеніямъ, взя-
тымъ изъ теории права и изъ существа
законныхъ отношеній.

— Новый уставъ елисаветградскаго
земскаго реальнаго училища, принявъ,
по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдо-
мостей“, благопріятно въ департамен-
тѣ законовъ государственнаго совѣта;
въ общемъ же собраніи онъ будетъ
обсуждаться въ сентябрѣ и, нѣтъ сом-
нѣнія, удостоится одобренія.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ, что ко-
миссія для выработки правилъ контро-
ля надъ желѣзно-дорожными оборотами,
по вопросу о томъ, какому правитель-
ственному органу должно быть предо-
ставлено разрѣшеніе дѣла по разногласі-
ямъ между правленіями дорогъ и пра-
вительственными вѣдомствами, — при-
шла къ заключенію, что хотя внесеніе
такихъ дѣлъ въ комитетъ министровъ
и сопряжено съ нѣкоторыми практи-
ческими неудобствами, но такъ какъ
этотъ порядокъ представляетъ наиболь-
шую для желѣзнодорожныхъ дорогъ гаран-
тію, то онъ долженъ быть сохраненъ, какъ
временный, до тѣхъ поръ, пока не со-
вершится имѣющаеся въ виду общаго
преобразованіе учреждений, завыдаю-
щихъ желѣзно-дорожные дѣла, и
пока самая контрольная правила бу-
дутъ примѣняться лишь въ видѣ опыта
къ немногимъ желѣзнымъ дорогамъ. Такъ
какъ на разсмотрѣніе комитета ми-
нистровъ должны, по существу дѣла, по-
ступать лишь такіе случаи, при раз-
рѣшеніи которыхъ могутъ быть затро-
нуты существенныя права желѣзно-
дорожныхъ обществъ, — все же вопро-
съ, такого значенія не имѣющіе, мо-
гутъ быть окончательно разрѣшае-
мы по согласенію министерствъ фи-
нансовъ, путей сообщенія и государ-
ственнаго контроля, — то въ правила
о надзорѣ комиссія признала полез-
нымъ ввести разграниченіе этихъ пред-
метовъ. При обсужденіи же вопроса
о способахъ возмѣщенія съ желѣзно-
дорожныхъ обществъ долговъ по на-
ложеннымъ на нихъ взысканіямъ, ко-
миссія пришла къ заключенію, что въ
тѣхъ случаяхъ, когда ответствен-
ность будетъ обращена непосредствен-
но на желѣзную дорогу, нормальнымъ
способомъ пополненія недоимки должно
быть возмѣщеніе ея изъ подлежащихъ
раздѣлу, между акціонерами, чистыхъ
прибылей предпріятія. Когда же пра-
вительство признало бы нужнымъ воз-
мѣститъ долгъ по начоту прежде, чѣмъ
эксплуатация дастъ чистую прибыль,
пополненіе его могло бы быть произ-
водимо черезъ продажу такого, при-
надлежащаго дорогѣ имущества, сохра-
неніе котораго не представляется не-
обходимымъ для правильной и безо-
становочной эксплуатаціи, или иными
средствами, избираемыми по ближай-
шему въ каждомъ случаѣ согласенію
государственнаго контролера съ ми-
нистрами путей сообщенія и финан-
совъ.

— Въ газетахъ сообщалось объ эк-
стренномъ отозваніи изъ Петербурга,
мѣсяца три тому назадъ, бывшаго
chargé d'affaires китайскаго посольства
при нашемъ дворѣ Лиу-та-жэна. Въ
то же время передавалось, что отозва-
ніе Лиу-та-жэна въ Пекинъ мотивиро-
валось какою-то опалой на него со
стороны правительства богдыхана за
неудовлетворительное, будто бы, выпол-
неніе имъ своей миссии въ Россіи по
текущимъ дѣламъ общихъ государствъ.
Теперь „Рус. Вѣд.“ пишутъ изъ Пе-

тербурга, что, по полученнымъ на этихъ
дняхъ въ китайское посольствѣ из-
вѣстіямъ изъ Пекина, Лиу-та-жэнь ско-
ропостижно умеръ въ Китаѣ, тотчасъ
по вступленіи его на родную терри-
торию.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Полтава (корресп. „Южнаго Края“).
Еще одна безплодная сессія полтавска-
го земскаго собранія. Три раза соби-
рается земское собраніе для размо-
трѣнія доклада управы о реформѣ кре-
стьянскихъ учреждений и три раза без-
плодно. Два раза собралось экстрен-
ное собраніе специально для этого пред-
мета. Декабрьская сессія, не смотря на
все не желаніе председателя собранія,
Г. Устимовича, допустить къ размо-
трѣнію докладъ управы, приступила
къ этому послѣднему и почти окончи-
ла это дѣло, какъ вдругъ, неожидан-
но, сваливается предложеніе его же,
Устимовича, отложить вопросъ до но-
ваго экстреннаго собранія и просить
министра признать созванное для этой
цѣли собраніе „законнымъ при всякомъ
числѣ гласныхъ“. Истинное тѣмъ
способомъ веденія преній, которое усво-
илъ себѣ Г. Устимовичъ, какъ предсе-
датель собранія, гласные принимаютъ
предложеніе и въ маѣ собираются въ
новое экстренное собраніе. Что каса-
ется ходатайства о признаніи собра-
нія законнымъ при всякомъ числѣ глас-
ныхъ, по предложенію Г. Устимовича,
то г. министръ призналъ это ходатай-
ство неосновательнымъ, такъ какъ
важность вопроса обуславливаетъ не-
обходимость участія въ его обсужде-
ніи возможно большаго числа гласныхъ.

Новое собраніе, новая неожидан-
ность. Въ программѣ занятій постав-
ленъ первый вопросъ о чествованіи
коронаціи Ихъ Величествъ; этотъ не-
сложный вопросъ даетъ, тѣмъ не ме-
нѣе, председателю собранія, Г. Устимо-
вичу, поводъ произносить безконечныя
и безчисленныя рѣчи. Вторымъ стоялъ
на очереди докладъ о реформѣ кре-
стьянскихъ учреждений, но, очевидно,
онъ и на этотъ разъ не пользовался
благоклонностью председателя: докладъ
этотъ былъ пропущенъ и собранію пред-
ложено докладъ под № 3-мъ.

По истинѣ, изумительный пріемъ Г.
Устимовича, прямо клонившійся къ пре-
ращенію сессіи земскаго собранія въ
возможно безплодную.

Председательству на очередномъ зем-
скомъ собраніи, онъ заставилъ гласныхъ
безопасно потерять пять дней. Только
благодаря необходимости, заставившей
его оставить собраніе, текуція дѣла
земства были разрѣшены въ засѣда-
ніяхъ, происходившихъ подлѣ предсе-
дательства засѣдающаго его мѣсто.
Но и оставшая собранію, вслѣдствіе
происходившаго въ его имѣніи пожа-
ра, онъ, какъ бы желая разогнать соби-
раніе, кинулъ такую фразу: „подумаи-
те, не служить ли мое несчастіе сиг-
наломъ для многихъ и не нужно ли
вамъ, господа, каждому быть дома“ —
и затѣмъ, не передавъ никому долж-
ности, бросилъ собраніе и уѣхалъ. Нуж-
но было хлопотать самой управѣ объ
отсѣлканіи председателя; наши и дѣло
пошло. Собрали въ декабрѣ экстренное
собраніе и съ первого же дня самъ
председатель собранія сталъ уѣзжать,
„что завтра, по всѣмъ вѣроятіямъ, соби-
раніе не состоится“; тянулъ и мучилъ,
безцѣльно и бесполезно заставлялъ те-
рять время — и, дѣйствительно, на третій
день собраніе разошлось. Собирается
въ маѣ второе экстренное собраніе —
тотъ же пріемъ. Безконечно затягива-
ются пренія по докладу о чествованіи,
проходитъ мимо другихъ докладовъ и
председатель заявляетъ въ концѣ ковар-
но, „господа, къ вашимъ услугамъ, но мы,
вѣроятно, завтра не будемъ въ законномъ
числѣ“. И дѣйствительно, завтра „не
пріѣзжаютъ двое городскихъ гласныхъ
(очевидно убогающихъ председател-
ство завѣреніемъ), и собраніе, за не-
прібытіемъ одного гласнаго, несостав-
ляется.

Вотъ въ какихъ условіяхъ при ны-
нѣшнемъ порядкѣ предсѣдательства
въ собраніяхъ, можетъ очутиться
собраніе при валушечныхъ жалованьяхъ
гласныхъ. Единственный выходъ — это
выборный изъ среды самого собранія
председатель. Избранный всесильный
председатель не забудетъ, что каждый
изъ пріѣхавшихъ бросилъ свои дѣла,
что каждый изъ нихъ пробѣжалъ и про-
жилъ заработанныя имъ деньги, онъ
не забудетъ, что дѣятельность собра-
нія дѣлаетъ плодотворной оплачиваемую
дѣятельность управы. Все это онъ бу-
детъ помнить, дорожа трудомъ членовъ
собранія безъ всякихъ надеждъ на ка-
кія бы то ни было возделенія и теплыя
мѣста.

Херсонъ (корреспонденція „Южна-
го Края“). Тревожное настроеніе на-
селенія, вызванное ожиданіемъ погро-
мовъ, теперь почти совсѣмъ улеглось,
и жизнь приняла, кажется, свое обы-
чное теченіе. Вопросъ объ урожаѣ за-
нимаетъ рѣшительно всѣхъ. Сколько
можно судить по официальнымъ и част-

нымъ извѣстіямъ, урожай въ херсон-
ской губерніи ожидается ниже сред-
няго, вслѣдствіе крайне неблагоприят-
ныхъ для всходовъ атмосферическихъ
явленій — засухи и бездождья. Нужда
крестьян въ деньгахъ достигла край-
ней степени: они должны уплатить не-
домки, закупить необходимыя для до-
машняго обихода вещи и сельско-хо-
зяйственныя принадлежности. Понятно,
что они постараются скорѣе сбыть
скудные хлѣбные продукты, чѣмъ вос-
пользуются кулаки-паразиты, которыхъ
у насъ не занимать статъ.

Цѣны на скотъ значительно пони-
зились. На Каховской ярмаркѣ хоро-
шую пару воловъ можно было купить
за 70—80 р., корову — за 30—35 р.,
домашня птица продавалась совсѣмъ
дешево.

Кафе-шантанная „эстетика“ у насъ
въ полномъ ходу. Наполся у насъ
охотникъ промышлять увеселительной
частью, Г. Вилкертъ, который разви-
ми заманчивыми афишами, крикливы-
ми объявленіями, пестрыми флагами,
барabanнымъ боемъ, пронзительнымъ
струннымъ визгомъ и убійственнымъ
завываніемъ каскадныхъ пѣвчихъ ма-
нить и подстрекаетъ херсонцевъ посѣ-
щать его садикъ или, вѣрнѣе, жал-
кое подобіе садика, напоминающаго ку-
риятникъ, когда туда соберется публи-
ка. Гулять тамъ не полагается; можно
только сидѣть за столикомъ, слушать
какія-то залихватскія польки и вальсы,
которые отжариваетъ оркестръ, напо-
минающій крыловскій квартетъ, совер-
шать періодическія экскурсіи къ бу-
фету для освѣженія и благодушно со-
серцать „формы“. Репертуаръ, какъ
видите, разнообразный, удовлетворяю-
щій всѣмъ чувствамъ. Тамъ же даю-
тъ и драматическія представленія съ
примѣсомъ комическихъ куплетовъ и
пансонетокъ самаго скандальнаго свой-
ства. Посѣтителей, культурныхъ рото-
зѣвъ предостаточно, и все это съ жа-
ромъ, съ жадностью наживается на
эти „удовольствія“.

На прошедшей недѣлѣ уѣхалъ изъ
Херсона на мѣсто своего новаго на-
значенія председатель нашего окру-
жнаго суда, Г. И. М. Остроглазовъ, че-
ловѣкъ гуманный, добрый, безпристраст-
ный и просвѣщенный. Онъ за трехлѣт-
нюю службу свою успѣлъ внушить къ
себѣ живѣйшія симпатіи и снискалъ
всеобщее расположеніе. Наличный со-
ставъ судебного персонала въ огорогъ
выражалъ ему самую сердечную поже-
ланія и сопровождалъ до Николаева.

М. Никополь, екатеринославскаго уѣз-
да (корресп. „Южнаго Края“). Трудно
представить себѣ, что изображали
поля въ окрестностяхъ Никополя версты
въ 100 въ окружности до 29-го апрѣ-
ля сего года. Травы и хлѣба были по
истинѣ жалки. Пробѣжая по степи, вамъ
представлялись всюду черныя нивы, а
въ мѣстахъ гористыхъ красная степь —
это выжженная солнцемъ трава. Фактъ
этотъ самъ за себя говоритъ о настро-
еніи земледѣльцевъ. Но вотъ съ 29-го
апрѣля картина перемѣняется. Начи-
нается дождь, которые шли у насъ
полторы недѣли. Все ожло. Пшеница
хотя и нуждается еще въ дождѣ, но
все-таки подаетъ надежды на урожай;
то же касается ячтя, то оно без-
укоризненно. Какое значеніе имѣли у
насъ дожди — всего лучше можно су-
дить въ Никополѣ, который въ ека-
теринославской губерніи занимаетъ од-
но изъ видныхъ мѣстъ по хлѣбнымъ
операціямъ. До 1-хъ чиселъ мая, т. е.
до дождей, въ Никополѣ былъ поло-
жительный застой; привозъ хлѣба былъ
самый незначительный; за то въ на-
стоящее время привозъ пшеницы
обильный.

Хотя по статистическимъ даннымъ
о екатеринославской губерніи и пока-
зано, что въ М. Никополѣ хлѣбные обо-
роты достигаютъ ежегодно до 200 и
300 тысячъ, но свѣдѣнія эти положи-
тельно неверны. Не стану точно ука-
зывать цифру ежегоднаго оборота, но
укажу только на тотъ фактъ, что на
Дмитровской ярмаркѣ, въ октябрѣ, при-
возятся одной пшеницы до 200 и 300
тысячъ четвертей, не говоря о другихъ
ярмаркахъ, которыхъ здѣсь бываетъ,
не считая главной Дмитровской, еще три.
Но, да не подумаетъ читатель, что На-
кополь процвѣтаетъ. При населеніи
въ 15 тысячъ, треть котораго евреи,
въ немъ есть всего двѣ, три улицы, вы-
глядывающія сносно и то лишь въ от-
ношеніи построекъ, ибо достаточно
пройти дождю, и улицы превращаются
въ болота, которые даютъ себя чув-
ствовать зловоніемъ недѣли двѣ послѣ
выпаданія дождя. Больно также ста-
новится, если вспомнить, что нико-
польское общество имѣетъ чистаго за-
паснаго капитала до 40 т. и не имѣетъ
главнаго, — городской больницы, хотя
имѣется здѣсь два врача: земскій и го-
родовой. Впрочемъ, номинально боль-
ница существуетъ въ домѣ, занимае-
момъ, во время ярмарокъ, ярмароч-
нымъ комитетомъ. Зданіе это, поистинѣ,
жалко. Въ этомъ году, говорятъ, об-
щество вошло съ ходатайствомъ, куда
слѣдуетъ, о разрѣшеніи купить домъ
для больницы. Въ добрый часъ!

Увеселеній въ Никополѣ не найдете
никакихъ; здѣсь даже нѣтъ обществен-
наго сада. Пріѣзжающіе сюда разо-
временно артисты не уѣзжаютъ, а ух-
дять пѣшкомъ.

Селеніе Старая-Водолага, вальковск.
уѣзда (корресп. „Южнаго Края“). На
этотъ разъ я намѣренъ посвятить нѣ-
сколько строкъ мѣстному помѣщи-
ку, графу Сиверсу. Вообще, графъ
прекрасный сельскій хозяинъ, ведущій
свое хозяйство очень рационально и тол-
ково. Но что особенно заслуживаетъ
вниманія, такъ это его отношенія къ
окружнымъ крестьянамъ, — отношенія,
очень дружественныя и какія встрѣ-
чаются теперь не на каждомъ шагѣ.

Въ настоящее время графомъ по-
строено каменное двухклассное обра-
зовное училище, которое, по всей вѣ-
роятности, откроется съ августа мѣся-
ца сего года, что многими крестьяна-
ми ожидается съ нетерпѣніемъ. Поми-
мо этого, здѣсь вотъ ужъ около восьми
лѣтъ существуетъ народное училище,
открытое, благодаря стараніямъ и ма-
териальной поддержкѣ графа. Препо-
дательница, состоящая при училищѣ,
получаетъ отъ графа, помимо положен-
наго содержанія, еще 40 р. ежегодно.
Шинковъ у насъ здѣсь, какъ и вездѣ,
понятно, вдоволь. И вотъ, въ настоя-
щее время, желая подать благой при-
мѣръ крестьянамъ, графъ отдалъ при-
казъ закрыть съ іюля всѣ экономическіе
шпинки, зданія разрушить, а мате-
риалъ употребить на другія постройки.
Затѣмъ, еще при освобожденіи крестьянъ,
онъ дозволилъ послѣднимъ при
жизни графа и его будущихъ наслѣд-
никовъ, *черезъ его экономію*, прогнать
скотъ на крестьянскую землю, что,
говорятъ, внесено и въ уставную гра-
моту.

Понятно, и крестьяне стараются не
оставаться ему въ долгу и при надоб-
ности, на первый зовъ графа, являются
всѣ къ его услугамъ; а такіе случаи
бываютъ довольно часто, въ особен-
ности въ лѣтнее время, при уборкѣ
хлѣба.

Намъ пишутъ со ст. Казачья-Ло-
пань, к.-х.-а. жел. дор., что распоря-
женіе о пріѣхѣ грузовъ и вообще объ
открытіи дѣйствій на станціи, въ лѣтнее
время, съ 6 часовъ утра, — не испол-
няется мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ
накладомъ. Время пріема груза очень
важно, вслѣдствіе значительнаго дви-
женія по перевозкѣ различныхъ съ-
стныхъ продуктовъ. Пока не прохо-
дитъ курьерскій поѣздъ, на станцію
нельзя ни сдать грузъ, ни получить
билета. Кромѣ того, порядокъ нагру-
жки и сдачи клади сопровождается та-
кими пріемами, дальнѣйшее существо-
ваніе которыхъ въ интересахъ справед-
ливости — весьма не желательно.

Намъ пишутъ изъ Орѣхова, что въ
послѣднихъ числахъ мая, мировой судья
К., 4-го участка бердянскаго округа,
притворилъ къ аресту, отъ 4 дней до
3 мѣсяцевъ, производившихъ 4-го мая
прошлаго года разгромъ еврейскаго
имущества. Самые главные зачинщики
передачи судебного слѣдователя, такъ
какъ нѣкоторые изъ нихъ намѣрены
были посягнуть на жизнь пострадавшихъ.

Могилевскій уѣздъ, подольск. губ. —
„Зарѣ“ сообщаютъ: въ настоящемъ го-
ду у насъ замѣтно появленіе волковъ
въ большомъ числѣ. Теперь домашній
скотъ у насъ очень часто становится
добычею волковъ. Нерѣдки случаи, ко-
гда волки среди бѣла дня нападаютъ
на скотъ близъ села; съ наступленіемъ
ночи волки иногда терзаютъ свою
добычу среди села. Въ прежніе годы,
крестьяне своей рабочей скотъ пасли
ночью на полѣ; но въ настоящемъ го-
ду, вслѣдствіе появленія волковъ въ
большомъ числѣ, они вынуждены дер-
жать ночью рабочей скотъ дома и па-
суть его только днемъ; такимъ обра-
зомъ, крестьянинъ полъ-дня работаетъ,
а затѣмъ полъ-дня пасетъ скотъ и не-
производительно тратитъ дорогое вре-
мя; особенно много волковъ тамъ, гдѣ
есть казенные лѣса; въ нихъ запре-
щено пастись скотъ и потому здѣсь вы-
растаютъ на большихъ пространствахъ
непроходимыя лѣсныя чащи, въ кото-
рыхъ волки находятъ для себя вполне
безопасное убійство.

Падеть рогатаго скота продолжается
уже второй годъ; въ маѣ начали
падать свиньи. Ветеринарной помощи
у насъ вовсе нѣтъ. Хозяева апатично
покоряются тяжелой участи, лишаясь
при падѣжѣ часто своего послѣдняго
достоянія. Къ довершенію бѣды, у насъ
не исполняются предохранительныя мѣ-
ры противъ распространенія эпизоотій.
Кромѣ того, съ павшихъ животныхъ
снимаютъ кожи и, конечно, продаютъ
ихъ.

Таганрогъ. — Газетѣ „Русск. Кур.“
сообщаютъ: 10-го мая мѣстная муж-
ская гимназія праздновала свое го-
довое торжество — выдачу наградъ, сви-
дѣтельствъ, „аттестатовъ зрѣлости“.

Оказалось немало лицъ, неудостоен-
ныхъ перевода изъ класса въ классъ
и аттестата зрѣлости, а также обяза-
нныхъ подвергнуться переэкзамену въ
тѣхъ или другихъ наукахъ гимнази-
ческаго курса; оказались и такіе, ко-
торые, за неуспѣхи въ древнихъ язы-
кахъ, принуждены оставить махи-
школу. Изъ 456 воспитанниковъ остав-
лены въ тѣхъ же классахъ 77 чело-
вѣкъ, или 17%; должны подвергнуться
повторительному экзамену по одно-
му, по двумъ и даже по тремъ пред-
метамъ гимназическаго курса — и почти
исключительно изъ латинскаго, гре-
ческаго языковъ и математики — 69 че-
ловѣкъ или 15,1%, и 5 чело-
вѣкъ или 1,1% изгнаны изъ школы за безуспѣш-
ность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, допу-
щены были къ экзамену 17 экстер-
новъ; 9 — на аттестатъ зрѣлости и 8
— на свѣдѣтельство VI-го класса; всѣ
они, за исключеніемъ одного, дости-
гли успѣха. Лучшіе изъ зрѣлыхъ удо-
стоены награды медалями, четверо зо-
лотыми и одинъ — серебряною.

Тула. — Той же газетѣ сообщаютъ:
9-го іюня, ночью, у священника при
Дѣвичьемъ монастырѣ, по какому-то
поводу, собралось многочисленное обще-
ство, которое часамъ къ тремъ пере-
шло на балконъ играть въ карты. При-
слуга, уставъ порядочно, легла отдох-
нуть. Въ это время нѣсколько чело-
вѣкъ злоумышленниковъ проникли въ
домъ и обобрали не только хозяйское
добро, но и верхнее платье гостей.
Ночной сторожъ, увидѣвъ это, закри-
чалъ играющимъ на балконѣ: „Вер-
нитесь, вѣсь обворовываютъ!“ Вору
накинувшись на сторожа, убили его и,
страшно изуродовавъ, отволокли трупъ
на семинарскій дворъ. Всѣ поиски
державшихъ грабителей остались тщетны,
и изъ всего уворованнаго удалось оты-
скать лишь шагалку съ кое-какими
драгоценностями, которую, впрочемъ,
воры уронили. Дѣло происходило на
одной изъ бойкихъ улицъ города. Къ
несчастью, наша полиція считаетъ своей
обязанностью дежурить лишь у театра
да на гуляньяхъ, сдавъ на какой-ни-
будь десятокъ ночныхъ сторожей все
попеченіе о гражданахъ.

Ставрополь. — Газетѣ „Кавказъ“ пи-
шутъ, что въ ночь съ 3-го на 4-е
іюня было сдѣлано неизвѣстными зло-
умышленниками нападеніе на почту,
слѣдовавшую изъ сел. Благодарнаго въ
Ставрополь. Порывавшись съ почтой,
злоумышленники дали залпъ изъ ру-
жей на весьма близкомъ разстояніи и
ранили лѣвую приставную, но почта-
люнъ и ямщикъ не потерялись: по-
слѣдній погналъ лошадей во весь каръ-
еръ, а первый началъ отстрѣливать-
ся и сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ въ
злоумышленниковъ, которые нѣсколько
отстали отъ тройки, все-таки продол-
жая стрѣлять въ тылъ почтѣ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Въ либеральныхъ кружкахъ
приготовляются къ празднованію пяти-
десятилѣтняго юбилея политической дѣ-
ят

