

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

У. С. С. Р.

Ц. С. У.

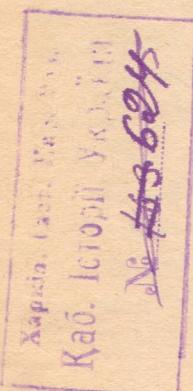
ХАРЬКОВСКОЕ  
ГУБЕРНСКОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ  
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ОЗИМЫЕ ПОСЕВЫ и СКОТ  
ОСЕНЬЮ 1924 ГОДА

ИТОГИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПОДСЧЕТА  
МАТЕРИАЛОВ ОСЕННЕГО ОПРОСА 1924 ГОДА

Выпуск 6



ХАРЬКОВ, 1925

59 64

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Благодаря специальным средствам, отпущенными Губисполкомом, Губстатбюро в настоящее время имеет возможность широко развернуть работу по опубликованию имеющихся в его распоряжении статистических материалов по Харьковской губернии.

В связи с этим по издательскому плану Губстатбюро намечено издание в течение текущего года целого ряда материалов по сельскому хозяйству, промышленности, по статистике труда, демографии и т. п. Из этих материалов большая часть уже сдана в печать и, можно думать, выйдет в свет к намеченному сроку — к IX Губернскому С'езду Советов.

Первоначально Губстатбюро предполагало опубликование материалов в изданиях двух типов: непериодические — законченные работы по отдельным вопросам народного хозяйства и периодические — Бюллетень Губстатбюро.

В связи с финансовыми затруднениями, стремлением к экономии средств, а, главное, желанием ускорить выход в свет отдельных материалов, этот первоначальный план был изменен, и все материалы, опубликование которых предполагалось в бюллетене, будут выпущены отдельными брошюрами, под общим названием — „Материалы по статистике Харьковской губернии“.

Настоящая брошюра является началом осуществления намеченного плана. Все работы по проведению осеннего опроса ( $5^0/0$ -й выборочной переписи сельских хозяев) в части экспедиционной выполнены райстатистиками губернии под руководством заведывающих Окружн. Стат. Бюро: Сумским — Кирчакова Г. П., Ахтырским — Золотухина И. Г., Харьковским — Шпак С. Е., Изюмским — Устинова И. А. и Купянским — Яковлева Г. Д.

Разработка материалов выполнена отделом сельско-хозяйственной статистики Губстатбюро под непосредственным руководством пом. зав. отделом Р. Д. Затковецкой.

Выпуск брошюры принадлежит заведывающему издат. отделом ЦСУ — Г. П. Машкину.

Общее руководство работами, а равно разработка текста принадлежит нижеподписавшемуся.

*Вр. и. д. Завгубстатбюро  
Н. Моравинский*

27 января 1925 г.  
Харьков

## ОЗИМЫЕ ПОСЕВЫ И СКОТ ОСЕНЬЮ 1924 г.

Итоги предварительного подсчета  
материалов осеннего опроса 1924 года<sup>1)</sup>.

624

### 1.

Прошедший сельско-хозяйственный год оказался для Харьковской губернии, как и для ряда других, чрезвычайно неблагополучным. Вполне удовлетворительное состояние посевов, как озимых, так и яровых, уже с конца мая стало значительно ухудшаться, а к концу июня вполне определились чрезвычайно неблагоприятные перспективы в отношении нескольких округов губернии целиком, в отношении других — частично. Следует отметить, что эти чрезвычайно неблагоприятные результаты прошедшего сельско-хозяйственного года вызвали сильные опасения как за судьбу озимого клина нового года, так и за судьбу скотоводства губернии, являющегося наиболее слабым местом крестьянского хозяйства и „козлом отпущения“, расплачивающимся, обычно, за все беды, постигающие полеводство губернии.

Особенные опасения вызвала судьба Купянского, Харьковского и Изюмского округов, в которых необычайно высокая температура, особенно в период налива, и суховеи привели к гибели до 55% посева, в результате чего чистый сбор (за вычетом семян) на душу населения, по исчислениям ГСБ, оказался равным 1,58—2,89 пуд. В общем, по указанным выше трем округам зерновой дефицит (при расчете только по 8 основным культурам) выразился в сумме 13.900 т. пудов. Очевидно, при этих условиях, должны быть приняты решительные меры к обеспечению пострадавших районов, хотя бы посевсугодой для засева озимого клина, так как только для сохранения озимого клина в размерах прошлого года для всей губернии нужно было бы наличие 5.282,3 т. пудов озимой ржи и пшеницы, для пострадавших же округов — около 3.371,8 пудов.

Постигший губернию частичный недород с чрезвычайной силой отразился на хлебных и мясных ценах.

Приведем здесь же несколько цифр, иллюстрирующих движение цен на зерно и мясо.

Стоимость в копейках (в среднем по губернии)

|              | Март                   | Апр. | Май | Июнь | Июль | Август | Сентябр. | Октябр. |
|--------------|------------------------|------|-----|------|------|--------|----------|---------|
| ржь, пуд.    | { по губернии . . . 66 | 60   | 55  | 64   | 1.59 | 1.45   | 1.25     | 1.19    |
|              | „ сельск. пунк. . 64   | 58   | 56  | 62   | 1.61 | 1.44   | 1.23     | 1.17    |
| ячмень, пуд. | { по губернии . . . 80 | 83   | 75  | 74   | 1.67 | 1.60   | 1.29     | 1.23    |
|              | „ сельск. пунк. . 82   | 81   | 71  | 71   | 1.62 | 1.53   | 1.19     | 1.20    |
| говядина, ф. | { по губернии . . . 19 | 22   | 21  | 18   | 14   | 11     | 11       | 10      |
|              | „ сельск. пунк. . 18   | 22   | 21  | 17   | 13   | 11     | 11       | 10      |

<sup>1)</sup> Настоящая статья представляет собою доклад, разработанный для президиума Губ. Плановой Комиссии.

Мы не имеем здесь возможности остановиться на приведенных цифрах, как равно на более детальных данных по отдельным районам губернии<sup>1)</sup>, отметим только, что несмотря на меры, принятые к прекращению роста цен, этот рост был только в сильной степени ослаблен, затем цены на зерно снижены, но и до сих пор они стоят на очень высоком уровне, смыкая "ножницы" не в том конце, где нужно.

Обратное явление хлебным ценам дают цены на мясо, падение которых—явление повсеместное, отразившееся на целом ряде рынков и притом слабо стабилизующееся и в настоящее время<sup>2)</sup>). Сезонное понижение цен на мясо, вызываемое ликвидацией товарной части скота, не может, конечно, служить об'яснением столь резкому понижению цен на мясо. Если в октябре 1923 г. пуд ржи (в среднем по губернии) стоил в 4,5 раза дороже 1 фунта говядины, то в октябре 1924 г. этот пуд ржи стоит в 12 раз дороже.

Во всяком случае, в период—вторая половина июня-август было ликвидировано значительное количество скота и заготовлены не менее значительные запасы зерна крестьянским населением, выезжавшим за этим зерном даже в другие губернии.

В этих условиях необходимо было принятие решительных мер помощи населению пострадавших районов; как известно, соответствующие меры были приняты.

Правда, Комиссия т. Рыкова признала неблагополучным лишь два округа—Харьковский и Купянский, не согласившись с мнением У. С. С. Р. в отношении Изюмского округа<sup>3)</sup>). По данным губземуправления всего по губернии было выдано семенной ссуды (тыс. пуд.):

#### Крестьянским хоз-вам округов

| Сумского Ахтырского Харьковского Изюмского Купянского Итого |      |       |      |       |         |
|---|------|-------|------|-------|---------|
| ржи . . . . —   | 17,0 | 533,0 | 75,0 | 291,0 | 916,0   |
| пшеницы . . . —   | 8,0  | 102,0 | 23,0 | 79,0  | 212,0   |
| Итого . . . —   | 25,0 | 635,0 | 98,0 | 370,0 | 1.128,0 |

Но, очевидно, этого количества семян было совершенно недостаточно при том значительном зерновом дефиците, какой определился в губернии в результате недорода. Однако и в этих размерах выданная ссуда оказала, на фоне общего недостатка семенного материала, исключительное влияние на расширение озимого клина, как мы это увидим из дальнейшего анализа размеров и состава озимого клина в группах хозяйств различной мощности.

Располагая указанным выше количеством отпущеных семян и собственными запасами, крестьянство Харьковщины приступило к посеву озимых.

По предварительным подсчетам губземуправления и сообщениям ОСБ (очевидно источник один—земорганы) размеры озимых посевов определялись следующими цифрами: Сумской округ—107,5 тыс. дес.; Ахтырский—102,5 тыс. дес.; Харьковский—167,0 тыс. дес.; Изюмский—123,0 тыс. дес. и Купянский—121,6 тыс. десятин, а всего—621,6 тыс. дес. (на 30,9 тыс. дес. более предыдущего года).

Эти данные в настоящее время можно прокорректировать данными осеннего опроса сельских хозяев, проведенного в период II-й половины ноября—I-й половины декабря т. года.

К анализу полученных в результате опроса итогов мы и приступаем.

<sup>1)</sup> См. издание ГСБ „Динамика розничных цен в Харьковской губ. за 1923-24 год“, Харьков, 1924 г.

<sup>2)</sup> К моменту окончания набора настоящей статьи, т.-е. через 2 месяца после момента, к которому был приурочен осенний опрос, материалы которого мы здесь используем, стабилизация цен на мясо, псуздимому, наметилась достаточно определенно.

<sup>3)</sup> См. отчет Харьков. губисполкома Сессии ВУЦИК'a VIII созыва. Харьков. 1924 г.