

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ 11 (23) ЮЛЯ 1882 ГОДА.

№ 529.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

И А

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ.

Цѣна годового экземпляра: безъ доставл. — 10 р. 50 к., съ доставк. — 12 р., съ перес. — 12 р. 50 к.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Безъ доставл.	Съ доставкою.	Съ перес. иног.
На 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.	7 р. — к.	7 р. 50 к.
„ 5 „	5 „ 40 „	6 „ 30 „	6 „ 60 „
„ 4 „	4 „ 50 „	5 „ 20 „	5 „ 60 „
„ 3 „	3 „ 50 „	4 „ — „	4 „ 50 „
„ 2 „	2 „ 40 „	2 „ 80 „	3 „ 20 „
„ 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Главная Контора газеты, въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ д. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Изюмовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 часовъ дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ извѣстій, въ домѣ Сиротинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гартго, Невскій проспектъ, № 27; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ извѣстій, на Петровскѣ, въ домѣ Соколовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; въ Варшавѣ — въ редакціи „Правды“ Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 23; въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлаго и Е. П. Распопова; въ Полтавѣ — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойно-Розенца и въ „Крѣпости“ у нотаріуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

Редакція газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 16-й; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ объявленія условий, принимаются безплатно. Статьи, признаваемыя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ необходимости, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, шутки и корреспонденція, неудобныя для печати, уничтожаются.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 10 июля 1882 года.

Обзоръ газетъ и журналовъ.

Катастрофа на московско-курской желѣз. дорогѣ.

Торгово-промышленный съездъ въ Москвѣ.

Шестая хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Кор. „Южн. Край“ изъ Поляны, Нахичевань-на-Дону и Сиверскаго.

Извѣстія другихъ газетъ: изъ Одессы, Херсона, Александрии, Павлограда и Каневскаго уѣзда.

Политическія извѣстія.

Библиографическая замѣтка.

Бѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

Вѣзвѣ.

усиленно занялась положеніемъ „ревнителей древняго благочестія“ и въ лицѣ своихъ представителей высказала самыя противоположныя взгляды. „Охранители“, разумеется, объявили, что ни въ какой реформѣ нѣтъ надобности. „Московскія Вѣдомости“, упорно на политическую неблагонадежность сектантовъ. Говорить въ защиту отщепенцевъ православія, по мнѣнію г. Каткова, значить играть въ руку интригъ и смутѣ. Нечего удивляться, если подобныя мысли развиваются человѣкомъ, привыкшимъ лгать и клеветать, привыкшимъ разжигать грубыми инстинкты толпы и готовымъ, въ случаѣ надобности, забрасывать грязью свои вечерашнія убѣждения. И мы не были поражены, прочитавъ, что г. Катковъ, въ изданіяхъ котораго нѣсколько лѣтъ тому назадъ доказывалось, что старообрядство — явленіе чисто религіозное, не имѣющее политической подкладки, — теперь относитъ нашихъ диссидентовъ чуть не къ числу крамольниковъ и анархистовъ и убѣждаетъ, будто извѣстный Пафнуцій, нѣкогда правый роль одного изъ главнѣйшихъ вождей поповщины, затѣмъ перешедшій въ православіе и, наконецъ, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ

непѣ, громогласныя передовицы — все это я видѣлъ, слышалъ и читалъ и, въ концѣ концовъ не могъ не задать себѣ вопроса: „Что толку?“ Нѣтъ, я слишкомъ самолюбивъ, чтобы дать липшій поводъ гг. желѣзнодорожникамъ сказать: „Полаютъ, да отстанутъ“. А что они это скажутъ, въ томъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, ибо въ данномъ случаѣ они будутъ совершенно правы.... Истинно говорю вамъ: „Полаютъ, да отстанутъ“.... Ибо все это только слова, слова и опять слова.... Да око и повятно. Мой почтенный коллега г. Е. Г., командированный редакціей на мѣсто катастрофы, очень часто, употребляя въ своихъ корреспонденціяхъ такія выраженія: „общество желаетъ знать правду“, „общество требуетъ“ и т. д. Ему, которому пришлось выслушать одни и тѣ же единодушныя заявленія отъ сотенъ лицъ, высказывавшихъ подлѣстныя впечатлѣнія катастрофы, притворно такъ выражаться; ему очень не трудно было принять эти сотни лицъ за общество. Но развѣ, если выкинуть, такъ сказать, въ сугъ дѣла, эвъ такъ? Общество?... Имѣетъ-ли оно какую-нибудь опредѣленную, осязательную форму? Нѣтъ, это только случайная сумма совершенно отдѣльныхъ, разрозненныхъ единицъ. Вотъ почему всѣ толки и разговоры по необходимости могутъ быть словами, и только словами.... Вотъ почему гг. желѣзнодорожники могутъ такъ смѣло говорить: „Наплевать намъ на общество!“ И плюютъ, ибо хорошо сознаютъ, согласно ученію Бакунна, что они имѣютъ только право на наказаніе.... Кто же можетъ заставить человѣка воспользоваться тѣмъ предоставленнымъ ему правомъ, вос-

снова отпавшій въ расколѣ, во времена Герценовскія былъ злѣйшимъ агитаторомъ, ѣздилъ въ Лондонъ на поклоненіе вождю атеизма и радикализма и поборнику польской справы.... Когда люди, искусившіеся въ литературныхъ передержкахъ и давнымъ давно добившіеся репутаціи шулеровъ, публицистики, искажаютъ факты и выдаютъ за дѣйствительность плодъ собственной фантазіи, — тогда ничего не остается, какъ пожать плечами и сказать: „Ври Емеля, твоя недѣля!“ Со всѣмъ иномъ, когда обязанности „сердцевѣдца беретъ на себя писатель, торжественно заявляющій антипатію къ наукаваніямъ и напештиваніямъ.... Тутъ не знаешь, что и подумать, не знаешь, съ кѣмъ имѣешь дѣло: съ волкомъ, который замаскировался невиннымъ агитцемъ, или съ лопотомъ, не дающимъ себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ....

На эти мысли навела насъ статья г. Юзова, помѣщенная въ либеральномъ журналѣ „Русская Мысль“, статья, о которой „Южный Край“ уже упоминалъ....

Г. Юзовъ, страницамъ на тридцати, характеризуетъ „политическія воззрѣнія старовѣры“ и, разсказывая передъ нимъ въ любезностяхъ, превознося его до небесъ за стремленіе къ социальнымъ реформамъ, приписываетъ сектантамъ такія замыслы и дѣйствія, которыя имъ навязываются только „Московскими Вѣдомостями“.

Глубокой знатокъ раскола, г. Мельниковъ, пришолъ къ тому заключенію, что „секты, не признающія государственной власти и верховнаго представителя ея, Государя Императора, не существуютъ. Такая секта была бы совершенно несообразна съ духомъ русскаго народа, для котораго Россія безъ царя не мыслима“.... Г. Юзовъ, полемизируя съ уважаемымъ ученымъ, говоритъ, что „наши старообрядцы сами обратились въ Герцену, ожидая отъ него себѣ помощи и, только разочаровавшись въ этомъ и боясь скомпрометировать себя передъ правительствомъ, выпустили свое посланіе“ (въ которомъ прокламациямъ заграницѣмъ эмигрантовъ). Выходитъ, слѣдовательно, что старовѣры были не прочь идти рука объ руку съ издателемъ „Колокола“. Г. Юзовъ ссылается на г. Субботина. Что же онъ говоритъ?

Вовсе не то, что ему навязываетъ г. Юзовъ. Изъ статьи г. Субботина оказывается, что поповцы порвали сношенія съ партіей Герцена и передали ее анафемѣ, не ради „страха иудейска“, не потому, что ошиблись въ расчетахъ на содѣйствіе главы русскаго революціонной партіи, а потому, что, ознакомившись съ программой этой партіи, увидѣли, что между расколомъ и послѣдователями Огарева или Бакунна не можетъ быть ничего общаго.

Не раскольники сдѣлали первый шагъ для сближенія съ Герценомъ. „Около

1860 г. наша эмиграція стала серьезно помышлять о русскомъ старообрядствѣ и о слияніи своего дѣла... съ дѣломъ старообрядцевъ... Для открытія первоначальнаго съ ними сношенія, равно какъ и для уясненія полной солидарности ихъ стремленій съ видами нашихъ лондонскихъ реформаторовъ, признано было нужнымъ посвятить особую спеціальную часть изданій вольной русскаго типографіи... Самъ Герценъ имѣлъ на столько такта, что не взялъ на себя лично этого, совершенно незнакомаго ему дѣла, онъ только гарантовалъ его своимъ авторитетомъ, а самое исполненіе поручилъ Кельсѣеву старшему“, который въ короткое время напечаталъ „Столѣтъ“ и „Сборникъ правительственныхъ распоряженій о расколѣ“, снабженный воззваніемъ къ его послѣдователямъ о соединеніи съ агитаторами. Нѣсколько московскихъ старообрядцевъ, считавшихъ себя „передовыми людьми“, порѣшили въ интересахъ „древлеправославной вѣры“ открыть сношенія съ Герценомъ. „На содѣйствіе общества старообрядцевъ, не имѣвшихъ ни малѣйшаго понятія ни объ Герценѣ, ни объ его дѣятельности, они въ этомъ случаѣ не разсчитывали, да и не считали нужнымъ къ нему обращаться; дѣло, по ихъ мнѣнію, можно было устроить съ помощью только вліятельныхъ въ старообрядствѣ лицъ“. Делегатовъ отправилъ Пафнуцій, бывший сначала блоккриницкимъ архидіакономъ, а въ 1858 г. сдѣлавшійся епархіальнымъ епископомъ, — тотъ самый Пафнуцій, котораго г. Катковъ называетъ „злѣйшимъ агитаторомъ“. Отправивъ загранику, злѣйшій агитаторъ, „о планахъ Герцена“, о томъ, „каковы именно были его убѣжденія“ — имѣлъ скупыя свѣдѣнія, иначе, какъ показавъ факты, не выхлѣбъ бы изъ Москвы... Роль посредника между лондонскимъ кружкомъ и Пафнуціемъ взялъ на себя Кельсѣевъ. Онъ прекрасно понималъ, что между Герценомъ и Поликарпомъ Петровичемъ (мірскаго пня и прозвище Пафнуція) такъ мало общаго, что тѣсное сближеніе легко можетъ привести къ разрыву. Вслѣдствіе этого эмигранты порѣшили не приглашать гостя на свои интимные вечера, не знакомить его ни съ „Полярной Звѣздой“, ни съ письмами „Съ того берега“ и, вообще, съ откровенности не пускаться. Но и тѣ немногія брошюры „вольной русскаго типографіи“, которыя попали въ руки Петрова, дали ему довольно отчетливое понятіе о разрушительныхъ затѣяхъ его знакомыхъ. И что же? Пафнуцій, прочитавъ книжки: „Что нужно помѣщамъ?“ „Что нужно духовенству?“ „Что нужно народу?“ сказалъ Герцену: „Вы хотите испровергнуть весь существующій порядокъ, а не говорите прямо, какъ и чѣмъ замѣнять его. Вы хотите напустить на Россію жажду разбоя“.

Итакъ, ни слова о катастрофѣ. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ будто всего и свѣта, что въ оныѣ, всего и желѣзнодорожниковъ, что на желѣзной дорогѣ, всего и катастрофы, что въ Бастевѣ. Совсѣмъ нѣтъ. Куда ни кинь окомъ, куда ни глянь, — все желѣзнодорожники, желѣзнодорожники, желѣзнодорожники, катастрофы — большія, среднія, маленькія, если и уступающія часто Бастевской количественно, то за первѣко превышающія ее качественно. Вотъ, наприимѣръ, въ одесской городской больницѣ одинъ изъ больныхъ подавался на дняхъ кускомъ мяса. Изъ горла подавнигагося, отправившагося къ врачамъ, не смотря на быстро подаваную медицинскую помощь, былъ извлеченъ кусокъ мяса настолько жилистый, что его съ великимъ трудомъ можно было развѣ разрубить топоромъ, но никакъ не разжевать человеку, которому было уже за 50 лѣтъ. И это не первый случай въ одесской больницѣ. Неужели же господа завѣдующіе больницѣ не нажелѣзнодорожнѣйшіе желѣзнодорожники?... Неужели же въ этомъ случаѣ менѣе, если не болѣе, трагизма, чѣмъ въ Бастевскій катастрофѣ?... Тамъ, на московско-курской дорогѣ, пассажиры, садясь въ поѣздъ, и не думали вбрызнуть свою жизнь гг. желѣзнодорожникамъ: всѣмъ надѣлся на самого себя или уповалъ на милосердіе Божіе. Здѣсь же, въ одесской больницѣ, несчастный больной вбрызнулъ больничнымъ желѣзнодорожникамъ снѣ-

нею своей жизни... Что хуже? Построить такой мостъ, чтобы провѣзжающіе проваливались въ воду, и отворачиваться отъ погибавшихъ или потопить утопающаго, потопившаго къ вамъ руки?... Последнее хуже, несравненно хуже.... Да, желѣзнодорожники вездѣ и повсюду. Чѣмъ, наприимѣръ, не желѣзнодорожники наша харьковскіе владѣльцы мошекъ? Примѣрные благодѣтели, активные политико-экономы. Они плачутъ, и стонутъ, и болѣютъ душой о мужикѣ. „Бѣдный мужичекъ! года неурожайные, мякина, лебедя.... Бѣдный мужичекъ! Нужно и ему, оточалому, устроить праздникчикъ, нужно ему доставить удовольствіе: пусть полакомится: пусть рыба дохнетъ, выплываетъ на поверхность воды и накопляется у береговъ цѣлыми массами. То-то пиръ у мужика! Бери, сколько хочешь, вали въ оточалу утробу, сколько влѣзетъ? И благословляющіе они своихъ благодѣтелей. А у послѣднихъ-то между тѣмъ своя политико-экономическая „думка“ есть: „Бѣдный мужичекъ! какую жалкую заработную плату ты получаешь. А все потому, что расплодилось тебя черезчуръ много. Ну, а вотъ теперь, послѣ рыбы, тебя поубавится маленько, — до того, что спросъ на твои рыба далеко превыситъ предложеніе; заработная плата сразу поднимется на недосягаемую высоту, — и ты будешь кататься, какъ сыръ въ маслѣ“.... Вотъ оно что значитъ — урегулировать отношенія между трудомъ и капиталомъ! О, какъ жалко, что эти благодѣтели, политико-экономы живутъ не въ деревнѣ Нез-

пиковѣ. Царя не нужно, — можно обойтись и безъ него! Неужели вы думаете въ самомъ дѣлѣ, что Россія можетъ существовать безъ Царя? Герценъ замѣшлялъ сосредоточить въ Лондонѣ старообрядческую иерархію, организовать пропаганду „древняго благочестія“, устроить торжественное открытіе раскольнической церкви во время всемірной выставки, чтобы вся Европа присутствовала при служеніи будущаго новгородскаго епископа... „Герценъ говорилъ, что къ тому времени выучится употребленію старыхъ обрядовъ и самъ, одѣвшись въ длинный кафтанъ, съ хлѣбомъ и солью встрѣтитъ владыку и скажетъ ему приветственную рѣчь“. Но „злѣйшій агитаторъ“ не плѣвался такими картинками, а, напротивъ, приходилъ въ ужасъ при мысли, что „атеистъ станетъ креститься двумя перстами, сдѣлается, пожалуй, старостой старообрядческой церкви“. „Чтожь это, — разсуждалъ Пафнуцій, — какъ не помяніе надъ тѣмъ, что мы привыкли почитать благоговѣнно?“ Вернувшись въ Москву, онъ объявилъ своимъ друзьямъ, что всѣ предположенія эмиграціи слѣдуетъ отвергнуть, что можно воспользоваться только одною услугою — печатаніемъ въ „вольной типографіи“ старообрядческихъ сочиненій. Между тѣмъ Кельсѣевъ въ прѣбралъ въ Россію: „Въ ту самую ночь, когда онъ прѣхалъ въ Москву, Пафнуцій видѣлъ сильно пораженный его сонъ: ему представился Кельсѣевъ въ такомъ страшномъ видѣ, что онъ въ испугѣ пробудился и до самого утра не могъ заснуть“. „Злѣйшій агитаторъ“ счелъ это событіе замечательнымъ, счелъ его указаніемъ свыше и, узнавъ о прѣздѣ Кельсѣева, отказался видѣться съ нимъ. Кельсѣевъ ограничился бѣсѣдами съ инокомъ Павломъ, сообщивъ ему свои надежды вызвать въ раскольникахъ участіе къ революціонной дѣятельности. Павелъ отзывался, что это не удастся, что „вовлечь старообрядцевъ въ предпріятіе, направленное къ испроверженію царской власти — не возможно“. Самъ Павелъ наотрѣзъ отказался примкнуть къ политической дѣятельности лондонской эмиграціи... Кельсѣевъ ухаживалъ ни съ чѣмъ... Тѣмъ и окончилась замысли „пограбятъ императорскую Россію“ посредствомъ раскола... А въ концѣ 1863 г. состоялось отъ имени блоккриницкаго митрополита Кирилла Архипастырское посланіе, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „Всякое благопокореніе покажите предъ царемъ вашимъ, и отъ всѣхъ враговъ его и измѣнниковъ удалитесь и бѣгайте, якоже отъ мятежныхъ поляковъ, тако наипаче отъ злокозненныхъ безбожниковъ, гнѣвлящихся въ Лядонѣ... То бо суть прѣтечїи Антахристовъ... Вы же не внимайте лаянію сихъ псовъ адскихъ, представляющихъся вамъ бы со-

намовѣ, старооскольскаго уѣзда. Тогда, быть можетъ, не пришлось бы несчастной 18 лѣтней крестьянской дѣвушкѣ, Степанидѣ Базаровой упомянуты изъ чувства самосохраненія. Да, именно такъ: изъ чувства самосохраненія.... Какая ужасная катастрофа!

Степанида страшно дѣла въ семействѣ, состоящемъ изъ отца и пяти дѣтей; мать недавно умерла. Голодъ и немота — вотъ первое и величайшее, кѣтоное производило изнуреніе, чашимъ дѣти. Отецъ семьи, Владимиръ Базаровъ, по отнѣмъ отослѣчанъ, честнѣмъ, труоловѣмъ, гордымъ крестьянскимъ выбывалъ изъ хлѣба, чтобы прокормить дѣтей, не допуская ихъ до поминанья. Последнїе четыре дѣти катастрофы дѣти толодикъ, все было продолжено и заложено, въ хлѣбѣ — одѣя голыя стѣны. Отецъ, занимаясь вытѣлкой прачиныхъ скатертей, снесъ соседу нѣсколько штукъ, чтобы на полученіе денегъ купить хлѣба. Со слѣдъ, взысканіи скатертей, зачѣтъ слѣдованія за нихъ 25 к. за 7 ф. хлѣба, котораго взяла Степанида еще въ прошлый годъ, былъ вѣдомъ отъ. Неожиданная неудача привела Базарова въ отчаяніе. Мрачный, сержный, возмущенный, онъ дѣломъ, и приносилъ въ голодную семью, въ отъ хлѣба, браня. Степанида ухитилъ къ дому. Случай да дѣла не шили въ рѣш. При вскрытіи трупа желудка оказалась совершенно пусто.

Пусто?.... Какая горькая насмѣшка надъ нашимъ прославленнымъ XIX вѣкомъ! Молодая, цѣтущая, полная силъ дѣвушка поставлена въ необходимость переносить весь ужасъ страданий голода. Но страданія дѣлаются уже черезчуръ невыносимыми... И вотъ тоже самое чувство самосохраненія, подталкивая которому, всякое живое существо старается избѣжать всего того, что можетъ причинить ему какое бы то ни было страданіе, — тоже самое чувство заставляетъ ее предпочесть добровольную смерть мучительной смерти отъ голода... Самоубійство въ крестьянской средѣ, столь прославленной за свою выносливость и многотерпѣливость, явленіе на столько рѣдкое и

страждущихъ человечеству, но вбрызнетъ, яко Богъ есть творецъ небу и земли и яко безначаліе всюду зло есть“.... „Архипастырское посланіе“ было составлено и напечатано заграничѣ, безъ всякаго вѣдѣнаго давленія, и строитъ о немъ догадки нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Въдѣ „злѣйшій агитаторъ“, міросозерцаніе котораго начѣмъ не отличалось отъ міросозерцанія собственнаго всѣмъ раскольникамъ, думалъ же съ ужасомъ о Кельсѣевѣ и его единомышленникахъ; въдѣ представлялись же они ему чуть не антихристами; очень естественно, что и всякій старообрядецъ содрогался при мысли о „злѣкозненныхъ безбожникахъ“ и противникахъ самодержавія. Иначе и быть не могло: политическая свобода не только не плѣняла старообрядцевъ, а казалась чѣмъ-то ужаснымъ. Инокъ Павелъ въ частномъ письмѣ, извѣщая своихъ московскихъ пріятелей объ австрийской революціи 1848 г., говоритъ: „Не веселитъ меня открытая въ здѣшнихъ странахъ великая свобода и вольность.... Если мы посмотримъ на эту вольность, то увидимъ, что по истинѣ не есть воля, а горе.... Я хочу открыть вамъ ужасное ожиданіе о всемірной конституціи, что значитъ: ножъ медомъ помазанъ и уготовляется на закланіе всего міра. Слова конституціи бойтеса, аки нѣкоего кроваваго губителя, являющагося подъ видомъ благотворителя“.

Г. Юзовъ уличаетъ раскольниковъ не только въ таготѣнъ въ Герцену, но и въ другихъ подобныхъ же подвигахъ.... Если вбрызнуть нашему автору, такъ выйдетъ, что раскольники даже покусались на цареубійство.... Само собой разумеется, что всѣ эти обвиненія также состоятельны, какъ и обвиненія, только что разобранное нами.... Но объ этомъ до другаго раза.

„Голосъ“ уговариваетъ правленіе московско-курской желѣзной дороги не доводить дѣло до суда и добровольно обезпечить участь пострадавшихъ благодаря катастрофѣ 30-го іюня. Вѣроятно, газетѣ неизвестно, что договоры и заключенія, въ этомъ случаѣ, о выдачѣ пенсій, пособій и т. д. не имѣютъ никакой силы *). Газета, очевидно, плохо знаетъ самъ Х. тономъ и потому дѣла событія, которые окажутъ тому, кто имъ послѣдуетъ, медвѣжьью услугу.... Впрочемъ, должно быть, этого не случится: изъ сегодняшняго № „Современныхъ Извѣстій“ видно, что г. Плеванъ предлагаетъ безвозмездно свои услуги извѣщеннымъ, а также семействамъ тѣхъ несчастныхъ, которые погибли при крушеніи поѣзда.

Мы, говоритъ редакторъ вышеозначенной газеты, г. Гринбергъ-Плевановъ, получили письмо отъ г. Н. П. Плеванъ. Предлагаю всякому потерпѣвшему, писать намъ г. Плеванъ, вѣтъ писать въ „Вѣстѣ г. е. в. редакціи „Современныхъ Извѣстій“ а вы меня ли, другаго ли, но ужъ

*) См. передовую статью во вчерашнемъ № „Южнаго Край“.

Прекрасная шаска.

машинных приспособлений не имется, оттого работы по раскапыванию обвала продолжались еще два дня. Строится новый путь.

„Голосу“ телеграфируют: **Москва, 6-го июля.** В газетах интерес сосредотачивается на железнодорожной катастрофе. По известиям „Московских Ведомостей“, тендер вырвать и поставлен на насыпь; локомотив поднимали 500 рабочих, причём цѣль и канаты лопнули, но обошлось без несчастий. Локомотив удалось наклонить; постановку его на насыпь ожидали вчера. Трупы закрыты пока досками, поверх которых лежит влажная земля. Лица, производившие спасение, еще не рыхлили: освободить ли трупы в нетронутых видѣ, такъ какъ они лежатъ, распилав остатки вагоновъ, или, въ видахъ ускорения, рѣзать трупы и вынимать по частямъ.

Товарное движение между Тулою и Орломъ прекращено. Остановка движения приноситъ обществу ежедневно убытка: по „Московскимъ Ведомостямъ“ — 20,000 рубл. по „Московскому Листку“ — 50,000 р.

— Тульский корреспондентъ „Русскаго Курьера“, между прочимъ, пишетъ. Въ Тузѣ упорно доносятъ слухъ, что въ числѣ жертвъ долженъ находиться командующій вторымъ корпусомъ генералъ Свѣявичъ, который съ этимъ поѣздомъ возвращался изъ Москвы съ похоронъ М. Д. Скобелева.

Вотъ еще маленькій эпизодъ изъ катастрофы, рассказанный мнѣ лицомъ, бывшимъ въ этомъ поѣздѣ, но благополучно отбывавшимъ лишь незначительнымъ ушибомъ: „Я сидѣлъ въ предпоследнемъ вагонѣ; такъ какъ было уже поздно, то я прилегъ на лавочку и слегка вздремнулъ. Вдругъ раздался глухой шумъ, вагонъ покачнулся, и я сидѣлъ съ лавки на полъ, причѣмъ больно ушибъ себѣ грудь. Затѣмъ, ничего нельзя было разобрать, кромѣ глухихъ обваловъ и страннаго свирна и лязга ломающагося железа. Въ вагонѣ стало темно, и всѣ находившіеся въ немъ устремились въ искуств. выходы. Надо подумать, что нѣкоторые изъ насъ, все-таки, погибли, такъ какъ въ темнотѣ, подъ дождемъ, трудно было попасть на насильственную дорогу, и нѣкоторые, оступившись, падали внизъ, гдѣ ихъ легко могло придушить обваломъ, или же она рисковали утонуть въ тинѣ. Несколько спасенныхъ и оставшихся невредимыми замѣтили въ тинѣ, на безопасномъ отъ обвала мѣстѣ, чью-то голову; предполагая въ ней утопающаго, къ нему поспѣшили съ веревкой и колыями, кричали, чтобы онъ ухватился и спаслся, но все было напрасно. Потомъ только замѣтили, что это была безжизненная голова, совершенно отбывавшаяся отъ туловища.

Купчиха Г., изъ Тулы, ѣхавшая въ Орелъ, съ шестью малолѣтними дѣтьми успѣла вынести изъ вагона только двухъ малютокъ; остальные четверо погибли. Сама она сильно ранена и врядъ ли останется въ живыхъ...

Торгово-промышленный съездъ.

6-го июля, въ 2 часа дня, на выставкѣ, въ залѣ ресторана Лопашева, состоялось засѣданіе II-го отдѣленія съѣзда, подъ предѣлательствомъ Е. Н. Андреева. Обсуждался докладъ уполномоченныхъ московскаго ремесленнаго сословія о мѣрахъ для поднятія ремесленнаго производства. Принятъ слѣдующіе пункты доклада: 1) необходимо установить правильныя отношенія между мастерами, подмастерьями и учениками, для чего нужно выработать правила по примѣру фабрикъ и заводовъ; 2) желательно учредить попечительство для постоянного надзора за учениками-ремесленниками обоюдопосту; 3) желательно имѣть постоянную выставку лучшихъ ремесленныхъ произведеній, съ цѣлью ознакомленія съ ними какъ публики, такъ равно и мастеровъ-ремесленниковъ, въ виду того, чтобы послѣдніе, пользуясь наглядными образцами, изучая развитіе современнаго ремесленнаго искусства, могли бы ввести всѣ эти усовершенствованія и у себя въ мастерскихъ при исполненіи заказовъ; что же касается до лицъ, которыя будутъ представлять образцовыя свои произведенія на выставку, то они, въ свою очередь, за введенное улучшение въ ремеслѣ, могутъ быть вознаграждаемы привилегіями, почетными отзовомъ, бронзовыми, серебряными и золотыми медалями; 4) открытіе публичныя для ремесленниковъ собранія, въ кои, кромѣ выставки ремесленныхъ издѣлій, библиотекы, учебниковъ, чертежей и, вообще, руководствъ по разнымъ ремесламъ, читались бы рефераты, съ цѣлью техническаго развитія ремесленниковъ, а такъ же устраивались бы, въ видахъ поднятія ихъ нравственности, допускаемые правительствомъ, литературныя, музыкальныя и другіе вечера. Въ заключеніе засѣданія, прочитанъ былъ докладъ г. Струкова, содержащій въ себѣ очеркъ историческаго развитія кустарнаго производства и перечисленіе мѣръ, необходимыхъ для его поднятія.

Новое между этими мѣрами только одно. Г. Струковъ предлагаетъ составить списки ремесленныхъ и, вообще, кустарныхъ производствъ съ адресами лицъ, занимающихся извѣстными производствомъ, съ поясненіемъ подробно какъ предмета, который исполняется, такъ и количества людей въ каждой мастерской, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія эти печатались въ особѣй книжкѣ и продавались по цѣнѣ расцѣта стоимости изданія.

— Въ засѣданіи, 6-го июля, V-го отдѣленія съѣзда, было постановлено слѣдующее: 1) желательно, чтобы сооруженію каждой новой желѣзной дороги предшествовало, кромѣ техническихъ изысканій, и тщательное и, притомъ, гласное изслѣдованіе экономическихъ и статистическихъ данныхъ мѣстности, черезъ которую должна пройти проектируемая дорога; 2) желательно, чтобы окончательное разрѣшеніе вопроса о наиболее целесообразномъ направленіи проектируемой желѣзной дороги исходило отъ самостоятельнаго высшаго учрежденія, которое исключительно вѣдало бы дѣла промышленности и торговли, независимо отъ другихъ министерствъ; 3) желательно, чтобы тарифы на желѣзныхъ дорогахъ измѣнялись не по количеству перевозимыхъ товаровъ, а по роду ихъ.

— Въ засѣданіи, 6-го июля, I-го отдѣленія съѣзда, подъ предѣлательствомъ Д. И. Менделѣева, обсуждался первый вопросъ программы: „какого рода мѣры могутъ быть приняты въ видахъ увеличенія выплавки чугуна въ Россіи?“. Пренія были весьма продолжительны и оживленны. Большинство членовъ отдѣленія стояли за введеніе высокой пошлины на ввозимый иностранцами чугунъ. Постановлено: 1) ходатайствовать о назначеніи ввозной пошлины на иностранный чугунъ въ 25 металлургическихъ копеекъ съ каждого пуда чугуна и 2) такого рода мѣру оставить неизмѣнной въ теченіе 15-ти лѣтъ.

Въ концѣ засѣданія, В. И. Рагозинъ произнесъ рѣчь о положеніи нефтянаго дѣла въ Россіи и М. К. Сидоровъ прочелъ свой докладъ „о нефти на сѣверѣ Россіи“. Г. Рагозинъ при поднятій нефтяного промысла въ Россіи считаетъ необходимымъ запрещеніе вывоза нефти въ сыромъ видѣ за границу. Обсужденіе мѣръ, предлагаемыхъ г. Рагозинымъ и г. Сидоровымъ, отложено до слѣдующаго засѣданія.

— 7-го июля, въ соединенномъ засѣданіи II-го и VI-го отдѣленій съѣзда, разсматривались принятыя 5-го июля II-мъ отдѣленіемъ рѣшенія о преподаваніи ремеселъ въ начальныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ. Соединенное собраніе согласилось со всѣми этими рѣшеніями II-го отдѣленія, внесъ въ нихъ только нѣкоторые незначительныя измѣненія. Лишь по одному вопросу соединенное собраніе приняло съ совершенно противоположнымъ заключеніемъ съ постановленіемъ II-го отдѣленія. Именно, послѣднее считало необходимымъ сдѣлать обученіе ремесламъ въ начальныхъ школахъ обязательнымъ, тогда какъ соединенное собраніе, большинствомъ 11-ти голосовъ, противъ 7-ми, признало, что изученіе ремеселъ должно быть обязательно для всѣхъ учениковъ школы.

Въ этомъ-же засѣданіи, въ принципѣ, приняты были два слѣдующія предложенія Е. П. Андреева: 1) для поднятія кустарнаго дѣла желательно учрежденіе въ селахъ, независимо отъ школъ съ общеобразовательнымъ курсомъ, и такихъ, въ которыхъ главное вниманіе обращено было бы на преподаваніе ремеселъ и сообщалось бы отчасти и сельскохозяйственныя свѣдѣнія, и 2) въ городскихъ начальныхъ школахъ желательно введеніе преподаванія огородничества и частью садоводства.

— Въ продолженіе тѣхъ двухъ засѣданій, которыя VI отдѣленіе торгово-промышленнаго съѣзда посвятило вопросу объ учрежденіи всесельнаго курса нашего рубля, выяснилось покуда, что „представители торгово-промышленнаго мѣра“ очень и очень не расположены къ сокращенію количества нашихъ бумажныхъ денегъ и восстановленію ихъ курса. Нѣкоторые изъ этихъ представителей находятъ даже, что и выпущенныхъ денегъ еще мало и слѣдуетъ „усилить“ ихъ количество. Объяснѣе никто еще не представлялъ, а общае сообщеніе сущности работы гг. Красильникова и Познанскаго отложено за горловой болѣзью г. Ламанскаго и отсутствіемъ секретаря отдѣленія, г. Исакова. Кромѣ отрывочныхъ мнѣній и отзвонъ, болѣе обстоятельно, хотя и въ общихъ выраженіяхъ, высказались до сихъ поръ только трое: г. Моричъ полагалъ, что улучшеніе всесельнаго курса возможно только при улучшеніи международнаго баланса Россіи и развитія ея производствъ; г. Доуень думаетъ, что слѣдуетъ сокращать наши процентныя обязательства и, развѣ опредѣливъ тахшумъ кредитныхъ рублей въ миллиардъ, законодательнымъ порядкомъ прекратить всякую возможность дальнѣйшаго выпуска бумажныхъ денегъ; наконецъ,

г. Ламанскій предлагалъ обзавестись бумажными билетами, вмѣсто бумажныхъ денегъ, и реформировать государственныя банки на акціонерныхъ началахъ. Слѣдующее засѣданіе отдѣленія назначено, по желанію Л. С. Полякова, на пятницу, въ два часа по полудни. („Русск. Кур.“)

Мѣстная хроника.

Железнодорожныя крушенія начинаютъ принимать характеръ совершенной эпидеміи. Послѣ катастрофы 29 іюня на московско-курской желѣзной дорогѣ на той же дорогѣ, близъ Серпухова, проваливается на мосту часть вагоновъ товарнаго поѣзда, нагруженнаго рогатыми скотомъ. Замѣчательно, что объ этомъ крушеніи, бывшемъ въ скорѣ постѣ 29 іюня, обществу до настоящаго времени ровно ничего не знаетъ, такъ какъ администрація московско-курской дороги, повидимому, рѣшила сохранить это крушеніе въ тайнѣ. 9-го іюня, на лозово-севастопольской желѣзной дорогѣ, близъ Павлограда, на насыпи, соломѣ съ рельсовъ товарный поѣздъ, причѣмъ передняя часть его осталась на полотнѣ, а задніе вагоны сброшены по обѣ стороны пути, причѣмъ нѣкоторые изъ нихъ очутились одинъ на другомъ; полотно испорчено. Это крушеніе произошло, впрочемъ, вслѣдствіе „случая“, независимаго отъ железнодорожнаго начальства. На полотнѣ дороги лежалъ быкъ, оставшій отъ стала. Несмотря на свистки, быкъ не сходилъ съ рельсовъ, и поѣздъ перерѣзалъ его. Нельзя забывать, что только счастливая случайность спасла пассажирскій поѣздъ, который изъ Александровска въезжалъ на 25 минутъ, и въ это время съ станціи былъ выпущенъ товарный поѣздъ.

Квартирующій въ городѣ казачій № 10-й полкъ выступаетъ на двѣхъ въ Чугуевъ для временнаго участія въ имѣющихся тамъ происходить маневрахъ.

Потребность въ отдыхѣ сказывается у нашихъ гласныхъ. Засѣданіе 9-го іюля не могло состояться за непріятіемъ законаго числа всѣхъ гласныхъ: до половины десятка явилось только 20 человекъ. Какъ извѣстно, изъ семидесяти двухъ гласныхъ харьковской думы, засѣданія посѣщали всего тридцать не болѣе гласными. Многие изъ очень почтенныхъ гласныхъ нашей думы, которые могли бы быть украшеніемъ всякаго городского представительствъ, вслѣдствіе безпрестанныхъ пререканій и даже инсинуаций со стороны одного изъ гласныхъ принуждены были прекратить посѣщеніе думскихъ засѣданій совершенно. Въ засѣданіи 9-го іюля долженъ былъ обсуждаться вопросъ о техническомъ проектѣ желѣзно-конной дорогѣ. Проектъ этотъ, кромѣ утвержденія думы, долженъ получить еще и саніціи министерства внутреннихъ дѣлъ. Мы убѣждены, что слѣдующее засѣданіе думы состоится, и техническій проектъ конно-желѣзной дороги получитъ, наконецъ, то или другое рѣшеніе.

У Москалевскаго моста имѣется городская лодка, поставленная для подачи помощи утопающимъ. Къ сожалѣнію, при спасательной лодкѣ этой нѣтъ ни человека, знающаго дѣло и никакихъ спасательныхъ аппаратовъ, которые стоятъ очень не дорого. Лодка такимъ образомъ совершенно бесполезна. На дняхъ, близъ водочнаго склада Хитлевскаго и Степанова, тонули двѣ дѣвочки: одну спасъ г. Ракитанскій, а другая утонула вслѣдствіе несвоевременно подоспѣвшей помощи. Городскому управленію слѣдовало бы обратить вниманіе на эту лодку и, снабдивъ ее хоть самыми необходимыми спасательными аппаратами, поручить надзоръ за нею какому-нибудь изъ сосѣднихъ лодочниковъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международ. телеграф. агентствъ“).

Петербургъ, 10-го іюля, суббота. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ что посоль намъ въ Константинополь Новиковъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта съ оставленіемъ въ вѣдомствѣ иностранныхъ дѣлъ.

— „Голосъ“ сообщаетъ, что товарищъ министра путей сообщенія приложенъ на мѣсто катастрофы на московско-курской желѣзной дорогѣ.

Александрія, 9-го іюля, суббота. Араби-паша издалъ прокламацію, въ которой призываетъ египетскій народъ къ жесточенной войнѣ противъ Англіи. Вопросъ о военномъ вышестельствѣ Турціи все еще не рѣшенъ. Во многихъ городахъ Египта происходятъ избіенія европейцевъ.

на и предложить, чтобы защита его была поручена извѣстнымъ д-р-жамъ.

Константинополь, 7-го (19-го) іюля. 18-го іюля султанъ вызвалъ Дервиш-пашу въ Константинополь.

Александрія, 7-го (19-го) іюля, 11 часовъ. Немного времени спустя послѣ отбѣда Дервиш-паша, на его имя получена изъ Константинополя важная депеша. Сеймуръ послалъ эту депешу на пароходѣ въ догонку за Дервишемъ. Слухи объ избіеніи христіанъ въ Тантахъ и Кафрзегатѣ (?) подтверждаются. Въ Каирѣ сильное броженіе. До сихъ поръ безпорядковъ не было. Полиція въ Каирѣ употребляетъ всѣ усилія, чтобы сохранить порядокъ, но жизни и имуществу европейцевъ тѣмъ не менѣе угрожаетъ опасность, такъ какъ почти всѣ войска посланы въ Кафрзегатъ. Всѣ консулы и всѣ европейцы покинули Каиръ, за исключеніемъ 20-лѣтцевъ, отказавшихся уѣхать.

Лондонъ, 7-го (19-го) іюля. Газета „Times“ выражаетъ сомнѣніе, согласится ли Порта послать войска въ Египетъ на условіяхъ, предложенныхъ державами. Газета полагаетъ, что возможность европейскаго вышестельства одобреннаго всѣми державами, стала болѣе вѣроятной, въ виду опредѣленнаго образа дѣйствій Франціи. Въ случаѣ подобнаго вышестельства первостепенная роль выпадетъ де, конечно, на долю Англіи.

„Голосъ“:

Лондонъ, 6-го (18-го) іюля. „Агентству Рейтера“ сообщаютъ сегодня изъ Александріи: намѣреніе занять форть Рамла оставлено. Англійскія власти заявляютъ, что единственно цѣлью ихъ было возстановить миръ и порядокъ безъ новаго кровопролитія. Морьякъ будутъ временно освобождены отъ службы на берегу. Сегодня семь пунктовъ въ городѣ занято пятьюстами человекъ пѣхоты для бдительнаго надзора. Приступлено къ организаціи туземной полиціи. Англійскимъ патрулемъ приказано обозоруживать всякаго (хотя бы и европейца), у котораго окажется ножъ или револьверъ. Значительное число туземцевъ возвратилось въ городъ. Многие европейскіе магазины вновь открыты сегодня.

Александрія, 7-го (19-го) іюля. Въ 30 минутъ ночи Дервиш-паша возвратился въ Александрію.

Копенгагенъ, 6-го (18-го) іюля. Сегодня ея величество королева элиновъ вызывается въ Копенгагенъ въ Петербургъ на императорской русской яхтѣ „Держава“.

Послѣднія извѣстія.

По дошедшимъ до насъ извѣстіямъ, въ непродолжительномъ будущемъ предполагено во многонѣ измѣнить учебную программу военно-учебныхъ заведеній, преимущественно гимназій иprogимазій. Реформа, какъ говорятъ, коснется и юнкерскихъ училищъ, какъ пѣхотныхъ, такъ и кавалерійскихъ.

При существующемъ способѣ выдачи привилегій на различныя открытія и изобрѣтенія, въ доходъ правительства, какъ извѣстно, поступаетъ опредѣленная сумма, безразлично, какъ съ изобрѣтенія, дающаго изобрѣтателю громадные капиталы, такъ и съ не приносящаго почти никакой, или иногда только ничтожную выгоду. Въ настоящее время, какъ мы слышали, предполагается выдавать всѣ привилегіи или бесплатно, или же за самую небольшую плату, но съ тѣмъ, однако, чтобы правительство удерживало въ свою пользу и вѣстный процентъ съ той выгоды, которую будетъ имѣть изобрѣтатель.

Намъ сообщаютъ, что число дѣлъ по нарушеніямъ устава о питнейномъ сборѣ, за послѣднее время, значительно увеличилось. Наибольшее количество преслѣдованій, какъ и прежде, приходится на тайное винокуренье вообще и на открытіе тайныхъ винокуреньныхъ заводовъ.

— „Новое Время“ передаетъ, что, по порученію Высочайше утвержденной комисіи Баранова, на мѣсто курской катастрофы командированъ инженеръ Петлинь изъ Петербурга и Даниловъ изъ Москвы для изученія причинъ крушенія поѣзда.

— Катастрофа на московско-курской жел. дорогѣ, какъ сообщаетъ „Рус. Кур.“, заставила, повидимому, и нѣкоторыхъ другихъ желѣзно-дорожныхъ управленій снарядить осмотръ входящимъ въ ихъ вѣдѣніи дорогамъ. Такъ, напр., орестская дорога намѣрена таковой устроить надвѣжъ.

— Петербургск. Вѣд. говорятъ, что возобновлена дипломатическая переписка между Россією и Англією по вопросу о выдачѣ уголовныхъ преступниковъ всѣхъ категорій.

— Въ числѣ плановъ-проектвъ храма, долженствующаго быть воздвигнутымъ на мѣстѣ катастрофы 1-го марта, по словамъ „Нов. Вр.“, находится проектъ работы настоятеля Сергіевской пустыни, архимандрита отца

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Игнатія. Въ настоящее время проектъ этотъ находится на разсмотрѣніи, и по слухамъ, въ цѣломъ общемъ, онъ одобренъ. Если же проектъ будетъ утвержденъ и принятъ къ исполненію, то въ немъ послѣдуютъ только нѣкоторыя, такъ сказать, детальныя измѣненія.

„Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что наша эскадра въ Средиземномъ морѣ состоитъ изъ броненосца корабля „Петръ Великій“ и парового клипера „Забіяка“: на первомъ число орудій 12, экипажъ—50 офицеровъ и 443 нижнихъ чина; на второмъ—11 орудій, 17 офицеровъ и 132 нижнихъ чина. Состоящая для станціонной службы при нашемъ посольствѣ въ Афинахъ шкуна „Туансе“ на этихъ дняхъ возвратится въ Николаевъ, откуда на смѣну отправится паровая шкуна „Панкудъ“.

— „Новостямъ“ передавали, что въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается вопросъ о предоставленіи, по испытанію, воспитанникамъ земледѣльческихъ колоній и пріютовъ льготъ по воинской повинности на правахъ окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ.

— Въ Финляндіи щедро раздаютъ пособія учителямъ, ремесленникамъ и другимъ лицамъ для посѣщенія московской выставки.

— „Русскому Инвалиду“ сообщаютъ изъ Казани: роковая вѣсть о раненой кончинѣ Михаила Дмитриевича Скобелева, нашего славнаго боевого дѣятеля, любимаго арміи, поразила горестно казанскаго военное общество. Войска казанскаго лагеря, 2-я пѣхотная дивизія, которая овладѣла Ловчей и дралась на Зеленыхъ горахъ 30-го августа, подъ начальствомъ „бллага генерала“, глубоко почитая память усопшаго, отслужила панихиду въ лагерной своей церкви, причѣмъ въ числѣ присутствовавшихъ нижнихъ чиновъ оказалось еще до 200 человекъ участниковъ названныхъ сраженій. Съ своей стороны офицеры генеральнаго штаба, товарищи по службѣ Михаила Дмитриевича, въ присутствіи временнокомандующаго войсками казанскаго военнаго округа, командира 15-го армейскаго корпуса, отслужили панихиду въ военно-кремлевской церкви. На 30-е іюня была назначена общая панихида въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

— „Politische Correspondenz“ сообщаетъ, что еврейскіе выходцы продолжаютъ возвращаться въ Россію.

— „Русск. Кур.“ пишутъ изъ Петербурга, что директоръ Императорскихъ театровъ, г. Всеволодскій, предполагаетъ еще сократить штатъ русской драматической труппы въ Петербургѣ. За сямъ будетъ приступлено къ пополненію труппы Александринскаго театра провинціальными артистами.

— „Нов. Вр.“ передаетъ, что, послѣ уничтоженія пожаромъ „Арадіи“, расположенной въ Новой деревнѣ, резервъ пожарной команды усиленъ, причѣмъ пожарные солдаты дѣлаютъ постоянныя обходы, а мѣстная полиція выказываетъ большую бдительность по охраненію дачъ въ пожарномъ отношеніи.

— Въ Кіевѣ, по словамъ „Кіевлянина“, въ февралѣ настоящаго года, городской думой былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи комитета торговли и мануфактуръ. Съ этою цѣлью тамошняя дума обратилась за разрѣшеніемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ и обязалась при этомъ взять на себя расходы по содержанію комитета. Одновременно съ этимъ, къ министру поступило также ходатайство отъ сахарно-заводчиковъ того-же западнаго края, рѣшившихъ на одномъ изъ февральскихъ засѣданій оставить право избранія членовъ комитета за собою и всѣ издержки на содержаніе его пріять тоже на себя. Недавно отъ министра внутреннихъ дѣлъ получено разрѣшеніе на учрежденіе комитета, съ предоставленіемъ думѣ права избирать членовъ по собственному усмотрѣнію.

— На дняхъ прибылъ, по словамъ „Голоса“, въ Одессу представитель парижскаго торговаго дома Германъ. Предполагается устроить на югѣ Россіи желѣзнопроводный заводъ. Предположеніе это вызвано извѣстіемъ, что для черноморскаго флота будутъ строиться броненосцы.

Изъ Пскова въ „Голосъ“ пишутъ, что недавно въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ открыто изготовленіе арестантскихъ фальшивыхъ серебряныхъ монетъ. Приготовленіе монетъ совершалось при помощи деревянной машинки, которая, какъ и материалы изъ которыхъ приготавливались фальшивыя деньги (цинкъ, олово и негашеная известь) прятались въ особомъ отверстіи тюремной печи въ камерѣ, и это отверстіе очень искусно закрывалось кирпичомъ. Какъ только наступала ночь, арестанты приносились за изготовленіе различнаго достоинства монетъ преимущественно двадцатикопѣечныхъ. Одинъ изъ участниковъ сообщитъ объ этой фабрикаціи тюремному начальству, которое сдѣлао внезапный обыскъ камеръ и нашло все въ указанномъ ему печальномъ отверстіи.

Полтава (корреспонденція „Южнаго Края“). Въ корреспонденціяхъ изъ Полтавы не рѣдко встрѣчаются указанія на пустоту наемной городской кассы, на страшное обремененіе городского бюджета долгами, на невозможность, при такой скудости средствъ, удовлетворять даже существеннымъ потребностямъ городского хозяйства. Говорятъ объ этомъ не только корреспонденты газетъ; говорятъ члены ревизіонной комисіи, побѣряющие отчеты управы за два года и заглядывающіе изъ любопытства въ городской сундукъ, въ которомъ, по обыкновенію, нечего считать; говорятъ, наконецъ, и, надо правду сказать, говорятъ наиболее убѣдительно о томъ же предметѣ и гласный полтавской городской думы Иларіонъ Іовичъ Зеленскій, выпустившій въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года цѣлую брошюру въ 89 страницъ „О финансовомъ положеніи г. Полтавы“.

Авторъ этой брошюры, на основаніи цифровыхъ данныхъ, взятыхъ за нѣсколько лѣтъ, приходитъ къ безотрадному выводу. „При настоящемъ положеніи дѣла, — говоритъ онъ на стр. 37-й, — намъ ежегодный нормальный дефицитъ долженъ составить не менѣе 30,000 р.“. „Дефицитъ“, — говорится въ запискѣ, — *составляетъ хроническимъ*. Если же, по обезужденіи дѣла, окажется невозможнымъ привести наши расходы въ равновѣсіе съ доходами, то при окончательномъ истощеніи городскихъ средствъ и кредита, мы, значитъ, сознательно идемъ къ тому положенію, которое въ обществѣ называется *банкротствомъ*“ (стр. 4-я). Нѣсколько далѣе говорится: „финансовое положеніе города представляется намъ настолько серьезнымъ, что оно должно составить предметъ безотлагательнаго, подробнаго и всесторонняго обсужденія. И долгъ, и совѣсть, и нравственная отвѣтственность передъ обществомъ обязываетъ гг. гласныхъ думъ отнестись къ этому предмету съ полнымъ и серьезнымъ вниманіемъ, а не оставаться въ спокойномъ и безмятежномъ ожиданіи того дня, когда насъ соберутъ въ засѣданіе и объявятъ, что въ городской кассѣ не осталось ни копейки и что управа лишена возможности удовлетворять текущіе расходы“ (стр. 6-я).

По мнѣнію автора, городская управа обязана ежегодно при отчетѣ помѣщать особое заключеніе о финансовомъ положеніи города за истекшій годъ. „Такое заключеніе давало бы гласнымъ возможность сознательно относиться къ разбрѣшенію всѣхъ денежныхъ вопросовъ, имѣть почти всегда разрѣшаемыхъ безъ малѣйшей справки о положеніи городскихъ ресурсовъ. Мы дѣлаемъ пожертвованія въ нѣсколько тысячъ рублей на разныя патріотическія дѣла, устраиваемъ дорогія овадіи, празднества и приемы (въ 1878 году на сей предметъ израсходовано изъ городской кассы 14,765 руб.), да на награды и пособия 2,517 руб., т. е. до 12% общей суммы городскихъ доходовъ за тотъ годъ), рассуждаемъ о покупке домовъ, разбрѣшаемъ разныя постройки — и все это почти всегда дѣлаемъ, не вѣдая, что въ это самое время городская касса пуста“ (стр. 9-я).

Долговъ накопилось до 250,000 р., городское имущество частью распределено, частью же, что не усиливаетъ еще продать, заложено. Какъ выходитъ изъ этого критическаго, долбе „петрипскаго“ положенія города, авторъ рекомендуетъ разнаго рода ходатайства передъ правительствомъ, а въ случаѣ безуспѣшности ихъ указываетъ на необходимость „привлечь мѣры къ сокращенію расходовъ по содержанію полиціи съ пожарною командою, освѣщенію улицъ, а также и по другимъ статьямъ“ (стр. 81).

Есть отъ чего прійти въ ужасъ! И мы, обыватели, дѣйствительно пришли въ ужасъ, но къ счастью не надолго. Страхъ и уныніе исчезли, появилась радость на лицахъ и внутреннее озлобленіе противъ злыхъ, такъ сильно напугавшихъ насъ, людей. Оказалось, что всѣ разглашательства о пустотѣ городской кассы не болѣе, какъ пустыя слова, высказанныя или завзятыми пессимистами, или людьми злонравными, или же, наконецъ, вовсе незнакомыми съ положеніемъ нашего городского хозяйства.

Изъ заблужденія вышла насъ сама дума, употребивъ для этого самое простое средство: *ассиновала изъ городскихъ суммъ на обѣдъ ставленіемъ на ярмарку купечеству 1,000 руб. сер.* Не есть ли это самое лучшее доказательство того, что денегъ у насъ и куръ не клюютъ. И, дѣйствительно, кому же можетъ прійти въ голову давать обѣды, если карманъ пустъ!

Пойдите-же, гг. пессимисты, 11-го іюля на этотъ обѣдъ — и вы вочію убѣдитесь, что пустота городской кассы и обремененіе ея долгами — сущій мифъ. Покупайте, если допустятъ, и усыдитесь.

Мы слышали, что наша дума, въ виду совершеннаго успокоенія обывателей, въ непродолжительномъ времени,

