

179/332

К. 5797

У. С. С. Р.

Народный Комиссариат
Просвещения.

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

СОДЕРЖАНИЕ:

1. От редакции 3
2. Проф. Семковский. Задачи научно - исследовательских кафедр 5
3. Проф. Бернштейн. Математические проблемы современной биологии . 13
4. Акад. Багалій. Всеукраїнська Академія Наук і її наукова праця . . . 21
5. Проф. Евдокимов. Астрономические обсерватории Украины 29
6. Проф. Палиенко. Научная жизнь в России . 39
7. Из деятельности научно-исследовательских учреждений 47
8. Из жизни научных обществ 85
9. Научные съезды . . . 93
10. Научная хроника . . . 99
11. Научный Комитет Укр. главпрофобра 109
12. Всеукраинский Комитет Содействия Ученым 121
13. Personalia 139

НАУКА НА УКРАИНЕ

ОРГАН НАУЧНОГО КОМИТЕТА
УКРГЛАВПРОФОБРА.

1923
235 а/х

У. Н. Ч.
Б. К. А.

№ 1.

ФЕВРАЛЬ.

ХАРЬКОВ.

1922.

25-го декабря 1921 г. в Полтаве скончался

**Владимир Галактионович
КОРОЛЕНКО.**

Все, что было смертного в В. Г. Короленко, покоится в земле, но дух великого писателя-гуманиста, отдавшего свой могучий гений художника на служение безраздельно идеалам правды и человечности, будет вечно жить в сердцах поколений.

Оценке личности, общественных идеалов и литературного творчества В. Г. Короленко будет посвящен ряд статей в ближайшем номере „Науки на Украине“.

Редакция.

К. 5797.

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

НАУКА на УКРАИНЕ.

ОРГАН НАУЧНОГО КОМИТЕТА
УКРГЛАВПРОФОБРА.

1923

235

У. Н. - 71
6-к.а

№ 1.

Февраль.

1922.

Харьков.

65 79

Центральна наукова бібліотека
ХНУ імені В. Н. Каразіна
2013р.

179/332

19

84

ТИПОГРАФИЯ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА
ПРОСВЕЩЕНИЯ.

От редакции.

За последние годы работники науки на Украине особенно болезненно ощущали отсутствие связующего органа.

Наш научно-информационный журнал ставит себе задачей в меру возможности восполнить этот пробел.

Редакция отдает себе ясный отчет в том, что выполнить эту задачу она сможет лишь при активном содействии работников науки всех центров Украины.

Журнал будет выходить, по возможности, регулярно раз в месяц, книжками в 3—4 печатных листа, по следующей программе:

I. Статьи.

II. Из деятельности научных учреждений на Украине.
(Всеукраинская Академия Наук.—Научно-исследовательские кафедры.—Научные общества.—Научная деятельность в ВУЗ'ах и пр.).

III. Из научной жизни в России.

IV. Из научной жизни за-границей.

V. Научная хроника и библиография.

VI. Официальный материал по Научному Комитету.
(Декреты, положения и пр.).

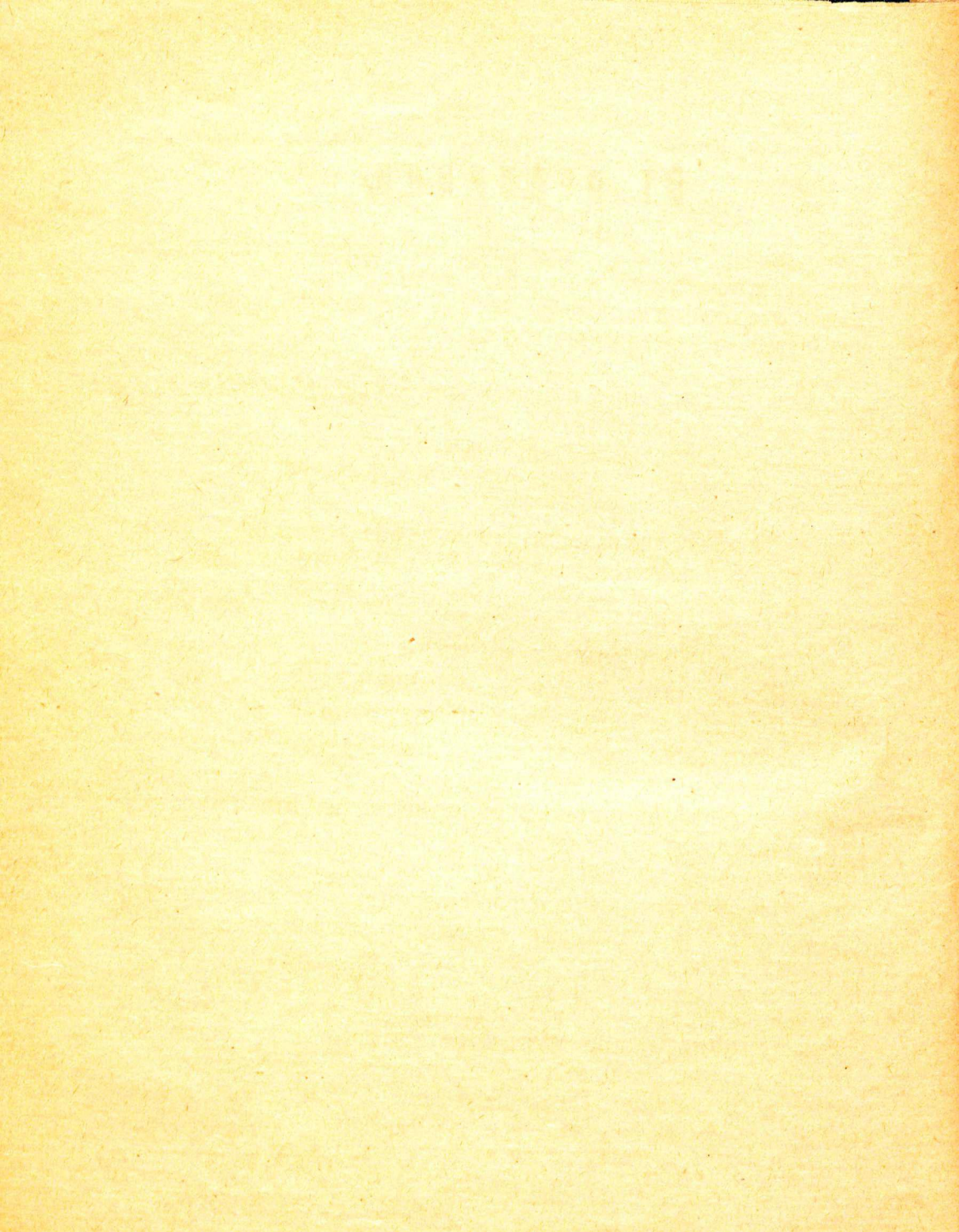
VII. Из деятельности Всеукраинского Комитета содействия ученым.

VIII. Personalia.

Первый номер выходит в силу обстоятельств по несколько урезанной программе. В ближайших номерах редакция надеется более полно развить все отделы и в особенности широко поставить информацию о научной жизни за-границей.

Редакция обращается ко всем работникам науки на Украине с призывом—**принять самое активное участие в журнале** сотрудничеством, присылкой материалов, указанием на недочеты и пр. Только при этом условии „Наука на Украине“ станет тем, чем она должна быть: органом, объединяющим работников различных центров Украины в разных отраслях науки единством научных стремлений и достижений.

Редакция.



Задачи научно-исследовательских кафедр.

Только историк переживаемой нами революционной эпохи сможет в ближайшие десятилетия дать должную оценку тому, как отразилась великая по своему историческому размаху революция на научном творчестве и достижениях науки. Те, кто пред лицом тяжкого, несомненно, положения науки и ее работников в пережитые годы войн и разрухи склонен говорить об оскудении, а то и полном упадке научного творчества в результате революции, обнаруживают тем лишь непростительную историческую близорукость, которая из-за деревьев не видит леса, из-за тягот и невзгод дня сего — того огромного сдвига в глубинах жизни, который по логике вещей не сможет, в конечном счете, не оказать своего оплодотворяющего действия и в области науки.

Конечно, внешняя видимость научного оскудения, непосредственно противоречащего нашим представлениям о революции, как моменте высшего напряжения всех потенций общества, требует своего объяснения. И вряд ли можно видеть это объяснение просто в действии того психологического закона, по которому наблюдатель, который слиш-

ком близко стоит, скажем, пред Миланским собором, видит больше изъяны штукатурки и, чтобы охватить идею целую, должен отойти на некоторое отдаление. Вряд ли также можно объяснить дело тем, что, по образному выражению Гегеля, „сова Минервы вылетает только ночью“, т. е., что процесс умственного подитоживания запаздывает по сравнению с процессом исторической ломки.

Объяснения, нам думается, следует искать в самом характере революционной эпохи, в отличие от „органической“. Значение революции не в том заключается, что она в своем ходе непосредственно реализует все положительные достижения в различных областях. Нет, ее творческая работа концентрируется, главным образом, лишь на основных *организационных принципах*. Она не столько дает готовые результаты, сколько создает *рычаги*, действие которых в полном объеме может сказаться лишь в следующей за революционной „органическую“ эпоху. Вот почему именно эпохи последнего типа обычно характеризовались в истории расцветом „положительных достижений“, в том числе

и в области науки. Но ясно, что по существу этот расцвет берет свои корни как раз в „организационных рычагах“, созданных революционной эпохой.

Так было, например, и с Великой Французской Революцией. Ее непреходящий вклад в историю развития науки заключался не столько в богатстве научных открытий, сколько в установлении новых, глубоко плодотворных организационных принципов: новой системы народного образования и новой организации научных учреждений. Когда Дантон в Конвенте провозгласил принцип, что „дети принадлежат раньше республике и потом уже своим родителям“, и, исходя из этого принципа, Конвент законом от 29 фримера II года установил впервые *всеобщее, обязательное, бесплатное* обучение, и когда тот же Конвент заложил основы *новой научной организации*, направленной на сближение науки с жизнью*) то для всего последующего расцвета научного творчества, в эпоху Империи и позже, это имело основное, решающее значение, хотя многое из намеченного и провозглашенного революцией не получило в ней своего осуществления и было даже в корне искажено.

В этом смысле та историческая миссия, которая стояла перед нашей революцией, заключалась в наме-

чении такой перестройки науки и ее организации, которая проложила бы путь к осуществлению Лассалевской мечты о *союзе науки и работников*.

Вряд ли надо доказывать, что вся предшествующая эпоха капиталистического развития толкала как раз к обратному — *к отделению науки от рабочего*. Процесс этот начался еще с до-капиталистических форм классового общества. Яркое развитие он получил в мануфактуре, высшего апогея достиг в крупном производстве.

Мануфактурное разделение труда приводит к тому, что духовные потенции материального процесса производства противостоят рабочим, как чужая собственность и порабащивающая их сила. Этот процесс отделения начинается с простой кооперации, где капиталист по отношению к отдельному рабочему представляет собою единство и волю общественно трудового тела. Он развивается далее в мануфактуре, низводящей рабочего до степени частичного рабочего. Он завершается в крупной промышленности, которая отделяет от рабочего науку, как самостоятельную потенцию производства, и заставляет ее служить капиталу⁴.

Не требуется быть марксистом, чтобы признать фактическую пра-

*) Напомним, что в области высшего образования Французская революция широко развернула систему так наз. „специальных школ“. Достаточно назвать Политехническую школу, Артиллерийское училище, школы военно-инженерные, путей сообщения, горную, землемерную, судостроительную, навигационную и морскую, а также такие специальные школы, как астрономии, геоме-

трии и механики, естественной истории, медицины, ветеринарного искусства, сельскохозяйственной, древностей, политических наук, живописи, скульптуры и архитектуры, музыки. Интересно отметить, что в медицинских школах, например (écoles de santé), исключительно теоретическое преподавание, господствовавшее в старых факультетах, впервые было заменено практическим преподаванием в форме *клинических лекций*.

вильность этих слов Маркса.^{*)} Что такое положение науки тяжело ударяло по трудящимся массам народа, ясно само собой. Но здесь важно подчеркнуть другое: *от этого разрыва не меньше пострадала и сама наука*. Отрыв от труда, этого живого источника всякой жизни, вел, увы, слишком часто, к схоластическому вырождению, к цеховой замкнутости и тем самым к кустарнической ограниченности. Да и как могло быть иначе, когда *мышление* функционально связано с *трудом* не только в том смысле, что в опытах трудовых процессов коллективного человечества оно черпает свою силу, но и в том, что, суммируя и согласуя эти опыты, оно призвано служить именно тому основному процессу человеческого труда, в котором, в ходе борьбы с природой, только и осуществляется в истории становление человека человеком.

Чтобы сделать действительно возможным „союз работников и науки“, в интересах обоих этих союзников, необходимо было в области самой науки утвердить новый принцип, связующий неразрывно мышление с трудом, *науку с практикой*. И, быть может, главное достижение нашей революции в области организации науки заключается в постановке на очередь дня этой именно проблемы.

Марксистская гносеология теоретически поставила ее еще в ранних тезисах Маркса о Фейербахе. „Преж-

ние философы, — писал тогда еще юный Маркс, — только различным образом *истолковывали* мир, теперь же дело идет о том, чтобы *изменить* его“. Практика, в широком смысле слова, является не только источником, но и верховным критерием науки.

Вопрос о том, присуща ли человеческому мышлению *объективная истинность*, есть не вопрос теории, а вопрос практики. Практикой должен человек доказать истинность, т. е. действительную силу, посюсторонность своего мышления. Спор же о действительности или недействительности мышления, изолированного от практики, есть чисто схоластический спор.

Эта точка зрения проходит красной нитью через всю систему марксизма. В одной из своих наиболее поздних работ, в „Людвиге Фейербахе“, Энгельс по поводу философов, оспаривающих возможность познания мира, говорит: „А самое неотразимое опровержение как этих, так и других философских иллюзий, *даст практика, именно эксперимент и промышленность*“, которые одну непознаваемую „вещь в себе“ за другой делают „вещами для нас“. Точно также в известном предисловии к английскому изданию „Развитие научного социализма“ Энгельс, в противовес схоластике агностицизма, говорит:

„Но прежде, чем люди стали аргументировать, они, ведь, действовали. „Вначале было дело“. И человеческая деятельность разрешила эту трудность еще задолго до того, как человеческое мудрствование ее изобрело. „Вкус пудинга узнается во время еды“. В тот момент, когда

*) „Капитал“, т. I, гл. XII. В примечании Маркс цитирует В. Томпсона, который в своей работе о принципах распределения богатств, изданной еще в 1824 г. в Лондоне, писал, что „познание становится орудием, которое способно отделиться от труда и выступить против него враждебно“.

сообразно воспринимаемым нами свойствам какой-либо вещи мы употребляем ее для себя, мы подвергаем безошибочному испытанию истинность или ложность наших чувственных восприятий" *).

„Теория познания“ марксизма отнюдь не отрицает ни великой роли идей в истории, ни творческой силы познания в науке. Не отрицает она и того элементарного положения, что в каждом отдельном акте познания наш воспринимающий аппарат от себя привносит известное формирующее начало. Но в самом развитии форм нашего познания она усматривает лишь частное проявление того общего процесса приспособления к среде и борьбы со средой, в ходе которого homo sapiens выделился из животного мира. Поэтому, в исторически сложившихся идеях и формах познания она видит не трансцендентальный, априорно противостоящий опыту, „чистый разум“, а продукт, выросший всецело из земных корней, из реального бытия, из жизненной практики социального человека.

Все марксистское учение о том, что „бытие определяет мышление“, ведет в области научной методологии к взаимопроникновению теории и практики. И в духе этого именно воззрения во главу угла науки, в качестве ее жизненного принципа, выдвигается понятие *исследования*.

Исследование, как принцип науки, означает преодоление той пассивной созерцательности, той „словесности“, которая свойственна схоластической

науке. *Исследование* символизирует познание, как практику, как активный процесс между человеком и природой, как активное проникновение, раскрытие, завоевание природы. В качестве *исследования*, наука сама есть одна из важнейших производительных сил общественного человека.

Таковы методологические предпосылки, из которых исходит организация *научно-исследовательских кафедр*. Можно заранее сказать, что, как первый опыт на новом пути, организация этих кафедр, как она стала сейчас разворачиваться впервые на Украине, не может быть свободна от ряда недочетов и „детских болезней“. Многому неизбежно мешает и делящаяся все еще оторванность от научной жизни на Западе, и ограниченность государственных средств, приведшая к учреждению на первых порах кафедр не по всем звеньям классификационной цепи наук, а лишь по важнейшим группам вопросов, имеющих особенно жизненное значение. Но самый принцип *планомерной организации исследовательской работы* является глубоко плодотворным.

В существующей системе профессионально-технического и специально-научного образования научно-исследовательские кафедры явились завершающей все здание надстройкой над Вуз'ами. Согласно этой системе, отделение собственно исследовательской работы от обычного типа преподавательской работы в Вуз'ах не имеет в виду оторвать преподавание от научной основы, которая, разумеется, от продолжного преподавания и неотделима. Но над научно-учебной работой

*) „Исторический материализм“, сборник, составленный С. Семжовским, СПб., изд. „Обществ. Пользы“, 1908 г., стр. 166.

обычного, так сказать, среднего типа, эта система ставит концентрированную научно-исследовательскую работу в собственном смысле, свободную от забот о преподавании, направленную на отыскание и проверку новых методов, пролагание новых путей в науке.

В то же время научно-исследовательские кафедры призваны стать центрами подготовки кадров научных работников и новой профессуры для высшей школы. Сама эта подготовка, таким образом, про-

никнута тем же духом практики, будучи построена на непосредственном участии „аспирантов“ в работе ученых исследователей.

Если научно-исследовательские кафедры, построенные на такой основе, укрепятся и широко развернут все заложенные в них возможности,—они уже в ближайшем будущем явятся могучим рычагом, который обеспечит нашей науке достижения, достойные великой революции.

Проф. С. Семновский.

Математические проблемы современной биологии.

Идеи Дарвина, как известно, легли в основу современной биологии и оказали также существенное влияние на общественные науки. Напомню вкратце сущность учения Дарвина об эволюции живых существ: все виды изменчивы; под влиянием среды свойства организмов изменяются и в большей или меньшей степени передаются потомству; кроме того, индивиды, лучше приспособленные к жизни, вытесняют в борьбе за существование менее благоприятно одаренных соперников.

Очевидная расплывчатость и неопределенность высказанных положений показывает, что Дарвин далеко не разрешил, а только поставил проблему эволюции живых существ и наметил путь к ее разрешению. Сам Дарвин лучше, чем многие его последователи, отдавал себе отчет в этом, а также и в том,

что для разрешения поставленной им проблемы наряду с наблюдением и опытами важную роль сыграет математика: в одном из своих сочинений он приравнивает, между прочим, математику шестому чувству.

Первая и весьма важная попытка облечь законы наследственности и проблему эволюции в точную математическую форму принадлежит Гальтону, двоюродному брату Дарвина. Сущность теории Гальтона заключается в его законе наследственной регрессии, по которому отклонение родителей от среднего типа расы передается детям лишь частично, при этом математический коэффициент регрессии (измеряющий степень сходства между отцом и сыном в любом отношении) равен, в среднем, одной четверти: это значит, например, что, если рост отца

выше среднего на 2 вершка, то вероятнее всего, что сын будет только на $\frac{1}{2}$ вершка выше среднего роста расы.

Известный английский биометрик Пирсон, произведя многочисленные статистические наблюдения, проверил правильность (с небольшими поправками) закона Гальтона для различных физических и даже психических свойств человека; однако, закон Гальтона несомненно допускает исключения и, во всяком случае, требует определенного ограничения.

Сильный удар молодой биометрической школе Гальтона и Пирсона нанесло открытие августинского монаха Менделя, которое, оставшись незамеченным в течение нескольких десятилетий, было обнаружено в начале нашего века и сразу определило направление дальнейших исследований о наследственности. Чрезвычайно тщательные ботанические эксперименты Менделя над результатами скрещивания чистых рас привели его к некоторым замечательным законам наследственности, которые в последние годы были проверены на обширном материале не только для растений, но и для животных, включая человека. А именно, при скрещивании индивидов различных рас, в первом поколении получают индивиды новой смешанной расы (гибриды), которые иногда занимают среднее место между данными чистыми расами, а иногда по внешнему виду не отличаются от одного из родителей, тип которого в этом случае называется доминирующим. Но при дальнейшем скрещивании гибридов между собой оказывается, что, в среднем, одна

четверть потомства принадлежит к первой чистой расе, вторая четверть — ко второй чистой расе, и остающаяся половина принадлежит к смешанной расе. Например, от брака эпилептика с совершенно здоровой женщиной (в роду которой не было эпилептиков) рождаются здоровые дети (гибриды). Однако, при скрещивании здоровых индивидов указанного происхождения, $\frac{1}{4}$ детей оказывается, в среднем, эпилептиками. Говорят, что эпилепсия менделирует с доминированием здорового состояния над больным. Закон Менделя объясняет таким образом, в частности, парадоксальное явление так называемого аттавизма, когда болезнь или какое-нибудь другое свойство передается не непосредственно от родителей детям, а перескакивает через несколько поколений.

Закон регрессии Гальтона и закон скрещивания Менделя друг друга исключают, т. к. наследственная передача определенного признака должна, очевидно, следовать либо одному, либо другому закону (а может быть, ни тому, ни другому). Таким образом, в каждом частном случае необходимо установить, какой из двух законов или какое видоизменение их имеет место. Но принимая во внимание методологически неизбежный своеобразный количественный характер, который одинаково характеризует оба закона наследственности, где существенную роль играет понятие вероятности, вероятного отклонения и т. д., разрешение задачи о законе наследования каждого определенного признака требует приложения математических методов теории вероятностей.

Поэтому для менделианцев так же, как и для их соперников биометрической школы Пирсона, и вообще для всех биологов, желающих точно изучить законы наследственности и изменчивости, применение математического метода является одинаково необходимым. Однако, значение математики не ограничивается выше указанной, хотя и существенной, но все же служебную ролью.

В биологии, по примеру наук о неорганической природе, математика является не только регистратором фактов и контролером, производящим проверку экспериментальных документов с точки зрения их согласованности с определенными законами, но она претендует сама на роль законодателя, т. е. пытается стать формальным руководителем исследования, направляющим все наблюдения и эксперименты по единому плану. Вследствие этого перед математическим направлением в биологии выдвигается основная общая проблема: найти такую общую форму законов наследственности и изменчивости, которая охватывала бы в единой системе явления менделизма, с одной стороны, Гальтоновской регрессии, с другой, и согласовалась бы, вообще, со всеми известными процессами эволюции, как, например, мутацией, совершенно так же, как теоретическая механика сбнимает всевозможные виды движений.

В данном случае роль, аналогичную основному постулату механики—принципу инерции—играет закон, который можно назвать законом стационарности Дарвина: если наличие у индивида определенного простого признака не уве-

личивает и не уменьшает его приспособленности к жизни (включая плодовитость и половой подбор), то процент индивидов, обладающих этим признаком, передается неизменным (в смысле теории вероятностей) из поколения в поколение. Таким образом, какова бы ни была физиологическая природа процесса наследственной передачи, простых (моногенных) признаков, в формальном отношении он характеризуется тем, что сам по себе не способен в массе изменить процент индивидов, обладающих рассматриваемым признаком. Замечательно, что разрешение чисто математической задачи об отыскании элементарной формы закона индивидуальной наследственности, который подчинялся бы закону стационарности, Дарвина приводит к элементарной форме, совпадающей с законом Менделя. Этим устанавливается принципиальная равнозначность закона стационарности Дарвина и закона скрещивания Менделя, который, поэтому, в силу выше сказанного, должен быть положен в основу математической теории эволюции. Укажем, вкратце, три главные части или проблемы этой теории.

Первая часть ставит своей проблемой изучение процессов наследственности вне влияний отбора и окружающей среды.

В большинстве случаев признаки оказываются полигенными, состоящими из нескольких простых признаков (например, цвет шерсти животных), и условия наследования его легко выводятся посредством элементарных математических вычислений из основного закона Менделя.

В принципиальном отношении особенно интересен тот случай, когда признак весьма сложен (как рост человека) и складывается из очень большого числа простых признаков, подчиняющихся закону Менделя. Применение общих теорем теории вероятностей показывает, что такие признаки должны подчиняться закону регрессии Гальтона. Таким образом, видимое противоречие между законами Гальтона и Менделя устранено совершенно так же как, теорией всемирного тяготения Ньютона устранено противоречие между фактом существования периодического движения планет вокруг солнца и фактом падения на землю окружающих нас тяжелых предметов.

Вторая проблема теории эволюции—изучение влияния всякого рода отбора—представляет математическое развитие тех же принципов. В то время, как при отсутствии отбора, распределение признаков остается неизменным, различие смертности, плодовитости и половой отбор отдельных индивидов существенно изменяет это распределение, фиксируя один или несколько типов, которые можно искусственно изменять, создавая подходящие условия отбора.

Наконец, третья проблема—это вопрос о влиянии внешней среды на изменчивость живых организмов.

Вся жизнь есть реакция живого существа на окружающую среду, поэтому внешний вид его определяется средой, и индивиды, происходящие из тождественных яичек, в разных условиях оказываются весьма различны. Кроме того, среда влияет на условия отбора и таким образом не только непосредственно, но и косвенно производит изменение типа. Поскольку эти изменения обратимы, их исследование опирается на выше изложенные принципы; но возможны необратимые изменения (мутации), сущность которых еще недостаточно исследована в настоящее время для того, чтобы в статье обзорного характера уместно было останавливаться на этом важном вопросе.

Заканчивая свой слишком разросшийся, хотя и неполный обзор математических проблем биологии, позволю себе выразить пожелание, чтобы у нас, на Украине, были созданы более благоприятные условия для организованной работы специалистов-биологов совместно с математиками, направленной к изучению важных теоретических и практических вопросов, связанных с выше указанными проблемами.

Проф. С. Бернштейн.

Всеукраїнська Академія Наук у Київі і її наукова праця.

Закон про заснування Української Академії Наук у Київі вийшов 14-го листопада 1918 року; 27-го листопада відбулися установчі збори Академії і після цього почалася жвава енергійна наукова її праця—з початку організаційна, а потім і організаційна. Академія Наук на Україні з'явилася здобутком сучасної революції, хоч мрія, думка про неї давно вже панувала і в Галичині, і на Україні і сама вона була немов наслідком Товариства імені Т. Г. Шевченка у Львові і Київського Наукового Товариства, бо обидві ці наукові інституції мусили перетворитися в Академію Наук. Особливо це треба сказати про Львівське Наукове Товариство, яке довгий час було осередком наукової праці не тільки Галичини, а й України, бо там не було волі, при старому режимові, працювати над утворенням науки і культури на рідній українській мові. А коли спали кайдани з українського слова в революцію 1905 року, тоді наукова праця була перенесена в серце України—Київ, де й зоснувалося Київське Наукове Товариство. Але праця його провадилася при тяжких умовах реакції 1906—1917 років, і йому неможливо було офіційно перетворитися в Академію Наук, і тільки тепер оце недавно само воно злилося з Академією. І ось вже третій рік в умовах бурхливого політичного життя проходить діяльність Академії. Був мент (оповідає сама Академія в своєму „Повідомленні

за 1919 рік про Денікінську окупацію), коли наукова праця, яка до того йшла надзвичайно жваво, ледве не зовсім припинилася і Академія мусила стратити своє значіння вищої центральної установи на Україні. Сучасною ж Радянською владою вона визнана „Всеукраїнською Академією Наук“ і її діяльність по новому статуту 1921 року значно може бути поширена, бо до трьох її колишніх відділів (історично філологічний, соціальний і природничий) ще додано 3 нових—педагогічний, медичний і технічний. Академія набула право утворювати й поза межами Києва свої філії, секції й інші установи. Її діяльність зв'язується з діяльністю науково-досліджуючих кафедр, бо й вона сама являється вищою науковою установою, де об'єднується ціла низка науково-досліджуючих кафедр.

Такі широкі наукові завдання Всеукраїнської Академії наук у Київі. Оскільки ж вони здійснені?

На жаль, Академія не видала досі систематичних звітів про свою діяльність. Вона надрукувала тільки „Звідомлення“ про неї за 1919 рік. За 1920 рік такого „Звідомлення“ бракує, а за 1921 р. воно ще й не могло бути складеним. І тому я мусив скористуватися для свого начерка тільки „Звідомленням“ за 1919 рік, в якому дуже багачко цінного матеріалу, і рукописною коротенькою запискою представників Академії про діяльність Академії, яку вони склали для Укрглав-

профобра на прикінці біжучого 1921 року. Але у цій записці більш оповідається,—і це зрозуміло,—про потреби Академії, ніж про її наукову діяльність. Таким чином, виходить, що мій коротенький нарис 1) носить дуже загальний характер, 2) має велику прогалину за 1920 рік і 3) і тому на нього треба дивитися тільки, яко на вступ до начерка наукової праці Академії за 1920 і 1921 роки, який повинен дати, або сама Академія, на підставі тих джерел, що мають у її розпорядженні, або якого можна буде скласти, коли будуть видані Академією „Звідомлення“ за 1920 і 21 роки. Наукова діяльність Академії складається а) з персональних праць її дійсних членів і б) з праць її наукових установ.

І на підставі джерел, і на підставі власного свого вражіння (я приймав велику участь в діяльності Академії у 1918-му році, коли перебував у Києві), я спостеріг, що наукова продукція Академії перш за все і більш усього складається з її колективної, а не індивідуальної праці. Звичайно, що те ж саме ми побачимо і в інших Академіях, бо всі вони являються немов фабриками колективної праці, які виробляють найвищі і може найцінніші фабрикати—продукти людського розуму. Але в науковій діяльності Всеукраїнської Академії Наук це ще більше помітно, бо вона утворилася в часи громадського і революційного руху на Україні, коли майже всі живі українські сили об'єдналися і скупчилися біля Академії, яко загального осередка.

Число дійсних членів Академії і зараз невелике в порівнянні з чис-

лом посад: зараз їх 33 чоловіка, а вкупі з діректорами установ—38 чол. (у 1919 році їх було 26 чол., а з діректорами установ—29 чол.), і це на всіх 6 відділах Академії, коли у 1919—20 роках таких відділів було всього 3. Але треба зауважити, що три нових відділа ще зовсім не організувалися, і до них належить поки-що тільки два академіка і один діректор установи (усі троє до медичного відділа). Остатні 35 членів поділяються між трьома відділами так: до першого історико-філологічного відділа належить 14 чол., до другого, природничого,—16, до третього (соціального) тільки 5*). У Києві постійно проживає з числа 38—27 чоловік, на яких і упадає постійна організаційна й органічна праця по Академії. Серед відсутніх є такі, які і проживаючи по-за межами Києва працювали й працюють для Академії, але є й такі, які й не можуть для неї спеціально працювати. Цікаво буде тут подати повний реєстр усіх дійсних членів і діректорів установ Всеукраїнської Академії Наук, визнаючи тих, хто проживає по-за межами Києва:

1) М. І. Андрусов—палеонтологія (у Симферополі); 2) Д. І. Багалій—історія України (у Харькові); 3) М. Ф. Біляшевський—археологія; 4) М. П. Василенко—історія західно-руського права в зв'язку з соціальною історією України; 5) В. І. Вернадський—мінералогія (у Петербурзі); 6) К. Г. Воблий—торг і промисловість; 7) Д. О. Граве—вища математика; 8) С. О. Єфремов—історія

*) По штатах Академії число академіків далеко більше, але штати далеко не заповнені.

українського письменства; 9) О. О. Ейхенвальд—фізика (у Москві); 10) В. С. Іконніков—російська історія; 11) М. Т. Кашенко—акліматизування; 12) В. О. Кістяківський—хімія (у Петербурзі); 13) А. В. Корчак-Чепурківський—медицина і педагогіка; 14) А. Ю. Кримський—арабо-іранська філологія і жива українська мова; 15) О. І. Левицький—народне право; 16) В. І. Липський—ботаніка; 17) Ф. І. Мищенко—історія української культури (у Харкові); 18) О. М. Нікольський—зоологія (у Харкові); 19) Р. М. Оженцький—політична економія; 20) О. Н. Орлов—астрономія; 21) М. М. Перетц—старе українське письменство і мова (у Петербурзі); 22) В. О. Плотників—хімія; 23) М. В. Птуха—статистика; 24) Г. В. Пфейфер—математика; 25) С. О. Смаль-Стоцький—історія української мови (у Відні); 26) Б. І. Срезневський—фізика і метеорологія; 27) А. В. Старков—медицина; 28) М. Ф. Сумцов—народна українська словесність (у Харкові); 29) С. П. Тимошенко—прикладна математика (у Нью-Йорку в командировці); 30) П. А. Тутковський—геологія; 31) А. В. Фомін—ботаніка; 32) К. В. Харлашкович—культурна історія України (у Казані); 33) Ф. І. Шміт—мистецтво. Діректори установ з правами академиків: 34) О. С. Грушевський—історична географія України; 35) А. М. Лобода—етнографія і фольклор; 36) Х. З. Омельченко—бактеріологія; 37) М. О. Столяров—прикладна математика; 38) Е. К. Тимченко—історична українська мова.

На великий жаль, ми не маємо реєстра наукових праць усіх оцих

видатних наукових робітників, хоч напевне знаємо, що кождий з них провадить свою індивідуальну наукову працю. Нам, наприклад, відомо, що такі праці вели акад. Вернадський, Тутковський, Кримський, Сумцов, Тимошенко, Граве і інші. Вернадський вів поважну й велику філософсько-експериментальну роботу про живу силу. Тутковський—виготівив до друку ще у 1919 році 140 аркушів геологічного опису узберіжжя р. Прип'яті і її припливів (Волинської і Минської губ.) і цілу низку (8) розвідок і підручників по геології з малюнками і мапами і між ними працю про причини плейстоценового зледінення в північній півкулі (нова оригінальна гіпотеза), про кам'яні будівельні матеріали Київщини, підручник для вищих шкіл по загальній географії і фізичній геології. Надруковано ім 4 популярні книжки (по українськи) і виголошена промова на вчорашньому засіданні Академії про згаслі вулкани на Україні, надрукована в „Звідомленню“ 1919 року. Кримський дав для друку декілько своїх монографій: „Перську ліріку“ перських поетів в українському перекладі, історію Сасанідів і інші. Сумцов надіслав до Записок Академії свою монографію—„історія філософської української думки“, яка присвячена цікавому і маловідомому питанню про розвиток філософії на Україні. Там він між іншим, торкається і філософії українського філософа Г. С. Сковороди, а також філософських думок проф. О. А. Потебні. На жаль, ця цікава розвідка ще й досі не надрукована. С. П. Тимошенко, видатна наукова сила в своїй галузі—

потехнічній механіці-виготовував і здав до друку ще в 1919 р. дві експериментальні праці—1) „Про міцність аеропланів“ (6—7 арк.) і 2) „Розрахування арок“ (12—14 арк.). В. С. Іконніков—славний російський історик, недавно обраний на катедру російської історії у Всеукраїнській Академії Наук у Києві, одночасно є членом Російської Академії Наук у Петербурзі, продовжує чи, краще сказати, закінчує свою монументальну працю, яка являється видатним явищем у європейському масштабі—„Опыт русской историографии“. І коли ця праця їм буде закінчена, у нас буде вичерпуючий огляд усіх джерел по історії Росії, куди входять також джерела по історії України-Руси. Треба до цього додати, ще тут іде розмова не тільки про видані джерела, а і про архивні, невидані, і архивним матеріялам Росії й України присвячено кілька розділів. Таку ж надзвичайно багату бібліографію ми знайдемо тут і про наші книгозбірні. Без „Опыта“ акад. В. С. Іконнікова зараз не обійдеться жаден історик Росії, України, російського письменства, старовини. Акад. математик Граве, акад. астроном Орлов, акад. Шміт, акад. Воблий, акад. Старков і мабуть усі інші академики ведуть персональні праці, про які, на жаль, ми не можемо дати навіть короткої інформації за браком „Звідомлення“ Академії за 1920 і біжучий 1921 роки. Доказом цього являюся я сам. Надрукована в виданнях Академії тільки одна моя праця, яко дійсного члена її першого відділа—некролог О. Я. Єфименко з оцінкою її розвідок (в 1-й книжці „Записок 1-го відділа

Академії“, яка вийшла під моїм власним редагуванням), а ніде в друківаних відчитих нема вказівки на те, що розпочата друком в виданні Академії моя велика монографія—„Українська історіографія. Частина перша—джерелознавство“, якої надруковано вже 6—8 аркушів і яка мусить заповнити важну прогалину української історії; нема звіту і про інші мої наукові праці, які я оброблював за останні часи, наприклад, про велику монографію-розвідку „Український народний філософ Григорій Савич Сковорода“, де зведено до купи усе, що написано було про нього, як мною самим, так і іншими авторами про цього, як його називають зараз „родоначальника не только украинской, но и русской философии“. Тут дається вперше не тільки його критична біографія, а й огляд і оцінка усіх його творів; як філософських, так і літературних і повна бібліографія усього, що було надруковано про нього. Ця рукопис більше, ніж на 20 аркушів друку, набула у мене Українським Державним Видавництвом. Але, чи буде вона надрукована і коли вона буде надрукована, хто знає? Виготована мною також до друку і більша частина другого тома моєї „Русской истории“, яка являється продовженням 1-го тома, котрий був виданий у 1914 році фірмою Ситіна у Москві—і він тепер спокійно лежить у моїх портфелях і може діждеться свого „слухного“ часу, цеб то видання, коли буде вже моєю літературною спадщиною. Я навмисне ширше, ніж надобало би, оповідав про свої ненадруковані твори, яко члена Всеукраїнської Академії Наук у Києві,

бо у такому становищі знаходяться, здається мені, й усі мої товариші по Академії. Принаймні я можу сказати не про свого старого товариша акад. М. Ф. Сумцова, портфель якого теж тугенько набитий написаними за послідні часи вченими розвідками—його майбутньою літературною спадщиною. Те ж саме

треба сказати про акад. П. А. Тутковського і інших. Таким чином, відсутність друкарської вченої продукції взагалі, а тільки про тяжкий стан друкарської і видавничої справи на Україні.

Дійсний член Всеукраїнської Академії Наук у Києві **Дм. Багалій.**

Астрономические обсерватории Украины.

На Украине находятся 4 астрономических обсерватории, по своему оборудованию и по связанному с ними персоналу способные вести точные работы. Три из них основаны при Киевском, Харьковском и Одесском университетах, четвертая, в Николаеве, является вспомогательным отделением Пулковской обсерватории. Можно ожидать постройки еще одной обсерватории, т. к. в Москве образован организационный комитет главной астрофизической обсерватории, которая должна быть сооружена в масштабе Пулковской на юге России после предварительного обследования местностей в окрестностях Одессы, в Крыму и на северном Кавказе. В настоящее время этим комитетом организованы экспедиции для обследования подходящих мест, собирается библиотека и производится подготовка молодых людей для работ на обсерватории.

Сообщаемые в предлагаемой заметке сведения об этих обсерваториях не могут отличаться полно-

той, п. ч. за последние 3—4 года сношения между ними расстроились.

Х а р ь к о в .

(Широта $50^{\circ} 0' 9''$ 9, долгота $24^{\circ} 24' 55''$ 8).

Харьковский университет долго был лишен такого важного учреждения, как постоянная астрономическая обсерватория, и довольствовался временными обсерваториями для практических упражнений студентов и небольших научных работ. Только в 1883 г., благодаря энергии проф. Г. И. Левицкого, основана астрономическая обсерватория в университетском саду; сюда сначала был перенесен 6-д. рефрактор с вращающейся башней и небольшие инструменты; расширение обсерватории шло затем без ассигнования больших сумм, а по-немногу, на случайные средства университета и на пожертвования известного харьковского оптика А. И. Эдельберга.

В настоящее время обсерватория состоит из небольшого дома (4 комнаты) для библиотеки, вычислительных и практических занятий, примыкающей к нему меридианной залы, двух вращающихся башен, площадки и столбов для переносных инструментов; в небольшом расстоянии находится небольшой жилой дом и мастерская.

Главные инструменты обсерватории:

Меридианный круг Репсольда с объективом в 160mm; превосходный инструмент, вполне на уровне современных требований.

Коротко-фокусный астрограф, переделанный из 6-д. рефрактора Репсольда, к которому присоединена камера Цейсса с его же объективом астрономическим в 170mm.

Фотометр Цельнера с электрическим освещением, присоединенный к 4 д. кометискателю.

Прибор для измерения фотографических пластинок работы пулковского механика Мессера по типу прибора Репсольда.

Часы Riefle'a, установленные в погребе, хронограф, часы Riefle в меридианном зале, маятник Hipp с циферблатами, звездные и средние часы Knoblich'a и Tiede, 6 хронометров.

Переносные инструменты—вертикальный круг Репсольда, универсальный инструмент Ваншафа, 4 д. и 3-д. рефракторы и др.

Горизонтальные маятники Ребер-Пашвица.

Лежащая фотографическая труба с объективом Цейсса из U-V стекла 5m фокусного расстояния с целостатом

При обсерватории до 1920 г. была механическая мастерская и механик; в ней не только ремонтировались инструменты, но и преобразовывались; можно сказать, что на обсерватории нет почти главных инструментов, не измененных в своей мастерской, которая развилась в школу-мастерскую точной механики. Теперь эта мастерская занята Губздравом и передана в пользование артели мастеров, а обсерватория лишена своей существенной составной части.

Первым заведующим обсерваторией был проф. Г. Н. Левицкий, перешедший в 1914 г. в Юрьев; скончался в октябре 1917 г. После него до 1917 г. заведывал проф. Л. О. Струве, скончавшийся в 1920 г.; с 1917 г. по настоящее время проф. Н. Н. Евдокимов.

Должность астронома-наблюдателя была учреждена только в 1898 г. и была занята от 1898 г. до 1914 г. Н. Н. Евдокимовым, после него В. Г. Фесенковым; в 1920—21 г. г. временным астрономом-наблюдателем был И. И. Сикора, работавший и ранее на обсерватории до 1898 г. Должность ассистента была занята Н. Н. Евдокимовым, Д. И. Кудревичем и К. Г. Гинце; механиком был В. Н. Деревянко.

В настоящее время на обсерватории работают проф. Н. Н. Евдокимов (заведующий), проф. В. Г. Фесенков (находится в командировке в астрономо-географическую экспедицию на в. Кавказ), проф. Б. П. Герасимович, К. Г. Гинце, Н. П. Барабашев.

Работы меридианным кругом состояли в определении положений

зодиакальных звезд, звезд-реперов, для наблюдения планеты Эрос, северных звезд от 80° склонения до полюса, параллакс неподвижных звезд. 6-д. рефрактором наблюдались солнечные пятна и протуберанцы, поверхность Юпитера, а с преобразованием его в астрограф — фотографировались кометы, переменные и новые звезды. Главной работой фотометра было фотометрирование полярных звезд, положение которых определялось меридианным кругом. Горизонтальные маятники работали с 1892 г. по 1914 г., когда они были сняты, п. ч. для применения их в виде сейсмографов их нужно было бы изменить.

Обсерватория соединена с русской нивеллимерной сетью нивелировкой от станции *Корениш пущынь до Синелыткова*, исполненной проф. Л. О. Струве; нуль барометра в меридианном зале находится на высоте 138^m 59 над уровнем моря.

В 1914 г. обсерваторией была организована экспедиция в Геничesk для наблюдения полного солнечного затмения, причем фотографирование производилось короткофокусным астрографом и лежащей трубой с целостатом; последним в Харькове фотографировалось прохождение Меркурия.

Работы обсерватории печатаются в ее изданиях: *Annales de l'observatoire astronomique de l'Université de Khorkow*, I и III содержат наблюдения меридианным кругом; в *Publication de l'observatoire Astronomique de l'Université de Kharkow* печатались наблюдения солнечных пятен и протуберанцев, сейсмические наблюдения горизонтальными маятниками, наблюдения поверхности Юпи-

тера, статьи лиц, принадлежащих к обсерватории, по различным вопросам; вышло 9 выпусков; три последних во время войны в 1915 — 1917 г. г.

В настоящее время обсерватория занята преимущественно вычислениями наблюдений зодиакальных и полярных звезд. Имеется несколько работ, готовых к печати, т. ч. можно было бы напечатать несколько выпусков *Publication*; намечены новые работы.

В последние годы, однако, обсерватория находится в крайне тяжелом положении: третью зиму обсерватория почти не отапливается, у наблюдателей нет никакой обуви и одежды, инструменты и здания не ремонтируются за отсутствием средств и материалов; с 1917 г. не получают астрономические журналы, нет необходимых ежегодников; с преобразованием Университета в Институт Народного Образования упразднены должности вычислителей, как не преподавательские.

К и е в.

(Широта $50^\circ 27' 12''$ 5, долгота $2\text{h } 2\text{m } 0\text{s } 57$).

О Киевской обсерватории у меня подробных сведений нет. Обсерватория расположена в городе, в довольно благоприятных условиях, ухудшившихся вследствие застройки. Она старше Харьковской обсерватории. Имеет хороший меридианный круг Репсольда с объективом около 120mm и 9-д. рефрактор; для последнего сделана новая монтировка и присоединена длинно-фокусная фотографическая труба. Заведующим был проф. Шидловский

(до того бывший проф. Харьковско-го университета), затем с 1870 г. проф. М. Ф. Хандриков, и наконец, недавно скончавшийся проф. Р. Ф. Фогель. Астрономом-наблюдателем был Фабрициус, затем Диченко.

Обсерваторией издавались Анализы, содержавшие наблюдения разности долгот и наблюдения меридианным кругом; вышло 4 тома; последний в середине 90-х годов.

Деятельность обсерватории за последние годы мне неизвестна; по-видимому, Диченко вел ряд наблюдений меридианным кругом, проф. Фогель преимущественно занимался исследованиями по теоретической астрономии.

О д е с с а.

(Широта $46^{\circ} 28' 36''$ 2, долгота $26^{\circ} 30' 25''$ 5).

Одесская университетская обсерватория, с одной стороны, примыкает к Александровскому парку, с другой — к большой площади.

Главными инструментами обсерватории являются:

Меридианный круг Реппольда с объективом в 5 дюймов, вышедший из мастерской в 1862 г.; рефрактор Кука в Норке с объективом в $6\frac{1}{2}$ д. с астрофизическими приспособлениями; 5-д. рефрактор Штейнгеля; гелиограф; фотометры Цельнера и Притчарда; стерео-колларатор; переносные инструменты, как то, пассажные инструменты Реппольда и Баниберга, вертикальный круг Реппольда и др., 3 часов. хронометры.

Обсерваторией заведывал проф. Беркевич, до 1881 г., затем проф. А. К. Кононович, а после его смерти проф. А. Я. Орлов. Астрономами-

наблюдателями были Блок, Цветинович, Бабичев, Ляпин.

Работа обсерватории до последнего времени носила, главным образом, астрофизический характер: проф. Кононович занимался фотометрическими определениями и фотографией; Кононовичем, Цветиновичем, Орбинским, Бабичевым произведены ряды фотографирования солнечных пятен и наблюдений протуберанцев, напечатанные в изданиях обсерватории. Меридианный круг оставался вне работы до 1913 г.; с того времени Мелин производил исследования инструментом и наблюдал луны больших планет.

Анналов обсерватория не издавала; при проф. Кононовиче кроме отдельных работ в виде издания обсерватории напечатаны наблюдения протуберанцев.

Проф. А. Я. Орлов стал издавать „Труды Астрономической Обсерватории Новороссийского Университета“; в 1914—15 гг. вышли три выпуска, в которых напечатаны: определения силы тяжести в Сибири, исследования меридианного круга и хронометров и наблюдения луны и планет, определение элементов солнечного экватора по наблюдениям в Одессе с гелиографом и результаты наблюдений над лунно-солнечными деформациями земли.

Обсерватория имела достаточные средства для работ астрофизических и астрофотографических.

Н и к о л а е в.

(Широта $46^{\circ} 58' 22''$ 4, долгота $26^{\circ} 53' 76''$ 7).

Обсерватория в Николаеве является вспомогательным отде-

нием Пулковской обсерватории и тесно связана с ее работами. Эта вспомогательная обсерватория первоначально была устроена во второй половине 90-х годов прошлого века в Одессе, по соседству с университетской обсерваторией, для усовершенствования фундаментальных пулковских определений и состояла поэтому из пассажного инструмента и вертикального круга с объективами в 4 дюйма и часов Riefler'a. На этой вспомогательной обсерватории работали, главным образом, А. Р. Орбинский, Б. П. Кудрявцев и И. В. Бонсдорф.

В 1913—14 гг. отделение было перенесено в Николаев, где ему были отведены участок земли и здания морской обсерватории.

Главными инструментами Морской обсерватории были меридианный круг и 9-д. рефрактор; почти одновременно с Харьковом на ней были установлены горизонтальные маятники Робер-Пашвица.

Большой работой меридианного круга были произведенные директором обсерватории Кортацци определения положений звезд от -2° до $+1^{\circ}$ склонения для зонного каталога Международного Астрономического Общества. При передаче 9-д. рефрактор был снят морским ведомством, и на его место поставлен привезенный из Пулкова 6-д. рефрактор. Для этой обсерватории заказан в Англии большой рефрактор с объективом около 30 д., но в виду войны не получен.

Для измерения фотографических пластинок имеется прибор Репсольда, полученный в 1914 году.

При обсерватории находится сейсмическая станция.

Заведует отделением старший астроном Б. И. Остащенко-Кудрявцев; кроме него работают ад'юнкт-астроном Н. В. Циммерман, младший астроном Б. К. Залесский и 6 вычислителей; при обсерватории есть хорошо оборудованная механическая мастерская и механик Кондратьев (Фрейберг).

Фундаментальные определения ведутся регулярно до последнего времени, хотя положение обсерватории, по словам отчета Пулковской обсерватории, нельзя назвать нормальным. Весною 1918 г. пассажный инструмент подвергся большой опасности, п. ч. в его павильоне от короткого замыкания возник пожар по отсутствию средств, только к весне 1919 г. удалось привести все, в порядок.

Работы обсерватории печатаются в изданиях Главной Астрономической Обсерватории в Пулкове.

Как видно из этого неполного очерка, астрономические обсерватории Украины обладают инструментами для исследований высокой точности и своими работами они доказали способность исполнять эти исследования. Однако, для этого и обсерватории, и их персонал должны быть поставлены в условия, нормальные для научной жизни, без чего становится невозможным получение результатов, сравнимых по точности с результатами, получаемыми нормально функционирующими астрономическими обсерваториями *).

Проф. Н. Евдокимов.

*) Подробные отчеты о работах украинских обсерваторий за последнее время будут помещены в ближ. ном.

Научная жизнь в России.

Несмотря на неимоверно тяжелые условия жизни, вызванные междонародной и гражданской войнами, ломкой и резким изменением всего сложившегося общественного уклада, на огромную убыль научных сил, в том числе и выдающихся работников науки, — научная деятельность в России не приостановилась. Будучи в первые годы революционной бури стиснута в весьма ограниченные рамки, она, по мере наступления более благоприятной обстановки и усиления к ней внимания государственной власти, стала все более разворачиваться и развиваться, обслуживая вместе с тем многочисленные и первостепенные нужды государственного управления и хозяйства. Обильный материал, подтверждающий эту, в высшей степени достойную внимания, работу русской науки, дают книжки издаваемого в Петрограде с 1920 года при „Доме Ученых“ журнала „Наука и ее работники“.

На первом месте следует отметить непрекращающуюся успешную работу в Российской Академии Наук, несмотря на долгую оторванность ее от заграничных научных центров. Особенно выделяется деятельность состоящей при Академии Комиссии по изучению естественных производительных сил России („Кепс“). Комиссия продолжала работу по изданию шеститомного сборника: „Естественные производительные силы России“. Геологический и метеорологический томы сборника закончены почти целиком, зоологический издан в объемистых выпу-

сках, ботанический и гидрологический находятся в работе. Комиссия продолжает также издание в виде отдельных очерков своих обширных „Материалов для изучения России“; до настоящего времени издано уже 34 очерка. Организованные Комиссией исследования дали материал для пространных научных монографий, из коих некоторые отпечатаны, ряд других готовится к печати. В недрах Комиссии зародились и начали затем самостоятельную жизнь столь важные по научному значению научно-исследовательские Институты, как Физико-Химического анализа, Платиновый, Оптический, Керамический, Гидрологический и Рентгенологический, издавшие уже по нескольку выпусков своих трудов; Рентгенологический Институт основан в 1918 г. и появление результатов его исследований в Берлине, по словам организатора Института Неманова, поразило немецких ученых, причем многие выдающиеся рентгенологи прислали свои неизданные рукописи для печатания в журнале Института.

Продолжает с большим успехом свои работы и Главная Российская Астрономическая Обсерватория (Пулковская). Между прочим, на основании своих астрономических наблюдений, приведших к открытию и некоторых звезд, Обсерватория за время от Октябрьской революции прибавила к своим знаменитым звездным каталогам еще два новых. Самый большой инструмент Пулковской Обсерватории, 30-дюймовый рефрактор, находится в заве-

дывании академика Белопольского, составившего себе мировое имя по изучению спектра звезд и получившего в последнее время премию от Парижской Академии Наук. Академик Белопольский изучал спектры новых звезд, появившихся в 1918 и 1920 г.г. Также продолжают в Обсерватории и фотографические снимки неба и облуживание показаниями времени всей Р. С. Ф. С. Р.

Упомянутая выше Комиссия по изучению производительных сил России предприняла также весьма большое дело—именно, в 1920 году Комиссия приступила к составлению порайонного описания России, которое должно охватить и человека, как производительную силу.

Состоящее при Академии Наук „Бюро международной библиографии“ продолжало свою в высшей степени важную работу по регистрации и собиранию русской научной литературы,

В Москве в 1919 и 1920 г.г. открылись новые лаборатории—исследовательские Институты: научно химический, институт по изучению твердого вещества и Государственный Технический Институт. Результаты работ этих новых институтов уже доложены в ученых обществах и на съездах. Сотрудникам Государственного Технического Института и физической лаборатории Московского Университета удалось по заданию Наркомпочтеля выработать способ одновременной передачи нескольких телефонных разговоров и телеграмм по одной и той же проволоке, применив при этом методы беспроволочной телеграфии. Видную роль в области беспроволочной телефонии сыграла и построенная в

1919 году радиотехническая лаборатория в Нижнем Новгороде.

Недавно возник в Москве „Институт Научной Методологии“, имеющий целью сближение методов, выработанных отдельными науками, для осуществления задач, требующих одновременной согласованной работы различных специалистов.

Далее, в Москве учрежден Институт Маркса и Энгельса. При Социалистической Академии трудами Д. Б. Розанова создана лучшая социалистическая библиотека в России. Возник в Москве и Институт Советского Права, посвященный изучению нового Советского права.

Из исследовательских учреждений необходимо здесь назвать новое учреждение, возникшее в Петрограде из старой Археологической Комиссии—Академию Истории Материальной Культуры и соприкасающийся с ней Институт Археологической Технологии; последний учрежден в феврале 1920 г. и ставит себе целью разработку технических вопросов, связанных с материалом объектов археологии и истории искусства. Под руководством этого Института должны производиться работы по очистке и реставрации археологических предметов.

В области археологии, в частности художественной археологии, за революционные годы достигнуто многое в смысле нахождения не только новых данных, необходимых для изучения эволюционного процесса жизни и творчества русского народа, но и являющихся великими художественными созданиями.

Организованная, под руководством И. Э. Грабаря, в 1918 г. при Московской Комиссии Музеев и ох-

раны памятников искусства и старины. „Комиссия по раскрытию памятников древне-русской живописи“ открыла во Владимирских соборах древние фрески XII в., далее ряд фресок, приписываемых кисти Рублева, некоторые, представляющие особый исторический интерес, иконы Богоматери и произвела отчистку других примечательных икон. В Московском Кремле реставрационная мастерская под наблюдением Грабаря произвела расчистку первоклассных по историческому и художественному значению памятников, из которых наиболее замечательна икона Божьей Матери Владимирской Московского Успенского Собора, сохранившаяся фрагментарно, но по своей исключительной классической красоте являющаяся одним из лучших произведений византийского искусства. Достойна также внимания работа Живописной Секции Петроградского Археологического отдела музеев и охраны памятников искусства и старины по изучению и реставрации памятников живописи Северной области.

Что касается археологических раскопок, то по сообщению тов. Покровского в московских „Известиях“, революционный период дал едва ли не более, чем предыдущие десятилетия. Между прочим, в Поволжье, между Саратовом и Царицыном открыты остатки татарской культуры XIII—XIV в.в., способной, по мнению тов. Покровского, покончить с легендой о „диких кочевниках“, завоевавших Русь 700 лет тому назад. Эти „дикие кочевники“ умели бороться с засухой, с которой мы теперь не можем справиться, и знали

центральное отопление, когда Русь знала только курную избу.

Из работ российских научных учреждений следует еще отметить труды Российской Публичной Библиотеки по объединению некоторых ее книгохранилищ, инкорпорированию рукописей и книг, поступающих в ее ведение, и составлению каталогов. Далее—работы Института Внешкольного Образования в Петрограде и Центрального Аэрогидродинамического Института, руководимого пионером воздухоплавания в России известным проф. Жуковским. Исследования этого Института дали некоторые ценные открытия. В этом Институте заканчивается оборудование аэродинамической лаборатории с величайшей в мире железо-бетонной аэродинамической трубой для испытания материалов. При содействии ученых Института Управление воздушного флота приступило к постройке большого самолета.

В постоянной связи с Академией Наук работал и молодой Географический Институт, производивший весьма важные исследования Петроградского края и Кольского полуострова. Эти исследования привели к ознакомлению с материальными богатствами полуострова, к находке редчайших материалов и к установлению своеобразных почвенных явлений на Кольском полуострове.

Постоянная Полярная Комиссия, с которой в 1919 г. слиты Русская Полярная экспедиция и экспедиция для градусного измерения на островах Шпицбергена, продолжала обработку многочисленных научных ма-

териалов, собранных как этими экспедициями, так и экспедициями на северном Урале братьев Кузнецовых.

Мы не имеем сведений о научной деятельности многочисленных вышних ученых заведений России, но, несомненно, научная работа производилась их преподавательским персоналом, также преподавателями и сотрудниками разных ученых учреждений и обществ и ими оказывалось научное содействие в качестве специалистов правительственным установлениям.

Настоящий общий и далеко не полный обзор главнейших проявлений научной жизни в России показывает всю живучесть и энергию русской научной мысли и работы, так поразившую Уэльса (Wells'a), при посещении им России. Описывая в „Daily Telegraph“ свои впечатления при посещении вышеупомянутого Дома Ученых в Петрограде, Уэльс замечает: „Для меня было одним из самых странных впечатлений в России мое посещение этого учреждения и встреча с усталыми, бедно одетыми людьми—и в то же время великими представителями русского ученого мира. Здесь были люди вроде Ольденбурга—ориенталиста, Карпинского—геолога, Павлова — физиолога, получившего Нобелевскую премию, Белопольского и др.,—имена всемирно известные. Они меня загрохали целым рядом вопросов о современном научном развитии в стра-

нах вне России, и мне стало стыдно своего невежества. Если бы я знал, что все это произойдет, я бы приготовил и привез с собою какой-нибудь доклад. Наша блокада отрезала их от всякой научной литературы. У них нет новых инструментов, нет бумаги, они работают в нетопленных лабораториях. Изумительно, что они продолжают работать, но это так. Павлов производит опыты поразительного масштаба и изобретательности в области психики животных; Манухин открыл способ лечения туберкулеза и т. д.

Я привез отрывки работы Манухина; они будут переведены и печататься здесь (в Англии). Дух науки—замечательный дух“!

Этим закончим наш обзор. Прошедшие бурные годы многое разрушили в России, но они творили и новое. Буря революции посеяла семена новой жизни; вырастить их в мощные произростания культуры при помощи этого „замечательного духа“ русской науки и сделать их достоянием трудящихся масс—величайшая задача, поставленная революцией. И следует постоянно повторять слова Лассалю, которые упомянутый уже нами журнал „Наука и ее работники“ избрал своим девизом: „В том то и состоит величие этого века, что ему суждено выполнить то, о чем в предшествующие годы и помыслить не могли, а именно—привести науку к народу“.

Проф. Н. Палиенко.

Из деятельности научно-исследовательских учреждений.

Научно-исследовательские кафедры в Харькове.

В течение осени 1921 года организованными научно-исследовательскими кафедрами гор. Харькова приступлено к работам. В главных чертах и по отдельным группам кафедр работы могут быть кратко сведены к нижеследующему:

Сельско-хозяйственные кафедры:

Из утвержденных четырех кафедр—1) земледелия, 2) физиологии животных, 3) прикладной ботаники и прикладной зоологии и 4) организации лесного хозяйства—кафедрой *земледелия*, под руководством проф. Егорова, велись исследования по фосфорным соединениям почв, налаживалось исследование на тему о зависимости почвенных желез, извести и фосфорной кислоты, а также обрабатывался материал по произведенному летом опыту о почвоутомлении. Каф. *физиологии животных*, под руководством проф. Палладина, продолжала исследования над содержанием мочевой кислоты в крови при различных условиях; одновременно собиралась литература к намеченным исследованиям над ролью инозита и над влиянием фосфора на мышечный креатин; начато также экспериментальное исследование над психическою деятельностью коры мозга и ее химического состава. К той же кафедре физиологии животных относится и секция зоофизиологии при

Ветеринарном Институте в заведении проф. Понировского; секцией этой намечена тема для экспериментального исследования—„влияние удаления щитовидной и парашитовидной желез на свойства желудочного сока“,—для разработки которой собиралась литература и подготовлено к опытам одно животное. Каф. *прикладной ботаники и прикладной зоологии* работала в составе двух секций: ботанической, под руководством проф. Цингера, и зоологической, под руководством проф. Тарнани; по первой из названных секций велись исследования по изменению рас вредящего лугам и ржаным посевам большого погремка, производились опыты над морозоустойчивыми расами пшеницы и ржи, а также над ветвистой озимой рожью, на дальнейшее закрепление трансформирования колоса; совершена экскурсия на торфяное болото у ст. Слатино, разрабатывался материал по вопросу о причинах иммунитета пшеницы и ржи по отношению к ржавчине, собирался и обрабатывался материал по паразитным грибам и т. д.; по второй секции велись исследования пищевых продуктов по части их вредителей, а в первую очередь обращено внимание на запас сельдей, поврежденных личинками сырной мухи. Наконец, по кафедре *организации лесного хозяйства*, под руководством проф. Марченко, и по секции лесной таксации, лесной статистики и лесной оценки (руков. проф. Шустов) производились собиране,

проверка и систематизация данных о нормальной и фактической производительности лесов Украины, о соотношении между лесной рентой и рентой почвенной в условиях лесного хозяйства Украины, причем намечены те лесные массивы, которые подлежат местному обследованию в указанном отношении и составлены программа проектированного обследования и формуляры для записей данных таких обследований; приступлено к собиранию, проверке и систематизации материала по вышеозначенным вопросам, имеющегося в различных учреждениях и доселе не опубликованного; выработаны образцы бланков для производства и записей обмеров древесных стволов, систематизирован литературный материал и намечены пункты на местах для производства новых обмеров стволов и насаждений.

Индустриально-технические кафедры.

Научно-исследовательских кафедр по индустриально-технической группе учреждено в Харькове двенадцать. При выборе кафедр руководились соображениями о значении той или другой кафедры для хозяйственной жизни страны в настоящее время, наличием нужного для организации такой кафедры персонала и достаточным оборудованием соответствующих научно-вспомогательных учреждений.

Таким образом были выбраны следующие кафедры: 1) электротехники (руководитель проф. П. П. Копняев), железнодорожного строительства (проф. Ф. А. Беляков), 3) мостостроительства (проф. К. Н. Владыкин), 4) паровозостроения (проф.

В. В. Монич), 5) паровой тепло-техники (проф. Г. Ф. Бураков), 6) гидравлики и авиации (проф. Г. Ф. Проскура), 7) химической технологии минеральных веществ (проф. Е. Н. Орлов), 8) химической технологии органических веществ (проф. М. Н. Кузнецов), 9) химической технологии питательных веществ (проф. И. А. Красуский, 10) строительной механики и сопротивления материалов (проф. В. М. Серебровский), 11) сельскохозяйственного машиностроения (проф. А. А. Алев), 12) механической технологии (проф. В. К. Мошинский).

Всеми кафедрами разработаны программы работ, все приступили к нужной для работ подготовке лабораторий, собиранию материалов, а некоторыми кафедрами уже начаты работы.

По кафедре *электротехники* намечен ряд работ по исследованию изоляторов высокого напряжения и по экспериментальному исследованию распределения тока в линиях передачи высоким напряжением.

По кафедре *паровозостроения* уже производится работа по вопросу о воздействиях паровоза на путь и в связи с этим опасными скоростями.

Кафедрой *гидравлики и авиации* производится работа по изучению явления гидравлического удара в водопроводных трубах и ведется деятельная работа по расширению и оборудованию аэродинамической лаборатории.

По кафедре *технологии минеральных веществ* производится исследование изюмских фосфоритов на предмет обогащения их фосфорной кислотой и ведутся работы по выработке рецептов для изготовления

изоляционных лаков для электротдела.

По кафедре *технологии органических веществ* продолжается уже раньше начатая (часть ее уже опубликована) работа по исследованию химической природы каменных углей.

По кафедре *технологии питательных веществ* поставлены опыты в лаборатории и в заводской обстановке по выработке из овса препарированной крупы и муки, продуктов усиленного и диетического питания, а также опыты по выработке виноградного сахара из кукурузы.

По кафедре *теплотехники* уже производится коллективная работа по вопросу об использовании низкосортных антрацитов в кузнечных горнах, в нагревательных печах и в паровозных топках.

По кафедре *железнодорожного строительства* намечена экспериментальная работа по вопросу о прикреплении рельсов к шпалам, для чего собирается нужный материал и ведутся переговоры с железнодорожными инженерами для привлечения их к сообщению нужных сведений и к совместным опытам и наблюдениям.

По кафедре *технологии металлов* намечены работы по исследованию резцов из различных материалов; разработка инструкций по исследованию металлообрабатывающих станков; исследование „утомляемости“ металлов и разработка практических приемов нормирования труда (определение времени для типичных работ на типичных станках).

По кафедре *мостостроительства* выработана программа по изучению

и классификации различных видов разрушения железнодорожных мостов и способов их восстановления.

По кафедре *строительной механики и сопротивления материалов* намечаются работы по исследованию железа из частей мостов и металлических сооружений, разрушенных действием динамическим, напр., силой взрыва; исследование железа и стали с целью выяснения их „усталости“ в зависимости от вынесенной работы, напр., у вагонных осей; исследование действия нагрузки на различного рода арматуры и состав бетона в железо-бетонных сооружениях.

По кафедре *сельскохозяйственного машиностроения* программой работ ставится, согласно заданиям правительства (Наркомзема), ряд испытаний с.-х. машин и орудий, поступающих из-за границы, испытаний, имеющих целью выяснение их доброкачественности и пригодности; кроме этого намечаются к разработке вопросы: о конструкции сошников в связи с почвенными условиями; о трении стебля о лезвие ножа в жатвенных машинах; о конструкции обода ходовых колес тракторов в связи с уплотнением почвы.

По кафедре *механической технологии металлов* представлена программа работ по исследованию резцов, по разработке инструкций по исследованию металлообделочных станков, по исследованию микроструктуры чугуна, по разработке приемов нормирования труда (определение времени для типичных работ на типичных станках).

Ветеринарные кафедры.

Из ветеринарных кафедр работали две: каф. *бактериологии и ти-*

зоотологии (с проф. Дедколыным во главе) и каф. зооигиены (проф. Иванов).

По кафедре бактериологии и эпизоотологии велась работа по вопросу об иммунизации при чуме рогатого скота; сверх того, производились исследования в области сапа. (Мастер вет. врач Орлов: „Пассивная апофилаксия, как метод борьбы при сапе“; вет. врач Барановский: „Реакция Sachs—Georgi при сапе; Кудрявцев: щелочность крови при инфекционных заболеваниях, сапе и сибирской язве; по вопросу о диагнозе бешенства исследованием слюнных желез методом фильтрации и связывания комплемента (вет. врач Иванов), об обнаружении антигенов при стафилококковой инфекции (вет. врач Бысоцкий) и о действии сернистого ангидрида на чесоточных клещей (вет. врач Безязычный).

Физико-математические кафедры.

Отдел наук физико-математических получил в Харькове восемь научно-исследовательских кафедр: астрономии (руковод. проф. Н. Н. Евдокимов) с секциями астрономии и метеорологии; математического анализа (проф. Ц. К. Руссиян); геометрии (проф. Д. М. Синцов); теории вероятности и математической статистики (проф. С. Н. Бернштейн); теоретической механики (проф. А. П. Пшиборский); физики (проф. Рожанский); геологии и минералогии (проф. Соболев); географии и антропологии Украины (проф. Ивановский).

Кафедра астрономии работала над восстановлением в Харькове нормальных часов; ею производились пробные снимки луны для наблю-

дения предстоящего лунного затмения, а также снимки звездных куч и туманностей.

Заведующий секцией астрономии Б. Герасимович перерабатывал часть диссертации, а также занимался обработкой Пулковских наблюдений Wagner'a в 1861—72 г.г.

Заведующий метеорологической секцией Д. Т. Педаев производил метеорологические наблюдения на обсерватории и обработку этих наблюдений; готовил материал для составления климатического очерка правобережной Украины; производил обработку наблюдений над выпущенными обсерваторией 15 шарами пилотами.

Кафедра геометрии занималась 1) собиранием и изучением биографии Декарта, сочинение которого было раньше переведено Д. М. Синцовым; 2) готовила к изданию атлас кривых, которых собрано уже около двухсот; атлас будет сопровождаться краткими статьями по теории кривых; 3) занималась собиранием материалов по истории и методологии математики.

Кафедра теории вероятности и математической статистики 1) произвела на основании материалов, представленных Харьковск. Губстатбюро, исследование о связи между субъективной оценкой урожая и фактическими сборами; результаты исследования представлены в Укрстатбюро; 2) произвела некоторые вычисления по исследованию кривых, по распределению смертности; 3) руководитель С. Н. Бернштейн перевел на французский язык написанную им ранее статью—обобщения неравенства Чебышева—для напра-

вления ее в Парижскую Академию Наук.

Кафедра *физики* работала над теоретическим исследованием вопроса об устойчивости незатухающих колебаний в связанных индуктивно вибраторах.

Секция *технической физики* (заведующий проф. Ч. В. Речинский) начала исследование о явлениях химическ. абсорбции и диффузии газов при прохождении электрического тока в разреженном пространстве; вопрос имеет практическое значение в Рентгено-технике. Была осуществлена специальная установка и получены результаты, в литературе еще не описанные; произведено было исследование самозвакуации трубки Рентгена во время прохождения разряда; выяснена возможность выкачивания испорченных трубок Рентгена; составлены чертежи новой установки для расширения этих работ.

Кафедра *математического анализа* 1) исследовала соотношение между системой уравнений Пфаффа и системой уравнений линейных в частных производных первого порядка для самого общего случая; 2) дала доказательства свойств переменных касательного преобразования, выраженных через новые переменные.

Кафедра *теоретической механики* производила исследования 1) по вопросу о необходимости критерия Якоби в изопериметрической задаче и 2) по вопросу о приложении теории интегральных уравнений к теории излучения и к некоторым вопросам теории упругости.

По кафедре *геологии и минералогии* (с секциями—*минералогии* под руков.

пр. Ватича и *гидрогеологии* по руковод. пр. Криштафовича) производилась обработка материалов по геологии Польши, Литвы и западной части Украины и Белоруссии; подготавлилась к печати крупная работа: геоморфогенез Северно-Польской низменности и областей, с нею со-предельных; собирались материалы по гидрогеологии г. Харькова, велись работы по составлению карты полезных ископаемых Украины (издаваемой Киевским Геологическим Комитетом), продолжалась сводка материалов, собранных гидрогеологической экспедицией б. Харьковского Земства и т. под.

По кафедре *географии и Украиноведения* (руков. пр. Ивановский) с секциями *картографии* (Рейнгард) и *антропологии* (Штефко) продолжалась работа по составлению труда о государстве с антропогеографической точки зрения; велась обработка собранных материалов по геоморфологии Кавказа и пр.

Химические кафедры.

Химия представлена тремя кафедрами: химии неорганической, органической и физической химии.

Кафедра *неорганической химии* (руководителем пр. Г. Е. Тимофеев) приступила к работе по изучению свойств и методов приготовления серебряно-белковых соединений, применяющихся в медицинско-фармацевтической практике и к работе по исследованию вопроса об участии растворителя в химической реакции.

Кафедра *органической химии* занималась исследованием выделения белковых веществ при получении фитина из конопляных жмыхов;

пр. К. А. Красуский приготовил к печати исследование об уплотнении фенол-ацетилена под влиянием метил-амина.

Кафедра *физической химии* (руководитель пр. В. Ф. Тимофеев) занималась переработкой курса физической химии для нового издания; приступила к разработке вопросов: 1) об отношении между константами a и b в уравнении ван-дер-Ваальса и 2) о влиянии функциональности замещающих радикалов в бидериватах ароматического ряда на величины точек кипения и плавления.

Член кафедры пр. А. Н. Шукрев продолжал работать над изучением открытого им магнитно-химического эффекта, состоящего в распаде химических элементов под влиянием магнитного поля.

Член кафедры Г. Е. Мухин занимался с литературой и подготовлял приборы для предпринимаемой им работы по изучению магнитной восприимчивости жидкостей и растворов.

Биологические кафедры.

Из биологических кафедр кафедрой *зоологии* под руководством пр. Никольского (с секциями сравнительной физиологии и зоологии беспозвоночных) начато составление определителя млекопитающих Европейской России, Украины и Кавказа, производились исследования по вопросу о влиянии высоких температур на животный организм, об осмотических свойствах живых образований и др. По кафедре *ботаники* (руководитель пр. Залесский) с секцией морфологии и систематики велись, главным образом, лабораторные работы по вопросу о роли

микроорганизмов в тех химических процессах почвы, которыми обуславливается ее плодородность, о синтезе белковых веществ у микроорганизмов и пр.

Группа социальных наук.

Группа социальных наук представлена следующими кафедрами: каф. марксизма и марксоведения, мирового хозяйства, проблемы современного права, истории европейской культуры, истории Украины, психологии и языкознания.

По кафедре *мирового хозяйства* (руководитель пр. П. И. Фомин) разрабатывался вопрос об аграрно-индустриальных противоречиях в мировом хозяйстве. Подготовлен доклад по общим и методологическим вопросам названной темы. Установлен тип цифрового и графического учета мировой хозяйственной конъюнктуры. Для доставления необходимых материалов кафедра вошла в сношение с Управлением Уполномоченного внешнегосуда.

Руководительство кафедрой *проблемы современного права* временно вакантно; руководителями секций состоят: по секциям *Советского права*: административного — пр. А. Ф. Евтихий и частного права — пр. В. И. Сливичкий; по секциям права иностранных государств: пр. А. Д. Киселев (уголовного права), пр. Н. И. Палиенко (публичного права), пр. Б. И. Попов (процессуального права), пр. С. Е. Сабинин (частного права).

По секции *Советского права* исследования велись по вопросу об обеспечении закономерности в области Советского Управления в связи с изучением разрешения вопроса об обеспечении закономерности у пра-

вления в государствах Европы и Америки. Исследование в области советского частного права состояло в разработке частного советского права по законодательным актам и решениям Народных Судов с выявившимся в них социалистическим правосознанием, и тех изменений, которые вызываются в этом праве новой экономической политикой.

По секции права иностранных государств исследование производилось по вопросу об организации и постановке уголовного розыска, по выяснению тех изменений, которые произошли в результате революций и социально-политических движений последнего времени в государственном строе современных иностранных государств (прежде всего в Германии).

По процессуальному праву поставлен вопрос „Об изменении иска“ по действующим законодательствам с точки зрения государственной (судебной) политики.

По частному праву исследовались приемы законодательной техники в области частного права. Кроме того, исследования велись по юридическим формам землепользования в древнем Риме, как в целях установления материала для оценки института земельных отношений вообще.

Обширная кафедра истории европейской культуры включает в себе секции: античной культуры, новоевропейской культуры, истории России, истории литературы и истории идеологии. Руководителем 1-ой секции, проф. Бузескулом, производилась работа над открытиями XIX и начала XX в. в области древней истории; закончен отдел о Ва-

вилоне, куда входит знаменитый спор „о Библии и Вавилоне“, а также вопрос о панвавилонизме и действительном значении Вавилонской культуры. Действит. член той же секции проф. Кагаров работал в области истории религии, которой посвящены были и его прежние исследования, и закончил ряд работ, произведенных над верованиями и обрядами античных и современных народов путем сравнительного метода (о некоторых народных обрядах Греции, Украины и России, о греческих заговорах и заклинаниях, о структуре греческ. заговоров и молитв); кроме того, разрабатывал вопросы морфологии античной драмы помощью статистического метода и работал над вопросами о происхождении и составе новоеврейского языка. Руководитель секцией новоевроп. культуры проф. Гольдин работал в области истории аграрных отношений, изучая аграрную политику немецких земских сеймов XVI—XVII в. в., судьбы украинского крестьянства под властью Габсбургов и крестьянский вопрос в немецкой публицистике XVIII в.

По секции истории России проф. Веретенников вел исследования в области методологии истории (по вопросам об историческом факте и о методах исторического конструирования), а также работал над явлениями экономической и социальной жизни древней России: о разинском движении (исследование об иностранных источниках, касающихся этого движения) и о кабальном холопстве.

Руководитель секции истории литературы, проф. Белецкий, пред-

принял исследование истории читателя, разрабатывая в то же время классификацию читательских типов, также подготовил к печати статью по вопросу о театральном зрителе; рядом с этим работал над темой „изучение натуральной школы в русской литературе 40—50 годов XIX века. Руководитель секцией истории идеологии пр. Столпнер работал над сочинением об объяснениях идеологии в марксистской литературе и собирал материал для философского словаря.

По кафедре *языкознания* исследования велись по следующим секциям: 1. *Русского языка*: в области вопросов о влиянии на язык соседних народностей (руководитель кафедры проф. Зеленин, м. прочим, закончил исследование по вопросу: „принимали ли финны участие в образовании великорусской народности“), на тему „революция и язык“ (член секции проф. Машкин), по вопросам истории славянских языков: о долготях и краткостях в славянских языках, о прогрессе языка, о болгарском языке (член секции проф. Булахович). 2. *Украинского языка*: производились диалектологические исследования над говорами Слобожанщины и исследования языка „Кобзаря“ Шевченка (руководитель секции пр. Синявский). 3. По секции *сравнительного языкознания* работы велись в области романской филологии, древнейших литературных памятников Индии (руководитель секции пр. Риттер работал над „Введением в романскую филологию“, а также перевел около 10.000 стихов Риг-Веды и закончил перевод поэмы Калидаса „Кумарасамбхава“), морфологии

латинского языка; исследовались также, в контакте с кафедрой истории Украины, украинские памятники на латинском языке (действит. член секции проф. Маслов).

Кафедра *истории Украины* включает в себе несколько дисциплин помимо истории в тесном смысле этого слова; сюда вошла и украинская этнография с фольклёром, и археология Украины, и история ее литературы и искусства, т. е. то, что входит в понятие культуры. Но центральное место в ней должно занять изучение украинской истории преимущественно с экономической точки зрения. Во главе кафедры стоит академик Д. И. Багалей, во главе ее этнографической секции акад. Н. Ф. Сумцов, собственно исторической секции проф. В. А. Барвинский. Представлен на утверждение ряд научных сотрудников и аспирантов. По их утверждении кафедра сможет развить не только индивидуальную работу своих членов, но и коллективную. В настоящее время Д. И. Багалей работает 1) над редактированием украинского текста подготовленного к печати исследования „Украинский народный странствующий философ Гр. Сковорода“, 2) редактированием украинского издания „История украинского народа“ А. Я. Ефименко; продолжает разрабатывать „украинскую историографию“ (первую часть—обзор источников, начатую печатанием в издании Всеукраинской Академии Наук в Киеве); разрабатывает план и собирает материалы для приготовления к изданию „Підручника по історії України на економічному ґрунті“. Акад. Н. Ф. Сумцов занимается ис-

следованием происхождения и развития украинского юмора и черт национального характера украинцев, изучением современной украинской поэзии и народных песен.

Проф. В. А. Барвинский собирает материалы по истории колонизации Левобережной Украины и ее административного строя, социально-экономического положения казачества и финансов Гетманщины. Кафедрой намечена и коллективная работа — составление книги для чтения по истории Украины и украинской культуры.

Кафедра марксизма и марксосоветизма.

Первоначальный состав научно-исследовательской кафедры марксизма и марксосоветизма, в результате утвержденных Коллегией Укрглавпрофобразов, произведенных профессурой Харьковского Института Народного Хозяйства и Харьковского Института Народного Образования, включал руководителей кафедры профессора С. Ю. Семковского и 4-х действительных членов: проф. А. П. Машкина, проф. В. С. Рожицына, И. П. Вороницына и М. Л. Астермана. В дальнейшем кафедра значительно расширилась, избрав научными сотрудниками Браиловского, Г. О. Рохкина, Г. М. Левита, В. А. Алтасова и М. И. Яворского и включив в свой состав действительными членами избранных первоначально профессурой ИНХ и ИНО по кафедре „Международное движение пролетариата“ проф. А. Г. Левина и Г. Д. Кучина и по секции „История революции в России и на Украине“ (каф. истории Украины) М. С. Балабанова. Кроме того, кафедрой избраны, но в работах ее еще не участвуют, дей-

ствительным членом Д. З. Мануйльский и научный сотрудник М. М. Зотин (по секции вопросов педагогики). Аспирантов до сих пор кафедрой принято 8: Жук, Чучмарев, Шульпин, Игнат, Гуревич, Шварц, Кабалкина, Соловьев. Исследовательские работы членами кафедры ведутся на следующие темы: Диалектический материализм, как философская система (Семковский), Философский материализм в его влиянии на марксизм (Вороницын), Марксистская критика религии (Рожицын), Проблемы права в свете марксизма (Астерман и Браиловский), Элементы экономической теории у утопистов (Левит), Национальная проблема (Семковский), История социализма (Левин и Рохкин), Основы марксистской литературной критики (Машкин), Организационные формы финансового капитала (Левит), Профессиональное движение (Кучин). Из истории социальных движений на Украине (Яворский). История революции в России и на Украине (Балабанов), История Р. К. П. (Алтасов), Государство и диктатура в учении марксизма (Семковский), Проблема стоимости и цены у критиков Маркса (Левит), Крестьянский социализм (Левин).

Ряд заседаний был посвящен кафедрой обсуждению внесенного Укрглавпрофобром вопроса о реформе преподавания социально-экономических и юридических предметов в Институтах Народного Хозяйства.

Руководителем кафедры проф. Семковским подготовлена к печати хрестоматия по историческому материализму и готовятся к печати курс лекций по историч. материализму и первая часть большой работы: „Национальная проблема“; членом кафедры

проф. Рожицыным подготавливается к печати курс лекций по философии марксизма. Из работ отдельных членов кафедры следует еще отметить работу М. С. Балабанова по архивным материалам в Киеве над историей революции на Украине. Ему удалось отыскать вне архивов затерявшиеся материалы, представляющие значительную ценность: 1) протоколы заседаний Украинской Директории и некоторые другие материалы, относящиеся к тому же времени; 2) протоколы заседаний Совета Министров времени Гетмана; 3) некоторые документы, относящиеся ко времени Центральной Рады (черновики и подлинник первого универсала и др.); 4) путевой журнал одного из фабричных инспекторов Киевской губернии, охватывающий за некоторыми пропусками время от 1886 года по 1913 год и дающий чрезвычайно ценный материал для изучения положения рабочих в прошлом. Балабановым продолжают разыски материалы по истории революции и рабочего движения, так как есть все основания полагать, что они затерялись среди дел некоторых учреждений, подобно тому материалу, который ему удалось собрать.

При кафедре организуется библиотека специально марксистской литературы. Кроме того, членами кафедры ведутся три подготовительных семинара, имеющих целью подготовку кадров будущих аспирантов: семинар проф. Семковского, проф. Рожицына и проф. Левина. Первый в количестве около 100 человек составлен путем строгого отбора, на основе мотивированных заявлений с указанием подготовки и проч., из среды студентов ИНХ, ИНО и др. ВУЗ'ов; программой занятий является систематическое изучение произведе-

ний Маркса и Энгельса, их учеников и критиков; второй семинар имеет своей программой изучение актуальных спорных вопросов марксистской теории и тактики; третий — изучение истории социализма. Среди участников семинара преобладают студенты со стажем в качестве лекторов, активных работников профессиональных, культурно-просветительных и т. п. организаций, в силу чего общий уровень семинаров может быть признан высоким даже по сравнению с обычными семинарами в зарубежных университетах; интерес к теоретически-углубленному изучению марксизма чрезвычайно серьезный. Из состава семинаров уже выделилось несколько человек, принятых кафедрой в аспиранты.

Кафедра намечает издание своих Записок, в виде неперIODических сборников, посвященных теоретической разработке проблем марксизма.

Заседания кафедры происходят регулярно раз в неделю.

Медицинские кафедры в Харькове пока еще не организовались.

О всеукраинской сети научно-исслед. кафедр по операционному плану на 1922 г. см. в отделе „В Научном Комитете“.

Состояние научно-исследовательских работ по физической химии на Украине в настоящий момент.

Из четырех центров научной деятельности на Украине: Киева, Одессы, Екатеринослава и Харькова, — автору настоящей заметки известны ближе всего только последние три.

Что касается первого самого существенного вопроса о соответствующих

оборудованиях по отделу физической химии, то в этом отношении дело обстоит следующим образом. В виду того, что до самого последнего времени в украинских университетах, как и во всех русских, не было кафедры физической химии, и лабораторий, посвященных этой науке, в строгом смысле не было. Попытки отдельных профессоров, чаще всего занимавших кафедру неорганической химии, и лично работавших по физической химии, устроить отдельные лаборатории этого предмета, наткнувшись на общую разрушенность и устарелость таких старых Университетов, как Киевский и Харьковский. До последнего времени в этих университетах имеются лишь небольшие лаборатории, состоящие из двух—трех комнат, часто дурно приспособленных и весьма скромно обставленных приборами. Некоторое исключение представляет Одесский Университет, в котором с 1916 года, стараниями бывшего проф. этого университета Саханова, оборудован довольно большой зал для практических и научных работ по этой науке. Сравнительно новая постройка этого университета позволила осуществить его приспособление для целей практики и науки в достаточной мере удобно.

Лучше обстоит дело в технических учебных заведениях. В Киевском Политехническом Институте при самом его основании была учреждена особая кафедра физической химии и при ней хорошо оборудованная лаборатория, как для практических занятий студентов, так и для научных исследований. В Харьковском Технологическом Институте нет отдельной кафедры физической химии: последние читается автором этой заметки, занимающим кафедру неорганической химии, на правах

преподавателя. Для целей моих научных работ, а равно и для практических занятий со студентами по этому предмету имеется небольшая лаборатория по физической химии, состоящая всего из трех комнат. Благодаря особо удобной форме постройки химического корпуса, почти не представляется возможным ее расширение. В Екатеринославском Горном Институте также нет отдельной кафедры физической химии; она читается проф. Писаржевским, занимающим кафедру неорганической химии. В обширном корпусе этого Института, посвященном химии, имеется место для устройства небольшой отдельной лаборатории физической химии. Одесский Политехнический Институт до истекшего лета не имел химического факультета. Этим летом к нему присоединены, в качестве химического факультета, все химические лаборатории бывшего Университета.

Что касается научных работ по физической химии, производимых в перечисленных лабораториях, то в настоящее время, сколько мне известно, во всех перечисленных лабораториях по физической химии, исключая Киева, ведутся отдельные исследования, в большинстве случаев представляющие продолжение работ авторов, начатых до войны. В числе этих работ могут быть указаны:

1) Харьков, Технологический Институт. Работы автора этой заметки над магнито-химическим эффектом и связанным с ним изучением распада химических элементов под влиянием магнитного поля. Работа начата в 1911 г.

2) б. Харьковский Университет (отчасти и Технолог. Институт). Работа прив.-доцента Мухина над изменением магнитных свойств тел (магнитной проницаемости, магнитного вращения

и друг.) в связи с их составом (главным образом для бипарных смесей).

3) Там же. Работы Г. И. Петренко над сплавами.

4) Екатеринославский Горный Институт. Работа проф. Писаржевского по электронике химических процессов в связи с вопросом электронного истолкования электродвижущей силы гальванических элементов.

5) Там же. Работы ассистентки М. А. Розенберг над током химической реакции (в связи с работами проф. Писаржевского).

6) Одесса, б. Университет. Работы проф. П. Н. Павлова с его учениками над поверхностным натяжением в связи с методами определения молекулярного веса жидкостей.

Проф. А. Щукарев.

Киевский Научно-Педологический Институт.

Краткий отчет о деятельности с 15 сентября 1920 по 15 ноября 1921 г.*).

А. За отчетный период прочтено 12 докладов на темы: 1) методы исследования усталости и утомления от занятий детей физическим трудом; 2) о результатах исследования эмоциональной жизни ребенка; 3) психическая наследственность и методы ее исследования; 4) о задачах и методах эмоциолого-антропологического исследования детей г. Киева; 5) природа музыкальных эмоций; 6) о педологии, ее существе, содержании и пр.; 7) четыре доклада об эстетическом воспитании; 8) о детском воображении; 9) идеалы современного ребенка.

В. Кроме упомянутых выше докладов было сделано 18 мелких на различные педологические темы.

С. Предпринято физиолого-антропологическое обследование детей школьного возраста г. Киева. Собран огромный материал, ныне разрабатываемый.

Д. Открыты краткосрочные курсы для обсерваторов, ведших указанные обследования.

Е. Написана обширная инструкция для исследователей.

Е. Произведено обследование бытовых условий жизни школьников и питомцев детских домов. Материал разрабатывается.

Г. Начаты работы по изучению утомляемости детей от физического труда.

Н. Велись исследования констативных ощущений нормальных и слепых детей по приборам, сконструированным Институтом.

И. Изучались экспериментально действия музыкальных эмоций.

К. Собран большой материал из области детского музыкального творчества.

Л. Начато собирание материала по вопросу о развитии правосознания у детей.

М. Выработана на основе изучения детских эстетических эмоций система эстетического воспитания детей. Приступлено к составлению канона художественных произведений изобразительного искусства для использования школой как воспитательного средства указанного искусства.

Н. Собран весьма обширный материал по выяснению психологии

*) В настоящее время Институт превращен в научно-исслед. кафедру с руководителем проф. Аваньиним.

современного ребенка. Материал разрабатывается.

Презид. Инст. проф. **Ананьин**. 1921, XI, 16.

Украинская Рентгенологическая Академия.

Идея создания высшего рентгенологического научного учреждения, всесторонне разрабатывающего вопросы рентгенологии, принадлежит покойному д-ру С. П. Григорьеву. Весною 1920 г. его доклад по созданию „Рентгенологической Академии“ был принят Наркомздравом Украины, и ему поручена была ее организация.

Смерть С. П. Григорьева прервала его организационную работу. Зимой с 1920 на 1921 г. функционировало только в рудиментарном виде отделение физики.

С мая 1921 г. за организацию Р.-Академии взялась группа Харьк. рентгенологов совместно с сотрудниками отделения физики, образовавшая Коллегию под председательством Зав. Рентген. Отделом Н. К. З.

В настоящее время Академия занимается законченное отремонтированием здание в 8 квартир, целиком приспособленное под ее нужды. Закончено оборудование Рентгено-Медицинской части Академии: функционируют четыре кабинета частью с индукторной, частью с трансформаторными установками. Закончено оборудование стационария. Функционирует Амбулатория. Закончена организация Библиотеки (1800 названий), Музея рентгенограмм (около 5000 р.-мм, главным образом, покойного д-ра Григорьева). Заканчивается оборудование Аудитории на 100 слушателей; приступлено к органи-

зации Музея анатомических препаратов.

Проведены курсы рентгенологии для врачей, стажирующих по туберкулезу; ведутся систематические курсы для врачей-специалистов.

Подготавливаются и ведутся различные работы по озн. гр. кишки в детском возрасте, по рентгенолог. классификации туберкулеза легких, по технике и диагностике примен. исследов. органов ортотной полости в наклонном головою книзу положении и т. д.

По пятницам систематические доклады и реферативные сообщения. Прочитаны доклады: Р.-терапия туберкулеза—д-р Либерзон, р.-терапия карциномы желудка—д-р Шик, р.-диагностика карциномы желудка—д-р Штернман. Этиология новообразований—д-р Лемберг. Современная классификация туберк. легких—д-р Шик. К вопросу о рентгено-диагностической классиф. туберкул. легких—д-р Штернман. Смежные области рентгеновских и хирургических диагностик—д-р Штернман. Снимки карциномы желудка—д-р Корхов.

В отделении физики сделаны работы: П. А. Талько-Гринцевич—Соляризация рентгеновых лучей. Начаты работы: В. М. Дукельский:—Действие рентген. лучей на коллоидные растворы. П. А. Талько-Гринцевич—Соляризация лучей радия. Прочитаны доклады: В. М. Дукельский—Молекула водородного газа. Трубка Кулиджа. П. А. Талько-Гринцевич—Теория квант.

Член Коллегии **П. Тально Гринцевич**.

Институт Прикладной Химии и Радиологии в Одессе.

Учрежденный в апреле 1921 г. на базе лабораторий и учебно-вспомогательных учреждений Технического О-ва в Одессе, Институт Прикладной Химии и Радиологии был официально открыт 1-го мая и развернул учено-исследовательскую и учебную деятельность.

Согласно положению, основными работами Института являются: разработка новых методов производств, исследование природных богатств края и выработка методов их утилизации, устройство повторительных и спорадических курсов по различным отраслям химической технологии для инженеров и химиков-практиков, организация показательных производств.

Химическая промышленность играет одну из первенствующих ролей в хозяйственной жизни всех стран. В нашей же промышленно-отсталой республике со столь огромными естественными источниками она может и должна стать мощным орудием для претворения их в материальные ценности фабрично-заводского производства. Касается ли дело подольских фосфоритов, кодымских известняков, головачевских графитов, озерных солей,—для всех этих работ нужен свой организующий центр. На почве этих потребностей и возник Институт.

Несмотря на все трудности, какие приходилось преодолевать в вопросах снабжения, до декабря 1921 г. были развернуты следующие циклы лекций и практических занятий: 1) химико-фармацевтических производств, 2) производства неор-

ганических солей и кислот, 3) биохимический, 4) соледобычания, 5) технологии жиров, 6) радиологии, 7) полезные ископаемые края. На всех циклах числилось около ста слушателей. Организованные при лаборатории Техн. О-ва производства различных препаратов являлись показательными для первых двух циклов.

Работа по остальным циклам, за исключением радиологии и полезных ископаемых края, производится на соответствующих государственных заводах, где слушатели не только знакомились с производством, но часто работали и в качестве рабочих-исполнителей. В целях организации цикла научно-технической фотографии были приняты меры к передаче Институту фотографической лаборатории, бывшей в ведении Фото-кино-комитета. В этой лаборатории предполагается постановка производства фотографических пластинок и бумаг. Кроме работ по перечисленным специальностям намечена организация лекций и занятий по кожевенному производству, технологии воды, производству стекла, цемента и др. строительных материалов.

Еженедельно в Институте для преподавателей и слушателей устраиваются научные собеседования, на которых реферируются новости русской и иностранной литературы и докладываются исследовательские работы.

В результате сношений с центральными научными учреждениями Р. С. Ф. С. Р., при секции технологии воды возникло бюро по объединению в крае гидрологических работ различных ведомств. Той же секцией совместно с секцией соле-

добывания разработан проект организации исследовательской кафедры по соледобыванию и исследованию соляных озер Украины и Крыма.

Радиологические исследования вод и лечебных грязей, а также и горных пород продолжались непрерывно в радиологической лаборатории. Необходимые средства предоставлялись Управлением одесских курортов. Лаборатория вошла в состав Российской радиевой ассоциации и связалась с Российским Радиологическим Институтом. Кроме работ по исследованию радиоактивности, производится исследование ионизации при химических реакциях. Радиологическая лаборатория в настоящее время становится п/отделом У. И. Т. О., продолжая, конечно, обслуживать Институт и намеченные к организации исследовательские кафедры.

Из работ по химии подготовлены к печати исследования по вопросу о получении хлористого магния из рапы Куяльницкого лимана и о постоянстве состава Одесских лиманов.

Для дальнейшего правильного развития Института, кроме труда и инициативы его сотрудников, необходимы значительные материальные средства. Такие средства можно ожидать от постановки производственного коллектива, план организации которого уже разработан. Нужно лишь рассчитывать на денежную ссуду со стороны Госуд. банка для закупки необходимого сырья и для оборудования.

Е. Буксер.

Наука и техника в восстановлении промышленности.

На Украине, переживавшей в течение 3-х с лишним лет все ужасы гражданской войны, Научно-Технический Отдел при Укрсовнархозе организовался лишь в конце июля 1920 г. На молодую организацию была возложена задача громадной государственной важности: преодолеть инертность широких слоев научно-технических деятелей, объединить их, заставить работать вместе с Советской Властью над возрождением — украинской промышленности, разрушенной до основания 3-мя годами гражданской войны.

В результате долгой и напряженной работы, НТО удалось найти общую платформу и объединить на ней целый ряд ученых и инженеров. Так, воззвание НТО к инженерам и техникам Украины было подписано 11-ю Научными и Техническими учреждениями.

Основные направления, в которых развивалась деятельность НТО, были таковы:

По заданиям НТО должен был развернуть 5 п/отделов, ведущих научно-исследовательскую работу в областях промышленной химии, электротехники, пищевой промышленности, горно-металлургического дела и геологии, объединяемых Ученым Советом и непосредственно руководимых соответственными секциями последнего.

П/отдел Пищевой сформировался лишь в июле 1920 г. и до сего времени не смог надлежащим образом развить своей деятельности. Химический П/отдел вовсе не удалось организовать; только в апреле

1921 года была положена основа его с присоединением к НТО великолепно оборудованной химической лаборатории бывш. Совета Съезда Горнопромышленников. НТО поручил лаборатории научное исследование свойств и состава углей Донецкого бассейна. Лаборатория разбила бассейн на районы и систематически исследует свойства и состав углей каждого района в отдельности. В программу исследования входят элементарный и технический анализ, определение теплотворной способности и анализ минеральной части (зола). За истекшие 8 месяцев лабораторией сделано определений: влаги—140, летучих веществ—660, золы—400, серы—160, углерода—220, водорода—220, теплотв. способн.—200; всего—2000 определений свойств углей Марьевского, Юзово-Макеевского и Алмазного районов Донбасса.

Участившиеся за последнее время взрывы паровых котлов на рудниках заставили лабораторию заняться изучением составов вод, питающих котлы. Происшедшие в октябре 2 случая взрыва рудничных газов, по всей вероятности, заставят лабораторию заняться исследованием воздуха в рудниках.

Из работ Электро-технического П/отдела наибольшего внимания заслуживает деятельность секции исследования сильных токов. Явления, происходящие в цепях высокого напряжения, чрезвычайно интересны и до сих пор весьма мало изучены. Секцией изготовлена искусственная линия электро-передачи, по образцу такой же линии Гарвардского Университета, и составлена программа работ по ней. По особому соглаше-

нию с Харьковским Технологическим Институтом линия будет принесена ему в дар, с оставлением за секцией права производить на ней исследования и пользоваться для этой цели точными измерительными приборами Института. Вопросы получения множественных подобных движений электрическими приемами имеют очень существенное значение при создании рационального хозяйства. Электро-технический П/отдел занялся разрешением частного случая—получения подобных движений 2-х токарных станков, при управлении лишь одним из них. С этой целью в лабораториях Технологического Института были отобраны 2 однотипных токарных станка и к ним было спроектировано приспособление. Детальные рабочие чертежи приспособления были переданы в апреле с/года Отделу Металла для исполнения, но приспособление до сих пор не готово.

Очередная задача П/отдела—обследование электро-технического оборудования промышленных предприятий Украины, с целью его рационализации—требует наличия хорошо оборудованной электро-технической лаборатории. Оборудование заказано Научно-Техническим Отделом, через Наркомвнешторг, за-границей.

П/отдел Metallургический, перенесенный в Екатеринослав, как в центр metallургической промышленности, выполнил ряд работ, имеющих большое практическое значение.

На Брянском заводе были установлены электро-metallургические печи новой системы, изобретенные сотрудниками НТО—проф. Евреи-

новым и доцентом Тельным. В этой печи оказывается возможным получение столь ценных и необходимых продуктов, как алюминий, карбонд и фосфор. На заводе, бывшем Гантке, была установлена электрическая закалочная печь с вращающейся вольтовой дугой, системы того же проф. Евреинова. Обе печи уже несколько месяцев работают на заводах с неизменно-хорошим результатом.

Ощущающийся на Екатеринославщине острый недостаток в изделиях из ковкого чугуна побудил П/отдел исследовать возможность постановки этого производства.

На Брянском заводе было поставлено также и изготовление инструментальной стали в огнеупорных тиглях, правда, в весьма скромном масштабе и изготовлялись изоляторы низкого напряжения для заводских электрических установок обычного типа. Первые опыты производились в напольных печах и увенчались полным успехом.

В настоящее время П/отдел пытается поставить производство на жидком топливе.

Отметим здесь еще одну крупную работу Металлургического П/отдела—постановку малого бессемерования на Брянском заводе, где оказались все необходимые для этого элементы: возможность сооружения конвертера, все строительные материалы, нужное сырье и опытный персонал. Выгоды малого бессемерования и малого мартенования для получения фасонного стального литья понудили П/отдел с большой настойчивостью бороться с встретившимися затруднениями—отсутствием угля, а следовательно и элект-

рической энергии на заводе и отсутствием кокса. Котельную установку заводской электрической станции П/отдел приспособил под штыб: плавка чугуна также оказалась возможной на штыбе в отражательной печи. Работы П/отдела по производству двухроманатриевой соли натриевого хромпики неоднократно освещались в печати; отметим лишь, что и в данном случае тормазом к развитию производства явилось отсутствие топлива.

Затяжной топливный кризис заставил секцию исследования топлива Научно-Технического Отдела заняться изучением вопроса об использовании худших сортов угля (штыба и бурых углей). По вопросу об использовании штыба секцией намечена обширная программа, частично уже выполненная.

По вопросу об использовании бурых углей, председатель секции Профессор Рубин произвел исчерпывающее исследование бурых углей Елисаветградского района, результат коего можно считать типичным для всех Украинских бурых углей.

Приводим ниже полученные им данные, до сих пор еще нигде не опубликованные:

Технический анализ сырого бу-
рого угля:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1) влаги | 54,2 ⁰ / ₀ |
| 2) золы | 6,16 ⁰ / ₀ |
| 3) органической массы в сыром угле | 39,64 ⁰ / ₀ |
| 4) летучих веществ в сыром угле | 79 ⁰ / ₀ |
| 5) выход твердого остатка | 21 ⁰ / ₀ |
| 6) теплотворн. способность (теоретическая) | 2895 кал. |

- 7) теплотворн. способность (практическая) 2440 кал.
 8) выход летуч. веществ в орган. массе 62,5%
 9) твердый остаток органич. массы 37,5%
 10) ее же теплотв. способн. (теоретическая) 7305 каллор.

Испытание угля в воздушно-сухом состоянии, после 2-х недельного пребывания в открытом плоском сосуде в лаборатории, при температуре от 3-х до 7° С. дало:

- 1) влаги 41,5%
 2) золы 7,94%
 3) летуч. веществ 73,1%
 4) твердого остатка 26,9%
 5) теплотворн. способность (теоретическая) 3690 кал.
 6) теплотворн. способность (практическая) 3279 кал.

Испытание сухой перегонкой показывает, что бурые угли представляют большой интерес не только как топливо, но и как источник для получения целого ряда чрезвычайно ценных побочных продуктов. Промышленный выход продуктов сухой перегонки бурого угля на 100 килограмм следующий:

кокса	30 килограмм
смолы	5 "
сырого масла	2,25 "
парафинов. масла 1,50	"
парафина	0,15 "
смоляного кокса	1,0 "

Результат элементарного анализа бурого угля:

Воздушно-сухой Безводн.

Воды гигроскоп.	9,61%	—
Золы	40,75%	45,08%
Серы	2,13%	2,35%
Углерода	31,34%	34,67%
Водорода	3,01%	3,33%

Азота	0,42%	0,47%
Кислорода	12,74%	14,10%

Всего 100% 100%

Опыт сжигания бурого угля обычным способом в небольшой топке с горизонтальной плоской колосниковой решеткой был произведен повторно: с предварительной растопкой дровами и антрацитом, причем бурый уголь забрасывался поверх раскаленного слоя древесного угля и антрацита; в обоих случаях результаты получились определенно отрицательные: бурый уголь горения не поддерживал и топка тухла. Опыты сжигания брикетов из бурого угля дали прекрасные результаты: брикеты горели длинным ярким пламенем и не только поддерживали температуру помещавшегося над топкой муфеля, но и поднимали ее. Первоначально брикеты были изготовлены из воздушно-сухого бурого угля на ручном прессике. Брикеты получились в виде цилиндров—шашек, диаметром около 30 миллиметров и высотой в 20—25 миллиметров с гладкой блестящей боковой поверхностью; при лежании на воздухе в течении нескольких месяцев брикеты оказались прочными, без трещин.

Технический анализ их следующий:

1) влаги	12,2%
3) золы	11,8%
3) органической массы	76,0%
4) летучих веществ	59,7%
5) твердого остатка	40,3%
6) Теплотв. производ. способность (теоретическ.)	5552 кал.
7) Теплотв. производ. способность (практическ.)	5236 кал.

Съезд по изучению бурых углей, созданный Научно-Техническим Отделом в мае 1921 года, произвел большую работу, в значительной мере разрешившую проблему использования их. Труды Съезда в начале будущего года будут опубликованы Научно-Техническим издательством НТО.

Геологический Комитет НТО (в Киеве) ведет работы по систематическому исследованию геологического строения и минеральных богатств Украины. Комитет поставил себе задачей в первую очередь составить одноверстную геологическую карту Украины. В связи с этой задачей Геологический Комитет использовал истекший летний период для изучения ряда районов Украины, в частности фосфоритных, жерновых пластов, графитов и литографских камней Подолии; буроугольных районов Харьковщины и Киевщины; районов полевых шпатов и каолинов Волыни и собственного района Киева. Кроме полевых изысканий Геологический Комитет в текущем году закончил составление карты полезных ископаемых Украины в 25-ти верстном масштабе, представляющей крупный шаг вперед, по сравнению с 60-ти верстной картой, изданной в 1915 году Петроградским Геологическим Комитетом; далее Комитет приступил к составлению гидрогеологической карты Украины, которая будет изготовлена в конце декабря 21 г. Карта полезных ископаемых уже отдана в печать.

Работа Бюро Изобретений и наиболее интересные из поступивших открытий и изобретений не раз обсуждались на страницах современной печати. Отметим здесь лишь

одну длительную научную работу, предпринятую Бюро по открытию И. А. Чейко — магнитной радиации; — это исследование свойств лучка параллельных металlosкопических лучей (подробное изложение вихревой теории магнетизма см. в № 6 Бюллетеня НТО).

После долгих хлопот, Бюро Изобретений получило в свое распоряжение небольшой завод со службами и жилым домом. В этом помещении будет на днях открыт „Дом Изобретателя“ с экспериментальными физико-химическим и электротехническим кабинетами.

Научно-Технический Отдел ведет в настоящее время подготовительную работу по нормализации производства всех государственных промышленных предприятий. Ученой Комиссией обследованы крупнейшие машиностроительные заводы и выяснена возможность перевода их на начала нормализации. Один из этих заводов будет с января 1922 года передан в ведение Н. Т. О; не исключена также и возможность передачи в ведение НТО целой группы предприятий. В том или в другом случае, НТО будет стремиться перестроить предприятие (или группу предприятий) на строго научных основаниях, попытается, поскольку этому будут благоприятствовать внешние условия, выработать единый конструктивный тип орудий и машин, сведет все бесчисленные детали и части их к небольшой группе однородных частей, подходящих для массового производства, углубит специализацию, как каждой части (цеха) завода, так и каждой отдельной машины, короче говоря *норма-*

лизует производство и сделает его образцовым для всей Украины.

Последние декреты Совета Народных Комиссаров о поощрении создания научно-технических обществ, ассоциаций и т. д. и об улучшении быта ученых, позволяют надеяться, что в недалеком будущем Научно-Техническому Отделу удастся привлечь к делу восстановления промышленности широкие слои научно-технич. деятелей. С этой целью НТО созывает в феврале 1922 года Всеукраинский Научно-Технический Съезд, первый за все время существования Советской Власти на Украине. Съезд этот даст Украинским ученым возможность обменяться мнениями не только по вопросам, так или ина-

че соприкасающимся с промышленной жизнью страны, но на нем будут дебатироваться также и чисто научные вопросы. Оторванность от мест и полное отсутствие информации о научно-технических работах на местах побудили организационное Бюро по созыву Съезда при НТО пригласить представителей высших Учебных Заведений, ассоциаций инженеров и т. д., по одному от каждого губернского города, на предварительное совещание на 25 декабря 1921 года, с целью выяснить, какие перспективы открываются перед научно-техническим Съездом и для организации подготовительных работ по созыву его.

И. М.

Из жизни Научных Обществ.

Харьковское Математическое Общество.

Харьковское Математическое Общество существует свыше 40 лет,— оно основано в 1879 г., и, следов., два года назад могло праздновать свой 40-летний юбилей. Тем более уместно подвести некоторые итоги.

В первый период своей деятельности (1879—1884) оно выпустило 18 номеров „Сообщений и протоколов заседаний“, помещавшихся в „Записках Харьк. Университета“. С 1884 г., с прекращением издания „Записок“, „Сообщения“ Х. М. О. стали печататься отдельно. „Сообщения“ выходили отдельными выпусками по три листа в каждом, в неопределенные сроки, и по 1918 г. издано 15 томов полных (по 6 вы-

пусков в каждом) и 16-й том в составе №№ 1—2 в 5½ листов, под редакцией Распорядительного Комитета Общества. Недостаток средств, но не материала, заставил Распор. Комитет в 1918 г. приостановить издание, являвшееся вторым из специально математических журналов, выходивших в России до войны (другой—Математический Сборник Московского Математического Общества) и потому привлекавшее в сотрудники не только харьковских, но и иногородних математиков (киевских, петербургских и пр.).

Несмотря на неблагоприятные условия, деятельность Общества не замерла совершенно даже и в последние годы, и, в частности, за истекший 1920/21 ак. год Общество имело 5 заседаний.

25 августа проф. *Г. А. Грузинцев* (Екатеринослав) сделал доклад „Об особенных точках аналитических функций“ и *А. К. Сидкевич* „О неассоциативных группах“; в заседании присутствовало 10 членов и несколько гостей (сотрудников-математиков).

2 сентября в присутствии 7 членов состоялось второе заседание, на котором *Г. А. Грузинцев* читал продолжение своего доклада, а проф. *Я. И. Шохат* (Екатеринбург) прочел доклад „О некоторых функциях, наименее уклоняющихся от нуля и о полиномах *П. Л. Чебышева*“.

27 марта 1921 г. состоялось 3-е заседание, на котором председатель *Д. М. Синцов* сделал доклад, посвященный памяти скончавшихся почетных членов Общества *Н. Е. Жуковского*, *М. А. Тихомандрицкого*, *А. П. Грузинцева* и действ. члена *Л. О. Струве*. Затем были сделаны доклады *Т. И. Котовым* о форме геодезических линий на бесконечности и *Ю. Е. Мейманом*—условия, необходимые и достаточные для того, чтобы данный ансамбль был перечислимым. Присутствовало 10 членов и 3 гостя.

27 апреля состоялось заседание, на котором секретарь Общества проф. *С. Н. Бернштейн* сделал доклад „О корреляции между двумя величинами“ и *Т. И. Котов*—„О форме геодезических линий—конусоида и геликоида“.

5 мая имело место заседание, на котором ст. Секмак сделал доклад „О полуинтегральных функциях и их применении к расширению понятия о интеграле“.

Очередною задачею Общества является возобновление издания его

журнала, как для опубликования уже накопившегося материала, так и для оживления его деятельности вообще.

Председателем Общества состоит проф. *Д. М. Синцов*.

Историко-литературная секция Научн. Общества Харьк. Инст. Нар. Образ.

14-го октября текущего года начала свои работы историко-литературная секция Научного Общества при *Х. И. Н. О.* В состоявшихся до сих пор заседаниях были прочитаны следующие доклады: *Е. Г. Кагарова* „О формальном строении древнегреческих заговоров и молитв“, *М. О. Габель* „Из наблюдений над композицией русских былин“, *А. И. Белецкого* „Об очередной задаче историко-литературной науки“ (об изучении истории читателя“), *Н. П. Жинкина* „Художественный образ и методы его истолкования“. Кроме того, 6-го ноября секцией было организовано, совместно с Научным Обществом, торжественное заседание в память 600-летия со дня кончины Данте с докладами *П. Г. Риттера* („Данте, как поэт нового нежного стиля“), *А. З. Левенсона* („Беатриче“), *Н. Г. Плесского* („Данте и античность“), *Н. И. Сырокомской* („Образ Данте во французской поэзии“) и *А. И. Белецкого* („Данте и мы“). В ближайшем будущем предстоят такие же собрания, посвященные памяти Достоевского (доклады *А. И. Белецкого*, *Н. П. Жинкина*, *Г. В. Прохорова* и *Б. Г. Столпнера*) и Некрасова. При секции организуется ряд коллективных работ историко-литературного характера, выпол-

няемых при участии членов секции и посторонних лиц, желающих научно работать. Темами этих работ являются вопросы библиографии, истории и методологии русской и всеобщей литературы XIX-го века. Председателем секции состоит проф. А. И. Белецкий, заместителем его — проф. Н. П. Жинкин.

Всеукраинская Ассоциация инженеров.

В апреле текущего года организовалась и начала функционировать в Харькове Всеукраинская Ассоциация инженеров, ставящая своей задачей объединение инженеров всех специальностей на почве научно-технических интересов; вопросы профессионального характера и кооперативного не входят в задачи и круг деятельности Ассоциации и будут всецело в ведении соответствующих профессиональных союзов.

В основу работы Ассоциации ставится деятельность научно-техническая и культурно-просветительная: содействие развитию производительных сил страны и использованию ее природных богатств путем научной разработки технических вопросов, организацией лекций и докладов и собраний, имеющих целью повышение научной квалификации своих членов, а также путем распространения научно-технических знаний и всякого содействия профессиональным и просветительным учреждениям и организациям в деле технического образования рабочих-техников.

Ассоциация организует для этого техническую библиотеку, издает печатные труды, периодические издания, устраивает лекции, специаль-

ные курсы по техническим вопросам, справочное бюро и пр., принимает участие в разработке программ и учебных планов всякого рода технических школ и курсов, в устройстве выставок, музеев и пр.

Членами Ассоциации могут быть лица, получившие инженерное образование, лица, занимающие инженерные места или исполняющие инженерную работу, а также мастера и высоко квалифицированные рабочие, если будут иметься данные о достаточной сумме их специальных знаний и опыта.

Руководящим и направляющим деятельностью Ассоциации органом является Всеукраинский Делегатский Съезд, собирающийся не менее одного раза в год и состоящий из представителей отделений и секций Ассоциации.

В настоящее время число членов Ассоциации достигает 200 человек; кроме Харькова открылось отделение в Бахмуте и открывается в Киеве.

В Харькове местные члены распределяются по секциям: электро-технической, химической, санитарно-технической и архитектурно-строительной. Ассоциация располагает в Харькове своим особым помещением и собственной довольно значительной и ценной библиотекой-читальней, предполагает приступить к изданию периодического органа; помещение для собраний членов предоставляется три раза в неделю; на этих собраниях сделано уж с мая месяца более 40 докладов и сообщений Ассоциацией, кроме того, организуется цикл лекций общедоступных по наиболее важным по времени и интересным вопросам, как специально-техническим, так и науч-

ным, имеющим касательство с техникой; для этих лекций намечены темы и приглашены лекторы специалисты.

Председателем Ассоциации избран проф. И. А. Красуский, его заместителем инж. В. Р. Земелье, членами правления проф. Г. Ф. Бураков, проф. Г. Ф. Проскура и инж. Б. С. Басков. В совет Ассоциации кроме членов правления входят проф. М. И. Кузнецов, проф. П. И. Конаков и инженеры В. А. Капеллер, А. П. Головченко, А. М. Богатырев, Д. Н. Тамарин, В. Н. Матросов.

ДОКЛАДЫ и СООБЩЕНИЯ, читанные в Клубе Ассоциации Инженеров и Техников Украины за время с 1-го/4 по 1/11 1921 г.

1) Доклад инж. Колосова—о новостях в мире техники за-границей; 2) доклад инж. Бухштаба—положение электропромышленности в Москве и Петрограде; 3) доклад Железнодорожной Комиссии при Комиссии по электрификации Украины: об электрификации линии Донецкий бассейн—Москва; 4) доклад инж. Вейцмана—о С'езде Совнархозов в Москве; 5) доклад т. Давидовича—об организации кустарных производств и кооперативов на Украине (впечатление о С'езде Совнархозов в Москве); 6) доклад инж. Федорова—электроцентраль на торфу; 7) доклад проф. Николаи — электроцентраль на Днепровских порогах; 8) доклад инж. Колосова—по вопросу электрификации Украины в госплане; 9) доклад инж. Из'юрова—электрификация Харьковского узла; 10) до-

клад инж. Клятиса—о С'езде Губ-электроотделов в Москве; 11) доклад инж. Касякина—о рациональных конструкциях домашних печей в связи с экономией топлива; 12) доклад проф. Орлова — использование электрической энергии угольных централей в химической промышленности; 13) сообщение инж. Писарева, технического руководителя Александровского Г. С. Н. Х.,— а) о местной хозяйственно-промышленной работе; а) об электрификации Днепровских порогов; 14) доклад инж. Золотарева о тракторах (впечатление от поездки в Константинополь, как члена торговой миссии); 15) доклад инж. Сойфера—очерки прошлого и настоящего русской промышленности; 16) доклад инж. Мар'ина—о результате поездки в Москву по вопросу о выработке единого типа трактора и о новых течениях в мотокультуре; 17) доклад инж. Черкеса—отчет о водопроводном С'езде в Москве; 18) доклад инж. Дунаевского—об Институте Труда; 19) доклад инж. Баскова—о новой экономической политике; 20) доклад Дибольд и Емалаки—электрификация деревни; 21) доклады Куприца и Кузминского—электрификация мукомольной промышленности; 22) доклад инж. Баскова—о С'езде Союза Metallистов в Москве; 23) доклад инж. Чернулич—изыскания для Штеровской районной станции; 24) доклад инж. Капеллера—о значении Ассоциации; 25) доклад тов. Лобанова—роль инженеров в восстановлении промышленности Р. С. Ф. С. Р.; 26) доклад инж. Колосова—о С'езде Инженеров в Москве; 27) доклад

инж. Вейцмана—о новой экономической политике на Съезде в Москве; 28) доклад инж. Марголина—значение ВАИ в переживаемый момент; 29) доклад инж. Баскова—отчет о 8-ом Всероссийском Электротехническом Съезде в Москве; 30) доклад проф. Копняева—о строении материи. Природа электрического тока; 31) доклад инж. Капеллера—работа технико-экономической секции и электрификация Украины; 32) доклад инж. Кляти-са—объединение эксплоат. электрич. станций на основе новой экономической политики; 33) доклад инж. Перевозского—электрич. машиностроение. Магнитофугальные

машины. Изоляционные материалы; 34) доклад инж. Из'юрова—обзор докладов на 8 Электротехническом Съезде по электрификации тяги; 35) доклад инж. Лидского—паровые электрические станции; 36) доклад инж. Леви—электрификация Вост. Штатов Сев. Америки; 37) доклад инж. Гейлера—новые достижения в области техники высокого напряж.; защита от перенапряжения катушками Петерсона; 38) доклад инж. Кияница—успехи в области освещения и нагревательные приборы; 39) доклад тов. Ступеля—Радиотелеграф; 40) доклад проф. Копняева—о техническом образовании.

Научные Съезды.

Съезд физиков в Киеве.

Российская Ассоциация Физиков организовала в истекшем сентябре месяце второй съезд физиков в г. Киеве (первый съезд был в Москве в 1920 г.). Следующие цифры характеризуют этот съезд: заявило о своем желании участвовать в съезде 475 человек, в том числе 236 иногородних; фактически приняли участие в съезде 273, в том числе 52 иногородних.

Заседаний было 18; сделано докладов по секции физики 17, по секции физической химии 17, по секции геофизики 18, по электротехнике 7, всего 59; заявлено было 125 докладов.

По поводу сделанных на съезде докладов и внесенных предложений были приняты следующие постановления:

1. Следующий съезд Российской Ассоциации Физиков созвать в Москве.

2. Возбудить ходатайство об организации в Киеве Геофизического Института в составе отделений: основного геофизического, магнитного, метеорологического, радиологического и гидрологического.

3. Ходатайствовать перед правительством, для скорейшего проведения в жизнь метрической системы, о пропаганде этой системы и ее преимуществ в школах, об организации популярных лекций на заводах, в кооперативах, о предложении всем ведомствам применять при всех расчетах меры метрической системы с 1-го января 1922 г., об изготовлении, как образцовых, так и обыкновенных метрических мер; об учреждении в У. С. С. Р. отдель-

ной постоянной комиссии по введению метрической системы с привлечением в ее состав соответствующих специалистов и представителей различных ведомств.

4. Довести до сведения Наркомпроса о необходимых мерах к снабжению научных институтов и лабораторий У. С. С. Р. материалами, инструментами и литературой.

О 1-ом Всероссийском Съезде Русских Ботаников в Петрограде.

С 26 сентября по 4 октября сего года в Петрограде состоялся 1-й Всероссийский Съезд Русских Ботаников, созданный Русским Ботаническим Обществом при Российской Академии Наук. Съезд оказался чрезвычайно интересным и продуктивным в научном отношении и превзошел все ожидания в смысле безукоризненной организации. На съезд откликнулись представители ботаники из самых отдаленных уголков России: из Сибири (Томск), Туркестана (Ташкент), Кавказа (Тифлис, Батум), Крыма (Симферополь) и проч. К сожалению, весьма слабо была представлена Украина, давшая лишь 5 представителей от Харькова: Е. М. Лавренко и Л. А. Шкорбатов от ИНО, В. Н. Андреев, Я. В. Ролл от Харьк. Сельско-Хоз. Инст. и А. А. Коршиков от Харьк. Техн. Инст. Целиком не были представлены такие крупные центры, как Киев, Одесса, Екатеринослав и другие города Украины. Общее количество членов—около 250 человек; причем присутствовавшие члены являлись представителями 21 учреждения.

Ввиду многочисленности заявленных докладов, съезд разбился на две секции: 1—морфологии, систе-

матики и географии растений и II—анатомии и физиологии растений. Заседания происходили в аудиториях Физического и Химического Институты Университета. Всего заседаний было 23; из них: общих—3, соединенных—2, морфологических и т. д.—10 и физиологических и т. д.—8. Докладов было прочитано 115; из них: на общих заседаниях—10, на соединенных—8, на морфологических и т. д.—56 и физиологических и т. д.—41. Резюме всех докладов печатаются в Дневнике Съезда (3 №№ которого вышли во время съезда).

Ввиду того, что харьковские ботаники, присутствовавшие на съезде, являются специалистами в области морфологии и систематики растений, ниже сообщается только о работах, имеющих отношение к их специальности. Однако, разнообразие тем и количество докладов исключает всякую возможность касаться этого вопроса по существу в небольшой заметке.

Из докладов общего характера необходимо отметить тот исключительный живой интерес, который вызвал доклад проф. Воронежского Университета Б. М. Козо-Полянского, по вопросам филогении покрытосемянных. Идеи последнего ученого сильно расходятся со взглядами другого крупнейшего представителя в России филогенетической систематики покрытосемянных пр. Н. И. Кузнецова, который также посвятил этим вопросам специальный доклад. На секции морфологии, систематики и географии растений количественно преобладали доклады фитогеографического характера (в широком смысле), причем особенно много до-

кладов было посвящено вопросам экологии и фитосоциологии растений (доклады пр. В. В. Алехина (Москва), пр. Н. А. Буша (Петроград), пр. В. Р. Заленского (Саратов), пр. Б. А. Келлера (Воронеж), пр. Н. А. Максимова (Екатеринодар), Л. Г. Раменского (Воронеж), пр. В. Н. Сукачева (Петроград) и др. Судя по этому, можно заключить, что в настоящее время экологическое и фитосоциологическое направление является основным среди русских фитогеографов. Это же направление заметно сказалось и на трактовании вопросов видообразования многими русскими ботаниками, что было видно из докладов пр. В. Л. Комарова (Петроград) и пр. Б. А. Келлера.

Некоторое количество докладов было посвящено и вопросам истории растительности тех или иных мест России. Так, пр. В. Н. Сукачев доложил об истории развития растительности Сибири в течении четвертичного времени, пр. В. С. Доктуровский (Москва)—о строении торфяников средней России, Е. М. Лавренко (Харьков)—о сфагновых торфяниках Харьковской губернии и т. д.

Ввиду отсутствия целого ряда специалистов в области изучения споровых растений (В. М. Арнольди, С. М. Вислоуха, А. А. Еленкина, Л. И. Курсанова, Д. О. Свиренко, А. А. Ячевского и др.),—эта область ботаники была представлена немногочисленными докладами, из которых значительная часть выпадает на долю Харьковских альгологов. Упомянем следующие: К. И. Мейера—водоросли Байкала (Москва), В. В. Миллера—альгологические наблюдения над двумя новыми видами

(Иваново-Вознесенск), О. В. Троицкой—влияние света на *Oscillatoria* (Петроград), а также Харьковских альгологов: А. А. Коршиков (ряд докладов по Flagell'ятам), Я. В. Ролл (о десмидиевых севера) и Л. А. Шкорбатов (о синезеленых водорослях, о новых организмах из вольвоксовых и фикомицетов Харьковск. губ.). Большое впечатление произвели прекрасно обставленные доклады пр. Г. А. Надсона о дрожжах, рассмотревшего последние с точки зрения морфолого-биологической и утилитарно-практической, как питательный продукт.

Очень заметно было также отсутствие на съезде морфологической школы пр. С. Г. Навашина, благодаря чему цитологическое и эмбриогенетическое направление не было представлено вовсе.

Съезд уделил внимание и вопросам охраны природы: пр. В. И. Талиев (Москва) познакомил съезд с состоянием заповедного зоопарка „Аскания-Нова“, а А. П. Семенов-Тяньшанский (Петроград) сделал доклад „О необходимости спасения естественных приютов русской флоры“.

В заключительном заседании 4/X был принят ряд резолюций, из которых общее значение имеют: 1) о желательности издания реферирующего органа по биологической химии, 2) о желательности открытия Научно-исследовательских Институтов по экологии растений, 3) о желательности введения кафедры микробиологии во всех Университетах, 4) о желательности помещения диагнозов новых видов в „Материалах Гербария Главного Ботанического Сада“, 5) о разработке во-

просов ботанической терминологии и русской номенклатуры в специальной Комиссии Русск. Бот. Общ. Кроме того, приняты резолюции о поддержке ботанических садов (в Тифлисе, Батуме и Никите), находящихся в упадок, благодаря общей разрухе, а также о необходимости охраны памятников природы и поддержке ценных гербариев, часто медленно погибающих в тех или иных местах России.

На одном из общих собраний был переизбран президиум Р. Б. О. на последующий период его деятельности. Единогласно, при долго несмолкавших аплодисментах, президент Р. Б. О. и главный инициатор и организатор настоящего съезда академик И. П. Бородин был избран президентом Общества и одновременно же Почетным Президентом последнего. Затем было избрано 11 почетных членов О-ва и целый ряд вновь предложенных.

Следующий съезд постановлено собрать через год, и по возможности, в Москве.

По закрытии съезда для желающих были организованы экскурсии: в Петергоф—для осмотра Научной Станции Петроградского Университета и в Детское село (Царское село)—для ознакомления с учреждениями Агрономического Института. Нельзя не отметить, что членам-экскурсантам пришлось убедиться в прекрасном оборудовании последних научных учреждений, хотя и возникших после 1917 г.

В заключение харьковские члены съезда пользуются случаем высказать свою искреннюю признательность петроградским ботаникам за то исключительное внимание, которым пользовались иногородние члены за все время пребывания в Петрограде.

**Члены Ботанического
Съезда от Харькова.**

Научная хроника.

Новая русская и иностранная литература в Петрограде.

(По естественным наукам).

Январь 1922 г. мне пришлось провести в научной командировке в Петрограде. Мое внимание сразу привлекло то, что, несмотря на крайне тяжелые условия существования, издательское дело процветает в Петрограде, не уступая 1916 г.; получается также и заграничная литература; однако, последняя все американская или английская (свободно проникает также финская литер.),

немецкой мало, а французской почти что не видно. Все это, как контраст с Украиной, поражает своей новизной.

За последние годы в Петрограде, помимо старых трудов и журналов (как, напр., Известия Росс. Академии Наук, Известия Ботанич. Общ. Сада Р. С. Ф. С. Р., Извест. Русс. Географического Общества и друг.), начали издаваться новые. Обращает внимание на себя деятельность Географического Института. Он регулярно выпускает свои „Бюллетени Географическ. Инст.“

(вышел уже № 5—6 за 1921 г.), а также скоро выйдет первый том трудов, где печатается капитальное исследование Берга „Номогенес, или эволюция организмов на основе закономерности“. Вышла недавно ценная книга Сукачева „К вопросу о ближайших задачах изучения растительности Кольского полуострова“. „Бюллетени“ уделяют много места экспедиционному делу; в них находим рефераты новых работ, русских и заграничных.

Другая новинка,—это издания вновь возникшего Росс. Гидрологического Института, который выпускает свои труды (вышел № 1—3 за 1921 г.) и бюллетени. Энергично работает также новое учреждение—Агрономический Институт (выпустил недавно свои труды за 1921 г., № 3—4). Много издает Ботанический Сад Р. С. Ф. С. Р.; он теперь, между прочим, еженедельно выпускает статейки размером в стр. 4 по описанию новых видов и форм; много ценного издал Геологический Комитет (напр., очень ценную работу Андрусова „Понтийский ярус“). Обширную издательскую деятельность развило „Нефтяное и Сланцевое Хозяйство“; им выпущены: Потонье „Сапропелиты“, перевод с немецкого К. П. Калицкого и Н. Ф. Погребова; очень ценная оригинальная книга Калицкого „Геология нефти“; Д. Р. Стюарт „Химия горючих сланцев“. О нефти только что вышла другая книга: Богданович „Очерк месторождений нефти и других битумов“. Сейчас выходит в Петрограде „Известия Главной Физической Обсерватории“, „Метеорологическое Обзорен. Европейск. России“, „Горное дело“ (1921 г.) и друг.

В Петрограде очень интересуются экскурсионным делом, в частности школьными экскурсиями; издаются 2 журнала: „Экскурсионное дело“ (науч.-педагог. журнал под ред. проф. Полянского и Шимкевича) и журнал „Естествознание в школе“ под ред. проф. Б. Е. Райкова (вышел недавно № 3—5.). Только что вышло 2-ое издание сборника научно-педагогических статей под ред. Райкова „Школьные экскурсии, их значение и организация“.

Известный журнал „Природа“, который раньше издавался в Москве, теперь издается Академией Наук в Петрограде. В 1921 г. уже вышли 2 его книги с рядом интересных статей (№ 1—3 за 1921 г., статьи проф. Самойлова „Блолиты“, проф. Лялина „Современное положение вопроса об искусственном приготовлении пищевых веществ“; за 1921 г. № 4—6 статья, проф. П. П. Сушкина „Облик фауны Восточной Сибири и связанные с ним проблемы истории земли“; проф. Шарвин „Органик-классик“ и др.). В Петрограде также недавно стал издаваться популярный журнал под редакцией проф. А. С. Догеля „Человек и природа“.

Аккуратно издается справочного характера журнал „Наука и ее работники“; на днях вышел № 6 за 1922 г. (сюда вошла статья Козлова „Аскания-Нова“).

При Российской Академии Наук энергично издаются материалы по изучению производительных сил России. Занимается издательским делом и Росс. Научный Сельско-Хозяйст. Комитет. Недавно вышли „Труды второго всероссийского энтомолого-фитопатологического съез-

да в Петрограде 25—30 октября 1920 г. „Известия Отдела Прикладной Энтомологии“, Т. I. и др.

Все упомянутые книги и журналы печатаются в Петрограде, но понемногу сюда проникают книги, изданные на русском языке, нередко русских авторов, за границей, которые внешнею резкостью выделяются от серых, на плохой бумаге книг, изданных в Петрограде. Даже посылают русские рукописи печатать за границу, а книги богато внешнею изданные распространяют в Петрограде; напр., очень ценная книга проф. Г. Н. Боч „Растения“, 1921 г., выпущена в Стокгольме.

В Петроград в последнее время стала проникать заграничная литература, гл. образом, журналы, но до сих пор это дело не налажено и литература проникает случайная, но уже с 1922 года решено установить систематическое получение заграничной литературы. Главное затруднение—отсутствие золотого фонда; другой источник получения—это обмен на свои труды, но этот способ доступен лишь таким солидным учреждениям, как Академия Наук, Ботанический Сад и т. п. Затем различные учреждения, как напр., Росс. Сельско-Хоз. Науч. Комитет командировал за границу (в Западную Европу и Америку) специалистов (Вавилова и Ячевского; последний уже приехал в Петроград), и они присылают много пакетов с иностранной литературой. Из крупных заграничных работ проникла в Петроград напумевшая книга Wegenera „Enstellung der Kontinenten und Oceanen“ (Berlin), коренным образом изменяющая наши геофизи-

ческие представления; он защищает ту точку зрения, что в прошлые геологические эпохи все континенты представляли одно целое, и только когда стали образовываться трещины, их части отошли в различные стороны, имея и теперь определенное течение и направление, двигаясь по магме. Эпоху в деле изучения четверичного человека составляет книга проф. Осборна „Men of the old stone age, their environment, life und art“. (New York, XXVI. +545 p. p.) Нансен выпустил свою географию растений под названием „Die Pflanzendecken der Erde“, Leipzig 1920, 276 стр. Другая география растений, выпущенная в 1920 г. в Oxford'e Marcel Hardy „The Geographie of Plants“; P. p. XII and 327; 115 fig. еще не проникла в Петроград. Интересна книга Passarge „Grundzüge der Landschaftskund“; Scott „The theory of evolution“ (New York, 1917 r.); Marcellin Boule „Les hommes fossiles“ (Paris, 1921 r.); Seward „Fossil Plants“ и др. Только что Академия Наук получила „Studies in the history and method of Science“, edited by Charles Singer, volume II; (Oxford 1921 r.).

Но главная масса заграничной литературы—это все таки журналы; они поражают обилием статей, хорошей бумагой, хорошими обильными иллюстрациями, цинкографиями, иногда и цветными. В Доме Ученых мы находим много журналов в читальне. По ботанике: „American Journal of Botany“, „The Plant World“ (Arizona), „The Botanical Gazette (Chicago), „The American journal of Anatomy“ (Philadelphia), „Botanical Abstracts“ (Baltimore). По грибам очень интересный жур-

нал „Mycologie“ (New York). Замечательно интересный журнал роскошно изданный „The Journal of Ecology“ (Cambridge). Интересно, что в нем мы находим статью нашего русского ученого, исследование на степи Паниной в Воронежской губ. Валуйском у., в № за июнь 1916 г. Iljin „Relation of transpiration to assimilation on Steppe Plant.“ Интересный по водной биологии, популярный журнал „Aquatic Life“ (Philadelphia). По географии и геологии интересные статьи мы находим в журналах: „Mitteilungen der Gesellschaft für Erdkunde“ (München), „The geographical journal“, „Petermans Mitteilungen“, „Geographische Zeitschrift“ и др. Обширный журнал „The Journal of experimental medicine“ (Baltimore), „Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie“, (Berlin), „Novitates Zoologique“ (London; много статей по бабочкам и птицам; цветные рисунки); „The physical review“, conducted by American Physical Society“, „The Astrophysical Journal“ (Chicago), „Annales de l'Institut Pasteur“, (Paris) и многие друг.

В названных журналах мы находим продолжение все той же работы, которая велась до войны, когда Россия и Украина стали отрезаны от заграничной литературы. Выдающихся открытий немного, но очень много ценных исследований и открытий, находок; так, напр., нашли ископаемый мох, который, возможно, сыграет крупную роль в понимании истории происхождения мхов (мхи, как очень нежный объект, в ископаемом состоянии попадают крайне редко.).

Помимо литературы местной

(Петроградской) и заграничной, сюда проникло большое количество книг и журналов русских, нам в Харькове мало известных или даже неизвестных. Даже на рынок в Петрограде попали, напр., книги, выпущенные в Крыму проф. Н. И. Кузнецовым: „Курс географии растений“, Ч. I. (Симферополь, 1920 г.), „Ботанические экскурсии“ (краткое руководство к ведению ботанических экскурсий; Симфероп., 1920 г.) и друг.

Петроград
26. I. 22 г.

М. Котов.

Научная хроника.

1) При Русском Географическом Обществе сконструировалась комиссия по оказанию научной поддержки Крымским научным и научно-прикладным обществам и организациям по инициативе проф. Н. И. Кузнецова. Последний 23 января 1922 г. прочитал в Обществе доклад „Крым и дальнейшие задачи биогеографического его исследования“, где указано печальное состояние в настоящее время научной работы в Крыму.

Географическое Общество продолжает интересоваться судьбой государственного заповедника Аскания-Нова. Вернувшийся из экспедиции П. К. Козлов 19 сентября 1920 г. читал в нем доклад „Поездка в августе—сентябре с. г. в Асканию-Нова и современное положение зоопарка“.

2) В малом конференц-зале Академии Наук 16 января 1922 г. состоялось торжественное заседание Геологич. Кружка Академии и Геологического Комитета по поводу 75-летнего юбилея акад. А. П. Карпинского. Помимо чествования, пр.

А. А. Борисьяком был прочитан доклад о новой заграничной теории Wegener'a „О распределении континентов и океанов“. Зал был переполнен; председательствовал акад. В. И. Вернадский.

3) В Петрограде, в конце апреля — начале мая 1922 г. собирается 1-й Всероссийский Геологический Съезд. Организационный комитет Съезда обратился ко всем заинтересованным лицам и учреждениям с приглашением прислать сведения о лицах, имеющих быть командированными на съезд и о темах предполагаемых докладов. Программа съезда: а) теоретическая геология; б) прикладная геология (без техники разведок); в) организационные и г) педагогические вопросы. Организационный комитет берет на себя хлопоты по обеспечению членов съезда правом проезда, продовольствия и жилища в Петрограде. Адрес: Петроград, Васильевский остров, Средний проспект, д. № 72а.

4) 31 января с. г. празднуется в Петрограде 75-летний юбилей акад. И. П. Бородин, председателя Русского Ботанического Общества, а

13 ноября 1920 г. исполнилось 25-летие ученой деятельности известного Московского географа проф. Московского Университета А. А. Крубера.

5) В Монголию, во главе с уч. специалистом С. Хоз. Ученого Комитета Р. С. Ф. С. Р. В. Е. Писаревым, организована Ученым Комитетом экспедиция для сбора материала по культурным растениям. Экспедиция вернется в Петроград к весне.

Текущим летом Геологич. Комитет организует на Кавказских минеральных водах специальное бюро исследований минеральных вод Северного Кавказа. Бюро будет продолжать детальные исследования на Пятигорской, Ессентукской и Железноводской группах. (Бюл. Геогр. Института; № 3—4 1921 г.)

6) Российский Гидрологический Институт организует издание подробного курса по гидрологии, охватывающего все отделы этой науки. Указанный курс должен явиться результатом коллективного творчества многих ученых. (Бюл. Геогр. Инстит., № 3—4; 1921 г.)

М. И.

Научный Комитет.

Положение

о Научном Комитете Укрглавпрофобра.

1. Научный Комитет, находясь в составе Главпрофобра на правах особого Отдела Наркомпроса, заведует управлением научно-исследовательской частью, организуя, направляя и контролируя деятельность научно-исследовательских учреждений и являясь органом Наркомпроса по научной информации и консультации.

2. Из научно-исследовательских учреждений Научному Комитету подведомственны исследовательские кафедры, научные общества, обсерватории, лаборатории, научные музеи и т. под. научно-исследовательские учреждения, не входящие в состав отдельных вертикалей.

Примечание: Председатель Научного Комитета является докладчиком по делам Всеукраинской Академии Наук в Коллегии Укрглавпрофобра и Наркомпроса.

3. Научный Комитет состоит из:

- а) Председателя Научного Комитета,
- б) членов Научного Комитета и
- в) секретаря Научного Комитета, делопроизводителей и других сотрудников по штату.

4. Председатель Научного Комитета, на правах Заведующего Отделом Главпрофобра, является ответственным руководителем Научного Комитета, назначается и увольняется по представлению Зампредглавпрофобра Коллегией Главпрофобра.

5. Члены Научного Комитета назначаются в необходимом числе Коллегией Главпрофобра по представлению председателя Научного Комитета, причем один из членов назначается означенной Коллегией Заместителем Председателя Научного Комитета на случай болезни или отсутствия.

6. Члены Научного Комитета являются членами Коллегии Научного Комитета, выполняют его задания и работают в секциях.

7. Заседания Коллегии Научного Комитета устраиваются не менее трех раз в неделю. На эти заседания в случае надобности могут приглашаться с совещательным голосом председателем Научного Комитета и другие лица, компетентные по делам, рассматриваемым в Коллегии.

8. Для освещения вопросов, связанных с исследовательскими кафедрами, могут созываться Председателем Научного Комитета под его же председательством Совещания руководителей исследовательских кафедр и секций этих кафедр. Постановления этих совещаний подлежат затем рассмотрению Коллегии Научного Комитета на общих основаниях.

9. С разрешения Зампредглавпрофобра при Научном Комитете могут быть образуемы Председателем Научного Комитета и другие совещания и Комиссии для информирования и освещения различных вопросов, подлежащих рассмотрению Коллегии Научного Комитета.

10. В составе Научного Комитета образуются две секции:

- 1) Научно-исследовательская и
- 2) Секция научной информации и консультации.

Примечание: По постановлению Коллегии Главпрофобра, в Научном Комитете могут быть образованы и другие секции.

11. В научно-исследовательской секции сосредотачиваются дела по управлению научно-исследовательскими учреждениями и организации научно-исследовательской работы, по созыву научных съездов и организации научно-исследовательских экскурсий.

12. На обязанности секции научной информации и консультации лежит учет всех научных учреждений и работ, регистрация научных работников, забота о надлежащем снабжении этих учреждений и работников необходимыми ресурсами, установление связи с научными учреждениями других государств, систематическое соби-
 рание сведений о наиболее выдающихся произведениях научно-творческой работы на Украине, в Советской Федерации и в иностранных государствах, содействие изданию и распространению научно-исследовательских сочинений, образование необходимой для Научного Комитета библиотеки и научная консультация всех Главков Наркомпроса и их отделов, а равно и научно-исследовательских учреждений и работников.

13. Сметы Научного Комитета и подведомственных ему учреждений проводятся и исполняются в общеустановленном для всех отделов Наркомпроса порядке, причем сметы учреждений, подведомственных Научному Комитету, рассматриваются им с точки зрения их научно-исследователь-

ской целесообразности и обоснованности. Техническое же рассмотрение и проверка этих смет подлежит Сметно-финансовому отделу Главпрофобра и Наркомпроса по принадлежности.

14. В Киеве, Одессе и Екатеринославе, а в случае надобности и в других центрах, в коих ведется научно-исследовательская работа, образуются для выполнения на местах функций Научного Комитета, в качестве его органов, действующих по его директивам, местные Бюро Научного Комитета в составе соответствующих Губпрофобров.

15. Во всех случаях, непредусмотренных настоящим положением, Научный Комитет руководствуется общими правилами, для отделов Народного Комиссариата существующими.

Замнаркомпроса **Я. Ряппо.**
 Председатель Научного
 Комитета **С. Семновский**

П о л о ж е н и е о научно-исследовательских кафедрах УССР.

Для планомерного развития организационной научно-исследовательской работы, в наиболее важных центрах Украины, где для этого имеются необходимые научные силы и учебно-вспомогательные учреждения, Укрглавпрофобр открывает научно-исследовательские кафедры.

2. Задачей исследовательских кафедр являются разработка, под руководством наиболее выдающихся ученых исследователей, научных проблем, а также подготовка к научной и преподавательской деятельности лиц, обнаруживающих стремление к научной деятельности и необходимые для этого познания и дарования.

3. Кафедры учреждаются по отдельным научным дисциплинам и связанным друг с другом группам наук на основах научной классификации, но в ближайшую очередь открываются главным образом те из них, которые имеют особенно важное, ударное значение для государственного строительства и хозяйственного подъема Украины.

4. Для установления рациональной сети кафедр на Украине.—Научный Комитет Укрглавпрофобра определяет, сколько кафедр и какие именно должны быть учреждены в Харькове, Киеве, Одессе, Екатеринославе и в др. городах, в зависимости от наличия необходимых условий для их работы, причем возможно и допустимо, при наличии таких условий, существование параллельных кафедр в двух и даже в нескольких городах.

5. Кафедры в первую очередь разрабатывают темы, которые могут быть им предложены государством в лице Укрглавпрофобра. В остальном кафедры сами составляют для себя программы исследований и список тем для ученой разработки.

5. В личный состав кафедр входит:

- а) руководитель кафедры,
- б) руководители секций,
- в) действительные члены,
- г) научные сотрудники,
- д) аспиранты.

Руководитель кафедры осуществляет общее руководство всею деятельностью кафедры и всех ее секций, представляя периодически отчеты о ней в Научный Комитет Главпрофобра.

Руководители секций вместе с действительными членами ведут научную работу в секциях, привлекая к непосредственному участию в ней научных сотрудников и ближайшим об-

разом руководя научной подготовкой сотрудников и аспирантов. Последние являются кандидатами в научные сотрудники.

Примечание: Одно лицо не может быть руководителем 2-х кафедр. То же относится и к руководителям секций.

7. Научно-исследовательская работа внутри кафедры организуется преимущественно на началах коллективного, объединенного труда всех членов и сотрудников кафедры или группы их. Наряду с этим отдельные работы могут вестись и индивидуально, являясь плодом личного научного творчества отдельных членов и сотрудников.

8. Представленный ВУЗом для подготовки к научной и преподавательской деятельности кандидат, после утверждения Укрглавпрофобром, вступает аспирантом на соответствующую научно-исследовательскую кафедру, если таковая имеется, которая и руководит всей его подготовкой.

9. Кафедры имеют свои общие собрания, в состав которых входит все их члены и сотрудники. Председательствует в них руководитель кафедры или его заместитель; секретарские обязанности исполняет секретарь кафедры. Секции имеют право устраивать свои заседания под председательством руководителя секции или его заместителя. На заседаниях кафедр и секций делаются научные доклады, вырабатываются планы работ, намечаются кандидаты в пополнение кафедр и, вообще, рассматриваются все дела, касающиеся кафедры или секции по принадлежности.

10. Руководители кафедр, секций и действительные члены представляются общим собранием кафедры из высоко квалифицированных ученых,

ведущих самостоятельную научно-исследовательскую работу, через Научный Комитет на утверждение Коллегии Укрглавпрофобра.

Научные сотрудники намечаются общим собранием кафедры и утверждаются Научным Комитетом Укрглавпрофобра из молодых ученых, начавших научную подготовку под руководством своих профессоров или самостоятельно; аспиранты — из лиц, которые обнаружили стремление и призвание к научной работе. Последние после необходимого стажа могут быть переводимы в разряд научных сотрудников. Вместе с тем кандидаты в руководители, действительные члены, сотрудники и аспиранты могут предлагаться также отдельными научными ассоциациями и даже отдельными компетентными лицами.

11. Научно-исследовательские кафедры находятся в ведении Научного Комитета Укрглавпрофобра, которому они представляют планы своих работ в начале года и отчеты о деятельности по окончании каждого полугодия.

Научный Комитет утверждает сметы и личный состав научно-исследовательских кафедр.

12. В научном отношении работа исследовательских кафедр протекает в контакте с ученой работой Всеукраинской Академии Наук в Киеве. Исследовательские кафедры сообщают Академии о результатах своих работ, участвуют в созываемых ею съездах, конференциях и пр.

13. Во внутреннем управлении и ученом отношении научно-исследовательские кафедры не зависят от ВУЗов, но вопросы о пользовании для нужд исследовательских кафедр учебно-вспомогательными учреждениями решаются путем соглашения между ними, а

в случае, если соглашения не будет достигнуто, в общем порядке Укрглавпрофобром.

14. Научно-исследовательские кафедры со всеми их учреждениями содержатся на счет УССР, имеют свои штаты и составляют сметы на свое содержание, утверждение коих происходит в установленном порядке.

15. Формы научного контакта между отдельными родственными кафедрами, порядок созыва общих конференций и пр. устанавливаются особым дополнительным положением.

Замнаркомпроса Я. Ряппо.

Председатель Научного

Комитета С. Самковський.

П р а в и л а

относительно аспирантов, готовящихся к преподавательской деятельности в высших школах и к научно-исслед. работе.

1) Подготовка к преподавательской деятельности в высших школах и к научно-исслед. работе сосредоточивается в отдельных научно-исслед. кафедрах.

2) Лицо, желающее, получить научную подготовку по избираемой им специальности, должно предварительно окончить высшую школу или же получить от ВУЗ'а удостоверение в знании им в основном курсе наук соответствующей высшей школы.

Примечание. В особых случаях кандидаты могут быть освобождены Научным Комитетом Укрглавпрофобра от обязательства представления такого удостоверения.

3) Кандидатов в аспиранты назначают: научно-исслед. кафедры из ~~восточных~~ ~~или~~ ~~начинающих~~ ~~ученых,~~

ВУЗ'ы (институты и техникумы) из лиц, проявивших во время прохождения курса особые способности к научным занятиям, а также и советские учреждения и рабочие организации, делающие таким путем подготовить необходимых им ученых специалистов по различным отраслям знаний и техники, либо же Научным Комитетом Укрглавпрофобра на основе поступивших к нему персональных обращений.

4) Все эти кандидаты вместе с жизнеописанием и соответственными отзывами представляются в Научный Комитет на утверждение.

5) Нормальный срок ученой подготовки аспирантов двухлетний, но с особого разрешения Научного Комитета он может быть продлен, а равно и уменьшен.

6) Аспиранты получают свою ученую подготовку под непосредствен. руководством назначенного кафедрой специалиста или нескольких специалистов, членов кафедры, и обязаны представлять каждые полгода отчеты о своей работе кафедре, которая со своим заключением передает их Научному Комитету Укрглавпрофобра.

7) Аспиранты обязаны выполнять все работы по научной подготовке, устанавливаемые для них кафедрой, отдаваясь всецело этой подготовке. Отчисление аспирантов может быть произведено по представлению кафедры, постановлением Научного Комитета, утвержденным Коллегией Укрглавпрофобра.

8) Заботу о материальном обеспечении аспирантов, как будущего кадра преподавателей и научных работников, берет на себя государство, которое обеспечивает аспирантов натуральным пайком и денежным содержанием в размерах, достаточных для того, чтобы дать им возможность всецело посвятить себя научной подготовке.

9) Аспиранты освобождаются от повинностей, мешающих их ученой подготовке.

Замнаркомпроса **Я. Ряппо.**

Председатель Научного

Комитета **С. Семковский.**

Из операционного плана Научного Комитета на 1922 год.

Количество утвержденных осенью 1921 года кафедр.

	Сельск.-хоз.	Инж.-технич.	Медиц.	Ветер.	Физ.-мат.	Хим.	Биол.	Соци.-экон.	Всего
Харьков	4	12	—	2	8	2	2	8	38

В других городах проводилась лишь подготовительная работа.

Намеченная на 1922 год Всеукраинская сеть кафедр по городам и группам вопросов и дисциплин.

Харьков	5	8	6	2	6	2	2	6	37
Киев	7	4	6	1	5	2	2	6	33
Одесса	2	2	3	—	3	1	1	3	15
Екатеринослав	5	5	2	—	1	2	—	1	11
Кам.-Подольск	1	—	—	—	1	—	—	1	3
Нежин	—	—	—	—	—	—	—	1	1
По всей Украине	15	19	17	3	16	7	5	18	100

Замнаркомпроса Я. Ряппо.

Председатель Научного Комитета С. Семновский.

Разверстка аспирантов по кафедрам на 1922 год.

	С.-х.	Инж.-технич.	Мед.	Ветер.	Физ.-мат.	Хим.	Биол.	Соц.-экон.	Всего
Харьков	40	60	45	20	45	18	15	115	358
Киев	55	40	45	10	45	17	15	90	317
Одесса	20	20	30	—	35	10	10	50	175
Екатеринослав	—	40	15	—	—	20	—	20	95
Кам.-Подольск	15	—	—	—	10	—	—	15	40
Нежин	—	—	—	—	—	—	—	15	15
По всей Украине	130	160	135	30	135	65	40	305	1000

Замнаркомпроса Я. Ряппо.

Председатель Научного Комитета С. Семновский.

Всеукраинский Комитет содействия ученым.

Постановление

Совета Народных Комиссаров УССР
от 30 го августа 1921 года.

г. Харьков.

„Об улучшении быта научных работников“.

В целях улучшения быта научных работников, продуктивность которых значительно падает, благодаря недостаткам материального снабжения, *Совет Народных Комиссаров постановил:*

§ 1. Предложить Наркомпроду принять решительные меры снабжения научных работников продовольствием в достаточной степени, в частности:

а) признать категорически необходимым удовлетворить научных работников академпаком в полном размере (100% нормы). В совершенно исключительных случаях (отсутствие того или другого продукта в базах распределительных органов) допускается замена недостающего продукта в базах распределительных органов его эквивалентом, но непременно равнозначущим. В крайних случаях, обусловленных затруднениями в доставке продуктов на склады органов Наркомпрода, последний обязуется приобретать таковые за наличные деньги, вплоть до закупок на вольном рынке.

б) на основании ежемесячных твердых списков лиц, зачисляемых на академпаек (с их семьями), представляемых Главпрофобром, соответствующее количество заброниро-

вывается на складах НКПрода и его губернских распределительных органов на месяц вперед.

Примечание: Такие списки могут быть внесены и другими Наркоматами на своих научных работников.

в) Распределение академпайка производить через специальные распределители, управление которыми поручить особым комиссиям в составе 3-х представителей от профессуры, Главпрофобра и НКПрода по одному (на местах от соответствующих губернских органов); специальные распределители академпайка включить в общую сеть распределителей. При этом распределителям пайка предоставить право получения продуктов непосредственно от НКПрода (Опродкомгубов — на местах), минуя промежуточные органы.

г) в возмещение недостатков снабжения научных работников произвести максимально возможную единовременную выдачу продуктов в ближайшее время.

§ 2. Признавая не менее важным и срочным, чем продовольственное, снабжение научных работников ресурсами, вещезыми, топливными и осветительными, предложить органам, ведающим распределением названными видами довольствия, каждому по принадлежности, принять с изданием настоящего постановления экстренные меры такового снабжения.

§ 3. Предложить Уполнаркомфину бронировать для своевременной выплаты причитающегося научным работникам денежного вознаграждения соответствующее количество денежных знаков—по сметам НКПроса—сверх других бронеи и наличных выплат по этому Наркомату.

§ 4. Предложить Южбюро ВЦС ПС при определении денежной оплаты труда работников просвещения выделить научных работников в особую категорию для высшей их тарификации. По тарификации трудов научных работников квалифицировать эти труды по внекатегорийной оценке.

§ 5. Подтвердить к неукоснительному выполнению, что выселение работников науки из занимаемых ими квартир допускается не иначе, как по предоставлении им равноценных помещений; реквизиция, конфискация и прочие изъятия приобретенного их личным трудом имущества допускается не иначе, как при наличии надлежаще удостоверенной государственной необходимости.

§ 6. В целях создания в дальнейшем обстановки, способной до известной степени смягчить для научных работников действие критических периодов снабжения, признать целесообразной организацию Комитета Содействия Ученым, построенного аналогично такого Комитета в РСФСР.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров **Носсиор**.

Управляющий Делами Совнаркома **Солодуб**.

Верно: Секретарь СНК **Покидов**.

П о с т а н о в л е н и е Совета Народных Комиссаров УССР от 31 октября 1921 года.

г. Харьков.

„Положение о Всеукраинском Комитете Содействия Ученым“.

1. Для всемерного улучшения положения работников науки, для более успешного осуществления мер к обеспечению им необходимых условий труда и вообще, для всякого возможного содействия их деятельности учреждается Всеукраинский Комитет Содействия Ученым.

2. Комитет имеет целью:

а) способствовать наиболее успешному проведению в жизнь всех мероприятий, направленных на обеспечение материального и правового положения научных работников;

б) заботиться о надлежащем обеспечении работников науки на случай инвалидности и старости и семей на случай их смерти;

в) оказывать помощь научным работникам и их семьям в отдельных случаях (болезнь, смерть и т. п.).

3. Для осуществления указанных в п. 2-м целей Комитет:

а) намечает необходимые для осуществления этих целей меры;

б) имеет право входить непосредственно во все высшие центральные учреждения с представлениями для разрешения таковых в спешном порядке;

в) следит за исполнением всех постановлений и мероприятий, относящихся к сфере его деятельности;

е) принимает меры к оказанию помощи ученым путем помещения их в лечебные заведения и санатории, устройства „Домов Ученых“, инди-

видуальных выдач всякого рода и т. п.

4. Комитет учреждается при Совнаркомом и состоит из президиума и членов Комитета. Президиум в составе председателя и 2-х его заместителей назначается Совнаркомом. Члены назначаются Совнаркомом по представлению Президиума; в число их по должности входит Председатель Научного Комитета Укрглавпрофобра и Наркомсообез.

5. Комитет может иметь своих уполномоченных в отдельных пунктах Украины.

6. При Комитете организуется техническ. аппарат в составе: Управляющего Делами Комитета, Секретаря и необходимого числа сотрудников, назначаемых и увольняемых Председателем Комитета. Штаты технического аппарата вырабатываются Президиумом и утверждаются Совнаркомом.

7. Средства для деятельности Комитета составляются:

а) из средств, отпускаемых ему в потребном размере по смете Совнаркома.

б) из средств, предоставляемых в его распоряжение отдельными учреждениями и частными лицами.

8. Комитет имеет свою печать.

Председатель Совета Народных Комиссаров УССР **Х. Раковский**.

Управляющий Делами Совнаркома **Солодуб**.

Состав Всеукраинского Комитета Содействия Ученым, утвержденный Совнаркомом.

1. Короленко—Почетный Председ.

2. Мануильский—Председатель

3. Владимиров

4. Гринько

5. Затонский

Заместители

6. проф. Семковский

7. „ Багалей

8. „ Пшеборский

9. „ Данилевский

Члены
Харьков

10. „ Крымский

11. „ Гравэ

12. т. Левитский

Киев

13. пр. Кларк

14. т. Потемкин

Одесса

15. пр. Писаржевский

16. „ Эварницкий

Екатеринос.

17. т. Захар Невский

18. „ Блакитный

19. худ. Гнат Хоткевич

20. т. Кратко

Харьков

Кооптированы:

21. т. Левицкий—Прага

22. т. Хургин—Варшава

23. т. Брон—Харьков

Протоколы первого заседания Всеукраинского Комитета Содействия Ученым.

Присутствовали:

Председатель Комитета—Наркомзем—Д. З. Мануильский, Заместитель Председателя—Наркомпрос—Г. Ф. Гринько, находящиеся в Харькове члены Комитета, а также ректоры и Политкомиссары В. У. З, г. Харькова, Председатели Ученых Обществ и члены Научного Комитета Главпрофобра.

Открыв первое общее собрание Комитета, Председатель тов. Мануильский сообщил собранию о со-

стоявшемся назначении членов Комитета (см. прилож. 1 е); изложив за сим вкратце общие задачи вновь учрежденного Комитета, т. Мануильский указал на то, что при настоящем экономическом и финансовом положении страны едва ли возможно будет сразу широко развить деятельность Комитета и придется ограничиться на первых порах самыми насущными конкретными вопросами. Работать придется при малых ресурсах, неся при этом большую ответственность.

Тов. Гринько ознакомил собрание с текстом утвержденного положения о Комитете (см. приложение 2-е).

Профессор Семковский доложил о той работе, которая уже выполнена Временным Бюро, сформированным по инициативе Наркома Просвещения; ввиду остроты положения, еще до формального открытия Комитета, Бюро предприняты шаги к упорядочению выдачи академического пайка, к получению одежды, белья и обуви для снабжения наиболее нуждающихся работников науки, к снабжению их топливом и керосином, прекращению выселений. По всем этим пунктам кое что уже достигнуто реально и подготовлена почва для дальнейших мер в более широком масштабе.

За сим пр. Семковский сделал доклад о ближайшей деятельности Комитета, программа которого направлена преимущественно к реализации декрета об улучшении быта научных работников от 30 августа с. г., к осуществлению ряда реальных мероприятий для удовлетворения наиболее острых нужд ученого мира.

По одобрении программы в целом,

собрание, по предложению Председателя, приступило к рассмотрению отдельных ее пунктов и приняло следующие постановления:

1. По вопросу об упорядочении выдачи академического пайка: Комитет признал необходимым войти в У. Э. С. с ходатайством о рассылке органам на местах телеграммы с категорическим предписанием правильно удовлетворять академическим пайком ученых и их семьи, при чем об исполнении сего и о размерах фактического удовлетворения академическим пайком местные органы должны представлять в Комитет периодические отчеты. Для наблюдения же за правильным выполнением выдачи пайка, уполномочить тех членов Комитета, которые проживают в крупных центрах Украины, придав им в помощь для контроля этого дела представителя из местной профессуры. Так, в Киеве уполномоченным Комитета назначить т. Затонского, в Одессе—т. Потемкина, в Екатеринославе—т. Клименко, в Полтаве—т. Дробниса, в Харькове—Наркома Просвещения т. Гринько; в других, менее крупных центрах назначить уполномоченных дополнительно.

2. По жилищному вопросу, т. е. по вопросу о выселении, уплотнении и реквизиции помещений, Комитет постановил поручить тем же уполномоченным наблюдать за строгим и неукоснительным исполнением изданных Совнаркомом декретов об охране жилищ работников науки, причем эти уполномоченные должны всячески содействовать ученым в защите их прав и интересов в этом отношении. Комитет признал еще необходимость войти по этому

жгучему вопросу с ходатайством в ЦИК, чтобы соответствующее распоряжение было сделано отдельным Губисполкомам.

3. По вопросу о снабжении учебных топливом и керосином решено просить У. Э. С. о срочном представлении всем Исполкомам и Лескомам снабжать в первую очередь работников науки, согласно утвержденным Укртопом нормам по 200 пудов дров в год и 20 фун. керосина в месяц на семью, с тем чтобы выдача дров была произведена теперь же, до наступления морозов. Относительно Харькова решено по выяснении места, откуда предполагается произвести отпуск дров, обратиться к военным властям с просьбой о предоставлении грузовиков для перевозки дров к местам назначения. При этом т. Гринько заявил, что когда вопрос о доставке дров будет оформлен, Наркомпрос сможет выдать авансом из своих запасов.

4. По вопросу о снабжении учебных обувью, бельем и обмундированием Комитет постановил обратиться к Президиуму ЦИК с просьбой поддержать перед Президиумом Всероссийского Ц. И. К. и перед тов. Луначарским (в Москве) и Горьким (в Петрограде) ходатайство командированных специально с целью выяснения возможности снабжения украинских ученых профессоров Пшеборского и Михайлова, (которым сообщить копию телеграммы, которая будет отправлена ВУЦИК, в Москву и Петроград; при этом дать цифровые данные о количестве потребных предметов в отдельности).

Кроме того, Комитетом признано

необходимым предпринять соответствующие шаги к тому, чтобы Наркомпрод и Вукопспилка выполнили взятые ими на себя обязательства в этом отношении, согласно последовавшего к ним ранее обращения со стороны Бюро Комитета.

5. О создании специального фонда для индивидуального снабжения и для оказания денежной помощи в отдельных исключительных случаях:

Комитет признал необходимым образовать такой фонд, выделив в него 150 комплектов обмундирования, уже представленных Южбюро ВЦСПС.

Кроме фонда для материального снабжения, Комитетом признано необходимым создать и денежный фонд для выдачи пособий, отчислив для этого известный процент из сумм, которые будут отпущены в распоряжение Комитета.

Признано также необходимым обратиться к Ректорам и Политкомиссарам с просьбой широко оповестить местных ученых о создании такого фонда для оказания индивидуальной помощи.

6. По вопросу о желательности и необходимости установления более близкой связи с Москвой и Петроградом в целях получения своей доли в поступлениях из-за границы, Комитет признал, что командированные в эти города профессора Пшеборский и Михайлов имеют достаточные полномочия для установления такой связи, но что для большего ее укрепления представлялась бы полезной поездка туда же в ближайшее время одного из членов Коллегии Наркомпроса.

7. Об учреждении „Домов Ученых“ с рядом учреждений при них, на подобие существующего Дома Ученых в Петрограде: Комитетом решено войти в Совнарком с ходатайством об издании особого декрета, возлагающего на Наркомпрос открытие Домов Ученых в Харькове, Киеве, Одессе и Екатеринославе. Наряду с этим просить Наркомпрос, не ожидая издания декрета, предпринять практические шаги для осуществления такого учреждения для ученых в Харькове, выработав положение о таком Доме и избрав подходящее для него помещение. Кроме „Домов Ученых“ в городах, Комитетом признано необходимым отвести для ученых и дачи— „Дома отдыха“—в окрестностях Харькова, Киева, Одессы и Екатеринослава; отвод таких дач подготовить уже к ближайшей весне.

8. О санатории в Гаспре (в Крыму). По поводу санатории в Гаспре, Председателем сообщено, что в санатории этой, имени Л. Н. Толстого, имеется особое отделение имени Т. Г. Шевченко, в котором уже предоставлено до 50 мест для украинских ученых; санаторией теперь же могут воспользоваться нуждающиеся в отдыхе и лечении ученые Украины. Решено наладить дело организационно и распределить места по главнейшим центрам Украины.

9. Об Издательском Кооперативе Ученых—Комитет постановил оказывать всемерное содействие к созданию такого Издательства на кооперативных началах и к субсидированию его государством.

*10. О выписке научной литературы из-за границы—Комитет,

после сообщения тов. Гринько о принятых уже мерах, высказал пожелание, чтобы выписка заграничных изданий, как она наладилась уже в настоящее время, проводилась быстро и с надлежащей энергией. Кроме командирования особого лица от Наркомпроса со специальной целью наладить дело получения книг из-за границы, Комитет, по предложению Председателя, признал желательным, чтобы нашему посланнику в Варшаве, тов. Шумскому было сообщено о необходимости принять меры к тому, чтобы Украина могла выписывать научную литературу непосредственно через Польшу. Что касается возможности выписывать из-за границы книги отдельным лицам за свой счет, то Комитет будет оказывать в этом деле всяческое содействие.

В заключение, Комитет постановил избрать из своей среды Распорядительное Бюро для ведения и разрешения всех текущих дел Комитета; Бюро это решено образовать из Наркомпроса т. Гринько и профессоров Багалея и Семковского. В ведении этого Бюро будет находиться управление делами с необходимым числом работников.

Из деятельности Всеукраинского Комитета Содействия Ученым.

За короткое время, протекшее с момента организации при Совнаркоме Комитета Содействия Ученым, сказались уже положительные результаты его, только еще начинающей развиваться, работы. С самого начала Комитет стал на путь неширокообещающих обещаний, а реал-

льно достижимых в данных условиях конкретных улучшений быта работников науки. И в результате интенсивной работы первые же месяцы дали осязательные достижения в области снабжения академпайком, топливом, получения одежды, обуви и предметов домашнего обихода.

В области продовольственной, путем переговоров с Наркомпродом, Комитет достиг того, что была установлена выдача академпайка в 100% регулярно каждый месяц. В Харькове это дело было налажено и практически осуществлено; в провинцию разосланы категорические предписания и Наркомпродом и УЭС, и к контролю над правильной выдачей академпайка привлечены также Губкомы (специальным циркуляром ЦК) и особые уполномоченные Комитета Содействия Ученым на местах. В последнее время затормозилась выдача академпайка, что объясняется продовольственным кризисом на Украине. Комитетом принимаются меры к урегулированию этого вопроса; избрана также комиссия по возмещению задолженности по академпайку.

Через УКРТОП Комитет провел снабжение научных работников

Украины топливом в размере 200 пудов на год и керосином по 20 ф. в месяц. В Харькове эта норма в 200 пудов дров покрывается месячными выдачами по 40 пудов в течение 5-ти зимних месяцев. В провинцию предписания посланы, и степень реализации зависит от инициативы на местах.

По вопросу о снабжении одеждой и обувью Комитетом была послана делегация в Москву, которая получила от комиссии использования при СТО 1200 пар обуви, 1200 комплектов обмундирования и посуды. Пока прибыло 1165 пар обуви и посуда, и Бюро К-та приступило к организации массового распределения по всем городам. В общем из всего полученного в Харькове из различных организаций в массовое распределение поступило: 1195 пар обуви, 600 арш. сукна, 50 рубашек, 50 кальсон, 8200 арш. гринзбон, 2900 арш. нанбука, 2800 арш. мелюскина, 520 пар перчаток, 60 варежек, 600 шапок, 1200 катушек ниток, 45 костюмов, 60 пар валенок, 1100 посуды, 599 крышек, 16½ дюжин носков. Все это распределено Комитетом по пропорциональной разверстке и согласно инструкции, утвержденной Комитетом:

Распределение	Волынская	Екатери- нославск.	Николаев- ская	Одесская	Подольская	Полтавская	Харьковск.	Чернигов- ская	Киевская
Обувь	15	110	40	230	15	50	350	45	340
Гринзбон	36	264	96	55	36	120	872	108	816
Перчатки	6	44	16	92	6	20	176	18	136
Шапки	6	44	16	130	6	20	180	18	174
Мелюскин	33	242	88	563	33	110	827	99	805
Носки	—	4 д.	—	4 д.	—	—	4 1/2	—	4 д.
Костюмы	—	11	—	11	—	—	12	—	11
Нанбук	36	272	96	560	36	120	848	108	824
Нитки	15	111	40	231	15	50	352	45	341
Валенки	—	15	—	15	—	—	15	—	15
Посуда	12	110	82	210	12	40	288	36	330
Крышки	—	94	—	94	—	—	193	—	94
Сукно	—	50	—	106	—	—	220	—	158

Харьк. разверстка среди проф. и преподавателей след. И-тов	Медик.	ИНО	ИНХ	Техн.	СХИ	Музык. И-т	Ветерин. И-т
Обувь	115	85	40	50	30	14	16
Мелюскин	260	200	102	110	80	35	40
Гринзбон	265	212	100	125	95	30	45
Сукно	75	50	25	30	20	10	10
Шапки	65	40	16	28	16	7	8
Перчатки	61	40	16	28	16	7	8
Варежки	20	12	7	9	6	3	3
Носки	15	12	6	9	6	3	3
Рубахи	12	12	7	7	6	3	3
Кальсоны	12	12	7	7	6	3	3
Костюмы	3	3	1	2	1	1	1
Валенки	3	3	2	3	2	1	1
Нанбук	263	203	105	113	83	38	43
Нитки	115	86	41	50	30	14	16
Посуда	93	64	29	45	27	14	16
Крышки	67	43	18	30	18	8	9

В особо острых случаях Комитет производит индивидуальные выдачи из специального фонда, составившегося из комплектов, теплого белья, валенок, печей и пр., отпущенных Южбюро ВЦСПС, НК ВТ, УСХН.

При этом Комитет стремится и индивидуальное снабжение проводить на началах равномерности, имея в виду не только Харьков, но и все другие центры сосредоточения научных работников на Украине (Киев, Екатеринослав, Одесса). В Харькове 80 случаев острой нуждаемости удовлетворено; кроме этого, выданы единовременные пособия больным и очень нуждающимся работникам науки.

В области жилищн. вопроса Ком. в ряде случаев пришлось ограждать ученых от выселений, вселений и пр. и в общем порядке проводить предписание из центра местам распространить харьковскую практику полного ограждения жилищных интересов ученых на все другие города. В ближайшие дни работникам науки будут выданы охранные грамоты на их квартиры и рабочие кабинеты.

По вопросу о медицинской помощи, по инициативе Комитета, НКЗ УССР дал распоряжение Губ. здравоо. в Киев, Екатеринослав и Одессу оборудовать больницы на 20 мест для работников науки или же предоставить в лучших больницах безвозмездно места работникам науки, а в Харькове за работниками науки забронировано 20 мест в больнице имени доктора Шатилова, причем Наркомздрав, согласно соглашению, всецело взял на себя оборудование, содержание

и снабжение больных и медперсонала по смете в 250 р. золотом ежемесячно. Все продукты как больным, так и медперсоналу выдаются исключительно натурой, принимая за образец показательный туберкулезный институт Наркомздрава. Что касается лекарственной помощи, то все работники науки закрепляются за единым государственным распределителем, а до организации такового они закрепляются за показательной аптекой для получения лекарств. В Харькове медикаментозную помощь, амбулаторную, а также оказание медицинской помощи на дому будет производить студенческая амбулатория имени Л. Л. Гиршмана, причем НКЗ всецело обеспечивает ежемесячно снабжение аптеки медикаментами, перевязочными материалами и необходимыми предметами ухода за больными, причем НКЗ вносит ежемесячно на расходы 75 р. золотом.

Для Киевских работников науки, согласно соглашению с НКЗ, заключен договор с Киевским Губ. здравом на предмет перехода санатории в Святошине в распоряжение Киевского Отделения К-та Содействия Ученым.

Принимаются также срочные меры к оборудованию к весне в Крыму в Гаспре санатории имени Тараса Шевченко для отдыха для украинских ученых.

Комитетом заключено также соглашение с Главноуполномоченным по курортам об отпавке в ближайшее время больных работников науки на зимний сезон в Одессу, Славянск и Бердянск на отдых и лечение.

Комитет предполагает в ближайшее время приступить к устройству четырех „Домов Ученых“ в Харькове, Киеве, Екатеринославе и Одессе.

Для разрешения целого ряда вопросов, связанных с деятельностью К-та, для установления более тесной связи с Губотделами Комитета на местах и выяснения, что ими сделано за время их существования, в начале марта, Бюро К-та созывает пленарное заседание Всеукраинского Комитета с участием представителей с мест.

Обеспечение выдающихся ученых.

Особыми декретами Совнаркома Украины установлен ряд мер к обеспечению положения нижеследующих выдающихся научных работников и членов их семей: академик *Ермакова*, *Гравз*, *Тутковского* и *Крымского*—в Киеве, пр. *Кларка*—в Одессе и ак. *Багалей*, проф. *Данилевского* и докт. *Кравцова*—в Харькове и проф. *Суслова*—в Одессе.

Равным образом, особыми декретами увековечена память и обеспечена семья скончавшегося весной проф. *Леонтовича*—в Екатеринославе.

Personalia.

А. Л. КОЦЕНОВСКИЙ.

Какая трагическая кончина! Поток яркого света, юная радость и надежда неожиданно прерваны мрачною смертью. После успешного диспута молодой ученый, полный веры в светлое будущее своей науки, возвращается к семье, к товарищам—и вот, на пути в Одессу, заболевает и умирает на одной из глухих станций железной дороги.

Александр Леопольдович Коценовский родился 2 января 1887 г. в семье присяжного поверенного. Гимназическое образование получил в Киеве (1896—1900) и Петрограде (1900—1906). Поступив в Петроградский университет на историческое отделение историко-филологического факультета, Коценовский работал под руководством профессоров Ф. Ф. Соколова (греческая

история и эпиграфика), Э. Д. Гримма (римская история), С. А. Жебелева (греческая литература), особенно же Б. А. Тураева (история Востока, египтология) и П. К. Кокорцева (семитическая филология). Окончив университет в 1910 году, Коценовский был оставлен проф. Тураевым по кафедре всеобщей истории и отдался всецело изучению языка и культуры Египта. Закончив в 1913 г. магистерские экзамены, он был командирован за границу, где занимался египтологией в Берлине у профессоров А. Эрмана и Г. Меллера, ассириологией и древне-еврейским языком у Г. Штрака. Империалистическая война 1914 года застала его в Германии. Но вскоре он вернулся в Россию и в апреле 1915 г. был принят в число приват-доцентов Новороссийского университета (в

Одессе). В 1918 г. получил звание штатного доцента, в 1919 г. защитил в Харьковском университете магистерскую диссертацию под заглавием „Тексты пирамид“ и, несколько дней спустя, скончался на обратном пути на одной из станций железной дороги; вызванная телеграммой жена его застала лишь бездыханный труп.

Покойный принадлежал к петроградской египтологической школе, основанной незабвенным Б. А. Тураевым. Уже первая печатная работа Кацеиовского: „Иератическая часть берлинского папируса 3008. Призывания Исида и Нефтиды“, помещенная в Записках Классич. Отделения Русского Археологического Общества за 1913 г., обратила на себя внимание ученого мира.

Но главным трудом А-дра Леоп-ча является его магистерская диссертация: „Тексты пирамид“ (Записки Историко-Филологического Факультета Новороссийского Университета, том XIV, Одесса, 1918).

А. Л. Коцеиовскому принадлежат также несколько рецензий на труды по истории Востока (в журналах: „Гермес“ за 1913 г., в „Записках Палестинского Общества“ за 1915 г., в „Записках Одесск. Библиографич. Общества“ за 1915—1916 г.г.) и ряд газетных статей по еврейскому вопросу в древнем Риме, об истории праздника Рождества Христова, о революциях в древнем Египте и т. д.

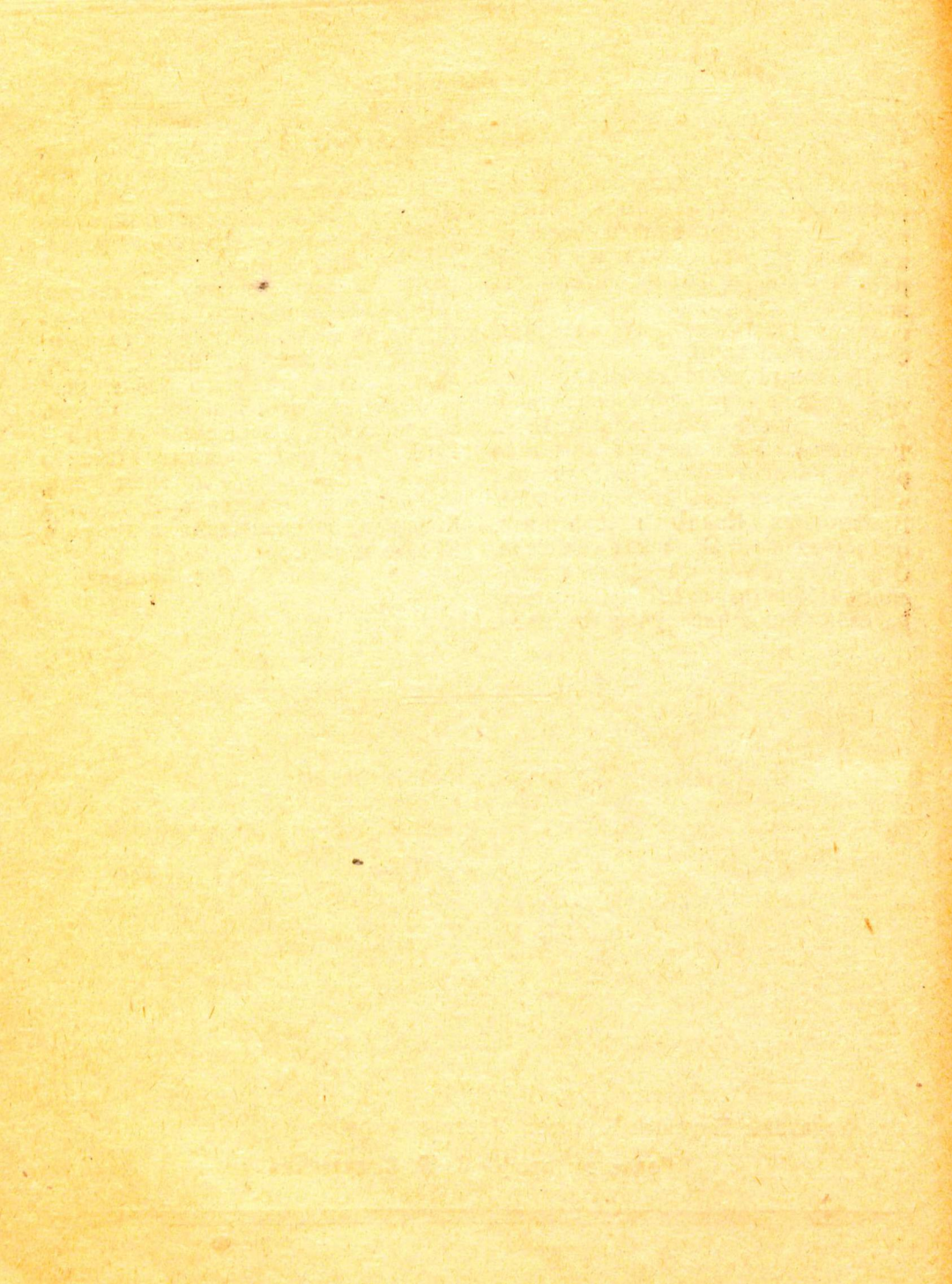
Евг. Кагаров.

Харьков,
1921.

П91332

Издатель: Научный Комитет Укрглавпрофобра

Редантор: проф. С. Ю. Семковский.



412
Цена Коп.