

то она этимъ воспользуется, какъ предлогомъ для вмѣшательства въ наши внутреннія дѣла и сдѣлаетъ изъ Японіи вторую Индію. 7) Такъ какъ Японія еще не стоитъ на равной ногѣ съ иностранными державами,—ибо то, что въ Іокогамѣ стоятъ иностранные отряды, напр., английскій и французскій, показываетъ, что съ нами обращаются, какъ съ зависимымъ государствомъ,—то терпѣливо сносить такое грубое униженіе у себя подъ носомъ и въ то же время горѣть нетерпѣніемъ наказать далекую Корею за обиду, несравненно легчайшую, является верхомъ неразумія. Дни оживленныхъ споровъ Кабинета между 14 и 23 октября 1873 г. составляютъ достопамятнѣшую эпоху въ лѣтописяхъ Новой Японіи, ибо въ этихъ горячихъ дебатахъ, въ этой борьбѣ объихъ партій не за личное вліяніе или почетъ, но за истинное благо родины долженъ быть решиться вопросъ о господствѣ гражданской или военной партіи, а, слѣдовательно, объ ускореніи или замедленіи реформъ. Премьеръ-министръ и министръ Правой, не будучи въ состояніи решить между собой вопросъ столь всеобъемлющей важности, въ концѣ концовъ, передали дѣло на личное благоусмотрѣніе императора, постановившаго, что войны съ Кореей быть не должно. Всѣ сторонники войны тотчасъ же вышли въ отставку, кромѣ лорда Санджо, который также просилъ обѣ увольненіи его отъ должности по причинѣ слабаго здоровья, но котораго императоръ лично посыпалъ въ его домѣ и, обласкавъ его, объявилъ о своемъ намѣреніи ни въ какомъ случаѣ не отпускать его. Эксѣ-генералисимусъ Санго удалился въ Сатсуму, и всѣ Сатсумскіе офицеры арміи послѣдовали за нимъ, такъ что императорская гвардія была почти вся дезорганизована, и такимъ образомъ посѣяно сѣмя великой гражданской войны 1877 года.

Если война съ Кореей была популярной темой, то одновременный уходъ всѣми любимаго генералисимуса и членовъ совѣта, сторонниковъ войны, былъ событиемъ еще болѣе поразительнымъ, событиемъ, впервые имѣвшимъ мѣсто послѣ паденія правительства шогуна, и общественное возбужденіе, особенно бывшаго класса самураевъ, достигло поистинѣ опасныхъ размѣровъ. Въ январѣ 1874 г. лордъ Ивакура подвергся нападенію шайки убийцъ, отъ которыхъ спасся какимъ-то чудомъ, отдѣлавшись легкой раной. Въ февралѣ Это, одинъ изъ вышедшихъ въ отставку членовъ совѣта, поднялъ знамя восстанія въ Сага, подавленного кровопролитными мѣрами. Положеніе становилось все опаснѣе, и необходимо было сдѣлать что-нибудь для того, чтобы накопившемуся чувству возмущенія быть данъ исходъ. И вотъ остановились на экспедиціи въ Формозу, какъ на предприятіи легче всего осуществимомъ и сопряженномъ съ наименьшою опасностью для международныхъ отношеній¹.

Формозская экспедиція и Тіенцзинскій договоръ 1874 г. Окончательное рѣшеніе вопроса о Ліу-кѣу.

Походъ на Формозу рѣшенъ былъ въ началѣ апрѣля 1874 г., и генераль-лейтенантъ Йоримиchi Сайго, племянникъ великаго Сайго, на-

¹ Въ іюль 1873 г., т. е. незадолго до кабинетскаго кризиса, японская джонка снова подверглась нападенію дикарей на восточномъ берегу Формозы, причемъ у четырехъ японскихъ подданныхъ было отнято все ихъ имущество и имъ еле удалось спастись самимъ съ невѣоятными трудностями.

значень былъ командующимъ морскими и сухопутными силами экспедиционного отряда. Генераль-майоръ Таки и вице-адмиралъ Акаматсу назначены ему въ помощники. Шигеоми Окума назначенъ начальникомъ вновь учрежденного бюро по Формозскимъ дѣламъ, а операционной базой избранъ Нагасаки.

Отрядъ, численностью въ 3655 человѣкъ, посаженъ былъ на американский пароходъ, панятый для этой цѣли, и американецъ, нѣкто г. Лизандеръ, былъ приглашенъ въ совѣтники; но вслѣдствіе протеста посланника Соединенныхъ Штатовъ въ Токіо противъ дѣйствій, нарушающихъ нейтралитетъ его правительства, договоръ съ пароходомъ пришлось расторгнуть и совѣтника отпустить.

Какъ только извѣстіе объ этомъ фактѣ дошло до Китая, онъ сталъ дѣятельно готовиться къ протесту. Нужно помнить, что завѣреніе, полученное Сойеджимой во время пребыванія въ Пекинѣ отъ министровъ Ямена въ томъ, что формозские варвары находятся въ притязаній китайского вліянія и культуры, было словеснымъ; такъ что они всегда съ полнымъ правомъ могли утверждать, что официально они никогда не признавали этого положенія. Можно было опасаться серьезныхъ осложненій, и императорское правительство, отказавшись отъ своихъ намѣреній, послало Окубо въ Нагасаки задержать отправленіе экспедиціи. Но Йоримичи Сайго и слышать не хотѣлъ объ этомъ.

Онъ боялся еще болѣе грозныхъ осложненій внутри страны, между прочимъ того, какъ бы военный духъ народа не упалъ вслѣдствіе опасенія дипломатическихъ затрудненій. Онъ предложилъ взять на себя всю отвѣтственность и доказывалъ, что если протестъ Китая приметъ серьезную форму, то японское правительство можетъ отвѣтить, что Йоримичи Сайго дѣйствовалъ безъ полномочій и даже противъ желанія императорского правительства. Экспедиція отправилась въ путь и съ 6-го по 22 мая 1874 г. дѣло наказанія было приведено въ исполненіе, правда съ чрезвычайными трудностями, такъ какъ дикари заняли позиціи среди неприступныхъ горъ и утесовъ.

Китай протестовалъ громче, чѣмъ когда бы то ни было; министры ямена обратились къ нашему министру Янагиварѣ, въ то время находившемуся въ Шанхаѣ, а губернаторъ Фокіена къ нашему консулу въ Амоѣ. По прибытии Янагивары въ Пекинъ министры ямена много-кратно посыпали ему ноты, съ обвиненіемъ Японіи въ „набѣгѣ на китайскую территорію“, въ „поджогахъ и ограбленіи Формозскихъ жителей“, въ „нарушеніи договора мира и дружбы“ и т. д., и демонстративно дѣлали военные приготовленія. Значитъ, соотвѣтственный приготовленія должны были вестись и съ нашей стороны, и нѣкоторое время будущее представлялось въ очень мрачномъ свѣтѣ.

Японское правительство назначило члена совѣта и министра внутреннихъ дѣлъ Окубо нашимъ полномочнымъ министромъ и послало его въ Пекинъ для переговоровъ о Формозскихъ дѣлахъ. Посольство прибыло въ Пекинъ 10 сентября, а переговоры тянулись съ 14 числа этого мѣсяца до 30 октября. Съ самаго же начала Окубо занялъ наступательную позицію и запросилъ министровъ ямена, что сдѣлано Китаемъ для обузданія и воспитанія формозскихъ варваровъ, и на чѣмъ они основываютъ свои притязанія на вѣрховенство надъ этой частью острова, которая населена ими, и если это китайская территорія, то почему же они оставляютъ разбои этихъ варваровъ безъ наказанія. Министры ямена въ доказательство суверенитета Китая приводили оф-

официальную географию Формозы, но даже и въ этой географии встрѣчались такія фразы, какъ: „горные варвары за предѣлами китайской территории“, „за предѣлами китайского вліянія и образованности“ и т. п. Они также указывали на фактъ уплаты дани, какъ на доказательство суверенитета, но эти дани не уплачивались варварами, а въ сущности были лишь цѣной, уплачивавшейся китайскими купцами за право монопольной торговли съ варварами. Въ опроверженіе наше посольство приводило данныхы изъ китайской исторіи и изъ европейскихъ трудовъ по географії, а также указывали и на то, что министры ямена неоднократно заявляли консулу Соединенныхъ Штатовъ и посольству Сойеджимы, что варвары „не включаются въ китайскую территорию“, что они находятся „внѣ цивилизующаго вліянія Китая“ и т. п., и настаивали на томъ, что согласно международному праву страна не можетъ претендовать на суверенитетъ на ту часть территории, надъ которой она не осуществляетъ власти управлѣнія. На этотъ послѣдній доводъ министры отвѣтили, что территориальная администрація относится къ области внутренней политики, такъ что этотъ вопросъ является нарушеніемъ третьей статьи договора мира и дружбы, предусматривающей взаимное невмѣщательство во внутреннія дѣла. Они замѣтили также, что такъ называемое „международное право“ составляетъ право западныхъ народовъ, котораго Китай не имѣлъ случая изучить.

Между тѣмъ въ Токіо нетерпѣливые элементы общества громко распространяли слухи, что китайское правительство дурачитъ посольство Окубы, стараясь выгадать время для окончанія военныхъ приготовленій. И что будто бы съ окончаніемъ приготовленій оно намѣreno немедленно прервать сношенія и объявить войну. Токийское правительство сочло за нужное обратить вниманіе Окубо на эти слухи.

Наконецъ, 10 октября Окубо послалъ пекинскому правительству ультиматумъ, въ которомъ требовалъ не позже пяти дней отвѣта, согласеніе ли Китай отказаться отъ всякихъ притязаній на суверенитетъ надъ территоріей варваровъ, или же принять на себя отвѣтственность передъ Японіей за оставленіе разбоевъ безъ наказанія. По просьбѣ министровъ ямена представление отвѣта было отсрочено на три дня, а 18-го министры ямена посѣтили отель, где помѣщалось наше посольство. Они уже соглашались считать фактъ оставленія варваровъ безъ наказанія небрежностью со своей стороны, а нашу экспедицію справедливой; но вместо возмѣщенія убытковъ они предлагали уплатить извѣстную сумму въ видѣ подарка семьямъ ліукійцевъ, убитыхъ формозскими варварами, при условіи, чтобы мы очистили островъ. Они даже не хотѣли установить сумму обоюднымъ соглашеніемъ и отказывались выдать какое-либо письменное обязательство. Окубо, разумѣется, не согласился на столь уклончивыя условія и предложилъ, чтобы предварительно эвакуаціи острова было уплачено 3.000.000 іенъ вознагражденія по письменному договору; такимъ образомъ, переговоры снова затянулись до 23-го числа, въ каковой день Окубо объявилъ свою миссію законченной, и увѣдомилъ ямень, что Японія остается при своемъ правѣ наказать варваровъ и считаетъ ихъ территорію безхозяйною. Отъездъ былъ назначенъ на 26-е, и въ этотъ день часть посольства дѣйствительно отбыла въ Шанхай но тутъ вмѣшился британскій посланникъ въ Пекинѣ, м-ръ Уэдъ.

Уэдъ уже раньше намекалъ Окубо, что вопросъ о войнѣ или мирѣ между Японіей и Китаемъ не можетъ быть безразличенъ для него,

такъ какъ въ Китаѣ живеть 200 англійскихъ купцовъ, и что онъ лично желаетъ удостовѣриться, дѣйствительно ли главное затрудненіе создается китайскимъ правительствомъ. Легко понять, что чувству китайца больше всего претила мысль объ уплатѣ Небесной Имперіей „вознагражденія“ маленькому островному государству. Имъ хотѣлось избѣжать слова „вознагражденіе“ ибо такая сумма, какъ 3.000.000 ріо, все же имѣть видъ вознагражденія; слѣдовательно, необходимо было уменьшить и самую сумму. Онъ сообщилъ, что ямень готовъ уплатить сейчасъ 100.000 ріо для раздачи семействамъ пострадавшихъ, а 400.000 ріо въ возмѣщеніе различныхъ расходовъ, понесенныхъ японскимъ правительствомъ, имѣютъ быть уплачены послѣ эвакуаціи. Между 3.000.000 и 500.000 разница не маленькая, но Окубо нужны были не деньги. Поэтому онъ предложилъ свое согласіе на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Китайское правительство признаетъ экспедицію правомѣрнымъ предпріятіемъ. 2) Всѣ дипломатические документы, обмѣненные между правительствами по поводу Формозской экспедиціи, будутъ возвращены, и все дѣло будетъ считаться какъ бы вовсе не бывшимъ. 3) Китайское правительство уплатить японскому 100.000 ріо вспомоществованія пострадавшимъ японскимъ подданнымъ, а 400.000 за проложенные Японіей дороги и построенные общественные зданія на Формозѣ. Эти пункты были приняты китайцами, и 31 октября 1874 г. былъ подписанъ Тіенцзинскій договоръ.

„Принцъ Кунгъ и (слѣдуютъ имена девяти министровъ Цунгъ-ли-ямена) уполномоченные Великаго Цина согласились обсудить пункты и составить документъ съ уполномоченнымъ Великой Японіи Окубо, членомъ совѣта и министромъ внутреннихъ дѣлъ. Каждое государство имѣть право защищать своихъ подданныхъ отъ обидъ и для этой цѣли издаетъ соотвѣтственные законы. Если обида случается въ другомъ государствѣ, то это другое государство должно уладить дѣло. Грубые варвары Формозы однажды незаконно причинили вредъ населенію, подвластному Японіи, и японское правительство, чтобы заставить сказанныхъ варваровъ отвѣтить за свои поступки, послало войска наказать ихъ. Нынѣ японское правительство обсуждало съ китайскимъ правительствомъ условія эвакуаціи и характеръ будущихъ отношеній и подписало слѣдующіе пункты:

Статья 1.—То, что Японія сдѣлала въ этомъ случаѣ, было вызвано справедливымъ желаніемъ защитить своихъ подданныхъ, и китайское правительство считаетъ это правомѣрнымъ.

Статья 2.—Китайское правительство уплатить опредѣленную сумму семьямъ потерпѣвшихъ. Оно желаетъ также удержать за собою дороги, проложенные Японіей, и зданія, возведенныя ею на Формозѣ, и согласно возмѣстить расходы, означенныя въ прилагаемомъ протоколѣ.

Статья 3.—Всѣ документы, обмѣненные между обѣими договаривающимися сторонами, имѣютъ быть взаимно возвращены и уничтожены, дабы не оставить никакихъ поводовъ для несогласій въ будущемъ. Что касается Формозскихъ грубыхъ дикарей, то китайское правительство обязуется издать законы и охранять безопасность мореплаванія въ будущемъ строгимъ запретомъ своееволія.

Экспедиція обошлась въ 9.550.000 іенъ, вслѣдствіе чего 400.000 ріо (одинъ китайскій ріо составляетъ немнога больше японской іены) не

являлись соразмѣрнымъ вознагражденіемъ за нее; но этимъ договоромъ было приобрѣтено то огромное преимущество, что Китай соглашался считать населеніе Ліу-кіу состоящимъ въ подданствѣ Японіи. Въ этомъ и состояла единственная цѣль и намѣренія Окубо.

Японское правительство, воспользовавшись въ полной мѣрѣ вновь завоеваннымъ положеніемъ, теперь спѣшило стереть всякие слѣды двойственной зависимости Ліу-кіу. Въ 1875 году Матсуда, секретарь министерства внутреннихъ дѣлъ, посланъ былъ на острова объявить о прибытіи туда гарнизона въ составѣ части дивизіи Кумамото. Въ то же время онъ приказалъ королю ввести японскій календарь и прекратить уплату подати Китаю. Но и король, и населеніе Ліу-кіу наставляли на продолженіи двойного протектората и уклонялись отъ выполнения приказаний, осаждая японское правительство нескончаемыми просьбами и жалобами.

Въ 1876 г. въ Ліу-кіу былъ введенъ имперскій судъ, но прежнее правительство не желало передавать ему на разсмотрѣніе текущія дѣла. Мало того, король отправилъ въ Токіо одного изъ своихъ сыновей съ порученіемъ убѣдить японское правительство въ необходимости двойственной зависимости для благосостоянія островного населенія, и свыше десяти разъ просилъ Японію о признаніи таковой. Увидя безплодность своихъ усилий, посольство Ліу-кіу отправило письма къ посланникамъ Китая, Соединенныхъ Штатовъ, Франціи, Голландіи и др., съ просьбой о вмѣшательствѣ. Въ этихъ письмахъ Китай величался „Великимъ Циномъ“, а Японія — просто Японіей. Встрѣчались также выраженія въ родѣ: „нація, въ сущности незначительная“. Но ни одна изъ державъ не пожелала вмѣшаться, ни даже Китай, передъ которымъ стоялъ болѣе важный вопросъ объ отнятіи Или (Кульджи) у Россіи.

Въ мартѣ 1879 г. Матсуда былъ въ третій разъ отправленъ въ Ліу-кіу съ нѣсколькими полицейскими и отрядомъ дивизіи Кумамото; онъ потребовалъ отъ короля, чтобы тотъ передалъ территорію и населеніе въ распоряженіе императорскаго правительства. Это требованіе было исполнено менѣе чѣмъ въ десять дней. Нынѣ Ліу-кіу представляетъ собой одну изъ самыхъ мирныхъ провинцій имперіи¹.

Вопросъ о Сахалинѣ.

1875 годъ достопамятенъ во многихъ отношеніяхъ. Въ области внутренней политики въ этомъ году былъ сдѣланъ первый шагъ къ установлению конституціонной формы правленія. Мы уже говорили объ уходѣ въ отставку Санго, Итагаки, Сойеджими, Гото и др. изъ-за корейского вопроса. Вопросъ о Формозѣ привелъ къ отставкѣ еще одного изъ творцовъ Новой Японіи, Кидо, по мнѣнию котораго наказаніе формозскихъ варваровъ было противорѣчіемъ со стороны кабинета министровъ, воспротивившагося наказанію гораздо болѣе виновныхъ корейцевъ. Членъ совѣта и министръ финансовъ Инуйе также вышелъ въ отставку, ибо его строгая экономія не отвѣчала возврѣ-

¹ Бывшій президентъ Соединенныхъ Штатовъ генераль Грантъ, какъ разъ въ это время совершившій кругосвѣтное путешествіе въ качествѣ частнаго лица, употребилъ все свое личное вліяніе для предотвращенія конфликта между Японіей и Китаемъ по поводу Ліу-кіу.

піамъ его коллегъ. Съ прямотою, характерной для патріотизма государственныхъ мужей Японіи, министры Окубо и Ито сошлись на свиданіе съ представителями враждебнаго лагеря Итагаки и Кідо, и вошли въ соглашеніе относительно преобразованія управлениі на конституціонныхъ началахъ. Ихъ примиреніе привело къ тому, что Кідо и Окубо возвращено было первоначальное званіе членовъ Совѣта, а 14 апрѣля 1875 г. былъ изданъ знаменитый императорскій указъ, которыемъ учреждался Верховный Императорскій Судъ и объявлялось обѣ открытиія сената и собранія губернаторовъ провинцій, какъ учрежденій, предшествующихъ установлѣнію представительного образа правлениія.

Англійское и французское правительства, съ 1863 г. державшія въ Іокогамѣ по 1500 солдатъ въ казармахъ, построенныхъ и ремонтировавшихся за счетъ японского правительства, теперь нашли эту мѣру излишней и по собственному почину очистили городъ 25 февраля 1875 г.

Въ этомъ же году былъ наконецъ разрѣшенъ и столь долго стоявшій на очереди вопросъ о Сахалинѣ.

Еще ранѣе, въ 1871 г. членъ императорскаго совѣта Сойеджима былъ посланъ въ заливъ Посьета для переговоровъ съ находившимся тамъ русскимъ губернаторомъ относительно установлениія границы; но онъ не добился опредѣленныхъ результатовъ. Не большаго успѣха добилось и посольство Ивакуры, ведшаго переговоры въ Петербургѣ. Тѣмъ временемъ русскіе воспользовались неопредѣленнымъ положеніемъ Сахалина и, введя мѣстное управлениіе въ Александровскѣ, распространили сферу своего вліянія во всѣ стороны, проникнувъ даже въ южныя части острова, занятыхъ японскими рыбаками.

Уже сдѣлавшись министромъ иностранныхъ дѣлъ, Сойеджима узналъ о продажѣ Россіей Аляски Соединеннымъ Штатамъ, и ему пришло въ голову продать ей часть Сахалина къ югу отъ 50° широты, на которую она заявляла притязанія. Министръ финансовъ Окума соглашался



Айны. (Мужъ и жена).

ассигновать 2.000.000 ріо, и японскіе уполномоченные вступили въ переговоры съ русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ. Когда русское правительство отказалось отъ этого предложенія, то Сойеджима сдѣлалъ другое: присоединить острова Урупъ, Кунаширъ и Итурупъ къ Японіи и уступить весь Сахалинъ Россіи на томъ условіи, чтобы послѣдняя согласилась пропускать японскія войска по русской территории въ случаѣ войны съ какой-нибудь континентальной державой (Сойеджима безъ сомнѣнія имѣлъ въ виду вторженіе въ Корею съ сѣвера). Въ мартѣ 1873 г., когда вопросъ о границахъ еще дожидался разрѣшенія, Сойеджима, какъ мы выше говорили, былъ отправленъ къ пекинскому двору, а когда вернулся, въ августѣ того же года, къ нему однажды явился министръ Соединенныхъ Штатовъ въ Токіо и частнымъ образомъ познакомилъ его съ намѣреніемъ русского правительства уступить Японіи все права на Сахалинъ. Но чутъ ли не въ тотъ же день его посѣтилъ членъ совѣта Итагаки и передалъ ему, что японскій кабинетъ только что рѣшилъ послѣдовать взглядамъ, выраженнымъ въ мемуарахъ Куроды, директора соединенного бюро Гезо и Сахалина, и представить Россіи весь Сахалинъ, на какихъ-либо условіяхъ или безъ таковыхъ, какъ придется. По мнѣнію Куроды островъ не стоилъ денегъ, какая потребовались бы на приведеніе его въ культурное состояніе, ибо не только климатъ его крайне холоденъ, но и почва бѣдна и бесплодна; кроме того, до тѣхъ поръ, пока Японія будетъ обладать частью его, для нея всегда будетъ существовать опасность столкновенія съ Россіей. Русскій представитель въ Токіо не замедлилъ узнать о рѣшеніи, къ которому пришло токійское правительство, и вступилъ въ переговоры съ Сойеджимой, какъ единственнымъ лицомъ, противившимся уступкѣ всего острова Россіи.

Послѣ удаленія Сойеджимы отъ должности, Мунерори Терашима, бывшій первымъ изъ министровъ Японіи при Сентъ-Джемскомъ дворѣ, былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а вице-адмиралъ Эномото отправленъ былъ въ качествѣ полномочнаго ministra и чрезвычайного посла въ Россію съ порученіемъ уладить вопросъ о Сахалинѣ. Онъ имѣлъ инструкціи побудить Россію согласиться на установление какой нибудь естественной границы между японскими и русскими владѣніями на Сахалинѣ, а въ случаѣ притязаній Россіи на весь островъ, побудить ее признать суверенитетъ Японіи надъ всей Курильской группой. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ Японія должна была потребовать отъ Россіи возмѣщенія расходовъ на устройство дорогъ и другихъ работъ, произведенныхъ на Сахалинѣ, а также охраны ея рыбныхъ ловель въ сосѣднихъ моряхъ.

Во время переговоровъ съ правительствомъ Токугавы Россія охотно соглашалась признать три острова Курильской группы японской территоріей, ровно какъ и открыть Сахалинъ для доступа японскимъ рыбакамъ; теперь же, ставъ твердою ногою на Сахалинѣ, она долго отказывалась выслушивать какая бы то ни было условія, предлагавшіяся вице-адмираломъ, пока, наконецъ, надвигавшаяся съ Балканъ гроза не заставила князя Горчакова согласиться на подписаніе договора отъ 7 мая (25 апрѣля русскаго календаря) 1875 года.

Договоръ состоить изъ восьми статей; первая изъ нихъ устанавливаетъ проливъ границей между Россіей и Японіей. Во второй статьѣ перечислены острова Курильской группы, признанные японской территоріей, и проливы между островомъ Шимшу и мысомъ Ра-

бакка признаны границей между обеими империями. Третья статья устанавливает, что передача господства над Сахалиномъ, со всѣми правами, вытекающими изъ онаго, должна произойти тотчасъ же послѣ обмѣна ратификацій, причемъ оба правительства должны назначить чиновниковъ для надзора за соблюденiemъ формальностей, необходимыхъ для передачи. Четвертая статья удостовѣряеть, что всѣ публичныя строенія и земли, принадлежащи японскому правительству на Сахалинѣ и русскому правительству на Курильскихъ островахъ, должны перейти въ ихъ взаимное владѣніе при условіи уплаты новымъ собственникомъ вознагражденія за строенія и движимое имущество, по опѣнкѣ, имѣющей быть произведенной упомянутыми въ третьей статьѣ чиновниками. Пятая статья касается подданства японцевъ на Сахалинѣ и русскихъ на Курильскихъ островахъ, которымъ гарантируется свобода выбора подданства и обѣщается защита ихъ имущества, труда и богослуженія на тотъ случай, если они пожелаютъ остаться на той же территории, сохранивъ прежнее подданство. Въ шестой статьѣ Россія, въ возмѣщеніе готовности Японіи уступить ей весь Сахалинъ, соглашается предоставить Японіи слѣдующія преимущества: 1) Японскія суда, прибывающія въ Корсаковскій портъ, освобождаются отъ таможенныхъ и портовыхъ пошлинъ на десять лѣтъ, а Японское правительство имѣть право назначить въ вышесказанный портъ своего консула; 2) Японскія суда и торговцы должны пользоваться всѣми правами и привилегіями, какими пользуются суда и торговцы наиболѣе благопріятствуемой націи, относительно рыбной ловли и мореплаванія въ портахъ Охотскаго моря и вдоль Камчатскаго побережья. Седьмая и восьмая статьи касаются полномочій вице-адмирала, первоначально переданныхъ ему по телеграфу, и обмѣна ратификацій, который долженъ быть состояться въ шестимѣсячный срокъ со дня подписания договора.

Если о потерѣ Сахалина японцамъ и стоило жалѣть, то мы, по крайней мѣрѣ, можемъ утѣшать себя тѣмъ, что договоръ 1875 г. былъ составленъ въ духѣ полного равенства и въ выраженіяхъ, вполнѣ почетныхъ для достоинства Японіи, тогдашнее положеніе которой сильно отличалось отъ нынѣшняго.

Корейскій вопросъ въ 1876 г.

Во время обмѣна ратификацій Эномото — Горчаковскаго договора 1875 г. въ Токіо, — въ октябрѣ того же года, Корейскій вопросъ снова взволновалъ японское общество. Въ 1874 г. Корейскій король достигъ совершеннолѣтія и взялъ управление страной въ свои руки; но это былъ человѣкъ слабовольный, всецѣло находившійся подъ вліяніемъ королевы, обладавшей несравненно болѣе сильнымъ характеромъ; поэтому ея родственники, члены фамиліи Бинъ, захватили въ свои руки всю власть. Вновь образованный кабинетъ Биновъ противился политикѣ покойнаго регента и отца короля, замыкавшагося отъ иностранцевъ и враждебно настроенаго къ Японіи. Однако въ 1875 году Тай-ин-кунъ снова достигъ власти и его агитация противъ чужестранцевъ вскорѣ возымѣла свое дѣйствіе.

20 сентября 1875 г. японский военный корабль „Уніокванъ“ бросилъ якорь въ устьѣ рѣки Ханъ; въ то время какъ офицеры и матросы были заняты береговыми измѣреніями, форть Эйсо, при входѣ

въ портъ Нинсенъ, открылъ по нимъ огонь. На слѣдующій день японскій корабль бомбардировалъ фортъ, высадивъ отрядъ матросовъ, атаковалъ гарнизонъ Эйсо, захватилъ тридцать восемь орудій и убилъ или ранилъ столько же корейцевъ.

Когда извѣстіе объ этомъ достигло Токіо, тамъ снова стали громко раздаваться голоса, требовавшіе войны, и Сойеджима изъ своего уединенія послалъ лорду Ивакурѣ предпринять рѣшительный шагъ. Но именно въ это время главные члены совѣта разошлись между собою по вопросу о преобразованіи императорскаго кабинета, и до декабря нельзя было выяснить никакого опредѣленнаго курса относительно Кореи; къ этому же времени генераль-лейтенантъ Курода былъ назначенъ главнымъ чрезвычайнымъ комиссаромъ въ Корею, а бывшій министръ финансовъ Инуе въ товарищи ему. Два военныхъ корабля и нѣсколько тысячъ солдатъ на четырехъ транспортахъ должны были сопровождать посольство, но цѣль его была мирная, ибо комиссары имѣли инструкцію использовать этотъ случай для заключенія договора мира и дружбы съ Кореей, а въ случаѣ она откажется — подождать рѣшенія своего правительства, прежде чѣмъ прибѣгать къ оружію.

Посольство оставило берега Японіи 6 января 1876 г. и въ это же время Юреи Мори, бывшій посланникъ въ Вашингтонѣ, отправленъ былъ въ Китай въ качествѣ полномочнаго ministra и чрезвычайного посла для переговоровъ съ китайскимъ правительствомъ относительно корейскихъ дѣлъ. Ли-хун-чангъ въ то время уже стоялъ во главѣ управлія иностраннѣхъ дѣлъ Сѣвернаго Китая и, хотя онъ настаивалъ на вассальной зависимости Кореи отъ Китая, однако отклонилъ отъ себя всякую отвѣтственность за дѣйствія ея по отношенію къ Японіи. Лихунчангъ не одобрялъ намѣренія Японіи наказать Корею за канонаду по японскому военному кораблю, который, по его мнѣнію, не имѣть права производить съемки въ территоріальныхъ водахъ Кореи. На это Мори возражалъ, что Японія не высыпала экспедиціонныхъ войскъ въ Корею, а только намѣрена была заставить ее открыть страну для международныхъ сношеній и войти въ договорныя отношенія съ Японіей. Что касается съемокъ, то, по заявлѣнію ministра Мори, они вызывались очевидною необходимостью, ибо берега Кореи особенно опасны для международнаго мореплаванія, сама же Корея не желала производить никакихъ измѣреній. Несомнѣнно было, по крайней мѣрѣ, то, что со стороны Китая нечего опасаться противодѣйствія, покуда Японія не пытается намѣреній присоединить къ себѣ Корею и ограничивается лишь желаніемъ заставить Корею отказаться отъ политики полной изолированности.

Японскіе комиссары сыграли тогда въ Кореѣ совершенно такую же роль, какую сыгралъ командиръ Перри, когда явился въ Японію въ 1853 г. Первое свиданіе съ корейскими чиновниками въ Коква произошло 10 февраля 1876 г.; по свидѣтельству корейскихъ лѣтописцевъ, съ этого самого дня при корейскомъ дворѣ воцарились совершенно небывалые раздоры и усобица. Тай-ин-кунъ самымъ рѣшительнымъ образомъ противился малѣйшей мысли о вступленіи съ Японіей въ договорныя отношенія и предлагалъ кабинету взять на себя чѣло защиты страны, въ случаѣ если отказъ Кореи повлечетъ за собой войну. Большинство министровъ и членовъ совѣта раздѣляли взгляды Тай-ин-куна, только министръ юстиціи Боккензіу и китайскій переводчикъ Йокей-яку сильно настаивали на необходимости открыть стра-

ну для виѣшнихъ сношеній и на опасности попытокъ избѣжать этого съ помощью оружія. 12-го корейцы попросили десятидневной отсрочкі, которая и была имъ дана. 20-го числа вопросъ еще былъ не решенъ, и японское посольство объявило о своемъ намѣреніи уѣхать 22-го. По истеченіи десятидневнаго срока корейцы попросили отсрочки еще на нѣсколько дней, но японскіе комиссары не согласились на это, отправились на корабль и оставались на немъ нѣсколько дней; однако 26-го корейское правительство согласилось на договоръ и подписало его на слѣдующій день. Говорятъ, что сторонники открытія страны для виѣшнихъ сношеній одержали наконецъ верхъ надъ вліятельными членами партіи королевы, включая и министра-президента Ли-саи-во, перешедшаго на сторону новаго политическаго курса для того, чтобы отнять власть у Тай-ин-куна. Такимъ образомъ, въ Кореѣ вопросъ о закрытіи или открытии страны для иностранцевъ переплелся съ борьбою за власть придворныхъ партій.

Договоръ 27 февраля 1876 г., называемый Коквасскимъ трактатомъ, является первымъ дипломатическимъ документомъ, когда либо подписаннымъ Кореей съ современными народами и замѣчательнымъ во многихъ отношеніяхъ. Первая статья, являющаяся настоящей манифестацией со стороны Японіи противъ притязаній Китая на суверенитетъ надъ Кореей, гласить слѣдующее:

„Чозень (Корея), будучи независимымъ государствомъ, пользуется такими же верховными правами, какъ и Ниппонъ (Японія)“.

„Чтобы доказать искренность дружбы, существующей между обѣими націями, сношенія между ними отнынѣ будутъ вестись на условіяхъ равенства и вѣжливости; каждая нація должна избѣгать давать поводъ къ обидѣ высокомѣрнымъ отношеніемъ или проявленіями подозрительности“.

„Прежде всего надлежитъ окончательно упразднить всѣ правила и обычай, могущіе нарушить дружескія отношенія, а на ихъ мѣсто должны быть введены либеральныя и общепринятые законоположенія, способные обеспечить прочный и долговременный миръ“.

Вторая статья касается обмѣна посольствами, а третья опредѣляетъ, что официальнымъ языкамъ для сношеній между обѣими правительствами будетъ китайскій языкъ. Въ четвертой и пятой статьяхъ поселокъ Соріо въ Фузанскомъ порту назначается мѣстомъ поселенія японцевъ и мѣстомъ торгового обмѣна между Японіей и Кореей; въ тѣхъ же статьяхъ Корея обѣщаетъ открыть Японіи въ извѣстный срокъ еще два порта; въ силу этой статьи въ 1880 и 1883 годахъ дѣйствительно были открыты Гензанъ и Нинсенъ, правда, значительно позже первоначально назначенного срока. Шестая статья говорить о помощи, на которую въ правѣ разсчитывать японскія суда, прибывающія въ корейскіе порты, и корейскія суда, прибывающія въ японскіе порты, по причинѣ бурной погоды для исправленія поврежденій, по недостатку топлива или провизіи, а равно и потерпѣвшіе крушеніе матросы, пассажиры, грузъ и т. п. Седьмая статья подтверждаетъ право Японіи производить съемки Корейскихъ береговъ въ виду того, что омывающія Корею моря особенно опасны для море-, плаванія. По восьмой статьѣ Японія получаетъ право назначать контуровъ въ каждый изъ корейскихъ договорныхъ портовъ, а девятая ограждаетъ свободу торговли въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Такъ какъ между обѣими договаривающимися сторонами устана-

вливаются дружественные отношения, поданные ихъ свободно могутъ вести свои дѣла безъ вмѣшательства властей какого-либо изъ правительствъ, то и торговля не должна подвергаться ни ограничениямъ, ни запрещенію. Если какой-либо купецъ одной изъ странъ учинить мошенничество или откажется заплатить долгъ, то власти того или другого правительства должны приложить всѣ старанія къ тому, чтобы привлечь виновнаго къ судебнай отвѣтственности или заставить уплатить долгъ.

„Ни японское правительство, ни Чозенъ не отвѣчаютъ за уплату такихъ долговъ.“

Десятая статья сохраняетъ за Японіей право внѣземельной юрисдикціи въ уголовныхъ дѣлахъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:



Фукузава.

Виконтъ Мори.

„Если японскій подданный, пребывающій въ какомъ-либо изъ открытыхъ портовъ Чозена, совершилъ преступленіе надъ подданнымъ Чозена, то онъ долженъ быть судимъ японскими властями. Если подданный Чозена совершилъ преступленіе противъ японскаго подданнаго, то онъ долженъ быть судимъ властями Чозена. Каждый изъ правонарушителей долженъ быть караемъ по законамъ своей страны. Правосудіе должно быть равно и беспристрастно оказываемо каждой изъ сторонъ.“

Одннадцатая статья касается составленія торговыхъ правилъ специальными комиссарами, а двѣнадцатая и послѣдняя статья признаетъ договоръ обязательнымъ со дня подписанія безъ ратификации его монархами Японіи и Кореи. Въ приложении -- граница, до которой дозволяется удаляться японцамъ, путешествующимъ по Кореѣ, устанавливается въ десять корейскихъ ри (около двухъ англійскихъ миль) отъ открытыхъ портовъ; внослѣдствіи, однако, эти предѣлы были значительно расширены.

Нужно замѣтить, что во всемъ договорѣ нѣтъ ни одной статьи о положеніи корейцевъ въ Японіи, равнымъ образомъ Корея не пользуется правомъ назначать консуловъ въ Японію. По циркуляру министра юстиціи, въ январѣ 1883 г., корейцы въ Японіи признаны подлежащими отвѣтственности въ японскихъ судахъ согласно уголовнымъ законамъ Японіи.

Въ маѣ 1876 г. первое корейское посольство, въ составѣ около

пятнадцати человѣкъ съ товарищемъ церемоніймейстера во главѣ, прибыло въ Токіо и было принято императоромъ. Расходы посольства по пребыванію въ Японіи были оплачены японскимъ правительствомъ; посламъ дали возможность осмотрѣть правительственные заводы, школы и т. д., но повсюду, гдѣ корейцамъ приходилось сталкиваться съ европейцами и американцами, первые обнаруживали замѣтное недовольство.

Договоръ 1876 г. является первымъ яснымъ выраженіемъ външней политики Японіи относительно Кореи. Политика присоединенія, при всей своей доступности, съ самаго же начала была отвергнута въ виду возможнаго столкновенія съ Китаемъ (а впослѣдствіи и съ Россіей); но зато ни Китай, ни какая-либо другая нація не должны были предъ



Кідо.



Окубо.

являть какихъ-либо притязаній на сузеренитетъ надъ Кореей и этимъ нарушать свободу японской націи вести торговлю съ Кореей на началахъ свободнаго соревнованія.

Такъ сдѣланъ былъ первый шагъ къ разрешенію корейского вопроса, но разрешеніе это, не нужно забывать, было лишь частичнымъ, ибо независимость Кореи была только провозглашена Японіей, но еще не признана Китаемъ. Китай былъ заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ больше исторически, чѣмъ коммерчески или экономически. Ему трудно было согласиться называть независимой державой государство, въ исторіи фигурировавшее въ качествѣ одного изъ его вассальныхъ владѣній. Поэтому такая пустыя формальности, какъ посылка Корею ежегоднаго посольства съ подарками къ Пекинскому двору и получение корейскимъ королемъ инвеституры отъ Сына Неба, продолжали еще соблюдаться самымъ тщательнымъ образомъ. Но эти номинальныя притязанія на сузеренитетъ могли въ любую минуту превратиться въ реальнія, а пока существовала такая опасность, интересы Японіи въ Кореѣ не могли считаться обеспеченными. Поэтому сведеніе счетовъ съ Китаемъ стояло на первой очереди.

Корейский вопросъ въ 1882 г.

Въ годъ, послѣдовавшій за первымъ разрѣшеніемъ корейского вопроса, случилось величайшее со времени установленія въ Японіи

новаго императорскаго правительства событіе — именно гражданская война Кагошимы. Сайго, глава старой партии, стоявшей за войну съ Кореей, удалился въ консервативную провинцію Сатсуму со своими сторонниками, офицерами императорской арміи; видя, что кабинетъ министровъ все больше и больше удаляется отъ его идеаловъ, онъ, въ концѣ концовъ, поднялъ знамя восстанія въ Кагошимѣ и сталъ готовиться къ походу на Токіо. Восемь мѣсяцевъ длилась въ юго-западныхъ провинціяхъ страшно-кровопролитная борьба, изъ которой императорская армія вышла побѣдительницей, хотя и съ большими потерями въ людяхъ и имуществѣ. Послѣдніе остатки стараго режима были такимъ образомъ сокрушены, и Японія могла теперь отдаваться съ большей свободой дѣлу своего развитія. Въ составѣ лицъ, руководившихъ управлениемъ, произошли большія перемѣны. Кідо умеръ отъ болѣзни въ началѣ войны, Сайго палъ на полѣ битвы, а вскорѣ послѣ того Окубо былъ убитъ фанатичными послѣдователями Сайго; на первый планъ выдвинулись такіе государственные дѣятели, какъ Ито, Инуе, Йоримичи, Окума и Матсуката. Инуе сдѣлался членомъ совѣта и министромъ иностранныхъ дѣлъ въ сентябрѣ 1878 г.

Внутренняя исторія Японіи въ годы, послѣдовавшіе за гражданской войной Кагошимы, характеризуется большимъ подъемомъ общественной мысли, требовавшей введенія конституціоннаго образа правленія. Такъ какъ о насильственныхъ мѣрахъ къ тому, чтобы вызвать перемѣну въ устройствѣ императорскаго правительства, не могло быть и рѣчи, то лица, недовольныя тогдашнимъ положеніемъ дѣль, считали созывъ народнаго собранія единственнымъ средствомъ для осуществленія своихъ политическихъ идеаловъ. Движеніе это привело къ великому императорскому манифесту 12 октября 1881 г., въ которомъ было обѣщано на 1890 годъ обнародованіе конституції, и къ посыпкѣ Ито съ многочисленной свитой чиновныхъ лицъ и студентовъ въ Европу съ порученіемъ произвести необходимыя изслѣдованія въ видахъ выработки будущей конституціи имперіи (въ февралѣ 1882 г.).

Въ Кореѣ положеніе вещей въ теченіе первыхъ четырехъ—пяти лѣтъ послѣ подписанія первого договора съ Японіей очень напоминало состояніе Японіи въ годы, послѣдовавшіе за первымъ подписаниемъ временнаго договора мира и дружбы съ Соединенными Штатами. Въ Кореѣ, такъ же какъ и въ Японіи, возникъ антагонизмъ между партиями приверженцевъ и противниковъ иностранцевъ, съ той лишь существеной разницей, что въ то время какъ въ Японіи разногласія диктовались чисто патріотическими, безкорыстными мотивами съ обѣихъ сторонъ,—въ Кореѣ къ нимъ примѣшивались личныя, эгоистическая побужденія; различныя придворныя партии старались использовать выгоды политического момента въ цѣляхъ захвата власти въ свои руки. Этотъ фактъ, въ связи съ слабоволіемъ короля, обусловилъ крайне низкое, чтобы не сказать варварское состояніе Кореи въ періодъ съ 1876 г. по 1882 г.

Въ 1877 г. Ханабуса былъ отправленъ въ Корею въ качествѣ повѣренного въ дѣлахъ, а въ 1880 г., когда было закончено зданіе японскаго посольства въ Сеулѣ, Ханабуса сдѣланъ былъ министромъ-резидентомъ. Хотя сношения съ Кореей были, такимъ образомъ, поставлены на формальный базисъ, однако какъ правительство, такъ и населеніе Кореи отказывались имѣть что-либо общее съ японцами, которыхъ они презирали такъ же сильно, какъ и прежде. Однажды,

въ октябрѣ 1878 г., корейское правительство установило высокий запретительный тарифъ на всѣ привозные товары, съ цѣлью уничтожить торговлю съ Японіей въ Фузанѣ, и отмѣнило эту мѣру только послѣ протестовъ Ханабусы и японского консула въ Фузанѣ, указывавшихъ, что это нарушеніе договорныхъ обязательствъ. Далѣе, въ апрѣлѣ 1879 г., когда командиръ, офицеры и матросы японского военнаго корабля Ханабуса прогуливались по улицамъ Тораи, близъ Фузана, вокругъ нихъ собралась толпа и стала бросать въ нихъ камнями, такъ что экипажу пришлось защищаться выстрѣлами изъ ружей, которыя они взяли съ собой для самозащиты.

Управление все еще находилось въ рукахъ партии королевы, подпишавшей договоръ съ Японіей, но характерно, что эти лица въ дѣйствительности вовсе не были приверженцами сношеній съ Японіей. Ихъ временное выступленіе въ пользу Японіи было лишь средствомъ лишить Тай-ин-куна правящей власти. Достигнувъ этого, они намѣревались отпасть въ сторону Китая. Китай пользовался большей популярностью и въ ихъ глазахъ былъ лучшимъ, нежели Японія, защитникомъ ихъ интересовъ. Какое положеніе занималъ Китай по отношенію къ Кореѣ послѣ вступленія ея въ новыя отношенія съ Японіей, можно узнать изъ слѣдующаго письма, отправленнаго Лихун-чангомъ въ 1881 г. одному изъ членовъ правящей партии и показанаго этимъ послѣднимъ корейскому королю:

„Японія въ послѣдніе годы усвоила нравы и обычаи европейскихъ народовъ и предприняла сотни новыхъ дѣлъ, клонящихся къ увеличенію ея богатства и могущества. Но въ дѣйствительности казначейство ея пусто, а долги растутъ съ каждымъ годомъ, такъ что она вынуждена вести политику расширения, чтобы покрыть дефицитъ. Слѣдовательно,сосѣдніе съ нею народы должны соблюдать крайнюю бдительность. Корея лежитъ къ сѣверу отъ Японіи, Формоза къ югу, и именно на эти страны Японія и зарится больше всего. Жадность Японіи, разсчиты вающей на свое искусство въ обманѣ, прекрасно иллюстрируется дѣломъ Ліу-кіу, который она въ концѣ концовъ присоединила къ себѣ. Вашей странѣ лучше быть насторожѣ“.

Такимъ образомъ политика Китая заключалась въ томъ, что онъ старался привлечь къ себѣ Корею, пугая корейцевъ, что Японія будто бы намѣрена присоединить къ себѣ полуостровъ, и превращая такимъ образомъ свой чисто историческій сузеренитетъ надъ Кореей въ реальный. Это былъ источникъ серьезныхъ международныхъ осложненій въ будущемъ.

Но Корея въ эту пору не совсѣмъ была лишена людей, которые могли предвидѣть великую будущность, ожидавшую Японію, и желали укрѣпить дѣйствительно хорошія отношенія съ нами для блага своей родины или, по крайней мѣрѣ, для закрѣпленія своего вліянія сравнительно съ двумя соперничавшими партіями Тай-ин-куна и родственниковъ королевы. Душою этой новой партіи былъ честолюбивый молодой человѣкъ, по фамиліи Кинъ, по имени Кин-гіок-кинъ, привлекшій на свою сторону Боку-эй-ко, родившагося въ очень знатной семье и состоявшаго поминальнымъ ¹ одной изъ принцессъ королев-

¹ Когда въ Кореѣ принцесса крови выходитъ замужъ за подданного, то совершаются только брачная церемонія, совмѣстное же жительство ихъ, какъ мужа и жены, не имѣеть мѣста.

скаго дома. Джо-ко-ханъ также принадлежалъ къ этой партии. Они послали въ Японію буддійского жреца Ли-то-джина для того, чтобы онъ ознакомилъ японскихъ государственныхъ дѣятелей съ ихъ воззрѣніями, а позже отправили въ Японію еще двухъ людей, Ли-кен-гу и Таку-тей-шоку, съ письмами къ министру юстиції Ивакурѣ и члену совѣта Инуйе. Эти три лица возвратились въ Корею, повидавъ Японію и познакомившись съ японскими государственными дѣятелями; но вмѣсто того, чтобы явиться за инструкціями Кин-гіок-кину и Боку-эй-ко, они перешли въ отдѣленіе партіи Бинъ, состоявшее изъ Бин-тай-ко, его сына Бин-эй-йоку, Ко-эй-шоку, и его друзей; тѣ представили жреца Ли-то-джина королю и предложили ему сдѣлать монарху докладъ обо всемъ, что онъ видѣлъ въ Японіи. Въ результатѣ король рѣшилъ послать въ Японію экспедицію изъ десяти лицъ для наблюденія и изученія этой страны; японское же правительство съ полной готовностью показывало корейцамъ все, что только возможно было:—отъ внутренняго устройства правительственныхъ учрежденій, банковъ и школъ, до почтовыхъ и телеграфныхъ конторъ, астрономическихъ и метеорологическихъ обсерваторій включительно. Такимъ образомъ, король и нѣкоторые члены фамиліи Бинъ стали японизироваться, но такъ какъ большинство членовъ семьи королевы все еще враждебно относились къ этой мысли, то Кин-гіок-кинъ быль сосланъ въ отдаленную провинцію, а жреца Ли-то-джина они заставили умертвить.

Въ 1881 г., когда правительство партіи королевы стало очень непопулярнымъ благодаря поборамъ и тиранническому обращенію его чиновниковъ съ населеніемъ, Кин-гіок-кинъ быль возвращенъ изъ ссылки и въ согласіи съ Боку-эй-ко и Джо-ко-ханомъ, пытался произвести реформы въ управлении. Сознавая слабость своихъ силъ для выполненія этой задачи, Кин-гіок-кинъ и Джо-ко-ханъ добились черезъ Бин-эй-йоку, чтобы ихъ отправили на правахъ полуофиціального посольства въ Японію, дабы они лично могли посовѣтоваться съ нашими государственными дѣятелями о способахъ преобразованія Кореи подъ руководствомъ Японіи. Эти два корейца прибыли въ Токіо въ январѣ 1882 г., съ какового времени и ведутъ свое начало попытки нѣкоторыхъ политическихъ и государственныхъ дѣятелей Японіи стать руководителями Ко-еи даже и въ чисто внутреннихъ дѣлахъ ея.

Такимъ образомъ, въ началѣ 1882 г. при корейскомъ дворѣ ясно намѣчались три различныхъ партіи: партія Тай-ин-куна, въ то время стоявшая вдали отъ власти, но въ соприкосновеніи съ солдатами и всѣми реакціонными элементами страны; группа изъ партіи королевы, разсчитывавшая на Китай, и партія Кин-гіок-кина, Боку-эй-ко, Джо-ко-хана, съ частью фамиліи Бинъ, покровительствовавшей имъ, пытавшаяся найти новый источникъ власти въ Японіи.

Миръ былъ нарушенъ партіей Тай-ин-куна, ловко воспользовавшейся недовольствомъ солдатъ и народа для устроства переворота въ іюлѣ 1882 г., направленного противъ обѣихъ враждующихъ партій. Одинъ изъ членовъ партіи королевы, Бин-кен-ко, державшій въ своихъ рукахъ финансы корейской арміи, присвоилъ себѣ солдатское жалованье за нѣсколько мѣсяцевъ, когда же онъ и выплатилъ часть его, его подчиненные украли изъ этой суммы извѣстную долю. Голодные солдаты напали на младшихъ казначеевъ, которые бѣжали въ домъ своего начальника и облыжно взвели на солдатъ разныя преступленія. Бин-кен-ко приказалъ арестовать мнимыхъ главныхъ зачинщиковъ и

приговорилъ ихъ къ смертной казни. Тогда возсталъ весь гарнизонъ и убѣжалъ къ Тай-ин-куну, который наружно успокоилъ солдатъ, втайне же подстрекалъ ихъ къ общему восстанию, имѣя въ виду двойную цѣль: умертвить королеву и членовъ фамилии Бинъ и очистить Корею отъ ненавистныхъ японцевъ. Солдаты захватили арсеналъ и съ примкнувшей къ немъ толпой корейцевъ, численностью въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, напали на японское посольство вечеромъ 23 іюля 1882 г. На слѣдующее утро они убили тогдашняго министра-президента Ли-саи-во въ его домѣ; ворвавшись въ королевский дворецъ, они убили Бин-кен-ко, заѣдыавшаго финансами арміи, и другихъ ненавистныхъ чиновниковъ. Королева и другие члены ея партіи скрылись, то же сдѣлали и члены японской партіи. Раззяренные солдаты окружили короля и требовали, чтобы онъ указалъ имъ мѣсто убѣжища королевы. Онъ не хотѣлъ этого сдѣлать, и жизни его ужъ грозила неминуемая опасность, какъ явился Тай-ин-кунъ; успокоивъ солдатъ, онъ потребовалъ у короля диктаторскихъ полномочій на управление военными и гражданскими дѣлами государства. Въ теченіе десяти послѣдовавшихъ дней политические противники Тай-ин-куна подверглись проскрипціи и были умерщвлены въ числѣ 300 человѣкъ. Королева также была объявлена скончавшейся и надѣй на неї совершина была придворная церемонія оплакиванія, какъ говорятъ, для того, чтобы легче было открыть ея мѣстопребываніе.

О нападеніи на японское посольство въ Сеулѣ капитанъ Мидзуну, военный атташе, разсказываетъ слѣдующее: Въ поздній послѣдній часъ 23-го числа министръ-резидентъ Ханабуса получиль такую анонимную записку:

„Страшно тороплюсь, не могу писать много, толпа мятежной черни съ примкнувшими къ ней солдатами собирается, какъ видно, напасть на ваше посольство. Приготовьтесь защищаться, и если они дѣйствительно нападутъ, не лучше ли вамъ уйти отъ бѣды, хотя бы и съ помощью оружія?“

Нѣсколько минутъ спустя послѣ шести часовъ нѣсколько тысячъ корейцевъ окружили посольство и съ громкими криками стали бросать камни въ его обитателей. Они подожглисосѣдній домъ, огонь вскорѣ охватилъ и зданіе посольства. Изъ двадцати пяти лицъ, находившихся въ то время въ посольствѣ, оружіе имѣли только капитанъ Мидзуну, его ординарецъ, полицейскій приставъ и пять городовыхъ. Городовые охраняли парадныя ворота, сорванныя съ петель, а посланикъ остался внутри зданія и укладывался въ дорогу. Затѣмъ лица, находившіяся въ посольствѣ, столпились компактной кучей, помѣстивъ въ середину послана и национальный флагъ, и врѣзались въ самую гущу толпы, убивъ около двадцати корейцевъ прежде, чѣмъ удалось прочистить дорогу для японцевъ. Ханабуса сперва направился со своимъ отрядомъ къ дому сеульского губернатора, обязанного защищать посольство; найдя все помѣщеніе пустымъ, онъ отправился къ королевскому дворцу (дипломатическая обязанности не позволяли ему оставить столицу безъ отпуска отъ монарха, при которомъ онъ былъ аккредитованъ), но такъ какъ всѣ входы во дворецъ оказались нагло запертыми передъ нимъ, то онъ объявилъ свою миссію законченной и отправился въ Нинсенъ, куда прибылъ въ три часа пополудни на слѣдующій день. Въ Нинсенѣ отрядъ былъ принѣтливо встрѣченъ мѣстными корейскими властями, предложившими Ханабусѣ для жилья свои собственные дома; они спокойно предавались здѣсь отдыху, сушили платья, намокшія отъ дождя,

какъ вдругъ на нихъ неожиданно напали портовые солдаты, вооруженные лучше сеульской черни, и четверо полицейскихъ и нѣсколько дружихъ лицъ были убиты или ранены при защитѣ посла. Отрядъ, усиленный нѣсколькоими японскими офицерами и студентами, жившими въ Чемульпо, сѣлъ въ небольшую джонку со скучнымъ запасомъ провизіи, и, проведя ночь на островѣ вблизи Чемульпо, поплылъ утромъ искать иностранный корабль, производившій, какъ ему было известно, береговыя измѣренія въ теченіе послѣднихъ дней. Вечеромъ 26 числа бѣглецы были подобраны англійскимъ дозорнымъ судномъ *Flying Fish* и, благодаря чрезвычайной любезности его командира, они благополучно добрались до Нагасаки 29-го іюля.

Изъ Нагасаки Ханабуса телеграфировалъ въ Токіо и сталъ ждать инструкцій. Инуїе былъ еще министромъ иностранныхъ дѣлъ; немедленно были созваны на совѣщеніе премьеръ-министръ лордъ Санджо, министръ юстиціи лордъ Ивакура, министръ иностранныхъ дѣлъ Инуїе и члены совѣта: Курода, Ямагата, Терашима, Оки, Ямада, Матсуката. Курода, подписавшій договоръ 1876 г., настойчиво совѣтовалъ войну, но лордъ Ивакура и Инуїе предлагали завязать мирные переговоры; не прийдя до поздней ночи ни къ какому опредѣленному рѣшенію, министры и члены совѣта разошлись съ намѣреніемъ возобновить совѣщеніе на слѣдующее утро въ присутствіи императора и передать дѣло на его личное усмотрѣніе. Инуїе указалъ, что событие 23 іюля является, по всей вѣроятности, плодомъ агитациіи противъ иностранцевъ, подобно тому, какъ это было въ Японіи послѣ открытия первыхъ сношеній съ иноземными націями, когда фанатики—самураи сожгли британское посольство въ Токіо; а если это такъ, то было бы преждевременно наказывать корейское правительство за движение, котораго оно не въ состояніи остановить. Онъ предложилъ еще разъ отправить Ханабусу въ Корею въ сопровожденіи четырехъ или пяти военныхъ судовъ и выяснить, что можетъ и хочетъ сдѣлать корейское правительство для исполненія нашего требованія объ удовлетвореніи. Внимательно выслушавъ доводы каждого изъ присутствующихъ, императоръ рѣшилъ отправить въ Корею мирное посольство и поручилъ выполненіе этого дѣла Инуїе. Министръ иностранныхъ дѣлъ немедленно созвалъ посланниковъ державъ, имѣвшихъ представителей въ Токіо; прочтя имъ телеграмму Ханабусы и познакомивъ ихъ съ намѣреніями императорскаго правительства, онъ спросилъ ихъ, является ли, по ихъ мнѣнію, Корея независимымъ государствомъ, или нѣтъ. Всѣ они отвѣтили, что, по ихъ мнѣнію, Корея — государство независимое. Удовлетворившись этимъ отвѣтомъ, Инуїе тотчасъ же отправился въ Нагасаки и, давъ подробныя наставленія Ханабусѣ, послалъ его въ Корею въ сопровожденіи трехъ военныхъ кораблей и 800 человѣкъ экипажа. Генераль-майоръ Такашима и контроль-адмиралъ Нире должны были отправиться вслѣдъ за нимъ съ 1,150 человѣкъ экипажа.

Но между переворотомъ 23 іюля и вторымъ прибытіемъ Ханабусы со специальной миссіей потребовать удовлетворенія—въ Сеулѣ появился на сцену новый факторъ. Партия королевы, внезапно лишенная власти партией Тай-ин-куна, попросила помочи у Китая черезъ посредство своихъ сторонниковъ Кин-ин-шоку и Гіс-ин-чіу, находившихся во время переворота въ Китаѣ; Ли-хун-чангъ немедленно отдалъ приказъ генералу Го-чо-кей, полковнику Эн-сей-гай и адмиралу Тей-джо-шо двинуться въ Корею съ морскими и сухопутными силами. Самое имя

Китая вселяло страхъ и почтеніе въ сердце каждого корейца, и Тай-ин-кунъ не только былъ не въ силахъ противиться вмѣшательству сюзеренной державы, но даже склоненъ былъ искать ея помощи для встрѣчи грозы, надвигавшейся изъ Японіи.

Ханабуса прибылъ въ Нинсентъ 12 августа 1882 г. и, несмотря на настойчивыя требованія корейцевъ войти въ Сеулъ безъ эскорта или отложить вѣзду до того времени, когда будутъ готовы приличныя зданія для расквартированія солдатъ, 16-го явился въ Іоквазинъ, расположенный въ часѣ ходьбы отъ столицы. Здѣсь его снова просили остановиться на три дня въ виллѣ, принадлежавшей Тай-ин-куну, и разные корейскіе чиновники являлись къ нему подъ всевозможными предлогами, стараясь убѣдить его отерочить вступленіе въ городъ; но Ханабуса и слышать не хотѣлъ обѣ этомъ. Подвигаясь къ столицѣ, онъ уже замѣтилъ превосходныя китайскія силы, расположившіяся вокругъ четырехъ воротъ, и теперь только понялъ смыслъ настоящій корейскихъ чиновниковъ. Они либо ждали предписаній отъ Ли-хун-чанга, либо хотѣли дать китайскимъ войскамъ время занять выгодныя позиціи. Онитетерь уже развязно заявили ему, что главные министры осматриваютъ китайскія военные суда и потому не могутъ тотчасъ же принять японскаго посла. Ханабуса немедленно потребовалъ аудіенціи у короля, но министры отказывались дать ее, подъ тѣмъ предлогомъ, что 17 и 18-го при дворѣ предстоять важныя религіозныя церемоніи. Японскій посолъ согласился ждать, прибавивъ, однако, что отъ исхода его миссіи зависитъ миръ или война между Японіей и Кореей, что нежеланіе Кореи оказать посольству надлежащій приемъ будетъ истолковано въ томъ смыслѣ, что она не желаетъ мира; будетъ ли ему дана аудіенція, или нѣтъ, но 19 августа онъ явится къ королю. 19-го король отправилъ къ Ханабусѣ посланца, которому поручилъ передать его сожалѣніе по поводу того, что онъ не могъ принять его по случаю болѣзни, и назначаль аудіенцію на другой день въ полдень. Тѣмъ временемъ генералъ-майоръ Такашима и контръ-адмиралъ Нире прибыли съ подкрѣпленіями.

Аудіенція состоялась въ назначенное время. Послѣ обычного обмѣна любезностями Ханабуса вручилъ королю ультиматумъ, содержащий въ себѣ требованіе обѣ удовлетвореніи, и добавилъ на словахъ, что въ послѣднюю минуту, когда дипломатическія отношенія между двумя націями готовы были прерваться, правительство Японіи остановилось на этомъ требованіи единственно изъ желанія сохранить добрыя отношенія; что отъ отвѣта правительства Кореи зависитъ прощеніе или нарушеніе мира между обѣими націями и что онъ будетъ ждать этого отвѣта въ теченіе трехъ дней, т. е. до полудня 23-го августа. Онъ просилъ также короля назначить отвѣтственнаго министра для введенія переговоровъ, и король назначилъ министра-президента Ко-джун-боку уполномоченнымъ со стороны Кореи.

Послѣ аудіенціи главный инициаторъ государственного переворота Тай-ин-кунъ принялъ посольство въ другой части дворца, оказалъ Ханабусѣ и его свитѣ знаки чрезвычайного вниманія и расположенія и вообще держалъ себя такъ, какъ будто былъ совершенно ни причемъ въ послѣднихъ событияхъ. Онъ проявилъ столько дипломатического искусства, что при угощеніи посольства чаемъ нарочито подавалъ его въ отборнѣйшемъ японскомъ фарфорѣ, на японскихъ подносахъ, и каждому изъ гостей собственноручно роздавалъ по корейскому вѣтеру изъ аистовыхъ перьевъ.

Такъ какъ корейское правительство все еще пыталось затянуть дѣло, то Ханабуса напомнилъ, что ультиматумъ есть дѣйствительно ультиматумъ и трехдневный срокъ, назначенный для отвѣта, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣненъ. Тѣмъ не менѣе министръ-президентъ 22-го числа объявилъ, что ему нужно отправиться внутрь страны по дѣламъ службы, такъ что переговоры не могутъ начаться еще въ теченіи нѣсколькихъ дней. Это прямо уже указывало на то, что корейское правительство, въ сущности, не желаетъ кончить дѣло непосредственными переговорами. Ханабуса назначилъ свой отѣзъ на слѣдующій день и послалъ Ко-джун-боку ноту, въ которой горячо укорялъ его въ неискренности и увѣщевалъ хорошенко обсудить положеніе, пока еще не поздно.

Однако вѣсти, пришедшия теперь въ Сеулъ, съ достаточной ясностью освѣтили положеніе дѣль. Адмиралъ Тей-джо-шо, за нѣсколько дней передъ тѣмъ возвратившійся въ Китай, снова явился въ корейскій портъ Нунійо съ шестью броненосцами и двумя транспортами, на которые посажено было шесть гарнизоновъ отборныхъ солдатъ Ли-хунчанга. 23-го, черезъ нѣсколько часовъ послѣ отбытія японского посольства въ Нинсенъ, китайскій посланецъ Бекенъ-чіу прибылъ въ Сеулъ въ паланкинѣ высшаго корейскаго сановника, впереди которого бѣжали корейскіе солдаты въ качествѣ глашатаевъ. Безъ сомнѣнія это былъ вѣстникъ, котораго корейское правительство ожидало или должно было дождаться прежде, чѣмъ вступить въ переговоры съ Японіей. Положеніе, въ которомъ теперь очутилось японское правительство, было крайне досадное, ибо его удаленіе въ Нинсенъ имѣло видъ бѣгства передъ болѣе сильными китайцами. Когда секретарь японскаго посольства оставлялъ 24 августа Сеулъ, то корейцы съ презрѣніемъ уже швыряли въ него камни.

Несомнѣнно, что китайскими приготовленіями имѣлось въ виду устрашить Японію въ случаѣ, если бы ея требованія оказались чрезмѣрными, но наша мудрая умѣренность, повидимому, побудила Бакен-чіу поступить иначе, чѣмъ онъ первоначально предполагалъ. 24-го, когда Ханабуса еще находился въ Нинсенѣ, Бакен-чіу явился къ нему съ визитомъ и предложилъ быть посредникомъ между Японіей и Кореей, увѣривъ его вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ вмѣшивается въ корейскія дѣла не потому, чтобы Корея находилась въ зависимости отъ Китая, а по чисто дружескимъ побужденіямъ. Ханабуса отклонилъ это предложеніе, но Бакен-чіу настойчиво просилъ его отложить свой отѣзъ, въ виду того, что имѣютъся положительныя надежды на дружественное разрѣшеніе возникшаго затрудненія. 25-го числа Ханабуса отдалъ въ Чемульпо визитъ Бакен-чіу, который вслѣдъ затѣмъ возвратился въ Нинсенъ.

Затѣмъ со стороны китайскаго правительства послѣдовалъ чрезвычайно смѣлый шагъ, напоминающій о происшествіи съ болгарскимъ княземъ Александромъ, случившемся четырьмя годами позже. Китайскіе командиры Го-чо-кей, Тей-джо-шо и Эн-сей-гай заманили Тай-инкуна въ свой лагерь и, лишивъ его свободы, отправили плѣнникомъ въ Тьянцзинъ, а оттуда въ Потіенгъ, где онъ и былъ заключенъ въ теченіе многихъ лѣтъ! Затѣмъ китайцы вывѣсили на главныхъ улицахъ Сеула объявленія слѣдующаго содержанія:

„Корея — вассалъ Китая, отъ котораго она заимствовала свои обычаи и мораль. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ вліятельные министры

уазурпировали власть, и управление стало дѣломъ частныхъ фамилій, отъ чего проис текаютъ безчисленныя злоупотребленія и преступленія, въ концѣ концовъ приведшія къ крупнымъ безпорядкамъ въ истекшемъ полѣ мѣсяцѣ. Угроза жизни королевы, непочтительное обращеніе съ королемъ, оскорблѣніе частныхъ лицъ и чиновниковъ — все это беспорядки самаго тяжкаго свойства. Но каждый безпорядокъ долженъ имѣть свою причину, заключающуюся либо въ сосредоточеніи власти въ рукахъ знатныхъ фамилій, либо въ интригахъ злонамѣренныхъ царедворцевъ. До Высокаго Престола дошли свѣдѣнія, что главнымъ подстрекателемъ является отецъ короля, и его величество (т. е. китайскій императоръ), сильно разгневавшись, посыпалъ войска, дабы онъ явился къ императорскому двору и даль отчетъ въ своемъ поведеніи“....

Такъ объяснили китайцы похищеніе Тай-ин-Куна, но въ дѣйствительности это была попытка Лихунчанга использовать борьбу корейскихъ партій для усиленія китайскаго вліянія въ этой странѣ. Партия королевы снова получила власть при содѣйствіи китайской арміи и, по совѣту китайскихъ командировъ, она выказала готовность вступить въ переговоры съ японскимъ посольствомъ.

Ханабуса со свитой уже сѣлъ на корабль, какъ на разсвѣтѣ 26 числа ему было доставлено отъ корейского министра-президента письмо, въ которомъ выражалось искреннее желаніе уладить дѣло мирнымъ путемъ. Ханабуса согласился отложить свой отѣздъ на два дня, и переговоры открылись въ Чемульпо поздно вечеромъ 28 числа, а 30 августа 1882 г. былъ подписанъ трактатъ.

По этому трактату Корея обѣщала въ теченіе двадцати дней наказать въ присутствіи японскихъ чиновниковъ лицъ, виновныхъ въ нападеніи на японцевъ; если бы корейское правительство не исполнило этого въ назначенный срокъ, то Японія имѣла право послать въ Корею свою полицію для задержанія и наказанія виновныхъ. Корея должна была устроить погребальную церемонію въ честь японскихъ чиновниковъ убитыхъ во время беспорядковъ. Она обязалась также выплатить Японіи вознагражденіе въ 500.000 іенъ, годичными взносами по 100.000 іенъ (впослѣдствіи взносы уменьшены до 50.000 іенъ). Японія получила право содержать въ Кореѣ отрядъ солдатъ для охраны своего посольства, но если бы ничего не случилось въ теченіе года и японскій посланникъ въ Кореѣ призналъ бы дальнѣйшее нахожденіе военной силы излишнимъ, этотъ отрядъ имѣлъ быть удаленными. Корея также должна была послать въ Японію комиссара съ письмомъ короля, содержащимъ извиненіе за беспокойство.

По дополнительному договору граница для путешествій японцевъ, пребывающихъ въ открытыхъ портахъ Кореи, имѣла быть немедленно отодвинутой до 50 корейскихъ юри, а по истеченіи второго года со дня обмѣна ратификаціями — до 100 ри. Вдобавокъ къ уже открытымъ портамъ для торговли съ Японіей долженъ быть открытъ Іокватаинъ въ теченіе года. Японскимъ посланникамъ и консуламъ съ ихъ семьями дано было право путешествовать внутри Кореи съ паспортами, а корейскіе областные губернаторы обязаны были давать имъ охрану.

Въ октябрѣ 1882 года Корея отправила въ Японію Боку-эй-ко въ качествѣ главнаго комиссара, Кин бан-шоку товарищемъ комиссара, а Джо-ко-хана секретаремъ, съ письмомъ и подарками отъ своего короля императору Японіи, который принялъ ихъ на аудіенціи въ Токійскомъ

дворцѣ. Одновременно съ ними прибыли министръ финансовъ Бинъ-эй-йоку, Кинъ-гюк-кинъ и Ли-фук-кванъ, принятые императоромъ въ частной аудіенціи. Сношенія этихъ людей съ высшими кругами Японіи несомнѣнно привели къ усиленію японской партии въ Кореѣ.

Корейскій вопросъ въ 1884 году.

Князь Ивакура принужденъ былъ по болѣзни покинуть свою политическую дѣятельность, а въ іюлѣ 1883 г. онъ умеръ.

Дѣвъ недѣли спустя вернулся Ито изъ Европы, гдѣ онъ изучалъ конституціонныя системы Англіи, Германіи и Австріи; онъ и Инуйе сдѣлались центромъ политической жизни въ Токіо. Изученіе германскихъ законовъ, германской политики и германской системы управлениія вошло въ моду, и Инуйе принялъ систематически европеизировать Японію, чтобы поднять ее на одну ступень съ западными націями и этимъ путемъ облегчить и подготовить послѣднюю задачу новаго императорскаго правительства — пересмотръ договоровъ съ иностранными державами.

7-го іюля 1884 г. учреждены были пять степеней дворянскаго достоинства и, кромѣ стариннаго придворнаго дворянства и прежнихъ дайміосовъ, которые получили дворянское достоинство въ началѣ новой эры, — еще многимъ самураямъ, посвятившимъ свои силы новому правительству, было пожаловано дворянство. Лордъ Санніо и преемникъ лорда Ивакуры были возведены въ княжеское достоинство, а Ито, Инуйе, Ямагатѣ, Сойеджимѣ, Окумѣ, Матсукатѣ и пр. было пожаловано графское достоинство. (Ито и Ямагата потомъ еще получили титулъ маркизовъ).

Многія западныя державы послѣдовали примѣру Японіи и вступили въ соглашеніе съ Кореей: Англія, Америка и Германія въ 1883 г. и Россія въ 1884 г.

Многіе политические дѣятели Японіи, какъ, напр., графъ Гото, а также Фукузува, основатель Кеймо-гиджику — частной школы политическихъ и соціальныхъ наукъ, — ухватились за мысль произвести реформы въ Кореѣ, и министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Инуйе, тоже ничего не имѣлъ противъ этого намѣренія. Изъ Іокогамскаго банка была выдана ему въ видѣ ссуды и отдана въ его распоряженіе извѣстная сумма денегъ для основанія политическихъ газетъ въ Сеулѣ, для обученія корейскихъ солдатъ и для другихъ подобныхъ цѣлей. Ученіки и чиновники графа Гото и Фукузузы отправились въ Корею, чтобы издавать газеты и проводить планы преобразованія.

Японское правительство назначило Такезаэ, — извѣстнаго ученаго китайской школы, — корейскимъ министромъ, дабы онъ способствовалъ дѣлу реформы. Но партия императрицы была насторожѣ и дѣлала все возможное для ослабленія вліянія японской партии. Главный уполномоченный Японіи, Боку-эй-джо, получилъ только постъ губернатора въ Сеулѣ, а Кинъ-гюк-кинъ и Ё-ко-ханъ были назначены совѣтниками посольства иностранныхъ дѣлъ, и ихъ вліяніе, благодаря этому, было слишкомъ ничтожно, чтобы они могли содѣйствовать введенію улучшеній.

Вліяніе Китая, на сторонѣ котораго была партия императрицы, было, наоборотъ, очень сильно, и китайскія войска, все еще находившіяся въ Сеулѣ, состояли изъ 3000 человѣкъ, между тѣмъ какъ япон-

скій отрядъ, охранявшій тамъ посольство, состоялъ изъ 130 человѣкъ. Китай снабжалъ Корею оружіемъ, и китайскіе офицеры Го-хіо-кай, Го-хіо-ю и Іенъ-сей-гай отъ имени Ли-хун-чанга диктовали корейскому правительству свою волю. Корея получила также изъ казначейства китайскаго пароходнаго общества ссуду въ 200.000 ріо, и нѣмецъ Моллендорфъ и другіе иностранцы были присланы изъ Китая въ Корею, въ качествѣ учителей и совѣтчиковъ. Китай добился также у Кореи разрешенія для своихъ купцовъ открыть въ Сеулѣ отдѣленія своихъ фирмъ, и 2000 подданныхъ Небесной имперіи пробились въ столицу Кореи и обошли ловкость немногихъ японскихъ редакторовъ и политическихъ дѣятелей. Разочарованные возвращались японцы одинъ за другимъ на родину, и японское вліяніе въ Кореѣ, повидимому, надолго исчезло.

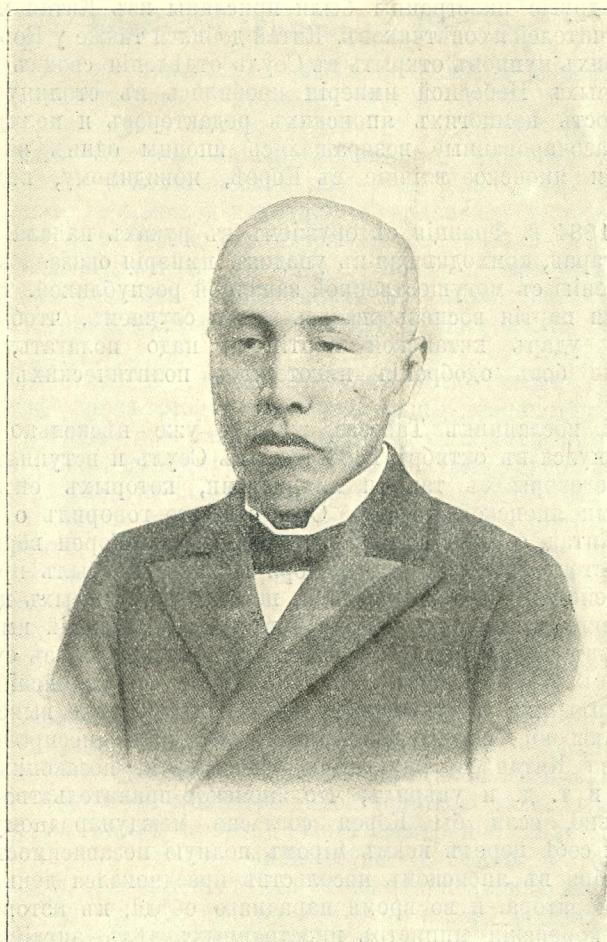
Но въ 1884 г. Франція съ оружіемъ въ рукахъ начала споръ съ Китаемъ, и старая, приходившая въ упадокъ имперія оказалась безсильной по сравненію съ могущественной западной республикой. Корейская японофильская партія воспользовалась этимъ случаемъ, чтобы нанести рѣшительный ударъ китайской партіи и, надо полагать, что это произошло не безъ одобренія нѣкоторыхъ политическихъ дѣятелей Японіи.

Японскій посланникъ Такезаэ, жившій уже нѣсколько мѣсяцевъ въ Токіо, вернулся въ октябрѣ 1884 года въ Сеулъ и вступилъ въ оживленные переговоры съ такими личностями, которыхъ онъ считалъ приверженцами японской партіи. Онъ открыто говорилъ о предстоящей гибели Китая, о благопріятныхъ условіяхъ для Кореи вернуть себѣ полную самостоятельность. 2-го ноября посланникъ былъ принятъ на аудіенціи корейскимъ императоромъ и, послѣ необходимыхъ церемоній, формально заявилъ, что его высокій повелитель, японскій императоръ, рѣшилъ подарить Кореѣ 400.000 іенъ, не выплаченныхъ изъ суммы вознагражденія съ 1882 г., подъ тѣмъ условіемъ, что корейскій императоръ употребить ихъ на улучшеніе войска. Онъ также выяснилъ императору положеніе вещей на востокѣ, выяснилъ несправедливость вмѣшательства Китая во внутреннія дѣла Кореи, незаконный арестъ Тай-ин-куна и т. д. и увѣрялъ, что японское правительство было бы очень довольно, если бы Корея согласно международному праву, пріобрѣла бы себѣ передъ всѣмъ міромъ полную независимость.

3-го ноября въ японскомъ посольствѣ праздновался день рожденія японскаго императора, и во время параднаго обѣда, къ которому были приглашены корейскій министръ иностраннѣній дѣль, англійскій генеральныи консулъ и вліятельные корейцы, принадлежащіе къ японской партіи, японские гости говорили рѣчи, направленныи противъ Китая и въ пользу союза Японіи съ Кореей. Они даже насыхались надѣять существующимъ за столомъ китайскимъ консуломъ, не понимавшимъ японскаго языка.

4-го ноября Такезаэ поспѣтилъ корейское министерство иностраннѣній дѣль и потребовалъ, чтобы японцы занимали въ Кореѣ одинаковое положеніе съ занимающими тамъ исключительное положеніе китайцами, особенно въ отношеніи устройства торговли и основанія фирмъ въ Сеулѣ. Это ходатайство было охотно уважено, и, по окончаніи официальныхъ переговоровъ, японскій посланникъ снова открыто говорилъ о безнадежномъ положеніи и неудовлетворительной организації войска и плохихъ финансахъ Китая.

8-го ноября до свѣдѣнія японского посольства было доведено, что китайскій офицеръ Іенъ-сей-гай отдалъ приказъ своимъ солдатамъ быть день и ночь вооруженными и быть готовыми выступить во всякую минуту, и что Бинъ-эй-йоку, одинъ изъ вожаковъ партіи императрицы, приказалъ вооруженнымъ солдатамъ охранять наследника пре-



Графъ Окума.

стола. Въ ночь съ 11-го на 12-е ноября японскіе солдаты упражнялись въ стрѣльбѣ у подножія Южного Холма и навели страхъ на бѣднаго императора. Когда отъ японского посланника потребовали объясненій происшедшаго, то онъувѣрялъ, что все это произошло безъ его вѣдома, но что японскій офицеръ, командующій посольской стражей, нашелъ нужнымъ принять такія мѣры, чтобы держать своихъ солдатъ на-готовѣ, въ виду того, что китайскіе солдаты день и ночь готовятся напасть. Предположеніе, что между китайцами и японцами произойдетъ въ Корѣѣ столкновеніе, распространилось всюду.

Кинъ-гіокъ-кинъ, одинъ изъ могущественнѣйшихъ сторонниковъ японской партіи, разсказываетъ въ своемъ дневникѣ, что вечеромъ

сь 29-го на 30-е ноября онъ былъ принятъ императоромъ. Такъ какъ при этомъ постороннихъ не было, то онъ постарался выяснить императору положеніе дѣлъ и указалъ ему на опасность, которая предстоитъ Кореѣ, если между Японіей и Китаємъ возникнетъ конфликтъ относительно Кореи. Онъ указалъ императору, какъ сильно японцы ненавидятъ китайцевъ за ихъ произвольное превосходство въ Кореѣ и что Японія, если ей удастся съ помощью Франції побѣдить Китай, навѣрное забереть Корею, чтобы она не была добычей ея соперника. Императрица, подслушавшая этотъ разговоръ за дверью, вдругъ вошла и потребовала, чтобы Кинь-гюкъ-кинъ сказалъ ей, что нужно сдѣлать, чтобы предупредить это несчастіе. Кинь-гюкъ-кинъ, помнивши, что императрица принадлежитъ къ семейству Бинъ, пробормоталъ только, что онъ заслуживаетъ смертной казни за то, что онъ позволилъ себѣ безъ всякихъ формальностей разговаривать со своимъ господиномъ и повелителемъ. Императрица была необыкновенная женщина; она отвѣтила ему на это: „вы мнѣ не довѣряете, Кинь-гюкъ-кинъ, но разъ идетъ дѣло о судьбѣ Кореи, то почему же мнѣ, единственной женщинѣ, быть помѣхой, если есть возможность предотвратить несчастіе? Говорите открыто ваше мнѣніе!“

Императоръ тожеувѣрялъ Кинь-гюкъ-кина, что онъ вполнѣ довѣряетъ честности его убѣждений и далъ ему слово, что послѣдуетъ его совѣту, пусть только онъ придумаетъ что-нибудь для спасенія страны. Кинь-гюкъ-кинъ сообщилъ императорской четѣ единственный планъ, казавшійся ему исполнимымъ при существующихъ обстоятельствахъ и получилъ отъ императора собственноручно написанную, подписанную и запечатанную секретную инструкцію выполнить этотъ проектъ. Послѣдующія события подтвердили правдивость того, что было написано въ дневникѣ Кинь-гюкъ-кина.

Планъ, замышляемый японской партіей, былъ слѣдующій: такъ какъ всѣ вожаки китайской партіи были офицеры гвардіи и поэтому обязаны были въ случаѣ пожара въ столицѣ стоять на извѣстныхъ постахъ или явиться ко двору, то рѣшено было въ извѣстный день поджечь одно изъ дворцовъ зданій, чтобы предательскимъ убийцамъ легче было сдѣлать свое дѣло. Такъ какъ было опасеніе, что они (т. е. гвардейские офицеры) проникнутъ въ тайныя намѣренія заговорщиковъ, то надо было назначить какое-нибудь празднество, на которомъ вожаки должны были лично присутствовать.

4 декабря 1884 года въ Сеулѣ открылась первая почтовая контора подъ управлениемъ лица, бывшаго нѣкогда японскимъ почтѣ-директоромъ, и корейское правительство устроило обѣдь, на который были приглашены члены дипломатического корпуса и всѣ корейскіе сановники. Торжество не успѣло прійти къ концу, какъ загорѣлось сосѣднее зданіе, и въ сумятицѣ Бинъ-эй-йоку былъ тяжело раненъ корейцами, переодѣвшимися японцами. Боку-эй-ко, Кинь-гюкъ-кинъ и прочие приверженцы японской партіи сейчасъ же отправились къ императору и доложили ему, что можно ожидать помощи только отъ японского посланника и его солдатъ, такъ какъ китайскіе солдаты грабятъ городъ и угрожаютъ дворцу. Императоръ, посвященный въ этотъ планъ, собственноручно написалъ торопливое письмо, запечаталъ государственной печатью и послалъ его къ Такезаѣ съ просьбой о немедленной помощи. Когда Такезаѣ явился, то вся императорская фамилія была въ сборѣ во дворцѣ Кейю и императоръ самъ пошелъ ему на встрѣчу.

Японские и корейские солдаты были размещены въ самыхъ важныхъ пунктахъ и отданы были подъ команду японского офицера Мураками. Черезъ нѣсколько часовъ убийцы выполнили свое дѣло и убили шестерыхъ или семерыхъ влиятельнѣйшихъ вожаковъ китайской партии. Китайские солдаты были отправлены въ деревню подальше отъ столицы, и были приняты надлежащія мѣры, чтобы они узнали о событияхъ въ городѣ только послѣ осуществленія всего плана.

На слѣдующій день рано утромъ императоръ отдалъ распоряженіе, которымъ всѣ прежнія вѣдомства были отмѣнены и учреждены новыя. Ли-тай-генъ, племянникъ императора, былъ назначенъ министромъ-президентомъ, Боку-эй-ко — командующимъ гвардіей, Токъ-ганъ — министромъ иностранныхъ дѣлъ, Кинъ-гюкъ-кинъ — министромъ финансовъ и т. д. Такъ какъ японская партія вначалѣ была еще очень немногочисленна, то она искала поддержки, давая должности ближайшимъ родственникамъ императора и императрицы или Тай-инъ-куна, которые были недовольны прежнимъ правительствомъ изъ фамиліи Бинъ.

Въ десять часовъ утра посланникъ Соединенныхъ Штатовъ Футъ и британскій генеральный консулъ Астонъ были приняты императоромъ, который былъ необыкновенно любезенъ и откровенно говорилъ съ ними о необходимости государственного переворота, которому подвергается всякая нація, задавшаяся цѣлью произвести коренные реформы. Указывая на Такезаэ, бывшаго все время возлѣ него, онъ сказалъ имъ, что японскій посланникъ, напримѣръ, пережилъ на своемъ вѣку много такихъ событий, и спросилъ, не было ли чего либо подобнаго въ Англіи и Америкѣ? Посланникъ Соединенныхъ Штатовъ раздѣлилъ взгляды императора. Послѣ обѣда явился также германскій генеральный консулъ, и хотя всѣ они послѣ трехъ часовъ удалились, но императоръ пригласилъ Такезаэ остаться еще нѣкоторое время.

Были изданы различные указы, заключавшіе въ себѣ распоряженія о коренныхъ реформахъ, какъ, напр., провозглашеніе независимости отъ Китая, уравненіе дворянства и народа въ ихъ политическихъ правахъ, увольненіе придворныхъ офицеровъ, интриги которыхъ мѣшиали правильному развитию реформъ, фискальные реформы, концентрація финансовыхъ вопросовъ въ рукахъ министра финансовъ, и т. д. Боку-эй-ко предложилъ, чтобы вся императорская фамилія и дворъ переѣхали въ портовый городъ Коква, пока изъ Японіи прибудетъ подкрепленіе, такъ какъ бывшіе въ Сеулѣ 3000 китайскихъ солдатъ не будутъ оставаться долго бездѣльными, а 2000 корейскихъ солдатъ нельзя особенно довѣрять. Кинъ-ин-шоку, которому былъ предложенъ постъ министра двора, уже отклонилъ его и примкнулъ къ китайской партіи. Но императрица пожелала вернуться въ главный дворецъ; Такезаэ также отрицательно отнесся къ предложению Боку-эй-ко, такъ что императорская фамилія вернулась въ столицу къ вечеру слѣдующаго послѣ государственного переворота дня.

На слѣдующій день, 6 декабря 1884 г., во всей Кореѣ царilo казущееся спокойствіе, и новая эра, казалось, началась блестящe. Такезаэ просилъ позволенія удалиться со своими солдатами, но императоръ настаивалъ на томъ, чтобы онъ остался. Кабинетъ министровъ былъ какъ разъ въ полномъ составѣ у императора для обсужденія указа о началѣ государственныхъ реформъ, какъ вдругъ около 3 часовъ дня послышался оглушительный шумъ. Китайские начальники Го-хіу-ю и Іенн-сей-гай съ утра уже нѣсколько разъ просили аудіенціи у императора, но всякий разъ получали отказъ; теперь они пробивали себѣ путь

черезъ Сенинскія ворота, стрѣляя въ японскихъ и корейскихъ солдатъ. Послѣ двухъ-трехъ залповъ шумъ дошелъ до императора, и полковникъ Мураками приказалъ японскимъ солдатамъ отвѣтить на выстрѣлы, что сейчасъ же было исполнено и что стоило жизни 80 китайцамъ. Корейские солдаты или дезертировали, или переходили къ китайцамъ. Внутри дворца происходило страшное замѣшательство, и Такезаэ съ трудомъ удалось найти несчастнаго императора, который метался изъ стороны въ сторону. Къ несчастью, мать императрицы, которой онъ былъ преданъ, попала въ руки китайцевъ, и императоръ настоялъ на томъ, чтобы перейти, что бы ни случилось, на другую сторону. Онъ слушать не хотѣлъ увѣщаній Такезаэ не завязыватъ близкихъ отношеній съ корейскими и китайскими солдатами; а такъ какъ тѣ не переставали стрѣлять пока императора окружали японскіе солдаты, то Такезаэ рѣшилъ удалиться вмѣстѣ со своей гвардіей, чтобы избавить императора еще отъ болѣшаго несчастья. Такезаэ и его свита, какъ, напр., корейцы Боку-эй-ко, Кинъ-гіок-кинъ, Іо-ко-гинъ и т. д., окруженные 130 японскими солдатами, пробили себѣ путь къ посольству, гдѣ, благодаря спрятавшимся тамъ японцамъ, они были прекрасно защищены. Но вскорѣ недостатокъ пищи заставилъ обитателей посольства отдать его въ руки корейцевъ и самихъ удалиться въ Нинсенъ. Отсюда Такезаэ сообщилъ о произошедшемъ въ Японію.

На слѣдующій день остальная часть китайской партіи оставила свое убѣжище, возстановила первоначальную форму правленія и убила или отравила всѣхъ оставшихся приверженцевъ восстанія „Кинъ“ или „Боку“, — какъ была названа японская партія, по именамъ своихъ главныхъ вожаковъ. Даже всѣ невинные родственники обвиняемыхъ, и между ними много женщинъ и дѣтей, были, по корейскимъ законамъ, приговорены къ смертной казни. Корейскій императоръ самъ отдавалъ распоряженія о преслѣдованіи и наказаніи.

13 декабря 1884 г. вѣсть обѣ этомъ несчастій пришла въ Японію, и народное негодованіе, особенно въ военныхъ кругахъ, было очень велико. Мнѣнія въ кабинетѣ министровъ относительно войны и мира раздѣлились, а со стороны французовъ явились предложенія дѣйствовать заодно, на случай если Японія объявитъ Китаю войну. Съ кѣмъ же, однако, нужно было сводить счеты: съ Китаемъ или съ Кореей? Корейскій императоръ просилъ защиты, и китайскіе солдаты подвергли опасности корейскаго императора, защищаемаго японскими солдатами; но императоръ потомъ перешелъ на сторону японской партіи и допустилъ, чтобы японское посольство было подожжено и чтобы оставшиеся въ Корѣѣ японскіе подданные были убиты, быть можетъ, и противъ его желанія, но, несомнѣнно, отъ его имени. Принимая все это во вниманіе, Японія должна была свести счеты съ обѣими.

Правительство рѣшило послать 22 декабря въ Корею графа Инуїе въ качествѣ чрезвычайного посла. Китайскій посланникъ въ Токіо даль знать въ японское министерство иностраннѣхъ дѣлъ, что его правительство пошлетъ въ качествѣ уполномоченнаго въ Корею Го-дай-хо; и нашему посланнику при пекинскомъ дворѣ, виконту адмиралу Эномото, было поручено заставить Чунгъ-ли-яментъ дать полномочія своему представителю, чтобы тотъ, по приѣздѣ въ Сеуль, могъ вступить въ переговоры одновременно съ японскимъ посольствомъ и съ корейскимъ правительствомъ. Но пекинское правительство, однако, уклонялось дать на это свое согласіе, подъ предлогомъ, что пред-

ставитель посланъ туда исключительно съ цѣлью „наказать бунтовщиковъ“.

3 января 1885 года пріѣхалъ въ Сеулъ графъ Инуйе въ сопровождениі посланника Такезаэ, генераль-лейтенанта Ткашимы и контр-адмирала Кабаямы съ сухопутными и морскими войсками. Такъ какъ представитель Китая находился уже тамъ со своими солдатами, то японскіе солдаты должны были, во избѣженіе столкновеній, быть размѣщены за городомъ. Го-дай-хо приказалъ расклеть на публичныхъ мѣстахъ Сеула объявленія въ томъ смыслѣ, что преступныя злодѣянія взбунтовавшихъ подданныхъ Кинъ-гіокъ-кина, Боку-эй-ко и ихъ партіи вызвали справедливый гнѣвъ китайскаго императора и что онъ со своей стороны теперь послалъ своего офицера во главѣ большой арміи для защиты корейскаго императора, и т. д.

Аудіенція прошла, какъ обыкновенно, и 8 января графъ Инуйе началъ вести переговоры съ Кинъ-ко-шиномъ, — корейскимъ уполномоченнымъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ, — когда произошелъ замѣчательный случай. Такъ какъ японскія требования обѣ удовлетвореніи были очень умѣренны, то корейскій министръ, видимо, склонялся на эти условія, какъ вдругъ китайскій уполномоченный Го-дай-хо вошелъ, безъ приглашенія и позволенія, въ совѣщательную комнату и попросилъ разсказать ему, о чёмъ шла рѣчь. Графъ Инуйе уклонился отъ переговоровъ съ нимъ, и Го-дай-хо, взявъ ключекъ бумаги, написалъ на немъ нѣсколько словъ и передалъ записочку графу. Въ запискѣ значилось слѣдующее:

„Посредничество третьей державы между двумя несогласными націями не разъ имѣло мѣсто; но если это кажется непріемлемымъ, то я не желаю настаивать. Я хочу только, чтобы условія были для Кореи справедливы и умѣренны“.

Во второй записочкѣ онъ написалъ нѣсколько угрозъ и, передавъ ее корейскому министру, молча ушелъ.

На слѣдующій день былъ подписанъ въ Сеулѣ договоръ, которымъ Корея обязалась выполнить слѣдующіе пять пунктовъ: 1) послать въ Японію специальную депутацію съ выраженіемъ сожалѣнія по поводу послѣднихъ событий; 2) выплатить 110.000 іенъ въ наказаніе за убитыхъ или раненыхъ японскихъ подданныхъ и за ихъ разграбленное имущество; 3) строжайшимъ образомъ наказать виновныхъ въ убийствѣ полковника Изабайши, бывшаго во время беспорядковъ внутри страны; 4) на постройку японского посольства дать участокъ земли и 20.000 іенъ; 5) построить для японскихъ солдатъ новыя казармы за счетъ корейского правительства. Такъ какъ не было опредѣлено, будутъ ли амнистированы политические преступники японской партіи и такъ какъ сумма вознагражденія была гораздо меньшая, чѣмъ въ 1882 году, то договоръ этотъ возбудилъ въ Японіи неудовольствіе, но нельзѧ упускать изъ виду, что графъ Инуйе, главнымъ образомъ, старался добиться признанія непричастности японскаго посланника Такезаэ къ преступленіямъ 4 декабря.

Корея послала Йо-со-у и Моллендорфа, согласно условію договора, въ Японію, а убійца полковника Изабайши обезглавила въ присутствіи членовъ японскаго посольства. Этимъ были покончены счеты съ Кореей, но осталась главная задача — притянуть къ отвѣтственности Китай за поведеніе его солдатъ въ Корѣѣ, что, собственно, равнялось требованію, чтобы Китай отказался отъ своего вліянія. Выполненіе этой

трудной задачи было поручено графу Ито, вернувшемуся незадолго до того изъ Европы и занимавшему постъ государственного советника и министра императорского двора. Онъ былъ назначенъ въ февраль 1885 г. чрезвычайнымъ посланникомъ въ Китай и поѣхалъ туда въ сопровождении государственного советника графа Йеромиши Сайго.

Когда графъ Ито приѣхалъ въ Тиенцзинь, то получилъ официальное увѣдомленіе, что Ли-хун-чангъ долженъ быть быть назначенъ уполномоченнымъ по корейскому вопросу и что поэтому посольствамъ не стоитъ ѿхать въ Пекинѣ. Графу Ито нужно было выбрать одно изъ двухъ средствъ, каждое изъ которыхъ было одобрено лицами его свиты, въ числѣ которыхъ были такие даровитые люди, какъ, напр., Ки Инуйе и Міоджи Ито. Такъ какъ Китай въ это время очень страдалъ подъ гнетомъ Франціи, то уполномоченные могли воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и угрозами вынудить ускореніе переговоровъ; или же они могли начать съ противоположнаго: выразить Китаю симпатію, увѣрить Китай въ томъ, что Японія искренно сочувствуетъ его несчастью и поэтому не желаетъ воспользоваться сквернымъ положеніемъ Китая, и внушить правительству, что въ его интересахъ было бы лучше удовлетворить требованія Японіи и заслужить дружбу такой націи, которая олицетворяетъ собою истинныя понятія о восточной морали. Второй способъ улаженія корейского вопроса между Китаемъ и Японіей казался болѣе удобоисполнимымъ и обезпечивающимъ извѣстную прочность ихъ отношеній; и, чтобы доказать Китаю, что онъ не намѣревается воспользоваться выгодами отъ поведенія Франціи, графъ Ито далъ знать правительству, что онъ не торопится и будетъ ждать, пока Китай избавится отъ французской зависимости. Ито рѣшилъ ѿхать въ Пекинѣ съ единственной цѣлью передать свои вѣрительныя грамоты и присутствовать на похоронахъ своего старого друга сэра Гарри Паркса, умершаго незадолго до того въ Пекинѣ. 17 марта онъ покинулъ Тиенцзинь, а 21 приѣхалъ въ Пекинѣ. Хотя посланъ не было дано аудіенціи въ виду молодости императора, но министры Ямена устроили имъ торжественную встречу 27 марта. 2 апрѣля послы вернулись въ Тиенцзинь, и переговоры начались со слѣдующаго же дня.

При этомъ графъ Ито предъявилъ свои требованія на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) требованія Китая къ Кореѣ—исключительно исторического характера. Въ исторіи Китая Корея причисляется къ вассальнымъ государствамъ, и такъ какъ Китай съ неудовольствіемъ отказался бы отъ этого преданія, считая его завѣщаніемъ своихъ императорскихъ предковъ, то онъ остался бы при своемъ взглядѣ на Корею, какъ на вассальное государство; 2) претензій же Японіи къ Кореѣ больше экономического характера, т. е. она не обладаетъ законными правами надъ Кореей, на географическое положеніе послѣдней и необходимость позаботиться о возрастающемъ населеніи заставляетъ смотрѣть на нее, какъ на лучшій источникъ, откуда можно будетъ доставлять рисъ на родину и гдѣ будущимъ сыномъ Японіи предстоитъ обширное поле дѣятельности. Поэтому Японія должна желать, чтобы Корея была независима и не находилась ни подъ чьимъ вліяніемъ. Но въ послѣдніе годы Китай посыпалъ военныхъ и политическихъ чиновниковъ въ Корею и сталъ вмѣшиваться въ ея международные отношенія, какъ будто онъ собирался возобновить на нее свои притязанія, которыхъ давно уже отошли въ область истории. Это обстоятельство должно

быть уложено, потому что Японія никогда не допустить, чтобы Корея сдѣлалась частью Китайской имперіи. Зачѣмъ, — продолжалъ онъ, — Китаю, съ его обширной земельной территоріей, посягать на такую отдаленную страну, какъ Корея, рискуя этимъ нарушить дружескія отношенія между родственными восточными имперіями?“ Онъ также напомнилъ Ли-хун-чангу тотъ фактъ, что Китай—абсолютная монархія и его министры рѣшаютъ внѣшнія дѣла по своему усмотрѣнію, между тѣмъ какъ Японія, по желанію своего народа, была на пути къ тому, чтобы ввести у себя конституціонный образъ правленія. Если это обстоятельство не будетъ принято во вниманіе, то оно вызоветъ кризисъ кабинета и приведетъ къ выборамъ такихъ политическихъ дѣятелей, которые преслѣдуютъ еще болѣе рѣшительную политическую дѣятельность. Ли-хун-чангъ въ общемъ согласился съ аргументами графа Ито и былъ даже готовъ отозвать изъ Кореи китайскія войска, но только въ томъ случаѣ, если Японія сдѣлаетъ то же самое; но что касается вопроса о поведеніи китайскихъ солдатъ въ Сеулѣ 4 декабря 1884 г., то въ этомъ вопросѣ они съ Ито разошлись совершенно. Ли-хун-чангъ обвинялъ японскаго посланника Такезаэ въ томъ, что онъ разжегъ корейскихъ бунтовщиковъ, и держался того мнѣнія, что договоромъ 9 января 1884 г. между Японіей и Китаемъ всѣ счеты покончены. Черезъ два дня послѣ начала переговоровъ конфликтъ между Китаемъ и Франціей пришелъ къ мирному концу, хотя онъ оказался не особенно почетнымъ для Китая, такъ какъ послѣдній долженъ былъ уступить свои отошедшия въ область исторіи притязанія на Аннамъ; но все-таки это было нѣкоторый успѣхъ, такъ какъ Франція, несмотря на двѣнадцатимѣсячную вооруженную боевую готовность, не добилась материальныхъ выгодъ со стороны Китая. Китай хотѣлъ оставить за собой право посыпать въ Корею войска, какъ только это покажется нужнымъ, и графъ Ито согласился на это только подъ условіемъ, чтобы Японія также сохранила за собой это право. Если въ будущемъ такая надобность встрѣтится, то какъ Китай, такъ и Японія обязались другъ друга извѣстить, прежде чѣмъ послать въ Корею свои войска. Вопросъ объ улучшеніи корейского войска также былъ затронутъ и было решено, что Японія и Китай должны вмѣстѣ дать совѣтъ Кореѣ укрѣпить страну внутри обученіемъ своихъ войскъ и чтобы для этого были приглашены учителя изъ иностранныхъ подданныхъ, исключая японцевъ и китайцевъ. Происшествіе съ китайскими солдатами въ Сеулѣ было урегулировано слѣдующимъ письмомъ Ли-хун-чанга къ графу Ито:

„То, что китайскіе и японскіе солдаты напали другъ на друга во дворцахъ корейскаго императора во время послѣднихъ волненій въ Сеулѣ, произошло помимо воли обѣихъ имперій и служить для меня предметомъ глубокаго сожалѣнія. Дружба между срединной имперіей и Японіей—давнишняго происхожденія и то обстоятельство, что китайскіе солдаты забыли объ этомъ и не подумавши, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, схватились за оружіе, будеть подвергнуто строгому осужденію министрами обѣихъ сторонъ. Что же касается того факта, который приводится вашимъ сіятельствомъ на основаніи показаній госпожи Шу-жиро Хомма и другихъ, т. е. что китайскіе солдаты врывались въ дома обывателей съ цѣлью убийства и грабежа, то китайское правительство въ настоящее время не обладаетъ еще достаточнымъ количествомъ достовѣрныхъ уликъ. Но оно предприметъ тщательное разслѣдованіе этого обстоятельства и, когда оно получитъ опредѣленный доказатель-

ства, то виновные будуть судимы военными законами и наказаны"; и т. д.

Такимъ образомъ, послѣ шести засѣданій переговоры пришли къ концу, и такъ называемый Тіенцзинскій договоръ былъ 18 апрѣля 1885 года подписанъ. Нельзя было заставить Китай признать независимость Кореи, но Японія добилась того, что Китай призналъ возможнымъ, чтобы Японія заняла такое же положеніе относительно Кореи, какъ и Китай. Этимъ сдѣланъ былъ шагъ впередь къ решенію вопроса о Кореѣ. Позднѣе Китай нашелъ этотъ договоръ неудачнымъ и дѣжалъ тщетныя попытки сдѣлать его недѣйствительнымъ, но все же онъ остался въ силѣ до войны 1894—95 г., будучи, въ сущности, поводомъ къ ней.

Китайско-Японская война 1894—95 гг.

Тіенцзинскій договоръ ровно ничего не измѣнилъ во взаимныхъ отношеніяхъ Китая и Кореи. Го-дай-хо и китайскіе солдаты были отозваны, но Іен-сей-гай былъ туда посланъ какъ китайскій резидентъ и принималъ участіе во всѣхъ важныхъ государственныхъ дѣлахъ. Нѣмецъ Моллендорфъ и послѣ него американецъ Денин уѣхали, чтобы по порученію Ли-хун-чанга сыграть роль совѣтниковъ. Когда Россія пыталась завязать внутреннюю торговлю у рѣки Тумени, то Ли-хун-чангъ отговорилъ отъ этого Корею. Боку-эй-хо былъ назначенъ въ Вашингтонъ въ качествѣ корейскаго посланника, но Іен-сей-гай воспротивился этому намѣренію, основываясь на томъ, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ должно быть испрошено соизволеніе Китая, какъ верховной власти. Ли-хун-чангъ уполномочилъ Іен-сей-гая поставить слѣдующія условія: 1) Какъ только представитель Кореи прибудетъ на мѣсто своего назначенія, онъ долженъ прежде всего явиться къ китайскому посланнику и попросить его отправиться съ нимъ въ департаментъ Штатовъ. 2) На всѣхъ офиціальныхъ церемоніяхъ и частныхъ обѣдахъ корейскій посланникъ долженъ по рангу быть позади (ниже) китайскаго. 3) При возникновеніи всякихъ значительнаго международнаго вопроса корейскій посланникъ долженъ совѣтоваться съ китайскимъ и дѣйствовать заодно съ нимъ. Корея противилась этимъ требованіямъ, но Іен-сей-гай пригрозилъ немедленнымъ вмѣшательствомъ и поэтому пришлося покориться силѣ.

Когда дѣло коснулось телеграфныхъ сообщеній, то Японія стала открытою противницей Китая въ Кореѣ. Въ мартѣ 1883 г. между Японіей и Кореей состоялся тайный договоръ относительно подводного кабеля между Нагасаки и Фузаномъ, по которому корейское правительство обязывалось пользоваться въ продолженіе двадцати лѣтъ только этимъ кабелемъ для всѣхъ телеграфическихъ извѣстій между Сеуломъ и другими городами и не соглашаться на устройство прямого сношенія съсосѣдними странами. Въ слѣдующемъ году кабель этотъ былъ проложенъ по особому соглашенію японскаго правительства съ находящимся въ Шанхаѣ отдѣленіемъ „Great Northern Telegraph Company“. Но въ июль 1885 г. Іен-сей-гаю удалось заставить корейское правительство подписать договоръ, по которому Китай приобрѣлъ право провести свою линію Шанхай—Тіенцзинь черезъ Гишинъ (Вижу — на сѣверѣ Кореи) до Сеула и имѣть ее подъ своимъ наблюденіемъ въ теченіе 25 лѣтъ. Такъ какъ въ то время между Сеуломъ и Фузаномъ не существовало телеграфнаго сообщенія, то всѣ телеграфическія извѣстія — въ ущербъ секретному договору съ Японіей — шли черезъ новую китайскую линію.

Японія, конечно, требовала отчета у Кореи, но получила въ отвѣтъ разъясненіе, что Китай получилъ разрѣшеніе соединить свою телеграфную линію не съ Сеуломъ, а только съ незначительной деревушкой, находящейся на другомъ берегу маленькой рѣчки, которая протекала за чертой Сеула. Какая хитрость! Послѣ этого Японія просила у Кореи разрѣшенія построить телеграфную линію Сеуль—Фузанъ, чтобы хоть кабель между Фузаномъ и Нагасаки соединить съ Сеуломъ; но Корея отказалась Японіи въ этомъ ходатайствѣ и подъ тѣмъ предлогомъ, что она сама будетъ устраивать эту линію, передала это право Китаю. Съ 1888 г. это сообщеніе было устроено китайцами и находилось подъ ихъ наблюдениемъ до войны 1894—95 г., когда это право перешло къ Японіи.

Въ 1889 г. отношенія Японіи съ Кореей, благодаря такъ называемому Anti-korn вопросу, еще больше обострились. Губернаторы двухъ корейскихъ провинцій, находящихся на границѣ съ Китаемъ, внезапно запретили вывозъ риса и этимъ нанесли огромные убытки японскимъ торговцамъ, ввозившимъ рисъ. Это не соотвѣтствовало девятому параграфу договора въ Коква 1876 г., и японское правительство въ продолженіе пяти лѣтъ безуспѣшно вело переговоры съ корейскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ это время нѣсколько купцовъ-импортеровъ риса совсѣмъ разорились. Въ 1893 г. японское правительство назначило Оиси, молодого политического дѣятеля, приверженца народной партіи, посланникомъ въ Сеуль и дало ему полномочія по своему разумѣнію вести переговоры съ корейскимъ правительствомъ. Оиси грозилъ прервать всякия сношенія и требовалъ уплатить 110.000 іенъ изъ 140.000, которыхъ должны были быть уплачены какъ вознагражденіе. Есть основаніе предполагать, что во все время этого напряженного состоянія Корея поддерживалась Китаемъ, такъ какъ запрещеніе вывоза риса—это известная китайская система, которая основывается въ Китаѣ на правилахъ договора.

Отношеніе къ корейскимъ политическимъ преступникамъ въ Японіи, каѳъ послѣдствіе событий 1884 года, дало поводъ къ еще болѣе запутанному положенію Японіи, съ одной стороны, и Китая и Кореи—съ другой, которое продолжалось вплоть до войны. Послѣ того, какъ государственный переворотъ въ декабрѣ 1884 г. не удался, вожаки японской партіи — Кин-гюк-кинь, Боку-эй-ко, Ё-ко-ганъ и др. бѣжали въ Японію, а оттуда въ Соединенные Штаты, исключая Кин-гюк-кина, оставшагося въ Токіо подъ именемъ Имата Шинзаку. Корейское правительство послало Моллендорфа и Ё-зо-уна въ Токіо съ требованіемъ выдачи Кин-гюк-кина, но оно было отклонено по двумъ причинамъ; во-первыхъ, между Японіей и Кореей не было договора о выдачѣ преступниковъ вообще, а во-вторыхъ, Кин-гюк-кинь былъ политической преступникъ. Однако же корейцамъ, далекимъ еще отъ понятій международного права, этотъ отказъ показался признакомъ того, что у Японіи относительно Кореи имѣются какія-то секретныя намѣренія. Многіе люди предлагали корейскому правительству свои услуги для убийства, чтобы, главнымъ образомъ, заработать этимъ деньги. Среди нихъ былъ одинъ, по имени Хи-ун-эй, отправившійся въ февралѣ 1886 года въ Токіо и попавшій въ ловушку, которую ему разставили хитрые корейскіе студенты подъ руководствомъ Кин-гюк-кина. Онъ показалъ студентамъ открытое письмо корейского императора, которое давало ему полномочія „захватить мятеjника или сдѣлать съ нимъ что угодно“. Въ его распоряженіи было еще одно письмо, изъ котораго видно было, что Ли-хун-чангъ и Іен-сей-

гай тоже были замѣшаны въ порученіи, данномъ Хи-ун-эю. Хи-ун-эй предлагалъ каждому студенту, которому удастся убить Кин-гюк-кина, 5000 іенъ. Чтобы избѣжать всякихъ недоразумѣній, японское правительство приказало Кин-гюк-кину немедленно покинуть Японію и въ то же время запросило по телеграфу въ Сеуль корейское правительство, дѣйствительно ли оно послало Хи-ун-эя съ такими полномочіями? Корейское правительство отрицало это и потребовало, чтобы японское правительство прислало назадъ Хи-ун-эя подъ конвоемъ, что и было сдѣлано. Кин-гюк-кинъ хотѣлъ побѣхать въ Америку, но такъ какъ у него не было на это средствъ, то ему приказали уѣхать на островъ Огазавара; но такъ какъ онъ противился, то его силой удалили изъ его квартиры и привезли на мѣсто назначенія. Такъ какъ его здоровье требовало пребыванія въ умѣренномъ климатѣ, то его перевезли позже въ Хоккайдо, где онъ два года былъ подъ надзоромъ полиції, пока ему въ 1890 г. было разрѣшено вернуться въ Токіо, такъ какъ въ Кореѣ въ это время было довольно спокойно. Въ это время Боку-эй-ко вернулся изъ Америки. Пребываніе въ Токіо двухъ такихъ предателей опять начало беспокоить корейское правительство, пославшее теперь болѣе осторожнаго убийцу въ лицѣ Ри-итсу-соку. Въ 1892 г. онъ прибылъ въ Японію и ему удалось, благодаря коварству, войти въ дружбу съ Кин-гюк-киномъ, довѣрившимъ этому мнимому другу всѣ свои тайны. Ри-итсу-соку уговорилъ одного молодого корейца, вернувшагося недавно изъ Франціи, по имени Ко-то-у (имя, которое будетъ навсегда запечатлѣно въ исторіи политическихъ убийствъ), присоединиться къ нему. Ри-итсу-соку рассказалъ Кин-гюк-кину, что Ли-хун-чангъ надоѣло правительство Бинъ въ Кореѣ и онъ хотѣлъ бы лично переговорить съ Кин-гюк-киномъ о томъ, какъ выполнить въ Сеулѣ планъ, по которому японская партія опять усиится. Онъ далъ Кин-гюк-кину фальшивый чекъ на 5000 іенъ, выданный Ли-хун-чангомъ на китайскій банкъ въ Шанхаѣ, и сообщилъ ему, что Ко-то-у и одинъ атташе китайского посольства въ Токіо будутъ его сопровождать до китайскаго порта, откуда они смогутъ отправиться въ Тіенцзинь. Кин-гюк-кинъ былъ настолько наивенъ, что повѣрилъ всему этому, несмотря на предупрежденія нѣкоторыхъ японскихъ друзей его, и въ апрѣлѣ 1894 г. Ко-то-у застрѣлилъ его въ одномъ отелѣ въ Шанхаѣ. Ко-то-у былъ арестованъ китайской полиціей, и Ли-хун-чангъ препроводилъ его подъ конвоемъ въ Корею вмѣстѣ съ тѣломъ Кин-гюк-кина, которое, по прибытіи туда, было разрѣзано на шесть частей (голова, туловище и конечности) и въ продолженіе трехъ дней показывалось народу въ восьми провинціяхъ имперіи. Ко-то-у былъ отпущенъ корейскимъ правительствомъ на свободу, несмотря на представленія, которыхъ иностранные консулы въ Шанхаѣ прислали черезъ своихъ посланныхъ Цунг-ли-ямену въ Пекинъ и несмотря на возраженія нашего посланника въ Сеулѣ.

Между тѣмъ Ри-итсу-соку остался въ Токіо, чтобы убить Боку-эй-ко, но ему не повезло. Двое изъ его соучастниковъ, перешедшихъ въ партію Боку-эй-ко, предали его. Его пригласили въ гости къ корейскимъ студентамъ, учащимся въ Токіо. Тутъ его связали веревками и заставили подъ угрозой пытки разсказать всѣ подробности его секретной миссіи. Его бумаги были конфискованы, и среди нихъ нашлись два письма корейскаго императора. По японскимъ законамъ незаконный арестъ и угрозы подлежали наказанію, и корейскіе студенты были присуждены окружнымъ судомъ къ тюремному заключенію на нѣ-

сколько мѣсяцевъ. Ри-итсу-соку также былъ допрошенъ, но, по недостатку уликъ, былъ отпущенъ на свободу.

Начиная съ марта мѣсяца 1894 г. въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Кореи возникли волненія. Такъ называемые То-гаку-то (общество Тонгхакъ, т. е. восточныхъ наукъ) были доведены почти до отчаянія гнетомъ мѣстныхъ губернаторовъ, добившихся быть безвредными, вымогая у своихъ подчиненныхъ каждый грошъ. Эти недовольные враждебно относились къ иностранцамъ, потому что, по ихъ мнѣнію, бременемъ корейского чиновничества и порчей нравовъ они обязаны только общенню съ иностранцами, т. е. прежде всего съ японцами. Они устроили союзъ со слѣдующимъ девизомъ: „Общество должно быть преобразовано по добродѣтельнымъ принципамъ Конфуція. Право должно быть возстановлено, для чего нужно изгнать японскихъ варваровъ. Чиновники и дворяне должны быть изгнаны изъ Сеула вооруженной силой. Нравственный понятія опять войдутъ въ силу на основахъ ученія китайскихъ мудрецовъ“. Въ концѣ мая военный отрядъ изъ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ, снаряженный правительствомъ, потерпѣлъ постыдное пораженіе, и возмущенное населеніе двинулось теперь со всѣхъ концовъ къ беззащитному Сеулу. Испуганное правительство партіи Бинъ потребовало у Китая помощи и Лихун-чангъ послалъ полкъ въ 1600 человѣкъ съ Шо-ши-шо и два военныхъ судна подъ начальствомъ адмирала Тей-ю-ся (Тингъ). Согласно Тіенцизинскому договору, китайское правительство извѣстило объ этомъ наше правительство 7 июня 1894 г., но въ письмѣ, которое представилъ китайскій посланникъ въ Токіо, Корея одинъ разъ названа была покровительствуемой страной, а другой разъ—китайской колоніей. Японское правительство сейчасъ же отвѣтило, что оно никогда не признавало притязаній Китая покровительствовать Кореѣ или повелѣвать ею, мобилизовало 6 дивизію и послало въ Корею одну бригаду подъ начальствомъ генерала Ошимы; японская армія вошла въ Сеуль, пока китайское войско было еще въ провинціи, и представитель Японіи заставилъ корейского императора попросить помощи Японіи для защиты отъ китайской арміи, угрожавшей независимости Кореи. Съ этого момента началась между Японіей и Китаемъ война, теченія которой не къ чему здѣсь приводить.

По Симоносекскому миру Китай формально призналъ независимость Кореи и этимъ, наконецъ, былъ положенъ конецъ корейскому вопросу.

Послѣ войны Россія, Франція и Германія начали протестовать противъ намѣренія Японіи присвоить Лядунскій полуостровъ, основываясь на томъ, что это присвоеніе угрожаетъ миру на дальнемъ востокѣ. Японскій императоръ выслушалъ этотъ, какъ казалось, хороший совѣтъ и уступилъ полуостровъ безъ всякихъ оговорокъ. Является теперь вопросъ, почему японскіе дипломаты не выговорили у посредничавшихъ державъ какихъ-нибудь гарантій, что и они никогда и ни подъ какимъ видомъ не присвоятъ себѣ полуострова? Дѣло обстояло такъ: вмѣшательство трехъ державъ имѣло мѣсто въ Токіо 23 апрѣля 1895 г., — т. е. черезъ недѣлю послѣ заключенія мира въ Симоносеки, — съ обмѣномъ нотъ. Россія уже въ концѣ марта 1895 г. послала въ воды дальнаго востока военный суда, а Франція и Германія спѣшили послѣдовать ея примѣру. Японское правительство нашло нужнымъ привести въ извѣстность двѣ вещи: прежде всего, дѣйствительно ли Россія на-

мѣревается бороться съ Японіей и затѣмъ насколько она можетъ разсчитывать на помощь Англіи. Чтобы выиграть время, графъ Мутсу поручилъ японскому посланнику въ Петербургѣ посѣтить русского министра иностранныхъ дѣлъ и заявить ему, что японское правительство просить русское правительство еще разъ обсудить вопросъ. Это было необходимо, потому что Россія уклонялась отказаться отъ своихъ намѣреній и продолжала такъ усиленно свои военные приготовленія, что было уже поздно представить державамъ новыя требования, чтобы и они въ будущемъ отказались отъ присвоенія Лядуна. Въ то же время стало извѣстно, что отъ Англіи можно ожидать только благосклоннаго нейтралитета. Но тутъ былъ утерянъ благопріятный случай.

Вопросъ о пересмотрѣ договора.

Мы подходимъ теперь къ послѣдней дипломатической задачѣ новаго имперскаго правительства, надъ решенiemъ которой не одинъ государственный дѣятель ломалъ себѣ голову. Экстерриториальная подсудность, которую пользовались иностранцы въ Японіи, должна была быть упразднена, невыгодныя таможенные ставки, которыя приложены были къ договору, требовали пересмотра, а примѣненіе благопріятныхъ дополнительныхъ условій должно было быть сдѣлано на основаніяхъ соглашенія обѣихъ сторонъ, а не одной только, какъ это было въ прежнихъ договорахъ. Такъ какъ 4 іюля истекалъ срокъ, послѣ которого Японія могла требовать пересмотра договоровъ, подписанныхъ еще правительствомъ Токугава, то имперское правительство пересмотрѣло сводъ уголовныхъ законовъ, упразднило систему пытокъ въ 1871 г. и послало за-границу „миссію Ивакуры“ для переговоровъ съ иностранными державами о пересмотрѣ договоровъ. Главнымъ пунктомъ въ начертаніяхъ пересмотра, поставленнымъ японскимъ правительствомъ, была отмѣна экстерриториальной подсудности. Условія, при которыхъ начались переговоры съ Соединенными Штатами, и характеръ ихъ перерыва были уже описаны выше; это былъ первый опытъ пересмотра. Въ отсутствіи Ивакуры пересмотромъ занимался графъ Сойеджима, министръ иностранныхъ дѣлъ, ведя переговоры съ посланникомъ въ Токіо. Ему принадлежала мысль разрѣшить иностранцамъ жить внутри страны вместо того, чтобы ограничить ихъ пребываніе только въ опредѣленныхъ мѣстахъ (колоніяхъ); онъ имѣлъ при этомъ въ виду добиться двоякихъ результатовъ: вліянія цивилизованныхъ людей на нашу націю и согласія западныхъ державъ на пересмотръ договоровъ. На вопросъ, почему онъ признаетъ несправедливыми существующіе договоры, онъ отвѣтилъ, что для того, чтобы они были справедливы, Англія должна дать Японіи такія же права и преимущества, какія дала и еще дастъ Франція, а Франція — такія, какъ Германія и т. д. Т. е., другими словами, онъ указывалъ на несправедливое обязательство Японіи давать всѣ выгоды и преимущества западнымъ народамъ, въ то время, какъ отношенія этихъ послѣднихъ къ Японіи были противоположнаго характера. Иностранные посланники въ Токіо въ принципѣ были согласны съ необходимостью пересмотра договоровъ, а представитель Италіи пошелъ даже такъ далеко, что согласился сдѣлать итальянскихъ подданныхъ въ Японіи подсудными мѣстнымъ законамъ, но подъ условиемъ разрѣшенія жить имъ внутри страны. Но посланники другихъ державъ заявили протестъ противъ готовности ихъ итальянскаго коллеги

идти на встречу Японии, а отъездъ графа Сойеджимы съ миссіей въ Китай и паденіе кабинета сейчасъ по его возвращеніи помѣшали ему достигнуть цѣли.

Второй систематический опытъ пересмотра договоровъ былъ сдѣланъ министромъ иностранныхъ дѣлъ—графомъ Терашима—сейчасъ же послѣ междуусобной войны 1877 года. Такъ какъ было очевидно, что пока законы и вся система юриспруденціи не будетъ реформирована въ Японіи по европейскому образцу, нельзя будетъ добиться юридическихъ правъ, то графъ Терашима поставилъ главнымъ условiemъ своего пересмотра установоеніе независимости въ вопросѣ о пошлинахъ. Вотъ какъ онъ развивалъ свои мысли:

„Когда впервые составлялись договоры, то ни правительство, ни народъ ничего не понимали въ дѣлахъ виѣшней торговли, и все было



сдѣлано согласно желаніямъ иностранныхъ державъ; но послѣ десятилѣтняго опыта мы убѣдились въ томъ, что существующіе договоры сильно ограничивають нашу независимость. Кромѣ того, ежегодныя общественные затраты начали увеличиваться съ тѣхъ поръ, какъ правительство приступило къ трудамъ въ пользу національного прогресса и просвѣщенія, а такъ какъ для увеличенія государственныхъ доходовъ нѣть возможности повысить ввозную пошлину, то правительство принуждено будетъ прибѣгнуть, какъ къ единственному средству, къ увеличенію налоговъ внутри страны. Если національное могущество, благодаря все возрастающимъ народнымъ тяготамъ, ослабнетъ, то можетъ возникнуть недовольство политикой національного прогресса и открытыхъ дверей въ странѣ, и послѣдствіемъ этого недовольства могутъ быть непредвидѣнныя осложненія. Этого правительство боится больше всего. Поэтому мы считаемъ очень важнымъ въ вопросѣ о таможенномъ тарифѣ добиться вновь нашей независимости, такъ какъ это единственное средство покрыть финансовый дефицитъ и удовлетворить общественное мнѣніе и въ то же время способствовать виѣшнему

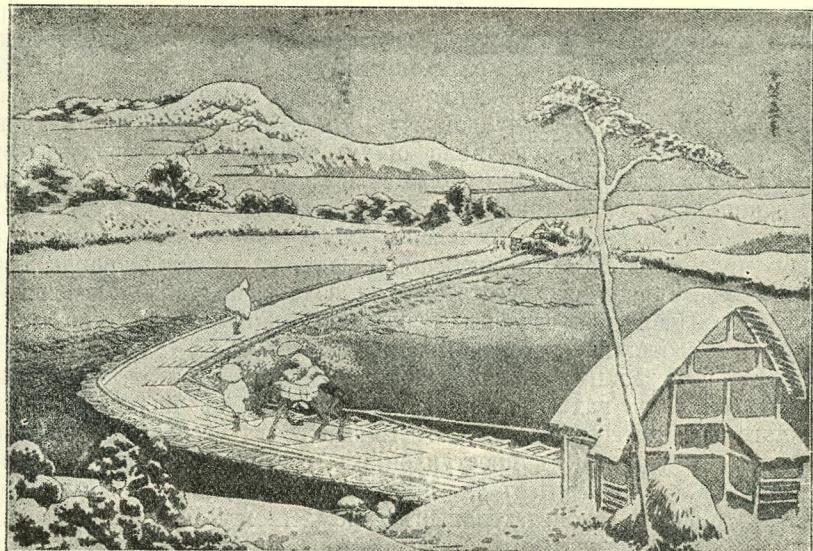
общенію и международнымъ торговымъ сношеніямъ. На этомъ основаніи Японія надѣется, что иностранныя державы опять признаютъ за ней свободу произвольного установленія ввозныхъ пошлинъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы мы никогда не вводили безъ специального договора не обусловленныхъ раньше пошлинъ. Затѣмъ, если для успѣха вѣнчайшей торговли понадобится упразднить пошлину съ вывозныхъ товаровъ и открыть новые порты, то каботажъ во всякомъ случаѣ долженъ подлежать исключительно контролю японского правительства“.

Соединенные Штаты охотно согласились на предложеніе графа Терашимы, и новый договоръ былъ объявленъ и подписанъ въ Вашингтонѣ 25 июля 1878 г., но онъ не долженъ быть войти въ силу до тѣхъ поръ, пока Японія не заключить такихъ же договоровъ съ другими державами или же значительно измѣнить существующіе. Такъ какъ реформа таможенныхъ пошлинъ больше всего затрагивала Англію, то британскій посланникъ, сэръ Гарри Паркесъ, сильно протестовалъ противъ пересмотра и тщетность всѣхъ стараний графа Терашимы была уже очевидна, какъ одинъ совершенно посторонній несчастный случай положилъ вдругъ конецъ этому вопросу. Въ 1878 г. одинъ англичанинъ, по имени Гартлей, привезъ тайно опіумъ, чѣмъ былъ нарушенъ договоръ, но такъ какъ Японія не имѣла права судить по своимъ законамъ иностранцевъ, то обѣ этомъ случаѣ было доложено британскому консулу, который на какомъ-то основаніи оправдалъ обвиняемаго. Этотъ случай привелъ въ ярость японскій народъ, находившій теперь мѣропріятія графа Терашимы недостаточными и требовавшій теперь сразу и таможеннаго тарифа и судебныхъ реформъ. Графъ Терашима подалъ прошеніе обѣ отставкѣ, и она была принята.

Слѣдующій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Инуйе также усердно работалъ надъ пересмотромъ совмѣстно съ членомъ государственного совѣта графомъ Окума. Новый сводъ уголовныхъ законовъ и законы обѣ уголовныхъ преступленіяхъ, составленные французскимъ юристомъ М. де-Буассонадъ и принятые сенатомъ, этимъ единственнымъ въ то время законодательнымъ учрежденіемъ, были обнародованы въ юль 1880 г. и, какъ имъ казалось, должны были имѣть успѣхъ. Намѣренія графовъ Инуйе и Окума состояли въ томъ, чтобы снова добиться самостоятельности въ вопросѣ о таможенномъ тарифѣ не сразу, а постепенно, ведя переговоры не съ каждой державой отдельно, какъ дѣлали графъ Терашима, но со всѣми вмѣстѣ въ формѣ дипломатической конференціи, которая должна была происходить въ Токіо, въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Главное условіе договора основывалось на полномъ удовлетвореніи сторонъ, но къ нему была приложена памятная записка, ограничивающая судебную власть надъ иностранцами на опредѣленное число лѣтъ, и отдельные пункты, касающіеся торговли и судоходства, по которымъ тарифное положеніе должно было быть пересмотрѣно въ нашу пользу; но до произвольности было еще далеко. Веденіе переговоровъ было обставлено секретно, но все-таки проектъ ихъ былъ опубликованъ, благодаря нескромности датскаго посланника, въ „Yokohama Herald“, и недовольство общественнаго мнѣнія такими пристрастными мѣропріятіями скоро стало очень замѣтно. Датскій посланникъ былъ отозванъ, и переговоры были прерваны. Такъ окончился третій опытъ пересмотра договоровъ въ 1880 г.

Послѣ того, какъ графъ Окума въ 1881 г. сдѣлался вожакомъ первой политической партіи, графъ Инуйе остался единственнымъ хода-

таемъ движений въ пользу пересмотра договоровъ передъ правительствомъ. Онъ придерживался принципа не только реформированія законовъ и учрежденій въ Японіи, но и европеизированія нравовъ и обычаевъ японцевъ, чтобы этимъ показать иностраннымъ державамъ анахронизмъ существующихъ договоровъ. Уже въ 1882 г. онъ пригласилъ иностранныхъ посланниковъ въ Токіо для предварительныхъ переговоровъ о пересмотрѣ договоровъ и совѣтовался съ ними относительно начертаній законовъ, касающихся преимуществъ консуловъ въ Японіи: судопроизводства, отдачи въ откупъ земель, реформы органовъ правленія, отношенія къ христіанской религіи въ Японіи, узаконеній о торговлѣ и портахъ, узаконеній о каботажѣ, маякахъ, суднахъ, кораблекрушеніяхъ (аваріяхъ) и даже о нейтралитетѣ.



Пейзажъ. Картина Гокусая.

Корейскій вопросъ 1882 и 1884 гг. и постоянная недоразумѣнія съ Китаемъ помѣшали ему лично предпринять великое дѣло пересмотра, пока въ 1885 г. его близкій другъ и товарищъ, нынѣшній маркизъ Ито, не былъ назначенъ министромъ президентомъ вновь организованнаго кабинета¹.

Такъ какъ теперь возможенъ былъ болѣе согласный образъ дѣйствія, то планъ преобразованія на европейскій образецъ былъ выполненъ въ большомъ масштабѣ. Рокумейканъ былъ построенъ въ европейскомъ стилѣ за счетъ правительства; усвоенію чужеземныхъ дамскихъ нарядовъ и причесокъ очень покровительствовали, и въ вихрѣ баловъ, празднествъ, вечеровъ и даже маскарадовъ 1 мая 1886 г. была

¹ Въ декабрѣ 1885 г. была упразднена старая система дайjakванъ. Большое имперское правительство, съ его премьер-министромъ, министромъ юстиціи и правой и съ цѣлымъ рядомъ членовъ государственного совѣта замѣнены нынѣшней системой съ государственными министрами, изъ которыхъ каждый отвѣтствуетъ за свой департаментъ и подчиняется руководительству министра-президента.

открыта конференция для пересмотра договоровъ. Посланники двадцати державъ принимали участіе въ ней. Послѣ семи засѣданій она была отсрочена, чтобы дать время иностраннымъ посланникамъ получить инструкціи отъ своихъ правительствъ, а 20 октября переговоры возобновились. Между тѣмъ былъ учреждѣн комитетъ для выработки свода законовъ гражданскихъ и торговыхъ и даже не юридическимъ отдѣленіемъ, къ которому оно принадлежало, а въ иностранномъ отдѣлѣ и подъ предсѣдательствомъ самого графа Инуїе. Присутствующему маркизу генералу Ямагатѣ (нынѣшнему маршалу) была довѣрена реорганизація системы самоуправления, для чего онъ поѣхалъ въ Европу; онъ былъ основателемъ нынѣшней системы коммунального самоуправлениія, учрежденного по прусскому образцу.

Въ апрѣль 1887 года пришли къ слѣдующему заключенію относительно содержанія пересмотрѣнаго договора:

Таможенный тарифъ.

„На предметы ввоза будетъ назначена пошлина въ 10%, наѣкоторые подробно указанные предметы тѣ же 5%, какъ до сихъ поръ, на хлопчатую бумагу и шерсть 7½%, а на предметы роскоши 20—25%.

На всѣ предметы вывоза будетъ взиматься пошлина, какъ до сихъ поръ — 5%.

Пошлины должны существовать ad valorem для ввоза и вывоза.

Новый тарифъ вступаетъ въ силу не раньше конца 1889 года.

Экстерриториальная подсудность.

Экстерриториальная подсудность вначалѣ не была совсѣмъ упразднена, а только видоизмѣнена, и на этомъ основаніи живущіе въ Японіи иностранцы должны были подчиниться узаконеніямъ соотвѣтственно своему мѣсту жительства.

Въ продолженіе трехъ лѣтъ, слѣдующихъ за пересмотромъ, всѣ живущіе въ семи вошедшихъ въ договоръ портовыхъ городахъ иностранцы совершенно пребываютъ въ японского судопроизводства, т. е. по отношенію къ нимъ примѣняется консульское судопроизводство.

Между тѣмъ въ продолженіе тѣхъ же трехъ лѣтъ иностранцы, живущіе внутри страны и имѣющіе имущество, подсудны японскимъ законамъ, исключая случаевъ смертной казни, въ которыхъ дѣйствуютъ законы ихъ страны.

Въ случаѣ возбужденія гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ противъ иностранцевъ, живущихъ внутри страны, иностранные суды исполняютъ должностіи присяжныхъ; они находятся на жалованья у японского правительства и не являются представителями своей страны.

Въ теченіе 12 лѣтъ до 1891 г. включительно уговоръ состоялъ въ слѣдующемъ: разница между иностранцами, живущими въ договорныхъ портахъ и находящимися внутри страны — уничтожена, но во всѣхъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ, касающихся иностранцевъ, японскіе законы приводятся въ исполненіе совмѣстно японскими судьями и иностранными, какъ представителями ихъ правительствъ.

По истеченіи упомянутыхъ двѣнадцати лѣтъ японское правительство пользуется неограниченной судебной властью надъ иностранцами“.

Съ пересмотромъ можно было въ то время согласиться, но

условія, при которыхъ онъ состоялся, привели въ него-
дованіе извѣстный классъ людей, принадлежащихъ къ кругамъ
правительства и частныхъ людей. Когда въ маѣ были представлены
тайному совѣту начертанія пересмотрѣнного договора, то нельзѧ было
добриться единогласнаго принятія его. Покойный графъ Котсу, бывшій
когда-то членомъ правительства Токугавы, ловкости котораго, какъ
государственнаго дѣятеля, и личному вліянію котораго приписываются
мирный переходъ власти сюгуната къ имперскому правительству, подалъ
кабинету памятную записку, въ которой пересчитывалъ „двадцать
одну ошибку времени“, происходящую отъ стремленія перенять виѣшнія
стороны западной цивилизациі. Позже одинъ изъ членовъ кабинета,
генералъ Тани, министръ торговли и земледѣлія, недавно вернувшись
изъ Европы, указалъ на семь недостатковъ въ начертаніяхъ пересмо-
трѣнного договора и оставилъ свой постъ. Де-Буассонадъ, француз-
скій юристъ, которому поручено было составить нашъ сводъ законовъ,
самъ былъ противникомъ того, чтобы въ японскіе суды принимали-
лись на службу иностранные судьи. Трактаты этихъ двухъ послѣднихъ
лицъ были тайно напечатаны нѣкоторыми студентами-патріотами и без-
препятственно циркулировали среди политиковъ-любителей въ Токіо.
Отсюда возникло много союзовъ для оппозиціи противъ пересмотра до-
говора въ его теперешней формѣ, и почти ежедневно происходили демонстраціи въ городѣ и въ провинціяхъ.

Еще одно незначительное обстоятельство способствовало неодобре-
нію виѣшней политики графа Инуе. Въ октябрѣ 1886 г. одинъ англій-
скій пароходъ „Normanton“ потерпѣлъ крушеніе у береговъ Киснина
и всѣ находящіеся на борту были спасены, исключая сорока съ ли-
шимъ каютныхъ пассажировъ, японцевъ, которые погибли. Когда убѣдились,
что даже китайского слугу можно было спасти, то капитана громогласно
объявили виновнымъ, а такъ какъ общественное мнѣніе требовало
удовлетворенія, то наше правительство заявило о капитанѣ британ-
скому консульскому суду; но послѣ продолжительного судопроизводства
онъ не получилъ должнаго наказанія, котораго заслужилъ въ гла-
захъ японцевъ.

Послѣ двадцати девяти засѣданій графъ Инуе принужденъ былъ
29 іюля 1887 г. объявить до поры до времени отсрочку конференціи
на томъ основаніи, что нужно было закончить составленіе свода законовъ
гражданскихъ и торговыхъ, прежде чѣмъ приступить къ пересмотру
договора. Графъ Инуе оставилъ свой постъ, пробывши на немъ въ-
семь лѣтъ, и этимъ окончился четвертый опытъ пересмотра.

Министръ президентъ маркизъ Ито передалъ 1 февраля 1888 г.
портфель ministra иностранныхъ дѣлъ графу Окума, который сейчасъ же
употребилъ всю свою энергию на дѣло пересмотра договоровъ и передалъ дѣло производство своего отдельна заботамъ вице-министра виконта
Аоки. Его политика была діаметрально противоположна политикѣ его
предшественниковъ, такъ какъ онъ настоялъ на томъ, чтобы существую-
щіе договоры строго исполнялись, и лишилъ всѣхъ живущихъ въ Япо-
ніи иностранцевъ всѣхъ дозволенныхъ имъ донынѣ снисхожденій и пре-
имуществъ, не точно указанныхъ въ договорѣ, дабы иностранныя пра-
вительства сами увидѣли необходимость пересмотра договоровъ. Между
прочимъ, онъ настоялъ на томъ, чтобы покровительственное дополнитель-
ное условіе было выполнено у словно, чтобы избавить Японію отъ не-
обходимости пересмотра договоровъ со всѣми державами заразъ.

Прежде всего былъ подписанъ дружественный договоръ между Японіей и Мексико 30 ноября 1888 г. и это былъ единственный договоръ, заключенный на равныхъ условіяхъ, который когда-либо подписывало японское правительство. Японцамъ въ Мексико и мексиканцамъ въ Японіи было разрѣшеноѣ ъздить внутри каждой изъ странъ, жить тамъ постоянно или временно съ единственнымъ ограниченіемъ не приобрѣтать недвижимости. Пошлина была автономная, но не должна была быть ни выше, ни ниже пошлины, которой были обложены ввозные товары другихъ странъ. Экстерриториальная подсудность здѣсь не упоминалась. Покровительственное дополнительное условіе должно было, быть, конечно, взаимодѣйствительнымъ и въ то же время условнымъ, т.е. право или преимущество, которымъ пользовался А, должно было также принадлежать В, С, Д и т. д. безъ вознагражденія, если первоначальное дозволеніе было дано безъ вознагражденія, но съ тѣмъ же или равнымъ вознагражденіемъ, если первоначальное согласіе на вознагражденіе за какое-нибудь право или преимущество было дозволено.

Въ то же самое время велись переговоры съ Соединенными Штатами, посланникъ которыхъ въ Токіо въ концѣ 1888 г. потребовалъ по телеграфу инструкцій отъ своего правительства и черезъ 48 часовъ получилъ предписаніе принять договоръ японской редакціи. Англія, Франція, Германія, Россія, Італія и Австро-Венгрія получили также предложение принять во вниманіе пересмотръ.

Въ это время въ Японіи произошелъ случай величайшей важности, благодаря которому пересмотръ договоровъ принялъ совершенно другую физіономію. Передъ этимъ событиемъ маркизъ Ито отказался 30 апрѣля 1888 г. отъ своего поста премьер-министра въ пользу графа Курода, и такъ какъ онъ самъ сдѣлался президентомъ Тайного совѣта, онъ предложилъ составленный подъ его руководствомъ на разсмотрѣніе начертанія конституціонныхъ законовъ этой почтенной корпораціи, состоящей изъ всѣхъ мужчинъ императорской фамиліи, изъ находящихся на службѣ министровъ и специальныхъ совѣтниковъ, къ которымъ принадлежали величайшія личности новой эпохи, какъ, напр., принцъ Санжо, графы Хигасикуйе, Сойеджима, Терацима, Оки, Сано, Котсу, Торіо, Тонши, виконты Эномото, Номура, Хижиката. Императоръ присутствовалъ почти на всѣхъ засѣданіяхъ, и такъ какъ императорская конституція и связанные съ нею законы и постановленія были готовы, то она и была объявлена 11 февраля 1889 г. Съ этого времени Японія сдѣлалась конституціоннымъ государствомъ и, соотвѣтственно этому, должна была пользоваться неограниченнымъ правомъ независимости въ своихъ вѣнчанихъ дѣлахъ, такъ что теперь пересмотръ трактатовъ получилъ новое значеніе и сдѣлался настоятельно необходимоымъ.

Въ Германіи наши переговоры велись нашимъ посланникомъ маркизомъ Сайонжи и графомъ Гербертомъ Бисмаркомъ, и въ телеграммѣ, которую наше правительство получило 11 июня 1889 г., извѣщено было о томъ, что договоръ подписанъ. Этотъ успѣхъ приписывался графу Окума. Россія также согласилась на пересмотръ. Посланники Испаніи, Португаліи, Голландіи и другихъ небольшихъ державъ были уведомлены, что они также должны выхлопотать у своихъ правительствъполномочія, касающіяся пересмотра трактатовъ.

Но тутъ опять возникло неожиданное препятствіе. Корреспондентъ лондонскаго „Times'a“ оповѣстилъ 11 марта 1889 г. содержаніе дого-

вора, появившагося въ номерѣ отъ 19 апрѣля и въ то же время былъ распространенъ среди японскихъ читателей его. Онъ гласить слѣдующее¹.

Таможенный тарифъ.

Одобреныя конференціей 1886—87 г. (конференція графа Инуїе) ввозныя пошлины должны быть сохранены и на будущее время.

Экстерриториальная подсудность.

1. Въ определенный срокъ послѣ открытия имперскаго парламента въ 1890 г. иностранцамъ въ Японіи будетъ даровано право безпрепятственно развѣзжать, селиться, вести торговлю и пріобрѣтать недвижимость въ любомъ мѣстѣ имперіи, за предѣлами колоній, обозначенныхъ въ прежнихъ договорахъ; но эти иностранцы подлежать подсудности Японіи въ тѣхъ случаяхъ, когда пользуются вышеупомянутыми правами.

2. Существующее устройство колоній и консульской юрисдикціи будетъ сохранено въ теченіе определенного числа лѣтъ послѣ срока, обозначенного въ пунктѣ 1, въ пользу желающихъ тамъ жить, но, по истечениіи этого срока существующая организація будетъ совсѣмъ уничтожена.

3. Нижеслѣдующій пунктъ долженъ быть одобренъ дипломатической нотой. Передъ открытиемъ страны иностранцамъ, какъ указано въ пунктѣ 1, извѣстное число иностраннѣыхъ судей должны быть назначены судьями высшаго (верховнаго) суда. Они принимаютъ участіе въ гражданскихъ искахъ въ 100 іенъ и выше и во всѣхъ уголовныхъ дѣлахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда спорящей стороной является иностранецъ — абсолютное большинство судей должно состоять изъ иностранцевъ. Этотъ договоръ дѣйствителенъ въ продолженіе десяти лѣтъ, по истечениіи которыхъ Японія пріобрѣтаетъ неограниченное право на уничтоженіе смѣшанныхъ консульскихъ судовъ.

4. Нижеслѣдующій пунктъ долженъ быть также закрѣпленъ дипломатической нотой. Для выполненія пункта 2 долженъ быть составленъ новый сводъ гражданскихъ законовъ и войти въ силу за три года до упраздненія колоній и консульской юрисдикціи, а засвидѣтельствованый переводъ его на английскій языкъ долженъ быть опубликованъ за полтора года до назначеннаго срока“.

Какъ только тайна этимъ путемъ стала извѣстна, въ правительстvenныхъ кругахъ и внѣ ихъ поднялся протестъ противъ новой формы пересмотра². Большинство Дженро-инъ (старого сената) и тайного совѣта протестовало противъ него, главнымъ же образомъ маркизъ Ито и графъ Инуїе; первый — потому что ему казалось, что назначеніе чужеземныхъ судей въ верховномъ судѣ не согласовалось съ духомъ нового государственного устройства, а графъ Инуїе — потому, что точно такое же условіе послужило причиной неудачи его собственного проекта два года назадъ. Въ засѣданіи кабинета 2 августа было рѣшено, что „иностранные суды“ въ начертаніяхъ пересмотрѣннаго дого-

¹ Это уже переводъ съ японскаго.

² Графъ Окума не сообщилъ своимъ коллегамъ содержанія своего плана пересмотра, такъ какъ императоръ поручилъ дѣло пересмотра трактатовъ исключительно министру иностраннѣыхъ дѣлъ, а не всему кабинету.

вора должны быть переименованы въ „натурализованныхъ въ Японіи иностранныхъ юристовъ“, и тутъ же былъ торопливо набросанъ законъ о натурализациі. Но и эта мѣра не могла быть одобрена по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что ограничение императорскаго права назначенія судей посредствомъ договоровъ противорѣчить идеѣ независимости страны; а во-вторыхъ—то обстоятельство, что изъ двѣнадцати судейскихъ должностей въ верховномъ судѣ семь могли быть заняты только натурализованными подданными, считалось явнымъ нарушеніемъ того параграфа конституціи, который опредѣляетъ, что всѣ офиціальные должности, безъ исключенія, открыты для всѣхъ японскихъ подданныхъ.

Никогда еще въ Японіи не было такихъ шумныхъ и горячихъ политическихъ споровъ, какъ въ это время. Члены партіи графа Окума энергично защищали свой проектъ въ рѣчахъ и въ печати, но всѣ другія партіи считали его позоромъ для націи. Новые союзы, клубы и газеты возникли по всей странѣ и во всѣхъ слояхъ народной массы, главнымъ образомъ для того, чтобы вести борьбу противъ новыхъ договоровъ, которые должны были войти въ силу въ февралѣ слѣдующаго года. Въ концѣ сентября число петицій, поданныхъ народомъ сенату по поводу пересмотра¹, равнялось 305, изъ которыхъ 185 прошений съ 63.616 подписями было противъ проекта пересмотра, и 120 прошений съ 6759 подписями за него.

Министръ-президентъ графъ Курода рѣшилъ во что бы то ни стало поддержать графа Окума, но министръ финансъ графъ Матсуката предложилъ составить особую комиссию для необходимыхъ подготовительныхъ работъ по вопросу о пересмотрѣ трактатовъ въ различныхъ отрасляхъ управлія, и графъ Гото, министръ путей сообщенія, за спиною котораго была группа могущественныхъ политическихъ союзовъ—противниковъ проекта, требовалъ совѣщенія кабинета въ присутствіи его величества, чтобы на мѣстѣ разрѣшить или отвергнуть пересмотръ. Наконецъ, 15 октября 1889 г. совѣщеніе кабинета состоялось въ присутствіи императора. Оно продолжалось съ 3 часовъ пополудни до наступленія темноты; графъ Окума горячо защищалъ свои взгляды, которымъ графъ Гото противопоставлялъ убѣдительные аргументы, а генераль маркизъ Ямагата, министръ внутреннихъ дѣлъ, недавно вернувшись изъ Европы, задалъ графу Окуму нѣсколько важныхъ вопросовъ. Когда министръ-президентъ предложилъ императору прекратить засѣданіе, то члены совѣта не пришли ни къ какому заключенію. 18 октября опять состоялся совѣтъ кабинета, только безъ предсѣдательства императора, на которомъ было почти рѣшено отсрочить пересмотръ, когда графъ Окума былъ серьезно раненъ динамитной бомбой, брошенной въ его экипажъ Тсунеки Курушимой, бывшимъ самураемъ изъ Фукуока, въ то время какъ онъ возвращался въ министерство иностранныхъ дѣлъ въ 4 ч. дня; Куруshima тутъ же на мѣстѣ закололся кинжаломъ. Къ счастью, рана графа Окума не была смертельной, но ампутація лѣвой ноги на нѣсколько мѣсяцевъ лишила его возможности заниматься государственными дѣлами. Кабинетъ Куроды 25 октября подалъ въ отставку, и невозможность найти премьеръ-министра среди министровъ, находящихся на службѣ, заставила императора вызвать изъ своего уединенія

¹ По закону того времени всѣ петиціи, затрагивающія политическіе вопросы, должны были быть подаваемы сенату.

принца Санжо и поручить ему составить новый кабинетъ. Итакъ, пятый опытъ пересмотра трактатовъ не увѣнчался успѣхомъ.

Генералъ-маркизъ Ямагата составилъ новый кабинетъ, и графъ Аоки былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Слѣдующій затѣмъ 1890 годъ былъ очень дѣятельнымъ въ политической жизни Японіи, такъ какъ въ этомъ году императорскій парламентъ долженъ былъ собраться впервые и новый образъ правленія долженъ былъ войти въ силу. Много надо было рѣшить вопросовъ прежде, чѣмъ законодательство будетъ запутано добавленіями новыхъ законоположеній и начертаній, о назначеніи и соблюденіи которыхъ никто не могъ впередъ судить; и среди другихъ, можно сказать, втиснутыхъ въ это время законовъ, были законы гражданскіе, торговые и гражданское судопроизводство, и законъ объ организаціи судебныхъ палатъ. Они всѣ были подготовлены законодательной комиссіей, созданной непосредственно послѣ отставки графа Инуйе; сводъ гражданскихъ законовъ былъ составленъ М. де Буассонадъ, сводъ законовъ о торговлѣ—знаменитымъ нѣмецкимъ юристомъ, д-ромъ Рѣслеромъ, гражданское судопроизводство и законъ о преобразованіи судебныхъ палатъ—другимъ нѣмецкимъ юристомъ—д-ромъ Рудольфомъ. Возраженій противъ этого слишкомъ быстраго законодательства было много и сенатъ, который вскорѣ долженъ былъ уступить мѣсто имперскому парламенту, отвергъ ихъ. Но необходимость усовершенствованія ихъ, какъ подготовительный шагъ къ пересмотру трактатовъ и боязнь, что нарождающійся парламентъ не декретируетъ ихъ никогда, заставили кабинетъ Ямагаты смѣло ввести ихъ въ дѣйствіе. Законъ объ организаціи судебныхъ палатъ вошелъ въ силу съ 1 ноября 1891 г., уставъ о торговлѣ и гражданское судопроизводство—съ 1 января 1892 г., а введеніе свода гражданскихъ законовъ, установленнаго войти въ силу 1 января 1893 г., было отсрочено на пять лѣтъ закономъ, прошедшемъ въ одно изъ первыхъ засѣданій парламента. Справедливость требуетъ сказать, что гражданскій кодексъ и кодексъ торговый съ согласія парламента были позже тщательно пересмотрѣны, такъ что теперь они вполнѣ соответствуютъ японской жизни и учрежденіямъ страны и не было еще сѣтованій на то, что они иностранного происхожденія.

Ко времени приближенія дня первыхъ выборовъ въ 1890 г. политическая жизнь народа съ собраніями, партіями, газетами и т. п. получила новую силу и значеніе. Весь старый сенатъ въ полномъ составѣ перешелъ въ новую палату господъ, къ которой принадлежали всѣ члены императорской фамилии мужского пола, точно также и оба высшіе аристократические рода, между тѣмъ какъ графы, виконты и бароны замѣнялись классовыми выборами. Маркизъ Ито былъ назначенъ императоромъ первымъ президентомъ палаты господъ. Въ нижней палатѣ партія графа Итагаки выбрала наибольшее число членовъ, а партія графа Окума также имѣла много представителей, но ни одна изъ нихъ не обладала абсолютнымъ большинствомъ. Первая сессія была довольно бурна, но окончилась хорошо, главнымъ образомъ изъ уваженія къ императору, серьезное желаніе котораго видѣть равномѣрную работу государственного переустройства завоевало ему симпатіи сердецъ и укротило умы.

Въ маѣ 1891 г. генералъ-маркизъ Ямагата добровольно отказался отъ своего поста, и графъ Матсуката былъ назначенъ слѣдующимъ министромъ-президентомъ. Виконтъ Аоки былъ еще министромъ иностран-

ныхъ дѣль, но черезъ нѣсколько дній долженъ бытъ уйти со своего поста вслѣдствіе несчастнаго случая, происшедшаго съ наследникомъ русскаго престола Цесаревичемъ Николаемъ. Онъ былъ въ Японіи на пути во Владивостокъ, куда онъ былъ посланъ своимъ отцомъ для освященія вновь строящейся великой Сибирской желѣзной дороги, когда одинъ ослѣпленный полицейскій, быть можетъ, видѣвшій въ немъ будущаго врага Японіи, ранилъ его у одного храма мечемъ. Адмиралъ-виконтъ Эномото, тайный совѣтникъ (тотъ самый Эномото, который въ 1869 г. воевалъ противъ императорскихъ войскъ), былъ назначенъ слѣдующимъ министромъ иностранныхъ дѣль. У него были свои планы насчетъ пересмотра трактатовъ, но паденіе кабинета Матсуката, бывшее послѣдствиемъ конфликта съ третьимъ парламентомъ, не дало ему времени обнаружить ихъ.

Бросивъ ретроспективный взглядъ на событія, мы можемъ сказать, что для Японіи съ ея народомъ, не подготовленнымъ къ жизни съ иностранцами, съ ея абсолютнымъ, хотя и не деспотическимъ образомъ правленія и съ ея еще не усовершенствованными законами, опыты пересмотра договоровъ были невозможны. На этомъ основаніи у цивилизованныхъ народовъ Европы главнымъ пунктомъ ихъ вѣнчаной политики было охраненіе жизни, имущества и торговли ихъ чужеземныхъ подданныхъ, и пока Японія не представила гарантій, что она также имѣть въ виду эту цѣль, — ни одно правительство не могло довѣрить нашимъ заботамъ своихъ подданныхъ. Пока эти гарантіи не были даны, западные народы должны были, естественно, придерживаться системы „колоній“ и „консульской юрисдикції“. Когда въ Японіи былъ объявленъ конституціонный режимъ, европеизированная юрисдикція и основанные на тѣхъ же принципахъ, какъ въ Европѣ и Америкѣ, кодексы законовъ начали тамъ дѣйствовать безъ помѣхи, то всякое препятствіе для пересмотра трактатовъ потеряло *raison d'être*. Китайская война 1894—95 г., доказавшая дѣйствительное могущество Японіи и ея способность, — не только въ мирное время, но и во время войны по отношенію къ врагу, — дѣйствовать, какъ подобаетъ цивилизованной странѣ, значительно облегчила дѣло пересмотра трактатовъ.

Послѣ паденія кабинета Матсуката въ августѣ 1892 г. маркизъ Ито былъ снова назначенъ премьер-министромъ, а графъ Мутсу — министромъ иностранныхъ дѣль¹. Во время четвертаго засѣданія парламента въ 1893 г. нижняя палата подала императору петицію, въ которой убѣдительно просила его сдѣлать послѣдній шагъ къ возстановленію имперского правительства, т. е. пересмотрѣть трактаты и дѣйствовать не полумѣрами, какъ это пытались дѣлать нѣсколько министровъ иностранныхъ дѣль подъ-рядъ, а заключить тотчасъ же договоры на основаніи полнаго равноправія. По вышеуказаннымъ причинамъ этого теперь было не трудно добиться. Графъ Мутсу преслѣдовалъ принципъ, по которому представителямъ Японіи въ иностранныхъ государствахъ слѣдовало дать полномочія, по которымъ они могли совѣщаться съ правительствами, гдѣ они были аккредитованы, о полученіи

¹ Мунемитсу Мутсу, произведенный въ графское достоинство за его заслуги въ качествѣ министра иностранныхъ дѣль во время китайской войны, началъ свою карьеру въ первой половинѣ новой эры въ качествѣ политического дѣятеля, но потомъ былъ арестованъ, такъ какъ во время междоусобной войны 1876 г. онъ былъ на сторонѣ Сайго. Послѣ помилованія онъ былъ назначенъ посланникомъ въ Соединенные Штаты.

номъ ими изъ Токіо проектъ пересмотра. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ переговоры были затруднительны и длились долго, такъ какъ доклады и инструкціи посыпались по почтѣ, на что уходили недѣли, но, въ общемъ, этотъ способъ оказался удачнымъ. Англія подписала новый договоръ въ юлѣ 1894 г.—еще до войны; Соединенные Штаты—во время войны, а остальные государства непосредственно послѣ нея. Всѣ эти новые договоры должны были одновременно войти въ силу въ маѣ 1899 г. и быть действительными въ продолженіе 12 лѣтъ, послѣ которыхъ договорные стороны вполнѣ свободны отказаться отъ договора, заявивъ объ этомъ за годъ впередъ. Этими трактатами упразднена экстерриториальная подсудность, дозволено иностранцамъ пребываніе и владѣніе движимостью внутри страны. Таможенный тарифъ еще не автономенъ, ввозные пошлины назначаются специальными дипломатическими документомъ, приложеннымъ къ главному договору, съ которымъ онъ черезъ 12 или больше лѣтъ исчезнетъ и будетъ замѣненъ ясной и обыкновенной автономіей. Условлены тарифные ставки отличаются, конечно, другъ отъ друга въ разныхъ государствахъ, такъ какъ главные предметы ихъ ввоза и вывоза различны. Въ договорахъ съ Китаемъ, Кореей и Сіамомъ Японія сохраняетъ право экстерриториальной подсудности своихъ подданныхъ, живущихъ въ этихъ странахъ.

Такъ закончилось передъ концомъ девятнадцатаго столѣтія послѣднее дѣло новаго имперскаго правительства. Къ этому времени, благодаря войнѣ съ Китаемъ, для японской дипломатіи возникли новые проблемы, касающіяся Китая и Кореи, известныя подъ общимъ названіемъ „Вопросовъ Дальн资料 о външней политики японии въ 19-мъ столѣтіи
и 19-мъ столѣтіи
въ Китаѣ и Корее“, изъ которыхъ большинство еще далеко не решено, такъ что наше повѣствование въ настоящее время должно на этомъ окончиться.

Система японской дипломатіи.

Организація дипломатической службы въ Японіи можетъ быть обрисована въ нѣсколькихъ словахъ. По 13 статьѣ конституціи право решать вопросы войны и мира и заключать договоры и соглашенія принадлежитъ императору. Эта статья толкуется въ томъ смыслѣ, что въ Японіи веденіе дипломатическихъ дѣлъ, а равно и управлѣніе военными и морскими дѣлами составляетъ часть императорской прерогативы и находится всѣцѣю въ круга вѣдомства императорскаго парламента. Если выполненіе дипломатического акта требуетъ чего-нибудь такого, что, по конституціи, можетъ быть выполнено только силою закона, то такой законъ имѣть быть предложенъ на обсужденіе парламента, но самый дипломатический актъ не нуждается въ одобреніи законодательнаго собранія для получения обязательной силы. Равнымъ образомъ рѣшенія парламента по дипломатическимъ вопросамъ не имѣютъ обязательной силы и, въ лучшемъ случаѣ, могутъ быть облечены въ форму адреса императору или меморандума правительству. На интерпелляціи по поводу виѣшней политики обыкновенно дается отвѣтъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ не имѣть права отвѣтить на такие запросы.

Эти абсолютныя права монарха въ области дипломатическихъ вопросовъ при обыкновенныхъ условіяхъ осуществляются его кабинетскимъ совѣтомъ, и лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ императоръ прямо поручаетъ министру иностранныхъ дѣлъ вести специальное дипломатическое дѣло безъ участія кабинетскаго совѣта, какъ это было съ

пересмотромъ договоровъ. На основаніи 5 статьи указа объ учрежденіи императорскаго кабинета всѣ договоры, соглашенія и важныя международныя дѣла должны быть представляемы на разсмотрѣніе кабинетскаго совѣта (совѣта министровъ), поэтому настоящимъ главой японской дипломатіи является министръ-президентъ, а не министръ иностранныхъ дѣлъ, которому обыкновенно принадлежить инициатива, но который не можетъ рѣшить ни одного важнаго вопроса собственной властью. Таково внутреннее устройство; вѣнѣніемъ же образомъ, разумѣется, министръ иностранныхъ дѣлъ является представителемъ императорскаго правительства передъ иностранными правительствами и ихъ представителями въ Японіи, и онъ же даетъ инструкціи представителямъ Японіи заграницей. Зная, что безъ кабинетскаго совѣта не можетъ быть принято ни одно важное рѣшеніе, иностранные посланники въ Токіо иногда отправляются прямо къ министру-президенту за разрѣшеніемъ неотложныхъ дѣлъ, но этотъ послѣдній обыкновенно отсылаетъ ихъ къ специальному учрежденію, подчиненному ему.

Министерство иностранныхъ дѣлъ по-японски называется Гвайму-шо и раздѣляется на три отдѣла: общій, политическій и коммерческій. Общій отдѣлъ раздѣляется на семь подъотдѣловъ: личнаго состава, телеграфный, бухгалтеріи, корреспонденціи, докладовъ, переводовъ и юридический; начальникъ его занимаетъ постъ прежняго вице-министра, не существующій въ нынѣшней организаціи. Уходъ министра иностранныхъ дѣлъ обыкновенно влечетъ за собою уходъ начальника общаго отдѣла, но начальники другихъ отдѣловъ могутъ и остаться на своихъ мѣстахъ. Всѣ начальники назначаются изъ чрезвычайныхъ комиссаровъ, хотя иногда и министры-президенты назначаются на этотъ постъ. Секретари и совѣтники, все простые комиссары, составляютъ штатъ каждого отдѣла, при которомъ состоится извѣстное число „учениковъ-дипломатовъ“ въ качествѣ атташе. Кромѣ этихъ трехъ отдѣловъ и въ соотвѣтствіи съ ними существуетъ кабинетъ министра иностранныхъ дѣлъ, съ начальникомъ во главѣ и довѣренными секретарями министра, завѣдующими конфиденціальной перепиской министра и особыми дѣлами, которыя министръ можетъ поручать имъ время отъ времени.

Расходы по иностранному вѣдомству должны ватироваться парламентомъ, точно такъ же, какъ и расходы всѣхъ министерствъ; но система, съ помощью которой можно было бы принудить секретаря иностранного вѣдомства излагать свою политику по неотложнымъ политическимъ вопросамъ, какъ это бываетъ въ Англіи и другихъ странахъ при обсужденіи бюджета, — эта система еще не введена или не можетъ быть введена въ Японіи, благодаря вышеупомянутой статьѣ конституціі. Въ той же конституціі есть еще одна статья, препятствующая каждой палатѣ увеличивать или сокращать безъ согласія правительства утвержденныя назначенія, т. е. расходы, ватированные въ послѣднемъ бюджетѣ на осуществленіе императорскихъ прерогативъ.

Въ настоящее время Японія имѣеть только три категоріи дипломатическихъ представителей, а именно: полномочныхъ министровъ, министровъ-резидентовъ и повѣренныхъ въ дѣлахъ. Постоянныхъ посланниковъ она не имѣеть, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ посыпаетъ пословъ со специальными миссіями. Равнымъ образомъ, не существуетъ въ Японіи и иностранныхъ посланниковъ для постояннаго представительства. Въ Корею вначалѣ посыпался повѣренный въ дѣлахъ, а въ настоящее время министръ-президентъ. Министры-резиденты аккреди-

тованы также въ Сиамъ и въ республикахъ Южной Америки, во всѣ же остальные государства въ Европѣ и Америкѣ посылаются полномочные министры. И тѣ, и другіе суть чрезвычайные комиссары, и хотя въ теоріи этотъ постъ доступенъ всякому, однако, въ послѣдніе годы утвердился обычай, по которому его можетъ получить лишь лицо, прошедшее правильный дипломатический искусъ на отечественной службѣ или въ иностраннѣхъ посольствахъ. Назначеніе остального персонала иностраннаго вѣдомства и посольствъ носить строго исключительный характеръ, т. е. назначаются лишь лица, прошедшия опредѣленный курсъ, требуемый уставомъ о назначеніи и движеніи по службѣ чиновниковъ дипломатического вѣдомства. Этотъ курсъ начинается званіемъ „ученика-дипломата“ или „ученика-консула“, которое дается по выдержаніи особаго государственного конкурснаго экзамена. Въ настоящее время Японія имѣть заграницей четырнадцать посольствъ; при важнѣйшихъ изъ нихъ состоять военные или морскіе атташе, или тѣ и другіе одновременно.

По консульской службѣ Японія имѣть генеральныхъ консуловъ, консуловъ первого и второго класса, вице-консуловъ и учениковъ-консуловъ. Назначеніе ихъ также носить исключительный характеръ, хотя иногда дипломатической персональ набирается и изъ консульскихъ чиновниковъ. Въ настоящее время Японія имѣть заграницей около пятидесяти консульствъ, значительная часть которыхъ приходится на Китай, Корею и Индію. Въ Европу и Австралию назначаются и торговые консулы, но ихъ число быстро падаетъ¹. Разъ въ мѣсяцъ иностраннное вѣдомство публикуетъ торговые отчеты въ видѣ памфлетовъ, въ которыхъ можно найти всѣ донесенія консуловъ. Только въ самое послѣдніе время консулы въ Бомбѣ, Нью-Йоркѣ, Ліонѣ и Шанхаѣ получили приказъ доставлять еженедѣльные отчеты по телеграфу. Японія все еще нуждается въ искусственныхъ консулахъ, которые умѣли бы быстро и съ пользой изготавлять коммерческие отчеты.

Что касается дипломатическихъ публикацій, то такія вещи, какъ Синяя Книга, еще не извѣстны въ Японіи. Только однажды, послѣ Китайской войны, правительство опубликовало нѣкоторые дипломатические документы въ отдѣльномъ оттискѣ Официальной Газеты. Обыкновенно-же сообщенія недипломатического характера, напримѣръ, о карантинахъ въ иностраннѣхъ портахъ, о перемѣнахъ въ иностраннѣхъ законахъ, затрагивающихъ нашу торговлю, и т. п. публикуются въ Официальной Газетѣ подъ заголовкомъ: „Сообщенія посольствъ и консульскія донесенія“.

Большимъ недостаткомъ японской дипломатической системы является ея излишняя таинственность. Разумѣется, всѣ переговоры должны вестись втайне, хотя и здѣсь бываютъ случаи, когда нація можетъ только выиграть отъ своеевременнаго раскрытия фактovъ. Но у насъ всѣ дипломатическія сношенія держатся въ секретѣ и во время переговоровъ, и послѣ окончанія таковыхъ, обнаруживаясь только благодаря случаю, чаще всего, когда о нихъ публикуетъ въ своихъ официальныхъ отчетахъ иностраннное правительство. Ежегодно десятки важныхъ дипломатическихъ вопросовъ возникаютъ и такъ или иначе разрѣшаются дипломатическимъ путемъ, причемъ народъ въ огромномъ

¹ До войны во Владивостокъ назначался коммерческий агентъ, такъ какъ Россія не допускала здѣсь пребыванія иностраннѣхъ консуловъ.

большинствъ случаевъ даже и не подозрѣваетъ ихъ существованія. Общественное мнѣніе не оказываетъ постояннаго вліянія на дипломатическую дѣла, ибо оно лишено надлежащаго руководства, и въ этомъ отношеніи не произошло почти никакого измѣненія со времени введенія конституціоннаго режима.