

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редактор А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 129.

ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ 17 (29) Мая 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Город. безъ доставки	10 50	10	—	9 25	8 50	7 75	7	—	6 40	4 50	3 50	2 40
Город. съ доставкой	12	—	11 50	10 75	10	—	9 10	8 20	7	—	6 30	5 20
Изгородные	12 50	12	—	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 50	5 50	4 50	3 20

Подписаться разсрочка въ платежъ за годовую экзemplаръ по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждо мѣсяца; но наждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Илларионовъ, Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича; ТАЖЕ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ П. И. Мамонтова; въ Нижнѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Островскаго; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Островскаго; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Островскаго; въ Кременчугѣ, у купца И. Ф. Зинберберга.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскъ, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Певскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

ПОЛТАВСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ,

согласно постановленія общаго собранія акціонеровъ и разрѣшенія г. министра финансовъ объявляетъ: 1) складочный капиталъ банка увеличивается на 300,000 рублей, выпускомъ 1,500 акцій, распредѣляя ихъ между акціонерами — на 5 акцій прежнихъ выпусковъ 1 новую; 2) акціи должны быть оплачены въ теченіи одного года; первый взносъ въ размѣрѣ 25% — не позже 1-го іюля 1881 года; 3) внесеніе первый платежъ до 1-го іюня пользуются учетомъ изъ 6% годовыхъ; 4) выпускаемыя акціи, до полной ихъ оплаты, даютъ право голоса пропорціонально сдѣланнымъ взносамъ; 5) взносы по акціямъ принимаются и временныя свидѣтельства выдаются: въ Полтавѣ, въ правленіи банка; въ Харьковѣ, въ торговомъ домѣ Р. Рубинштейнъ и Сынъ и въ Петербургѣ, въ торговомъ домѣ Э. М. Мейеръ и К° и въ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ; 6) желающіе получить новыя акціи, должны представить старыя акціи, на которыхъ будетъ наложенъ помянутыми мѣстами и лицами штемпель и 7) остатокъ акцій, который получится по непредставленію старыхъ акцій, будетъ проданъ на биржѣ, а премія, если окажется, — распределена между старыми не општепелеванными акціями. 3—3

ХАРЬКОВЪ.

16-го мая 1881.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 16-го мая 1881 года.

Мѣстная хроника. Городская дума. — Изъ записной книжки репортера.

Телеграммы: (отъ „Международн. телеграф. агентства“).

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Змѣевского уѣзда, Саянъ, Берингова и Новой Водолы. — Административныя новости. — Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Литературно-общественныя очерки, К. Пропа.

Объявленія.

Литературно-общественныя очерки.

Съ высоты птичьего полета.

Въ Европѣ есть уголокъ, производящій глубокое очарованіе на всаго путешественника. Спускаясь изъ „коневодныхъ“ равнинъ Эссалы, по берегу Пеней, въ Темпейскую долину, путникъ, какъ будто волшебствомъ, переносится сразу въ самый центръ роскошныхъ чаръ италийской природы, а черезъ часть пути той же долиною, его внезапно обступаетъ громадой величавыхъ утесовъ, чисто-аллійская страна. Здѣсь нѣтъ подавляющихъ душу, безконечно нагроможденныхъ каменныхъ глыбъ, здѣсь нѣтъ и широкаго, безбрежнаго пространства равнины, которая видъ вызывалъ бы въ сердцѣ зрителя неопредѣленное тоскливое чувство. Контуры ландшафта мягки и живы. На просторахъ нѣсколькихъ грядъ широты, намъ представляется чудное, гармоническое, не переходящее въ пестроту, разнообразіе. На сѣверѣ высятся буковые лѣса, зимой завоисомые снѣжною мятелью, средняя полоса красуется всѣми переливами изумрудной зелени, а на югѣ, въ эфирно-прозрачномъ воздухѣ, уже качается стройная пальма и благоухаютъ померанцы и лимонныя дѣлами рощами. На горныхъ

высотахъ пасутся стада, внизу же земледѣецъ собираетъ пшеницу, вино и оливковое масло. Далѣе, взоръ нашъ приковывается широкимъ раздѣломъ моря, съ его вѣчнымъ прибоемъ, въ глубинахъ бухтахъ, среди обступившихъ острововъ... Такова Греція, — колыбель европейской цивилизаціи. Десяти вѣковъ тому назадъ, здѣсь вспыхнулъ яркій огонь эллинскаго гения, которого разсѣяныя искры не погасли для насъ и по нынѣ. Здѣсь европеецъ, въ дружномъ союзѣ съ природой, сдѣлалъ первый, самостоятельный шагъ на пути своего развитія. Здѣсь подавляющая суровость восточныхъ религій растаяла въ лучахъ поэзіи, и цѣпенный восточный деспотизмъ разбился о благородную мощь человѣческаго духа, перешедшаго отъ пассивнаго къ дѣятельному отношенію къ природѣ и къ вѣншему міру. На площадяхъ, окруженныхъ грандіозными колоннадами храмовъ и публичныхъ зданій, здѣсь захлѣбляя ключомъ общественная и политическая жизнь. „Жагда знанія“ — основная черта эллинскаго духа, по свидѣтельству Платона — сдѣлала Грецію, и преимущественно Афины, всевѣстнымъ расадникомъ науки и философіи. Поэзія, казалось, насыщала самый воздухъ благодатной страны: Орфей, простирающій могу-

щество музыки даже на скалы и неподвижные вещи, служилъ прекраснымъ символомъ греческаго гения; греческіе законодатели, или поэты, какъ Соломонъ, или призывающіе поэзію на помощь, какъ Лакрусь.... Но, превознося великія достоинства славнаго начального момента европейской культуры, приходится сдѣлать не обходимую оговорку. Вся эллинская цивилизація была достояніемъ лишь горсти людей, лишь одной пятой населенія маленькой Греціи. Остальная четверть пятой стояла въ сторонѣ, и въ качествѣ домашнихъ животныхъ — рабовъ, составляли гнилое, мертвое болото, на которомъ выросъ и распустился роскошный цвѣтокъ классической культуры. Еще въ большей степени чуждой являлась эта послѣдняя по отношенію къ странамъ, начинавшимся тутъ же, у порога Греціи, и скрывавшимся за горизонтомъ, доступнымъ человѣческому взору тѣхъ временъ. Возвѣщенныя олимпійцы, заботившіеся всаженію о процвѣтаніи Эллады, обращали во всѣмъ остальнымъ народамъ міра суровый ликъ, исполненный гнѣва и презрѣнія. Указывая человеку на его близкаго, они не говорили: „это братъ твой“, напротивъ, они настоятельно повторяли, что всякій чужеземецъ — прироченный и вѣный врагъ.

Да и самое отношеніе между „свободными гражданами“ не было согрѣто чувствомъ любви, сознаніемъ природнаго единенія и великой пользы такого единенія. Правда, граждане должны были сохранять во взаимныхъ отношеніяхъ справедливость, но эта справедливость улаживалась въ весьма узкія рамки: „Люби того, говоритъ Гезіодъ, кто любитъ тебя, помогай тому, кто помогаетъ тебѣ, давай тому, кто кого получаешь, и не давай тому, кто самъ не даетъ“. Такимъ образомъ, греческая справедливость требовала лишь соотвѣстствія поступковъ съ установившимися отношеніями, — добра по отношенію къ друзьямъ и зла по отношенію къ врагамъ. Философы предпринимали дѣло очищенія характера народной морали. Платонъ внушаетъ согражданамъ о ихъ природномъ братствѣ, Аристотель прославляетъ дружбу, въ которой онъ указываетъ „лучшаго пожеланія для сильныхъ и богатыхъ, лучшаго утѣшителя для бѣдныхъ и несчастливыхъ, лучшаго совѣтника юности и надежную опору старости“. Но всѣ эти усилія философовъ стремились вдохнуть живое и сердечное чувство лишь въ тѣсную сферу общенія собственнаго „свободнаго эллина“. Разъ оставалась все-таки вѣчнымъ животнымъ, чужеземцемъ все-таки почитал-

ся существомъ враждебнымъ и презрѣннымъ. Свѣтло греческой науки, Аристотель, прямо заявляетъ: „Есть люди, стоящіе, по своему духовному содержанію, ближе къ животному, чѣмъ къ человеку, а потому — рабы по природѣ“, война съ варварами, въ видахъ приобщенія ихъ въ рабство, есть вѣчно въ родѣ охоты, и охоты вполне естественной и справедливой“. Лишь мало по малу, путемъ жизненнаго опыта и просвѣтленія мысли, получилось у людей сознание самостоятельнаго значенія человѣческой личности, сознание родственнаго единства всѣхъ членовъ человѣческаго рода. Знаменитая философская школа, возникшая въ Греціи и развивавшаяся въ Римѣ, формулировала впервые это великое открытіе. Мы приведемъ здѣсь мнѣніе Сенеки и Марка Аврелія, по давнему вопросу, сохранна по возможности благородную силу ихъ стоическаго рвѣнія. „Я съ удовольствіемъ узналъ — пишетъ Сенека къ Люцилю — что ты относишься къ рабамъ своимъ, какъ членамъ своей семьи: это дѣлаетъ честь твоей мудрости и просвѣщенію. „Они рабы?“ Скажи лучше — они люди. „Рабы?“ Нѣтъ — они спутники твоей жизни. „Рабы?“ Нѣтъ, они сотоварищи твоего земаго странствованія, ибо жизнь и судьба имѣютъ одинаковую

силу надъ тобой, какъ и надъ ними. Подумай только, что существо, которое ты называешь рабомъ, родилось точно такъ же, какъ и ты, дышитъ тѣмъ же самымъ воздухомъ, наслаждается тѣмъ же самымъ небомъ, живетъ и умираетъ какъ ты... Они являются тѣ, которые думаютъ, что рабство охватываетъ всего человѣка: лучшая часть его существа ускользаетъ отъ цѣпей. Покупаются и продаются только лишь тѣло, но душа имѣетъ особое царство; она свободна, она имѣетъ крылья, уносящая ее изъ всякой темницы въ высъ духовно-разумныхъ сферъ“. Еще менѣе оснований ограничивать предѣлы человечества узкими границами одного какого-нибудь государства. „Человѣкъ, говоритъ Сенека, живетъ одновременно въ духѣ государства: къ одному онъ принадлежитъ по факту рожденія его въ томъ или иномъ мѣстѣ, къ другому же онъ принадлежитъ уже въ силу того, что онъ человѣкъ. Это государство охватываетъ всѣхъ людей, не сосредоточивается въ томъ или другомъ углу населеннаго міра, и не имѣетъ никакихъ предѣловъ, кромѣ предѣловъ солнечнаго свѣта. Природа создала насъ равными, она вложила въ насъ взаимную любовь, сдѣлала насъ общительными. Общество — точный образъ свода, ко-

„да будетъ слово ваше“ (клятва): „ей, ей; ни, ни“.

Итакъ, надо ожидать, что скоро англійская палата приступитъ къ обсужденію проекта о новой формѣ присяги. Отдѣльный, неособо важный, можно сказать: частный, личный случай, наводитъ представителей англійскаго народа на это измѣненіе. Вопросъ ирландскій также стоитъ на очереди въ Англіи и ждетъ рѣшенія. Такъ, бывають моменты въ исторіи народа, когда событія, то значительныя, то грозныя, напоминаютъ ему о необходимости измѣнить прежній, исторически, путемъ столѣтій сложившійся порядокъ вещей. И счастливъ тотъ народъ, счастливо то правительство, которое пойметъ смыслъ такихъ событий и сумеетъ во время разгара урока исторіи.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

15 мая г. начальникъ губернной земской управы выѣхалъ въ старобѣльскій и изюмскій уѣзды для принятія мѣръ къ уничтоженію начинающей выдѣлываться саранчи.

Въ ночь съ 15 на 16 мая харьковской полиціей совершена облава на плывающихъ населенія. Больше всего задержано въ 5 участѣхъ, 480 человѣкъ.

Настъ извѣщаютъ, что собраніе подписчиковъ общества на паяхъ для устройства гигиеническихъ купаленъ и банъ въ Харьковѣ состоится въ концѣ текущаго мая мѣсяца въ зданіи коммерческаго клуба съ цѣлью обсужденія вопросовъ, касающихся возникновенія этого общества. Подписные листы на пай этого общества находятся у слѣдующихъ лицъ: Э. Г. фонъ-Бекмана, М. И. Балабанова, проф. В. Ф. Грубе, И. К. Госмана, Н. Н. Гиринскаго, Н. А. Юнна, А. А. Иосифовича, Н. В. Орлова, С. Н. Сумцова, Д. Е. Постриганева и В. О. Ратти.

Харьковская городская дума. Въ послѣдній думѣ 16 мая, прежде всего, послѣ недолгихъ преній, рѣшено было: предоставить въ распоряженіе коммисіи, повѣряющей техническія сооруженія водопровода, 3,000 р. для вознагражденія экспертовъ, принимающихъ участіе въ исследованіи коммисіи. Затѣмъ приступили къ обсужденію доклада водопроводной коммисіи, причѣмъ вниманіе сосредоточили на себѣ слѣдующія мѣста доклада:

уюба сила. Мало разницы въ томъ, въ виду какихъ причинъ производится ссылка и попирается законъ. Солдаты, поступающіе на своемъ посту, — говорятъ Спиноза, — солдаты, бросавшіеся на непріятеля безъ приказанія вожда, — угадывается, хотя онъ совершилъ свой моральный поступокъ съ самыми прекрасными намереніями, хотя бы въ результатъ послѣдовала выгода, пораніе врага: — нельзя вѣшать на случайную выгоду произвольную, личную ача, выгоду вѣрную, непремѣнную, которая вытекаетъ изъ дѣйствій, соприсемыхъ подъ священную связь государства и законовъ".

Вотъ почему нельзя не сочувствовать глубоко той строгости, съ которою относится административная власть, являщая на должной высотѣ, къ волеизъявленіямъ отсутствія уваженія къ закону: безъ этого уваженія къ обязанности имуществъ и личности, нѣтъ политической жизни, нѣтъ государства, — есть только спутанный клубокъ враждебныхъ общественныхъ

Н. Ярошъ.

устроенные бердичевскими богачами для продажи муки беднякам без различия происхождения 30-ю коп. на пуд ниже нормальной стоимости. Видны на урожаи в окрестностях Бердичева хорошие; озимые всходы и яровые удовлетворительны. Дожди перепадают редко, погода благоприятная.

Слобода Новая Водолага, хар. губер. (корреспондент „Южного Края.“) По мѣстному преданию слобода Водолага получила свое название от слова „вода и луга“, а болѣе ученые утверждают, что Водолага происходит от татарскаго слова „Одолать“ — призывное мѣсто, — что выходит одно и то же, потому что гдѣ вода, луга и поля, тамъ и приволье, а название „новая“ въ отличіе отъ старой Водолаги, находящейся въ 7 верстахъ отъ новой. Новая Водолага населена по обѣ стороны небольшой рѣчки Водолажки. Постройки деревянныя, крытыя соломою, исключая нѣсколькихъ домовъ на базарѣ, крытыхъ желѣзомъ; базарная площадь довольно тѣсная. Въ слободѣ имѣются четыре церкви, 2 каменные и 2 деревянныя, четыре священника съ причтами, волостное правленіе, двухклассное училище, богодѣльня, квартала станового пристава и полицейскаго урядника. Промышленность развитая довольно порядочно: преобладающее ремесло гончарное, выдѣлка глиняной посуды и печного кирпича, затѣмъ слѣдуютъ: сапожное, шашочное, кожевенное и столярное. Гончарныя заведенія, гдѣ выжигаются издѣлія, между сущими постройками, не совсѣмъ безопасны отъ пожаровъ.

Въ торговомъ отношеніи Водолага не уступаетъ такимъ удачнымъ городамъ, какъ Змиевъ и Валки, особенно по привозу хлѣба въ зернѣ и муку, который сбывается для винокуренныхъ заводовъ хар. уѣзда, и большая часть отправляется по желѣз. дорогѣ въ порты тагарогскій и ростовскій; ближайшая станція к. х. — а желѣз. дороги Борки, 11 верстъ. Кромѣ ежедневныхъ базаровъ, бывающъ въ году четыре ярмарки.

Одно изъ наиболѣе выдающихся неудобствъ въ Новой Водолагѣ состоитъ въ томъ, что воскреснымъ базаромъ. Въ этомъ отношеніи нужно бы было примѣръ съ селъ змиевскаго уѣзда, гдѣ базары собираются въ Тарановѣ по понедѣльникамъ и Алексѣевѣ по пятницамъ. Жители, которые прибѣгаютъ на базаръ, очень рѣдко или вовсе не бываютъ въ церкви, въ особенности промышленники и торговцы. Всякій житель, чтобы не утратить базара, выѣзжаетъ изъ дома до свѣта, а которые живутъ на разстояніи 20—25 верстъ, выѣзжаютъ изъ двора въ субботу почти съ утра, когда же бывае въ церкви? Непослѣдствіе церкви вредно вліяетъ въ религиозномъ отношеніи на жителей, торговцевъ и промышленниковъ, а потому въ виду пользы жителей въ нравственномъ и религиозномъ отношеніи желательнѣе, чтобы существовавшіе базары по воскресеньямъ переведены были на понедѣльники.

„Моск. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ **Пetersburga**, отъ 14 мая. Вчера въ Гатчинскомъ дворцѣ имѣли докладъ у Государя Императора министры внутреннихъ дѣлъ графъ Игнатьевъ, государственныхъ имуществъ — Островскій, юстиціи — Набоковъ. Имѣли счастье представляться Его величеству: действительный тайный совѣтникъ Деляновъ, генералъ-адъютантъ Тимашевъ; бывшіе министры: Рейтернъ, графъ Паленъ; командиры полковъ: Свисты Его величества генералъ-майоры: лейб-гвардіи козачья полка баронъ Фридрихъ, преобразшенскій — князь Оболенскій, семейнаго — графъ Клейнмихель, флигель-адъютантъ Меллеръ-Закомельскій, полковники: Радзисовскій, Додуховъ, штабсъ-капитанъ Новиковъ и другія лица.

Нѣкоторые ближайшіе свидѣтели ужаснаго событія 1 марта удостоились получить изъ собственныхъ рукъ Его Величества серебряныя медали, выданные въ память о послѣднихъ минутахъ въ Божѣ почившаго Государя Императора. На лицевой сторонѣ медали изображенъ вензель въ Божѣ почившаго Государя, на другой: „1 марта 1881 года“. Медали выданы для ношенія на груди, на лентахъхъ Андреевской и Александровской.

„С.-Петербург.“ телеграфируютъ изъ **Пetersburga**, отъ 14 мая. Вчера въ Гатчинскомъ дворцѣ имѣли докладъ у Государя Императора министры внутреннихъ дѣлъ графъ Игнатьевъ, государственныхъ имуществъ — Островскій, юстиціи — Набоковъ. Имѣли счастье представляться Его величеству: действительный тайный совѣтникъ Деляновъ, генералъ-адъютантъ Тимашевъ; бывшіе министры: Рейтернъ, графъ Паленъ; командиры полковъ: Свисты Его величества генералъ-майоры: лейб-гвардіи козачья полка баронъ Фридрихъ, преобразшенскій — князь Оболенскій, семейнаго — графъ Клейнмихель, флигель-адъютантъ Меллеръ-Закомельскій, полковники: Радзисовскій, Додуховъ, штабсъ-капитанъ Новиковъ и другія лица.

Нѣкоторые ближайшіе свидѣтели ужаснаго событія 1 марта удостоились получить изъ собственныхъ рукъ Его Величества серебряныя медали, выданные въ память о послѣднихъ минутахъ въ Божѣ почившаго Государя Императора. На лицевой сторонѣ медали изображенъ вензель въ Божѣ почившаго Государя, на другой: „1 марта 1881 года“. Медали выданы для ношенія на груди, на лентахъхъ Андреевской и Александровской.

„С.-Петербург.“ телеграфируютъ изъ **Пetersburga**, отъ 14 мая. Вчера въ Гатчинскомъ дворцѣ имѣли докладъ у Государя Императора министры внутреннихъ дѣлъ графъ Игнатьевъ, государственныхъ имуществъ — Островскій, юстиціи — Набоковъ. Имѣли счастье представляться Его величеству: действительный тайный совѣтникъ Деляновъ, генералъ-адъютантъ Тимашевъ; бывшіе министры: Рейтернъ, графъ Паленъ; командиры полковъ: Свисты Его величества генералъ-майоры: лейб-гвардіи козачья полка баронъ Фридрихъ, преобразшенскій — князь Оболенскій, семейнаго — графъ Клейнмихель, флигель-адъютантъ Меллеръ-Закомельскій, полковники: Радзисовскій, Додуховъ, штабсъ-капитанъ Новиковъ и другія лица.

Нѣкоторые ближайшіе свидѣтели ужаснаго событія 1 марта удостоились получить изъ собственныхъ рукъ Его Величества серебряныя медали, выданные въ память о послѣднихъ минутахъ въ Божѣ почившаго Государя Императора. На лицевой сторонѣ медали изображенъ вензель въ Божѣ почившаго Государя, на другой: „1 марта 1881 года“. Медали выданы для ношенія на груди, на лентахъхъ Андреевской и Александровской.

тербургскаго учебнаго округа предложено бывшему профессору московскаго университета О. М. Дмитріеву и приняты послѣдними.

„Руск. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ засѣданіи общаго собранія государственнаго совѣта, бывшемъ 11-го сего мая, слушалось внесенное изъ 1-го департамента сената, за разногласіемъ сенаторовъ, дѣло по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянскихъ усадебной оебдѣсти и прочаго недвижимаго имущества. При этомъ, въ видахъ облегченія совершенія подобнаго рода дѣловъ, государственный совѣтъ призналъ возможнымъ постановить, что переходъ недвижимой собственности, дѣло не свыше 300 р., между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ можетъ быть совершаемо въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой находится недвижимое имущество, съ занесеніемъ этого акта въ особую книгу, выдаваемую для этой дѣли волостному правленію мѣстнымъ съѣздомъ мировыхъ судей и съ особовѣдоміемъ подобнаго актовъ о переходѣ имущества отъ гербовой и другихъ, въ пользу казны, сборовъ и пошлинъ. Выбѣтъ съ тѣмъ государственный совѣтъ поручить, по поводу этого дѣла, министру внутреннихъ дѣлъ обсудить вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли принять какія-либо мѣры въ видахъ производствѣ скупки крестьянскихъ земель въ одни руки и къ ограниченію отчужденія остающихся въ сельскомъ обществѣ крестьянами своихъ усадебъ, служащихъ единственнымъ мѣстомъ жительства для нихъ и ихъ семействъ.

По словамъ „Новостей“, образуется комісія для пересмотра гражданскихъ законовъ.

Единогласно предоставляется нѣкоторыя льготы.

Закрѣпленіе училища правовѣдѣнія и Александровскаго лицея рѣшено.

По словамъ той же газеты, къ участію въ окончательномъ рѣшеніи вопроса о пониженіи размѣра выкупныхъ платежей предполагается пригласить нѣсколько лицъ, занимавшихъ себя научно и практической разработкой вопроса о выкупѣ.

„Голосъ“ сообщаетъ, что нашъ известный путешественникъ, полковникъ генеральнаго штаба **Н. М. Пржевальскій**, въ Гатчинскомъ дворцѣ имѣлъ честь съобщить въ нѣсколько сеансовъ *устное сообщеніе* Его Высочеству **Наслѣднику Цесаревичу** **Николаю Александровичу** о своихъ путешествіяхъ по Китаю и Тибету.

„Моск. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ **Пetersburga**, явился компанія, желающая купить красноводскую желѣзную дорогу.

„Зарѣ“ сообщаютъ, что назначенное на 15 мая въ кievскомъ военно-окружномъ судѣ дѣло о шести лицахъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, отложено.

По вѣдомству православнаго исповѣданія, въ силу установившагося издавна порядка, весьма много дѣлъ представляется на Высочайшее разрѣшеніе. Нынѣ, какъ слышали „Новости“, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы нѣкоторыя дѣла, до сихъ поръ восходившія на Высочайшее воззрѣніе, окончательно рѣшались самими св. синодомъ. Синоду, именно, представляемо нынѣ рѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: объ увольненіи въ отставку (на всѣхъ срокахъ) епархіальныхъ и выкарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отъ отставки за границу, о назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ дополнительнаго содержания и пенсіи изъ суммъ св. синода, объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія окладовъ содержания отъ казны, объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ, о дѣлахъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, объ ассигнованіи денежныхъ суммъ на церковныя учрежденія и на лицъ духовной службы на счетъ специальныхъ средствъ св. синода (которыхъ, въ общій сложности, имѣется до 30.000.000 рублей) и др. дѣла второстепенной важности. Выбѣтъ съ тѣмъ, синоду же предоставляемо право самою награждать духовныхъ лицъ скуфами, камлѣзками и наперстками крестами, отъ синода выдаваемыми. Примѣнительно же къ разбору, назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ вѣдомствамъ, наградныхъ нормъ и по духовному вѣдомству установлена нынѣ норма 1:20, т. е. изъ 20 лицъ будетъ ежегодно подлежать награждѣнію только одно.

„Моск. Тел.“ сообщаютъ, со словъ пetersбургскаго корреспондента „Daily News“, отъ 21-го мая, что многіе изъ пetersбургскихъ банкировъ и коммерсантовъ сокращаютъ свои обороты частью вслѣдствіе упадка русскаго кредита за границей, частью вслѣдствіе неопредѣленности внутренняго положенія страны и, наконецъ, подъ ожиданіемъ болѣешихъ потерь на югѣ, гдѣ коммерческія предпріятія находятъ теперь еще въ болѣе шаткомъ положеніи, чѣмъ въ Петербургѣ.

Въ „Нов. Вр.“ читаемъ: недавно въ газетѣхъ было сообщено, что по мысли П. А. Мясоедова, образовался кружокъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, занимающихъ высокое положеніе въ обществѣ, съ графомъ Н. П. Игнатьевымъ во главѣ, взявшихъ на себя учрежденіе и организацію новаго общества подъ названіемъ: „общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го“. Какъ мы слышали теперь, правительственное разрѣшеніе на открытіе этого общества ожидается въ весьма не продолжительное время. По предположенію учредителей, общество улучшенія народнаго труда, съ главнымъ управленіемъ въ Петербургѣ, будетъ имѣть мѣстные самостоятельные отдѣлы въ губерніяхъ и уѣздахъ. Въ настоящее время уже совершенно точно опредѣлились задачи этого общества, которыя состоятъ въ слѣдующемъ: 1) разработка и установленіе общихъ примѣровъ для развитія и усовершенствованія народной производимости, посредствомъ устройства въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ и промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ бесѣдъ и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій, и т. п.; 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей дѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задушевнаго дѣла дѣателей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть гдѣ или другъ гдѣ изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендацій полезныхъ для того дѣателей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными. Несомнѣнно, что эти задачи, отбѣчающія самымъ насущнымъ потребностямъ народнаго труда и кореннымъ условіямъ его успѣшности, найдутъ дѣятельное сочувствіе среди нашихъ мѣстныхъ дѣателей, которые, по поводу газетныхъ извѣстій о вновь возникающемъ обществѣ, уже стали заявлять, на имя графа Н. П. Игнатьева, о своемъ желаніи содѣйствовать дѣламъ общества и личнымъ участіемъ, и материальными пожертвованіями. Иначе, впрочемъ, и быть не могло: имѣя высокоуважаемыхъ учредителей: пetersбургскій митрополитъ Исидоръ, московскій митрополитъ Макарій, графъ Н. П. Игнатьевъ, оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ, главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній генералъ-адъютантъ Н. В. Исакъ, министръ государственныхъ имуществъ М. Н. Островскій, генералъ-адъютантъ Геденовъ и др.), ругаются за серьезность значанія и его столь желательный успѣхъ.

„С.-Петербург.“ Вѣд. получили слѣдующее письмо: „правительственное сообщеніе отъ 22 апрѣля, гдѣ говорится о результатѣ командировки флигель-адъютанта полковника Давыдова въ екатеринбургскую губернію, заключающаго негодность, возбуждающую нѣкоторое недоумѣніе. При чтеніи этого сообщенія невольно возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли все то, что говорится въ доносѣніи г. Давыдова относительно продолжительныхъ нуждъ дѣлой губерніи, отнести и къ Александровскому уѣзду? Надо предполагать, что нѣтъ. И такое сомнѣніе поддерживается тѣмъ, весьма простымъ обстоятельствомъ, что флигель-адъютантъ Давыдовъ посѣтилъ лишь самую незначительную часть уѣзда. Выѣхавъ изъ Александровска, онъ былъ въ волостяхъ: нательевской, михайловской, екатеринбургской и покровской, но затѣмъ, добывавъ до села Покровскаго и раздавши пособие, какъ поминаете по усомнѣнію Государя Императора, онъ заболѣлъ и воротился. Такимъ образомъ, изъ 30 волостей уѣзда, онъ объѣхалъ только четыре и не могъ быть въ тѣхъ именно волостяхъ, которыя болѣе всего пострадали отъ неурожая, какъ волости: Александровская, орестонская, большая михайловская, мало-михайловская и другія. Затѣмъ, народъ не зналъ о той важной миссіи, казая была, въ силу Высочайшей воли, возложена на флигель-адъютанта Давыдова. Въ видѣхъ въ немъ вѣстника Монаршей милости, но не ревизора, а потому о жалобахъ не могло быть и рѣчи. Въ такую торжественную минуту, когда говорится о памяти незабвеннаго Царя-Освободителя, русскій человѣкъ забываетъ о своемъ личномъ горѣ и не станетъ подавать жалобъ; но при другой обстановкѣ г. Давыдову пришлось бы высказать ихъ немало. Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что флигель-адъютанту Давыдову не было возможности узнать о положеніи нуждающагося населенія Александровскаго уѣзда. Покорѣйше просимъ напечатать это письмо въ вашей глубокоуважаемой газетѣ. Землевлѣдѣлецъ Григорій Синегубъ, 1881 г. 4-го

мая. Хуторъ при дер. Синегубовѣ, Александровскаго уѣзда.“

„Зарѣ“ пишутъ изъ **Пetersburga**: 6 мая послѣдовало открытіе Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1881 г. общества религиозно-православнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, имѣющаго своей задачей — вести бесѣды въ богослужебное время по церквамъ и въ домахъ. Ежегодные членскіе взносы составляютъ не менѣе 5 р., членами же означеннаго общества могутъ быть всѣ православные, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола.

„Моск. Тел.“ пишутъ изъ **Одессы**: къ 9-му мая здѣсь ожидали чего то страшнаго, но, сверхъ ожиданія, день прошолъ самымъ спокойнымъ образомъ; 8-го мая во всѣхъ полицейскихъ участкахъ были приготовлены „рози“ — береговые пугалы. Говорятъ, что нѣкоторые буяны уже подверглись сѣченію.

Одесская дума ассигновала около 3.000 руб. на общественныя работы, для занятія праздной толпы, исполняющей ежедневно толкучій рынокъ. Нашлись эксплуататоры, не евреи, пользующіеся настоящей безработицей и массой свободныхъ рабочихъ рукъ, и оплачиваютъ поденный трудъ рабочаго 60 и даже 50 копеекми въстѣ 1 р. и 1 р. 20 к., какъ платили прежде. Стоить отправиться только на Пересыпи или Молдованку, гдѣ живетъ рабочій классъ, чтобы видѣть бѣдность и нищету. На Пересыпи, на берегу моря, насыпанъ валъ изъ разнаго сора. Маса женщинъ съ дѣтми роется постоянно въ мусорѣ, собирая щепки, солому, обломки чугуна, желѣза, угля и кости и этимъ доставляетъ себѣ хоть кое-какое дневное пропитаніе. Но приказчикъ, недавно поставленный отъ думы для наблюденія за порядкомъ, запретилъ бѣднымъ женщинамъ ходить на валъ, грозя посадить ихъ въ часть. Липовная даже права рыться въ навозѣ, бѣдная женщины подали городскому головъ прошеніе за подписью 17 женщинъ.

Неизвѣстно, будетъ ли дано бѣднымъ женщинамъ право рыться въ навозѣ...

„Зарѣ“ слышала, что на дняхъ въ экстренномъ распорядительномъ засѣданіи кievскаго военно-окружнаго суда обсуждался вопросъ о порядкѣ рѣшенія дѣлъ объ участникахъ бывшихъ въ Кіевѣ безпорядкахъ. Рѣшено первую партію (72 чел.) преданныхъ суду лицъ судить поочередно группами. Первая группа состоитъ изъ 26 человекъ, дѣло о которыхъ будетъ разсматриваться 18 мая. Всѣ арестованные, противъ которыхъ существуютъ улики въ томъ, что они принимали активное участіе въ грабежѣхъ и насиліи будутъ судиться военнымъ судомъ не только по своду военныхъ постановленій, но и по правиламъ военнаго времени. Входъ въ залъ суда для публики будетъ безъ билетовъ.

„Стравъ“ сообщаютъ изъ **Елисаветграда**: администрація, безъ вѣдома генералъ-губернатора, въ нѣсколькихъ селахъ, при помощи военныхъ командъ, съвоиъ и деретъ крестьянъ рогамъ едва ли не поголовно. Стоить еврейю показавъ на кого, того и порогъ. Къ одному изъ представителей мѣстной административной власти явился крестьяне сами, съ просьбой, чтобы выслали и ихъ, такъ какъ они во время генеральнаго сѣненія отсутствовали; просить для того, чтобы — какъ они выразились — „впрѣдъ ихъ уже не тагали“. При этой просьбѣ крестьяне прибавляли, что бѣ еврейевъ они не били, да, вѣдь, не били и многіе изъ высѣченыхъ, а тѣ, по крайней мѣрѣ, теперь чисты. Къ чести генералъ-губернатора, князя Дондукова-Корсакова, служащаго, что онъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи порки, какъ только узналъ о ней и, конечно, потребовавъ объясненія, вызвать съ виновныхъ.

Очевидецъ кievскихъ безпорядковъ сообщаетъ въ газетѣ „Кіевлянинъ“ характерный фактъ: въ одной изъ разбитыхъ лавокъ толпа наткнулась на босъ **Наполеона**. Кто то замѣтилъ, что это должно быть какой-нибудь иностранный царь. Толпа осталась въ нерѣшимости; но послѣ замѣчанія, тоже изъ толпы буюновъ, что иностранный царь можетъ быть въ родствѣ съ нашимъ царемъ, оставили босъ петронутымъ, хотя разгромила лавку.

Изъ **Оренбурга** газетѣ „Русскій Курьеръ“ сообщаютъ, что на хлѣбѣхъ появился особый видъ **саранчи**, которая негреблетъ посѣвъ, подѣлая хлѣбъ у самаго корня. Для истребленія ея предложено выслатъ казаконъ на многія поля.

„Донской Голосъ“ сообщаетъ, что во многіхъ мѣстностяхъ Донской Области появилась саранча и въ то же время разсказываютъ слѣдующее: засѣдатель 4 участка 1-го донскаго округа въ своемъ доносѣніи окружному начальнику отъ 8 мая сообщаетъ: приступивши къ истребленію саранчи въ юрту Раздорской на Дону станицы, именно въ урочищѣ Маяцкомъ, онъ

едва могъ собрать для работы 300 человекъ, изъ которыхъ на половину были женщины и дѣти. Но лишь только засѣдатель отдалъ приказаніе двать саранчу, какъ вокругъ него образовалась толпа народа, изъ которой выдѣлился урядникъ Илья Ивановъ Юсинъ и началъ говорить отъ имени собравшихся, что „они саранчу истреблять не будутъ, такъ какъ она отъ Бога, что, вмѣсто истребленія, нужно молиться Богу и что ни его, ни товарищей его нѣтъ не въ правѣ заставить убивать саранчу, такъ какъ они составляютъ общество, которое дѣлаетъ только то, что само захочетъ. Начальству нѣтъ дѣла до того, что саранча поѣстъ хлѣбъ, принадлежащій ему, Юсину, и другимъ жителямъ станицы Раздорской“. Все это говорилось Юсинъ съ крикомъ и грубымъ голосомъ. Толпа, внимая словамъ оратора, въ одинъ голосъ закричала: „не надо убивать саранчу“ и съ этимъ разошлась, дѣйствительно не убивши, какъ допустить засѣдатель, „ни единая особа“.

„Зарѣ“ сообщаютъ слѣдующій фактъ: городской, стоящій на посту, повздоривъ въ нетрезвомъ видѣ съ крестьяниномъ села Ходошевки, привезшимъ въ городъ сѣно на продажу, набросился на него съ обнаженной пашкой, причѣмъ нанесъ ему нѣсколько тяжкихъ ранъ. Городовой, сужающій при кievской полиціи около 6 лѣтъ, арестованъ, а равненный имъ крестьянинъ лежитъ въ больницѣ при смерти.

„Голосъ“ пишутъ изъ **Чембары**, пензенскаго губерніи: 24-го апрѣля, отдѣленіе пензенскаго окружнаго суда разсматривало дѣло по обвиненію двухъ несовѣстливѣйшихъ крестьянъ, Сидоркина (18-ти лѣтъ) и Забѣнина (19-ти лѣтъ), въ убійствѣ крестьянина Поварикова, чтобы воспользоваться саломъ желудка, изъ котораго, по ихъ мнѣнію, можно сдѣлать такую свѣчу, что съ нею можно безпрепятственно совершать кражи. Присяжные засѣдатели вынесли обвинительный вердиктъ, на основаніи котораго судъ приговорилъ убійцъ въ каторгу на шесть лѣтъ. Восемнадцатилѣтній убійца Сидоркинъ, во все время засѣданія, поражаемый своимъ равнодушіемъ къ совершонному имъ преступленію.

По словамъ „Кіевлянина“, 12 мая, по почину кievскаго окружнаго военно-медицинскаго инспектора, всѣ военные врачи г. Кіева собрались въ окружное военно-медицинское управленіе для составленія и подписанія адреса **Николаю Ивановичу Пирогову**, по случаю его 50-ти-лѣтняго юбилея. Для поднесенія адреса въ Москвѣ избранъ докторъ Шаларевскій.

При проѣздѣ Н. И. Пирогова черезъ Кіевъ предполагается устроить коллективное пріѣзженіе съ рѣзками, въ томъ числѣ будетъ сказана рѣчь отъ лица кievскихъ военныхъ врачей г. Архиповыхъ, кievскихъ военно-медицинскихъ инспекторовъ.

„Русск. Кур.“ пишутъ изъ **Маріуполя**: денежная дѣла не только земства, но даже городского общества, находится въ самомъ плачевномъ состояніи. Въ нынѣшнемъ году, истощеніе городской кассы болѣе болѣе городского населенія приписываетъ исключительно бездѣйствію городской управы по взысканію недоимокъ и сборовъ. Бывали примѣры, что, по настоянію городского головы или управы, полиція до того усердствовала, что для взысканія съ дѣйствительно неимущаго домовладѣльца, получавшаго въ теченіи всей зимы какое-нибудь пособие — продавая разное тряпье и мелкую хозяйственную движимость изъ-за какихъ-нибудь копеекъ или рубля. Между тѣмъ, какъ въ то же время числящіеся тысячами на купцахъ, членахъ городской же управы, и другихъ вліятельныхъ лицъхъ и гласныхъ, владѣющихъ панскими подворьями, садами и дачами, не вызываютъ никакихъ требованій объ уплатѣ, хотя бы части ихъ, могущей послужить съ пользой для удовлетворенія жалованьямъ лицъ, не получающихъ его по нѣскольку мѣсяцевъ.

Истребленіе „неправды и хищенія“, поставлено въ числѣ основныхъ задачъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ и „Новое Время“ говоритъ, что

Нельзя ограничиваться однимъ воспитательнымъ средствомъ, это признаетъ и циркуляръ г. министра, заявляя, что это хлѣбъ хищника, въ его произвѣдѣніяхъ, гдѣ бы онъ ни обнаружился; виновники должны нести за служебную кару, что бы они ни были. Но тутъ возникаетъ вопросъ: какія средства имѣетъ государство, чтобы обнаруживать хищеніе и неправду?

По крайней мѣрѣ, до сихъ поръ случаи преслѣдованія хищенія казны въ разныхъ видахъ бывали весьма рѣдки, какъ явленія исключительныя. По этому, „Новое Время“ совершенно въ правѣ сказать:

Можно усматривать различныя легенды широкато казнокрадствъ, доходящихъ до десяти тысячъ, обвиняемыхъ самымъ вѣрнымъ хищникомъ, и всѣ такіа лица не только не почитались за свое преступное обогащеніе, а напротивъ — наслаждались жизнью въ самой животной, необузданной формѣ, служа сообразно для слѣдующихъ, поощряя развѣтъ во всѣхъ видахъ и формахъ. Отчего же это такъ? Развѣ хищеніе и неправда по русскимъ законамъ когда-нибудь было не преступленіемъ?

Намъ кажется, что „хищеніе“ является не только въ казнокрадствѣ. „Хищеніе“ составляетъ основной тонъ нашей жизни. „Хищеніе“, какъ эксплуатация общества, встрѣчается и во всѣхъ сферахъ жизни. Развѣ эксплуатация темныхъ инстинктовъ полуборозавнаго общества преспоко не есть „хищеніе“? „Хищеніе“, въ обширномъ смыслѣ, можетъ быть ослаблена только просвѣщеніемъ и добрымъ воспитаніемъ. Пресса должна помогать облагороженію, а не раздраженію общества.

„Пetersбургскія Вѣдомости“ рассматриваютъ одинъ изъ существенныхъ вопросовъ правильной организаціи мѣстнаго самоуправленія, именно, опредѣленія величины земской единицы, на которой могло бы основъ это самоуправленіе. Разбирая всѣ выгоды, какія даетъ земству уменьшеніе земской единицы, „Пetersбургскія Вѣд.“ приходятъ къ тому заключенію, что

Необходимо, чтобы мѣстнымъ интересамъ двигатели въ земствѣ, а это возможно только съ уменьшеніемъ земской единицы до той пространственности, при которой мѣстные интересы, обобщаясь на всѣхъ пространствахъ земской единицы, могли бы доставлять и средства для ихъ осуществленія; не на столько должна быть велика земская единица, чтобы въ ней не обобщались мѣстные интересы, и не на столько мала, чтобы она не могла доставлять средства для осуществленія своихъ начертаній по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ. Другими словами, эта единица не можетъ быть *угодно*, равно она не можетъ быть *пригодно*.

Онасясь замѣчанія, что образованіе мелкихъ земскихъ единицъ будетъ не по силамъ и средствамъ мѣстнаго населенія, газета говоритъ:

Вобщемъ не слѣдуетъ жалѣть, если мѣстное самоуправленіе и увеличило бы численность обложеніе, если мѣстныя самоуправленія, какъ мы достигли, восстановленія, да въ такую восстановленію присоединились тѣ блага, которыя освобождаютъ изъ общаго вѣдомства кievской жизни хорошей и строгой экономической политикой, то мы очень и очень скоро забудемъ объ увеличеніи мѣстныхъ обязательныхъ расходовъ.

Политическое обозрѣніе.

Французскій сенатъ утвердилъ законопроектъ о дарованіи первоначальнаго обученія. Въ палатѣ депутатовъ общій предметъ разговоровъ составлялъ проектъ о выборахъ по списку.

Въ англійской палатѣ депутатовъ, другъ и защитникъ тунисскаго бея, Монтего Гестъ, предложилъ запросъ правительству по дѣламъ Туниса съ Франціею. Въ отвѣтъ на это, Гладстонъ объявилъ, что не только политическія соображенія, но и простое приличіе, соблюдаемое въ дипломатіи, не позволяютъ теперь обсуждать тунисскія дѣла. Онъ напомнилъ при этомъ, что мнѣнія права Порту на регентство давно оспариваются Франціею и до послѣдняго времени не признавались Италіею. Англія, дѣйствительно, признала это покровительство; но такое признаніе не даетъ ей права требовать отъ другихъ державъ, чтобы онѣ такъ же поступили. Очень кстати Гладстонъ сослался на примѣръ, взятый изъ исторіи Англіи. Когда алжирцы были пиратами и англійское правительство сочло нужнымъ наказать ихъ за разбой, оно открыло бомбардировку противъ Алжира, не обращая никакого вниманія на протесты Порту. Гестъ не напоса ничего возразить на такой сильній доводъ. Умѣренность тона, съ какою первый министръ Англіи говорилъ объ этомъ вопросѣ, замѣчена французскими газетами и представляетъ рѣзкую противоположность съ языкомъ лондонской прессы по тому же вопросу.

Появившіяся въ иностранныхъ газетахъ извѣстія о провозглашеніи осажденнаго положенія въ Софій, Рущукѣ, Видинѣ и Тирновѣ и обѣ арестѣ Каравелова, официально опровергаются.

Римъ. Полагаютъ, что кабинетъ будетъ составленъ такъ: Депретисъ — президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, Манчини — иностранныхъ дѣлъ, Малапи — финансовъ, Цанарелли — юстиціи, Баккарини — публичныхъ работъ, Бачелли — просвѣщенія, Берти — земледѣлія, Менцакапо — военный и Марини — морской.

Слухи о томъ, что италіанское правительство дѣлало предложеніе иностраннымъ державамъ о созваніи конференціи по тунисскому вопросу — безусловно отвергаются.

Парижъ. По извѣстіямъ изъ Парижа, державы ведутъ дипломатическіе переговоры о протекторатѣ Испаніи надъ Марокко. Испанское правительство представляло притязаніе на Марокко въ тѣхъ видахъ, чтобы уравновѣсить силы въ сѣверной Африкѣ, вслѣдствіе завоеванія Туниса съ Франціею. Убѣждаютъ, что Германія готова поддержать Испанію.

Въ сенатѣ Ферри представилъ трактатъ съ Тунисомъ.

