

Въ 1807 году Коммиссія, продолжая работу прежнимъ порядкомъ, рѣшила 116 дѣлъ, изъ коихъ по существу разсмотрѣно 57 дѣлъ, а именно: Джанъ мурзы съ Тотаи агой и Камышлы-Газы Гиреемъ о 70 завахъ земли при д. Шихъ-Монай, Мамбетини мурзы съ поручикомъ Вѣловымъ о садѣ при д. Эскіордѣ, жителей дер. Терекъ Аксентъ Шейхъ-Эфенди и жительницы г. Симферополя Дуду Шерифе съ Нотарой о завладѣніи имъ землями при дер. Чокуртѣ, жителей дер. Япп-Конратъ съ капитаномъ Ячо о земляхъ при означенной деревнѣ, Ахмеда муллы о землѣ при дер. Сулукой, жителей дер. Шуры съ Панаіоти Киркопуло, жителей разныхъ деревень Оеодосійскаго уѣзда о завладѣніи адмираломъ Мордвиновымъ ихъ землями при д. Эльбузы, жителей дер. Корабай съ помѣщикомъ Яценковымъ, жителей дер. Кіятъ, Евпаторійскаго уѣзда, съ майоромъ Абдураманъ-агой о завладѣніи земель при дер. Калгачъ и урочищѣ Амнерданъ, поселяннина Исляма съ жителемъ дер. Кильбурунъ Аратукъ Халилемъ о землѣ при дер. Чешмеджи и Аратукъ, жителей дер. Сууксу и помѣщика Атай мурзы Шприискаго съ помѣщикомъ Фабромъ, а по немъ съ адмираломъ Мордвиновымъ о земляхъ при означенной деревнѣ, татарки Айше Бике съ помѣщикомъ Мавромихайли о земляхъ при д. Корулу, жителей дер. Шурп Мустафы и Сулеймана съ поселяннами дер. Вія-Салы о сѣнокосныхъ мѣстахъ, Велиши мурзы съ татаркою Абиде, муллы Мустафы съ графомъ Зубовымъ о завладѣніи послѣднимъ винограднымъ садомъ при д. Козахъ, коллежскаго совѣтника Анастасьева съ жителями дер. Камышлы, помѣщицы татарки Рукіе Бике съ прапорщикомъ Иваномъ Петербургскимъ о землѣ и садѣ при дер. Бурташъ, мурзы Шпринъ-Газы съ Батыръ-агой о землѣ при д. Кличакъ, татарнина Небія съ Караканомъ, камеръ-юнгферы Анны Полекучи о землѣ при дачѣ Унгутъ, адмирала Мордвинова о дачѣ Туунъ, поручика Аврампуло съ помѣщикомъ Татариновымъ о землѣ при д. Конраша, о неправильномъ владѣніи помѣщикомъ Мегмединъ мурзою казенною землею, прилежающею къ „старому“ соляному озеру, помѣщика Неранчича съ Велиша-мурзою о землѣ при д. Джайше, по жалобѣ помѣщика Жеребцова на татаръ дер. Базарчикъ въ утайкѣ ими земли его при межеваніи, Мехмедъ-мурзы съ статскимъ совѣтникомъ казнадаръ-Мехмедъ-агой о землѣ при д. Камбаръ, Бахчисарайской купчихи Софіи Назаровой съ Манукомъ Капреловымъ о виноградномъ садѣ при дер. Голумбей, подполковника Таранова съ татарами о завладѣніи земель при дер. Бодана, жителей дер. Когенлы-Кіятъ съ помѣщикомъ Батыръ-агой, по разнымъ жалобамъ на подпоручика Мухина по дачамъ Алма-Кермень и Александрополи, жителей дер. Гурзуфъ съ генераль-майоромъ Лесли, жителей дер. Теберти, Айтодоръ и Віюкъ-Сюрень съ генераль-майоромъ Говоровымъ, мурзъ и татаръ съ графомъ Денисовымъ о земляхъ при дер. Баронелли и Субашли, арми-

нина Капрела съ жителемъ дер. Керлеутъ Абдуль-Гафаромъ о землѣ при дер. Джарылгачъ, наслѣдниковъ Мазарьева о земляхъ при дер. Буйницъ-Кенсгезъ, жителей дер. Телешъ съ помѣщикомъ Болданіемъ, жителей дер. Джанкой съ Бахтышей мурзой, мурзъ Шпринскихъ и жителей дер. Бурундукъ съ капитаномъ Ламбро-Галичемъ о землѣ при д. Бурундукъ, по жалобѣ титулярнаго совѣтника Татарина и племянниковъ его о землѣ на рѣкѣ Борулчѣ, неправильно записанной въ казенное вѣдомство, помѣщика Мамедина мурзы о землѣ при дер. Коккозъ, Мамбетши мурзы съ Евпаторійскими жителями, помѣщицы Дуду Бике о дачѣ Найманъ, помѣщика Мегметши мурзы съ Карасу-базарскими жителями о землѣ, примезеваемой къ городу, помѣщицы Бѣлой съ жителями дер. Ойкузъ, наслѣдниковъ Азаматъ мурзы объ имѣніи при дер. Ташлы-Даиръ, чиновъ греческаго пѣхотнаго баталіона и Сеферъ Газы бея съ женой подполковника Чапони, прапорщика Чапони и подпоручика Эродиматуса, Софіи Бике съ помѣщикомъ Папалекса о садѣ при дер. Топчикой, Мегметши мурзы Тайганскаго съ Аджи муллою Челеби о землѣ при разоренной дер. Джабу, помѣщика Сентъ-Ибраима аги о землѣ дер. Сарчи-Кіять, помѣщика Селиметъ бея Кулупанова о землѣ при дер. Кирке, по жалобамъ разныхъ лицъ на помѣщика Дессера о землѣ при дер. Аджа-Бике и Харачъ, мѣщанъ и купцовъ г. Евпаторіи съ помѣщиками Сарандовымъ и Абдуранмъ-агой, по жалобамъ разныхъ лицъ на Александровыхъ и Сарандиныхъ о имѣніи на р. Бельбекъ, Куртъ-мурзы съ Хаджи-Газы агой о земляхъ при разныхъ деревняхъ, жителя дер. Калмукъ-Кары муллы Гассана съ Мегметча-мурзой Салгирскимъ о землѣ при д. Бора, жителей дер. Бакшай съ Хаджи-Газы агой и камеръ-юнгферы Алексѣевой о дачѣ Бешуй.

Окончено производствомъ за состоявшимся примиреніемъ сторонъ 48 дѣлъ, а именно: по жалобѣ Кутлуша бея Хункалова объ имѣніи при д. Битанишъ, жителей дер. Куушъ съ адмираломъ Ушаковымъ, татарина Нурли съ полковникомъ Галбергомъ о землѣ при дер. Уну, барона Шица о дачѣ при Кульбоѣ, помѣщика Хаджи Ибраима аги о земляхъ при дер. Касіанъ, Копчекъ, Узунларъ и Илькиджи, Темирши мурзы о земляхъ при д. Тарханъ, помѣщика Абдуллы Челеби о землѣ при дер. Бешуй, Хаджи Ибраима аги о земляхъ при д. Дортъ-Кисекъ и Шакиль, Темирши мурзы о земляхъ при д. Салачикъ и Боркую, Али мурзы Шпринскаго о землѣ при дер. Айташъ, помѣщика Апостолова о земляхъ при дер. Чегенъ, Бакчикъ, Мама и Кезъ, помѣщика Мортова о землѣ при дер. Хаджи-Хафисъ, помѣщицы Бухальцевой о землѣ при д. Арпичикъ, помѣщика Джіенъ Газы мурзы о земляхъ при дер. Джайтамгалъ и Казанъ, помѣщицы Бухальцевой о земляхъ при дер. Джанларъ, Чоты и Молла-эли, капитана Берко о садѣ въ д. Отузахъ, дворянина Туманова о землѣ при д. Баяутъ, губ. рег. Абдурамана Челеби съ женой

тит. сов. Затарутовской, колл. асс. Кромиды съ татарами, Керченскихъ грековъ съ Темиршой мурзой, поручика Али мурзы Ширинскаго о земляхъ при дер. Байтурмень, Киркъ, Кармышъ, Келечъ, Кучукъ-Кояшъ, Гельдіръ и Салларъ, помѣщика Марковского о земляхъ при д. Бешкуркъ, тайнаго совѣтника Жегулина съ жителями дер. Абдалъ, жителей дер. Эски-Томакъ и Джага-Томакъ съ помѣщикомъ Сирталамъ-мурзой, помѣщика Александрова о землѣ въ дачѣ Козъ, жителей дер. Актаци съ помѣщиками Панапалексами, жителей дер. Куушъ хатипа Сеитъ Османа и Мегметъ Акая къ адмираломъ Мордвиномъ о землѣ въ урочищѣ Марта, жителей дер. Акшенхъ и Четкара съ женою Мустафы эфенди, татарки Уркуе съ подпоручикомъ Темиръ беемъ о садѣ при дер. Отаркой, Сеитъ Джемля и Сеитъ Османа съ Садукомъ Шишманомъ о садѣ при дер. Голумбей, жителя дер. Аутки Мегмета съ тамошними греками о землѣ и садѣ; татарина Абдураимъ Челеби съ Мустафой эфенди и помѣщикомъ Мавро-Михайли о землѣ при д. Бурлюкъ, жителей дер. Айдаръ и Ташки съ помѣщикомъ Мехметча-беемъ, Ахметъ мурзы съ Караканомъ о землѣ при д. Джаминъ, татаръ-поселянъ съ помѣщикомъ Болданіемъ о землѣ въ дачѣ Кудайгуль, жителей дер. Музны съ помѣщикомъ Сарандовымъ, Сеитъ Мустафы съ Абдураманъ мурзою о землѣ при д. Разъ, жителей дер. Сиджеутъ съ помѣщикомъ Сулейманъ мурзой, мурзъ и татаръ-поселянъ съ помѣщикомъ Пашовкинымъ, Велиши мурзы о землѣ при дер. Якунчи, Абдураима аги о землѣ при дер. Аипчакъ, Кая-Султанъ ханымъ о землѣ при дер. Кучукъ-Борулу, жителей дер. Голумбей съ наслѣдниками умершаго Казнадаръ-аги, Кая-Султанъ ханымъ о землѣ при д. Біюкъ-Конратъ, жителей дер. Китай и Кенегесъ съ наслѣдниками Казнадаря Мегметъ-аги, помѣщика султанъ Али мурзы о землѣ при д. Айбаръ, помѣщицы Ребокъ о землѣ въ дачѣ Учкузъ и помѣщика Болданію о землѣ въ дачѣ Элгеры-Абламъ.

Прекращено производствомъ за отказомъ отъ иска семь дѣлъ: Фатиме и Шеммие Султани съ придворнымъ камердинеромъ Бейеромъ о землѣ при д. Бешуй, казенныхъ поселянъ дер. Бія-Салы съ Панаіоти Анастасьевымъ, жителя дер. Біюкъ-Яшлавъ Ибраима съ прапорщикомъ Вагентировымъ о землѣ въ урочищѣ Ибашкезахъ, помѣщика Татаринаова о землѣ при дер. Топгушъ, Мангушскихъ поселянъ по жалобѣ ихъ на сосѣднихъ помѣщиковъ о захватѣ ими земли, татаръ-поселянъ дер. Эски-Орды съ Батыръ-агой и татаръ-поселянъ дер. Улу-Узень и Куру-Узень съ помѣщикомъ Штиглицомъ.

Наконецъ отмѣтимъ остальные дѣла. По дѣлу татаръ дер. Шули и Айтодоръ съ Падласомъ предписано землемѣрамъ снять на планъ оспариваемыя земли. 22-го апрѣля состоялось постановленіе Коммисіи объ укрѣпленіи за маіоромъ Егоровымъ въ дачѣ деревни Алмы 300 дес. земли и объ

отказъ въ искѣ на него. 26 іюля состоялось постановленіе объ отказѣ въ искѣ жителямъ дер. Бадракъ на мангушскихъ поселеніяхъ о дѣлѣ съ предоставленіемъ имъ права просить распоряженія губернскаго начальства о пользованіи дѣсомъ на основаніи узаконеній, существующихъ на этотъ счетъ; 22 августа объ укрѣпленіи за капитаномъ 2 ранга Панаіоти и татарами-поселенцами дер. Албатъ земель при означенной деревнѣ. Дѣло же о земляхъ, отведенныхъ для Севастопольскаго порта, было представлено на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Кромѣ разбора дѣлъ Комmissiя въ отчетномъ году занималась приведеніемъ въ извѣстность мѣръ земли и зерна, существовавшихъ у татаръ, и сравненіемъ ихъ съ русскими мѣрами¹⁾. Выполненіемъ этой работы Комmissiя не только облегчала себѣ занятія по разбору поземельныхъ споровъ, но кромѣ того имѣла въ виду дать нужныя указанія для дополненія и измѣненія правилъ генеральнаго межеванія сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Что касается измѣренія земли, то въ означенномъ году землемѣрами Комmissiи снято 53 дачи, въ коихъ пройдено по окружной межѣ и снятіемъ ситуацийъ 2743 версты 94 саж. и измѣрено въ нихъ 182304 десятины 1585 саж.

Въ томъ же 1807 г. 20 сентября предсѣдатель Комmissiи губернаторъ Мертваго былъ вызванъ въ Петербургъ для полученія другого назначенія, и Комmissiя осталась при двухъ только членахъ: Штерфъ и Ковалевъ. Возникъ вопросъ, можетъ-ли Комmissiя функціонировать въ составѣ двухъ только членовъ. По соображеніи съ существующими на этотъ счетъ узаконеніями, Комmissiя рѣшила: „продолжать оставшимся двумъ членамъ разсматривать и рѣшать дѣла со всевозможнымъ усердіемъ и стараніемъ къ скорѣйшему окончанію возложенныхъ на Комmissiю трудовъ“²⁾. Въ такомъ составѣ Комmissiя дѣйствительно рѣшала дѣла съ 20 сентября 1807 года до конца года.

Въ такомъ точно составѣ дѣйствовала Комmissiя и въ слѣдующемъ 1808 году вплоть до прибытія 25 іюня вновь назначеннаго предсѣдателемъ Комmissiи бывшаго предсѣдателя Нижегородской Гражданской Палаты статскаго совѣтника Бравина. Такъ 3 января было прекращено производствомъ за состоявшимся примиреніемъ сторонъ дѣло по жалобѣ жителей дер. Эски-Сарай, Джааферберды, Мамуть-Султанъ, Туке, Шимбай, Чавке, Кизиль-Коба и Кучувъ Яникой на завладѣніе принадлежащими имъ землями колл. сов. Батыръ-агой.

¹⁾ См. ниже въ „Сборникѣ“ извлеченіе изъ дѣла „о приведеніи мѣръ татарскаго именованія въ Россійское исчисленіе“.

²⁾ Дѣло „объ учрежденіи въ Крымскомъ полуостровѣ Комmissiи для разбора споровъ по землямъ“. № 1, 29 мая 1802 г. (Архивъ Тавр. Губ. Правл.).

О захватѣ же Батырь-агой земель при д. Аянь, принадлежавшихъ калѣ-султану и, слѣдовательно, нынѣ казенныхъ, Коммиссія опредѣлила сообщить Межевой Канцеляріи, согласно 3 ст. „Дополненія къ начертанію правилъ Коммиссіи“¹⁾. 9 января рѣшено было дѣло жителей дер. Улакы съ трехбунчужнымъ нашей Боталомъ о захватѣ земель и съ Бахчисарайскими жителями о завладѣніи выгономъ, при чемъ въ искѣ съ Боталь-нашей отказано, а по иску о выгонѣ рѣшено оставить выгонъ въ общемъ пользованіи²⁾. 10 января было прекращено производствомъ за состоявшимся примиреніемъ сторонъ дѣло по жалобѣ жителей д. Карасанъ на помѣщика Гагендорфа³⁾. 11 января было прекращено производствомъ дѣло наслѣдниковъ мичмана Баязы съ наслѣдниками надворнаго совѣтника Апурина о правѣ собственности на садъ въ д. Кучкахъ по неподсудности этого дѣла⁴⁾. 14 января было рѣшено дѣло помѣщицы Бахти Султанъ ханымъ съ Боталь-нашей о завладѣніи ея имѣніемъ при д. Бургая, при чемъ въ искѣ было отказано⁵⁾. 16 января разбиралось интересное дѣло по жалобамъ на надворнаго совѣтника Полякова въ захватѣ имъ: 1) сада и земли при д. Даиръ, принадлежащихъ татарину Девлетигѣ, 2) земель, принадлежащихъ обществу дер. Аталыкъ-Эли и 3) земель, садовъ и прочихъ угодій жителей дер. Мотай (Монай?). Въ искѣ всѣмъ было отказано потому, что представленные ими крѣпостные документы не записаны, по словамъ муфтія, въ кадіаскерскія книги, а между тѣмъ изъ документовъ, представленныхъ Поляковымъ, видно, что ему отданы по распоряженію начальства оспариваемыя истцами земли, какъ пустопорожнія и никому не принадлежащія. Истцамъ было предоставлено только право жить въ имѣніи Полякова и пользоваться землею съ условіемъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 8 дней въ году⁶⁾. 17 января было рѣшено дѣло по жалобѣ жителя г. Карасубазара Мемета Биляля оглу о неправильной отдачѣ надворному совѣтнику Пятадѣ принадлежащаго ему сада при д. Шеленъ. Такъ какъ изъ представленнаго истцомъ документа 1779 г. видно, что садъ былъ проданъ ему тогда переселявшимся въ Мариупольскій уѣздъ грекомъ Лефтеромъ, то Коммиссія рѣшила возвратить обратно садъ петцу, а наслѣдникамъ отвѣтчика выдать удовлетвореніе, которое не могло быть опредѣлено

¹⁾ Протоколы Коммиссіи, учрежденной для разбора споровъ по землямъ въ Крыму съ 1 генваря 1808 по 1 мая 1807 г., 1—20 стр. (Архив. Тавр. Губ. Прав.).

²⁾ Ibid., 21—36 стр.

³⁾ Ibid., 37—52 стр.

⁴⁾ Ibid., 53—73 стр.

⁵⁾ Ibid., 74—100 стр.

⁶⁾ Ibid., 87—142 стр.

за неявкою ихъ въ Коммиссію и непредставленіемъ ими надлежащихъ документовъ¹⁾. 18 января было рѣшено дѣло по жалобѣ дворянина Мустафы мурзы на капитана Сентъ-агу Челеби оглу о завладѣніи имъ садомъ, мельницами и землями, состоящими на р. Бештерекъ при дер. Керменчи. Такъ какъ изъ обстоятельствъ дѣла выяснилось, что оспариваемое имѣніе было описано въ казну, какъ оставшееся свободнымъ послѣ выѣзда за границу отца истца, то потому въ искѣ было отказано²⁾. 20 января было прекращено за отказомъ отъ иска дѣло о завладѣніи 60 зановъ вакуфной земли при д. Найманъ помѣщиками Каракашомъ и Маронгопуло³⁾. 1-го февраля рѣшено было дѣло по жалобамъ на священника Вріони: 1) жителя дер. Вейратъ Салавата о захватѣ первымъ двухъ его садовъ и 25 зановъ земли и объ уничтоженіи дороги; 2) жителей дер. Абдалъ о захватѣ земли при д. Кіятъ, въ количествѣ 10 дес. пахотной земли и 5 дес. сада, отданныхъ губернаторомъ Жегулиннымъ имъ взамѣнъ имѣнія, оставшагося во владѣніи ихъ, жителей, при д. Абдалъ и Бахчіели послѣ выѣхавшей за границу тетки хана, и взятаго въ казну, и 3) жителей дер. Кара-Кіятъ Муслидина и Сулеймана о захватѣ сѣнокоснаго луга и пахотныхъ чрезоцловныхъ земель. Всѣмъ имъ было отказано по слѣдующимъ причинамъ: Салавату, Муслидину и Сулейману по непредставленію документовъ, доказывающихъ право собственности ихъ на искомыя земли, а жителямъ Абдалъ — по той причинѣ, что представленный ими въ подтвержденіе своихъ правъ документъ не имѣетъ ни года, ни мѣсяца, ни числа и къ тому же выданъ не настоящимъ ханомъ, а „бунтовщикомъ“ противу законнаго его владѣтеля хана Шагинъ-Гирея⁴⁾. 6-го февраля было разобрано дѣло по разнымъ жалобамъ жителей дер. Колумбетъ-эли на маіора Ахметъ-бея Хункалова о захватѣ имъ земли при вышеозначенной деревнѣ. При разборѣ на мѣстѣ оказалось, что большинство истцовъ отказалось отъ своего иска, остальнымъ тремъ истцамъ Абдуль-Фетмѣ, Куртъ-Мегмету и Идрисъ хатипу было отказано, за исключеніемъ нѣкоего Булюкъ-баши, за которымъ Коммиссія признала право собственности на 226 дес. 1026 кв. саж., въ виду представленныхъ имъ документовъ⁵⁾. 8-го февраля было рѣшено одно общее дѣло по жалобамъ: 1) жителей деревень Джанчора и Темешъ, Ѳеодосійскаго уѣзда, на наслѣдниковъ умершаго Крымъ-Гирея Султана о захватѣ ими земель при дер. Джанчора, Даутъ-Эли, Темешъ и Шейхъ Эли и

¹⁾ Ibid., 143—156 стр.

²⁾ Ibid., 157—169 стр.

³⁾ Ibid., 170—172 стр.

⁴⁾ Ibid., 173—194 стр.

⁵⁾ Ibid., 197—239 стр.

2) **Означенныхъ наследниковъ на отобрание въ казну земель, оставшихся послѣ Менгли-Гирея, Алимъ-Гирея и Крымъ-Гирея Султановъ при дер. Аккоза, Китай, Темешъ, Такиль и Джанчора.** При разборѣ дѣла оказалось, что земли при названныхъ деревняхъ дѣйствительно принадлежали Крымъ-Гирею Султану, а 15 апрѣля 1791 г. по опредѣленію Дворянской Опеки были отданы во владѣніе вдовѣ Крымъ-Гирея Султана Зейнебъ съ дѣтьми. На этомъ основаніи въ искѣ жителей дер. Джанчора и Темешъ отказано и въ то же время признано было право собственности наследниковъ Крымъ-Гирея Султана на земли, описанныя въ 1784 году въ казну¹⁾. 10 февраля разобрано было дѣло по жалобамъ разныхъ лицъ на надворнаго совѣтника Тибекина и подпоручика Каракаша въ захватѣ ими земель при разныхъ деревняхъ Симферопольскаго, Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ, въ количествѣ 11283 дес. Оказалось, что первый изъ истцовъ, житель дер. Тишей Салимъ Челеби, искалъ захваченные Каракашемъ у него 288 дес. земли, но, получивъ удовлетвореніе отъ Каракаша, отказался отъ иска. На такомъ точно основаніи отказался отъ иска помѣщикъ Джантемиръ мурза о землѣ при д. Ода. Отказался отъ иска и третій истецъ Сеферша мурза, получивъ отъ Каракаша 80 левовъ. Помирились также съ Каракашемъ и остальные истцы: общество дер. Мамчикъ, дворянинъ Кутлуша мурза, жители дер. Бурунь: Абдулъ Халиль эфенди, Телекъ и Аманъ-эли, житель г. Перекопа Садыкъ эфенди и поручикъ мурза Ширинскій. Въ искѣ отказано лишь жителю дер. Чонгры Баубекъ-хатипу и обществу дер. Джанларъ²⁾. 12 февраля рѣшено было дѣло по жалобѣ жены помѣщика Бенгли-султанъ на Мегметча-бея о замежеваніи имъ принадлежащей ей земли при дер. Булатше. Въ искѣ было отказано на томъ основаніи, что спорная земля принадлежала дядѣ отвѣтника Батыръ-агѣ, а по переселеніи его въ Турцію, была взята въ казну и отдана, по распоряженію кн. Потемкина, отвѣтчику. При этомъ въ виду того, что при вышеозначенной дер. Булатше Мегметча-бей излишне владѣетъ 145 занами казенной земли, Комmissія постановила сообщить объ этомъ Межевой канцеляріи для разслѣдованія³⁾. 19 февраля окончено производствомъ за примиреніемъ сторонъ дѣло по жалобѣ помѣщицы Дуду ханымъ Ширинской на прапорщика Синадина Кутрова объ отводѣ имъ воды изъ принадлежащей ей мельничной канавы и завладѣніи имъ садомъ⁴⁾. 24 февраля было разобрано дѣло по жалобамъ на маіора Яни (Ивана) Манаси

¹⁾ Ibid., 241—287 стр.

²⁾ Ibid., 289—350 стр.

³⁾ Ibid., 353—364 стр.

⁴⁾ Ibid., 367—369 стр.

о захватѣ имъ у жителей дер. Чуюнчи земли; 2) кадіаскера Мегметъ эфенди — части сада и усадебнаго мѣста; 3) жителя д. Чуюнчи Абдуль-Ваапа — дома; 4) жителя д. Зуп Абдуль-Ваапа Челеби — принадлежащихъ ему земель и 5) жителей г. Симферополя о захватѣ части городского выгона. Какъ оказалось, отвѣтчикъ еще 15 апрѣля 1804 г. помпирлся съ обществомъ д. Чуюнчи и возвратилъ ему часть спорной земли по правой сторонѣ дороги изъ выше-означенной деревни въ д. Бештерекъ. Точно также было окончено производствомъ и дѣло жителей г. Симферополя о городскомъ выгонѣ, вслѣдствіе мировой сдѣлки, состоявшейся 30 апрѣля 1807 г. и заключавшейся во взаимной уступкѣ земель. Что касается остальныхъ исковъ, то въ нихъ было отказано по бездоказательности¹⁾. 25 февраля было рѣшено крупное дѣло по жалобамъ жителей дер. Алабанъ-Конратъ, Шабанъ, Укларъ и Топчакъ на д. т. с. Василія Попова о завладѣніи имъ земель при вышеозначенныхъ деревняхъ. Всѣмъ было отказано въ искѣ, такъ какъ представленные ими документы на татарскомъ языкѣ, по заключенію муфтія, возбуждаютъ сомнѣніе въ подлинности, вслѣдствіе чего по сравненію съ документами, представленными Поповымъ: ордеромъ кн. Потемкина отъ 7 января 1787 г. объ отводѣ ему земли, плана и межевой книги на отмежеванныя земли, первые не выдерживаютъ, по мнѣнію Комиссіи, никакого сравненія. За пѣтцами признано лишь право жить на землѣ Попова и уплачивать ему за обработку земли десятинную подать и работать отъ 5 до 8 дней въ году. Кромѣ того удовлетворено право жителей дер. Алабанъ-Конратъ Аджи муллы съ братьями на 873 дес. и 2338 кв. саж. искомой земли, и такъ какъ на этой землѣ не имѣлось никакихъ обзаведеній Попова, то Комиссія опредѣлила признать эту землю принадлежащею выше-названному Аджи муллѣ съ братьями, но взаимѣнъ земли выдать удовлетвореніе деньгами, считая по 1 руб. за десятину, какъ за десятину 5 класса, согласно имѣющейсѣ въ Комиссіи оцѣнкѣ²⁾. 26 февраля было разобрано дѣло по жалобѣ Максютъ мурзы Ширинскаго о неправильной отдачѣ тайному совѣтнику Судіенко земли при д. Каратобель, и за Ширинскимъ было признано право на 136 десятинъ земли 2144 кв. саж. земли, за которыя рѣшено выдать Судіенко удовлетвореніе деньгами въ суммѣ 980 рублей³⁾. 27 февраля разобрано было дѣло по жалобѣ жителей дер. Аргина и Бурчи, Перекопскаго уѣзда, и помѣщика Магмутъ мурзы на подпоручика Каракаша, завладѣвшаго ихъ землями. Жителямъ дер. Аргинъ было отказано потому, что оспариваемую землю Каракашъ купилъ у Кольцова и имѣетъ на нее крѣ-

¹⁾ Ibid., 371—399 стр.

²⁾ Ibid., 401—433 стр.

³⁾ Ibid., 437—454 стр.

постной актъ, а жители д. Бурчи помирились съ отвѣтчикомъ, оставивъ въ его владѣніи 210 зановъ, 345 зановъ удержали за собою, а 80 зановъ признано вакуфной землей¹⁾. 28 февраля Коммиссія утвердила мировую сдѣлку, заключенную между жителями дер. Когенлы Хальветъ-Челебіемъ и Шерифъ-Челебіемъ съ помѣщикомъ отст. прапорщикомъ Коломійцевымъ, отданнымъ подъ судъ по жалобѣ татаръ за самоуправство, на слѣдующихъ условіяхъ: изъ числа 1650 зановъ оспариваемой земли 650 зановъ истцы оставили во владѣніи Коломійцева, засчитавъ за эту землю 600 руб., которые онъ уплатилъ Муртазѣ мурзѣ, первоначально завладѣвшему этой землей, а одна тысяча зановъ (3000 дес.) должна остаться въ вѣчномъ владѣніи ихъ, Челебіевъ²⁾. 29 февраля было разобрано дѣло по жалобѣ жителя дер. Таракташъ Чолакъ-Абдурамана о неправильной отдачѣ помѣщику Юговичу сада въ Судакской долинѣ, при чемъ Коммиссія признала право собственности истца на 1512 кв. саж. сада, но такъ какъ на этомъ мѣстѣ Юговичемъ сдѣланы новыя насажденія винограда, то Коммиссія рѣшила выдать истцу вознагражденіе по оцѣнкѣ³⁾. 9 марта рѣшено было дѣло по жалобѣ купчихи Софіи Николаевой на общество татаръ д. Кисекъ-Аратукъ о завладѣніи имъ принадлежащихъ ей земли и сада, при чемъ въ искѣ было отказано, въ виду того, что, какъ оказалось при разслѣдованіи дѣла, оспариваемая земля была продана въ ея малолѣтство обществу татаръ ея отцомъ⁴⁾. 11 марта было прекращено производствомъ дѣло по жалобамъ наслѣдниковъ Темиръ-аги, общества дер. Бешаранъ, жителя дер. Эски-Сарай муллы Муртазы, помѣщика Хальветъ-бея и общества дер. Джурчи на Александра Ибрагимовича, Протопопова и Каракаша за состоявшимся примиреніемъ первыхъ трехъ истцовъ; по отношенію къ послѣднимъ двумъ дѣло прекращено за непредставленіемъ ими въ срокъ доказательствъ⁵⁾. 13 марта разобрано дѣло по разнымъ жалобамъ на адмирала Мордвинова о неправильномъ владѣніи имъ земель къ пріобрѣтенной отъ Фалѣева дачѣ на рѣкѣ Качѣ. По разборѣ дѣла было признано право собственности за слѣдующими лицами: за Генимомъ Бабой на 2 дес. 1398 кв. с., за отчужденіе коихъ въ пользу Мордвинова опредѣлено вознагражденіе 383 р. 20 к., Симою Ильеговичемъ—1707 кв. саж., за отчужденіе коихъ опредѣлено вознагражденіе въ суммѣ 106 р. 68 к., Ибраимомъ Сарачомъ—1 дес. 1123 кв. саж., за отчужденіе которыхъ опредѣлено вознагражденіе 220 руб. 18 коп.,

¹⁾ Ibid., 455—478 стр.

²⁾ Ibid., 479—529 стр.

³⁾ Ibid., 531—544 стр.

⁴⁾ Ibid., 545—558 стр.

⁵⁾ Ibid., 561—592 стр.

муллою Арифомъ — 935 кв. саж., за отчужденіе которыхъ опредѣлено 58 р. 44 к., за Бахчисарайской мечетью — 4 дес. 1646 кв. саж., за отчужденіе коихъ опредѣлено 46 р. 85 к., за Мустафой сыномъ Арифъ Мегмета садъ пространствомъ — 1 дес. 380 кв. саж., за Альме-Бике садъ пространствомъ 1 дес. 2080 кв. саж., за дворянкой Харариной садъ пространствомъ 1 дес. 417 кв. саж. и кромѣ того обществу дер. Актачи, Джангиръ-Эли и Топчикой было предоставлено 576 дес. дровяного лѣсу. Остальнымъ истцамъ было отказано въ искѣ¹⁾. 14 марта было прекращено за примиреніемъ сторонъ дѣло по жалобѣ мѣщанъ и купцовъ города Θεодосіи о завладѣніи Сеферъ-Газы мурзой Ширинскимъ выгонной ихъ земли при д. Аджиголь²⁾. 18 марта было разобрано дѣло по разнымъ жалобамъ на помѣщиковъ генераль-маіора Гавро, полковника Анфисоса, тит сов. Мавро-михайли и подпоручика Смирнова о захватѣ ими земель въ дачѣ Качинской-Павловкѣ, въ количествѣ 3076 дес. 1039 кв. саж., при чемъ истцамъ: наслѣднику Ханджіевой, помѣщику Мегметъ Челеби, жителю дер. Актачи Касыму и обществамъ дер.: Акшенхъ, Джангиръ, Чоткара и Голунбей было отказано въ искѣ. Удовлетворенъ лишь искъ дворянина Джеварджи о признаніи права собственности на 2 дес. 2934 кв. саж. сада, почему и опредѣлено выдать ему вознагражденіе въ суммѣ 175 р. 85 к. взаменъ сада, который, вслѣдствіе обработки, долженъ остаться во владѣніи прежняго владѣльца, и искъ общества дер. Актачи, за которымъ признано право собственности на 336 дес. земли. Кромѣ того за жителями всѣхъ вышеозначенныхъ деревень утверждено право собственности на усадебныя мѣста³⁾. 19 марта было окончено производствомъ за примиреніемъ сторонъ дѣло по иску прапорщика Кутрова къ Дуду-ханымъ Ширинской за неочищеніе отъ вступщиковъ на проданную ему ею деревню Дересалу, Θεодосійскаго уѣзда, каковыми вступщиками явились жители означенной деревни, при чемъ по состоявшемуся тогда соглашенію рѣшено означенную деревню оставить во владѣніи жителей⁴⁾. 23 марта было рѣшено дѣло по иску жителя дер. Бешаранъ татарина Салиха, Газы мурзы Ширинскаго и губ. секр. Волошкевича къ помѣщику Каракашу о завладѣніи ихъ земель съ угодіями при вышеозначенной деревнѣ. Такъ какъ первый изъ истцовъ Салихъ, получивъ отъ Каракаша денежное удовлетвореніе, помирился, то дѣло по его иску было окончено производствомъ. Второй истецъ Ширинскій также просилъ прекратить дѣло за невозможностью представить нужныя доказательства. Наконецъ, въ искѣ Волошкевичу было отказано по

¹⁾ Ibid., 594—705 стр.

²⁾ Ibid., 706—720 стр.

³⁾ Ibid., 722—814 стр.

⁴⁾ Ibid., 816—846 стр.

бездоказательности¹⁾. 26 марта было рѣшено дѣло по иску мурзъ и татаръ къ помѣщику маіору Лампси о завладѣніи имъ земель въ Θεодосійскомъ и Симферопольскомъ уѣздѣ при д.д.: Кошаѣ, Чекурты, Куруджилга и Шейхъ-Эли. Оказалось, что 1) съ истцами Менгли Аметомъ и Пиръ Мамбетомъ Лампси помирился, уступивъ имъ четвертую часть оспариваемыхъ ими земель при дер. Чекуртѣ; 2) за обществомъ дер. Куруджилга и Шейхъ-Эти было укрѣплено право на 2428 дес., а за отвѣтчикомъ Лампсиемъ на 41 дес.; 3) колл. асс. Атаймурзѣ Ширинскому, тит. сов. Татариннову и племянникамъ его: Амету, Селиму, Сеадету, Салиху и Кутлу Гиреямъ-Султанамъ было отказано въ искѣ о землѣ при дер. Кошай²⁾. 27 марта была утверждена мировая сдѣлка между обществомъ дер. Виргосъ и Монай, Θεодосійскаго уѣзда, и помѣщикомъ Мелеки, въ силу коей Мелека получилъ 2064 дес., а выгонъ въ числѣ 278 дес. долженъ быть въ общемъ владѣніи общества и помѣщика по взаимному согласію; остальные 478 дес. спорной земли рѣшено оставить во владѣніи общества, при чемъ жители имѣютъ право пользоваться помѣщичьей землей съ уплатой десятинной подати и обязательствомъ работать отъ 5 до 8 дней въ году³⁾. 13 апрѣля разобрано было дѣло по жалобѣ Али Кая мурзы, жены поселянина Муслешы и Абдураманъ мурзы на Боталъ-пашу и Мердимшу мурзу о завладѣніи ими земель при дер.: Ички, Асѣ, Актачи и Мунусѣ; въ искѣ всѣмъ было отказано⁴⁾. 23 апрѣля было окончено производствомъ дѣло по иску жены поселянина Рукіе къ кол. сов. Батырь-агѣ о завладѣніи имъ земли при д. Фундуклѣ, вслѣдствіе полученія денежнаго удовлетворенія отъ отвѣтника⁵⁾. 25 апрѣля было рѣшено дѣло по жалобѣ жителей дер. Шейхларъ и Чукеръ о неправильномъ отводѣ земли графу Войновичу и полковнику Мегметъ-бею при вышеозначенныхъ деревняхъ. Такъ какъ оказалось, что графу Войновичу ордеромъ кн. Потемкина отъ 9 января 1787 г. назначена земля при „Акмететской гавани“, т. е. при несуществующей деревнѣ, а только проэктированной, и такъ какъ при вышеозначенныхъ деревняхъ никакихъ казенныхъ земель нѣтъ, ибо тамъ находятся поселенія татарскія, которыя издавна владѣютъ землею, то 339 дес. земли изъ числа оспариваемыхъ опредѣлено оставить крѣпкими за истцами, а отвѣтнику Войновичу утвердить лишь 180 дес., въ виду устройства имъ въ дачѣ „загорожей для скота“⁶⁾. 23 мая было прекращено произ-

1) Ibid., 848—863 стр.

2) Ibid., 864—890 стр.

3) Ibid., 892—938 стр.

4) Ibid., 940—959 стр.

5) Ibid., 960—965 стр.

6) Ibid., 966—998 стр.

водствомъ за состоявшимся примиреніемъ сторонъ дѣло по иску жителей дер.: Хаджиларъ Аджи-Акай муллы, Фейзулы и Фетлы Мушинъ-Челебьевъ и общества дер. Мушанъ къ полковнику Александру Рудзевичу, при чемъ истцамъ было предоставлено право пользоваться помѣщичьею землею съ обязательствомъ уплачивать десятинную подать и работать отъ 5 до 8 дней въ году¹⁾. 25 мая было рѣшено дѣло по иску помѣщика Абдулы-аги къ тому же Рудзевичу о завладѣніи имъ 40 зановъ земли при дер. Керлеутъ. Въ искѣ было отказано, такъ какъ выяснилось, что истецъ при межеваніи земли получилъ отъ отвѣтчика 40 зановъ земли при д. Алачъ вмѣсто дер. Керлеутъ, на что первый согласился, а нынѣ почему-то вновь возбуждаетъ споръ²⁾. 26 мая было окончено производствомъ за состоявшимся примиреніемъ сторонъ дѣло по иску общества дер. Киркъ и Дегерменджи къ капитану Септъ-агѣ и Каракашу, при чемъ по утвержденной тогда же мировой сдѣлкѣ отвѣтчики уступили во владѣніе истцовъ изъ купленныхъ ими отъ полковника Шостака при озваченныхъ деревняхъ 18 паевъ земли десять паевъ земли³⁾. Того же 26 мая было разобрано дѣло по иску Феодосійскаго жителя Поповича къ прапорщику Панасу о завладѣніи имъ сада при д. Воронъ. Рѣшено спорный садъ оставить во владѣніи отвѣтчика, а истцу, которому дѣйствительно принадлежалъ раньше садъ, выдать вознагражденіе въ суммѣ 179 руб. 83¼ коп. по оцѣнкѣ за 3 д. и 1000 кв. саж.⁴⁾. 27 мая было разобрано дѣло по иску общества дер.: Чумекъ-Кары, Аратукъ и Эски-Орды, жителя дер. Акбашъ Мамбетши мурзы и жителя г. Симферополя муллы Сизая къ обществу русскихъ поселенъ дер. Курцовъ о захватѣ имъ земель при вышеозначенныхъ деревняхъ и по встрѣчному иску общества дер. Курцовъ къ вышеозначеннымъ лицамъ. Оказалось, что общества Чумекъ-Кары и Эски-Орды отказались отъ иска, узнавъ, что земли отведены обществу дер. Курцовъ по распоряженію правительства. Обществу дер. Аратукъ и Мамбетши мурзы было отказано въ искѣ, а за муллою Сизаемъ было признано право собственности на 17 десятинъ сѣнокоснаго луга⁵⁾. 28 мая было рѣшено дѣло по жалобѣ жены унтеръ-офицера Васильевой къ колл. сов. Анастасьеву о неправильной отдачѣ ему принадлежащаго ей сада при дер. Козъ. Истица представила купчую крѣпость на отыскиваемый садъ, и Комиссія опредѣлила возста-

¹⁾ Протоколы Комиссіи, учрежденной для разбора споровъ по землямъ и опредѣленія повинностей въ Крымскомъ полуостровѣ съ 1 мая по 24 декабря 1808 года, 5—20 стр.

²⁾ Ibid., 21—32 стр.

³⁾ Ibid., 33—50 стр.

⁴⁾ Ibid., 51—63 стр.

⁵⁾ Ibid., 65—90 стр.

Новить право ея собственности на этотъ садъ; но такъ какъ отвѣтчикъ сдѣлалъ въ немъ новыя посадки, то рѣшено выдать истцу вознагражденіе за 1 дес. 1010 кв. с. 213 руб. 12¹/₂ коп.¹⁾. 29 мая было разобрано дѣло по иску общества деревень: Азаматъ, Кой-Эли и Джааферъ къ графу Каховскому о завладѣніи имъ земель при вышеозначенныхъ деревняхъ, въ количествѣ 1087 дес. земли и 5 дес. 1453 кв. саж. сада, и тит. сов. Азаматъ-мурзы Ширинскаго къ тому же графу Каховскому о завладѣніи послѣднимъ принадлежащихъ ему: 4 дес. 359 кв. саж. луга, засаженнаго тузовыми деревьями, 1 д. 900 кв. саж. сада и 12 дес. 494 саж. сѣнокоснаго луга. Всѣмъ истцамъ было отказано въ искѣ по непредставленію ими надлежащихъ документовъ, дома же, усадебныя мѣста, сады и огороды были укрѣплены за истцами. Кромѣ того, жителямъ было предоставлено право пользоваться помѣщичьей землей съ условіемъ уплачивать десятинную подать и работать отъ 5 до 8 дней въ году²⁾. 2-го іюня было рѣшено дѣло по жалобѣ общества дер. Алушты и Кучукъ-Ламбата объ отводѣ капитану Тибекину 2000 дес. вмѣсто пожалованныхъ 800 десят. земли при означенныхъ деревняхъ. Оказалось, что Тибекинъ не захватывалъ земель у татаръ, а потому дѣло было окончено производствомъ за отказомъ иска. Что же касается отвода Тибекину излишней земли, то дѣло объ этомъ Комmissiя передала казенныхъ дѣлъ стряпчему³⁾. 3 іюня было рѣшено дѣло по иску общества дер. Ончеръ-Найманъ къ маіору Кая-бею о завладѣніи имъ земель при вышеозначенной деревнѣ, при чемъ истцамъ было присуждено право собственности на 1270 десят. искомой земли⁴⁾. 4-го іюня было разобрано дѣло по иску общества дер. Шахъ-мурзы и тит. сов. Татаринова съ племянниками Гиреями къ генералъ-маіору Годлевскому, а по немъ къ поручику Коленковскому, о захватѣ ими земель при вышеозначенной деревнѣ. Татары по вызову не явились въ Комmissiю и документовъ никакихъ не представили, а потому дѣло по ихъ иску было прекращено; что же касается иска Татаринова, то ему было отказано. Кромѣ того татарамъ предоставлено право пользоваться на общемъ основаніи помѣщичьей землей на условіяхъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 8 дней⁵⁾. 5 іюня было рѣшено дѣло по иску обществъ: дер. Петровой, Барабановой и Балановой къ Арсланшѣ мурзѣ и Арсланъ-Бекъ мурзѣ и обществамъ дер.: Кипчакъ, Бакчи-эли и Ханъ-эли и колл. ассесора Мегметъ-мурзы Кипчавскаго къ обществу вышеозначенныхъ

¹⁾ Ibid., 99—122 стр.

²⁾ Ibid., 123—150 стр.

³⁾ Ibid., 157—189 стр.

⁴⁾ Ibid., 191—201 стр.

⁵⁾ Ibid., 203—252 стр.

деревень о завладѣніи земель. Было признано право собственности за обществомъ дер. Кипчакъ, Бахчи-эли и Ханъ-эли на 462 дес. и 1450 кв. саж., неправильно отведенныхъ изъ ихъ округи, но такъ какъ на этихъ земляхъ новыя поселенцы устроили дома и другія обзаведенія, то, взявъ земель, опредѣлено выдать по 5 руб. вознагражденія за каждую десятину, а всего 2313 руб. 8-го іюня было разобрано дѣло по иску общества дер. Петербургскихъ-Мазанокъ къ татарамъ-поселянамъ и мурзамъ и по встрѣчному иску послѣднихъ къ первому о захватѣ земель. Опредѣлено: признать за татарами-поселянами право собственности на 478 д. 715 кв. с. земли, но такъ какъ на этой землѣ сдѣланы жителями Мазанокъ обзаведенія, то взявъ земли татары-поселяне имѣютъ получить вознагражденіе по оцѣнкѣ въ суммѣ 2392 руб. 97 коп.¹⁾ 16 іюня рѣшено было дѣло по иску Сафай Бике къ обществу села Мангушъ о неправильномъ отводѣ обществу принадлежащей ей земли въ количествѣ 846 дес. 2245 кв. саж. пахотной и сѣнокосной и 24 дес. 1521 кв. саж. сада Такъ какъ въ доказательство правъ собственности на оспариваемую землю истица представила фирмамъ послѣдняго Крымскаго хана Шагинъ-Гирея, коимъ ханъ пожаловалъ въ 1782 г. отцу истицы означенную землю, какъ оставшуюся пустопорожней, послѣ выселенія грековъ изъ Мангуша въ Мариупольскій уѣздъ, то Коммиссія признала право собственности истицы на искомую землю; но въ виду того, что на этихъ земляхъ сдѣланы мангушскими поселянами разныя обзаведенія, въ силу 31 ст. „Дополненія къ начертанію Правилъ“ опредѣлено выдать вознагражденіе за 24 д. 1521 кв. саж. сада—739 р. и за 846 дес. 2245 кв. саж. пахотной земли 846 р. 93 коп.²⁾ 18 іюня было разобрано дѣло по иску жителей дер. Куртлукъ, Мамбетъ, Аланъ, Ени-Сала, Алчинъ, Султанъ-Сарай, Ашаге-Баши, Могуль-бай, Камышлы, Юкары и Тама и разныхъ лицъ къ женѣ капитана 1-го ранга Маріи Качони о захватѣ земель въ дачѣ Александровской, находящихся при вышеозначенныхъ деревняхъ и пріобрѣтенныхъ ею по куплѣ отъ прежняго владѣльца гр. Безбородко. Оказалось, что истцы: Абдураманъ мурза, отыскивавшій 278 д. и 1248 кв. с. земли, Мегметъ мурза, отыскивавшій 900 дес. земли, поручикъ Абдула Челеби, оспаривавшій 2 фруктовыхъ сада, поручикъ мурза Ширинскій—садъ и мельницу, общество дер. Куртлукъ и Карасубазарскій мѣщанинъ Аметъ оглу помирились съ отвѣтчицей; остальнымъ же было отказано въ искѣ, кромѣ права собственности на дома, дворы, сады и огороды, которые, какъ мы видѣли выше, въ силу закона, должны составлять неотъемлемую собственность татаръ-поселянъ на чьей бы то ни было землѣ. Кромѣ того, въ силу того-же закона жителямъ

¹⁾ Ibid., 253—343 стр.

²⁾ Ibid., 345—365 стр.

было предоставлено право пользоваться помѣщичьею землею на извѣстныхъ уже намъ условіяхъ, т. е.—уплаты десятинной подати и обязательства работать отъ 5 до 8 дней въ году¹⁾. 19 іюня Коммиссія рѣшила одно изъ большихъ и сложныхъ дѣлъ—по прошеніямъ татаръ-поселянъ деревень: Біюкъ-Янкой, Тавели, Эски-Сарай, Бешуй, Джума-Кисекъ, Аратукъ, Кемельчи, Аянъ и Кизиль-Коба и мурзъ о завладѣніи д. т. с. Поповымъ принадлежащихъ имъ земель и угодій при вышеозначенныхъ деревняхъ. Всѣмъ имъ было отказано въ искѣ „за неосновательностью представленныхъ одними документовъ и за непредставленіемъ другими никакихъ документовъ“, какъ мотивируетъ свое рѣшеніе Коммиссія. Что-же касается представленнаго въ Коммиссію ярлыка, даннаго Селимъ-Гиреемъ калгой въ 1743 г. Ахметъ Одобашу на пожалованіе ему участка изъ казенныхъ земель при Янкоѣ²⁾, коимъ истцы доказывали свое право собственности на земли при Янкоѣ, то Коммиссія нашла, что ярлыкъ не можетъ имѣть значенія, пбо не подписанъ ханомъ. За истцами утверждено лишь право собственности на усадебныя мѣста. Кромѣ того поселянамъ предоставлялось право пользоваться помѣщичьею землею на условіяхъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 8 дней въ году³⁾. 20 іюня разобрано было дѣло по иску разныхъ лицъ къ баронессѣ Шницъ о захватѣ ею земель при д. Карагосъ и Гасан-бай въ Оеодосійскомъ уѣздѣ. Оказалось, что истецъ капитанъ Усеинъ мурза не явился въ Коммиссію и отказался отъ иска. Съ купцами и мѣщанами города Оеодосіи, жаловавшимися на захватъ баронессой городской земли, а также съ жителемъ дер. Байрачъ Шенхъ-эфенди и поручикомъ Христофоровымъ, дѣло окончено примиреніемъ. Что касается иска Татаринова, то ему было въ немъ отказано. Наконецъ за истицей Софіи Бике признано право собственности на 16 дес. 1115 кв. саж. земли. Кромѣ того, усадебныя мѣста были укрѣплены за жившими на нихъ поселянами, и имъ же предоставлено право пользоваться помѣщичьею землею, съ условіемъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 8 дней въ году⁴⁾. 25 іюня было рѣшено дѣло по иску жителя дер. Хаджи-Байчи татарина Бактемира, Бахтыши мурзы, Арсланши мурзы и Темирши мурзы къ помѣщику Метаксѣ о захватѣ имъ земель при дер. Евпаторійскаго уѣзда Хаджи, Байчи и Кукушъ. Такъ какъ, по разслѣдованіи дѣла, оказалось, что отвѣтчику дѣйствительно была отведена, въ числѣ пожалованной земли, земля, принадлежащая матери истцовъ Арсланши и Темирши, то поэтому

¹⁾ Ibid., 367—443 стр.

²⁾ Ср. выше 77 и 78 стр.

³⁾ Протоколы Коммиссіи съ 1 мая по 24 декабря 1808 г., 445—590 стр.

⁴⁾ Ibid., 591—666 стр.

означенная земля была имъ возвращена. Бактемиру же и Бахтышѣ-мурзѣ въ искѣ отказано¹⁾.

25 іюня 1808 г. вступилъ въ исправленіе обязанностей вновь назначенный предсѣдателемъ Бравинъ. Того же числа старшій членъ Коммиссіи Штеръ выѣхалъ въ Петербургъ для полученія новаго назначенія, такъ какъ ему предлагали мѣсто начальника Кременчугскаго провіантскаго депо. Вслѣдствіе этого разборъ дѣлъ въ Коммиссіи пріостановился на время. 1-го іюля предсѣдатель Бравинъ вошелъ съ формальнымъ предложеніемъ въ Коммиссію о томъ, что, по причинѣ отъѣзда Штера, Коммиссія осталась при одномъ только членѣ Ковалевѣ, и потому онъ „пиконмъ образомъ не осмѣливается взять на себя обязанность рѣшать дѣла, оставшіяся въ Коммиссіи, по существу своему весьма важныя, съ однимъ членомъ ея, тѣмъ болѣе, что и этотъ членъ долженъ по силѣ Высочайшаго указа, въ 6 день іюля 1806 года послѣдовавшаго, отъѣзжать на мѣста споровъ, каковой отъѣздъ иногда будетъ требовать времени мѣсяць, и онъ въ то время, оставшись одинъ, не можетъ имѣть по дѣламъ никакого дѣйствія“²⁾. Въ виду этого Бравинъ объявилъ, что намѣренъ ѣхать въ Петербургъ для личныхъ объясненій и полученія надлежащихъ указаній по этому вопросу отъ высшаго начальства. Съ этого времени занятія Коммиссіи по разбору дѣлъ прекратились вплоть до 12 октября 1808 г. Но Бравину не удалось разрѣшить вопроса о томъ, въ какомъ составѣ Коммиссія рѣшать дѣла: 23 августа того же года онъ былъ уволенъ по прошенію, и на его мѣсто назначенъ старшій членъ Штеръ, который 5 октября и вступилъ въ исправленіе новой своей должности.

По возобновленіи засѣданій, Коммиссія продолжала прерванный ею разборъ дѣлъ. 12 октября было разобрано дѣло по иску общества поселянъ казенной слободы Зунъ къ колл. сов. Тибекину и Мегметчѣ мурзѣ Зуйскому и по иску Шейхъ Меметъ Эфенди, тит. сов. Татаринава и племянниковъ его Султановъ и колл. ассесора Мегметчи мурзы Кипчакскаго къ обществу поселянъ вышеозначенной слободы о захватѣ земель. При разборѣ дѣла оказалось, что по иску Зуйскаго общества къ Тибекину и Мегметчѣ мурзѣ дѣло было прекращено производствомъ за примиреніемъ сторонъ, вслѣдствіе взаимной уступки другъ другу части оспариваемыхъ земель. Что же касается иска Шейхъ-Меметъ Эфенди, Татаринава, Султановъ и Кипчакскаго, то въ немъ было отказано, а за Зуйскимъ обществомъ, какъ получившимъ надѣлы изъ

¹⁾ Ibid., 667—684 стр.

²⁾ „Дѣло объ учрежденіи въ Крымскомъ полуостровѣ Коммиссіи для разбора споровъ по землямъ и опредѣленія повинностей“, 29 мая 1802 г., № 1. (Арх. Тавр. Губ. Правл.).

казенныхъ земель, укрѣлено 1724 дес. 1570 кв. саж.¹⁾. 13 октября было рѣшено дѣло по иску жителей дер. Чорелекъ Азамата и Шерифа и тит. сов. Татаринова и племянниковъ его Султановыхъ къ Хаджи Ибраиму агѣ и жителю дер. Чурюбашъ Казанлю и обществу татаръ деревень: Джанишъ, Такиль, Контакиль и Шонгуйлеръ, при чемъ въ искѣ Татаринову и Султановымъ отказано, а за прочими участвующими въ дѣлѣ лицами утверждено право собственности на земли по заявленнымъ ими отводамъ и мировому соглашенію²⁾. 15 октября разобрано дѣло по иску тит. сов. Арсланъ-бекъ-мурзы, жены духовнаго званія Мугабетъ-Тотай и общества дер. Аджи-эли, Казіаскеръ и Кончи къ помѣщику Мегметшъ мурзѣ Кипчакскому о захватѣ земель. Такъ какъ изъ дѣлопроизводства Коммисіи оказалось, что Арсланъ-бекъ уже отыскивалъ въ Коммисіи свое наслѣдственное имѣніе и получилъ такое, то въ искѣ ему было отказано. Равнымъ образомъ отказано въ искѣ по бездоказательности и Мугабетъ-Тотай. Что касается остальныхъ истцовъ, то они прекратили свой искъ, такъ какъ получили отъ отвѣтника семь паевъ земли въ урочищѣ Ички (одинъ пай былъ предоставленъ мечети), въ урочищѣ Чокракъ—81 тахту и въ урочищѣ Алачанъ—восемь паевъ (одинъ—предоставленъ мечети³⁾). 21 октября было рѣшено дѣло по иску дворянки Айше, жителя дер. Чурюбашъ Абдуллы Челеби, прапорщика Хаджи Ибраима агѣ, тит. сов. Татаринова и племянниковъ его Султановыхъ къ помѣщику колл. сов. Батыръ-агѣ о захватѣ земель. Оказалось, что одинъ изъ вышеозначенныхъ истцовъ Хаджи Ибраимъ-ага отказался отъ иска, а другой истецъ Абдула Челеби помирился съ отвѣтникомъ Батыръ-агой, получивъ отъ него 830 дес. 946 кв. саж. изъ числа оспариваемой земли. Что касается иска дворянки Айше о дачѣ Камышъ-Бурунъ, Татаринова и племянниковъ его Султановыхъ о 1609 дес. 1210 кв. саж. при дер. Чурюбашъ, то дѣло это по неподсудности дальнѣйшимъ производствомъ прекращено, и сторонамъ предоставлено вѣдаться въ гражданскомъ судѣ⁴⁾. 24 октября, какъ видно изъ описи, было разобрано дѣло по жалобамъ мурзъ и татаръ на мичмана Бѣлофера. Къ сожалѣнію, протокола Коммисіи о рѣшеніи этого дѣла не сохранилось въ книгѣ протоколовъ Коммисіи⁵⁾, и потому мы лишены возможности указать, какъ рѣшено было дѣло. Наконецъ, 2 ноября было рѣшено послѣднее

¹⁾ „Протоколы Коммисіи“.... за 1808 г., 699--751 стр.

²⁾ Ibid., 753—786 стр.

³⁾ Ibid., 787—820 стр.

⁴⁾ Ibid., 823—857 стр.

⁵⁾ Здѣсь въ книгѣ протоколовъ Коммисіи за 1808 г. слѣдуетъ пропускъ съ 858 по 896 стр.

въ 1808 году спорное дѣло, а именно по иску тит. сов. Татарнинова и племянниковъ его Султановыхъ къ д. с. с. барону Фонъ-Биллеру, а по немъ къ генераль-маіору Гавро о захватѣ имъ 900 дес. земли при д. Карабай, при чемъ въ искѣ отказано на томъ основаніи, что документъ, на основаніи котораго нѣкій Джанъ Гирей мурза продалъ въ 1782 г. армянину Агопу Муратову нскую землю, а этотъ послѣдній истцу, по заключенію муфтія, не можетъ служить актомъ укрѣпленія, ибо не заключаетъ въ себѣ ни подписи продавца Джанъ Гирея, ни подписи свидѣтелей, бывшихъ при продажѣ¹⁾.

29 октября описываемаго 1808 г. предсѣдатель Коммиссіи Штеръ писалъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о возможности закрыть Коммиссію, указывая на то, что, изъ „398 спорныхъ дѣлъ, составившихъ существованіе Коммиссіи, рѣшено ею до настоящаго времени 369 дѣлъ, такъ что осталось нерѣшенныхъ только 24 дѣла, кои по всей вѣроятности окончены быть должны въ теченіе сего года, или по крайней мѣрѣ въ самомъ началѣ наступающаго“. Къ этому времени Коммиссія успѣла уже познакомиться со всѣми планами на обмежеванныя дачи въ Крыму, присланными изъ Екатеринославской Межевой Конторы, и нашла, что многіе планы могутъ быть безпренятственно выданы, такъ какъ никакихъ споровъ на нихъ не предъявлено. Вслѣдствіе этого въ засѣданіи 7 декабря было опредѣлено: „оставить къ дѣламъ, въ ней (Коммиссіи) производящимся, 56 плановъ, 47 книгъ и 25 полевыхъ записокъ и сверхъ того для нужныхъ исправокъ 6 уѣздныхъ картъ съ вѣдомостями, карты Таврической губерніи въ 4 частяхъ съ вѣдомостями же и общую генеральную карту, отослать въ Таврическое Губернское Правительству по исполнительной экспедиціи 55 плановъ и 46 книгъ, въ Екатеринославскую Межевую Контору 225 плановъ, 222 книги и 141 полевую записку, о чемъ дать знать Межевой Канцеляріи и донести Правительствующему Сенату“²⁾.

Къ концу 1808 г. Коммиссія состояла уже изъ трехъ лицъ вмѣсто прежнихъ двухъ: предсѣдателя Штера и члена Ковалева. Этимъ новымъ лицомъ въ Коммиссіи былъ ст. сов. Александръ Филатьевъ, назначенный 30 октября.

Въ 1809 году разборъ дѣлъ возобновился 3 февраля. Въ этотъ день было рѣшено дѣло по иску подполковника Чеватія, подпоручика Цирули и общества деревни Отузъ къ подполковнику Бекарюкову о завладѣніи послѣднимъ земель при д. Отузъ и въ дачѣ Захарьевской. При разборѣ дѣла выяснилось, что подполковникъ Чевати отыскиваетъ 500 дес. земли, купленной

¹⁾ Ibid., 897—981 стр.

²⁾ „Дѣло объ учрежденіи въ Крымскомъ полуостровѣ Коммиссіи“ и т. д., 29 мая 1802 г., № 1“. (Архивъ Тавр. Губ. Правл.).

имъ у Караценова¹⁾, а этимъ послѣднимъ у владѣльца Сеитъ-Ибраима Челеби по крѣпостнымъ документамъ. Но изъ означеннаго числа истцу было присуждено лишь пятнадцать участковъ въ девяти мѣстахъ, пространствомъ 6 дес. 957 кв. саж., какъ точно указанные въ купчей Караценова. Подпоручикъ Цирули равнымъ образомъ отыскивалъ два участка земли въ дачѣ Захарьевской, размѣромъ 1 дес. 1471 кв. саж., купленные имъ по крѣпостному документу отъ поселяннина Пиръ Ахмета, владѣвшаго этими участками по наслѣдству. Что касается общества дер. Отузъ, то ему было возвращено 65 дес. земли въ общемъ владѣніи съ вакуфомъ, имѣющимся при той деревнѣ, 32 участка земли въ размѣрѣ 104 дес. земли и сверхъ того оставлено въ общемъ пользованіи съ Чевати 2827 дес. выгона; остальная земля, какъ отведенная Бекарюкову по распоряженію высшаго начальства, укрѣплена за нимъ, кромѣ излишнихъ оказавшихся въ его владѣніи 81 дес. 134 кв. саж. Кромѣ того татарамъ-поселянамъ предоставлено право пользоваться помѣщичьей землей на извѣстныхъ уже намъ условіяхъ²⁾. 22 февраля было прекращено производствомъ за примиреніемъ сторонъ дѣло по жалобѣ жителя дер. Корне Менгли Асана о завладѣніи помѣщикомъ Юговичемъ хлѣбопахотной и сѣнокосной земли при дер. Колечъ-Мечеть³⁾. 24 февраля было рѣшено дѣло по иску жителей: дер. Усенъ-Аджи Шерфединъ-Челеби и Халветъ-Челеби, дер. Сарабузъ Абдуль-Хамита, дер. Керневичъ Абдуль-Хамита Акал, дер. Бешаранъ Самедина, наслѣдниковъ Арифъ-Эфенди и Хасанъ Эфенди, тит. сов. Касбулатова къ доктору Саввѣ о захватѣ послѣднимъ разныхъ земель при вышеозначенныхъ деревняхъ и по встрѣчному иску доктора Саввы къ жит. д. Керневичъ Абдуль-Хамиту Акаф, жителю дер. Сарабузъ Абдуль-Хамиту, тит. сов. Касбулатову и жителямъ дер. Айсерезъ. Оказалось, что первые четыре истца не явились по вызову въ Коммиссію и никакихъ доказательствъ въ справедливости своихъ исковъ не представили, а потому Коммиссія опредѣлила иски вышеозначенныхъ лицъ уничтожить. Слѣдующіе за ними истцы: Самединъ-пнамъ, наслѣдники Арифъ-Эфенди и Хасанъ-Эфенди и тит. сов. Касбулатовъ, хотя и имѣютъ право: Касбулатовъ—на 282 д. 188 кв. с. пахотной земли и 8 д. 653 кв. с. фруктоваго сада, а первые на 4 д. 2147 кв. с. сада и 4 д. 812 кв. с. пахотной земли, но въ виду того, что отвѣтчикъ успѣлъ устроить на оснашиваемой ими землѣ различныя хозяйственныя обзаведенія,—Коммиссія опредѣлила: выдать имъ вознагражденіе по оцѣнкѣ, всего

¹⁾ Это тотъ самый чиновникъ Караценовъ, который въ 1784 г. совместно съ Абдуль Хамитъ агой описывалъ въ казну пустопорожнія земли.

²⁾ „Протоколы Коммиссій“.... за 1809 г., 1-ая книга, 63—117 стр.

³⁾ Ibid., 119—127 стр.

на сумму 681 р. 81 к. Что касается встрѣчнаго иска доктора Саввы, то ему было отказано, такъ какъ изъ дѣла выяснилось, что оспариваемая имъ земля продана имъ, отвѣтчикамъ¹⁾. 25 февраля было окончено производствомъ за примиреніемъ сторонъ дѣло по жалобѣ общества дер. Чегерчи на Кутлугирея Ширинскаго о захватѣ послѣднимъ принадлежащей обществу земли. По утвержденной тогда же мировой сдѣлкѣ было опредѣлено: спорную землю при д. Чегерчи раздѣлить на три части, изъ коихъ одной владѣть обществу, другая должна составлять вакуфъ въ пользу мечети, а третья — должна остаться за отвѣтникомъ²⁾. 26 февраля было разобрано дѣло по иску жителя дер. Контуганъ Сеитъ-Омера Челеби и Бахчисарайскаго жителя Абдуллы аги къ тит. сов. Волкову о захватѣ имъ земель при дер. Контуганъ. Вслѣдствіе собственнаго признанія отвѣтника Волкова истцамъ было присуждено 500 десятинъ и мечети 60 десятинъ³⁾. 15 марта было рѣшено дѣло по иску жителя дер. Тереклы Шейхъ-Эли Шерифа къ генераль-маіору Неранжичу о захватѣ земли и по иску Неранжича къ Мегметѣ мурзѣ Аргинскому о захватѣ земли при вышеозначенной деревнѣ. Такъ какъ при разборѣ дѣла выяснилось, что Неранжичъ владѣетъ 37 дес. земли болѣе того, сколько значится на планѣ, то означенное число десятинъ земли было возвращено истцу. Что касается иска Неранжича къ Мегметѣ мурзѣ, то, за неявкой истца или его повѣреннаго по вызову въ Коммиссію и за непредставленіемъ доказательствъ, въ искѣ было отказано⁴⁾. 16 марта было разобрано дѣло по иску Арсланши мурзы къ наслѣдникамъ Апурина о захватѣ ими 40 дес. 1671 кв. саж. земли при д. Кенегезъ, при чемъ въ искѣ было отказано въ виду того, что отыскиваемая земля отдана Апурину по Высочайшему указу⁵⁾. Но такъ какъ на Апурина поступилъ доносъ о завладѣніи имъ казенной землей, то Коммиссія въ засѣданіи 18 марта постановила передать все производство казенныхъ дѣлъ стряпчему⁶⁾. 10 апрѣля было рѣшено одно общее дѣло по жалобѣ Сеферъ-Газы мурзы Ширинскаго на генераль-маіора Неранжича о неуплатѣ имъ денегъ за купленное у него имѣніе при д. Имаретъ, по иску того же Неранжича къ обществу поселенъ казенной слободы Изюмской о землѣ, купленной имъ у Сеферъ-Газы мурзы Ширинскаго, по иску тит. сов. Татарнинова и племянниковъ его Султановыхъ къ тому же обществу о

¹⁾ Ibid., 131—181 стр.

²⁾ Ibid., 185—200 стр.

³⁾ Ibid., 201—236 стр.

⁴⁾ Ibid., 344—359 стр.

⁵⁾ Ibid., 360—374 стр.

⁶⁾ Ibid., 378—440 стр.

завладѣніи имъ землею по рѣчкѣ Чурюксу въ количествѣ 1033 дес. 2199 кв. саж. и по иску муллы дер. Байрачь Шенха Эфенди къ тому же обществу о захватѣ 203 дес. Разобравъ всѣ эти иски, Коммиссія опредѣлила: 1) жалобу Сеферъ-Газы мурзы Шпринскаго оставить безъ послѣдствій, за непредставленіемъ доказательствъ и неявкою жалобщика въ Коммиссію; 2) въ искѣ Неранжичу отказать, ибо поселяне слободы Изюмской получили изъ числа казенныхъ, никому не принадлежащихъ земель 1232 дес. земли по числу душъ, каковое число десятинъ и нинѣ оказалось въ натурѣ при провѣркѣ землемѣрами Коммиссіи, и 3) въ искѣ Татаринovu съ племянниками и муллѣ Шенхъ-Эфенди отказать по бездоказательности¹⁾. 20 мая было рѣшено дѣло по иску дворянина Мустафы мурзы, жителя дер. Віюкъ-Яшлавъ Абдураимъ-Эфенди, общества татаръ поселянъ дер. Камышли, жителя дер. Черкезъ-Керманъ Абди Курчи, дер. Эфендикой Шейхъ-Азамата Эфенди и жены Бахчисарайскаго мѣщанина Хурсафитъ-Рейзы къ адмиралу Ушакову о захватѣ послѣднимъ принадлежащихъ имъ садовъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ земель, выгона и лѣса при вышеозначенныхъ деревняхъ. Въ искѣ было отказано Мустафѣ мурзѣ, Шейхъ-Азамату Эфенди и Хурсафитъ-Рейзѣ, первымъ двумъ по бездоказательности, а послѣдней—за неявкой ея въ Коммиссію и непредставленіемъ доказательствъ. Что же касается остальныхъ, то всѣ они помирились съ отвѣтчикомъ и получили отъ него денежное удовлетвореніе и сверхъ того выгонъ по правой сторонѣ р. Бельбека въ предѣлахъ Дуванкойской округи²⁾. 25 мая было разобрано дѣло по иску общества татаръ-поселянъ дер. Кобазы, Тереклы-элп и Бадракъ и жителя дер. Ягмурчи Бекиръ-бея къ помѣщику Волкову, а по немъ къ Чернову, о захватѣ ими земель и угодій при вышеозначенныхъ деревняхъ. Къ сожалѣнію, мы лишены возможности указать, чѣмъ кончилось это дѣло, ибо конецъ протокола, содержащаго въ себѣ самое рѣшеніе, не сохранился въ книгѣ протоколовъ Коммиссіи. Изъ жалобъ же, поданныхъ татарами въ Коммиссію, видно, что Волковъ, а за нимъ Черновъ не только присвоили себѣ ихъ земли и сады, но и притѣсняли ихъ всякими мѣрами, а въ особенности послѣдній, который, какъ они жаловались, „раззоряетъ и немилосерднымъ боемъ (?) ихъ тиранить“³⁾. Точно также не сохранилось въ указанной книгѣ и рѣшеніе по дѣлу, разбиравшемуся въ іюль мѣсяцѣ описываемаго 1809 г., о земляхъ въ дачѣ Тарханской и Тарханъ-Сарыгольской д. т. с. Попова. Слѣдующее дѣло, рѣшенное Коммиссіей, было

¹⁾ Ibid., 441—479 стр.

²⁾ Ibid., 519—568 стр.

³⁾ Ibid., 574 стр.

дѣло по жалобамъ прапорщика Карло, вдовы отставного сержанта Коради, помѣщиковъ: Черкезь-бея и Сеферъ-Казы бея, Елисаветы Фираповской, обществъ татаръ-поселянъ дер. Чоргунъ, Керменчикъ и Кадыкой, жителя города Козлова муллы Мустафы, дер. Шури Эйбетулы, д. Аджикой Муследина, Бахчисарайской жительницы Рукіе, Бахчисарайскаго жителя муллы Халиля, жителя деревни Эски-Юртъ Хусейна и жителей дер. Керменчикъ: Махмуда, Мегметъ-бея, Хаджи-баша, Максута и Абдуль-Хамита на чиновъ греческаго пѣхотнаго баталіона о завладѣніи ими земель и разныхъ угодій при дер. Чоргунъ, Кадыкой, Алсу и Керменчикъ¹⁾. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно, такъ какъ самаго рѣшенія въ книгѣ протоколовъ Коммиссіи не сохранилось. Въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ (число неизвѣстно, ибо начало протокола не сохранилось) рѣшено одно изъ самыхъ интересныхъ дѣлъ по иску татаръ-поселянъ дер.: Байдаръ, Уркуста, Узунджи, Бага, Сकेде, Календе, Кайту, Саватка, Кучукъ-Мускомья, Віюкъ-Мускомья, Варнутка, Сахтиръ, находящихся въ Байдарской долинѣ, и дер. на южномъ берегу Крыма: Форось, Мшатка и Мухалатка къ адмиралу Мордвинову и по встрѣчному иску его къ нимъ о правѣ собственности на земли при вышеозначенныхъ деревняхъ. Определено: 1) во встрѣчномъ искѣ адмиралу Мордвинову отказать и уничтожить всѣ контракты и сдѣлки между татарами и адмираломъ Мордвиновымъ, такъ какъ, по объясненію Коммиссіи, эти сдѣлки совершены на имѣніе „не принадлежащее на прочномъ основаніи ни тѣмъ, ни другому“. 2) Вопросъ о правѣ собственности на земли при дер. Форось, Мшатка и Мухалатка оставить открытымъ, ибо земли эти никому не отмежеваны; по присоединеніи Крыма кн. Потемкинъ сталъ разводить тамъ сады и плантаціи, и потому вся эта округа была записана за нимъ, а послѣ его смерти перешла по праву наслѣдства къ генераль-маіору Высоцкому, который продалъ ее Мордвинову. На этомъ основаніи Коммиссія рѣшила—„предоставить земли при вышеозначенныхъ деревняхъ во владѣніе тѣхъ, кому они по законнымъ правамъ принадлежать“. 3) Въ искѣ греческому пѣхотному баталіону о возвратѣ 104 дес. 2157 саж. земли при д. Кучукъ-Мускомья отказать, ибо этотъ участокъ земли, какъ видно изъ предъявленнаго древняго документа, неотъемлемо принадлежитъ наслѣдникамъ татарина Ресуля, а ими проданъ въ 1806 г. прапорщику Цырготию. 4) Утвердить въ собственности татарамъ дер. Саватки и Узунджи 193 дес. 1083 саж. земли. 5) Утвердить за коммерціи совѣтникомъ Рувье 49 дес. земли, гдѣ онъ вслѣдствіе Высочайшей воли разводить виноградные сады, но такъ какъ этотъ участокъ не отведенъ ему

¹⁾ „Протоколы Коммиссіи“... за 1809 г., 2-я книга, 2—100 стр.

²⁾ Ibid.

по пожалованію, а принадлежить жителямъ дер. Кайту, то отобрать такое же количество десятинъ земли изъ имѣнія его при дер. Ласпи. 6) Утвердить за помѣщикомъ Абла Челебіемъ 61 д. 981 саж. 7) Оставшіяся имѣнья не оспариваемыя 8101 дес. 2384 саж. раздѣлить между жителями Байдарской долины, считая по 14 дес. на каждую душу, кромѣ дер. Саватки и Узунджи, гдѣ на каждую душу отведено болѣе 18 десятинъ, а именно для дер. Уркуста—2072 дес. 1447 саж. на 143 души, дер. Бага—347 дес. 2038 кв. саж. на 24 души, дер. Скеле—405 дес. 1978 саж. на 28 душъ, дер. Календы—159 дес. 1034 саж. на 11 душъ; дер. Сахтиръ—217 дес. 974 саж. на 15 душъ; дер. Байдаръ—1000 дес. 161 саж. на 69 душъ, дер. Кайту—637 дес. 1738 кв. саж. на 44 души, дер. Варнутка—884 дес. 281 саж. на 61 душу, дер. Кучукъ-Мускомья—1188 дес. 1165 саж. на 82 души, Бюккъ-Мускомья—1188 дес. 1165 дес. на 82 души. 8) Дворы, дома, сады и огороды по силѣ „Начертанія правилъ“ должны составлять неотъемлемую собственность татаръ. 9) Въ случаѣ, если татары-поселяне пожелаютъ пользоваться помѣщичьей землею, то предоставить имъ право пользоваться этой землею по обоюдному соглашенію ихъ съ помѣщиками. Въ заключеніе, Комиссія вслѣдствіе „неясности права князя Потемкина Таврическаго на взятіе имъ самимъ вышепомянутого имѣнія (т. е. имѣнія о которомъ идетъ споръ), доставшагося чрезъ генераль-маіора Высоцкаго къ адмиралу Мордвинову, и по присвоенію коммерціи совѣтникомъ Рувье участка, присвояемаго имъ подъ видомъ состоящаго въ покунной землѣ и нынѣ насаждаемаго виноградными лозами“,—опредѣлила не приводить въ исполненіе состоявшагося рѣшенія по означенному дѣлу и представить таковое на Высочайшее благоусмотрѣніе. 30, 31 іюля, 2 и 3 августа было разобрано сложное дѣло по иску жителей города Оеодосіи и другихъ лицъ о возстановленіи права собственности на земли при разныхъ деревняхъ Оеодосійскаго уѣзда. По разслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, было опредѣлено: 1) за наслѣдниками Менгли-Гирей-Султана признать право собственности лишь на 789 дес. 1328 саж. земли при дер. Султанъ-Салы; остальную оспариваемую ими землю оставить во владѣніи нынѣшнихъ владѣльцевъ Рувье, Бекарюкова и др.; 2) изъ числа оспариваемыхъ жителями Оеодосіи земель, находящихся во владѣніи смежныхъ помѣщиковъ, возвратить жителямъ 1423 дес. земли, отнявъ таковыя изъ владѣнія Черикевича, какъ оказавшіяся по измѣреніи излишними; 3) дачу Текіе въ количествѣ 2040 дес. 944 саж. утвердить за наслѣдниками грека Георгія Дамиры; 4) дачу Куребашъ и Насыпъ въ числѣ 800 дес. утвердить за генераль-маіоромъ Бекарюковымъ, а оказавшіяся по измѣреніи излишними 180 дес. 2275 саж. причислить въ казенное вѣдомство и присоединить къ землямъ города Оеодосіи; 7) утвердить за дворяниномъ Галлерою 1000 дес.

земли при дер. Аргамакъ-эли и Тобечикъ; оказавшуюся же излишней землю въ числѣ 525 дес. при дер. Калмукъ-Отаръ и 43 дес. при дер. Чоръ-Базаръ изъ числа оспариваемыхъ жителями Θεοδοσίη причислить въ казенное вѣдомство и присоединить къ землямъ города Θεοδοσίη; 6) въ искѣ дворянину Папазериуло о 3840 десятинахъ земли при дер. Сарыголь отказать по бездоказательности; 7) оспариваемую кол. асс. Атай-мурзой Ширинскимъ и тит. сов. Татариновымъ землю въ числѣ 2893 десятины причислить въ казенное вѣдомство и присоединить къ землямъ города Θεοδοσίη; 8) укрѣпить за помѣщикомъ Коронели при дер. Сарыголь 2000 дес. земли, а остальные 779 десятины причислить въ казенное вѣдомство и присоединить къ землямъ города Θεοδοσίη; жителямъ же деревни Сарыголь утвердить въ собственность землю, на коей находятся ихъ дома, дворы, сады и огороды, и предоставить имъ право пользоваться помѣщичьей землею, съ условіемъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 7 дней въ году; 9) за бахчисарайскимъ кунцомъ Арифомъ утвердить 874 десятины; 10) въ искѣ жителямъ дер. Партенитъ, за невозобновленіемъ ими претензіи, отказать; 11) утвердить за Шейхомъ Нуманъ-Эфендіемъ при дер. Баранколъ 225 дес., а остальную землю въ числѣ 4183 дес. 453 саж. въ дачѣ Кашка-Чокракъ оставить во владѣніи помѣщиковъ Ребоковыхъ; жителямъ же означенной дачи предоставить право пользоваться помѣщичьей землею, съ условіемъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 7 дней въ году, а отводы, предъявленные жителями г. Θεοδοσίη на земли въ означенной дачѣ, уничтожить; 12) въ искѣ жителямъ г. Θεοδοσίη о правѣ собственности на 617 дес. земли, находящейся во владѣніи жителя г. Старога-Крыма Чалыка, отказать и 13) такимъ образомъ къ 4123 дес. 1017 саж. земли, находившейся въ безспорномъ владѣніи жителей города Θεοδοσίη, прибавить по сему рѣшенію 6669 дес. 685 саж.¹⁾—Въ августѣ мѣсяцѣ того же года было рѣшено дѣло по иску Максютъ-мурзы Ширинскаго къ помѣщику Бориспольскому о землѣ въ уроч. Куюльма. Коммиссія опредѣлила: признать за истцомъ право собственности на 167 дес. земли, но такъ какъ на этой землѣ отвѣтчикомъ устроены разныя обзаведенія, то вмѣсто земли выдать истцу вознагражденіе деньгами, считая по одному рублю за десятину²⁾.—31 августа было разобрано дѣло по иску разныхъ лицъ къ оберъ-штеръ-крихсъ-коммиссару Фалѣеву, а послѣ него къ Дмитрію и Андрею Кази, Николаю и Панаіоту Палапексамъ, Константину Деторъ и Новикову о завладѣніи земель въ дачѣ Михайловской. При разборѣ дѣла оказалось, что, во 1-хъ, Кази и Палапексы добровольно уступили жителямъ дер.

¹⁾ Ibid., 312—583 стр.

²⁾ Ibid., 584—589 стр.

Эфендикой, Аранчи и Эскиель 1325 десятины 2319 саж. земли въ пользование до тѣхъ поръ, покуда они будутъ жить въ ихъ имѣніяхъ, съ условіемъ уплаты десятинной подати, и въ полное владѣніе—тринадцать участковъ, въ количествѣ 62 дес. 2178 саж. земли по рѣкѣ Качѣ. Кромѣ того, было условлено оставить свободное мѣсто при р. Качѣ для прогона скота къ водоноу, и наконецъ предоставлено было татарамъ право пользоваться лѣсомъ, но только исключительно для своихъ нуждъ, но не для продажи. Во 2-хъ, тѣ же Казы и Папалексы предоставили въ собственность кол. асс. Смаиль-бею и подпоручику Темірѣ-бею 628 дес. 1265 саж. вмѣстѣ и отдѣльно Смаиль-бею 28 д. 1770 саж., жителямъ дер. Мамашай 811 дес., въ общее владѣніе Смаиль-бею и Акъ-муллы 54 дес., въ общее владѣніе жителямъ дер. Мамашай и Эскиель и кол. асс. Смаиль-бею и Темірѣ-бею 538 дес. 660 саж., и кромѣ того жителямъ дер. Мамашай предоставлено право прогона скота чрезъ Михайловскую дачу. Въ 3-хъ, жителямъ дер. Калантай предоставлено въ постоянное пользованіе, безъ уплаты десятинной подати, пять участковъ земли, въ количествѣ 560 дес. 330 саж., остальные же оспариваемые ими десять участковъ земли оставлены были крѣпкими за отвѣтчиками Казы, Папалексами и Новиковымъ. Въ 4-хъ, за жителями дер. Калантай утверждено въ собственность 18 дес. земли. Въ 5-хъ, прекращено производствомъ, за полученіемъ денежнаго удовлетворенія, дѣло по иску Шейхъ-Меметь Челеби, Селямета муллы и послѣдниковъ Османа Мустафы къ Казы, Папалексамъ, Деторѣ и Новикову о завладѣніи ими садовыхъ участковъ. Что касается остальныхъ исковъ о завладѣніи вышеозначенными отвѣтчиками садовъ по р. Качѣ въ Михайловской дачѣ, то въ нихъ было отказано, за исключеніемъ иска татарина Эмурлы о возвратѣ ему захваченнаго отвѣтчиками сада пространствомъ въ 918 саж. и иска бахчисарайскаго купца Чауша о возвратѣ ему сада пространствомъ въ 330 саж.—Въ сентябрѣ того же года (число неизвѣстно, такъ какъ первыхъ страницъ протокола не сохранилось) окончено производствомъ за состоявшимся примиреніемъ сторонъ дѣло по иску жителей дер. Шули, Айтодорѣ, Кучки, Упу и Узенбашъ къ д. с. с. Палласу о возвратѣ неправильно отмежеванныхъ ему принадлежащихъ имъ земель и угодій при вышеозначенныхъ деревняхъ. По утвержденному тогда Коммиссіей мировому соглашенію было предоставлено 1) во владѣніе жителей дер. Шули 120 д. 1553 саж. разныхъ угодій, съ ограниченіемъ лишь права продажи этихъ угодій въ постороннія руки и съ условіемъ обязательной работы въ продолженіе восьми дней въ году и уплаты десятинной подати. Кромѣ того предоставлено имъ право пользоваться безпрепятственно выгономъ. Съ своей стороны жители вышеозначенной деревни уступили Палласу въ полную неограниченную его собственность 582 д. 1383 саж. оспариваемой ими земли,—и 2) жителямъ дер. Айтодорѣ уступлено Палласомъ

въ пожизненное владѣніе 401 дес. 1348 саж. безъ права отчужденія таковой земли въ постороннія руки. Кромѣ того, жителямъ означенной деревни дозволено пользоваться лѣсомъ, но только исключительно для своихъ надобностей, а не для продажи, и пасти скотъ на помѣщичьемъ выгонѣ, за что они обязаны работать шесть дней въ году. Точно также окончено было производствомъ за состоявшимся примиреніемъ и дѣло по иску жителя дер. Тюбекъ-Сарай Ягъи о возвратѣ ему сада, отмежеваннаго Палласу въ Судакской долині. Истецъ получилъ денежное удовлетвореніе и просилъ дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить¹⁾.

Этимъ оканчивается разборъ дѣлъ Коммиссіей. Засимъ Коммиссія занялась составленіемъ Положенія о повинностяхъ татаръ-поселянъ. Это Положеніе подъ именемъ „Положенія о татарахъ-поселянахъ Таврической губерніи“ было проэктировано сначала предсѣдательствующимъ Штеромъ, а 20 сентября членамъ Коммиссіи было предложено рассмотреть означенное „Положеніе“, при чемъ члены: Ковалевъ и Филатьевъ высказали по нѣкоторымъ пунктамъ отдѣльное мнѣніе. Мы не станемъ подробно разсматривать этого „Положенія“, такъ какъ оно осталось только проэктомъ и практическаго значенія не имѣло; ограничимся лишь краткимъ его изложеніемъ. Оно распредѣляется на пять главъ. Вотъ онѣ: „1) о личномъ состояніи, правахъ и обязанностяхъ татаръ-поселянъ вообще; 2) о собственности татаръ-поселянъ; 3) о повинностяхъ татаръ-поселянъ; 4) о распредѣленіи работъ и объ опредѣленіи вмѣсто оныхъ денежной таксы и 5) о подсудности татаръ и домашней полиціи“.

О правахъ и обязанностяхъ татаръ въ первой главѣ говорится слѣдующее. Татары-поселяне лично свободны: они неотъемлемо пользуются тѣми землями, на которыхъ живутъ, съ условіемъ отбыванія повинностей. Впрочемъ не возбраняется помѣщикамъ и живущимъ на ихъ землѣ поселянамъ заключать между собою взаимныя условія на три года относительно пользованія землей и уплаты денегъ. Далѣе, татары имѣютъ право переходить на другія земли, казенныя или помѣщичьи, но только въ періодъ времени съ 1-го декабря по 1 марта; въ случаѣ нежеланія помѣщика принять ихъ обратно, помѣщикъ воленъ сдѣлать это, и взамѣнъ ихъ поселить на своей землѣ собственныхъ своихъ крѣпостныхъ.

Что касается собственности татаръ, то, согласно Правиламъ 19 мая 1802 года, татары-поселяне пользуются, какъ собственностью, всѣми усадьбами мѣстами и находящимися при нихъ угодіями, какъ-то: садами, огородами и т. д., при чемъ при переходѣ татаръ на другое мѣсто угодія ихъ остаются помѣщику. Что же касается земель, находящихся въ общинномъ

¹⁾ Ibid., 926—1058 стр.

владѣній, то послѣднія никоимъ образомъ не могутъ быть отчуждены кому-либо въ собственность. Наконецъ, въ Положеніи указывается на то, что кромѣ земель, присужденныхъ тому или другому лицу Коммиссіей, частнымъ владѣльцамъ принадлежатъ въ собственность всѣ тѣ земли, коими кто владѣлъ безспорно до 1805 года.

При опредѣленіи повинностей татаръ приняты за основаніе размѣръ и качество земли, находящейся въ пользованіи cadaго поселяннина. Съ этой точки зрѣнія земля распредѣлена на три категоріи. Къ первой относится участокъ земли *въ 15 дес.*, заключающій въ себѣ пашню, сѣнокосъ, выгонъ и лѣсъ; ко второй—такого же размѣра участокъ средней по качеству земли, напр. такой, гдѣ мало воды или нѣтъ лѣса, и къ третьей—участокъ въ 15 десятинъ степной земли. Сообразно этому раздѣленію земли опредѣляются и самыя повинности. За пользованіе участкомъ земли первой категоріи каждая ревизская душа обязана отбывать 8 дней работы, за участокъ второй категоріи — 7 дней работы, а за третій — 6 дней. На работу жители обязаны являться по первому требованію помѣщика, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что онъ не можетъ вызвать на работу всѣхъ сразу, а только половину наличнаго числа ревизскихъ душъ. Кромѣ работы поселяне обязаны давать помѣщику десятую часть со всѣхъ собираемыхъ ими произведеній земли. Эта десятинная подать доставляется натурою, хотя помѣщику предоставляется право требовать вмѣсто нея деньги въ размѣрѣ 10 руб. за пользованіе 15-ти десятиннымъ участкомъ первой категоріи, 8 р. 75 к. за такой же участокъ второй категоріи и 7 р. 50 к. за участокъ одной только степной земли, о чемъ помѣщикъ заранѣе и обязанъ увѣдомить своихъ поселянъ. Въ томъ случаѣ, когда на каждую ревизскую душу не хватитъ по 15 десятинъ, помѣщикъ обязанъ оставить девять частей всей своей земли въ распоряженіи поселянъ и только одну десятую—въ своемъ собственномъ. Въ тѣхъ же дачахъ, гдѣ находится дровяной или кустарниковый лѣсъ въ такомъ размѣрѣ, что на каждую ревизскую душу приходится отъ 20 до 40 десятинъ, дозволяется живущимъ въ такихъ дачахъ татарамъ пользоваться лѣсомъ для отопленія и хозяйственныхъ надобностей, считая по одной десятинѣ ежегодно на вырубку. Съ своей стороны поселяне обязаны отдавать помѣщику съ вывозимаго десятый возъ или десятое полѣно.

Въ 4-й главѣ даются подробныя указанія о томъ, что надо разумѣть подъ рабочимъ днемъ и въ чемъ должна заключаться поденная работа. Рабочимъ днемъ считается 8 часовъ труда, а, переводя на деньги, рабочий день долженъ быть оцѣненъ въ 40 коп. Въ теченіе такого рабочаго дня трое чело-вѣкъ должны вымолотить одной парой лошадей 5 четвертей хлѣба, два чело-вѣка на 3 парахъ воловъ должны вспахать $\frac{1}{2}$ десятины и т. д. Далѣе, на

работу поселяне должны выходить съ нужными земледѣльческими орудіями, какъ-то: серпами, косами, плугами и т. д., смотря по надобности. За привозимую для работы пару лошадей уменьшается по одному рабочему дню. Поѣздка, по порученію помѣщика, за 10 верстъ отъ мѣста жительства считается за одинъ рабочій день, при чемъ каждые 25 верстъ сверхъ указанной 10-ти верстной дистанціи принимаются за одинъ рабочій день.

Въ послѣдней главѣ указываются случаи, когда татары „должны быть судимы и наказываемы“. Кромѣ того устанавливается порядокъ, въ которомъ должно записываться отбываніе татарами повинностей¹⁾.

Означенное Положеніе было одобрено членами Коммиссіи, и 7 октября того же 1809 г. Предсѣдатель Коммиссіи Штеръ писалъ министру Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что Положеніе о повинностяхъ татаръ составлено и что Коммиссія такимъ образомъ окончила возложенныя на нее обязанности, и спрашивалъ, „куда сдать дѣла Коммиссіи и по сдачѣ ихъ куда явиться членамъ, секретарю и прочимъ канцелярскимъ чиновникамъ?“²⁾ 5 ноября министръ увѣдомилъ Штера, что Коммиссія не можетъ быть закрыта и что она должна существовать въ прежнемъ видѣ, для окончанія дѣлъ, рѣшенныхъ Коммиссіей, по коимъ присуждено денежное удовлетвореніе за отчужденныя земли. Въмѣстѣ съ тѣмъ министръ требовалъ присылки составленнаго Коммиссіей Положенія о повинностяхъ татаръ-поселянъ, которое и было ему представлено 20 декабря 1809 г.

Такимъ образомъ Коммиссія продолжала существовать, и просуществовала она весь конецъ 1809 и болѣе половины слѣдующаго 1810 года. Во весь этотъ періодъ времени Коммиссія почти ничего не дѣлала, если не считать текущей переписки. Наконецъ 13 сентября 1810 года состоялся указъ Сенату о закрытіи Коммиссіи. Указывая на то, что „дѣло, возложенное на Коммиссію приведено къ окончанію“, указъ повелѣваетъ: „Коммиссію закрыть и производившіяся въ ней дѣла передать въ архивъ Таврическаго Губернскаго Правительства, а членовъ Коммиссіи и другихъ при ней состоящихъ чиновниковъ причислить къ Герольдіи для опредѣленія къ другимъ мѣстамъ“.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о результатахъ, достигнутыхъ Коммиссіей, и тѣхъ послѣдствіяхъ, какія они имѣли въ дальнѣйшей исторіи крымско-татарскаго землевладѣнія. Какъ мы видѣли, въ основу рѣшеній Ком-

¹⁾ Изъ дѣла „по предложенію г. Предсѣдательствующаго Коммиссіей о повинностяхъ татаръ въ Таврической губерніи“, 2 сентября 1809 г., № 11 (Архивъ Тавр. Губ. Правл.).

²⁾ Ibid.

³⁾ Полное Собр. Закон. XXI, № 24349.

мисіи легло требованіе законоположеній 1802 и 1804 г.г., въ силу конхъ татары-поселяне получали право собственности лишь на усадебныя мѣста, сады и огороды на владѣльческой землѣ и право пользованія владѣльческой землей, подъ условіемъ уплаты десятинной подати и работы отъ 5 до 8 дней въ году. Что же касается земель, розданныхъ новымъ помѣщикамъ подъ видомъ пустопорожнихъ, то онѣ должны были остаться крѣпкими за тѣми, кому онѣ розданы, разъ онѣ отведены по распоряженію начальства. Въ случаѣ, если даже эти земли окажутся неправильно отданными, онѣ не возвращаются прежнему ихъ владѣльцу, и послѣдній получаетъ лишь вознагражденіе по оцѣнкѣ. Кромѣ того, Коммиссія въ поземельныхъ спорахъ прежнихъ владѣльцевъ съ новыми должна была руководствоваться формальными доказательствами и отдавать предпочтеніе формально составленнымъ документамъ предъ тѣми, которые съ точки зрѣнія закона не были правильны, а тѣмъ болѣе предъ частными документами, не говоря о такихъ спорахъ, гдѣ противная сторона не представляла въ доказательство правоты своего дѣла никакихъ документовъ, а основывалась исключительно на показаніяхъ тѣхъ или другихъ лицъ. Само собою разумѣется, что подобнымъ путемъ большинство исковъ было оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ истцы не могли представить въ подкрѣпленіе своихъ правъ надлежащихъ доказательствъ, въ то время какъ отвѣтчики защищались противъ нихъ формальными съ точки зрѣнія законоположеній 1802 и 1804 г.г. документами: ордерами князя Потемкина и Высочайшими указами объ отводѣ земель, межевыми книгами, планами и другими актами, имѣвшими законную силу. Удовлетворены лишь тѣ немногіе иски, въ доказательство которыхъ были представлены не подлежащіе сомнѣнію документы, или тѣ иски, противъ которыхъ отвѣтчики не возражали. Но что особенно интересно въ дѣятельности Коммиссіи, это то, что много дѣлъ окончено производствомъ за примиреніемъ сторонъ. Правда, многіе мпились для того, чтобы получить лишь какое-нибудь вознагражденіе. Тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить того факта, что, благодаря существованію Коммиссіи, отношенія между прежними и новыми владѣльцами потеряли на время острый характеръ и обѣ стороны нашли возможнымъ прійти къ взаимному соглашенію. Въ примиреніи многихъ тяжущихся заключается, по нашему мнѣнію, главнѣйшая заслуга Коммиссіи. Она окончила примиреніемъ 94 дѣла изъ числа 239, разобранныхъ ею дѣлъ¹⁾,—слѣдовательно, болѣе одной трети тяжёбныхъ дѣлъ она окончила миромъ. Благодаря такому полюбовному соглашенію, многія общества татаръ-поселянъ и частныя лица получили обратно если не всѣ владѣяемыя

¹⁾ Мы считаемъ только тѣ дѣла, рѣшенія которыхъ сохранились въ „книгахъ протоколовъ Коммиссіи“, въ архивѣ Тавр. Губ. Правл.

ими раніше землі, то по крайній мірѣ часть ихъ, или получили извѣстное денежное вознагражденіе, хотя и не соотвѣтствовавшее дѣйствительной стоимости отыскиваемого ими имущества, но такъ или иначе удовлетворившее право истцовъ. Засимъ Коммиссія отъ себя присудила нѣкоторымъ обществамъ татаръ-поселянъ и русскихъ поселенцевъ и частнымъ лицамъ исконныя имъ земли и угодія, а по нѣкоторымъ, за невозможностью возвратити ихъ, вслѣдствіе сдѣланныхъ на нихъ обзаведеній, присудила денежное вознагражденіе. Всего было присуждено Коммиссіей по 19 дѣламъ 21236 руб. 65¹/₂ коп. Кромѣ того, Коммиссія, въ силу основного принципа Правилъ 1802 г. и Дополненія къ нимъ 1804 г., утвердила за татарами поселянами право собственности на дома, усадебныя мѣста, сады и огороды въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, подъ условіемъ давать десятинную подать со всѣхъ произведеній земли и работать условленные дни отъ 5 до 8 дней въ году, и тѣмъ предоставила татарамъ-поселянамъ извѣстную поземельную собственность.

Съ другой стороны, Коммиссія отказала многимъ обществамъ татаръ-поселянъ и частнымъ лицамъ лишь потому только, что предъявленные ими иски съ формальной стороны не были надлежащимъ образомъ обоснованы, хотя при болѣе внимательномъ и живомъ отношеніи къ дѣлу многіе иски могли-бы быть удовлетворены, не взирая на то, что удовлетвореніе подобныхъ исковъ могло-бы возбудити неудовольствіе вліятельныхъ лицъ, получившихъ на отводъ земель въ Крыму указы и ордера. Вотъ почему неоконченныя примиреніемъ дѣла, за немногими исключеніями, были рѣшены въ пользу новыхъ владѣльцевъ. Кромѣ того, благодаря недостаточно правильной организаціи Коммиссіи и слишкомъ узкому опредѣленію предметовъ ея вѣдомства, Коммиссія далеко не рѣшила всѣхъ поземельныхъ вопросовъ. Дѣло въ томъ, что Коммиссія разсматривала и разрѣшала вопросы поземельнаго права только въ тѣхъ дачахъ, гдѣ возникали по поводу ихъ споры между помѣщиками и татарами; тамъ-же, гдѣ такихъ споровъ не было предъявлено, въ особенности на южномъ берегу Крыма, Коммиссія не входила ни въ какое разбирательство. Вотъ почему и по окончаніи ея дѣятельности, многіе вопросы поземельнаго права остались открытыми и, осложняясь съ теченіемъ времени, представляли значительныя трудности для правильного своего разрѣшенія.

Такимъ образомъ Коммиссія оставила почти безъ измѣненій поземельный строй, установившійся въ Крыму послѣ присоединенія ханства къ Россіи. Если, съ одной стороны, она и вернула нѣкоторымъ изъ прежнихъ владѣльцевъ принадлежавшія имъ земли, то, съ другой стороны, закрѣпила розданныя земли за тѣми лицами, кому онѣ были пожалованы и, слѣдовательно, санкціонировала тотъ поземельный строй, который установился въ Крыму послѣ присоединенія его къ Россіи. Съ этой точки зрѣнія рѣшенія Ком-

мисіи имѣли важное значеніе въ дальнѣйшей исторіи крымско-татарскаго землевладѣнія, такъ какъ они опредѣлили собою содержаніе и форму поземельнаго строя, существующаго въ Крыму до настоящаго времени. Дѣйствительно мы видимъ, что большинство землевладѣній въ Крыму находится въ тѣхъ условіяхъ, какія опредѣлены были для него комиссейскими рѣшеніями.

Что не всѣ вопросы поземельнаго права были разрѣшены Коммиссіей, видно изъ дальнѣйшихъ законодательныхъ актовъ, имѣвшихъ своимъ предметомъ устроеніе поземельнаго строя въ Таврической губерніи. Такъ 4 мая 1816 года состоялся Именной Высочайшій указъ, данный Херсонскому Военному Губернатору, въ которомъ перечисляются „неустройства, вкоренившіяся въ Новороссійскомъ краѣ“, и, какъ на первое такое неустройство, указывается на то, „что въ Таврической области до полумилліона десятинъ продано казенной земли за безцѣнокъ, какъ напр. надворному совѣтнику Уманцу, титулярному совѣтнику Барабишеву и губерньскому секретарю Аверкіеву обошлась она въ сложности по одному рублю двадцати одной копѣйкѣ десятина, чему и вѣры нельзя дать, судя по богатству тамошнихъ земель. Казна несетъ отъ сего чрезмѣрные убытки, а чиновники служащіе обогащаются на ея счетъ, пользуясь временемъ“. Далѣе перечисляются другія неустройства, происходящія, по словамъ указа, отъ злоупотребленій чиновниковъ, и между прочимъ указывается на то, что мѣстные чиновники допускаютъ безконтрольную продажу земли частными владѣльцами, не удостовѣрившись предварительно, составляетъ ли она ихъ собственность¹⁾.

Столь значительныя злоупотребленія вызвали необходимость учрежденія въ Новороссійскомъ краѣ новыхъ Коммиссій, въ каждой губерніи по одной, на обязанность которыхъ было возложено „изслѣдованіе и отвращеніе перечисленныхъ въ указѣ безпорядковъ, начертаніе новыхъ правилъ при недостаткѣ существующихъ и учрежденіе опеки надъ дворянами, не бережущими о благу крестьянъ“.

Къ сожалѣнію, за недостаткомъ указаній, мы ничего не можемъ сказать о томъ, въ чемъ заключалась дѣятельность этихъ Коммиссій, и каковы были результаты ихъ дѣятельности. Можно полагать, что учрежденіе подобныхъ Коммиссій осталось однимъ проэктомъ, и что никакого практическаго значенія онѣ не получили, такъ какъ неустройства, перечисленные въ указѣ 1816 года, продолжались, какъ продолжались и жалобы татарскаго населенія на притѣсненія, причиняемыя имъ чиновниками по владѣнію землею.

Вслѣдствіе подобныхъ жалобъ, поступившихъ на Высочайшее имя, 3 де-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., XXI, № 26254.

кабря 1819 г. состоялся пменной указъ объ учрежденіи особаго Комитета изъ сенатора Габлица и д. с. с. Лавинскаго и Штера, который долженъ заняться разборомъ этихъ жалобъ и выработать проэктъ правилъ „для основанія прочнаго владѣнія земель въ Крыму на началахъ справедливости и взаимной пользы жителей“. Комитету были переданы всѣ дѣла, находившіяся въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также въ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Труды свои Комитетъ долженъ былъ представить на Высочайшее возрѣніе¹⁾.

Въ 1822 году указомъ 27 іюня повелѣно учредить при Таврической Казенной Экспедиціи временное отдѣленіе на два года для разбора и приведенія въ окончательное разрѣшеніе прежнихъ запущенныхъ дѣлъ²⁾.

Наконецъ 28 сентября 1827 г. было обнародовано „Положеніе для татаръ-поселянъ и владѣльцевъ земель Таврической губерніи“. Это Положеніе, основанное, какъ сказано въ именномъ указѣ, на проэктѣ, представленномъ 20 декабря 1809 г. Коммиссіей для разбора споровъ по землямъ въ Крыму (1802—1810) Министру Внутреннихъ Дѣлъ, легло въ основаніе дальнѣйшаго законодательства по земельному вопросу въ Крыму и перешло цѣликомъ въ Сводъ законовъ, изданныхъ въ 1857 г. Въ виду этого мы познакоимся съ содержаніемъ означеннаго Положенія.

Положеніе 1827 г. раздѣляется на два отдѣленія. Первое носитъ заглавіе: „о правахъ таврическихъ татаръ вообще“, а второе „о повинностяхъ вообще“.

Въ главѣ: „о правахъ таврическихъ татаръ“ обезпечивается для нихъ: 1) личная свобода; 2) право (но не обязанность, что необходимо отмѣтить) заключать съ собственниками земли добровольныя условія, которыми опредѣлялось бы владѣніе и пользованіе помѣщичьей землею; 3) свобода переселенія съ однихъ земель на другія подѣ условіемъ соблюденія договорныхъ, непринужденно заключенныхъ съ собственниками, условій; 4) свобода временныхъ отлучекъ (не болѣе двухъ недѣль) изъ среды своего сельскаго общества; 5) право суда справедливаго и скораго, при возникновеніи споровъ съ собственниками земли; 6) свобода отъ всѣхъ иныхъ обязательствъ по отношенію къ помѣщику, кромѣ тѣхъ, которыя включены въ добровольныя условія, не противорѣчація ни въ какомъ случаѣ общимъ узаконеніямъ о личной свободѣ.

Второй раздѣлъ I-го отдѣленія посвященъ вопросу о собственности татаръ, которая раздѣляется на общественную (т. е. земли, принадлежація цѣлымъ общинамъ татаръ, и частную, — земли, заселенныя отдѣльными татарами казеннаго вѣдомства, особые участки и угодія, находящіеся среди

¹⁾ Ibid., № 28014.

²⁾ Ibid., № 29084.

казенныхъ, общественныхъ или помѣщичьихъ дачъ и, наконецъ, сельскія дома, орудія, скотъ и т. п.

Относительно перваго разряда земель указъ даетъ татарамъ полную свободу пользованія, но положительно запрещаетъ передачу въ чужія руки и тѣмъ болѣе совершенное ихъ отчужденіе.

О земляхъ частныхъ въ Положеніи находятся слѣдующія правила:

1. Земли, состоящія подъ селеніями татаръ казеннаго вѣдомства, закрѣпляются за ними неотъемлемо, но съ ограниченіемъ права передачи и отчужденія, заключающимся въ томъ, что правоспособность въ этомъ отношеніи дается только съ разрѣшенія Таврической Казенной Палаты, по представленіямъ ея о томъ въ Министерство Финансовъ. Исключеніе допускается только для земель, документы на которыя совершены послѣ 1794 года.

2) Земли, находящіяся въ частной собственности отдѣльныхъ татаръ, принадлежать имъ неотъемлемо и безъ ограниченія права передачи и отчужденія, если только — сказано въ Положеніи: — „татары имѣютъ на принадлежность имъ тѣхъ участковъ доказательства, рассмотрѣнныя и утвержденныя Коммиссіей 1802—1810 г.г. Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда частные собственники — татары такихъ доказательствъ не имѣли, — Положеніе не даетъ никакихъ указаній, оставляя этотъ вопросъ открытымъ и не предупреждая вслѣдствіе этого тѣхъ недоразумѣній, которыя возникли вскорѣ, при приведеніи его въ дѣйствіе.

Переходя къ вопросу о повинностяхъ татаръ, Положеніе (во II Отд.) раздѣляетъ ихъ на два рода: повинности по отношенію къ владѣльцу земли и земскія — въ пользу казны.

Первыя опредѣляются письменными добровольными условіями владѣльца съ татарами, утверждаемыми Казенной Экспедиціей; неисполненіе повинностей, указанныхъ въ договорѣ, влечетъ за собою выселеніе съ земель владѣльца, порядокъ котораго точно указанъ въ § 21 Положенія.

О земскихъ повинностяхъ сказано только, что онѣ отправляются самими татарами, если не вошли въ условія, заключенныя ими съ владѣльцемъ земли.

III-е отдѣленіе Положенія — „О правахъ на земли разныхъ владѣльцевъ Таврической губерніи“ повторяетъ правила, изданныя раньше по этому предмету, сущность которыхъ сводится къ тому, что право на землю утверждается за владѣльцемъ ея, если только оно подтверждено законнымъ доказательствомъ (особенно рѣшеніемъ Коммиссіи), или освящено обычаемъ.

Въ этомъ отдѣлѣ Положеніе вноситъ одно только новое правило, не встрѣчавшееся въ рассмотрѣнныхъ выше правительственныхъ распоряженіяхъ, именно — о земляхъ вакуфныхъ: послѣднія признаются также собственностью тѣхъ мечетей и училищъ, за которыми записаны, подъ условіемъ представле-

нія на то законныхъ доказательствъ.

Таково содержаніе Положенія 28-го сентября 1827 года. Разсматривая заключающіяся въ немъ правила, нельзя не замѣтить желанія правительства обезпечить съ одной стороны за кореннымъ крымскимъ населеніемъ земельную собственность и владѣніе, съ другой—основать эти послѣднія, вмѣсто общаго права, на точныхъ началахъ права. Съ этой точки зрѣнія Положеніе 28 сентября 1827 окончательно закрѣпляетъ и освящаетъ поземельный порядокъ, установившійся въ Крыму, послѣ присоединенія его въ Россіи, и получившій извѣстную формулировку въ Коммиссейскихъ рѣшеніяхъ. Нынѣ этотъ строй получаетъ болѣе ясное и точное юридическое опредѣленіе и съ этого времени регулируется уже особымъ дѣйствующимъ правомъ.

Прямимъ дополненіемъ Положенія 28 сентября 1827 г. является указъ 22-го ноября того же года (№ 2444), поясняющій нѣкоторые пункты перваго. Поясненія эти заключаются въ слѣдующемъ: 1) дѣйствіе Положенія вступаетъ въ силу лишь со времени его изданія, почему и разрѣшается заключать купчія на земли, проданныя татарами до его изданія. 2) Правило § 16 о доказательствахъ права собственности на частныя земли отдѣльныхъ татаръ относится только до земель, споры о которыхъ были разсмотрѣны Коммисіей 1802—1810 г.г.

Положеніе 28-го сентября 1827 года и дополняющій его указъ 22-го ноября, вошли, какъ уже сказано выше, въ Сводъ Законовъ, изд. 1857 года и до 1876 года составляли дѣйствующее русское право.

Въ 1829 году, именнымъ указомъ Сенату отъ 24-го января (№ 2617), были учреждены въ Симферополѣ Межевая Контора и Коммиссія для размежеванія земель въ Таврической губерніи и послѣдовало Высочайшее утвержденіе правилъ межеванія. Кругъ дѣйствій Конторы и Коммиссіи точно разграниченъ указомъ 1829 года, причемъ Коммиссія, по мысли законодателя, является послѣдней инстанціей въ разрѣшеніи всѣхъ споровъ по межеванію и жалобъ на него; постановленія Коммиссіи по данному предмету признаются окончательными.

Высочайше утвержденныя правила для межеванія земель въ Таврической губерніи носятъ на себѣ отъ начала до конца отпечатокъ общаго взгляда правительства на поземельныя отношенія въ Крыму, насколько онъ выразился въ предшествующихъ узаконеніяхъ:—признаніе правъ на землю, уваженіе установившихся въ этомъ случаѣ обычаевъ и утвержденіе ихъ правовыми опредѣленіями—его основное начало; вмѣстѣ съ тѣмъ высказывается желаніе привести въ окончательный порядокъ сильно осложнившіяся поземельныя отношенія и, слѣдовательно, совершить то, что оказалось не по силамъ Коммиссіямъ и Комитетамъ предыдущаго времени.

Бъ 1832 году послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта „объ отвращеніи затрудненій, встрѣченныхъ при межеваніи Крымскаго полуострова по исполненію общихъ межевыхъ правилъ“. (Указъ 4-го октября, № 5639). 21-го Февраля 1833 г., послѣдовалъ указъ. „О поземельномъ правѣ въ Таврическомъ полуостровѣ и о облегченіи въ ономъ межеванія“. Этотъ указъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, съ одной стороны—историческимъ очеркомъ русскаго законодательства о землевладѣніи въ Крыму, которымъ онъ начинается, съ другой—непосредственнымъ выраженіемъ взгляда правительства на поземельныя отношенія крымско-татарскаго населенія; въ указѣ точно выражена та мысль, что желаніе правительства при всѣхъ мѣропріятіяхъ по поводу крымскаго землевладѣнія заключалась и заключается въ томъ, чтобы—*„съ одной стороны явить владѣльцамъ поземельной собственности новое снисхожденіе и милость и утвердить собственность сію на прочныхъ основаніяхъ, а съ другой—предодать способы предприимчивости къ усиленію въ Таврическомъ полуостровѣ хозяйства и промышленности“*.

Исходя изъ этой основной мысли и въ виду недостаточности тѣхъ мѣропріятій, которыя были совершены раньше, правительство нашло необходимымъ издать новыя постановленія относительно поземельнаго права въ Таврической губерніи, которыя и получили выраженіе въ разсматриваемомъ указѣ 1833 года. Основныя черты ихъ сводятся къ тому, что Положеніе 28-го сентября 1827 года остается въ полной силѣ относительно степной части Крыма, въ горной же и на южномъ берегу въ значительной степени расширяется свобода передачи и отчужденія земельной собственности, причемъ отмѣняются тѣ запрещенія и ограниченія ея, которыя были установлены предшествующими узаконеніями. Отмѣна запретительныхъ распоряженій простирается не только на земли частныхъ владѣльцевъ, но и на общественныя, хотя въ послѣднемъ случаѣ ставится условіемъ: 1) чтобы продаваемый участокъ былъ не болѣе $\frac{1}{3}$ общественной земли; 2) чтобы продажа была допускаема не иначе, какъ на основаніи приговора общества и съ согласія не менѣе $\frac{2}{3}$ его и 3) чтобы она была совершаема съ разрѣшенія генераль-губернатора.

Что касается до облегченія межеванія въ Крыму, то указъ 1833 г. находитъ въ данномъ случаѣ нужнымъ, оставивъ въ полной силѣ произведенныя раньше межевыя работы, произвести генеральное и спеціальное межеваніе въ тѣхъ владѣніяхъ, которыя прежде не были обмежеваны. Порядокъ производства спеціальнаго межеванія подробно опредѣляется указомъ; изъ наиболѣе существенныхъ чертъ его должно отмѣтить запрещеніе межевать *„тѣ участки въ татарскихъ дачахъ, которыми татары пользуются въ видъ собственности безъ документовъ и на продажу которыхъ они не приобрѣ-*

тутъ права силою 1 статьи сего указа“ и повелѣніе: „вымежевывать вѣкуфы всюду и во всякомъ случаѣ“.

Дарованныя татарамъ въ указѣ 21-го февраля 1833 года льготы относительно передачи правъ собственности на земли, были въ томъ же году, указомъ 2-го августа (№ 6373), распространены и на остальныхъ землевладѣльцевъ крымскаго полуострова, которые получили разрѣшеніе продавать свои земли, если права собственности на нихъ основываются на десятилѣтнемъ безспорномъ владѣніи.

Съ изданіемъ указа 1836 года въ законодательной дѣятельности о крымскомъ землевладѣніи замѣчается перерывъ, продолжающійся вплоть до изданія Свода Законовъ Россійской Имперіи 1857 года. Послѣдній, не внося новыхъ началъ въ данномъ направленіи, закрѣпляетъ лишь существовавшія уже правительственныя распоряженія, приводя ихъ въ систему. Разсматривая IX томъ, изд. 1857 года, на сколько имъ опредѣляются поземельныя отношенія крымскихъ татаръ, нельзя не прійти къ заключенію, что весь онъ основанъ на Положеніи 1827 года и тѣхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ его правилъ, которыя были внесены послѣдующими законоположеніями. Основной взглядъ правительства на поземельныя отношенія въ Крыму, указанный въ предшествующемъ изложеніи, остается неизмѣннымъ. IX томъ Свода Зак., изд. 1857 г., посвящаетъ цѣлый рядъ статей (902—933) опредѣленію поземельныхъ отношеній крымскаго населенія, помѣщенныхъ подъ общей рубрикой: „о татарахъ-поселянахъ Таврической губерніи“. Такъ какъ содержаніе указовъ 1827, 1828, 1833, 1839 и другихъ годовъ, на которые сдѣланы ссылки подъ статьями IX тома, было подробно разсмотрѣно въ предшествующемъ изложеніи,—то мы ограничимся лишь замѣчаніемъ, что и они, не смотря на всю свою обстоятельность, не разрѣшили всѣхъ вопросовъ поземельнаго права и не предотвратили затрудненій, встрѣчающихся при ихъ юридическомъ разрѣшеніи. Въ этомъ, вѣроятно, лежитъ причина, по которой въ изданіи Свода Зак. 1876 года 902 ст. IX т. изд. 1857 г. замѣнена ст. 793, а всѣ остальные 903—932, 933 и примѣчаніе къ ней вовсе исключены. Подобное сокращеніе юридическихъ опредѣленій, обнимающихъ земельные вопросы Крыма во всякомъ случаѣ полнѣе, нежели это достигается дѣйствующей нынѣ ст. 793, изд. 1876 г., объясняется по нашему мнѣнію тѣмъ, что въ одно время съ послѣднимъ изданіемъ IX тома въ Крыму работала особая Коммиссія по устройству быта татарскаго населенія, отъ которой, по всей вѣроятности, и ожидалось приведеніе въ должный порядокъ поземельныхъ отношеній въ крымскомъ полуостровѣ и, въ частности, составленіе тѣхъ „особыхъ правилъ“, которыми, по ст. 793-й т. IX Св. Зак. прод. 1876 г., „опредѣляются поземельныя отношенія татаръ Таврической губерніи, какъ къ казнѣ, такъ и къ

частнымъ лицамъ“ и которыя до сихъ поръ не изданы. Къ сожалѣнію, послѣ нѣсколькихъ засѣданій, Коммиссія пришла къ совершенно неожиданному заключенію, что цѣль учрежденія ея ограничена лишь изысканіемъ способовъ для воспренятствованія дальнѣйшему выселенію татаръ въ Турцію. Между тѣмъ вопросы, затронутые въ предыдущихъ ея засѣданіяхъ, и имѣвшіеся въ виду собранныя данныя доказывали, насколько указанная Коммиссіей цѣль тѣсно связана съ вопросомъ о разработкѣ всѣхъ положеній и законовъ, изданныхъ до того времени правительствомъ по благоустройству татарскаго населенія въ Крыму со времени его покоренія.

Такимъ образомъ въ современномъ землевладѣніи Крыма существуетъ полная неопредѣленность и отсутствуютъ точныя юридическія правила, необходимыя для разрѣшенія возникающихъ на практикѣ поземельныхъ вопросовъ. Статьи IX т., изд. 1857 года, отмѣнены, замѣняющая ихъ 793 ст. и примѣч. къ ст. 782, изд. 1876 года, въ которомъ татары Таврической губерніи, живущіе на владѣльческихъ земляхъ называются временно обязанными крестьянами, составляютъ единственные и вмѣстѣ съ тѣмъ далеко недостаточныя правила для руководства администраціи и суда. Наконецъ Коммиссія 1876 г. не разрѣшила вполнѣ возложенной на нее задачи и не пополнила пробѣловъ русскаго законодательства о поземельномъ вопросѣ въ Крыму.

Отсутствіе же опредѣленнаго закона по этому вопросу представляетъ большое практическое неудобство. По словамъ записки Таврическаго губернатора, приложенной къ Всеподаннѣйшему отчету за 1884 годъ „неимѣніе прочнаго и опредѣленнаго закона для крымскаго населенія, въ виду особенностей созданнаго для него Положенія, служитъ причиною различныхъ недоразумѣній, какъ въ средѣ самихъ татаръ, ихъ духовенства и мѣстныхъ мурзь-дворянъ, такъ и въ пониманіяхъ вновь поселившихся въ Крыму землевладѣльцевъ. Точно также представители правительства, какъ административнаго, такъ и судебнаго вѣдомствъ встрѣчаютъ неразрѣшенные вопросы и затрудненія при отправленіи ими служебныхъ обязанностей“.

Но если съ юридической стороны поземельныя отношенія въ Крыму вызываютъ вопросъ объ изданіи новаго законодательства, которое, обнимая вопросъ во всей его совокупности, давало бы возможность правильно разрѣшить его, то съ экономической точки зрѣнія эти отношенія поневолѣ выдвигаютъ вопросъ объ обезпеченіи быта безземельныхъ татаръ. Какъ видно изъ вышеупомянутой записки Таврическаго губернатора по собраннымъ имъ въ 1884 г. свѣдѣніямъ „татарское населеніе Крыма состоитъ изъ 77717 душъ мужчинъ и 66462 женщинъ. Изъ нихъ 36974 живутъ на собственныхъ земляхъ въ количествѣ 294392 дес., 4036 татаръ живутъ на правахъ аренды и арендуютъ 2750 дес. 1149 саж., 28812 татаръ числятся безземельными

и земли не арендуютъ; 12574 татаръ отсутствуютъ изъ мѣстъ приписки и 15110 живутъ безъ приписки, считаясь приписанными въ другихъ мѣстахъ". „Хотя эти свѣдѣнія“, читаемъ мы далѣе въ той же запискѣ, „требуютъ тщательной провѣрки, тѣмъ не менѣе ихъ можно считать приблизительно вѣрными. Во всякомъ случаѣ онѣ служатъ подтвержденіемъ установившагося въ Крыму общаго мнѣнія, что поземельное устройство татаръ не разъяснено еще закономъ, что не установленныя окончательно въ законодательномъ порядкѣ отношенія татаръ къ землѣ и къ землевладѣльцамъ составляютъ вопросъ особенной важности и требующій безотлагательнаго рѣшенія“. По свѣдѣніямъ же, собраннымъ въ 1884—1886 статистическимъ бюро при Земской Губернской Управѣ, оказывается всѣхъ осѣдло живущихъ самостоятельными домохозяевами въ селеніяхъ и поселкахъ Симферопольскаго, Евпаторійскаго, Перекопскаго и Феодосійскаго уѣздовъ 16647 татарскихъ семей въ числѣ 86109 душъ обоого пола. Изъ нихъ 6622 семьи въ числѣ 33617 душъ обоого пола имѣютъ собственную и надѣльную землю въ количествѣ 174340 десятинъ, а остальныя 10025 семействъ въ числѣ 51492 души обоого пола вовсе не имѣютъ земли и проживаютъ въ качествѣ десятинщиковъ на вакуфныхъ и владѣльческихъ земляхъ.

По словамъ С. автора статьи „къ вопросу объ обезпеченіи быта безземельныхъ татаръ Крыма“ „причины обезземеленія татаръ въ Крыму весьма разнообразны и кроются главнымъ образомъ въ отсутствіи удовлетворительныхъ документовъ на землю, въ незнаніи законовъ и русскаго языка, въ злоупотребленіяхъ ловкихъ дѣльцовъ, пріобрѣтавшихъ мелкіе участки въ обществѣ владѣннѣи съ обществами татаръ и затѣмъ захватывавшихъ всю землю и т. д. Не безъ вліянія оказалось и массовое выселеніе татаръ въ шестидесятыхъ годахъ, когда была совершена масса фиктивныхъ сдѣлокъ, обездолившихъ оставшихся и поведшихъ къ сосредоточенію крупныхъ участковъ земли въ однѣхъ рукахъ и т. д. Понахлѣбопашество было менѣе развито въ Крыму, условія жизни татаръ были еще сносны, но въ настоящее время съ чрезвычайнымъ увеличеніемъ запасекъ, быстрымъ движеніемъ нѣмецкой колонизаціи, возвышеніемъ арендной платы за землю и переходомъ владѣльцевъ отъ испольнаго къ батрачному хозяйству, положеніе татаръ стало безвыходнымъ, такъ какъ выдерживать конкуренцію съ экономически болѣе сильными элементами, русскимъ и особенно нѣмецкимъ они рѣшительно не могутъ¹⁾).

Хотя, помимо указанныхъ причинъ обезземеленія татаръ, имѣются, какъ мы могли видѣть изъ предыдущаго, причины болѣе общаго характера, причины, обусловленныя историческимъ ходомъ землевладѣнія въ Крыму, тѣмъ

¹⁾ „Къ вопросу объ обезпеченіи быта безземельныхъ татаръ Крыма“. С., 3 и 4 стр.

не менѣе необходимо признать тотъ фактъ, что вопросъ объ обезпеченіи татаръ землею давно уже назрѣлъ. Онъ служитъ предметомъ обсуждения какъ въ печати, такъ и въ земскихъ собраніяхъ и породилъ цѣлую переписку въ административныхъ учрежденіяхъ. Между прочимъ указываютъ разные способы обезпеченія татаръ землею. Изъ нихъ наиболѣе цѣлесообразнымъ является, по нашему мнѣнію, проектъ, предложенный авторомъ вышеупомянутой статьи „Къ вопросу объ обезпеченіи быта безземельныхъ татаръ“. Онъ заключается въ слѣдующемъ. Надѣленіе татаръ землею должно быть произведено отъ имени казны путемъ поселенія ихъ на казенной землѣ безъ права выкупа ея, причемъ всѣ эти земли должны быть неотчуждаемыми и принадлежать государству, находясь въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами. Земли должны быть отданы не въ полную собственность, а лишь на правѣ пользованія, причемъ оброчная плата должна быть опредѣлена возможно низкая, въ виду низкой степени экономического развитія татаръ. Изъ числа 10 тысячъ семействъ безземельныхъ, проживающихъ въ четырехъ уѣздахъ Крымскаго полуострова, потребно позаботиться прежде всего о 8846 семействахъ, въ числѣ 35 тысячъ душъ обоого пола, которыя живутъ на частно-владѣльческихъ земляхъ. Но такъ какъ для поселенія такого числа безземельныхъ татаръ можетъ оказаться недостатокъ въ казенныхъ земляхъ, то авторъ предлагаетъ произвести секуляризацию вакуфовъ. „Правда“, говоритъ авторъ вышеназванной статьи, „вакуфныя земли повидимому обезпечиваютъ содержаніе мечетей, духовенства и школъ, но распредѣленіе ихъ теперь крайне неравномѣрно: есть мечети, имѣющія 1000 десятинъ земли, а есть и такіе, которыя ничего не имѣютъ и положеніе духовенства и школъ при нихъ совершенно не обезпечено. Между тѣмъ если бы земли существующихъ мечетей были постепенно взяты въ казну, которая бы взяла на себя заботу о содержаніи магометанскаго духовенства и школъ, то выдача казеннаго жалованья духовнымъ и учителямъ уничтожила бы существующую неравномѣрность ихъ матеріальнаго обезпеченія и кромѣ того дала бы правительству возможность вліять на татарское населеніе чрезъ посредство его духовнаго правленія“. Поэтому заключаетъ авторъ, „надлежало бы приступить къ принятію въ казну и остальныхъ вакуфовъ, выкупая ихъ по капитализаціи существующихъ съ нихъ доходовъ, или просто принявши ихъ въ завѣдываніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и содержаніе духовенства и школъ на счетъ суммъ государственнаго казначейства“.

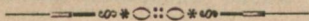


Ө. ЛАШКОВЪ.

СБОРНИКЪ ДОКУМЕНТОВЪ

ПО ИСТОРИИ

КРЫМСКО-ТАТАРСКАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.



СИМФЕРОПОЛЬ.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1897.

СБОРНИКЪ ДОКУМЕНТОВЪ

ПО ИСТОРИИ КРЫМСКО-ТАТАРСКАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.

(Введеніе).

Въ *Предисловіи* къ своему „Историческому Очерку Крымско-татарскаго землевладѣнія“ мною указанъ тотъ архивный матеріалъ, которымъ я воспользовался при составленіи вышеозначеннаго Очерка. Въ этомъ *Предисловіи* подробно поименованы дѣла и документы, послужившіе матеріаломъ при составленіи вышеназваннаго Очерка, указаны архивы, откуда они извлечены, и дана оцѣнка со стороны внутренняго ихъ содержанія. Нынѣ остается сказать лишь нѣсколько словъ о внѣшней сторонѣ помѣщаемаго ниже архивнаго матеріала.

I. Скажемъ сначала нѣсколько словъ объ архивномъ матеріалѣ, относящемся къ періоду ханскаго владычества въ Крыму и заключающемъ въ себѣ, какъ извѣстно изъ предыдущаго, ханскіе ярлыки, фирманы и выписи изъ кадіаскерскихъ дефтерей.

а) Предлагаемые ниже ярлыки и фирманы въ числѣ 42 номеровъ составляютъ первый отдѣлъ нашего „Сборника“ и раздѣляются на пять частей. Въ первой—помѣщены ярлыки, выданные крымскими ханами на пожалованіе земель какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и цѣлымъ обществамъ, во второй—фирманы турецкихъ султановъ на пожалованіе земель изъ султанскаго домена; въ третьей—фирманы, выданные калга-султанами на пожалованіе же земель; въ четвертой—ярлыки, выданные Шагинъ-Гирею, какъ занимающіе самостоятельное мѣсто въ исторіи Крымско-татарскаго землевладѣнія, и въ пятой—ярлыки, извлеченные изъ кадіаскерскихъ дефтерей и представляющіе изъ себя родъ тарханскихъ ярлыковъ. Всѣ эти документы, за исключеніемъ вновь переведенныхъ, печатаются въ томъ видѣ, въ какомъ хранятся при архивныхъ дѣлахъ, безъ всякихъ измѣненій, и только иногда для разъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ текста прибавляется то или другое слово въ скобкахъ. Каждый ярлыкъ или фирманъ сопровождается цитатою, гдѣ указывается, изъ какого дѣла извлеченъ тотъ или другой документъ, хранится ли онъ тамъ въ оригиналѣ, копіи, или переводѣ на русскій языкъ и т. д. Кромѣ того, многіе изъ ярлыковъ имѣютъ

въ оригиналѣ, какъ упомянуто въ самомъ текстѣ, синюю или алую тамгу. Къ сожалѣнію, мы лишены возможности дать изображеніе этихъ тамгъ¹⁾, какъ равно и приложенныхъ къ ярлыкамъ ханскихъ печатей. Въмѣсто изображенія ханскихъ печатей въ концѣ каждого ярлыка нами просто указывается, что здѣсь слѣдуетъ печать такого-то хана, указывается имя, если только его возможно разобрать въ печати, такъ какъ многія печати отъ времени стерлись. Наконецъ замѣтимъ, что документы печатаются въ каждомъ отдѣлѣ въ хронологическомъ порядкѣ.

б) Что касается выписей отъ кадіаскерскихъ дефтерей, то онѣ составляютъ второй отдѣлъ нашего „Сборника“ и раздѣляются на три части²⁾. Въ первой помѣщены въ числѣ 20 номеровъ такъ назыв. „худжеты“ или крѣпостные акты на землю. Мы выбрали наиболѣе интересные для нашей работы акты, а именно тѣ, которыми утверждается право какъ частной, такъ и общинной собственности на землю. Во второй части помѣщено 37 номеровъ т. н. „хотумъ-наме“ или судебныхъ рѣшеній по земельнымъ спорамъ. Печатаемые нами рѣшенія состоялись по земельнымъ спорамъ, происходившимъ какъ между частными владѣльцами, такъ и между общинами (джемаатами). Наконецъ въ третьей—мы печатаемъ 13 раздѣльныхъ актовъ на недвижимую собственность, или *мухалефат'овъ*. При этомъ кстати замѣтимъ, что въ этихъ мухалефат'ахъ раздѣлъ движимаго имущества, какъ недвижимыя отношенія къ дѣлу, нами пропущены и потому не печатаются.

Всѣ вышеозначенные документы переведены возможно ближе къ тексту, и такъ какъ онъ представляетъ затрудненія, вслѣдствіе своеобразностей языка, то потому могутъ и встрѣтиться неправильности какъ въ переводѣ ихъ, такъ и въ стилистическомъ отношеніи. Для разъясненія же болѣе трудныхъ мѣстъ текста приводятся слова въ скобкахъ. Далѣе, въ началѣ документа указывается, изъ какихъ дефтерей онъ заимствованъ. Наконецъ, слѣдуетъ сказать, что транскрипція именъ собственныхъ, нарицательныхъ и другихъ словъ нами употреблена та, какая нынѣ существуетъ въ Крыму.

в) Совершенно отдѣльное мѣсто занимаютъ документы, принадлежащія *беямъ*. Они содержатъ въ себѣ 6 фирмановъ турецкихъ султановъ, 10 ярлыковъ крымскихъ хановъ, одну родословную и одну генеалогическую таблицу и составляютъ третій отдѣлъ въ „Сборникѣ“. Большинство этихъ документовъ,

¹⁾ Изображенія тамгъ на ярлыкахъ Крымскихъ хановъ даны въ приложеніяхъ къ I и II т. Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн.

²⁾ Сюда не вошли тѣ 24 документа изъ кадіаскерскихъ книгъ, которые напечатаны уже мною въ моемъ изслѣдованіи: „Сельская община въ Крымскомъ ханствѣ“.

а именно 14, принадлежат Ширинскимъ беямъ, остальные—Аргинскимъ. Что касается другихъ беевъ, то документы Яшлавскихъ напечатаны частью въ трудѣ Хартахая и профессора В. Д. Смирнова, частью нами въ рефератѣ, читанномъ на VI Археологическомъ Съѣздѣ въ Одессѣ. Тамъ-же напечатаны нами и документы Сиджіутскихъ. Наконецъ документы Барынскихъ и Мансурскихъ нами не отысканы въ архивѣ, и потому не помѣщаются здѣсь.

II. Изъ какихъ бумагъ и документовъ состоитъ архивный матеріалъ, относящійся къ періоду русскаго владѣчества и представляющій собою четвертый отдѣлъ „Сборника“, было указано въ *Предисловіи*¹⁾. Теперь остается сказать лишь два, три слова по поводу изданія ихъ. Во 1-хъ, укажемъ, что наши документы представляютъ преимущественно извлеченія изъ дѣлъ, такъ какъ нѣтъ никакой необходимости въ печатаніи всего дѣла. Исключеніе составляетъ лишь „Камеральное описаніе дачамъ Крыма 1802 г.“, представляющее особенный интересъ для изученія исторіи крымско-татарскаго землевладѣнія послѣ присоединенія Крыма къ Россіи, и потому оно печатается цѣликомъ. Во 2-хъ, извлеченіе изъ каждаго дѣла составляетъ особый номеръ въ серіи нашихъ документовъ, слѣдующій въ хронологическомъ порядкѣ, впереди его указывается названіе и номеръ самого дѣла. Въ 3-хъ, при печатаніи документовъ мы не придерживались орфографіи подлинника, такъ какъ точное воспроизведеніе подлинника, не имѣя въ данномъ случаѣ значенія, затруднило бы только чтеніе документовъ. Вотъ почему документы печатаются съ измѣненіями, сообразно требованіямъ современнаго языка.

Въ заключеніе замѣтимъ, что курсивомъ напечатаны слова и фразы, на которыя желательно обратить особенное вниманіе.



¹⁾ См. Предисловіе, VIII—X стр.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ ЯРЛЫКИ И ФИРМАНЫ.

I.

№ 1¹⁾. Сагадетъ Гирей ханъ²⁾.

Данъ настоящій ярлыкъ отъ меня Ибрагиму Эфендію въ томъ, что онъ служилъ покойному отцу моему и мнѣ и оказалъ свои вѣрныя *услуги*, за которыя покойнымъ моимъ отцомъ пожалованъ землею называемою „богасала“, граничащей фонтанною водою по средней балкѣ и отъ кишлы³⁾ Муфти Эфендія срединной кустарниковъ „Орта чаиръ“ до дороги въ (дерев.)⁴⁾ Улаклы и съ западной стороны отъ Курулю и Сайке до Юрлюбптере и до дороги (по протяженію) кишлы упомянутаго Муфти Эфенія. Также и отъ меня выдается жалованная грамота Ибрагиму Эфендію, чтобы онъ *владеаъ* названной землей, *спалъ* и *обрабатывалъ* ее безъ всякаго препятствія, и какъ онъ этой землей пользовался и пользуется, то повелѣлъ я и впредь *владеаъ* его безъ всякаго препятствія, какъ то: „богасалой“ въ срединѣ балки, также большой балкой, изъ которой течетъ фонтанная вода отъ кишлы Муфти Эфендія до горы, идущей чрезъ средину полѣся и съ западной стороны отъ балки, принадлежащей деревнѣ Улаклы, до земли, называемою „сухой балкой“ и оттуда до кишлы Муфти Эфендія, и такъ какъ онъ Эфендій и мнѣ *служилъ* вѣрно, то ему отъ меня прибавляется: отъ могилы „ханъ-копганъ“ по южной сторонѣ до большой горы при деревнѣ Яшлавъ и до Улу-Буруна и (эта земля) граничить съ одной стороны передней старой балкой по сторонѣ кустарниковъ, называемыхъ „Орта-чаиръ“, до кишлы Яшлавъ Казыкъ-бея и отъ (дер.). Аккаша до самой дороги и при прежде пожалованной ему землѣ (дер.) Чапчаклы большая балка по южной сторонѣ дороги въ городъ Кафу и по западной сторонѣ большой могилы до малой могилы дер. Улаклы. Если кто не будетъ слушаться настоящаго моего повелѣнія, того не помидуетъ Богъ и

¹⁾ Этотъ ярлыкъ находится въ подлинникѣ и въ переводѣ при дѣлѣ „о дворянствѣ Джаминскихъ“ (въ архивѣ Тавр. Двор. Собр.).

²⁾ Сеадетъ-Гирей-ханъ.

³⁾ Кишла—мѣсто для зимовки овецъ.

⁴⁾ Слова въ скобкахъ не заключаются въ подлинникѣ и ставятся для разясненія.

пусть обратятся на него все произносимыя клятвы. Данъ 936 г. отъ Эгипры мѣсяца Зилькааде (1530 г.).

(Печать) Сагадетъ Гирей ханъ сынъ Менгли Гирей хана.

№ 2¹).

Эбуль-Фетти Гази Сахибъ Гирей ханъ.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно сидящимъ на правой и лѣвой сторонахъ, стотысячникамъ, десятитысячникамъ, бекамъ, городскимъ начальникамъ, кадіямъ, муфтіямъ и мюдерисамъ, шейхамъ, софіямъ, канцелярскимъ писцамъ, всемъ имѣющимъ власть, всемъ нашимъ подвластнымъ, что всемилостивѣйше жалую получающаго настоящій мой ярлыкъ Акъ-Кучукъ-бея *Анели и Кудайгул'омъ* съ *колодцемъ*, напоющимъ „чинравъ(?)“ (въ границахъ): впереди (дер.) Кончи, сзади (дер.) Тубей, съ востока (дер.) Джурчи и съ запада Карининъ Кудайгулъ за подведенную имъ мнѣ лошадь и соизволю ему этотъ мой ярлыкъ за синюю печатью и алой тамгой и, вручивъ его ему, приказываю, чтобы начальники, султаны, уланы, бек, мирзы, словомъ никто не препятствовалъ бы ему и не дѣлалъ притѣсненій, для чего настоящій ярлыкъ за синюю печатью и алой тамгой выдается свято и ненарушимо. Данъ отъ эгипры 956 г. мѣсяца Джамази-уль-ахира (1549 г.). (Именная печать хана).

№ 3²). Побѣдитель и побѣдоносный Гази Сахибъ Гирей ханъ всекрымской, всемогущею хакана-ханскою властью симъ, яко устными словами всенародно объявляемъ.

Да будетъ извѣстно всемъ нашимъ могучимъ ордамъ, стотысячникамъ, у нихъ же управляющимъ правымъ и лѣвымъ крылами, при оныхъ же путеводителямъ, достопочтенѣйшимъ нашимъ вельможамъ, султанамъ, беямъ и мурзамъ, градоначальникамъ, правосуднымъ кадіямъ, трудолюбивымъ проповѣдникамъ и учителямъ вѣры, благонаблюдателямъ въ нашемъ диванѣ, начальствующимъ при соляной канцеляріи и находящимся при разныхъ должностяхъ. Предъявитель нашего ярлыка Урусъ оглу-Тутанъ огланъ, поднеси намъ, по обыкновенію нашему, вмѣсто лошади, 18 т. акча³) и за записку⁴) 2400 акча, просилъ, дабы мы нашею ханскою могущею властью пожаловали ему *земли* при урочищѣ *Донузлавъ-бою* съ принадлежащими *угодіями*. Ува-

¹) Этотъ ярлыкъ находится при дѣлѣ „о дворянствѣ Куртъ Бабій Мурзы“ (архивъ Тавр. Двор. Собр.).

²) Подлинникъ и переводъ хранятся при дѣлѣ № 20 „о дворянствѣ Казы-Гирей-Султана“ (арх. Тавр. Двор. Собр.).

³) Акча (Акчѣ)— $\frac{1}{4}$ коп.

⁴) Жалованный ярлыкъ.

живъ таковую его просьбу мы, означая границы: съ юга—тайтангрыкуль, съ сѣвера—тутанъ огланъ, съ востока—Чулюке-шенхъ и съ запада—Таралду Оглу Мулюшъ¹⁾, жалуетъ ему Тутанъ (Тотманъ) Оглу и его наслѣдникамъ землю въ означенныхъ предѣлахъ въ вѣчное и потомственное *владѣніе* нашею грамотою за синею печатью и алой тамгой и повелѣваемъ нашею ханскою властью ему и его наслѣдникамъ не чинить препятствія. Буде же кто дерзнетъ къ тому, тотъ имѣетъ быть наказанъ нашею ханскою властью, не ожидая ни отъ кого защиты. Данъ въ Альмѣ-Сараѣ 957 г. отъ Эгиры (1550 г.).

№ 4²⁾. Побѣдитель и побѣдоносный Газп Сахибъ Гирей ханъ могучею нашею сильною ханскою властью симъ, яко изустными словами, все-народно объявляемъ.

Да извѣстно будетъ всѣмъ нашимъ сильно могучимъ ордамъ, стотысячникамъ, у нихъ же управляющимъ правымъ и лѣвымъ крылами, при оныхъ же путеводителямъ, достопочтеннѣйшимъ нашимъ вельможамъ, султанамъ, беямъ и мурзамъ, градоначальникамъ, правосуднымъ кадямъ, трудолюбивымъ проповѣдникамъ и учителямъ, благонаблюдателямъ въ нашемъ диванѣ, начальствующимъ при соляной канцеляріи и находящимся при разныхъ должностяхъ.

Предъявитель сего свято и непоколебимо даннаго ярлыка Хайдаръ бей Бораганъ, поднеся намъ, по обыкновенію нашему, вмѣсто лошади 15 т. акча и (слѣдующихъ) за ярлыкъ—20 т. акча, просилъ пожаловать ему землю съ имѣющимся на ней *воднымъ колодеземъ* при урочищахъ Керменчикъ, Туркменъ-кую и Кушъ-кую, дабы жительствуя тамъ, онъ Хайдаръ-бей могъ производить домостроительство и хозяйство. Поэтому мы нашею ханскою властью жалуетъ ему Хайдаръ-бею упомянутыя земли въ слѣдующихъ границахъ: съ юга—(дер.) Сарайминъ, съ востока—(дер.) Чурешанъ, съ сѣвера—(дер.) Акъ-дюрбе и Кытай и съ запада—Сентъ Элинынъ (дер.) Куюсы Курданекъ, Мангаръ Кыръ, Акъ Кюзнынъ Имга Артайданъ, Акъ Кюзъ Кюпру аджи и Чинденъ Камгаклы, Яманча Нигасынданъ³⁾ и оттуда до земли (дер.) Сарайминъ—въ вѣчное и потомственное *владѣніе* и повелѣваемъ симъ нашимъ ярлыкомъ за синею печатью и алою тамгой, чтобы никто не чинилъ ему Хайдаръ-бею препятствія во владѣніи; буде же кто дерзнетъ къ тому, будетъ наказанъ нашею ханскою властью, не ожидая ни отъ кого защитниковъ. Данъ въ Альмѣ-Сараѣ отъ Эгиры 958 года, а отъ Р. Х. 1551 г.

¹⁾ Вѣроятно фамиліи сосѣдей-владѣльцевъ.

²⁾ Копія ярлыка и переводъ въ дѣлѣ о дворянствѣ Бораганскихъ (архивъ Тавр. Двор. Собр.).

³⁾ Вѣроятно—урочища.

№ 5¹⁾. Мухаммедъ-Гирей ханъ.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно начальникамъ правой и лѣвой руки, стотысячникамъ, десяти тысячникамъ, бекамъ, городскимъ начальникамъ, кадіямъ, муфтіямъ и мюдерисамъ, шейхамъ, софіямъ, канцелярскимъ писцамъ, ремесленникамъ, перевозчикамъ, мостовщикамъ, сокольничимъ, проѣзжающимъ и всемъ имѣющимъ власть.

Земли, находящіяся у истоковъ рѣки Улу-Карасу и айла (плоскогогорье) рѣчки Сарысу, принадлежащія предъавителямъ настоящаго ханскаго ярлыка, приносящаго счастье, эмпрамъ: Мелекъ-паша Оглану и Эшъ Мамбетъ Оглану состояди въ ихъ владѣніи, переходя по наслѣдству, со временъ покойнаго ихъ отца Багатырка-оглана и предковъ и со времени Аджи-Гирей хана и прежнихъ хановъ—нашихъ предковъ, да будетъ благословенна ихъ память! Эти земли, граничащія съ востока (дер.) Сейди-огланомъ, съ запада-Барынъ—Тайганомъ, съ юга (дер.) Кара-Кабурча-чоль и съ сѣвера Снджеутъ-Богзалы и Каракуя²⁾ вмѣстѣ съ находящимися въ этихъ границахъ родниками, колодцами, сѣнокосными и хлѣбопахатными землями, фруктовыми садами и другими угодіями, а также—мельницами—составляютъ ихъ явное и неоспоримое право собственности. Вслѣдствіе подведенія лошади и ихъ просьбы о выдачѣ имъ мюлькъ-нааме³⁾ и священнаго ярлыка моего, я, внявъ ихъ просьбѣ, выдалъ настоящій священный ярлыкъ съ алой тамгой и синей печатью и повелѣлъ, чтобы съ этого дня какъ большіе, такъ и малые султаны, а также имѣющіе власть хаканы ни одному изъ нихъ не оказывали бы затрудненія или притѣсненія, и для того, чтобы они вмѣстѣ съ своимъ родомъ владѣли бы (пожалованной землей) спокойно и безпрепятственно,—выданъ настоящій мюлькъ-нааме съ алымъ знакомъ и синей печатью. Данъ 986 года отъ Эгиры въ Бахчисараѣ. (1578 г.).

(Именная печать хана).

Когда⁴⁾ возникъ споръ относительно земель, находящихся въ границахъ, обозначенныхъ въ настоящемъ мюлькъ-нааме, то „ак'іеръ“⁵⁾ признана собственностью Адиль Олана и Шагивъ Олана. Въ виду этого земли, нахо-

¹⁾ Подлинникъ находится при дѣлѣ № 65 „по прошенію помѣщика Симф. уѣзда Мегметчи мурзы Уланъ съ представленіемъ документовъ о возведеніи его въ дворянское достоинство“ (арх. Тавр. Двор. Соб.). Переводъ Біарсланова.

²⁾ Деревни Кабурчакъ а Каракуя состоятъ нынѣ въ Петровской волости Феодос. уѣзда.

³⁾ Крѣпостного акта.

⁴⁾ Это—приписка къ ярлыку.

⁵⁾ Ак'іеръ—бѣлая земля, вѣроятно пастбищное мѣсто на горахъ.

дящіяся во владѣніи бѣдняковъ (фуква), принадлежать имъ, а пастбищная земля („мерѣа“) принадлежитъ Оланамъ. Да не дѣлають имъ ни подѣ какимъ видомъ притѣсненія.

(Печать) Девлетъ Гирей ханъ (*конца печати разобрать нельзя*).

(Печать) Селимъ Гирей ханъ сынъ Бегадырь Гирей хана.

(Печать) Селяметъ Гирей ханъ сынъ Аджи Селимъ Гирей хана.

(Печать) Менгли Гирей ханъ (*конца печати разобрать нельзя*).

№ 6¹⁾. Онъ есть Богатѣйшій, онъ есть помощникъ, онъ Всевышній!

Побѣдоносный Султанъ Газы Гирей ханъ

Слово мое:

М. П.

Великой Орды правой руки и лѣвой руки владѣтельнымъ слугамъ боярамъ: воеводамъ областей, сотысячникамъ, десяти тысячникамъ, внутреннихъ селеній и городовъ бекамъ исправникамъ, народнымъ судьямъ и блюстителямъ порядка, верховнымъ законовѣдцамъ и учителямъ вѣры, благочестивымъ старцамъ и набожнымъ ихъ послѣдователямъ, канцелярскимъ писцамъ дивановъ, ремесленникамъ и многому ордынскому народу, чѣмъ законно управляющему да будетъ вѣдомо: представители сего краснорѣчиваго, счастливаго ханскаго ярлыка, деревни Ченкерчи²⁾, а именно: Рамазанъ бай, Ягмурчи Багадырь и Кагарманъ предъ прагомъ высокаго счастья моего объяснивъ, что блаженной памяти Дѣдомъ нашимъ *Сахибъ Гирей ханомъ* пожалованный имъ общій *крѣпостной актъ* на владѣмую со многими издревле и понынѣ *прѣсными колодцами* землю, граничащую къ востоку съ урочищемъ Катаганомъ, къ западу съ нашими *пашнями*, къ югу—съ Уря-тюбъ и къ сѣверу съ Сулейманомъ,—нечаянно у нихъ сгорѣлъ, просили имъ дать таковой же вновь и для того подвели мнѣ сивую лошадь. Почитая ихъ достойными своихъ щедротъ и милостей и я, также укрѣпляя имъ во владѣніе въ означенныхъ границахъ землю со многими *прѣсными колодцами*, жалую имъ сей за синюю печатью и алою тамгою ярлыкъ мой и повелѣваю, чтобы впредь ни старшіе, ни младшіе султаны, ни беи, ни мирзы и никто изъ нынѣ начальствующихъ никакихъ насилій, притѣсненій и обидъ отнюдь имъ не причиняли. Въ подтвержденіе чего данъ имъ настоящій ярлыкъ *во формѣ крѣпостнаго акта*³⁾. Писанъ мѣсяца Шавала 1005 г. отъ Эгиръ въ Бахчисараѣ. (1597 г.).

¹⁾ Изъ собранія документовъ архива Таврич. Двор. Собр. Переводъ Я. Ярцова.

²⁾ Не Чегерчи-ли, нынѣ деревня Петровской волости Θεод. уѣзда?

³⁾ Т. е. „мюлькъ-на’ме“.

№ 7 ¹⁾). Онъ есть Богатѣйшій, Онъ есть помощникъ, Онъ Всевишній!

Побѣдоносный Султанъ Газы Гирей ханъ.

Слово мое:

Великой Орды правой руки и лѣвой владѣтельнымъ слугамъ боярамъ: воеводамъ областей, стотысячникамъ, десятитысячникамъ, внутреннихъ селеній и городовъ бекамъ исправникамъ, народнымъ судьямъ и блюстителямъ порядка, верховнымъ законовѣдцамъ и учителямъ вѣры, благочестивымъ старцамъ и набожнымъ ихъ послѣдователямъ, канцелярскимъ писцамъ дивановъ, взимающимъ таможенные пошлины, начальникамъ хлѣбныхъ магазиновъ и всему многому ордынскому народу, чѣмъ либо законно владѣющему, да будетъ вѣдомо: представители сего краснорѣчиваго, правосуднѣйшаго ярлыка, жители деревни Чипчакъ, а именно: Джанъ Сендъ Тильпакъ-баевъ и Нуръ Мухаммедъ Исхакъ Суфіевъ предъ прагомъ (порогомъ) счастья моего объяснивъ, что блаженной памяти дѣдомъ нашимъ *Сахибъ-Гирей ханомъ* жалованный обще имъ *крѣпостной актъ* на землю, *граничащую къ югу—Айкюлемъ, къ сѣверу—моремъ, къ востоку—Катаганомъ и къ западу—пашнями* въ урочищѣ Тюбъ-агзы и на.....(вырвано) владѣемый ими прѣсный колодезь нечаянно сгорѣлъ, просили дать имъ таковой же новый царскій документъ и для того подвели мнѣ рыжую лошадь. Почитая ихъ достойными щедротъ и милостей и я на владѣніе помянутою землею съ прѣснымъ колодеземъ, въ ихъ зимовьѣ находящимся, также жалую сей за снѣною печатью и алою тамгою священный ярлыкъ мой и повелѣваю, чтобы впредь ни старшіе и младшіе султаны, ни беи, ни мурзы, ни мои ханскіе служители и никто изъ нынѣ начальствующихъ никакихъ притѣсненій, препятствій и обидъ не чинили. Въ подтвержденіе чего данъ сей священный ярлыкъ въ формѣ *крѣпостнаго акта* на ихъ владѣніе. Писанъ въ половинѣ мѣсяца Шавала 1005 года въ Бахчисараѣ. (1597 г.). (Именная печать хана).

№ 8 ²⁾). Девлетъ Гирей ханъ

Слово мое:

Да будетъ извѣстно начальникамъ правой и лѣвой руки, стотысячникамъ, десятитысячникамъ, бекамъ, городскимъ начальникамъ, кадіямъ, муфтямъ и мюдерисамъ, шейхамъ, софіямъ, канцелярскимъ писцамъ, ремесленникамъ, перевозчикамъ, мостовщикамъ, сокольничимъ, охотничимъ, провѣжающимъ и всѣмъ имѣющимъ власть.

¹⁾ Изъ собранія документовъ архива Таврич. Двор. Собранія. Переводъ Я. Ярцова.

²⁾ Изъ собранія ярлыковъ, принадлежащихъ беямъ Яшлавскимъ. Переводъ сдѣланъ Віяслановымъ.

Имѣющій настоящій высочайшій ярлыкъ слуга мой Танъ Атмынъ Аваданъ, обведши бороздою землю, граничащую съ востока Улубимъ и Чааткъ-залы, съ запада—Джаубасты-Ерах'омъ, имѣющимъ *старый знакъ* Учъ-оба, съ юга—Джайлявъ Аирдыга, а съ задней стороны—Чульболды Одоман'омъ и заключенную въ *четырехъ* означенныхъ *границахъ*.....¹⁾ съ находящимся на ней колодцомъ, просилъ на нее *мюлькъ-наме* за синею печатью и алой тамгой. И я тоже (?), движимый чувствомъ милости.... (*неразобрано*)...., выдалъ ему настоящій высочайшій ярлыкъ и повелѣлъ, чтобы имѣющіе въ настоящее время власть большіе и младшіе, султаны, мирзы и прочіе мои слуги не препятствовали, не устранили и не причиняли бы затрудненія вышеозначенному моему слугѣ въ то время, когда онъ будетъ *владѣть той землею чрезъ подчиненныхъ ему людей*. Пусть онъ, на основаніи моего высочайшаго ярлыка за синею печатью и алой тамгой, владѣетъ означенной выше землею. Тѣмъ не хорошо будетъ, кто при его владѣніи будутъ ему препятствовать, оказывать затрудненія и мѣшать. А онъ, живя съ спокойнымъ сердцемъ....., пусть молится за насъ и нашихъ сыновей. Почему и данъ этотъ ярлыкъ за синею печатью и алой тамгой. Написанъ 984 г. 15 Реббі-уль-Эввеля (1576 г.).

№ 9²⁾.

Мухаммедъ-Гирей ханъ сынъ Селяметъ-Гирей хана.

Слово наше:

Поводомъ и причиною написанія настоящаго ханскаго ярлыка, приносящаго счастье, послужило слѣдующее. *Предкамъ* предъявителя настоящаго фирмана достопочтеннаго изъ высокопоставленныхъ слуги нашего Субхана-Газы Аги покойный *Сахибъ Гирей ханъ*, да будетъ ему милость Божья, *пожаловалъ* землю, называемую „Булешке“ и она находилась долгое время въ *ихъ владѣніи*. Такъ какъ въ настоящее время она стоитъ пустой (не занятой), то мы пожаловали эту землю, находящуюся въ границахъ, означенныхъ въ „*мюлькъ наме*“, выданномъ Сахибъ-Гиреемъ ханомъ, вышепоименованному слугѣ нашему Субханъ-Гази Агѣ и выдали настоящій ярлыкъ и повелѣли, чтобы съ этого дня никто изъ постороннихъ не вмѣшивался и не оказывалъ ему затрудненія въ то время, когда онъ, взявъ въ свои руки („запѣ“) эту землю, будетъ распоряжаться ею какъ *своею собственностью*. Пусть знаютъ объ этомъ и руководствуются этимъ нашимъ повелѣніемъ. Данъ 5 дня Шабана мѣсяца 1072 года отъ эгирь въ Бахчисараѣ. (1662 г. Р. Х.).

(Печать хана).

¹⁾ Не разобрано.

²⁾ Подлинникъ при дѣлѣ „о дворянствѣ рода Улановыхъ“, № 160 (арх. Тавр. Двор. Собр.). Переводъ Біарсланова.

№ 10¹⁾.

Селимъ Гирей ханъ.

Слово мое:

Вѣдомства Мангучскаго кадійства близъ деревни Шули принадлежащую къ ханскому имѣнію въ извѣстныхъ границахъ *бахчу* пожаловалъ я въ *крѣпостное владѣніе* представителю сего ханскаго повелѣнія Актачійскому бію Мухаммедъ Агѣ и вмѣсто *крѣпостнаго акта* на владѣніе оною далъ сей *ярлыкъ*. Почему въ продолженіе владѣнія вышепомянутаго Мухаммедъ беа означенною бахчею на законномъ крѣпостномъ основаніи никто да не вмѣшивается и не препятствуетъ. Въ первыхъ числахъ мѣсяца Сефера 1159 года отъ эгирь (1746 г. Р. Х.).

(Именная печать хана).

Внизу актъ сей подтвержденъ тремя именными печатами: 1-ой Селимъ Гирей хана, 2-ой Арсланъ Гирей хана и 3-ей Халимъ Гирей хана.

№ 11²⁾.

Сахибъ-Гирей ханъ.

Симъ отъ меня повелѣвается. Предъявитель сего житель деревни Шули Халиль Челеби происходитъ изъ рода капухалковъ и никакихъ *податей и повинностей* не было отъ его предковъ, а нынѣ нѣкоторые изъ жителей (?) той деревни стали отъ него требовать разныя подати (?) и повинности. Вслѣдствіе этихъ притѣсненій онъ приносилъ мнѣ жалобу съ просьбой (?), для того жалую ему сіе предписаніе и повелѣваю, чтобы никто не осмѣлился бы требовать съ него (sic) повинности, и для свѣдѣнія вручаю ему это предписаніе. Данъ 1186 г. отъ эгирь (1773 г. по Р. Х.).

№ 12³⁾.

Мегметъ-Гирей ханъ

Слово мое:

Состоящія при рѣчкѣ деревни Черкесъ-Кобазы *земли съ угодьями* въ извѣстныхъ жителямъ какъ той, такъ и окрестныхъ деревень границахъ принадлежатъ означенной выше деревни, коими землями со всѣми угодьями жители и прежде по *пожалованію хановъ Сахибъ Гирей и Гази Гирей владѣли*. Буде послѣ сего нашего священнаго ярлыка беи, мурзы, капухалки дерзнуть не признавать ихъ владѣльцами и дѣлать имъ какія либо притѣсненія, то такіе строго имѣютъ быть наказаны. Данъ въ Бахчисараѣ 1034 г. отъ гиджры. (1625 г.).

¹⁾ Переводъ Я. Ярцова.

²⁾ Подлинникъ и переводъ хранятся въ дѣлѣ № 152 „о дворянствѣ Абдурахмана, Велиши, Ибрагима Челеби“ (арх. Тавр. Двор. Собран.).

³⁾ Изъ дѣла „о дворянствѣ рода Джанкличевыхъ“, № 139 (арх. Тавр. Двор. Собран.).

II.

№ 13¹⁾.

Әбуль Фети Гази-Гирей хань.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно начальникамъ правой и лѣвой руки, сотисычникамъ, десятисычникамъ, бекамъ, городскимъ начальникамъ, кадіямъ, муфтіямъ и мюдерисамъ, шейхамъ, софіямъ, канцелярскимъ писцамъ, ремесленникамъ, перевозчикамъ, мостовщикамъ, начальникамъ соляной канцеляріи и всѣмъ имѣющимъ власть, что предъявителя настоящаго ярлыка-шерифа изъ *джемаата* (общества) (дер.) Байчи Кульке-Хаджіа вмѣстѣ съ *джемаатомъ* его нашъ старшій братъ Мегметъ-Гирей хань, да будетъ ему жилищемъ рай, освободилъ отъ вывочки соли и, сдѣлавъ его тарханомъ, выдалъ для руководства свой ярлыкъ-шерифъ за синю печатью и алой тамгой, на основаніи котораго старшій братъ мой Ислямъ-Гирей хань и Гази-Гирей хань, да будетъ пребывать на нихъ милость Господня, выдали тоже свои ярлыкы-шерифъ. Вслѣдствіе того, что въ настоящее время онъ обращается къ нашимъ Высокимъ Дверямъ съ подведеніемъ лошади съ просьбой дать ярлыкъ-шерифъ за синю печатью и алою тамгой, я, имѣя съ своей стороны милосердіе къ нимъ, далъ имъ настоящій ярлыкъ-шерифъ и повелѣлъ, чтобы съ этого дня не заставляли вышеозначенный *джемаатъ* вывонкивать соль, и впредь имѣющіе власть въ настоящее время большіе и малые султаны и огланы (уланы), беги, мурзы, соляные надзиратели и таръ-аги не посылали (общество, джемаатъ) на вывочку соли и другія повинности. Если же кто-нибудь, имѣя въ виду настоящій ярлыкъ-шерифъ за синю печатью и алой тамгой этихъ нашихъ слугъ будутъ тянуть на соляныя работы, то тому будетъ нехорошо и пусть всѣ знаютъ объ этомъ. Вышеозначенные же (т. е. предъявителя ярлыка) пусть живутъ въ покоѣ, сохраняя ярлы-терлекъ, пусть благословятъ и молятся какъ за насъ, такъ и за нашъ родъ. На этомъ основаніи и данъ для руководства настоящій ярлыкъ-шерифъ за печатью (моего) перстня. Написаю въ первыхъ числахъ Джемази-уль Эвеля 996 г. отъ Эгипта (1588 отъ Р. Х.) въ Бахчисараѣ.

Одобрено Моимъ Величествомъ въ послѣднихъ числахъ Зильхидже²⁾.
Именная печать хана Капланъ-Гирея сына Аджи-Селимъ-Гирея.

Именная печать хана Инайетъ-Гирея сына Гази-Гирея.

¹⁾ Подлинникъ ярлыка хранится при дѣлѣ „о дворянствѣ помѣщика Казы-Гирей Султана“, № 20 (арх. Тавр. Двор. Собр.). Переводъ сдѣланъ Біярсановымъ.

²⁾ Года нельзя было разобрать по неясности.

№ 14¹⁾.

Әбуль Фети Гази Гирей ханъ.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно начальникамъ правой и лѣвой руки, сотысячникамъ, даругамъ, бекамъ, внутреннихъ городовъ начальникамъ, кадіямъ, муфтіямъ и модерисамъ, шейхамъ, софіямъ, канцелярскимъ писцамъ, ремесленникамъ, перевозчикамъ, мостовщикамъ, начальникамъ соляной канцеляріи и всѣмъ имѣющимъ власть, что предъявители сего освободительнаго листа изъ Кудайгульскаго народа Кучинское общество не выволакивало соли при покойномъ отцѣ моемъ и моихъ братьяхъ, но Саригульскіе...²⁾ и господа (?) выше-названному обществу будто дѣлають притѣсненія и объ этомъ оно съ жалобою вошло съ подведеніемъ лошади, а потому и я тоже, умилосердясь надъ нимъ, далъ отъ себя сей освободительный листъ и приказалъ, чтобы ни султаны, ни соляные надсмотрщики, ни проѣзжающіе (?) не имали бы выше-названное Кучинское общество на вывочку соли и никакого притѣсненія не дѣлали сему моему тархану, и признавали бы сей тарханный листъ дѣйствительнымъ и да не требуютъ другихъ повинностей отъ сихъ моихъ подданныхъ. Кто же будетъ противъ сего поступать, тому худо будетъ. А они за сію милость пусть возсылають молитвы и благословенія за насъ и нашихъ потомковъ. Въ удостовѣреніе чего данъ настоящий съ приложеніемъ перстневою печати. Писано лѣта отъ эгирь 996 года (1588 г. Р. Х.).

Такъ какъ обозначенная (въ настоящемъ ярлыкѣ) деревня по настоящее время не выволакиваетъ соли, то нѣтъ моего Высочайшаго согласія и впредь заставлять ихъ (выволакивать соль). Да будетъ это извѣстно. Джемази-уль 1115 года (1704 отъ Р. Х.).

(Именная печать хана Селимъ Гирей).

Какъ изложено здѣсь, выдается отъ меня такое же повелѣніе, чтобы никто изъ жителей („эсали“) вышеозначенной деревни не заставлялъ бы выволакивать соль и не притѣснялъ ихъ. На это нѣтъ моего Высочайшаго согласія. Да знаютъ объ этомъ. 1119 г. отъ эгирь Ребіуль-Эввеля (1707 г. Р. Х.).³⁾

(Именная печать Капланъ Гирей хана сына Аджи Селимъ Гирей).

№ 15⁴⁾.

Ислямъ Гирей ханъ.

Слово мое:

Вслѣдствіе сего краснорѣчивѣйшаго и счастливейшаго хаканскаго ярлыка

¹⁾ Подлинникъ ярлыка и переводъ его хранятся при дѣлѣ „о дворянствѣ помѣщика Казы-Гирей Султана“, № 20 (арх. Тавр. Двор. Собр.).

²⁾ Не разобрано въ переводѣ.

³⁾ Послѣднія двѣ приписки переведены г. Біярслановымъ.

⁴⁾ Изъ собранія документовъ въ архивѣ Таврич. Двор. Собранія; переводъ Я. Ярдова.

и Высочайшаго вензелеваго имени, сіяющаго славою Монарха, повелѣвается:

Происшедшіе по прямой линіи отъ рода Хаджи Хайруллы Шейха, именуемаго Худжею Ахмедомъ, да будетъ надъ нимъ милосердіе Царя богатствъ, роднаго сына благочестивѣйшаго и ученѣйшаго Гайсы Шейха сына Шейха, да озаритъ Богъ ложе его, и отъ Ягмурчи Шейха Ясаравана, бывъ издревле приближенными и искренно преданными богомольцами, удостоивались должнаго покровительства, и отъ покойныхъ дѣдовъ нашихъ Менли Гирей хана и Хаджи хана, получали съ подвластныхъ имъ 32-хъ ауловъ и деревень существующіе дарственные сборы, именуемые сауа, себѣ въ жалованье. А какъ отличное мужество представителя сего ярлыка, наставника дѣтей ханскихъ, Шейха Абдурахмана, роднаго сына Хайруллы Шейха, оказанное имъ въ кровопролитныхъ битвахъ, въ умерщвленіи враговъ во время Персидскаго похода и другія качества снискали ему любовь и милость мою, то, желая по прежнимъ примѣрамъ вознаградить его, увольняю его симъ священнымъ ярлыкомъ вышеупомянутые 32 аула и деревни отъ существующихъ по древнему обычаю дарственныхъ сборовъ и повелѣваю, чтобы впредь ни собственные мои слуги, таковыя сборы взимающіе, ни старшіе, ни младшіе султаны, ни бей, ни мирзы и никто другой не требовали съ нихъ какъ обыкновенныхъ дарственныхъ сборовъ, такъ и даровъ, выдѣляемыхъ изъ добычи и не брали и не только не причиняли бы имъ никакихъ обидъ и притѣсненій, но еще оказывали бы должную честь и уваженіе. Тѣмъ же, которые причинять обиды, будетъ не хорошо. Въ удостовѣреніе чего данъ сей священный ярлыкъ въ Каффѣ 993 года мѣсяца Сефера. (1584 г. Р. Х.).

Такъ какъ дѣти упомянутой фамиліи служатъ также нашими богомольцами, то, пожаловавъ ихъ означенными обыкновенными сборами и сверхъ того еще таможенными пошлинами, повелѣваю, чтобы никто отъ нихъ таковыхъ не требовалъ и имѣлъ вѣру сему священному знаку (т. е. вензелевому имени).

(Именная печать хана, имя котораго стерлось отъ времени).

№ 16 ¹⁾.

Эбуль Фети Гази Гирей ханъ.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно, что предъявителя сего изъ *джемаата* (общества) *Байчи* Кульке-Хаджіа вмѣстѣ съ *джемаатомъ* его нашъ старшій братъ *Мегметъ Гирей ханъ*, да будетъ ему жилищемъ рай, *освободилъ* отъ выво-

¹⁾ Подлинникъ находится при дѣлѣ № 20 о дворянствѣ „по прошенію помѣщика Казы-Гирея Султана“ (арх. Тавр. Двор. Собр.). Переводъ исправленъ Біярслановымъ.

лочки соли и, сдѣлавъ его тарханомъ, выдалъ имъ для руководства свой ярлыкъ-шерифъ за синею печатью и алой тамгой, на основаніи котораго старшій братъ мой *Ислямъ Гирей ханъ* и *Гази Гирей ханъ*, пусть пребываетъ на нихъ милость Господня, выдали тоже свои ярлыкы-шерифъ. И я также, оказывая милость, выдалъ настоящій за синею печатью и алымъ знакомъ ярлыкъ-шерифъ и повелѣлъ, чтобы съ этого дня *не заставляли* вышеозначенный *джемаатъ выволакивать соль* и не оказывали имъ (ему) никакихъ притѣсненій и затрудненій и чтобы впредь имѣющіе власть въ настоящее время какъ изъ нашихъ родственниковъ, кто бы они ни были, большіе и малые султаны, а равно уланы, беги, мурзы и соляные надзиратели, ихъ слуги, кятибы (писцы) и таръ-аги не гнали ихъ на соляныя работы и другія повинности, а если они, видя настоящій нашъ ярлыкъ-шерифъ за синею печатью и алой тамгой, записавъ ихъ для выволочки соли, будутъ гнать ихъ, то имъ будетъ не хорошо. Да будутъ они въ этомъ случаѣ лишены милостей Бога и покровительства Пророка и потому пусть не записываютъ ихъ для выволочки соли и отбыванія остальныхъ повинностей. А находящіеся въ этомъ джемаатѣ какъ большіе, такъ и малые, бѣдные и калѣки (страждущіе) пусть будутъ молящимися за насъ и, проживая съ спокойной душой (въ мирѣ и покоѣ), пусть молятся и благословляютъ какъ насъ, такъ и нашъ родъ. Вслѣдствіе чего и для держанія въ рукахъ (руководства), выданъ имъ настоящій ярлыкъ съ алой тамгой. Данъ въ Бахчисараѣ 1010 года. (1602 г. Р. Х.).

(Именная печать хана).

Именная печать Бегадырь Гирея сына Селяметъ Гирея Въ послѣднихъ числахъ Шувала 1047 (1637 г. Р. Х.).

Да будетъ поступлено согласно сему. Написано въ послѣднихъ числахъ Зильхидже 1051 года отъ Эгирь (1641 г.).

(Именная печать Мегметъ Гирея сына Селяметъ Гирея).

Никто изъ постороннихъ да не окажетъ препятствія или затрудненія.

(Именная печать Капланъ Гирея сына Аджи Селимъ Гирея).

№ 17¹⁾.

Мухаммедъ Гирей ханъ.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно, что предъявитель настоящаго моего ярлыка-шерифа *джемаатъ* (общество) *Кучи-Машлыкъ* изъ *джемаата рода Бозолу*, въ правленіе покойнаго моего отца и старшихъ братьевъ, не выволакивалъ соли,

¹⁾ Изъ собранія документовъ въ архивѣ Тавр. Двор. Собранія. Переводъ Я. Ярцова.

а въ настоящее время надзиратели Сары-Керманскаго солянаго промысла и таръ-аги, притѣсняя вышеозначенное общество, гонятъ его на соляныя работы. Вслѣдствіе того, они, явившись къ моимъ высокимъ Дверямъ, подвели мнѣ лошадь и просили выдать тарханъ-наме шерифъ (высочайшій освободительный листъ) за синюю печатью и алой тамгой; я, имѣя къ нимъ большое состраданіе и благоволеніе, выдать настоящій *маафъ-наме-шерифъ* и повелѣлъ, чтобы впредь имѣющіе власть въ настоящее время какъ большіе, такъ и малые султаны, такъ равно соляные надзиратели и таръ-аги какъ *вышеозначенную* (деревню) *Кучи-Машлыкъ*, такъ и *его джемаатъ* не *имали бы на выволочку соли* и не оказывали бы имъ никакихъ препятствій, затрудненій и притѣсненій. Пусть примутъ за истину содержаніе сего тарханъ-наме-шерифа, и пусть старики и юноши молятся за насъ, и съ этого дня этихъ нашихъ слугъ да не гонятъ на соляныя и другія работы; тѣмъ не хорошо будетъ, кто зная нашъ ярлыкъ-шерифъ за синюю печатью и алой тамгой будетъ гнать вышеозначенный Кучи-Машлыкскій джемаатъ на соляную работу, оскорблять и притѣснять. А молящіеся за насъ, живя спокойно и исполняя ярлы-терликъ пусть благословляютъ и возносятъ свои молитвы какъ за меня, такъ и за весь мой родъ. Вслѣдствіе чего и для держанія въ рукахъ (руководства) выдамъ настоящій ярлыкъ за печатью перстня. Написанъ въ послѣднихъ числахъ Рамазана 1032 г. отъ Эгиры въ Бахчисараѣ. (1623 г. Р. Х.).

(Именная печать хана сына Саадетъ Гирея).

№ 18¹⁾.

Ханъ Девлетъ Гирей сынъ Арсланъ Гирей.

Слово мое:

Поводомъ изданія настоящаго ханскаго ярлыка послужило слѣдующее: Такъ какъ предъявители настоящаго ярлыка, происходящіе изъ дѣтей Усеина Аджія, *жители деревни Усеинъ-Аджи*²⁾ Али и Кутлуша не только происходятъ изъ сословія канухадковъ³⁾, но что (даже) Аратукскіе аги и мурзы по настоящее время не беззаконили (притѣсняли) какъ вышеупомянутыхъ лицъ, такъ и (остальныхъ) *жителей* („*ажали*“), *означенной деревни*, какъ (это) показываютъ находящіеся здѣсь⁴⁾ старики аги изъ той мѣстности, то пусть

¹⁾ Переводъ Біярсланова.

²⁾ Подъ этимъ названіемъ существуетъ деревня въ Симф. уѣздѣ. Подлинникъ ярлыка находится въ архивѣ Тавр. Двор. Собр., при дѣлѣ № 40 „по прошенію помѣщ. Велики мурзы и Сентши мурзы съ представленіемъ документовъ о дворянскомъ достоинствѣ“.

³⁾ Т. е. Капы-куды—высшій военный классъ.

⁴⁾ Подразумѣвается—при дворѣ.

никто, вопреки *шеръ-шеріату* и *кануну* (постановленію, закону), не *об-жааетъ* какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и жителей названной деревни въ какомъ бы то ни было отношеніи, а тѣ, которые имѣютъ дѣло и отношеніе къ деревнѣ, ни подъ какимъ видомъ не должны дѣлать притѣсненій, покуда не дадутъ намъ указаній. Въ виду этого я выдалъ въ ихъ руки настоящий ярлыкъ и повелѣлъ: да не осмѣлятся кто нибудь обижать жителей, имѣя въ виду нашъ ярлыкъ, и да поступаютъ и дѣйствуютъ все согласно моему повелѣнію; пусть знаютъ объ этомъ¹⁾.

(Именная печать хана).

№ 19. (Содержаніе ярлыка, сохранившагося въ переводѣ²⁾ въ дѣлѣ о дворянствѣ Сеитъ Ибрагима Челеби 1820 г.).

1. „Ярлыкъ Крымъ Гирей хана, утверждающій ярлыкъ прежнихъ хановъ о томъ, что состоящіе при Карасубазарѣ деревни *Шейхъ-эли* и *Аргинчикъ* были освобождены отъ всякихъ повинностей. Предъявитель ярлыка Сеитъ Аджи Абдулла-Эфендій, и ему поручены ханомъ все духовныя лица и дѣла. Данъ 1172 отъ Эгиръ“ (1758 г.).

№ 20³⁾.

1.

Изъ состоящихъ въ *Байдарской долины* деревень: *Календе* и *Скеле*, да къ Скелѣ причисленной деревни *Узунджи жители*, по завоеваніи (со времени завоеванія) тѣхъ предѣловъ, не были облагаемы никакими повинностями, а только обязаны были сохранно наблюдать за починкою мердевень⁴⁾. Мы будучи извѣщены (о томъ), повелѣваемъ настоящимъ нашимъ повелительнымъ листомъ начальникамъ и при нихъ состоящимъ служителямъ признавать по прежнему правилу жителей тѣхъ деревень освобожденными отъ всехъ повинностей. Данъ 1179 года. (1765 г.).

Вензель и печать Селимъ Гирей хана.

2.

Таковой же повелительный листъ данъ Максудъ Гирей ханомъ 1181 г.

¹⁾ Годъ изданія не обозначенъ въ подлинникѣ.

²⁾ Оригиналъ возвращенъ владѣльцу и потому не оказывается при дѣлѣ архива Тавр. Двор. Собр.

³⁾ Изъ дѣла 1809 г. 2 октября „Объ оцѣнкѣ земель и повинностяхъ татаръ“ (архивъ Тавр. Губерн. Правленія).

⁴⁾ Подъ именемъ „мердевень“ и теперь въ Крыму называется лѣстница, вырубленная въ древнее время въ скалѣ и служащая дорогой изъ горныхъ деревень на южный берегъ Крыма. Этотъ замѣчательный горный переходъ, названный татарами „чортовой лѣстницей“ — „шайтанъ-мердевень“, начинается въ 8 верстахъ отъ Кикеневза, между Алушкой и Байдарской долиной.

(1767 г.). Вензель и печать хана.

Таковой листъ утвердилъ печатью Сахибъ Гирей ханъ.

3.

Въ таковой же силѣ открытый листъ, данный воеводою (?) Ягья Эфендіемъ 1183 года (1170).

4.

Въ таковой же силѣ повелительный листъ Капланъ Гирей хана 1184 г. (1771 г.). Подпись и печать Капланъ Гирей.

5.

Въ таковой же силѣ повелительный листъ, изданный Девлетъ Гиреемъ ханомъ 1189 г.

№ 21. Содержаніе документа изъ дѣла архива Таврической Палаты Гражданскаго Суда за 1819 г. „О владѣльческихъ правахъ на земельные участки, находящіяся въ Байдарской долинѣ“.

„Приказъ Аджи (?) Менгли Гирей хана безъ обозначенія года *жителямъ* деревни *Саватки*, чтобы къ *пастбищному* мѣсту, состоящему возлѣ домовъ, никто не вмѣшивался во владѣніе, кромѣ *Суртинскихъ* жителей“.

II.

№ 22¹⁾.

Мухаммеда IV фирманъ.

Властвующій нынѣ повелитель Крыма Ханъ Мухаммедъ Гирей представилъ, чтобы послѣ кончины черкесскаго князя Кукчи Кабанова, получавшаго изъ Портовой Кефянской таможни ежегоднаго пенсіона по 20 т. аспрѣ, прибавочнаго жалованья по 15 т. аспрѣ, всего же 35 т. аспрѣ и сверхъ того въ награжденіе по 14 аспрѣ въ день, жалованье черкеса Мухаммеда Хусейна, служившаго въ 182-й ротѣ спаговъ, именуемой селяхтарами (оруженосцами), пожаловать, за исключеніемъ прибавочнаго жалованья и черкеса Мухаммеда, одинъ только пенсіонъ отца сыну его Джанъ Суху, какъ выполнѣ того достойному. Почему въ уваженіе ходатайства властвующаго нынѣ хана повелителя Крыма, желая ознаменовать представителя сего фирмана, обязующаго повиновеніемъ и послушаніемъ Джанъ Суха падишахскою моею милостью, жалую ему сего 1065 года мѣсяца зилькагиде въ 26 день Высочайшею моею грамотою въ пенсіонъ по 20 т. аспрѣ ежегодно и повѣлѣваю, чтобы опредѣленный ему пенсіонъ по 20 т. аспрѣ ежегодно получалъ отъ таможенныхъ начальниковъ изъ портовыхъ пошлинъ *полуострова Тамана*, находящагося въ вѣденіи города Кефы, и чтобы никто въ томъ не

¹⁾ Изъ собранія документовъ въ архивѣ Таврич. Двор. Собран. Переводъ Я. Ярцева.

чинилъ ему никакихъ препятствій и притѣсненій. Такъ да вѣдаютъ и имѣютъ вѣру къ сему священному знаку. Данъ мѣсяца Зюлькагиде въ 27 день 1065 года отъ Еджры. (1655 г. Р. Х.).

№ 23¹⁾.

Фирманъ Мухаммеда IV.

Божіею милостью мы Султанъ всей турецкой имперіи требую и повелѣваю. Согласно представленію повелителя нашего владѣнія почтеннаго хана Селимъ Гирей, всегда въ почтеніи долженствующаго быть къ нашему двору, *кефійскій удѣлъ*, подъ знаменемъ называемымъ „*кефе-байракъ*“, *Манунъ* до деревни Черкесъ-Керманъ и другихъ деревень, могущій принести дохода въ казну 66336 акчей, былъ предоставленъ въ пользованіе на всю жизнь Муртазѣ Али на прописанныхъ ему правахъ, послѣ смерти котораго удѣлъ остался свободнымъ.... Посему вручаю настоящую грамоту капу-агасъ Крымскаго хана Субханъ-Газы Агѣ, среднего роста съ карими глазами и открытыми бровями, и жалую (назначаю) его, предпочтительно предъ сверстниками, первымъ начальникомъ войскъ по засвидѣтельствованію и представленію нашего хана; и дается ему удѣлъ и такое начальство для того, чтобы онъ со своимъ санджакомъ командуемыхъ имъ войскъ всегда готовъ былъ вмѣстѣ съ ханомъ защищать отечество. На такомъ основаніи пожаловано ему сіе достоинство и отданы въ пользованіе всѣ земли Южнаго Берега въ 20 день мѣсяца Джумазіе Ухранинъ 1082 года (1672 г. Р. Х.). Потому вышеозначенный удѣлъ отдается Субханъ Газы Агѣ, согласно представленію хана, съ назначеніемъ цѣны въ 66,336 акчей и сія грамота дана для выдачи (ханскаго?) ярлыка на 66,336 акчей, а въ какихъ именно деревняхъ и что должны платить, ниже сего указывается: *Черкесъ-Керменъ* и *Манунъ* 9610 акчей, *Камара* 5600 акчей, *Каралезъ* 6709 акчей, *Шули* 12274, *Ризе* 10038, *Муха* 11906 акчей, остальное *Сыкускумъ*.

И повелѣваю имѣть ему всѣ эти деньги въ своихъ рукахъ и распоряжаться ими, а опредѣленные деньги по государственному регистру бездомочно выдавать; жители же должны признавать Субханъ-Газы Агу верховнымъ начальникомъ и никто да не вмѣшивается въ его дѣла и изображенному вверху (фирмана) знаку вѣрять.

¹⁾ Подлинникъ и переводъ хранятся при дѣлѣ „по прошенію помѣщика Симферопольскаго уѣзда Куртъ Мурзы Уланова о возведеніи его въ дворянское достоинство“, № 123 (арх. Тавр. Двор. Собр.).

№ 24 ¹⁾). Фирманъ Султана Мухаммеда V.

Симъ священнымъ Высочайшимъ указомъ и блистательнымъ вензелевымъ хаканскимъ именемъ завоевателя міра повелѣвается.

Ленное имѣніе деревня Буджукай, находящаяся на *островъ Шачъ Таманскаго кадіѣства*, состоящаго въ вѣдомствѣ города *Кафы*, пожалованное прежде какъ праздное въ аренду представителю сей Высочайшей хаканской грамоты достойнѣйшему и служащему примѣромъ равныхъ себѣ Осману безъ особенной причины и представленія у него отобрано и отдано Богадырь-Султану подъ тѣмъ только предлогомъ, что послѣдній обязался вносить въ *Кефійское вѣдомство* условленную сумму 2 т. акчей. А какъ властвующій нынѣ повелитель ханъ Арсланъ Гирей ходатайствовалъ о предоставленіи владѣнія означенной деревнѣ съ таковой же обязанностью взноса определенной суммы Осману, какъ прежнему владѣльцу, и объ утвержденіи сего Высочайшею грамотою, то вслѣдствіе какъ просьбы его, такъ и состоявшагося Высочайшаго моего повелѣнія настоящій главный казначей Мухаммедъ поднесъ докладъ, чтобы деревня *Буджукай* у вышеупомянутаго Султана была отобрана и пожалована прежнему владѣльцу Осману. Утвердивъ докладъ въ изъясненіе моихъ Высочайшихъ щедротъ сего 1162 года 21 дня мѣсяца Джумадила Еввали жалую ему настоящую Августѣйшую грамоту и повелѣваю: по отобраніи помянутой деревни отъ Султана Богадыря вступить ему въ управленіе на правахъ аренды и по взносѣ определенной суммы 2 т. акчей въ *Кефійское вѣдомство* владѣть оною безпрепятственно и въ дѣла его никому не вмѣшиваться. Такъ да вѣдаютъ и имѣютъ вѣру къ этому священному знаку. Данъ мѣсяца Джумадила Еввали въ 26 день 1162 года (1748 г. Р. Х.). Въ Константинополѣ.

№ 25 ²⁾).

Султанъ Османъ.

(титулъ).

Такъ какъ въ 8 день Сефера 1168 года (1755 г.) вступилъ на приносящій счастье великій Османскій престолъ и выдалъ фирманъ о возобновленіи бераатовъ, то достопочтенные изъ среды равныхъ себѣ Мегметша Ага и Муртаза Ага, да возвеличится ихъ достоинство, предъявители настоящаго хаканскаго фирмана, желая поселиться въ (дер.) Отаркоѣ съ его приходомъ

¹⁾ Изъ собранія документовъ въ архивѣ Таврич. Двор. Собранія. Переводъ Я. Ярцева.

²⁾ Копія фирмана хранится при дѣлѣ „по прошенію помѣщика Усеинъ бея Бораганскаго о возведеніи его въ дворянское достоинство“, № 37 (арх. Тавр. Двор. Соб.). Переводъ сдѣланъ Біярслановымъ.

Залага, состоящими въ *Мангунскомъ кадылыкѣ Кефійскаго управленія* и бесполезныхъ для „*миріе*“¹⁾, обратились въ означенное Управленіе съ просьбой о выдачѣ имъ „*макту іедъ*“ съ (условіемъ) ежегодной платой по 2 т. серебряныхъ ханскихъ акчей. Завѣдующій Кефинскимъ Управленіемъ Ибрагимъ Ага обратился съ просьбой записать за ними—Муртазой и Мегметшей въ общемъ (товариществѣ) вышеозначенную деревню какъ макту съ уплатой, взаимныъ годовыхъ ушуръ-шеріе и другихъ опредѣленныхъ повинностей, установленной на отрѣзъ суммы. Въ виду того, что въ 1163 году послѣдовалъ Высочайшій фирманъ о выдачѣ вышеназваннымъ лицамъ бераата записать за ними макту съ уплатой Кефинскимъ назирамъ 2 т. акчей, такъ какъ они и прежде получали бераатъ, то по Высочайшей моей милости къ нимъ выдалъ въ 23 день мѣсяца Шабана настоящій бераатъ и повелѣлъ: вышеназванные Мегметша и Муртаза пусть владѣютъ по прежнему деревней *Отаркой* по макту и пусть пользуются всѣми доходами, платя вышепрописанную сумму кефинскимъ назирамъ и, по полученіи за печатью темесуковъ, пусть владѣютъ, получая доходы и повинности; этому никто да не препятствуетъ. Да будетъ это извѣстно и да имѣютъ вѣру настоящему моему священному знаку. Написанъ въ Константинополѣ.

№ 26²⁾.

Фирманъ Султана Мустафы.

1171 года 16 дня мѣсяца Сефера по случаю вступленія нашего на царствованіе Отоманской Портою повелѣно было всѣмъ имѣющимъ фирманы и берааты представить и получить новые. Вслѣдствіе этого Крымскій ханъ Алимъ Гирей вошелъ съ представленіемъ, что Ислямъ, служившій при ханѣ Менгли Гирей и при немъ селихтаромъ, имѣетъ съ давняго времени въ своемъ владѣніи по бераату деревни: *Корбеклы* и *Алушта*, состоящія подъ надзоромъ и управленіемъ Кефинскаго смотрителя, съ платою 200 грушевъ турецкою монетою и просилъ утвердить означенныя деревни во владѣніи за нимъ на прежнемъ основаніи съ платежемъ въ пользу казны слѣдующихъ денегъ. Во уваженіе такого представленія его свѣтлости мы утверждаемъ во владѣніи и пользованіи вышеназваннаго Исляма земли и прочія угодія при дер. *Корбеклы* и *Алушту* съ выдачею ему новаго бераата; и симъ повелѣваемъ Исляму, чтобы онъ по внесеніи ежегодно 200 грушевъ Кефинскому главному смотрителю въ пользу казны арендныхъ денегъ, имѣлъ полное право пользоваться всѣми доходами, имѣющими быть вырученными съ земли

¹⁾ Земля фиска.

²⁾ Копія фирмана и переводъ его хранятся при дѣлѣ „по прошенію помѣщика Сентъ Асана Эмрова о дворянскомъ его достоинствѣ“, № 26 (арх. Тавр. Двор. Собр.).

и всякаго рода угодій, лежащихъ при упомянутыхъ деревняхъ, и таковыя употреблять въ свою пользу. Въмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ и каждому строго воспрещается вмѣшиваться и причинять ему какое либо препятствіе, въ противномъ случаѣ виновные подвергнутся строгому взысканію. Данъ въ Константинополѣ 27 числа Джемази-уль-Ахра 1171 года (1757 г. Р. Х.).

№ 27 ¹⁾).

Крымъ Гирей ханъ.

Слово мое:

Настоящій ярлыкъ эхали (жителямъ) деревни Инкерманъ Мангупскаго кадылка. Такъ какъ въ настоящее время умеръ Агаджанъ Мустафа, *взимавшій съ деревни*, въ которой Вы живете, *ушуры-шеріе*, на основаніи *Высочайшаго фирмана*, и должность его при вашей деревнѣ осталась свободной, и о назначеніи на эту должность сына его Муртазы сдѣлано *представленіе Высочайшей Портѣ*, то до восполнѣдованія бераата платите и исполняйте субашію, назначенному съ его стороны, ушуры-шеріе и другія обычныя повинности, которыя вы (постоянно) съ давнихъ временъ исполняли. Для чего написанъ и посылается (вамъ) настоящій ярлыкъ, по полученіи котораго вы должны платить ушуры и прочія повинности, которыя вы съ давнихъ временъ отбывали до восполнѣдованія бераата сыну вышеупомянутаго покойнаго Агаджана-Муртазѣ, назначенному со стороны его субашію; да будетъ вамъ это извѣстно. Данъ отъ Эгира 1176 года (1764 г. Р. Х.).

(Именная печать Крымъ-Гирея).

№ 28 ²⁾).

Девлетъ Гирей ханъ.

Слово наше:

Мы силою хакана ханскою властью настоящимъ ярлыкомъ *жителямъ двухъ деревень Бучукой*, что на островѣ Тамани, повелѣваемъ: слѣдующее отъ васъ жителей *ушуры-шеріе* и другіе *повинности* какъ взыскиваемы были доселѣ почтеннымъ Хаджи Османъ нашею, такъ имѣетъ онъ и впредь безпрепятственно взыскивать ихъ, и о томъ нами уже *донесено Его Султанскому Величеству*. По полученіи на это фирмана вы жители имѣете сполна доставить почтенному г. Хаджи Османъ Пашѣ слѣдующее ушуры и другіе

¹⁾ Подлинникъ хранится при дѣлѣ „по прошенію помѣщика Сеидъ Фетлы Челеби о дворянскомъ его достоинствѣ“ (арх. Тавр. Двор. Собр.). Переводъ сдѣланъ Біяслановымъ.

²⁾ Подлинники документовъ за №№ 28 и 29 хранятся при дѣлѣ „по прошенію отставнаго есаула Абдурамана Челеби Ильясова съ документами о дворянскомъ его достоинствѣ“, № 27 (арх. Тавр. Двор. Собр.). Переводы сдѣланы Біяслановымъ.

земельные доходы. Чиновникамъ же тѣхъ мѣстъ, опредѣленныхъ отъ г. Кефійскаго назира, дается знать: не чинить никакого помѣшательства. Данъ 1183 г. отъ эгира (1769 г. Р. Х.).

(Именная печать хана).

№ 29.

Фирманъ Султана Мустафы.

Симъ нашимъ свято и непоколебимо изданнымъ фирманомъ какъ изустными словами васъ удостоверяемъ, что вы г. Османъ паша по опыту нашему безъ сомнѣнія—вѣрный и рачительный; правосудіе ваше въ провинціи извѣстно: не минуя тѣхъ, кто опредѣленъ уже за преступленіе къ наказанію, вы наказываете ихъ, а невиннымъ грозными начальственными словами оказываете защиту. О таковыхъ вашихъ дѣяніяхъ *Его ханское Величество Крымъ-Гирей* уже довольно представлялъ намъ. За такое къ намъ и нашему отечеству рвеніе повелѣваемъ *управлять* независимо ни отъ кого *Кефійской провинціей* сверхъ занимаемой вами должности беглеръ-бека. Мы увѣрены, что вы г. беглеръ-бекъ Хаджи Османъ паша окажете свое правосудіе какъ находящимся подъ вашимъ начальствомъ чиновникамъ, такъ равно и жителямъ, обитающимъ въ тѣхъ предѣлахъ и даже проѣзжающимъ, не оставите своимъ надзоромъ крѣпости и произведете нужныя починки, а о всемъ случаемъ въ тѣхъ предѣлахъ имѣете вы своевременно и немедленно доносить намъ и куда слѣдуетъ. Имѣйте вѣру г. беглеръ-бекъ Хаджи Османъ паша сему нашему свято и непоколебимо могущему фирману! Данъ 1182 г. въ Константинополѣ. (1768 г. Р. Х.).

III.

№ 30 ¹⁾.

Мегметъ Гирей султанъ (ханъ)²⁾.

Слово мое:

Да будетъ извѣстно всенародно правой и лѣвой сторонамъ многочисленному народу въ томъ, что получающему сей нашъ свято ненарушимый ярлыкъ Эмерлъ Улану жалуюмъ за Перекономъ земли съ колодцемъ, граничащія съ востока большою могюлю, называемою Кара Оба, съ запада большою дорогою, съ юга—Тузакіемъ и Барынъ Гиреемъ, съ сѣвера Сарвандъ—

¹⁾ Подлинникъ и переводъ хранятся при дѣлѣ „по прошенію помѣщиковъ Селяметъ мурзы и Адиль мурзы Улановыхъ съ представленіемъ документовъ о возведеніи ихъ въ дворянское достоинство“, № 160 (арх. Тавр. Двор. Собр.). Переводъ помѣщается въ нѣсколько исправленномъ видѣ.

²⁾ Въ подлинномъ переводѣ ярлыка, находящемся при дѣлѣ, Мегметъ-Гирей названъ ханомъ.

Коулымъ; этими землями и колодцемъ все время владѣлъ отецъ его Акинджи Уланъ; нынѣ же сынъ его, приведя буланую лошадь, просилъ возобновить ему таковой листъ (на владѣніе). Принявъ лошадь, я выдалъ ему по своей волѣ ярлыкъ на дальнѣйшее владѣніе, дабы служащіе намъ большіе и малые султаны, беи и мурзы, пастухи и чебаны, словомъ, никто не имѣетъ права препятствовать ему во владѣніи той землей и колодцемъ; кто же осмѣлится беспокоить его вопреки сему ярлыку, тому будетъ не хорошо. Для чего и выдается настоящій ярлыкъ 984 года отъ Эгирь. Сабу Сарай. (1576 г. Р. Х.).

(Именная печать султана).

№ 31¹⁾.

Причина написанія сего султанскаго ярлыка есть сія: изъ лежащихъ при Яникоѣ казенныхъ земель отъ Агметины (?) Бойку²⁾ до начала рѣчки Кюстель-сую пожаловали мы одинъ участокъ земли нашему служащему Агметъ Одобашу въ собственность и потому онъ можетъ пользоваться по волѣ своей и дано ему въ томъ препятствія не чинить, такъ да вѣдаютъ! 1156 года отъ Эгирь въ 5 день мѣсяца Сефера. Подпись Селимъ Гирей, сына Капланъ Гирей хана. И мы приказали: Шагинъ Гирей султанъ сынъ Адиль Гирей. По оному и мы приказали: Батыръ Гирей султанъ сынъ Сафы султана. По оному и мы приказали въ 10 день Шеваля 1161 г. Селимъ Гирей султанъ сынъ Фети Гирей хана. По оному и мы приказали въ 7 день Ребиуль-Эввеля 1169 года: Девлетъ Гирей султанъ сынъ Саадетъ-Гирей хана. По оному и мы приказали: Мубарекъ Гирей султанъ сынъ Бахти Гирей султана. По оному и мы приказали,—печать съ девизомъ: „если вы не будете справедливы, то имущество ни васъ, ни дѣтей вашихъ не спасетъ“³⁾.

№ 32⁴⁾.

Грамота Сафа-Герай-Султана.

Примѣта: семь строкъ текста.

Причина написанія моего султанскаго приказа и моего требующаго исполненія государева повелѣнія та, что предъавитель моего приказа поч-

¹⁾ Изъ комиссійскаго рѣшенія 1808 г. за № 383 „по разнымъ жалобамъ татаръ на г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Попова по дачѣ Тавельской“ (арх. Тавр. Губ. Правленія).

²⁾ По другому переводу „Агмедины Байданъ“.

³⁾ Подпись въ этой печати не разобрана.

⁴⁾ Переводъ профессора В. Д. Смирнова.

тенный Арсланъ Ходжа, слуга мой, признанъ способнымъ и достойнымъ къ отправленію службы. По общему правомѣрному разсужденію, вслѣдствіе смерти старшаго брата его Ахмедъ-Джана, на основаніи высочайшаго приказа, бывшаго въ рукахъ того, и съ моей стороны тоже, по примѣру предшественниковъ, данъ высочайшій приказъ о томъ, что изъ 16-ти деревень, издавна бывшихъ обыкновенно въ распоряженіи *ходжей* восемь поименованныхъ въ спискѣ деревень*) назначены и пожалованы упомянутому (лицу) вслѣдствіе смерти брата его. По давнишнему уставу завѣдываніе жителями помеченныхъ деревень препоручено ему, такъ чтобы никто не учинялъ бы препятствія и вмѣшательства; онъ, упомянутый слуга нашъ, будетъ *вѣдать* и *править народомъ* по изстари *заведенному правилу*, а ему никто со стороны не долженъ препятствовать и въ исполненіи обычнаго до насъ касающагося служенія никакого бы ущерба не дѣлать. Должны поступать согласно съ нашимъ повелѣніемъ. Такъ пусть и знаютъ. 19 Джемази-эль-эввеля 1130 г. (21 Апрѣля 1718 г. Р. Х.).

(Именная печать: Сафа-Герай Султана, сына Эльхадджъ Селимъ Герай хана).

*) Списокъ деревень: Копъ-Чокурджу, Акъ-Чипрау, Банмъ, Куль Чакмы, Дау-Джаръ, Хаджи-Хасанъ, Акъ-Яшъ Карый, Киръ-Кулачъ. Въ Киръ-Кулачъ его собственное мѣстопребываніе.

№ 33¹⁾.

Грамота Сафа-Герай Султана.

Въ 7 строкъ текста.

Причина этого радостнаго написанія султанскаго и начертанія миротворительнаго шифра та, что предъявитель сего фермана, требующаго исполненія, образецъ сверстниковъ Достъ Мухаммедъ Ходжа, будучи во всѣхъ отношеніяхъ способный и дѣловой, состоитъ въ должности *ходжеса* и прежде переходившей изъ роду въ родъ, и ему назначено и *пожаловано 16 деревень*, входящихъ въ его владѣніе. Я далъ ему этотъ приносящій счастье и благополучіе бераатъ и повелѣлъ, чтобы на составляющія по старинному уставу районъ *ходжалыка 16 деревень* никто не посягалъ; чтобы люди деревень *ходжалыка* знали бы нашего слугу своимъ начальникомъ и когда упомянутый Достъ Мухаммедъ ходжа во главѣ ихъ, дѣйствуя по своему усмотрѣнію, выступить въ походъ; находились бы вмѣстѣ съ упомянутымъ нашимъ слугою на службѣ. Въ этомъ отношеніи никто бы не мѣшалъ его распоряженію. Такъ пусть и знаютъ. 22 Зиль-кааде 1130 г. (17 октября 1718 г. Р. Х.).

(Именная печать Сафа-Гирей Султана).

¹⁾ Переводъ профессора В. Д. Смирнова.

IV.

№ 34¹⁾.

Причина написанія нашего ханскаго меншура, приносящаго радость и начертанія счастливаго хаканскаго шифра—слѣдующая. Такъ какъ досто-почтенный изъ равныхъ себѣ Абдуль-Гамидъ Ага и его товарищи Аджи-Мегметъ, Мулла Омеръ и Мулла Ресуль во всѣхъ отношеніяхъ—люди дѣловые и надежные въ разслѣдованіи и исполненіи возлагаемыхъ на нихъ обязанность дѣлъ; и такъ какъ мое къ нимъ падишахское благоволеніе сильно возбуди-лось, то я пожаловалъ и отдалъ имъ по ильтизаму (на откупъ), начиная съ Марта (?) настоящаго 1194 года, на одинъ годъ—собирать *ушуръ шерги* (по шеріату) и *зекятъ*, а также ушуръ съ овецъ и остальнаго скота, выдача которыхъ лежитъ на обязанности эхали (жителей) деревень, состоящихъ въ Мангуческомъ, Судакскомъ и Таманскомъ кадылыкахъ и деревень, находя-щихся близъ Бахчисарая и составляющихъ Муфти-Эфендійскій Арпалыкъ, и аваризы деревень собственно въ странѣ Таманъ и Кефе, а также (собирать) ушуръ-шерги изъ доходовъ виноградниковъ, находящихся по рѣкамъ: Бель-беку, Качъ и Альмѣ и принадлежащихъ райямъ, живущимъ въ (Чуфуть) Кале, съ условіемъ уплатить откупную сумму въ 25 т. грушевъ въ три срока по третямъ. Почему и выдалъ я настоящій бераатъ, служащій знаменіемъ счастья и слѣдствіемъ радости, и повелѣлъ, чтобы въ то время, когда озна-ченные откупики на основаніи настоящаго сенета (акта), находящагося въ ихъ рукахъ, будутъ получать и собирать ушуръ и другіе доходы, то никто изъ постороннихъ ни подъ какимъ видомъ не оказывалъ бы имъ препятствія; пусть имѣютъ вѣру настоящему аяметъ-шерифу (знаку) и да будетъ это извѣстно. Написано въ вышеозначенномъ году. Мѣсто: Бахчисарай.

№ 35²⁾.

Переводъ повелительнаго листа

Хана Шагинъ-Гирея.

(Изъ того же дѣла).

Симъ нашимъ повелительнымъ листомъ въ вышеозначенныхъ (нижеоз-наченныхъ) городахъ и деревняхъ жительствовавшимъ магометанамъ и про-

¹⁾ Изъ дѣла 1798 года № 8: „По предложеніямъ г.г. военныхъ губер-наторовъ Каховскаго и Михельсона о учрежденіи комисіи для разбора спо-ровъ по землямъ въ Крыму“ (архивъ Тавр. Губ. Правленія). Переводъ этого ярлыка, сдѣланный переводчикомъ Димайловымъ въ 1800 г. для Коммисіи, учрежденной для разбора споровъ по землямъ и хранящейся при вышеназ-ванномъ дѣлѣ, исправленъ Біярслановымъ.

²⁾ Переводъ Димайлова переводчика поземельной въ Крыму комисіи 1802 года.

чимъ объявляемъ, что отъ васъ принадлежащіе намъ ушуръ и прочіе сборы мы отдали на откупъ находящемуся при нашемъ монетномъ дворѣ директору Абдуль-Гамиду Агѣ и при немъ находящимся Аджи-Мегмету, Мулла Омеру и Мулла Ресулю съ означеніемъ порознь имъ, отъ чего и сколько взыскивать, какъ-то: отъ всякихъ посѣвовъ хлѣба и отъ разныхъ садовыхъ плодовъ по урожаю, не включая сюда баштановъ, улей и льна, взыскивать законный ушуръ (т. е. ушуръ-шеръп), да кромѣ того *отъ каждой овцы деньгами по двѣ пары*, отъ каждой *рогатой скотины* взыскивать по *шести пары*, включая магометанъ; что (же) принадлежить о(до) поземельномъ сборѣ, то, не включая никакихъ народовъ, повелѣваемъ отъ *каждаго тягла* взыскивать *триста сорокъ акчи*, считая, чтобы въ каждомъ *грушѣ* было по 108 акчи. Буде же по сему положенію кто дерзнетъ быть ослушникомъ, ибо по сему положенію отъ давнихъ вѣковъ по закону магометанскому исполняемо было, тотъ имѣетъ наказанъ быть безъ упущенія. Также подтверждаемъ, чтобы помянутые откупщики безъ злоупотребленія по сему положенію исполняли и должны вести записку, что именно, въ которомъ городѣ и деревнѣ сколько тягла, съ различіемъ порознь магометанскихъ и другихъ, да гдѣ, у кого сколько и какія есть имѣнія. По окончаніи же означенные откупщики должны таковыя записки доставить въ доходныя наши экспедиціи¹⁾. 1194 года.

Регистръ, значащій, что именно Шагинъ Гирей ханомъ какіе города и деревни отданы были на откупъ, копъ прежде сего принадлежали Турецкому Султану.

Въ Мангунскомъ кадылыкѣ:

Городъ Мангунъ.

Деревни:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Бюкъ Ламбать. | 11. Никита. |
| 2. Кучукъ Ламбать. | 12. Гурьюзъ (Гурзуфъ). |
| 3. Дегерментъ-Кой. | 13. Мгарашъ (Магарачъ). |
| 4. Бартининъ (Партенитъ). | 14. Марсанда. |
| 5. Кизиль-Ташъ. | 15. Дерекіой. |
| 6. Гаспура (Гаспра). | 16. Авутка. |
| 7. Гурзуфъ. | 17. Ялта. |
| 8. Магура. | 18. Лимана (Лимена). |
| 9. Алука. | 19. Кикененсъ. |
| 10. Симеисъ. | 20. Кучукъ-Кіой. |

¹⁾ *Примѣчаніе.* Записокъ, которыя должны были бы вести откупщики, не оказалось. Коммиссія для разбора споровъ искала эти записки и требовала ихъ отъ ханскаго откупщика Абдуль Гамида Аги. Но послѣдній представилъ только означенный ханскій ярлыкъ и нѣкоторыя тетради, не имѣвшія оффиціальнаго значенія.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 21. Михалатка (Мухалатка). | 48. Кадыкіой. |
| 22. Мушатка (Мшатка). | 49. Кокъ-Агачъ. |
| 23. Фурусь (Форось). | 50. Акъярь (Ахтіаръ?). |
| 24. Гапту (Кайту). | 51. Инкерманъ. |
| 25. Ласба (Ласпи). | 52. Черкесь-Керманъ. |
| 26. Кучукъ-Мускумья. | 53. Камушлы (Камышлы). |
| 27. Варнутка. | 54. Учкую. |
| 28. Байдаръ. | 55. Бельбекъ. |
| 29. Сахтирь. | 56. Отаръ. |
| 30. Календе. | 57. Кабартъ (Кобарды). |
| 31. Искеле. | 58. Каранлесь (Каралезъ). |
| 32. Саватка. | 59. Коча-Сала (Ходжа Сала). |
| 33. Узунчи (Узунджи). | 60. Адимъ Чокракъ. |
| 34. Баге (Бага). | 61. Карлы. |
| 35. Уркуста. | 62. Фоть Сала. |
| 36. Біюкъ Мускумья. | 63. Яни Сала. |
| 37. Айтодоръ. | 64. Янчу. |
| 38. Узень Башчикъ. | 65. Айрыкюль. |
| 39. Шули. | 66. Коколозь (?) |
| 40. Упу. | 67. Маркюръ. |
| 41. Кучка. | 68. Кокъ-Кюзъ (Коккозъ). |
| 42. Мармара. | 69. Гаври (Гавра). |
| 43. Чоргунъ. | 70. Махандуръ. |
| 44. Альсу. | 71. Татаръ Османъ. |
| 45. Кмара (Камара). | 72. Бгатырь (Богатырь). |
| 46. Крайлы. | 73. Біюкъ Узень-башъ. |
| 47. Балыклава. | 74. Кучукъ Узень-башъ. |

Нижеозначенныя 16 деревень и жидовскій городокъ, а послѣ (?) Шагинъ Гиреемъ къ Мангунскому кадышкѣ причислены,

именно:

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. Истиля. | 9. Шурю. |
| 2. Кувушъ. | 10. Улаклы. |
| 3. Авчикой. | 11. Мангушъ. |
| 4. Улу Сала. | 12. Бешъ-евъ. |
| 5. Бія Сала. | 13. Біюкъ Яниккой. |
| 6. Мачи Сала. | 14. Кучукъ Янпкой. |
| 7. Керменчикъ. | 15. Аячъ. |
| 8. Лака. | 16. Майрумъ. |

Жидовскій Городокъ.

Въ Судакскомъ кадылыкѣ.

Городъ Судакъ

Деревни:

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 75. Алушта. | 85. Арпатъ. |
| 76. Шума. | 86. Шелень. |
| 77. Куръ некъ. | 87. Воронъ. |
| 78. Демерчи (Демерджи). | 88. Айсерезъ. |
| 79. Улу Узень. | 89. Кутлакъ. |
| 80. Куру Узень. | 90. Токлукъ. |
| 81. Кучукъ Узень. | 91. Козъ. |
| 82. Тувакъ. | 92. Таракташъ. |
| 83. Ускютъ. | 93. Сувукъ Су. |
| 84. Капсихоръ. | |

Въ Кефійскмъ кадылыкѣ:

Городъ Кефа.

Деревни:

- | | |
|---------------|----------------------|
| 94. Сарикюль. | 95. Сейдмень-Джейла. |
|---------------|----------------------|

Городъ Таманъ съ деревнями.

№ 36 ¹⁾.

Шагинъ Гирей ханъ.

Слово мое:

Силою нашей хакана ханской власти смѣ, яко изустными словами, жительствующимъ при деревнѣ Алсу христіанамъ повелѣваемъ.

Такъ какъ каждому изъ васъ извѣстно, что вы жительствуете на землѣ Махмудъ мурзы и пользуетесь разными угодами, то потому имѣете ему владѣльцу давать *десятую часть отъ каждаго посѣва*, и доставлять отъ каждаго двора *по одному человеку*, работая *по семи дней въ году*, и повинноваться безъ всякихъ отговорокъ по давнишнему обряду. 1191 года.

(Именная печать хана).

V.

№ 37.

(Изъ Сакъ (дефтерей) 1017—1022 (160⁸/₉—1613 г. Р. Х.) кадіэскера Мустафы при ханѣ Джаныбекъ-Гирей).

Джаныбекъ Гирей ханъ

Слово мое.

Достопочтеннымъ кадіямъ, хакимамъ и достопочтеннѣйшимъ изъ валіевъ

¹⁾ Изъ дѣла 1809 г. Октября 2 дня „объ оцѣнкѣ земель и повинностяхъ татаръ, № 245“ (арх. Тавр. Губ. Пр.).

ислама: Кезлевскому эфендію, Феръ-Аккерманскому кадю, Крымскому эфендію¹⁾ и другимъ всѣмъ кадіямъ объявляемъ этимъ ярлыкъ-шерифомъ слѣдующее. Такъ какъ до моего Высочайшаго слуха дошло, что вы, сами не присутствуя въ своихъ кадылыкахъ, поставили у дѣлъ такихъ наибовъ, которые при составленіи седжиля²⁾, худжета³⁾ и совершеніи раздѣла, *поступаютъ притѣснительно*, выходя изъ своихъ границъ, то, по этой причинѣ я повелѣлъ, чтобы впредь вы сами лично заботились о дѣлахъ муслеминовъ въ своихъ кадылыкахъ, а въ случаѣ вашего отсутствія, поставили бы у дѣлъ такихъ, которые были бы знающими, скромными и свѣдущими въ написаніи седжилей и раздѣльныхъ дѣлъ. Въ особенности слѣдуетъ настоять, чтобы послѣдніе за седжилъ не получали бы болѣе 8 акчей, а за копію его болѣе 32 акчей, а при раздѣлѣ наследства не болѣе одной акчи изъ 40, считая въ томъ числѣ и (плату) за махзаріе⁴⁾; кромѣ того пусть не берутъ денегъ подѣ видомъ платы за яфту⁵⁾. За освободительный же листъ (отъ невольничества) пусть не взимаютъ болѣе одного гуруша⁶⁾. Предпринимите и внушите своимъ набамъ о вышензложенномъ. Вы сами поступайте точно такимъ образомъ съ бодняками, находящимися въ вѣдомствѣ вашего кадылыка, и при разборѣ тяжбъ не притѣсняйте ихъ, имѣя въ виду, что взиманіе сверхъ означенныхъ респмовъ и притѣсненія изъ-за корыстолюбія при разборѣ тяжбъ будутъ причиной вашего удаленія (отъ дѣлъ). Поэтому, слѣдую шеръ-шерифу⁷⁾, старайтесь быть справедливыми, а что ваши набы сдѣлаютъ, то будетъ относиться къ вамъ и за нихъ вы будете отвѣчать, не имѣя никакого основанія сваливать на нихъ вину. Такъ и знайте, что притѣсненія наибовъ будутъ служить причиной вашего удаленія, поэтому подобныхъ людей не ставьте у дѣлъ. Сами вы будьте прилежны въ дѣлахъ своего кадылыка, не берите ничего, подѣ видомъ респма, изъ того, что дарится и присуждается, а своимъ набамъ внушите не брать сверхъ платы за седжилъ, а въ случаѣ выдачи копій седжиля, то взыскивать не болѣе 32 акчей. Изъ денегъ, завѣщанныхъ на вакуфъ и бедель-хаджъ⁸⁾, не получайте болѣе ни одной кру-

¹⁾ Эфендію—города Крыма, нынѣ зашт. городъ Старый Крымъ.

²⁾ Седжилъ—книга, въ которую кадій записываетъ опредѣленія, или реестръ.

³⁾ Худжетъ собственно значить доказательство, вообще—письменный документъ.

⁴⁾ Махзаріе—седжилъ кадія, въ которомъ записывается происшедшее въ меджлисѣ—шеръи (засѣданія суда шеріата) между тяжущимися сторонами.

⁵⁾ Раздѣльный актъ.

⁶⁾ Гурушъ (или грушъ)—20 коп.

⁷⁾ Шеръ—шеріать или шаріать; шерифъ—священный.

⁸⁾ Наемъ путешественника на поклоненіе въ Мекку.

пинки болѣе подѣ видомъ ресна и седжиля; пусть и наобы не дѣлають этого. Въ случаѣ неисполненія да будетъ вамъ извѣстна причина вашего увольненія. Согласно этому будьте прилежны и знайте это. О чемъ и данъ настоящій ярлыкъ-шерифъ въ послѣднихъ числахъ Сефера 1021 года. (1612 г. Р. Х.).

№ 38.

(Изъ тѣхъ же дефтерей).

Настоящимъ ярлыкомъ шерифомъ даемъ знать молящимся за насъ Сарыканскимъ: Якубъ-Шейху и Аджи Меметь Челебию, что изъ нашихъ слугъ жителей отузскихъ (дер. Отузъ): Абди-Ага, Джанумъ, Рамазанъ, Хамзя, Ба'ли, Дигерь-Ба'ли, Мегметъ, Мустафа, Агметбей, Сефербей и другіе большіе и малые (т. е. все общество)—всѣ, явившись къ намъ, выразили намъ свою жалобу, говоря: „въ Крымскомъ вилайетѣ никогда не было подѣ твоимъ управленіемъ платы за пастбу; каждый изъ насъ имѣетъ извѣстное количество овецъ и ходять онѣ близъ Сарыкан, иногда близъ Крыма, иногда въ другихъ мѣстахъ, а иногда переходять и на землю „хулавенди-яръ“,¹⁾ и никогда за это никто со временъ отцовъ и дѣдовъ не бралъ платы. Въ настоящее же время Якубъ Шейхъ и Аджи Меметь Челеби противозаконно требуютъ съ насъ плату по одной акчѣ за каждую овцу съ агненкомъ. Мы по закону согласны платить шестую часть („шешликъ“), но они противозаконно притѣсняютъ насъ“. Въ виду этого я выдалъ настоящій ярлыкъ и повелѣлъ, чтобы вы съ поименованныхъ нашихъ слугъ за пастбу ихъ овецъ ничего не требовали, а равно и не притѣсняли бы ихъ. Въ случаѣ если вы, имѣя въ виду настоящій ярлыкъ, будете требовать плату за пастбу и притѣснять ихъ, то вамъ будетъ нехорошо (будете наказаны). Если же у васъ есть какой нибудь ярлыкъ или другой темесукъ, то не руководствуйтесь ими. Да будетъ вамъ это извѣстно, вѣрьте настоящему моему ярлыку-шерифу и не уклоняйтесь отъ его исполненія. Въ нашемъ вилайетѣ *нѣтъ платы за пастбу овецъ*; ходять онѣ, гдѣ угодно имъ, дозволяется пасти ихъ на всѣхъ пастбищныхъ мѣстахъ. Если же вы имѣете какую нибудь другую тяжбу, то явитесь вмѣстѣ и она будетъ разобрана на основаніи шеръ (шеріата). Данъ ярлыкъ въ Бахчисараѣ. Махтумъ (мѣсто печати).

№ 39.

(Изъ тѣхъ же дефтерей).

Получившіе настоящій мой достойный ярлыкъ изъ отузскихъ жителей: Абди-Ага, Джанумъ, Рамазанъ, Хамзя, Ба'ли, Дигерь-Ба'ли, Мегметъ, Мустафа, Агметъ бей, Сеферъ бей и другіе большіе и малые, а изъ жителей Бара-

¹⁾ Вѣроятно это земля „миріе“, т. е.—фиска.

колынскихъ всѣ почетные, явившись предъ этимъ къ нашимъ Высочайшимъ дверямъ съ жалобой на Сарыканскихъ жителей молящихся за насъ Якубъ Шейха и Аджи Меметъ Челеби и другихъ, печатавались, говоря: „они (Якубъ и Аджи Меметъ) желаютъ получить противно шеріату и закону за пастьбу нашихъ овецъ по одной акчѣ за каждую; по закону мы давали шешликъ, а больше этого ничего; они установили *несуществующее* („бидаатъ се'йе“) и несообразное и притѣсняютъ насъ. Во время твоего великодушнаго правленія да не будетъ такого „бидаата“ и мы просимъ уничтожить его, такъ какъ это явное притѣсненіе и „бидаатъ“. Такъ какъ мнѣ какъ падишаху извѣстно, что это „бидаатъ се'йе“, то я вновь далъ настоящее высочайшее повелѣніе и лично приказалъ, чтобы нашъ кадіэскеръ, ученѣйшій изъ улемовъ, достойнѣйшій изъ достойныхъ Абдулла Эфендіи (да возвеличится его высокая степень) *занесъ бы настоящее мое высочайшее постановленіе въ седжилъ* и, утвердивъ его шеръ-шерифомъ, выдалъ бы копію седжила для того, чтобы болѣе шешлика ни одной акчи, ни одного зерна не уплачивалось бы. Поэтому пусть не требуютъ болѣе съ Бараколынскихъ и Отузскихъ жителей платы за пастьбу овецъ, такъ какъ мнѣ лично извѣстно, что въ этой странѣ нѣтъ платы за пастьбу овецъ и ни при одномъ ханѣ не существовало ея. Да не будетъ этого и въ наше время, а тому, кто установитъ ее, будетъ не хорошо. Если же какимъ либо образомъ получится отъ нашего правительства ярлыкъ, пусть не служитъ онъ руководствомъ; пусть руководствуются только этимъ моимъ высочайшимъ повелѣніемъ. Кто же будетъ уклоняться отъ повиновенія ему, тотъ будетъ наказанъ. Да знаютъ объ этомъ и имѣютъ вѣру этому высочайшему моему знаку. Написано въ первыхъ числахъ Реби-уль-Эввели 1018 года (1609 г. Р. Х.). Бахчисарай. Махтумъ (мѣсто печати).

№ 40. Изъ Сакъ (дефтерей) 1116—1118 (1704—1706 отъ Р. Х.) казыэскера Сентъ Абдурамана.

Копія фермана Селимъ Гирей хана. Посылая нашъ ханскій привѣтъ, приносящій благополучіе, достопочтенному изъ великихъ эмировъ нашему „карачу“ Ширинскому бею Джиганъ-Гирей бею, да возрастетъ его вѣлачіе, извѣщаемъ ихъ, что нѣсколько времени тому назадъ въ наше Высочайшее присутствіе явился „агирмакъ-диванъ“¹⁾ въ сопровожденіи предъявителей нашего повелѣнія, составляющихъ „ханъ-эли“²⁾ въ Улакъ-Бердынскомъ Кипчакѣ, произнесъ отъ вашего имени слово, что эти лица состоятъ въ числѣ Ширинскихъ подданныхъ; мы сказали ему, что если они имѣютъ Высочай-

¹⁾ Вѣроятно посолъ Шириновъ.

²⁾ „Ханъ-эли“—ханскій народъ.

нія повелѣнія, полученныя ихъ дѣдами отъ нашихъ предковъ, то пусть они представляютъ ихъ, и по разсмотрѣніи таковыхъ будетъ данъ отвѣтъ. Затѣмъ, когда они представили имѣющіяся у нихъ повелѣнія и послѣднія были прочитаны, то оказалось, что *Сахибъ-Гирей ханъ*, да будетъ на немъ милость Божія и прощенье, въ своемъ повелѣніи съ алымъ знакомъ и синєю печатью написалъ, чтобы ихъ не только не приписывали къ какимъ бы то ни было повинностямъ, но чтобы Ширинскій и Барынский бек не обижали бы ихъ, говоря, что они—ихъ „*кошунъ и эль*“¹⁾; на ихъ (такія) слова не будетъ обращено вниманія. Они имѣютъ еще отъ дальняго нашего прадѣда Газигирей хана маафъ-на'ме (освободительный листъ). Кромѣ всего этого, когда въ царствованіе нашего покойнаго отца, да будетъ ему жилищемъ рай, Музафаръ Ага составлялъ опись ружьямъ, то ихъ (т. е. предъавителей ханскаго повелѣнія) записалъ: „*ханъ-эль*“. Послѣ этого ни подъ какимъ видомъ невозможно считать ихъ изъ числа Ширинскихъ подданныхъ. Вслѣдствіе этого не подобаетъ вамъ обижать ихъ. Коль скоро такимъ количествомъ темееуковъ (документовъ) разъяснено (кто они), то какимъ образомъ могутъ быть они Ширинскими подданными. Не давайте ихъ въ обиду, да будетъ вамъ извѣстно это.

№ 41.

(Изъ тѣхъ же дефтерей).

Кочія фермана Селимъ Гирей хана. Посылая нашъ ханскій привѣтъ, приносящій благополучіе, гордости великихъ и достопочтеннѣйшему нашему карачу Ханъ Мегметъ мурзѣ, да возрастетъ его величіе, извѣщаемъ ихъ, что нѣсколько лицъ, у которыхъ есть особая мечеть(?), составляющихъ „*ханъ-эль*“ въ Улакъ-Бердынскомъ Кипчакѣ, явился въ сопровожденіи „агырмакъ-дивана“ въ нашъ диванъ,—при этомъ „агырмакъ-диванъ“ заявилъ, что они—Ширинскіе подданные. Послѣдніе же объяснили, что у нихъ есть отъ бывшихъ хановъ повелѣнія. Мы издали ферманъ, чтобы они принесли имѣющіяся у нихъ повелѣнія и по прочтеніи ихъ данъ будетъ отвѣтъ. Тогда они принесли свои повелѣнія. Въ повелѣніи, выданномъ за алымъ знакомъ и синей печатью покойнымъ *Сахибъ-Гирей ханомъ*, сказано и написано: „*пусть не приписываютъ ихъ къ какимъ бы то ни было повинностямъ*“ и кромѣ того—„*пусть Ширинскіе и Барынскіе бек, мурзы не обижаютъ ихъ, говоря, что они ихъ „эль и кошунъ“, а если они будутъ обижать, то ихъ словамъ не будетъ дано значенія*“. Отъ нашего предка *Девлетъ-Гирей хана* и *Газигирей хана*, да будетъ на нихъ милость Божія, они имѣютъ маафъ-на'ме. Кромѣ того, когда въ царствованіе нашего покойнаго отца, да будетъ ему

¹⁾ Т. е. подданные.

жилищем рай, Музафаръ Ага составлялъ опись ружьямъ, то записалъ ихъ „ханъ-эли“. Послѣ этого они не могутъ быть Ширинскими подданными. Не подобаетъ нашему карачу Ширинскому бею и ихъ (его) диванамъ¹⁾ обижать ихъ, говоря, что они—Ширинскій народъ. Съ такимъ количествомъ документовъ ихъ не должно считать изъ числа Ширинскихъ подданныхъ. Слѣдуетъ ихъ не обижать. Пусть будетъ такъ извѣстно.

№ 42. (Изъ тѣхъ же дефтерей).

Копія ярлыка Гази-Гирей хана.

Причина написанія настоящаго ярлыка-шерифа—слѣдующая. До этого нѣсколько челоуѣкъ изъ ханъ-эли при (въ?) Улак-Бердынскомъ Кипчакѣ, имѣющихъ особую мечеть, имѣли споръ съ агырмакъ-диваномъ, при чемъ послѣдній заявилъ, что они—Ширинскіе подданные, а тѣ объяснили, что имѣютъ отъ бывшихъ хановъ повелѣнія. Когда имъ было предписано представить имѣющіяся у нихъ повелѣнія для прочтенія и когда они принесли ихъ, то оказалось, что въ повелѣніи Сахибъ Гирей хана за алымъ знакомъ и синей печатью написано, чтобы ихъ не приписывали къ повинностямъ и чтобы Ширинскіе и Барынскіе бей и мурзы, а также ихъ люди и диваны не обижали бы и что слова ихъ (беевъ, мурзъ) не будутъ слушаться. Еще отъ нашего покойнаго отца хана, да будетъ ему жилищемъ рай, имѣются у нихъ маафъ-наме. Вслѣдствіе чего вновь выдается отъ меня въ руки эхали Улак-Бердынскаго Кипчака настоящій маафъ-наме ярлыкъ-шерифъ въ томъ, что эхали составляетъ „ханъ-эли“, и повелѣлъ, чтобы какъ Ширинскій бей и его диваны, такъ и Барынскій бей и его диваны и люди не притѣсняли бы, говоря, (что они) „бейликъ“. Съ такимъ количествомъ документовъ они не могутъ быть Ширинскими подданными, а составляютъ „ханъ-эли“. Какимъ образомъ послѣ всего этого можно ихъ приписывать (къ Ширинскимъ подданнымъ). Подобаетъ ихъ по настоящему не обижать. Пусть поступаютъ согласно содержанію послѣдовавшаго освободительнаго ярлыка-шерифа. Да знаютъ такъ. Написано 1117 года въ мѣсяцѣ Мухаррэмѣ. (1705 г. Р. Х.).

¹⁾ Диванами назывались управляющіе въ бейликахъ.