

ХАРЬКОВЪ,

16-го марта 1882 г.

Къ числу наиболѣе важныхъ и утѣ-
шительныхъ мѣръ, принятыхъ за по-
слѣднее время министерствомъ народ-
наго просвѣщенія, принадлежитъ цир-
куляръ министра къ попечителямъ учеб-
ныхъ округовъ, отъ 18-го февраля.
Циркуляръ этотъ вызванъ часто по-
ступающими заявленіями попечителей
о необходимости увеличить учебную

плату въ среднихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ для расширенія ихъ специаль-
ныхъ средствъ. Министръ указываетъ,
что подобныя заявленія не всегда вы-
зываются дѣйствительною необходи-
мостью. Онъ требуетъ самаго тщательнаго
исслѣдованія мотивовъ такихъ заявленій,
поступающихъ отъ начальниковъ за-
веденій и строгой провѣрки отчетно-
сти специальныхъ средствъ. Только
въ случаяхъ дѣйствительной необхо-
димости предоставляется попечителямъ
входить съ подобными представлені-
ями. Здѣсь же указывается и на мо-
тивы такого строгаго и разборчиваго
отношенія къ подобнымъ представле-
ніямъ. По словамъ циркуляра, всякое
возвышеніе платы тяжело отзывается
на средствахъ недостаточныхъ родителей.
Такое внимательное отношеніе мини-
стра, входящаго въ положеніе ро-
дителей, заслуживаетъ полнаго сочув-
ствія и показываетъ, что взгляды те-
першняго министерства отличаются ко-
реннымъ образомъ отъ направленія
дѣятельности министерства гр. Толсто-
го. Извѣстно, что вся система послѣд-
няго была направлена къ возможно
большему ограниченію числа учащих-
ся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.
Достаточно вспомнить о той массѣ
исключеній и увольненій, которыя, при
введеніи реформы 1871 года, выбрасы-
вали изъ гимназій среди года десятки
учениковъ за не вполне образцовое, по
мнѣнію начальства, поведеніе, за не-
совсѣмъ быстрые успѣхи и пр. Если
впослѣдствіи мѣры этого рода потеря-
ли свой крутой характеръ перваго
времени, то все же общій духъ на-
правленія дѣятельности министерства
остался неизмѣннымъ до отставки гра-
фа Толстого. Былъ установленъ штатъ
въ 40 человѣкъ для каждаго клас-
са, тогда какъ въ шестидесятыхъ и
въ началѣ семидесятыхъ годовъ чи-
сло учениковъ доходило до 60—70
въ классѣ. Всякаго рода благотво-
рительныя учрежденія для помощи уче-
никамъ устраивались съ большимъ тру-
домъ и очень рѣдко. Происходило
постоянное возвышеніе платы, наконецъ,
постоянный комплектъ учениковъ под-
держивался системою самыхъ неумоли-
мыхъ исключеній и увольненій. Сотни,
тысячи юношей были лишены возмож-
ности окончить образованіе, постоянно
пополняя обширный контингентъ не-
доучекъ. Если, наконецъ, принять во
вниманіе предполагавшееся при гра-
фѣ Толстомъ возвышеніе платы за
слушаніе лекцій въ университетахъ чуть
ли не до 200 р., то сдѣлается очевиднымъ,
что вся дѣятельность министерства бы-
ла направлена къ тому, чтобъ по
возможности ограничить число учащих-
ся, сдѣлать образованіе недоступнымъ
для большинства дѣтей лицъ средняго
достатка, а тѣмъ болѣе бѣдныхъ. Та-
кое направленіе, конечно, не представ-
ляло ничего новаго въ нашей исто-
ріи. Не удаляясь къ временамъ Фо-
тія и Магницкаго, достаточно вспом-
нить, что при Императорѣ Николаѣ
былъ изданъ циркуляръ, безусловно
закрывавшій доступъ въ среднія и выс-
шія учебныя заведенія для дѣтей лицъ
низшаго сословія, которыя и тогда
обнаруживали „несвойственное и не-
приличное ихъ званію стремленіе“ къ
образованію. Затѣмъ, въ 1848 г. число
студентовъ въ университетахъ было
ограничено штатомъ въ 300 человѣкъ.
Правда, въ наше время не говорилось
о неприличіи и несвойственности об-
разованія для людей „подлаго“ (говоря
языкомъ екатерининскаго времени) со-
словія, но сущность дѣла сводилась
къ тому же. Нельзя не порадоваться,
поэтому, что теперешнее министерство
стало, повидимому, на иную точку
зрѣнія. Дѣйствительно, если принять
во вниманіе заботы министерства объ
удешевленіи форменнаго гимназическаго
платья, далѣе, заботы объ уменьшеніи
издержекъ родителей на учебники, ко-
торыя въ прежнее время мѣнялись очень
часто и лежали довольно тяжелымъ
бременемъ на семейномъ бюджетѣ; на-
конецъ, если обратить вниманіе на
послѣдній циркуляръ отъ 18-го фев-
раля, то намъ кажется небезоснова-
тельнымъ утверждать, что нынѣшнее
министерство имѣетъ въ виду сдѣ-
лать среднее образованіе доступнымъ
для большаго круга лицъ, что оно
заботится не объ ограниченіи доступа,
а объ облегченіи его и для бѣднаго клас-
са. Желательно было бы, однако, чтобъ та-
кой взглядъ получилъ дальнѣйшее раз-
витіе. Въ виду массы желающихъ учить-
ся необходимо серьезно позаботиться объ
уничтоженіи тѣхъ препятствій, которыя
лежатъ теперь на пути къ образованію.
Таковы сравнительно высокая плата за
слушаніе лекцій и слишкомъ недоста-

точное количество этихъ учебныхъ заведеній, далеко неудовлетворяющее крайней нуждѣ въ нихъ.

Увеличеніе издержекъ, не смотря даже на неблистательное положеніе нашихъ финансовъ, не должно останавливать дальнѣйшаго развитія средняго образованія. Невозможность удовлетворить огромному числу ищущихъ образованія, крайняя нужда въ образованныхъ людяхъ у насъ настолько велики, что не слѣдуетъ останавливаться передъ издержками, которыя къ тому же богато окупятся въ недалекомъ сравнительно будущемъ.