

Сочинения, письма и бумаги
В. Н. Каразина,
собранные и редактированные
проф. Д. И. Багалеем

ХАРЬКОВ
Харьковский университет
1910

243547

Оглавление.

Стран.

Предисловие IX—XIX

Политическая и статистико-экономическая статьи:

Письмо В. И. Каразина, посланное Императору Александру въ мартѣ 1801 г.	1—16
Мысли относительно до присутственныхъ мѣстъ	17—22
О причинахъ постепенного упадка курса въ Россіи и о сред- ствахъ поднять оный	23—35
Письмо къ князю Адаму Чарторыскому	35—51
Идея 1803 или 1804 г.г.	52
Церковная запись	53—55
О немѣщательствѣ въ дѣла Европы	55—61
Практическое защищаніе противъ иностранцевъ существую- щей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ по- мѣщикамъ	62—99
Одна глава изъ рукописи	99—113
Временный уставъ сельца Анапкина съ деревнями	113—117
Письмо къ Императору Александру I	117—120
Письмо министру внутреннихъ дѣлъ В. П. Кочубею	120—123
Объяснительная записка министру внутреннихъ дѣлъ гр. В. П. Кочубею	123—154
Письмо къ министру внутреннихъ дѣлъ гр. В. П. Кочубею	154—156
Письмо къ Императору Николаю I	157—164
Польский вопросъ въ 1839 году	164—169
Нѣчто о кадастрѣ	169—171
Объ открытии палаты государственныхъ имуществъ	171—173

Статьи по Филотехническому Обществу:

Мысли объ учрежденіи Филотехническаго Общества	174—178
Предварительное Правиль Филотехническаго Общества	179—183
Письмо Г. Р. Шидловскаго къ губернскому предводителю дво- рянства	183—185
Извѣстіе о Филотехническомъ Обществѣ	186
Первоначальный актъ Филотехническаго Общества	187—188
Правила Филотехническаго Общества	189—197
Извѣстія о Филотехническомъ Обществѣ	197—216

В. И. Каразинъ.

	Стран.
Рѣчъ о пользѣ просвѣщенія въ домоводствѣ	216—228
О Филотехническомъ Обществѣ въ Харьковѣ	229—232
Рѣчъ о необходимости усилить домоводство	233—245
Справочникъ Филотехническаго Общества	246—259
Филотехническому Обществу правителя его дѣлъ Каразина отчетъ за 1813 г.	259—271
Правила Филотехническаго Общества (съ утвержденными измѣненіями нѣкоторыхъ статей)	271—275
Выписка изъ протокола собранія Филотехническаго Общества, бывшаго 19 августа 1814 г. Письмо Общества гр. А. А. Аракчееву. Копія протокола собранія Филотехническаго Общества 16 января 1815 г.	276—280
Отчетъ Филотехническому Обществу правителя его дѣлъ Ка- разина за 1814 г.	280—294
Копія съ протокола собранія Филотехническаго Общества 19 января 1815 года	294—296
Списокъ членовъ Филотехническаго Общества	296—300
Защищеніе противу иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ	301—339
Протоколы собраній Филотехническаго Общества	340—344
Филотехническому Обществу правителя его дѣлъ Каразина отчетъ за 1817 годъ	345—351
Объ учрежденіи и успѣхахъ Филотехническаго Общества (Записка В. Н. Каразина для Государя)	352—354
Объявление объ изданіи Актовъ Филотехническаго Общества	354—355
Рѣчъ о истинной и ложной любви къ отечеству	355—367
Отчетъ Филотехническаго Общества за послѣдніе четыре мѣсяца 1818 года	367—373
Приложенія къ отчету Филотехническаго Общества	373—382
Объясненіе подробной таблицы обстоятельствъ народонаселенія въ Слободско-Украинской губерніи	382—394
Статьи по технической химии, географии, метеорологии, сельскому хозяйству и домоводству:	
Описаніе снаряда для гонки витязей	395—396
Рѣчъ В. Н. Каразина, произнесенная въ собраніи Московскаго Общества испытателей природы по случаю представлениія нѣсколькихъ окаменѣлостей, найденныхъ имъ въ окрестностяхъ Москвы	396—490

VII

Стран.

Записка, читанная въ Московскомъ Обществѣ естествоиспытателей	401—404
Выписка изъ метеорологическихъ наблюдений въ селѣ Кручикѣ	405—417
О важности лѣсоводства для Россіи	417—430
О возможности приложить электрическую силу верхнихъ слоевъ атмосферы къ потребностямъ человѣка	430—436
Объ обсадкѣ дорогъ деревьями	437—440
О привлѣчательнѣйшихъ новѣйшихъ открытіяхъ, сдѣлавшихъ виѣ Россіи	440—445
Нѣкоторыя замѣчанія о Слободско-Украинской губерніи	445—450
Нѣчто относительное къ метеорологии	450—454
О способѣ сохранять и перевозить на большія разстоянія питательные, цѣлебныя и вѣ рукоదѣліяхъ употребляемыя вещества	454—461
О печевіи изъ дубовыхъ желудей вкуснаго и здороваго хлѣба	462
О вѣроятной причинѣ всеобщаго измѣненія температуры	463—465
О посадкѣ картофеля въ поляхъ	465—466
Частное извѣщеніе	466—467
О цѣлебной водѣ въ дачахъ надъ Орелью	467—468
О лѣсоводствѣ или лѣсоразведеніи	468—475
О торгѣ за границу хлѣбными спиртами	475—480
Извѣстія о предвѣстіяхъ погоды	480—482
О химическихъ превращеніяхъ	482
О содержаніи рѣкъ въ городахъ	483
О значеніи Харькова для полуденной Россіи	483—491
О посадкѣ картофеля въ поляхъ	491—492
О сжиганіи угля съ расчетомъ	492—504
О новомъ открытии въ Англіи	505—506
Арбузы	507
Нѣсколько предложеній доброго гражданина	508—514
Безпредвѣстійный взглядъ на южный берегъ Тавриды и на его произведения	514—522

Статьи по исторіи, исторіи литературы и просвѣщенія:

Предвѣщаніе о Харьковскомъ университѣтѣ	523—534
Рѣчь, говоренная въ Дворянскомъ собраніи Слободско-Украинской губерніи	534—537
Письмо къ Императору Александру I	538

VIII

Стран.

Историческая записка о приношении Слободскихъ дворянъ изъ университетъ	538—542
Чистая правда безъ малѣйшаго украшенія и увеличенія	543—544
Письмо къ доктору Реману	545—553
Письмо къ графу А. А. Аракчееву относительно одного историческаго анекдота	553—558
Предисловіе В. Н. Каразина къ изданной имъ запискѣ Н. М. Карамзина о достопамятностяхъ Москвы	558
Къ издателю	558—561
Примѣчаніе В. Н. Каразина къ напечатанной имъ статьѣ Голикова о Китаѣ	561
Письмо къ В. П. Коцубею о книгѣ Дюту	562—565
Отрывокъ изъ дневной записи Украинца	565—567
Объ ученыхъ обществахъ и періодическихъ сочиненіяхъ въ Россіи	568—573
Ода Богу на латинскомъ языкѣ	573—582
Ізыческий праздникъ въ Европѣ, въ XIX столѣтіи христіанскаго лѣтосчисленія	582—584
О древностяхъ Слѣбодско-Украинской губерніи	584—587
Дополненіе къ статьѣ о древностяхъ	587—590
Записка объ изданіи „Отечественного Архива“	590—591
О Периплѣ Арріана	591—593
Переходъ Харьковскаго Института благородныхъ дѣвицъ	593—595
Объ университетскомъ музыкальномъ вечерѣ	595
О кончинѣ праведника	596
О воспитаніи женскаго пола въ низшихъ состояніяхъ	596—599
Взглядъ на Украинскую старину	599—606
Цѣны провіанту въ Харьковѣ въ 1732 году	606—607
Условіе помѣщика съ учителемъ 1800 г.	607—608
Письма и бумаги	609—871
Приложенія	872—898
Письма, бумаги и замѣтки В. Н. Каразина (дополненіе) .	898—915
Указатель личныхъ именъ	917—926
Опечатки	927

Предисловие.

Я внесъ предложеніе въ Совѣтъ Императорскаго Харьковскаго университета объ изданіи къ предстоящему открытию памятника Вас. Наз. Каразина собранія его сочиненій и писемъ, съ тѣмъ, чтобы выручка отъ продажи пошла на учрежденіе при университѣтѣ преміи его имени, выдаваемой студентамъ за сочиненія, посвященные изученію нашего края въ разныхъ отношеніяхъ. Совѣтъ принялъ это предложеніе и поручилъ мнѣ взять на себя изданіе этого первого собранія сочиненій В. Н. Каразина.

Считаю не лишнимъ поэтому указать прежде всего, откуда были позаимствованы печатаемые ниже труды В. Н. Каразина, распределенные мною на отдѣлы и идущіе въ этихъ отдѣлахъ въ хронологическомъ порядке.

Остановлюсь на первомъ—самомъ важномъ отдѣлѣ—статьяхъ политического и статистико-экономического содержанія.

Знаменитое письмо его къ Имп. Александру I я перепечатаиваю изъ соч. Н. К. Шильдера „Имп. Александръ I-й, его жизнь и царствованіе“ (т. II, Приложеніе, стр. 324—330), потому что здѣсь оно впервые появилось въ своей первоначальной подлинной современной редакціи. Н. К. Шильдеромъ оно напечатано съ оригинала, лежавшаго 22-го марта 1801 года на столѣ Императора Александра и хранящагося нынѣ въ Военно-ученомъ Архивѣ (отд. IV, № 127). „Оно во многихъ частяхъ, говоритъ Н. К. Шильдеръ, разнится съ письмомъ, напечатаннымъ (съ большими пропусками) въ Рус. Стар. 1870 г. Каразинъ возстановливаль свое достопамятное письмо по оставшимся у него черновымъ наброскамъ и поэтому неизбѣжно явилась нѣкоторая разница между подлинникомъ и послѣдующею редакціею письма, которое, судя по замѣткѣ самого автора, относится къ 1812 году¹). Въ при-
мѣчаніи же мы печатаемъ то же письмо въ этой именно редакціи

¹⁾ Op. cit., str. 270.

1812 года, съ примѣчаніями самого В. Н. Каразина, относящимися къ этому году. Она была сообщена „Рус. Стар.“ сыномъ Василія Назарьевича Филадельфомъ Васильевичемъ и „представляла изъ себя копію, списанную самимъ Василіемъ Назарьевичемъ для адмирала А. С. Шишкова въ 1812 г. Всѣ подстрочныя замѣчанія сдѣланы Василіемъ Назарьевичемъ тогда же. На верху первой страницы этой коші слѣдующая надпись позднѣйшаго уже его почерка: „Pia desideria“—такъ называлъ блаженной папы Государю въ 1806 году покойный Николай Михайловичъ Карамзинъ сю бумагу¹⁾. Съ текстомъ, напечатаннымъ въ „Рус. Стар.“, я сравнилъ рукопись, относящуюся къ тому же 1812 году и хранящуюся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, и ею дополнилъ пропускъ текста „Рус. Стар.“, а также варіантъ послѣсловія; въ остальномъ текстъ „Рус. Стар.“ и Импер. Публичной Библіотеки почти сходны, только первый богаче позднѣйшими примѣчаніями В. Н. Каразина. Изъ сравненія редакціи 1801 и 1812 года читатель убѣдится, что между ними имѣется существенная разница въ содержаніи, а не въ одномъ только изложеніи.

„Мысли относительно до присутственныхъ мѣстъ“ мы перепечатываемъ изъ „Членій Моск. Общ. ист. и древн. Рос.“ (1863, III, смѣсь, стр. 115—122), гдѣ секретарь общества незабвенный О. М. Бодянскій напечаталъ не мало и другихъ бумагъ В. Н. Каразина, въ томъ числѣ и статью его „О причинахъ постепѣннаго упадка курса въ Россіи (Членія, 1861, III, смѣсь, стр. 177—191). Письмо къ министру иностранныхъ дѣлъ кн. Ад. Чарторыскому и дополнительная къ нему записка были напечатаны въ „Рус. Стар.“ (1871, III, стр. 701—718) во французскомъ оригиналѣ и русскомъ переводѣ, причемъ изъ примѣчанія Филадельфа Васильевича Каразина, сообщившаго эти документы редакціи, ясно не видно, кому принадлежить переводъ—Василію Назарьевичу или самому Филадельфу Васильевичу. „Прилагаю вмѣсть съ переводомъ и подлинный текстъ, который весьма желательно было бы видѣть напечатаннымъ en regard... Что бумаги эти были писаны самимъ В. Н., въ томъ можно удостовѣриться

¹⁾ Рус. Стар. 1871, IV, 68—80.

изъ прилагаемыхъ черновыхъ. А употребленъ имъ иностранный языкъ вмѣсто родного потому, что князь Чарторыскій лучше понималъ по французски, чѣмъ по русски". Письмо къ кн. Ч. было напечатано первоначально въ газетѣ М. П. Погодина „Русской“ въ 1868 году „съ нѣкоторыми пропусками и безъ французского подлинника“ (Рус. Стар., 1871, III, 700). Редакція „Рус. Стар.“ подтвердила, что „эти черновыя дѣйствительно подлинныя, судя по бумагѣ и по извѣстному почерку В. Н.“ (Ibidem). Изъ этихъ строкъ нельзя сдѣлать опредѣленнаго заключенія о томъ, кѣмъ былъ сдѣланъ переводъ оригинала; можно его приписать и Василію Назарьевичу и Филадельфу Васильевичу,— но если обратить вниманіе на то обстоятельство, что подъ примѣчаніями русскаго текста поставлены буквы—В. К., т. е. Василій Каразинъ—то скорѣе этотъ переводъ можно приписать Василію Назарьевичу, тѣмъ болѣе, что онъ не отличается буквальною близостью къ подлиннику, а въ одномъ мѣстѣ сдѣланъ явный пропускъ, едва ли случайный—цѣлой тирады (въ томъ мѣстѣ, где говорится о предположенной поѣздкѣ Василія Назарьевича въ Берлинъ).

„Идея 1803 или 1804 годовъ или 1801 еще, но написана, когда я занимался сербами въ 1804 году“ была „набросана В. Н. Каразинымъ на небольшомъ клочкѣ бумаги, безъ сомнѣнія, только какъ тема, для особаго сочиненія, котораго однакожъ въ familialныхъ бумагахъ Каразиныхъ не сохранилось“. Сообщена Филадельфомъ Васильевичемъ редакціи „Рус. Стар.“ и напечатана послѣдней (1871, III, стр. 718—719), откуда перепечатывается и мною.

Церковная запись В. Н. Каразина перепечатывается изъ статьи о В. Н. Каразинѣ проф. О. Ник. Лашенка, извлекшаго ее изъ архива Харьковской Духовной Консисторіи (Харьк. Сборн., вып. I, стр. 54—55).

Омега (О невмѣшательствѣ въ дѣла Европы) печатается по рукописи Императорской Публичной Библіотеки (оригиналъ съ приписками В. Н. Каразина). Напечатано же было это сочиненіе въ „Чтеніяхъ Московскаго Общества“. Трактать „Практическое защищеніе противъ иностранцевъ“, перепечатанъ изъ Чтеній Московск. Общества: почти такая же редакція помѣщена была и въ „Рус. Старинѣ“. Три главы изъ обширнаго сочиненія на ту же тему

извлечены изъ труда, обработанаго В. Н. Каразинымъ, по просьбѣ Филотехническаго Общества, которое по поводу публичныхъ сужденій о постановленіяхъ эстляндскихъ крестьянъ, поручило ему не только изложить основанія сельского устройства его Кручика, но и „сравнить его съ другими извѣстными, подобными ему, сообразивъ всѣ его разсужденія о нихъ съ древними и новѣйшими государственными законами“. Все сочиненіе должно было состоять изъ трехъ книгъ: въ 1-й онъ хотѣлъ доказать, что „умствованія иностранцевъ о Россіи и о перемѣнахъ“ не имѣютъ значенія, во 2-й,—что „смыслъ нашихъ коренныхъ законовъ основанъ на религіи и природѣ и что стоить только его объяснить, ссылаясь на просвещенію вѣка“, чтобы усовершенствовать его; въ 3-й—представленъ примѣръ такого объясненія—въ видѣ сельскихъ учрежденій Кручика и другихъ аналогичныхъ. Пропискъ этого сочиненія напечатанъ у меня на 339 стр., а на 301—339 стр. помѣщены вторая и третья главы этого труда, являющіяся продолженіемъ 1-й главы, напечатанной на стр. 99—113. Въ тѣсной связи съ этимъ сочиненіемъ находятся также напечатанныя на 53—55 стр. Церковная Запись и на стр. 113—117—„Временный уставъ сельца Анашкина съ деревнями“. Письмо къ Императору Александру, два письма министру внутреннихъ дѣлъ Кочубею, объяснительная записка къ нему, письмо къ Императору Николаю Павловичу, статья о польскомъ вопросѣ перепечатываются изъ „Русской Старинѣ“, гдѣ объяснительная записка была помѣщена съ пропусками.

Нѣкоторые пропуски, сдѣланные по цензурнымъ соображеніямъ редакціей „Русской Старинѣ“ 70-хъ годовъ, возстановливаются нами въ приложеніи, на стр. 99, на основаніи текста, приведенного въ „Полярной Звѣздѣ“ А. И. Герцена. Къ сожалѣнію, другіе пропуски остаются невосполненными, а между тѣмъ они имѣютъ большое значеніе для точнаго определенія политическихъ взглядовъ В. Н. Каразина. Въ отдѣль писемъ (стр. 827—832) мы помѣщаемъ статью В. Н. Каразина о польскомъ вопросѣ во французскомъ оригиналѣ, тѣмъ болѣе, что она нѣсколько разнится отъ ея русскаго изложения.

Замѣтки о кодастрѣ и обѣ открытии въ Харьковѣ Палаты Государственныхъ имуществъ перепечатываются изъ Харьк.

XIII

Губ. Вѣд. Таково содерjanie 1-го отдѣла, содержащаго въ себѣ статьи политического (публицистического) и статистико-экономического характера.

Во 2-мъ отдѣлѣ собраны всѣ отчёты, рѣчи и статьи, относящіяся къ дѣятельности созданного В. Н. Филотехническаго Общества.

Здѣсь не пришлось воспользоваться рукописными данными, но подобрать печатный материал, разбросанный во многихъ рѣдкихъ брошюрахъ и изданіяхъ, было очень затруднительно. Самъ В. Н. мечталъ издать полное собрание актовъ Филотехническаго общества въ двухъ томахъ (а третій должно было составить его сочиненіе „Защищеніе противу иностранцевъ“) и въ такомъ смыслѣ имъ даже было выпущено объявление, напечатанное нами на 354—355 стр. Но это предпріятіе не осуществилось, хотя напечатанная В. Н. впослѣдствіи таблица движенія народо-населенія въ Слободско украинской губ. помѣчена, какъ 6-й томъ Актовъ Филотехническаго общества. И здѣсь проявилась характерная черта В. Н. Каразина, сближающая его съ Н. В. Гоголемъ¹⁾ принимать свою мечту за дѣйствительность. Замѣтимъ здѣсь кстати, что „Защищеніе противу иностранцевъ“, нужно думать, не было закончено и его содерjanie ограничивается тѣмъ материаломъ, который мною опубликованъ.

3-й отдѣлъ посвященъ статьямъ по технической химії, географіи, метеорологіи, сельскому хозяйству и домоводству. Онѣ были разбросаны въ различныхъ малодоступныхъ изданіяхъ, а послѣдняя („Безпристрастный взглядъ на южный берегъ Тавриды“) только въ 1872 г. была помѣчена сыномъ В. Н. въ „Рус. Старинѣ“.

Въ 4-й отдѣлѣ я внесъ статьи В. Н. Каразина по исторіи, исторіи литературы и просвѣщенія. Здѣсь большая часть документовъ напечатана по рукописямъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ впервые появляются въ свѣтѣ. Рукописи эти хранятся въ Архивѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ и точные копіи съ нихъ были съ надлежащаго разрѣшенія доставлены мнѣ завѣдующимъ архивомъ г. Смирновымъ, за что считаю своимъ долгомъ принести ему искреннюю благодарность. [Впервые печатается „Истори-

¹⁾ Имѣю въ виду мечты Гоголя объ изданіи исторіи Малороссіи.

ческая записка о приношении Слободскихъ дворянъ на университетъ⁴.

Наконецъ, 5-й отдѣлъ состоить изъ писемъ и бумагъ В. Н. Каразина.

Здѣсь большая часть материала впервые появляется въ печати. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ мною была списана цѣлая серія дотолѣ неизвѣстныхъ писемъ В. Н. Каразина къ Вас. Гр. Анастасевичу. Автобіографія Анастасевича, составленная для митрополита Евгенія, находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Это былъ выдающейся знатокъ языковъ: въ Академіи онъ изучилъ французскій, нѣмецкій, греческій и польскій языкъ, а затѣмъ, поступивъ въ военную службу, у своего командира Дашкарова обучался английскому и итальянскому языку. Второй полковой командиръ (грубый Гатчинскій возвѣденецъ) сталъ преслѣдовать его. Тогда онъ, пылкій 25-ти лѣтній юноша, написалъ секретное письмо о своемъ командирѣ Имп. Павлу. При учрежденіи Министерства по манифесту 8 сентября 1802 г. В. Г. Анастасевичъ познакомился съ еще болѣе пылкимъ энтузиастомъ В. Н. Каразинымъ и „занявши съ нимъ и депутатомъ Виленского университета Иеронимомъ Стройновскимъ дѣлами преобразованія Виленской Академіи и вообще устроеніемъ Министерства Народного Просвѣщенія, отрекомендованъ былъ назначенному въ попечители Виленского округа кн. А. А. Чарторыжскому“. При немъ состоялъ до 1810 г., занимаясь не только дѣлами по Виленскому учебному округу, но часто и по Сенату (князь Чарторыжскій былъ и сенаторомъ), и по Государственному Совѣту, пользуясь полными довѣріемъ своего патрона. По отзыву Сахарова, готовъ былъ безкорыстно работать для всякаго, дѣлать справки для ученыхъ и литераторовъ и т. п. У него была замѣчательная библіотека, которую постигла печальная судьба. Имъ переведено съ польского сочиненіе Стройновскаго „Наука права природнаго, полит., госуд. хоз. и права народовъ“, съ русскаго на польскій яз. о Филотехническомъ обществѣ (1811 года). Кромѣ писемъ къ Анастасевичу здѣсь оказалась еще переписка и съ нѣкоторыми другими лицами. Другая огромная коллекція писемъ и бумагъ В. Н. Каразина для меня была извлечена по ходатайству университета съ надлежащаго разрѣшенія, изъ архивовъ Мин.

Внутреннихъ дѣлъ и Департамента полиціи начальникомъ этихъ архивовъ г. Смирновымъ. Тамъ хранились подлинныя письма и бумаги В. Н. Каразина, заключающія его прошенія на Высочайшее имя, переписку съ шефомъ жандармовъ гр. Бенкендорфомъ и другими тогдашними дѣятелями, представленія по поводу учрежденія университета въ Харьковѣ и, наконецъ, рукопись, назначавшуюся къ печати и отправленную на предварительную цензуру къ гр. Бенкендорфу (о Польскомъ вопросѣ). Вообще, мною не оставлено было безъ вниманія ни одно хранилище, въ которомъ можно было бы надѣяться встрѣтить письма и бумаги В. Н. Каразина и таковыя мною были извлечены изъ рукописей Румянцевскаго музея въ Москвѣ, изъ рукописей Общества Любителей древнерусской письменности въ Петербургѣ, изъ архива Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Петербургѣ, изъ архива Императорскаго Харьковскаго Университета и рукописного отдѣленія его библиотеки, изъ рукописей Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества (бумаги пок. Чирикова, собравшаго обильный матеріалъ о В. Н. Каразинѣ въ мѣстныхъ архивахъ), изъ архива Харьковскаго Депутатскаго Собранія и Харьковскаго Губернскаго Правленія, изъ архива церкви сел. Кручика, изъ собранія автографовъ Г. П. Данилевскаго. За извлеченіе и сообщеніе документовъ изъ архивовъ г. Харькова и Кручика, приношу сердечную благодарность архиваріусу исторического и университетскаго архива Е. М. Иванову и автору двухъ новѣйшихъ монографій о В. Н. Каразинѣ—моему бывшему слушателю Н. И. Тихому. Нѣсколько писемъ я получилъ отъ потомковъ и родственниковъ В. Н. Каразина—Б. И. Каразина и Сивцилло, отъ покойнаго нынѣ акад. Н. А. Лавровскаго (письма В. Н. Каразина къ женѣ), отъ В. Саптова, извлекшаго два автографа В. Н. Каразина изъ знаменитаго собранія П. Я. Дашкова, отъ Всев. Изм. Срезневскаго, отъ Бор. Львовича Модзалевскаго (извлеченіе изъ Архива департамента Герольдіи Правит. Сената). Выражаю свою искреннюю благодарность всѣмъ вышеуказаннымъ лицамъ за сообщеніе матеріаловъ.

Въ приложениій перепечатывается изъ „Сѣверной пчелы“ рядъ избранныхъ писемъ разныхъ лицъ къ В. Н. Каразину, въ виду того, что изданіе, гдѣ онѣ были помѣщены, представляетъ большую библіографическую рѣдкость.

Несмотря на самые энергичные поиски, настоящее издание не является, однако, полнымъ собраниемъ сочинений и писемъ В. Н. Каразина на томъ простомъ основаніи, что многія рукописи его сгорѣли во время пожара въ Кручикѣ въ 1836 г., когда жертвою огня сдѣлалась вся его библиотека, содержавшая до 5000 томовъ книгъ и много цѣнныхъ рукописей. Правда, отъ пожара библиотеки уцѣлѣло 7 томовъ собственоручныхъ записокъ и копій писемъ В. Н. Каразина (съ 1821 по 1842 годъ), но и они теперь затеряны: по крайней мѣрѣ намъ нигдѣ не удалось ихъ разыскать. А чтобы понять ихъ исчезновеніе, стоитъ вспомнить свидѣтельство современника—извѣстнаго изданія „Молодыка“ И. Е. Бецкаго, который пишетъ М. П. Погодину: „Много оставилъ онъ по себѣ бумагъ. *Дневникъ* самый подробный, который, свидѣтельствуетъ о неутомимой дѣятельности, неугасавшей въ дни дряхлой старости. И теперь вообразите: пріѣзжаю ко вдовѣ и вижу эту *Дневникъ*—свидѣтель учености, неудавшихся плановъ, жизни самой беспокойной—лежитъ въ передней и его разбираютъ лакеи. Вотъ конецъ печальной драмы. Спрашиваль я о библиотекѣ, автографахъ, о бумагахъ. Все это досталось какимъ то нелѣпымъ наследникамъ. *Дневникъ* его—это, ей-ей, рѣдкость во всѣхъ отношеніяхъ, особенно въ психологическомъ, для всякаго, кто зналъ, что это было за человѣкъ—феноменъ покойникъ¹⁾. И самъ И. Е. Бецкій не успѣлъ напечатать нѣкоторыхъ рукописей В. Н. Каразина, переданныхъ ему этимъ послѣднімъ²⁾. Въ оправданіе родственниковъ слѣдуетъ однако прибавить, что сынъ Василія Назарьевича Филадельфъ Васильевичъ оказался самымъ энергичнымъ изда-телемъ его бумагъ, которыя онъ напечаталъ въ Русской Старинѣ частію въ переводѣ съ французскаго языка на русскій; издалъ кое что и Н. А. Лавровскій. Еще ранѣе стали публиковать бумаги В. Н. Каразина въ „Чтеніяхъ Московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ“ незабвенный О. М. Bodянскій, а въ своей Українской Старинѣ Гр. Петр. Данилевскій. Значительную часть своихъ сочинений напечаталъ самъ Василій Назарьевичъ при жизни своеї. Подробный обстоятельный библиографический

¹⁾ Н. Тихій. В. Н. Каразинъ, стр. 272—273, 294—295.

²⁾ Ibidem, стр. 295.

XVII

перечень печатныхъ сочиненій В. Н. Каразина, его писемъ и бумагъ на 17 страницахъ сдѣланъ Н. И. Тихимъ¹⁾.

Печатая впервые въ одномъ сборникѣ всѣ тѣ сочиненія и бумаги В. Н. Каразина, которыя были разбросаны въ разныхъ малодоступныхъ и недоступныхъ изданіяхъ или же и вовсе не были извѣстны ученому миру, мы тѣмъ самымъ исполняемъ свой долгъ передъ памятью одного изъ выдающихся русскихъ общественныхъ дѣятелей первой половины XIX вѣка, который вмѣсть съ тѣмъ былъ однимъ изъ самыхъ крупныхъ дѣятелей Харьковскаго края; здѣсь онъ долженъ быть поставленъ вслѣдъ за Гр. Сав. Сквородой и Гр. Фед. Квиткой-Основяненкомъ, Правда, при жизни и послѣ смерти у В. Н. Каразина оказалось не мало по-рицателей и хулителей, но это объясняется тѣмъ, что въ его характерѣ, ярко окрасившемъ всю его дѣятельность, было не мало отрицательныхъ чертъ, которыя замѣчались современниками, имѣвшими съ нимъ дѣло и которыя бросаются въ глаза и тѣмъ, кто нынѣ старается дать беспристрастную оценку его личности и дѣятельности. Но наличность этихъ отрицательныхъ чертъ характера и вытекавшихъ изъ нихъ поступковъ—опрометчивыхъ, необдуманныхъ и некорректныхъ, часто не симпатичныхъ не исключаетъ основныхъ положительныхъ свойствъ его, какъ общественного дѣятеля—его страстнаго стремленія къ научному самоусовершенствованію и его *изумительной энергіи*, направленной на общественное служеніе обществу своею мыслью, словомъ и дѣломъ. Жаль, конечно, что В. Н. Каразинъ въ своихъ проектахъ былъ очень непрактиченъ, никто не причисляетъ его также и къ самостоятельнымъ дѣятелямъ науки, но всякий безпристрастный изслѣдователь отдастъ ему должное за то, что онъ съ ранней юности и до самой смерти жилъ общественными интересами, толкалъ общество впередъ, не давая ему заснуть и занимался о распространеніи въ его средѣ полезныхъ и необходимыхъ для него научныхъ знаній. Наиболѣе же виднымъ результатомъ практической дѣятельности этого непрактичнаго человѣка остается его крупная роль въ дѣлѣ учрежденія Харьковскаго университета. Послѣдній и воздвигъ ему за это памятникъ, первую мысль,

¹⁾ Ibidem, приложеніе, стр. 10—27.

XVIII

о которомъ подалъ бывшій профессоръ, потомъ академикъ Н. А. Лавровскій. Со средоточицъ свои научныя занятія главнымъ образомъ на исторіи мѣстнаго края и въ частности на исторіи просвѣщенія въ немъ, я не могъ обойти и личности В. Н. Каразина и представилъ краткій очеркъ его заслугъ въ дѣлѣ просвѣщенія и учрежденія университета въ Харьковѣ. Для меня одинаково чужды были пріемы и панегириста, и памфлетиста и я, какъ всегда, старался стоять на почвѣ научности и объективности, заботясь особенно о разысканіи новыхъ документальныхъ данныхъ. Имѣя въ виду тѣ же научныя задачи, я предложилъ студентамъ на соисканіе медалей тему, посвященную оцѣнкѣ личности и дѣятельности В. Н. Каразина—и не обманулся въ своихъ ожиданіяхъ: бывшій тогда студентомъ Н. И. Тихій представилъ мнѣ чрезвычайно солидную монографію, которая была напечатана и представляетъ теперь крупный и обстоятельный научный трудъ о В. Н. Каразинѣ. Самъ же я рѣшилъ принять на себя собраніе и редактированіе сочиненій и писемъ В. Н. Каразина, дабы не только ученый міръ, но и широкіе круги общества могли имѣть матеріалъ для возсозданія собственной оцѣнки его личности и сочиненій и провѣрки подъчасть разнорѣчивыхъ отзывовъ о немъ современныхъ изслѣдователей. Я стремился дать все, что можно было добить въ разныхъ хранилищахъ и даже не задавался вопросомъ о томъ, какое вліяніе на оцѣнку его можетъ оказывать тотъ или иной документъ. Во имя справедливости и имѣя въ виду современныхъ памфлетистовъ замѣчу однако, что многія письма В. Н. Каразина, печатающіяся теперь впервые (на примеръ, къ тогдашнему шефу жандармовъ А. Х. Бенкendorфу) не предназначались самимъ Василіемъ Назарьевичемъ къ печати, носили характеръ подневольныхъ просьбъ (вспомнимъ, что онъ былъ въ опалѣ и лишеннѣ права выѣзда) и потому къ оцѣнкѣ ихъ должно быть иное отношеніе, чѣмъ къ остальной его перепискѣ. Во всякомъ случаѣ, помѣщая эти письма, я сознаю, что, быть можетъ, превышаю свои права, какъ издателя переписки, но уже во всякомъ случаѣ, это устраниетъ вопросъ о какихъ бы то нибыто умолчаніяхъ съ моей стороны съ цѣлью обѣленія В. Н. Каразина.

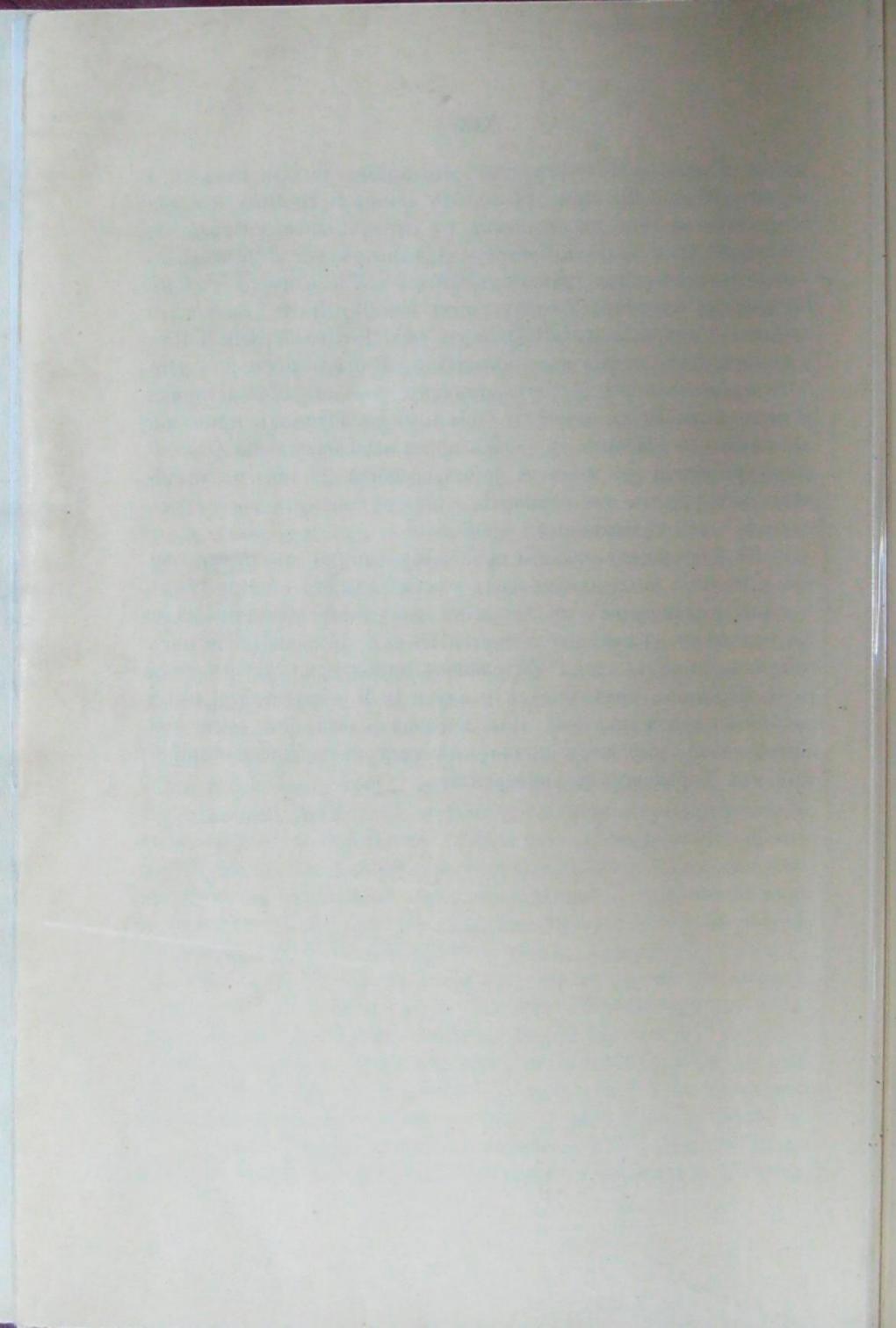
Конечно, печатаемыя ниже сочиненія В. Н. Каразина въ настоящее время имѣютъ только историко-литературное значеніе,

XIX

но среди нихъ есть нѣсколько несомнѣнно выдающихсяъ. Его первое письмо къ Имп. Александру I 1801 года, Практическое защищеніе противъ иностранцевъ, съ дополнительными главами, объяснительная записка Кочубею—должны занять видное мѣсто среди политическихъ трактатовъ начала XIX в., относясь къ тому же разряду публицистическихъ произведеній, что и „Записка о древней и новой Россіи“ Н. М. Карамзина. Интересны рѣчи В. Н.—о пользѣ просвѣщенія въ домоводствѣ и о необходимости усилить въ настоящихъ обстоятельствахъ домоводство, объ истинной и ложной любви къ отечеству. Цѣнными въ научномъ отношеніи являются его—таблица съ объясненіями народонаселенія Слободско-украинской губ. и статьи по метеорологии. Рисуютъ талантливость автодидахта и его открытія и изобрѣтенія; это, во всякомъ случаѣ, былъ недюжинный человѣкъ.

Къ настоящему изданію приложены снимки съ портретовъ его и жены и виды памятниковъ—надмогильного въ Николаевѣ и нынѣ поставленного въ Харьковѣ, въ университетскомъ саду. Къ большому сожалѣнію, несмотря на всѣ просьбы, я не могъ получить даже на время оригиналъ минъятюрныхъ портретовъ В. Н. Каразина, хранившихся у внука В. Н.—извѣстнаго, нынѣ покойнаго художника Ник. Ник. Каразина, хотя онъ самъ, при жизни своей, выражалъ лично мнѣ твердое желаніе пожертвовать ихъ Харьковскому университету.

Д. И. Баатый.



ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ.

Письмо В. Н. Каразина, посланное Императору
Александру въ Мартѣ 1901 года¹).

Возлюбленному Царю!

Одихъ изъ прямыхъ Его подданныхъ.

Марта 12-го и 22-го 1801 г.

Какимъ прекраснымъ днемъ началось твоё царствование! Казалось намъ, что сама природа въ восторгѣ встрѣтила тебя, Александру, любимецъ сердцъ нашихъ! Десятый разъ уже освѣщаетъ весеннее солнце твоихъ, надеждами исполненныхъ, подданныхъ, и день отъ дня, часъ отъ часу, ты оправдываешь сіи надежды. Какая лестная будущность нась ожидаетъ!

¹⁾ Тоже письмо въ редакціи 1812 года. Какимъ прекраснымъ днемъ началось твоё царствование! Казалось намъ, что сама природа въ восторгѣ встрѣтила тебя... (Слышалось, что 11-го марта 1801 года въ Петербургѣ былъ самый непріятный зимний день; сквозь туманъ въ нѣсколькихъ шагахъ ничего не было видно. 12-го напротивъ, когда сдѣлалась тихая, теплая и ясная, какъ будто весна вдругъ наступила, всѣ обманулись... авторъ на риду со вѣтми... Примѣч. 1812 г. В. К.). Александру любимецъ сердцъ нашихъ! Десятый день уже освѣщаетъ весеннее солнце твоихъ, надеждами исполненныхъ подданныхъ, и день отъ дня, часъ отъ часу ты болѣе оправдываешь сіи надежды. Какая лестная будущность ожидаетъ нась!..

Въ сіе время всеобщаго восторга, кто пощадилъ бы жизнь свою на защищеніе твоей? Но ты въ немъ не имѣшь нужды... Прости-жь, если, искавъ пріести тебѣ дань, я дерзновенно рукою начертая нѣкоторыя истини, и, удаленный отъ двора твоего и упованія наградъ, одинъ изъ безвѣстнѣйшихъ россиянъ. Прости, прости меня за неважную сію жертву, но жертву сердечную; прими ее засвидѣтельствованіемъ довѣрности къ твоимъ добродѣлѣямъ, знакомъ истинной подданической любви. Безъ сомнѣнія все, что я ни скажу тебѣ, болѣе или менѣе впечатлѣно уже въ твоей благородной душѣ, или извѣстно въ сонмѣ мужей мудрыхъ, которыми ты окружашь себя. Но эта мысль не могла меня удержать повергнуть ленту «боевъ въ сокровищницу», такъ точно какъ самое блестательное понятіе о славѣ твоей никогда не удержитъ меня отъ рвенія распространять ее, во вскомъ для меня приступомъ кругу, мою хвалю...

Государы! Ты царствуешь надъ сорока миллионами человѣкъ искони пріобыкшихъ безпрѣдѣльно чтитъ власть, вѣтъ которой они не могутъ представить себѣ блаженства. Одного взора ихъ царей часто доволю, чтобы разлитъ повсемѣстную радость, и, конечно, одного вѣлѣнія, чтобы устроить счастіе, какимъ только можетъ человѣкъ наслаждаться на землѣ.

Въ сіе время всеобщаго восторга, кто пощадиль бы силы, жизнь свою на защищенье твое? Но ты въ немъ не избѣши нужды!—Прости же, есть ли, искаль принести тебѣ дань, я дерзновенною рукою начерталъ иѣкоторыя истини—я, удаленный отъ двора твоего и упований наградъ, одинъ изъ безвѣстнѣйшихъ россиянъ. Прости, прости меня за неважную сію жертву, но жертву сердечную; прими ее засвидѣтельствованіемъ довѣрности къ твоимъ добродѣтелямъ, знакомъ истинной подданнической любви.

Безъ сомнѣнія, все, что я ни скажу тебѣ, болѣе или менѣе впечатлѣнно уже въ твоей благородной душѣ, или известно въ сознаніи мужей мудрыхъ, которыми ты окружашь себя. Но сія мысль не могла меня удержать повергнуть ленту вдовы въ сокровищницу, такъ какъ самое блестательное понятіе о славѣ твоей никогда не удержитъ меня отъ рвенія распространять ее, во всякомъ приступномъ для меня кругу, мою хвалою.

Государь, ты царствуешь надъ сорока миллионами человѣкъ, искони привыкшихъ безпредѣльно чтить власть, виѣ которой они не могутъ представить себѣ блаженства; одного взора ихъ помазанниковъ ча-сто довольно, чтобы разлитъ повсемѣстную радость, и конечно—одного велѣнія, чтобы устроить счастіе, каковымъ только человѣкъ на землѣ наслаждаться можетъ.

Имперія, которая *своимъ* называть тебя будеть,—исобыкновенное государство. Ей вѣтъ подобной не только изъ иныишиемъ состояній Европы и прочихъ частей свѣта, но, можетъ быть, и въ *дѣтописяхъ* вѣковъ прошедшихъ. Она заключаетъ въ себѣ де-сять климатовъ, обитаемыхъ народомъ большую частію единаго языка и единой вѣры. Она отъ сѣвера до юга и отъ запада къ востоку изобилуетъ въ количествѣ и разнѣ безчисленными благами, замѣняющими себя взаимно, которымъ даютъ возможность по-ставить вѣтъ ея сношенья съ чужими странами въ совершиенной независимости. Она имѣетъ и пространѣтѣйшія земли для воздѣлыванія (воздѣлыванія лѣтомъ. *Примѣч.* 1812 г. В. К.) большую частію *съ одной свойственныхъ* произведеній, и надежные руки сыновъ своихъ для искусственнаго ихъ обработыванія (обрабатыванія—зимою. Мысль иакомъ въ Россіи не должно быть мануфактуръ, несправедлива по причинѣ долготы зимъ нашихъ. Вирочемъ, все имѣть свои границы, какъ ниже и сказано. *Примѣч.* 1812 г. В. К.). Посему, богатства ея, не на случайныхъ причинахъ, но на природѣ основанные, должны возрастать съ самимъ временемъ. Она представляетъ, такъ сказать, подобіе рудника, открытаго при поверхности земли, которого изобиліе постепенно обнаруживается по мѣрѣ его углубленія. Она изобилуетъ рѣками, которыя изъ средины ея изливаясь въ пять морей, ожидаютъ только попечительной руки правительства, чтобы соединить ихъ всѣхъ, чтобы сообщать рукодѣлія Европы—Азіи, и азиатскія богатства Европѣ *кратчайшими путями*. Она граничитъ въ наибольшей части съ Ледовитымъ Океаномъ, или странами столько же непрѣступными какъ и онъ, изъ остальной же части имѣть сосѣдей, привыкшихъ почитать русское могущество. (Увы! Это было въ 1801 году! *Примѣч.* 1812 г. В. К.) Что могу сказать тебѣ, государь, нового о гражданскихъ добродѣтеляхъ твоего народа, который среди временъ грубѣйшаго искѣжества обращалъ уже на себя вниманіе? народа, изъ иныишиемъ состояній нравственнаго мира, едавъ не менѣе всѣхъ прочихъ народовъ поврежденіаго?..

Имперія, которая тебя своимъ называть будетъ, не обыкновенное государство. Ей нѣтъ подобной не только въ нынѣшнемъ состояніи Европы и прочихъ частей свѣта, но, можетъ быть, и въ лѣтописяхъ вѣковъ прошедшихъ. Она заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ сто климатовъ, сто народовъ различныхъ. Она отъ сѣвера до юга и отъ запада къ востоку изобилуетъ въ количествѣ и родѣ безчисленными благами, замѣняющими себя взаимно, которые даютъ возможность поставить всѣ ея сношенія съ чужими странами въ совершиенной независимости. Она имѣть и пространѣйшія земли для воздѣлыванія ея произведеній, и надежныя руки сыновъ своихъ для искусственного обрабатыванія оныхъ. Посему богатства ея, не на случайныхъ причинахъ, но на самой природѣ основанныя, должны идти возрастая съ самымъ временемъ: она представляеть, такъ сказать, подобіе рудника, открытаго при поверхности земли, котораго изобиліе постепенно обнаруживается по мѣрѣ его углубленія. Она изобилуетъ рѣками, которыя, изъ ея средоточія изливаясь въ пять морей, ожидаютъ только попечительной руки правительства, чтобы соединить ихъ всѣхъ, чтобы сообщать рукодѣліе Европы Азіи и азіатскія богатства Европѣ кратчайшими путями. Она ограничитъ въ наибольшей части съ Ледовитымъ океаномъ или странами, толико же неприступными, какъ и оны, и сосѣдями имѣть народы, которые привыкли почитать русское Напомни только одну изъ этихъ добродѣтелей, обезпечивающую незыблемость отечества. Пожертвованіе жизни за него всегда и вездѣ почитаемо было достойнымъ вѣчныхъ похвалъ; но сіе пожертвованіе, безъ всякихъ видовъ славы, утѣшительницы умирающихъ героевъ, сіе великое самоотреченіе свойственно рѣдкимъ лишь душамъ; и россійскіе ратники способны къ нему болѣе всѣхъ древнихъ и новыхъ воиновъ. Рѣшительный военачальникъ идетъ на смерть: я почитаю его; но вижу, что слава, которая изъ-за предѣловъ гроба простирается къ нему свой лавръ, наполняетъ его воображеніе удивленіемъ соотечественниковъ и потомства,—что сія слава смягчаетъ ужасы смерти. Честолюбіе, жажды приобрѣсть блестящее отличие уполяетъ его. Самая необходимость действовать соотвѣтственно званію, къ которому онъ принадлежитъ, влечетъ его впередь. Но простой солдатъ, который не мечтаетъ о лаврахъ, не имѣть предразсудковъ благородства, заставляющихъ отличаться, не ожидаетъ наградъ; солдатъ, котораго участъ не перемѣняется послѣ двадцати выигранныхъ сраженій, и который, не думалъ о свидѣтеляхъ, о потомствѣ, обѣ исторіи, умираетъ *есъ*, у котораго священный *долъ* есть единое побужденіе,—для меня прямо великий герой! Таковъ россійский солдатъ, и такихъ имѣши ты сотни тысячъ!.. (Я желаю, чтобы меня уличили, если тутъ сказано что-нибудь несправедливое, или наизнанку. Не касаясь до нынѣшнаго времени, и не боясь свидѣтельствую, что *точно* таковы были солдаты Екатерины, Румянцева, Суворова. Я умышленно говорилъ со многими изъ нихъ, и удостовѣрился, что начала ими управлявшія, совсѣмъ иными, нежели страхъ наказаний, жадность къ корысти, или извѣстно, какъ сіе, по словамъ чужестранцевъ, подозрѣвать бы можно! Прилично здѣсь вспомнить анекдотъ—единственный: «Не мы въ отѣѣтъ! Voilà du sublime, s'il en fut jamais!.. 1812 г. В. К.) (Авторъ намекаетъ на анекдотъ, случившійся во время Бородинского сраженія: одинъ молодой солдатъ въ полку, который подвергался сильному

могущество. Что скажу тебѣ, Государь, новаго о гражданскихъ добродѣтеляхъ сихъ россовъ, которые среди временъ грубѣйшаго неизѣкства обращали уже на себя вниманіе свѣта?—Напомню одну изъ нихъ, обезпечивающую навсегда незыблемость отечества. Пожертвованіе жизню за него всегда и вездѣ почиталось достойнымъ вѣчныхъ похвалъ; но сіе пожертвованіе безъ всякихъ видовъ славы, утѣшительницы умирающихъ героевъ, сіе великое самоотреченіе свойственно рѣдкимъ лишь душамъ, и россійскіе ратники способны къ нему болѣе всѣхъ древнихъ и новыхъ народовъ. Рѣшительный военачальникъ идетъ на смерть—я почитаю его, но вижу, что слава, которая изъ-за предѣловъ гроба простираеть ему свой лавръ, наполняетъ удивленіемъ соотечественниковъ и потомства его воображеніе: сія слава смягчаетъ ужасы смерти. Честолюбіе, желаніе пріобрѣсть блестящее отличіе упояетъ его. Самая необходимость дѣйствовать соотвѣтственно званію, къ которому онъ принадлежитъ, влечетъ его впередь. Но простой солдатъ, который не мечтаетъ о лаврахъ, не имѣетъ предразсудковъ благородства, заставляющихъ отличаться, не ожидаетъ награды; солдатъ, которого участъ не перемѣняется послѣ двадцати выигранныхъ сраженій и который, не думая о свидѣтеляхъ, о потомствѣ, объ исторіи, умираетъ весь, у которого долгъ въ сердцѣ—единое побуждение къ борьбѣ съ врагами.

«Что же мы можемъ, вѣдь всѣхъ перебьютъ, пойдемъ впередъ!» Унтеръ-офицеръ, зная, что они поставлены по распоряженію старшихъ, съ тѣмъ чтобы не трогаться съ мѣста, отвѣчалъ: «молчи, стой, когда вѣдѣно стоять; перебьютъ—такъ перебьютъ, не мы въ отвѣтъ!». Прим. «Рус. Стар.»).

Время образовало человѣческую премудрость; время, усовершша все, предуготовлять законодателю способъ быть благотворителемъ человѣчества. Еслиъ Екатерина, еслиъ Маркъ-Аврелий самъ жили въ желѣзномъ вѣкѣ царствованія Ивана Васильевича, когда вся Европа покрыта еще была твою суевѣріемъ, подавляема своею волей феодализма,—много ли бы они могли сдѣлать въ пользу своихъ подданныхъ? Предположивъ, что они изъ собственнаго сердца, созданного для блага человѣковъ, изъ собственнаго всеобъемлющаго разума извлекли бы законы; предположивъ, что они нашли бы возможность въ одно время и сильно дѣйствовать и глубоко размышлять, проникать, безъ всякихъ предварительныхъ познаній, въ составъ общества, въ сердца людей;—тѣмъ взяли бы они достойныхъ исполнителей своего плана? Ни люди, ни средства для образованія общественнаго не были еще произведены. Въ наши дни, государь, наука—законодательства вмѣстѣ съ прочими науками, вмѣстѣ съ общими усиліями разума необходимо усовершеннала, представить тебѣ въ твореніяхъ величайшихъ умовъ тысячу новыхъ идей, которыхъ, объятыхъ былое благодѣтельнымъ твоимъ духомъ, искушены, подобно какъ злато искушается огнемъ, религиозностью твоихъ чувствованій, могутъ положиться въ основаніе счастія россіянъ. Велика заслуга мудреца многотрудно открывшаго истину; но тотъ кто силу, данную ему отъ небесъ, обратить на дѣйствительные приложения сей истинѣ,—достоинъ алтарей! Онь Богъ, собирающій посыпые безплодно по воздуху пары въ благотворный дождь, который даетъ плодоносие долинамъ и воды рѣкамъ орошающимъ ихъ. Ежели земные владыки могутъ называться подобиемъ великаго, неостужимаго Существа, создавшаго миллионы міровъ, то конечно тогда только, когда они подражаютъ его благодѣтельности...

жденіе, для меня прямо великий герой; таковъ россійскій солдатъ — и та-
ковыхъ ты имѣешьъ сотни тысячи!

Время образовало человѣческую премудрость. Время, усовершавшее все, предуготовляя законодателю способы быть благотворителемъ народовъ. Есть-ли-бы Екатерина, есть-ли-бы Маркъ Аврелий самъ жили въ желѣзномъ вѣкѣ царствованія Ивана Васильевича, когда вся Европа покрыта была еще тьмою суеты, подавлена своеволіемъ феодализма, много ли бы они могли сдѣлать въ пользу своихъ подданныхъ? Предположивъ, что они изъ собственного сердца, созданного для блага людей, изъ собствен-
ного всеобъемлющаго разума извлекли бы законы и установленія, пред-
положивъ, что они нашли бы возможность въ одно время и сильно дѣй-
ствовать и глубоко размышлять, проникать безъ всякихъ предваритель-
ныхъ познаній въ составъ общества, въ сердца людей, гдѣ взяли бы они достойныхъ исполнителей своего плана? Ни люди, ни средства для об-
щественного блага не были еще произведены. Въ наши дни, Государь, наука законодательства, вмѣстѣ съ прочими, вмѣстѣ съ общими успѣхами разума необходимо усовершенѣнна, представить тебѣ въ твореніяхъ вели-
чайшихъ умовъ тысячу новыхъ идей, которыя, объяты бывть благодѣ-
тельнымъ твоимъ духомъ, могутъ сдѣлаться источниками счастія твоихъ подданныхъ. Велика заслуга философа, многотрудно открывавшаго истину,

Воззри напослѣдокъ на нынѣшнее состояніе Европы. Могло-ль быть когда-либо время способное для возведенія твоей «Россіи на верхъ славы и блаженства», всходство обѣщанія твоего? Притязанія и виды всѣхъ державъ такъ разнообразны, такъ противоположны другъ другу, что ты никогда не можешъ быть въ необходимости под-
нять оружіе, если самъ будешьъ имѣть миролюбивыя намѣренія; если жеуты хвали умона праздныхъ (такъ-называемая слава завоевателей) никогда отъ тебя не удостоится быть взвѣшивающими на ряду съ благословеніями тысячей и темъ человѣковъ, которыхъ судьба отъ тебя зависитъ. Французский переворотъ, столъ гибельный самъ по себѣ, поколебавший только правлѣній, не только не сдѣлалъ иреда Россіи, въ которую его начала не могла и вѣчно уже не могутъ (по крайней мѣрѣ это по нынѣтъ еще совер-
шенно) зависить отъ нашего правительства. Примѣръ. 1812 г. В. К.) проникнуть, но принесъ ей еще ощущительную выгоду, отвративши, во-первыхъ, завистливое вниманіе державъ въ самое критическое для нея время, и потому, новымъ расположениемъ свя-
зей ихъ, уволивши нашъ дворъ отъ необходимости пристать къ той или другой сторонѣ, которая обѣ теперь, почтата соучастиемъ наше рѣшительными, должны наперегородъ искать нашего благорасположенія. Россія вышла, чрезъ неожиданное это стеченіе обстоя-
тельствъ изъ всегдашней (со времени Петра Великаго) скрытой войны со всѣми европ-
ейскими державами. Самую молодость ея, которая еще чрезъ цѣлое столѣтіе не могла-быть забыта, революція навсегда изгладила изъ памяти.

Въ семь состояній дѣлъ, внутренне и вѣнчаніе долги государства твоего не важны, судя по великолѣтности источниковъ твоихъ доходовъ, кои не расточены еще столько, чтобы простымъ отмѣненіемъ иѣкоторыхъ предположенныхъ издержекъ, не можно было вывести казну въ иѣсколько мѣсяцевъ изъ всякаго затрудненія. (Все это было въ 1801 году. Примѣръ. 1812 г. В. К.).

но тотъ, кто силу, данную ему отъ небесъ, обратить на дѣйствительное приложеніе сей истины къ благу человѣковъ—достоинъ алтарей. Онь—Богъ, собирающій безполезно носимые по воздуху пары въ благотворный дождь, который дастъ плодоносіе долинамъ и воды рѣкамъ, орошающимъ ихъ. Такъ, онь Богъ на землѣ!—Есть ли земные владыки могутъ называться подобіемъ великаго, непостижимаго Существа, созавшаго миллионы міровъ, то, конечно, тогда только, когда они подражаютъ его благотворенію.

Возри напо слѣдокъ на нынѣшнее состояніе Европы. Могло-ль быть время способиѣ „для возведенія твоей Россіи на верхъ славы и блаженства“ въ сходство обѣщанія твоего? Притязанія и виды всѣхъ державъ такъ разнообразны, такъ противуположны другъ другу, что ты никогда не можешь быть въ необходимости принять оружіе, есть ли самъ будешь питать миролюбивыя намѣренія. Французскій переворотъ, столь гибельный самъ по себѣ, поколебавшій толико правленій, нетокмо не сдѣлалъ вреда въ Россіи, въ которую его начала не могли и вѣчно уже не могутъ проникнуть, но принесъ ей ощущительную выгоду, отвративши, во-первыхъ, завистливое вниманіе державъ въ самое критическое для нея время и, потомъ, новымъ расположениемъ политическихъ связей, уволивши нашъ дворъ отъ необходимости пристать къ той или другой сторонѣ,

Таковы средства, государи, которыми ты имѣешь быть великимъ, счастливѣйшимъ монархомъ, среди счастливѣйшаго народа на землѣ...

Ноющіо, проходя мимо чертоговъ твоихъ, и представляя себѣ сю картину благословленія твоего политическаго положенія, и размышиль, каковы будутъ пути твоя?

(Неужели захочеть онь, говорилъ я самъ себѣ, произвольно разстѣрть рѣдкое согласіе неба и земли въ его пользу, и благотворное предуготовленіе цѣлаго польска оставить безъ исполненія? Неужели Онь, сотворенному для душъ обыкновенныхъ *удовольствію самовластія*, хладнокровно пожертвуетъ надеждою народовъ, бессмертною славою, и тою наградою, которая по долговременной, безмѣтежной семейныхъ радостей исполненной жизни, ожидаетъ добродѣтельныхъ монарховъ въ странѣ блаженства?.. Нѣтъ! Онь раскроетъ напо слѣдокъ велику ту книгу судьбы нашей и нашихъ потомковъ, которую лишь указалъ перстъ Екатеринѣ. Онь дастъ намъ непреложные законы. Клину многочисленныхъ племенъ своихъ подданныхъ утвердитъ онъ ихъ въ родахъ родовъ. Онь скажетъ Россіи: се предѣлъ самодержавія моего и моихъ наследниковъ непранимый во вѣки. И Россія войдетъ наконецъ въ число державъ монархическихъ и желѣзной своеизравія скіпетръ *никогда* уже не возможетъ сокрушить скрыжалей ея зavitta. Въ семъ будетъ Онь дѣйствовать медленно, какъ дѣйствуетъ великая природа въ таинственныхъ путяхъ, законами Творца ей уготованныхъ. Онь призоветъ въ помощь свою вѣчный разумъ, имѣющій озарить его душу; вопросить совѣта у мужей мудрыхъ, счастливовъ для настъ судью поставленныхъ близъ Его, и другихъ, которыхъ гласъ изъ отдалѣнѣйшихъ краевъ Его Государства петину повѣдать Ему можетъ. Подъ завѣсу строжайшей скромности вопроситъ Онь ихъ. Съ свѣтильникомъ чистой совѣсти своей пройдетъ твореній законодателей мира древнихъ и новыхъ. Сообразитъ оныя съ обстоятельствами своего народа, съ его правами, обычаями, религіею, съ мѣстными его

которые обѣ, почитая соучастование его рѣшительнымъ, должны на-перерывъ искать его благорасположенія. Россія вышла чрезъ неожидаемое сіе стечеиіе обстоятельствъ изъ всегдашней скрытной войны со всѣми европейскими державами.

Въ таковомъ состояніи дѣлъ внутренне и вѣнчаніе долги государства твоего не важны, судя по великолѣкости источниковъ твоихъ доходовъ, кои не расточены еще столько, чтобы простымъ отмѣненіемъ нѣкоторыхъ предположенныхъ издережекъ не можно было вывести казну въ нѣсколько мѣсяцевъ изъ всякаго сомнительного положенія.

Таковы средства, Государь, которыя ты имѣешьъ быть великимъ, счастливѣйшимъ монархомъ среди счастливѣйшаго народа на землѣ!

Во мракѣ и безмолвіи ночи проходя мимо чертоговъ твоихъ, надъ коими, казалось мнѣ, парилъ еще духъ великой оной жены, зрѣвшей въ тебѣ единомъ надежду Россіи, днемъ обращая на тебя среди всѣмозмож двора твоего наполненные слезъ очи, я размышилясь, каковы будутъ пути твои.

Неужели захотеть онъ, говорилъ я самъ себѣ, произвольно разстроить рѣдкое согласіе неба и земли въ его пользу и благотворное предуготовленіе цѣлаго полвѣка оставить безъ исполненія? Неужели онъ созданному для душъ обыкновенныхъ удовольствію самовластія хладнодушнѣйшемъ, съ просыщениемъ истиннымъ, какое обѣщаетъ намъ наступившій вѣкъ, посѣгъ жестокихъ испытаній прошедшаго. Онъ составить въ тайнѣ, по торжественно предъ лицомъ принимающей вселеной издастъ *Государственное постановленіе*, основу законовъ, которые сами чувствително могутъ предварить ея обнародованіе. Онъ на послѣдовъ попадетъ въ пространствѣ Россіи избрать старцевъ, достойныхъ безпредѣльнѣйшей довѣрности своихъ согражданъ, и поставивъ ихъ въ сферы честолюбія и близини, удѣлить имъ весь избытокъ *своей власти*, да охраняютъ Святая-Святыхъ Отечества. Онъ пріиметъ и другія мѣры, почерпнутыя изъ опыта вѣковъ для утвержденій правъ *справедливыхъ подданныхъ*. Онъ-то *первый* употребить самовластіе на обудованіе самовластія; первый, кто по чистѣйшему движению сердца, покрѣпуетъ человѣчеству собственными выгодами. И человѣчество, возвращающее отъ радости, вознесется кумиръ Его выше кумировъ всѣхъ прочихъ царей; сонмы народовъ чуждыхъ пратекутъ лобызать его подножіе и вкушать среди наслѣдственства). Все это мѣсто, заключенное въ скобки, возстановляется нами по рукописи, хранившейся въ Ими. Публичной Библіотекѣ и относящейся также къ 1812 году.

Безъ сомнѣнія нашъ Александръ, другъ людей, вѣдасть, что *достѣренность къ правительству*, утверждаемая извѣстностію *непремѣнныхъ* его началъ, *одна* рождаетъ взаимную довѣрность гражданъ между собою; что она есть жизнь промысловъ, матерь общественныхъ добродѣтелей, и источникъ благоустройства.

Съ довѣренностю къ правительству на одной степени поставить онъ *върту къ правосудію*. Безъ нихъ обѣихъ почтенныхъ слова: *праважданіе*, *отечество* — суть пустые звуки на изыскѣ отечественному!

Онъ презрить новыхъ лжеполитиковъ, утверждающихъ, яко бы частная неправды не обращаются обществу во вредъ; яко бы для государства «все равно, какъ ни

кровно пожертвуетъ надеждою народовъ, бессмертною славою и тою патріадою, которая по долголѣтней, безматежной, семейныхъ радостей исполненной жизни ожидаетъ добродѣтельныхъ монарховъ въ странѣ блаженства?

Нѣть: онъ раскроетъ напослѣдокъ великую ту книгу судьбы нашей и нашихъ потомковъ, которую лишь указалъ перстъ Екатерины. Онъ дастъ намъ непреложные законы. Клятвою многочисленныхъ племенъ своихъ подданныхъ утвердить онъ ихъ въ роды родовъ; онъ скажетъ Россіи: се предѣль самодержавія моего и моихъ наслѣдниковъ, нерушимый во вѣки.. И Россія войдетъ наконецъ въ число державъ монархическихъ, и желѣзной своенравія скіпетръ не возможеть сокрушить скрижалей ея завѣта. Онъ будетъ дѣйствовать медленно, какъ дѣйствуетъ великая природа въ таинственныхъ путяхъ, законами Творца ей уготованныхъ; онъ призоветъ въ помощь свою вѣчный разумъ, имѣющій озрѣть его душу; вопроситъ совѣта у мужей мудрыхъ, счастливо для націи судбою поставленныхъ близъ его, и другихъ, которыхъ гласъ изъ отдаленнѣйшихъ краевъ его государства истину повѣдать ему станетъ; онъ вопроситъ о ней у законодателей міра древнихъ и новыхъ: съ свѣтильникомъ безпристрастія пройдетъ творенія ихъ, сообразитъ онъ съ обстоятельствами своего народа, съ его нравами, обычаями, религіею, съ мѣстными его ходить собственность изъ рукъ въ руки». (Увы! я лично слышалъ таковыи заключенія въ послѣдствіи временіи именно отъ Н. и С.— отъ Новосильцева и Сперанскаго. *Примѣч.* 1812 г. В. К.). Предоставить весь судъ *избраннымъ изъ народа*, онъ удалить ихъ отъ соблазновъ, не законами, безгласными *по необходимости*, но доставленiemъ судьямъ избыточного содержанія, содержанія, соразмѣрного ихъ безкорыстію и поревнованію объ общей пользѣ. (Самое простое средство для сего было бы, я думалъ, учрежденіе сбора съ *отыскиваемою имѣніемъ*. Разумѣется, что оно предварительно должно быть одобрено иѣщомъ съ посредствомъ правительства. Сборъ сей, напримѣръ, десятая часть цѣны, поступить въ одну кассу со всѣхъ губерній. И изъ сей кассы суды могли бы получать не только достаточное жалованье, но и награжденія, которымъ ежегодно, по приговору обществъ губернскихъ, могли бы быть опредѣлены и т. д. *Примѣч.* 1812 г. В. К.). На сей же конецъ подчинить онъ судей *общественному мнѣнію*. (Судъ при дверяхъ открытыхъ, право тяжущимся публиковать опредѣленія, было бы однимъ изъ надежнѣйшихъ огражденій правосудія. У націи всѣ неправды совершаются такъ, что цубанка о нихъ не вѣдѣтъ. *Примѣч.* въ юни 1812 г. В. К.). Оно всегда было болѣе безпристрастно, болѣе неумолимо, нежели высшая инстанція, не рѣдко движимая *одинаковыми же начальами* на вѣщее посрамление законопоѣ...:

Онъ положить единожды навсегда твердое основаніе государственному достоинству; изочтеть богатства своихъ обширныхъ владѣній; опредѣлить возможности и повинности подданныхъ по *неподвижному размѣру, измѣненіямъ онъ приведе и отливъ изобразительныхъ знаковъ богатства неподвижному*, и скажетъ: «*съмъ обязаны вы взаимно состояніе къ состоянію, съмъ обязаны относительно къ государственной сокровищницѣ; съмъ напослѣдокъ располагаетъ лице государя*». Тогда одинъ чрезвычайныя всею мудростю человѣческою непредвидимыя нужды государства останутся неопределѣ

положеніемъ, съ просвѣщеніемъ своего вѣка напослѣдокъ; онъ составить кореннѣе учрежденіе, избереть ему блестителей и, оградивъ ихъ личною безопасностью, поставивъ виѣ сферы честолюбія и боязни, удѣлить имъ избытокъ своей власти на охраненіе святыхъ законовъ отечества.

Онъ вѣдаетъ, что довѣренность къ правительству, утверждаемая известностию непремѣнныхъ законовъ, одна рождаетъ взаимную довѣренность гражданъ между собою, что она есть жизнь промысловъ, мать общественныхъ добродѣтелей и источникъ благоденствія.

Онъ положить единожды твердо основаніе государственному достоянію, изочтеть богатства своихъ обширныхъ владѣній, опредѣлить возможности и повинности подданныхъ всякаго состоянія и скажетъ: „сімъ обязаны вы взаимно между собою, сімъ обязаны казнѣ, сімъ обязаны престолу моему—ни болѣе ни менѣе, кромѣ чрезвычайныхъ нуждъ государства“. Не средства къ новымъ на народъ налогамъ велитъ онъ изобрѣтать для безконечнаго умноженія доходовъ, но съ благоволеніемъ приметъ тѣ, кои клониться будутъ къ уменьшенію расходовъ: и сімъ близкайшимъ и вѣрнѣйшимъ путемъ, сопровождаемый благословеніями подданныхъ, достигнетъ умноженія избытка въ своей сокровищницѣ.

Онъ ограничить издергки, которыя не служать къ пользѣ Имперіи и не возвышають блеска вѣнца его: уменьшить дворъ свой, изженетъ ленимыми, но на удовлетвореніе ихъ готовы кореннымъ, такъ сказать утробными его силы, которая съ покоемъ *неопределенно* же возрастаютъ (Здѣсь и далѣе несколькими строками излагаю я, въ сокращеніи, систему о государственныхъ финансахъ, которую предполагаю обработать на началахъ новыхъ, Россіи свойственныхъ; вообще эта бумага есть какъ бы извлеченіе цѣлой книги, которую можно бы написать... еслибы того потребовали. *Примѣч.* 1812 г. В. К.).

Не поводы къ новымъ налогамъ велитъ онъ изобрѣтать для безкопечнаго умноженія *мнимыхъ* доходовъ (что эти доходы *мнимы* только, удобно доказать. *Примѣч.* 1812 г. В. К.); но съ благоволеніемъ приметъ тѣ мѣры, кои клониться будутъ къ уменьшенію издергекъ. И сімъ *вѣрнѣйшимъ* путемъ, сопровождаемый благословеніями гражданъ, трудающихся въ потѣ лица, достигнетъ онъ до постояннаго *избытка государственна*го (*balance permanent en faveur de la trésorerie de l'Etat*. *Примѣч.* 1812 г. В. К.), которымъ ни одна держава похвалиться еще не могла.

Онъ ограничить особливо издергки, которыя не служать къ пользѣ имперіи и не возвышають на самомъ дѣлѣ блеска вѣнца его; уменьшить дворъ свой; изженетъ изъ него толпы ласкательей и прислужниковъ, безстыдно мечтающихъ, что достояніе имперіи имъ принадлежитъ и что они преимущественное имѣютъ право на милости государя по одному тому, что случай поставилъ ихъ близъ его особы.

Онъ ограничить суetuную *любознательность*: сіе желаніе украшать улицы и площади столицъ, когда все прочее государство представляеть еще безкровныи хижини. Не художества призоветъ онъ въ помощь для сооруженія себѣ памятниковъ, но въ премудрости своихъ учрежденій и въ любви народной найдеть ихъ: онъ несокрушающи временемъ и не одно удивленіе празднаго любопытства возбуждаютъ, но почтеніе всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ.

изъ него соими ласкателей и прислужниковъ, безстыдно желающихъ, что достоянія Имперіи иметь принадлежать, и что они преимущественное имѣютъ право на милости государя по одному тому, что случай поставилъ ихъ близъ его особы.

Онъ остановить зданія, служащія для пышности. Довольно мы имѣмъ зданій, не токмо необходимыхъ величеству всероссійскаго двора, но и тѣхъ, которые произведены прихотью, роскошью или желаніемъ украсить столицы. Не художества призоветъ онъ въ помощь для сооруженія себѣ памятниковъ, но въ премудрости своихъ учрежденій и въ любви народной найдеть ихъ: сіи не сокращаемъ временемъ, и не одно удивление празднаго любопытства возбуждаютъ, но почтеніе всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ.

И самая художества не будетъ онъ покровительствовать прихотливо и внутри лишь чертоговъ своихъ съ условіемъ, чтобы они платили ему лестію, но дѣйствительно ободритъ ихъ, умноживъ общее благосостояніе и разрѣшивъ узы ума и талантовъ.

Вообще будетъ онъ дорожить произведеніемъ кроваваго пота подданныхъ, посвященнымъ на пользу общую, и моральное изящество будетъ первѣйшимъ его предметомъ.

Самыи художества не будетъ онъ покровительствовать прихотливо и внутри лишь чертоговъ своихъ, съ условіемъ, чтобы они платили ему лестію; но дѣйствительно ободритъ ихъ, умноживъ общее благосостояніе и разрѣшивъ узы ума и талантовъ.

Вообще онъ будетъ дорожить произведеніемъ кроваваго пота подданныхъ, посвященнымъ на пользу общую, и моральное изящество будетъ первѣйшимъ его предметомъ (не физическіе! *Примѣръ* 1812 г. В. К.).

Не удостоитъ онъ занять себѣ подробностями и изѣдывать на мелочи драгоценное время, въ которое едва-едва имѣстися могутъ всеобщій попеченіи владѣтелей пространѣйшей имперіи въ свѣтѣ. Онъ взоромъ будетъ обнимать цѣлыи массы, дасть правильное движеніе главнейшимъ колесамъ государственного состава,—и вѣроятно по текутъ правильно!

Какъ нансовершенѣйши законы останутся бесполезными въ народѣ развращенномъ и чуждымъ смысла въ народѣ невѣждѣ, то, безъ сомнѣнія, обратить онъ всю свою внимательность на воспитаніе своихъ подданныхъ, соответственно честнымъ и злчнымъ потребностямъ каждого. Верховное попеченіе обѣ этомъ предоставить онъ союзю—*блестящему законовъ*, а оно будетъ дѣйствовать посредствомъ людей, имѣющихъ надъ народомъ наиболѣе нравственной силы. Духовенство употребится на просвѣщеніе народа, и на сей конецъ предварительно само будетъ прообрѣщено; учреждаются для него гимназіи, удаленные отъ тяжелыхъ началъ древней *сcolastiky*, и отличія предоставляются не тѣмъ изъ проповѣдниковъ слова Божія, которые съ поэтическимъ восторгомъ станутъ величать государя въ городскихъ храмахъ, но тѣмъ, которые доказутъ опытомъ влияніе, какое они имѣли на благонравіе своихъ паствъ; тѣмъ, которые, учредивъ училища, недѣльно преподавать въ нихъ будутъ чистое ученіе Христово и своимъ примѣромъ наставлять должностямъ человѣка и гражданина.

Не удостоить занять себя подробностями и иждивать на мелочи драгоценное время, въ которое едва-едва вмѣститься могутъ всеобщія попеченія владѣтеля простирающейся Имперіи въ свѣтѣ. Дѣйствуя, какъ высочайшее существо, онъ взоромъ будеть обнимать цѣлые массы; дасть правильное движеніе главнѣйшимъ колесамъ государственного состава, и всѣ протягнутъ правильно.

Какъ несовершенѣйшиe законы останутся безполезными въ народѣ развращенномъ и чуждыми смысла въ народѣ невѣждѣ, то, безъ сомнѣнія, обратить опь свою внимательность на воспитаніе послѣднихъ состояній своихъ подданныхъ, и будеть дѣйствовать на нихъ посредствомъ людей, имѣющихъ надъ ними наиболѣе силы—духовенства, учреждая для него гимназии, удаленные отъ тяжелыхъ началь древней схоластики, и представляя отличія и награды не тѣмъ изъ проповѣдниковъ, которые съ пытническимъ восторгомъ стануть его величать въ городскихъ храмахъ, но тѣмъ, которые докажутъ опытами вліяніе, какое они имѣли на благонравіе своихъ пасторъ, тѣмъ, которые учредивъ училища, не лѣнственно преподавать въ нихъ будуть чистое ученіе Христово и своимъ примѣромъ наставлять должностямъ человѣка—гражданина.

Такимъ образомъ, не жезль, деню и иощно властю поднятый, заставить исполнять законы, но гораздо дѣйствительнѣе, собственное

Такимъ образомъ, не жезль, деню-иощно властю поднятый, заставить исполнять законы; но гораздо дѣйствительнѣе собственное удостовѣреніе каждого въ ихъ пользу. Такимъ образомъ законы будутъ охранены правами, и права—законами.

Съ другой стороны еще подѣйствуетъ онъ на нравственности состояній, называемыхъ *послѣдними*. Онъ обезпечитъ права человѣчества въ *помышличныхъ крестьянахъ*: введетъ у нихъ собственность, поставить предѣлы ихъ зависимости. И сіе не закономъ, могущимъ опасно поколебать имѣніи общественныхъ связей, по постепенности обмѣня, который бы укрѣпилъ оные болѣе (это для опыта ввѣль и въ имѣніи моемъ съ давнаго времени и до сихъ поръ, какъ хозяинъ, не имѣю причинъ раскаиваться); система моя весьма отлична отъ извѣстной графа Стройновскаго. *Примеч. 1812 г. В. К.*) Простѣйшимъ поселянамъ предоставить онъ средства вкушать иногда, и воздаяние трудовъ своихъ, слаадость жизни, не приѣтая къ своею лѣю, питьямъ, чувства оглушающія, и другимъ побужденіямъ разирата, иногда отчалия и иеключимаго рабства.

Землемѣліе распространится подъ кроткимъ его скрипетромъ. Онъ заселить мало по малу простирающимъ степи Россіи, не наспѣло исторгая семейства изъ домовъ ихъ и переселія скоропостижно за цѣлые тысячи верстъ, въ страны по одной своей безвѣтности уже страшныя для нихъ, и дѣйствительно смертоносныя по чрезвычайному различию климатовъ, по изъ соцѣственныхъ, населенійшихъ мѣстъ вызываю и ободрии наградами и льготою.

Безводные, по впрочемъ тучные края благословленныхъ климатовъ, будеть онъ умыть содѣвать обитаемыми, и превратитъ изъ цѣлую сады, провода каналы изъ соцѣственныхъ рѣкъ, обращая въ пользу простирающихся озера, или одѣватъ исподнѣтель отлогости горъ лѣсомъ. Неужели одинъ только пресмыщеніи столицы имѣютъ право на подобными симъ издержки правительства? Неужели не обязано оно готовить жилища

увѣреніе каждого въ ихъ пользѣ. Такимъ образомъ законы будуть охранять правами и нравы законами.

Съ другой стороны еще подѣйствуетъ онъ на нравственность состояній, называемыхъ послѣдними. Онъ обеспечить существованіе помѣщичьихъ крестьянъ, поставивъ предѣлы ихъ зависимости, и симъ дасть имъ средства вкушать иногда, въ воздаяніе трудовъ своихъ, сладость жизни, не прибѣгая къ своеволію, питьямъ, оглушающимъ чувства, и другимъ приемамъ, свойственнымъ отчаянію и неключимому рабству.

Земледѣлье распространится подъ кроткимъ его скіпетромъ. Онъ заселить мало-по-малу пространныя степи, не насилию истограя семейства изъ домовъ ихъ и переселяя скопоистожно за дѣлъя тысячи верстъ въ страны, по одной своей безвѣтности уже страшныя для нихъ и дѣйствительно смертоносныя по чрезвычайному различию климатовъ, но изъ сосѣдственныхъ населенійшихъ мѣсть вызывая и ободряя наградами и льготою. Безводные, но впрочемъ плодоносные країни благословленныхъ климатовъ будеть онъ умѣть сдѣлать обитаемыми и превратить въ цвѣтущіе сады, проведя каналы изъ сосѣдственныхъ рѣкъ. Онъ назначить торжественные награды для земледѣльцевъ, кои отличились или рѣдкими примѣрами благонравія, или трудолюбиемъ, изобрѣтеніемъ

будущимъ родамъ,.... убѣжища тѣмъ, которые отъ Запада, вѣроятно, придутъ нѣкогда искать у насъ отечества? (эта мысль основана на понятіи о Россіи въ 1801 году, на очевидныхъ послѣдствіяхъ французского переворота въ Европѣ и на предположеніи, что Россія не станетъ вмѣшиваться въ европейскій дѣлъ. Увы! *Примѣч.* Июнь 1812 г. В. К.)

Не толпы алзущихъ чиновниковъ поставитъ онъ на стражѣ у лѣсовъ, сего, украшенія земли и скопищницы водъ, но благоразумнымъ распределеніемъ въ собственность сохранитъ ихъ для государства. Дикии только степи и непроходимые лѣса могутъ быть помѣстемъ казны; но должны сдѣлаться собственностью частныхъ людей, какъ скоро они достигнемъ для трудолюбия. Горе правительствамъ, которыхъ учрежденія служатъ только къ соблазну, не искореняя зла изъ саммыхъ его основаній...

Онъ назначить торжественные награды для поселеній, кои отличаются или рѣдкими примѣрами благонравія, или трудолюбиемъ, изобрѣтеніемъ, или введеніемъ новыхъ предметовъ земледѣлья, или промышленности. О семъ и подобномъ тому предоставить онъ судить не мѣстнымъ начальникамъ, удобно развлекаемымъ пристрастіемъ, или скучнымъ государственными соображеніями, но устроить временными путешествія по имперіи особѣ, исполненными познаніями въ обозрѣваемой части, и достойныхъ представлять собственное его око. Самъ онъ нерѣдко оставитъ единобразіе дворской жизни, чтобы на фольѣ видѣть и слышать, и управлѣніе Богомъ вѣтринаго ему, прекраснаго пространѣйшаго царства, не заключить въ тѣсные предѣлы работъ надъ подиосимыми ему бумагами.

Рукодѣлія возбуждать онъ станетъ не самовластными *ензанными* запрещеніемъ ввоза иностраннныхъ произведений (можно согласить отечественную пользу съ миролюбиемъ къ чужимъ народамъ!), но привилегіями, данными мануфактурѣ и фабрикамъ и въ особенности снятіемъ стѣснительныхъ налоговъ, отнимающихъ охоту заводить но-

или введеніемъ новыхъ способовъ, или, наконецъ, заѣвомъ и возвращеніемъ растеній, до того чуждыхъ ихъ странѣ.

Рукодѣлія возбуждать онъ станеть не самовластнымъ скоропостижнымъ запрещеніемъ ввоза иностраннныхъ произведеній (можно сохранить отечественную пользу съ миролюбіемъ къ чужимъ народамъ), но привилегіями, данными мануфактурамъ и фабрикамъ, какія теперь еще существуютъ, паипаче-же снятіемъ налоговъ, разоряющихъ ихъ и отнимающихъ охоту заводить новые.

И тогда внутрення торговля, усиливъ успѣховъ хлѣбоапоштва и рукодѣлій, въ теченіе немногихъ лѣтъ, сама собою, безъ всякихъ насильственныхъ пріемовъ возвыситъ виѣшнюю въ нашу пользу и, уменьшивъ надобность въ иностраннныхъ товарахъ, возвыситъ достоинство россійскихъ и, слѣдовательно, цѣну россійскихъ денегъ.

Для выгода таковой торговли, несомнѣнаго признака благоденственного мудраго царствованія, для совершенія великаго подвига законодательства, онъ, конечно, потщится сохранить миръ съ державами. Онъ употребитъ на сіе счастливыя средства, представляемыя ему теперь Провидѣніемъ, которое явно простираетъ къ Россіи милующую десницу. Ему, безъ сомнѣнія, предопредѣлено начертать смѣлый, постоянный планъ политики, свойственной россійской министеріи, и одной ей принадлежащей. Вирочемъ Россія можетъ, безъ малѣйшей для себя невыгоды, великодушно уступить многія вѣтви промышленности и рукодѣлій народамъ скучнымъ землею. Ей ли, изобилующей существенными богатствами, присвоить ненасытимо всѣ источники существования?.. желать самой все обрабатывать, когда она несравненно дешевле можетъ имѣть *наемниковъ* себѣ вѣ предѣловъ своихъ? Доколѣ мы позмѣрять себя будемъ мѣрками чуждыми и подражать младенчески!..

Внутрення торговля, усиливъ успѣховъ хлѣбоапоштва и рукодѣлій, въ теченіе немногихъ лѣтъ, сама собою, безъ всякихъ насильственныхъ пріемовъ возвыситъ виѣшнюю въ нашу пользу. *Великими* примѣрами распространяемые благородіе и любовь ко всему отечественному послужатъ также къ уменьшению надобностей въ заграничныхъ произведеніяхъ. Цѣна россійскихъ существенныхъ богатствъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и цѣна изобразительныхъ,—возвратить неминуемо.

Для внутренней и виѣшней торговли, для совершенія великаго подвига законодательства, онъ, конечно, потщится сохранить миръ съ державами. Онъ употребить на сіе счастливыя средства, представляемыя ему теперь Провидѣніемъ, которое явно простираетъ къ Россіи милующую десницу. Ему, безъ сомнѣнія, предоставлено начертать смѣлый планъ *постоянной* политики, свойственный россійской министеріи и одной ей принадлежащей.—Не имѣть-ли онъ надежнѣйшихъ способовъ содѣржать всѣ дворы въ почтепіи къ себѣ, не преклоняясь ни на чью сторону? Находитъ-ли по пынѣшнему положенію своего государства, по его сопредѣльности, по его силамъ, малѣйша причина, или выгода входить въ раздоры ихъ? Населеніе Россіи, *въ цѣлѣте еще находящейся, таково-ли чтобы жертвовать людьми безъ крайнейшей необходимости?*.. О, какая участіе! обращать на себя признателные взоры любви иуваженія всѣхъ народовъ; быть известнымъ со стороны безпредѣльного могущества,—и благоворить!.. Если Всевышний

Не имѣть ли онъ надежиѣшихъ способовъ держать всѣ дворы въ почетіи къ себѣ, не преклоняясь ни на чю сторону? — Находить ли онъ, по нынѣшнему положенію своего государства, по его сопредѣльности, по его силамъ, малѣйшія причинамъ или выгодахъ входить въ раздоры ихъ?

Какая участь обращать на себя взоры надеждъ, а не зависти или злобы, заставлять народы отъ финскихъ водъ до Атлантическаго океана видѣть въ себѣ судю ихъ дѣль и рѣшительнаго миротворца ихъ распрай!

Въ счастливое то время вооруженная сила не остается безполезною. Напротивъ, тогда-то будетъ она выполнять истинный свой предметъ: охраненіе общаго спокойствія. И кромѣ того найдеть онъ средства занять миллионъ здоровыхъ, сильныхъ рукъ, ежегодно стоящихъ болѣе трети государственныхъ доходовъ, не заставляя ихъ лить кровь рѣками въ странахъ и дѣлахъ чужихъ.

По примѣру римлянъ, которые, выше всего ставя воинское ремесло, не сомнѣвались однакожъ производить воинами общенародныя работы, строить славные свои водоводы, свои дороги; по примѣру иѣкоторыхъ европейскихъ государей, кои въ новѣйши времена предпринимали таковые же опыты, и въ числѣ ихъ самаго основателя сей столицы, обезпечивъ человѣкоубийствомъ и другими гиусными слѣдствіями войны, если ему угодно, чтобы когда-либо существовала истинно-христианская держава, то сей предметъ удобнѣе всего въ Россіи, и въ царствованіе Александрово.

Въ счастливое сие время, вооруженная сила не останется безполезною. Напротивъ, тогда-то будетъ она выполнять истинный свой предметъ: охраненіе общаго спокойствія. Въ ожиданіи, пока безумный какой-либо врагъ дѣйствительно покусится бы на него, найдутся средства занять миллионъ здоровыхъ, сильныхъ рукъ, ежегодно стоящихъ болѣе трети государственныхъ доходовъ, не заставляя ихъ лить кровь въ странахъ и дѣлахъ чужихъ... Прежде всего оградить онъ западные предѣлы имперіи своей удвоеннымъ заборомъ крѣпостей: да кажутся онѣ соединять страшными рядами зубьями покоящагося льва. Потомъ, по примѣру римлянъ, которые выше всего ставя воинское ремесло, не сомнѣвались однакожъ производить воинами общественныя работы, строить славные свои водоводы и свои дороги, по примѣру иѣкоторыхъ европейскихъ государей, кои въ новѣйши времена предпринимали такие же опыты, и въ числѣ ихъ самаго основателя сей столицы, обезпечившаго продовольствіе ея Ладожскимъ каналомъ. Станеть онъ употреблять, по очереди, часть мощныхъ нашихъ ратниковъ, съ младенчества прѣбывающихъ въ повиновенію и трудами, на государственные работы, прибавка къ обыкновенному ихъ жалованью возбудить ихъ дѣятельность; и какъ много существенно полезнаго окажется въ продолженіе иѣсколькихъ лѣтъ! откроются повсюду водяные и сухопутныя сообщенія, рѣки сдѣлаются судоходными, болота превратятся въ плодородныя долины... Между тѣмъ и границы имперіи не останутся безъ защищеній, и русская сила будетъ всегда въ виду и въ поспѣхѣ у непрѣтелей.

Онѣ соединить воина съ поселеніемъ, и поселенія съ прочими состояніями союзомъ взаимной пользы (въ нынѣшней европейской системѣ это совершение на из-

чимшаго содержаніе ея ладожскимъ каналомъ—употреблять онъ станетъ по очереди часть мощныхъ нашихъ ратниковъ, съ младенчества пріобыкшихъ къ повиновенію и трудамъ. Нѣкоторая прибавка къ обыкновенному ихъ жалованью дастъ имъ дѣятельность, и сколь много существенно полезнаго окажется въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ! Откроются повсюду водяныя сообщенія, рѣки сдѣлаются судоходными, болота превратятся въ плодоносныя долины; между тѣмъ и границы имперіи не останутся безъ защищенія, и русская сила будетъ всегда въ виду и въ понятіи у непріятелей.

Онъ соединить воина съ поселяниномъ и поселянина съ прочими состояніями союзомъ взаимной пользы, ощущеніе которой, братолюбіе и подданическая обязанность будетъ одно и то же чувство подъ тремя различными только видами.

Онъ... но могу ли я обнять высокое предназначеніе Всевышняго, могу ли представить себѣ, исчислить всѣ дѣянія, которыхъ сѣмѧ лежитъ изъ его человѣколюбивомъ сердцѣ!

Народы всегда будутъ то, чѣмъ угодно правительству, чтобы они были. Царь Иванъ Васильевичъ хотѣлъ имѣть безотвѣтныхъ рабовъ, съ ними подлыхъ, между собою жестокосердыхъ: онъ имѣлъ ихъ. Петръ

воротъ. *Примѣч.* 1812 г. В. К.), ощущеніе которой, братолюбіе и подданическая обязанность будутъ одно и тоже чувство подъ тремя различными только видами.

Онъ... но могу ли я обнять высокое предназначеніе Всевышняго; могу ли представить себѣ, исчислить всѣ дѣянія, которыхъ сѣмѧ лежитъ въ его человѣколюбивомъ сердцѣ...

Народы всегда будутъ то, чѣмъ угодно правительствамъ, чтобы они были: царь Иванъ Васильевичъ хотѣлъ имѣть безотвѣтныхъ рабовъ, съ ними подлыхъ, между собою жестокосердыхъ: онъ имѣлъ ихъ. Петръ желалъ видѣть настъ подражателями иностраннѣмъ: къ несчастію мы съ излишествомъ такими стали. Премудрая Екатерина начала образовать *rossiinu*. Александръ довершилъ великое *civile dѣlo*. Наслаждаясь нѣкогда плодами своей юности, онъ будетъ блаженниѣшимъ изъ смертныхъ; и слава его, утвержденная на любви подданныхъ, переходящей изъ рода въ родъ, на всеобщемъ земныхъ племенъ почтений, будетъ предметомъ желаній величайшихъ монарховъ!...

Слышала я, что юный нашъ владѣтель съ равнодушіемъ принимаетъ затверженныи восклицанія поэзіи, которыи безстыдно принаравливаетъ ихъ ко всѣмъ царямъ, утверждая каждого, что онъ лучше своего предшественника: я смысла начертать сіи мысли.

О ты, котораго обожаешь мое сердце! не отвергни сію дань его, въ простотѣ и съ безкорыстійными чувствованіями тебѣ приносимую. Государь въ душѣ моей повѣргаюся къ стопамъ твоимъ, орошаю ихъ слезами чистѣйшей, вѣчной преданности. Геній-благоворитель любезнаго моего отечества!

Примѣчаніе В. Н. Каразина 1812 г. «Бумага сія была безъ подписація. Государю угодно было немедленно, по прочтеніи ея, поручить графу Палену и Дмитрию Пр. Троцкому отыскать виновника. 11-го апрѣля (1801 г.) послѣдній, по нѣкоторымъ догадкамъ, призвавъ меня къ себѣ, требовалъ, чтобы я открылъ ему истину. Я при-

Первый желалъ видѣть нась слѣпыми подражателями иностранными: къ несчастію, мы съ излишествомъ таковыми стали. Премудрая Екатерина начала образовать россіянъ, Александръ, любимецъ народа, довершить великое сіе дѣло; наслаждаясь иѣкогда плодами своей юности, онъ будетъ блаженѣйшимъ изъ смертныхъ, и слава его, утвержденная на любви поданныхъ, переходящей изъ рода въ родъ, на всеобщемъ земныхъ племенъ почтеніи, будетъ предметомъ желаній величайшихъ монарховъ!

Слышала я, что юный нашъ владѣтель съ равнодушіемъ принимаетъ затвержденныя восклицанія поэзіи, которая безстыдно принаравливается къ ко всѣмъ царямъ, увѣряя каждого, что онъ лучше своего предшественника. Я смѣль начертать сіи мысли.

О ты, котораго обожаетъ мое сердце! не отвергни сюю дань его въ простотѣ и съ безкорыстѣйшими чувствами тебѣ приносимую....

Государы! въ душѣ моей повергаюсь къ стопамъ твоимъ, орошаю ихъ слезами чистѣйшей, вѣчной преданности. Геній—благотворитель моего любезнаго отечества!....

знался: и вотъ источники личного благоволенія ко мнѣ его Величества, которое я разстроилъ моими неосторожностями, съ помощью, можетъ быть, моихъ недоброжелателей. *Можѣсть бытъ*, я теперь присовокуплю, ибостою уже на сороковомъ году жизни. Тогда я обвиняя интригу. И потому только препровождаю къ вашему превосходительству сіе для васъ незаконное сочиненіе, что оно изъ себѣ содержитъ все почти мое политическое вѣроисповѣданіе, отъ котораго я нисколько не отступилъ по нынѣ; какъ то вы изъ послѣдующаго, послѣдняго моего письма къ Е. В. увидите. (Съ боку приписано позже, рукою В. Н. К.: «было послано А. С. Шишкову изъ Харькова, 14-го июня 1812; но не дошло по тогдашнимъ обстоятельствамъ, а возвратилось уже въ январѣ 1813-го») Впрочемъ очевидна крайняя поспѣшность, съ которой я писалъ. И дѣло идѣть отнюдь не о слогѣ».

Въ рукописи Имп. Пуб. Б-ки эта *приниска* имѣетъ иѣсколько иную редакцію. «Бумага сія, говорится тамъ, (содержащая почти все политическое вѣроисповѣданіе автора, котораго онъ до вынѣт 1812 г. еще держится и вѣроятно по смерть держаться будетъ), была безъ подписаній. Государю угодно было немедленно по прочтении ея, поручить графу Палену и Дмитрию Пр. Трощинскому отыскать виновника. 11-го Апрѣля, послѣдний, по иѣкоторымъ догадкамъ призывавъ автора къ себѣ, требовалъ, чтобы онъ открылъ ему истину. Онъ признался. И вотъ источники личного особливѣйшаго благоволенія Его Величества къ сему послѣднему и новѣйшія данного ему писать съ подобною же откровенностию, что и продолжалось до Ноября 1807-го года (смотр. слѣдующую бумагу Омега). Въ бумагѣ сей дѣло идѣть отнюдь не о слогѣ. Очевидна поспѣшность, съ которой готовленъ сей опытъ надъ сердцемъ Государи; и тогда, едва ли приходило на мысль, что онъ будетъ когда либо другимъ извѣстенъ».

Мысли относительно до присутственныхъ мѣстъ¹⁾).

(15-го Мая 1801 года).

Сочиненіе Губернскихъ Штатовъ, подъ вѣдѣniемъ преждѣбывшаго моего начальника, подало ми на сихъ дніяхъ поводъ къ размышленіямъ, о семъ предметѣ, или лучше сказать о управлениіи и судѣ въ обширномъ нашемъ Государствѣ. Чистый патріотизмъ Вашего Превосходительства и благорасположеніе, которое Вы оказываете къ сотрудникамъ, вѣрѣвшимъ Вашему просвѣщенному руководству, конечно, извинятъ мою смѣлость, тѣмъ чаче, что я пишу единственно для Вась, мужъ, читый моимъ сердцемъ!

Щастливъ тотъ народъ, гдѣ Правительство первѣшило долгомъ почтаетъ мудрыми учрежденіями ведворить въ сердцахъ увѣренность въ безопаснѣости; всѣ прочія благодѣянія не могутъ замѣнить ее. Щастливъ, гдѣ ясность законовъ, изъ единаго общаго источника произшедшихъ, не только прекращаетъ тѣжбы въ самомъ ихъ началѣ, но дѣлаетъ ихъ рѣдкими, давъ каждому чувствовать свои права и отвѣщеніе ихъ къ правамъ ближняго. Самодержавіе есть естественный блюститель блага народовъ, ему подчиненныхъ, естественный ихъ законодатель, правитель, дѣйствующій чрезъ особы, непосредственно отъ него изведенія и зависящія; оно есть блюститель и правосудія; но судъ и расправа принадлежитъ ли прямо къ личнымъ его упражненіямъ? Въ той ли сфере дѣйствій онъ пребывать должны, коихъ оно есть средоточіе? Сей важный вопросъ разыскать я осмѣливаюсь.

Въ тѣ отдаленные времена, когда общества состояли не рѣдко изъ одного только семейства и кучи шалашей, назывались Царствомъ, когда Пари не что иное были, какъ старшины селеній, сама необходимость требовала, чтобы они были рѣшители распѣр между жителями, поставившими надъ собою: ²⁾ совершенный недостатокъ общественныхъ установъ единственно замѣненъ могъ быть, съ одной стороны, властю, а съ другой довѣренностию къ улу и опытности старѣшаго отца семействъ. Сей самый недостатокъ чрезъ долгое время потому поставлялъ судъ въ число должностей правителя; мы видимъ и донынѣ тому примѣры въ маленькихъ владѣніяхъ Азіи и Африки. Но и тамъ, при всемъ незвѣдѣніи, которое дѣлаетъ, пѣкоторымъ образомъ, необходимыми ужасныя мѣры самовластія, колѣ скоро владѣніе заключаетъ въ себѣ нѣсколько селідѣй, то исправленіе должности судіи господствующему лицу станов-

¹⁾ Подано Д. П. Трошинскому.

²⁾ Ссылаюсь на Библію и на древнѣйшую исторію Греческую временъ Омировыхъ.

вится невозможнымъ. Султанъ принужденъ уступить ону Кадиамъ: ихъ здравый смыслъ, или, по крайней мѣре, довѣренность къ сому отъ того, кто ихъ поставилъ, заступаетъ мѣсто Уложенія. Власть решить: одному опредѣлять казнь, другаго милуетъ, у одного отнимаетъ, другому даетъ, не опасаясь, чтобъ изреченія ея могли быть сличены съ законами, чтобъ кто нибудь усомнился въ ихъ справедливости. Привычка склоняетъ самое роятаніе и дѣлаетъ, что сей образъ суда, по свойственной ему скорости решений, представляется, въ глазахъ невѣждъ, предпочтительнымъ всякому другому.

Но въ Государствахъ, гдѣ владычество разумъ, гдѣ слово законъ произносится съ почтеніемъ, судъ и расправа не могутъ быть занятіемъ Правительства. Многочисленныя попеченія о всеобщей цѣлости не оставляютъ времени для разбора частныхъ неудовольствий гражданъ между собою. Безполезно было бы доказывать, что Государь не можетъ самъ быть судіею обширныхъ своихъ владѣній; что не имѣеть для сего ни досуговъ, ни способовъ; что полное правовѣдѣніе, требующее продолжительного ученія и практическаго навыка, едва ли должно входить и въ планъ воспитанія наслѣдника престола; что оно естественно стѣснило бы протія познанія; что разстояніе мѣсть многочисленности тѣжбъ подлагають неопредѣлимымъ преграды намѣреніямъ и такого Монарха, который бы захотѣлъ посвятить все свое время сему предмету, и что, наконецъ, тяжущіеся потерпѣли бы отъ сего болѣе, нежели отъ язяка неправосудія... И послѣ того уже, когда составъ законовъ, бывшъ образованъ просвѣщеніемъ, исправленъ опытомъ многихъ лѣтъ и утвержденъ въ умѣ народномъ наравиѣ съ истинами религіи, Правительству обширной Имперіи предстоять будетъ безчисленное множество залітій, которыя жертвовать оно обязано всѣмъ своимъ временемъ. Коль же скоро вѣтъ всякаго сомнінія, что Монархъ не можетъ лично заниматься расправою, то всякое другое его участіе въ оной еще менѣе соотвѣтствуетъ сему концу. Можетъ ли онъ положиться на справедливость, особенно жъ на юридической познанія людей, опредѣляемыхъ въ Присутственныхъ Мѣста? Достанетъ ли у него времени испытывать ихъ способности? Люди не познаются съ первого взгляду, тѣмъ менѣе удобно постичь ихъ въ столовѣ. Предъ лицемъ Государа они, конечно, примутъ непостыдной видъ и будутъ умѣть уравнять всѣ пути къ благосклонному приему.

А что невозможно верховному Правительству, столько же, или менѣе еще, возможно особамъ, его именемъ управляющимъ въ разныхъ частяхъ Государства. Они должны будуть, или представлять на удачу, или слѣдовать собственнымъ корыстнымъ видамъ, или же въ представленіяхъ, своихъ основываться на мнѣніи общества, которое одно въ состояніи достаточно и беспристрастно опредѣлять достоинство своихъ

членовъ. Принимая послѣдній случаѣ за единій, сообразный съ общую пользою и цѣлью правосудія, для чего не позволить тому же обществу, на мнѣніи котораго утверждается управляющая особа, избирать прямо своихъ судей, или по крайней мѣрѣ, безпосредственно ихъ представлять на Высочайшее утвержденіе? Государь чрезъ сіе простѣйшее средство, не обеспечить ли повсѣмѣстно правосудія на самомъ дѣлѣ, и не будетъ ли изъ всѣхъ случаевъ свободенъ отъ роптанія недовольныхъ судомъ?

Великая Екатерина сіе видѣла. Слѣдя движенію благодѣтельной своей души, она установила, „да въ Царствѣ ея всѣ состоянія будутся своимъ равными“. Но сіе установление, какъ многія другія, кои были только первымъ шагомъ къ предположенной ею цѣли, осталось не совершеннымъ. Низшіе Присутственныя Мѣста въ Губерніяхъ составлялись по выборамъ, но Гражданскія и Уголовныя Палаты, которая рѣшеніемъ своимъ опредѣляютъ судьбу тяжущихся, наполнялись и наполняются не только безъ согласія того общества, на участіе котораго вліяніе ихъ столь важно, но часто даже явно противъ его пользы и воли¹). Просыпается

¹) Государь Петръ Первый, учреждая при Сенатѣ Герольдію, которая, въ определеніи Чиновниковъ, заступила мѣсто прежніго Разряда, предполагалъ, конечно, что она будетъ имѣть собственныхъ свѣдѣній не только о службѣ, но и о способностяхъ и качествахъ людей, находящихся въ ея спискахъ. Для сей-то причины не положилъ онъ никакой очереди, предоставивъ назначить на мѣсто достойнѣйшихъ. Герольдія въ семь избираний должна была занимать по необходимости мѣсто благородного общества, которое тогда *въ столицѣ иной въ Россіи не существовало*, поселику знатное Дворянство, во времена Царей, обыкновенно жило въ Москвѣ, а младшее въ своихъ деревняхъ, такъ что прочѣ города, бромѣ Воеводы, Дьякона и иѣсколькихъ другихъ Чиновниковъ, имѣли житедими однихъ купцовъ и разночинцовъ. Сколько далеко стала инынѣшняя Герольдія отъ сихъ началь! Никто, кажется, не будетъ оспаривать, что теперь, такъ наываемое, *опредѣленіе отъ Герольдіи* есть одинъ только обрядъ, прикрывающій исполненіе воли одного, или двухъ лицъ, ни мало не интересованныхъ въ подзахѣ Губернскихъ обществъ. Стыжусь сказать (извѣстное, впрочемъ), до какой крайности доходили злоупотребленія, особенно въ послѣдніе мѣсяцы минувшаго правленія! Секретарь не рѣдко за двадцать пять рублей заготовливала доклады, Герольдмейстеръ по обряду ходилъ въ верхъ, читалъ иѣсколько изъ пуга присененныхъ имъ бумагъ для формы, обыкновенно, ни одинъ Сенаторъ его не слушивалъ (но что бы могло разрѣшить и внимательное слушаніе?); возвратясь оттуда, помѣчали на бумагахъ: «докладывано такого то числа», и вслѣдъ за тѣмъ немедленно написано было: «По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ», и прочее; Сенаторы подрядъ подписывали, досадуя только на Протоколистовъ, что они къ подписанию приносили имъ болѣе кучи. Что говорить, уже о исполненіяхъ по предложеніямъ Генераль-Прокурора? Это были Указы во всей силѣ слова; да и случалось часто, что въ дни, свободные отъ присутствій, собирали Господѣ Сенаторовъ единственно для выслушанія кипы таковыхъ предложенийъ, на ряду съ двумя, или тремя, именными Указами, которые бы, безъ малѣйшей потери для Государства, можно отложить до слѣдующей недѣли; но какъ было отказать исполненіе предложеній Его Высокопревосходительства?

человѣкъ, который не имѣть ни какой причины дорожить мнѣніемъ Дворянъ неизвѣстной ему до того Губерніи, котораго участіе и честь ни по чему не соединена съ ихъ честію и участію, который въ мѣстѣ свое часто видѣть лишь способъ къ проштанію; съ знаніемъ въ законахъ, иногда ограниченнѣйшимъ, нежели послѣдній Уѣздный Судья, уничтожаетъ онъ его приговоръ, и такимъ образомъ дѣлаетъ безполезнымъ не только вниманіе и беспристрасіе послѣдняго, но и саму довѣренность Дворянъ цѣлої Округи. Отъ сего произошло, что, со времени открытия Намѣстничества, мало по малу важность Дворянскихъ выборокъ упала до того, что напослѣдокъ стали производить ихъ съ пренебреженіемъ, никто изъ людей достойныхъ не хотѣлъ быть выбраннымъ въ Уѣздные чины, или въ Верхній Земскій Судъ, и сіи мѣста предоствали, какъ милостыню, Дворянамъ, не имѣвшимъ другихъ способовъ къ жизни. Вообще примѣчено, что первые выборы въ Губерніяхъ были и самые лучшіе: тогда не успѣли еще разсмотрѣть всѣхъ сихъ послѣдній, и намѣренія Монархии произвели всеобщій энтузіазмъ къ добру; простыль сей жаръ, когда увидѣли, что беспристрасіе избирающихъ и безкорыстіе избранныхъ были равно посмѣяны; тяжущіяся стороны первыя говорили, что Уѣздныи Присутственныи Мѣста суть *пустая инстанція*, и что они для формы только просятъ. Въ нихъ, въ настоящемъ положеніи вещей, нельзя отрицать, что Палаты составляютъ единое мѣсто суда и расправы, тѣмъ паче, что ихъ рѣшенія, не взирая на апелляцію, уже выполняются.

Не понимаю, какія причины могли бы нынѣ препятствовать вполнѣ произвести сіе очевидное намѣреніе мудрой законодательницы: доставить судь въ руки особы, которыхъ правосудія залогомъ служитъ собственная честь и довѣренность ихъ собратій, которыхъ, бывъ привезены къ Престолу вѣрностію, конечно, не менѣе опредѣляемыхъ пріицельцовъ, сверхъ того привязаны будутъ къ общей пользѣ выгодами жизни и желаніемъ удержать навсегда въ краяхъ рожденія доброе имя, утѣшеніе позднихъ лѣтъ своихъ.

Расправа никогда ни въ какомъ образѣ правленія не составляла части самого Правительства; ¹⁾ слѣдовательно, не ослабѣть оно, уда-

¹⁾ Скрыть не можно, что въ вѣкахъ и земляхъ, далекихъ отъ просвѣщенія, право судить почтилось въ числѣ преимуществъ владѣтельной особы, но сему была тогда особан причина. Сіе право доставляло имъ доходъ весьма значущій и едва не превышающій всѣ прочіе, кои, сверхъ того, какъ извѣстно изъ Новогородскихъ договорныхъ грамотъ, состояли только въ сборѣ пошлинъ и въ хозяйственныхъ прибылькахъ Дворцовыхъ имѣній. Тогда Тіуны были менѣе суды, нежели сборщики Кляцкескихъ доходовъ, а расправа служила лишь средствомъ собирать и умножать ихъ. Правосудіе и участіе

ливъ себя отъ участія въ оной, напротивъ того, сложить съ себя затрудненія, занимающія часы, которые оно употреблять должно на бѣніе надъ исполненіемъ законовъ и самимъ правосудіемъ. Правители Губерній и мѣста, ими предсѣдаемыя, Прокуроры и въ Уѣздахъ Стряпчіе, останутся еще непосредственными попечителями о пользѣ Престола и охранителями его правъ. Сie говорю только на случай, если бы кто и въ нынѣшнее благословенное правленіе смѣлъ раздѣлять права Государя отъ правъ подданныхъ, и вообразить, что однѣ утверждаются по мѣрѣ упадка другихъ. Но Александръ и другъ его, увѣренъ я не такъ мыслять.

Итакъ смѣю утверждать, что, дабы повсемѣстно обеспечить правосудіе, прекратить продолжительность тяжбъ, избавить Сенатъ отъ множества дѣлъ, его обременяющихъ, и присвоить *праву избирать* то уваженіе, которое удовлетворяя благородное честолюбіе всякаго, заставило бы дорожить имъ, и чрезъ него содѣйствовать къ пользѣ общей, или, что одно и тоже, къ исполненію намѣреній нашего Августѣйшаго Монарха, потребно сему подобное.

„Дополненіе къ тому, что Высочайшимъ Учрежденіемъ и жалованію Дворянству Грамотою узаконено о выборахъ.

Статья.

По окончаніи выборовъ Уѣздныхъ, Дворянство всей Губерніи приступаетъ къ выбору, по баламъ, Членовъ Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда.

Избираемы быть могутъ всѣ Дворяне, имѣющіе помѣстія въ Губерніи, или издавна жительствующіе въ ней, не исключая находящихся уже въ гражданской службѣ той или иной Губерніи.

Примѣчаніе. При первомъ выборѣ должны быть баллотированы всѣ нынѣшніе члены Палаты.

По баламъ избираются пять кандидатовъ въ Гражданскую и пять въ Уголовную Палаты.

Судимыхъ случайно лишь обращали на себя вниманіе, и всеконечно менѣе, нежели ихъ приносы. Тѣ же обычай найти можно въ Исторіи всѣхъ древнихъ народовъ, найдяще же Сѣверныхъ, единородныхъ намъ. Но они перемѣнялись по мѣрѣ, какъ людность умѣгчала первобытный общественный образъ мыслей. Въ началѣ XVI столѣтія выборъ судей земскихъ былъ употребленъ въ Россіи, что доказывается подлинными бумагами Разряднаго и Иностранныго Архива въ Москвѣ. Сie маловажное право, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ препятствовать исполненію воли Самодержавію, почти всегда было предоставлено подданнымъ, всегда во всѣхъ земляхъ подданные взывали къ своимъ Монархамъ: «Обезпечьте наше положеніе законами, оградите насъ отъ вѣнчанихъ враговъ, будьте хранители нашего внутреннаго покоя, и поручите намъ мелочнай разборъ нашихъ тяжбъ, недостойный занять Вашего драгоценнаго времени!»

По окончании выборовъ Уѣздныхъ и Губернскаго Предводителей, Губернскій, совмѣстно съ Губернаторомъ, представляетъ списки о службѣ и личныхъ достоинствахъ каждого изъ десяти кандидатовъ на разсмотрѣніе Императорскому Величеству, изъ которыхъ пять членовъ Высочайше утверждается Предсѣдатель и четыре Засѣдателя.

Предсѣдатель, доколѣ въ должности пребываетъ, состоять въ пятомъ классѣ, а Засѣдатели въ шестомъ классѣ за урядъ, буде выше тѣхъ чиновъ не имѣть. Определенія Палатъ, по законному объявленіи ихъ, немедленно печатаются, въ пристойномъ числѣ экземпляровъ, въ пользу Приказа Общественного Призрѣнія, решения выполняются, переносъ дѣла въ Правительствующій Сенатъ позволяетъ не иначе, какъ съ согласія Совѣтника Судьи, Предводителя и Депутата Округи, къ которой принадлежитъ недовольная сторона.

До начатія выборовъ Уѣздныхъ и Губернскихъ, Уѣздное и Губернское Дворянство, каждое по своей части, решить, по большинству голосовъ, о всякомъ изъ находящихся у должности чиновниковъ, оставить ли ихъ на слѣдующее трехлѣтіе, или на мѣсто ихъ избрать другихъ. Въ послѣднемъ случаѣ они въ сїи должности уже не балотируются на ряду съ прочими Дворянами.

Здѣсь осмѣлюсь еще помѣстить двѣ идеи, имѣющія отношеніе къ сему же предмету, хотя безъ всякой между собою связи.

Ваканціи Казенныхъ Палатъ должны, кажется, быть наполнены не иначе, какъ по представлению Казенныхъ же Палатъ, апробованному Государственнымъ Казначеемъ, а Вице-Губернаторскія по совмѣстному представлению Генераль-Прокурора и Государственного Казначея.

Когда законы Государства приведены будутъ въ постоянный составъ, то необходимо нужно будетъ въ каждомъ Губернскомъ Народномъ Училищѣ учредить классъ юриспруденціи, и различиновъ, отличающихся въ ономъ, преимущественно производя въ Коллежскіе Регистраторы, опредѣлять въ Палаты и равными имъ мѣста, для приготовления со временемъ Секретарей, прочихъ же, оказавшихъ также успѣхи, съ чинами Губернскихъ Регистраторовъ, опредѣлять въ Уѣздныя Присутственныя мѣста съ таковымъ же назначеніемъ.

Слѣдствіемъ сей бумаги была извѣстная перемѣна въ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстахъ. Но Предсѣдателей и Совѣтниковъ все таки оставили. Жаль разстаться! У насъ такъ и бываетъ обыкновенно. Строить дома, да не достроить крышки. (Особливо, напримѣръ, съ С. или съ М.).

О причинахъ постепенного упадка курса въ Россіи и о средствахъ поднять оный.

*Списокъ съ бумаги, которая между прочими подана была Государю
въ Іюнь 1801 года.*

Вѣшняя торговля болѣе или менѣе дѣлаетъ одно Государство зависимымъ отъ другого; и политики всѣхъ системъ согласны въ томъ, что курсъ есть опредѣлительный признакъ сей зависимости. Скажу болѣе; возвышеніе и пониженіе его опредѣляетъ часто степень уваженія, или довѣрѣнности соцѣственныхъ народовъ къ силамъ того, гдѣ оный принимается въ разсужденіе; сіе доказывается весьма ясно паденiemъ курса во время невыгодной войны, и по мѣрѣ неудачъ противу непрѣятеля непосредственнымъ возвышеніемъ его вслѣдъ за благотворными перемѣнами въ правительствѣ. Торговля въ наши времена есть открытое со всѣхъ сторонъ позорище, на которомъ рано или поздно обнаруживаются скроенійшиe замыслы и обороты политики, послику она есть видимая и существенная причина сношеній между Государствами. Она быть оною начала съ тѣхъ поръ, какъ народы перестали жить грабительствомъ и изъ войны составлять единый свой промыселъ. Торговля оживляетъ всѣ части политического тѣла, всѣ состоянія людей приводить въ движение; следовательно, участь ея должна быть драгоценна. А какъ курсъ неизменно оную изображаетъ, то вездѣ правительства за одно изъ первыхъ попечений поставляли возвышать и удерживать его въ извѣстныхъ предѣлахъ. Къ сожалѣнію, въ семъ случаѣ часто не заботились изыскать первоначальныя и коренные причины, и симптомы принимали за самую болѣзнь. Иногда дѣлали еще хуже: прибѣгали къ насильственнымъ средствамъ и покушались поработить добрую волю всего сословія народовъ и имѣющихъ между собою торговыя сношения. Приступали къ скоропостижнымъ запрещеніямъ ввоза и вывоза нѣкоторыхъ произведеній, правительски опредѣляли нужды многихъ миллионовъ; выпущено было изъ виду, что страсти людей, климатъ изъ рода въ родъ съ воспитаніемъ переходящія привычки, примѣръ, и тысяча другихъ причинъ, изъ которыхъ большая часть, можетъ быть, созданы тою же запрещающею властію, расположили уже сіи нужды и соткали ихъ, такъ сказать, съ бытіемъ націи; и что вліяніе ихъ столь же непреодолимо, и таковыемъ же тихимъ, постепеннымъ токмо перемѣнамъ подвержено, какъ вліяніе природы. Иные правительства на сей конецъ учреждали подъ непосредственною

свою защиту банки, коихъ капиталы составлены изъ бумагъ, ими аккредитованныхъ. Симъ желали отвратить косиѣне внутренней торговли, доставляя ей способы для ея оборотовъ и открытую помощь въ случаѣ нещастій. Но такое умноженіе массы векселей другими, которыхъ выплата по одной волѣ должника, можетъ быть на неопределеннное время отсрочена, должно вѣнѣшней торговлѣ нанести чувствительнѣе удары. Всякое приращеніе изобразительного богатства, когда въ то же время истинное, или богатство земли и промысловъ не возрасло, должно раздѣлать въ чужестранныхъ недовѣrie. Совсѣмъ не обращая вниманія на общае-мая нами себѣ выгодныя послѣдствія, впредь, видѣть они только, что *въ настоящее время* наши нужды стали несоразмѣрны съ способами къ ихъ удовлетворенію. Не продолжая далѣе подобныхъ, смѣлыхъ, можетъ быть, сужденій, обращаюсь къ своему предмету.

При изслѣдованіи причинъ постепенного уніженія курса въ России отъ самыхъ отдаленнѣйшихъ временъ, должны естественно открыться средства возвысить оный и обеспечить перег҃бъ нашей торговлѣ. Въ числѣ сихъ причинъ полагали всегда: уменьшеніе внутренняго достоинства монеты, умноженіе надобности въ чужестранныхъ товарахъ, количество Россіянъ, путешествующихъ въ чужихъ краяхъ, несравненно превышающее число иностранцевъ, которые у насъ издергиваютъ свои деньги, переводъ Россійскихъ, въ чужие краи слѣдующихъ, денегъ чрезъ иностраннаго, а не свои, конторы, наконецъ накопленіе разнаго рода Государственныхъ векселей, безъ выплаты остающихся. Но кажется доселѣ не взяты были въ разсужденіе тѣ изъ сихъ векселей, которые выданы за границею при разныхъ займахъ. Государственные займы очевидно подѣйствовали на курсъ, ибо они ясно открыли слабость нашей торговли, доказавъ ея несостояніе доставлять капиталы, потребные на чрезвычайныя нужды правительства, и необходимость, въ которой мы всегда будемъ дорожить выгодами иностраннаго торговцевъ *яко своихъ кредиторовъ*. Увѣренность ихъ, что роскошь, которая заставляетъ Россію искать удовлетворенія всѣхъ нуждъ своихъ *въ Rossii*, навсегда оставить насъ данниками чужестраннымъ и подчинять имъ будеть нашу торговлю; увѣренность, что чрезвычайное изобилие нашихъ землепроизведеній, несоразмѣрное ни малому числу нашихъ торговыхъ истоковъ, ни нуждамъ сосѣдей, имѣющихъ болѣе или менѣе тѣ же произведенія,¹⁾

¹⁾ Осмѣливаясь мыслить, что торговля съ южными нашими сосѣдями, если бы только мало по миру можно было внести у нихъ вкусъ къ нашимъ продуктамъ (до чего легко, кажется, достигнуть, принаравливая оные къ ихъ употребленію и пр.), по тому одному уже должна быть намъ выгодѣ, незади торговля съ сѣверными и западными, что въ продуктахъ той и другой стороны болѣе разнообразія, слѣдовательно, болѣе за-

всегда наклонять будеть перевѣсь торговли въ ихъ пользу; сю увѣренность, говорю, обезпечить неминуемый, *не возвратный* переводъ знатныхъ суммъ за границу, въ ежегодную заплату процентовъ и капиталовъ, въ Голландіи, Англіи и Италіи занятыхъ. Принявъ, на основаніи Коммерць-Коллежскихъ извѣстій; что число отпускаемыхъ изъ Россіи въ годъ товаровъ простирается на сумму 50-ти миллионовъ рублей, и предположивъ, что на столько же входитъ иностранніхъ, судить можно, какой перевѣсь сдѣлаютъ 4 или 5 миллионовъ рублей, переводимые на платежъ долговъ. Требованія наши десятою долею превзойдутъ иностраннія требованія, и содержаніе нашихъ денегъ естественно должно упасть десятою долею противъ курса *al' pari*; но сіе лишь въ томъ предположеніи, что сумма ввозимыхъ равняется суммѣ вывозимыхъ товаровъ. Легко доказать, впрочемъ, что первая превосходитъ послѣднюю,¹⁾ следовательно, довольно сихъ двухъ причинъ для рѣшительного паденія курса во всякое время, сколько бы ни было впрочемъ было наше политическое положеніе.

Изъ исторіи можно еще несомнительнѣе показать сю истину. Не говоря о тѣхъ временахъ, когда Российскій рубль принимался наравнѣ съ Голландскимъ червонцомъ, поелику внутренняя цѣна его была почти такова, напомни только, что отъ 1715-го, когда рубль стоилъ 65 штаверовъ, до 1717-го, послѣ первыхъ заемовъ Государя Петра I-го въ

имной выгоды мнѣнять ихъ. Оставляю доказывать, сколько въ пользу нашу могла бы помочь степень просвѣщенія, и такъ даѣ... то есть, *ты же самъ* причины, чрезъ которыми мы въ торгѣ съ Европейцами пронгрываемъ.

¹⁾ Тому, кто читалъ вѣдомости Коммерць-Коллегіи, покажется сіе очевидно несправедливостію. Но оны никогда не могутъ вѣрно представлять баланса, основываясь на показаніи цѣны товаровъ отъ хозяевъ ихъ, поелику: 1) Правдиную цѣну по законамъ велико показывать тѣль только товарамъ, съ коими пошлина платится съ цѣнъ; а въ случаѣ, если объявитель утаитъ, позволяется таможеннымъ служителямъ брать товары за себѣ, плати кущу, сверхъ показанной имъ цѣны, по 20-ти процентовъ; почему послѣдний и объявляется ниже противу того, за что дѣйствительно продать намѣренъ, по крайней мѣрѣ симъ 20-ю процентами въ надеждѣ, что если бъ кто изъ таможенныхъ и захотѣлъ воспользоваться, то объявитель ничего не тераетъ; но, къ счастію, дѣло обходится съ обѣихъ сторонъ *гораздо миролюбивѣ*. 2) Что жъ принадлежитъ до прочихъ товаровъ, съ которыхъ пошлина полагается со щету, мѣры и вѣсу, и которыхъ всегда привозится противу первыхъ превосходное количество, то симъ объявляютъ цѣну, какъ кому разсудится. Случилось мѣрѣ видѣть въ таможенныхъ вѣдомостяхъ, кажется, 1792-го года, сахаръ Канарской по одѣнкѣ 12½ рублей, коій лучшій по 13 рублей пудъ, сукна лучша по 3¼ рубли аршинъ, когда сіи товары на биржѣ продавались дороже цѣлою половину, если не болѣе. Къ сему взять надо въ разсужденіе тайно привозимые товары, коихъ, безъ сомнѣнія не на одинъ миллионъ ежегодно входятъ, между тѣмъ какъ *наши* товары такого рода, что ихъ на значущія суммы тайно привезти никакъ невозможно.

Голландіи, потерялъ онъ 12 штиверовъ. При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ непосредственно послѣ займовъ, при случаѣ Турецкой войны не-гоцированныхъ, упалъ онъ отъ 58-ми, каковымъ былъ въ 1731-мъ году, до $46\frac{1}{2}$. Во время Пруссской войны и содержанія войскъ нашихъ въ Германіи въ 1760-мъ году упалъ онъ до $38\frac{3}{4}$, хотя за нѣсколько лѣтъ до того часто восходилъ выше 50-ти штиверовъ. Въ послѣдующее время, послѣ займовъ въ 1769-мъ и 1770-мъ годахъ, коимъ Турецкая война была причиной, не взирая на побѣдоносные успѣхи и выгоды чрезъ нихъ, для нашей торговли приобрѣтенные, въ короткое время отъ 45-ти упалъ до 40-ка и менѣе штиверовъ.¹⁾ Такимъ образомъ продолжая и далѣе соображать времена займовъ, откроется, что паденіе курса непосредственно за ними слѣдовало, независимо даже отъ внутренняго Россійской монеты достоинства, хотя и нельзя отрицать, что уменьшеніе онаго, равно и другія, не менѣе сильныя причины имѣли на то свое влияніе. Но чтобы *одно* онъ произвели едва имовѣрное уніженіе Россійского рубля въ теченіе одного вѣка только, отъ *ста* до *двадцати* двухъ штиверовъ, того заключать никакъ не возможно.

Къ сему можно еще присовокупить, что *долгъ рождаетъ долгъ* есть великая истинна относительно какъ до частныхъ людей, такъ и до цѣльныхъ Державъ. Примѣры Гишианіи, Франціи и Англіи доказываютъ, что Государство, единожды впавшее въ долги, годовой его доходъ превышающіе, не только не находить средства уменьшить ихъ массу, но она, напротивъ того, годъ отъ году увеличиваясь, превзойдетъ напослѣдокъ всѣ способы къ выплатѣ, какіе только уму человѣческому представиться могутъ. *И если займы дѣланы въ чужихъ земляхъ*, должно будетъ на заплату процентовъ годъ отъ году отѣлять большія суммы, слѣдовательно, годъ отъ году противъ воли содѣствовать къ уніженію курса, очевидному убытку своихъ торговыхъ людей и повсюдному оцепенѣнію промысловъ и земледѣлія, которые торговлею лишь оживляются. Дальнѣйшій

¹⁾ Курсы сего времени служить весьма убѣдительнымъ доказательствомъ, что внутреннее достоинство монеты никогда его не опредѣляетъ само собою. Рубль, которыхъ содержание, манифестомъ 1763-го, Декабря 18-го, опредѣлено въ золотурномъ фунтѣ 72-ї пробы семнадцать рублей, шесть копѣекъ, двѣ трети, хотя и ниже прежнихъ рублей Императрицы Елизаветы слишкомъ пятнадцатью процентами, со всѣмъ тѣмъ въ 1763-мъ и 65-мъ годахъ доходила до 49-ти штиверовъ, а въ 1760-мъ онъ *старыхъ рублей* самой высокий курсъ былъ только 42 штивера. Въ 1770-мъ году тѣ же рубль, который, по сравненію съ рублемъ 1760-го года, долженъ бы стоять только $35\frac{3}{4}$ шт., и который въ 63-мъ и 65-мъ (какъ сказано) вместо того стоилъ 49, упалъ онъ, но не ниже какъ до $39\frac{1}{2}$ шт. Настало потому время, что серебр. рубль *много же самаго достоинства* принимаемъ былъ только въ 33 или и 32 штивера!

печальная слѣдствія предоставляю изчислить всякому здравомыслящему патріоту.

И такъ, если справедливо, что государственные, особливо виѣшніе долги имѣютъ неблагопріятное вліяніе на торговлю, если они преимущественно умножаютъ зависимость нашу отъ чужестранцовъ, справедливо и то, что уплата ихъ и приведеніе казны въ такое состояніе избытка, которое бы и на предбудущіе чрезвычайные случаи освобождало отъ необходимости прибѣгать къ займамъ, были бы дѣйствіями найблауговорительнейшими для большої части подданныхъ. И таковая перемѣна въ Государствѣ, конечно, будетъ ощутительнѣе по мѣрѣ скорости, съ которой она произведена быть можетъ.

Но какія средства для сего употребить въ настоящемъ дѣль положені?—Остатки отъ государственныхъ расходовъ такъ малы въ сравненіи съ суммою, до которой долги простираются, экстраординарныя средства, къ коимъ безъ совершенного отягощенія народнаго прибѣгнуть можно, всѣ кажутся исчерпаны, и развѣ вѣкъ цѣлый мирныхъ благословенныхъ лѣтъ, подобныхъ лѣтамъ нынѣшняго царствованія, при крайней увѣренности въ неокладныхъ расходахъ могъ бы достаточенъ быть для выплаты миллионовъ съ слишкомъ съ процентами ихъ.¹⁾ Такъ, по крайней мѣрѣ, представляется съ первого взгляду.

Съ другой стороны, нельзя думать, чтобы столь обширное, столь новое и неистощенное Государство, какъ Россія, не имѣло собственнаго имущества, коего пристойное употребленіе, или одинъ только выгодный оборотъ быль бы достаточенъ на произведеніе чрезвычайно великихъ суммъ. И дѣйствительно, находится въ Россіи такая Государственная собственность, обращеніемъ которой въ деньги не только не сдѣлается никакого ущерба, никакой растройки въ политическихъ выгодахъ, но напротивъ того еще доставится существенная, неисчислимая польза Государю и подданнымъ. Сія собственность есть Государственные крестьяне и земли, принадлежанія казнѣ.

Дерзновенное беру на себя предпріятіе: во первыхъ, доказать, что уступка въ руки частныхъ людей всѣхъ казенныхъ имѣній не сдѣлаетъ казнѣ и престолу ни малѣйшаго ущерба; во вторыхъ, очертать, сколько силы мнѣ позволять, способы къ возможному и самому удобнѣйшему распоряженію сего великаго государственного оборота; въ третьихъ, представить благотворное вліяніе, которое отъ сего произойти имѣть на всѣ отрасли промышленности и торговъ, на всѣ состоянія подданныхъ. Приверженность къ Государю, моему Благотворителю, и къ отечеству, кото-

¹⁾ Я полагаю въ щеть и внутренніе долги по Провіантской и Казначейству.

раго сердце мое отъ него не раздѣляеть, должны меня подкрѣпить и внушиТЬ мнѣ истину, кои безъ того обрѣсти будеТЬ слабъ мой разумъ.

Я могъ бы начать съ опредѣленія самодержавнаго владычества и спросить, какого рода исключительную собственность самодержца составляютъ казенные имѣнія, когда все государство есть въ точномъ смыслѣ ни что иное, какъ его собственность? Я просилъ бы показать различіе между сими двумя собственостями, увѣренъ бывши, что, различая ихъ, невозможно не ослабить понятія, какое должно имѣть о самодержавіи. Но я разсматриваю Государственныхъ поселянъ и Государственные земли по значенію ихъ наименованія, и вопрошаю, какая польза Государству отъ того, что оно имѣть въ одномъ состояніи людей два различные рода поданныхъ?—Оба, составляя въ пѣкоторомъ смыслѣ имущество его, поелику приносятъ ежегодный доходъ на его нужды, оба имѣя одинакій образъ жизни, представляютъ ли сами въ себѣ причины, чтобы раздѣляли ихъ, предполагали разныя отъ нихъ повинности, и наконецъ подчинили разному роду управлѣнія? Сіе управлѣніе таково ли, что оно наиболѣе соотвѣтствуетъ ихъ счастію, выгодамъ Имперіи, и меныше затрудняетъ ея правительство? Поощряетъ ли оно ихъ къ трудолюбію, способствуетъ ли наиболѣе къ хозяйственнымъ ихъ оборотамъ, защищаетъ ли ихъ отъ притѣсненій сосѣдей? Не видимъ ли примѣровъ, что сколь ни малъ оброкъ казенныхъ поселянъ, въ сравненіи съ получаемымъ помѣщиками, онъ, со всею строгостю земской полиції, ежегодно представляетъ великія недоимки? Ибо всякое хозяйство безъ главнаго надзора и раздѣленія работъ, безъ знанія, которое бы ими распоряжало, коснѣтъ. Если толпа простолюдовъ, не бывъ управляема, едва можетъ удовлетворять необходимымъ собственнымъ нуждамъ и неминуемымъ государственнымъ повинностямъ, тѣмъ менѣе она въ состояніи дѣйствовать на общую пользу, о которой никакого понятія не имѣть. Сіе столько справедливо, что торги и рукодѣлія самою большою частю оживлены и заняты продуктами, получаемыми отъ помѣщичьихъ селеній; казенные же поселяне сколько нибудь дѣятельны въ одиѣхъ лишь плодороднѣйшихъ мѣстахъ, при берегахъ большихъ рѣкъ, и на большихъ дорогахъ, заманиваясь къ промышленности почти противъ воли своей.

Если доходъ съ государственныхъ крестьянъ, нынѣ получаемый, и превосходить, по содержанію числа душъ, тотъ, который получается съ помѣщичьихъ, то нельзѧ, по крайней мѣрѣ, отрицать, что онъ очень ограниченъ; только два миллиона и съ небольшимъ четыреста тысячъ душъ платить, сверхъ подушного сбору, пятирублевую подать, подать, составляющую не болѣе половины самого умѣреннаго помѣщичьяго дохода, оброкомъ или работами безъ дальнаго отягощенія крестьянъ, и то въ

малодоходныхъ мѣстахъ выручаляемаго; остальные три миллиона и близъ трехъ сотъ тысячъ душъ платить еще менѣе; слѣдовательно, отдача ихъ на аренду или продажа, безъ сомнѣнія, не только вознаградила бы казну за недостатокъ, имѣющій, по видимому, въ ней оказаться отъ ихъ повѣрстанія съ помѣщичими; но доставила бы ей ежегодные доходы, каковыхъ она прежде никогда не имѣла.

Можетъ быть, скажутъ, что Государь, уступивъ въ руки частныхъ людей всѣ казенные имѣнія, лишится одного изъ способовъ награждать вѣрноподданныхъ, отличившихся службою отечеству. Конечно, не можно будетъ жаловать деревни, но, вмѣсто того, остатки отъ суммъ, вступившихъ въ казну, которые, за уплатою долговъ, стануть простираться еще до нѣсколькихъ сотъ миллионовъ рублей (какъ то ниже доказано будетъ), и накопляемые съ нихъ проценты представятъ Монарху новые источники, коими его воздаянія, его щедроты изливаться будутъ. Деньги уважутся въ то время болѣе недвижимыхъ имѣній, по оскудѣнію ихъ въ рукахъ дворянства, отъ коего важныя суммы поступятъ въ казну, и по многимъ другимъ причинамъ, которыя, сообразивъ благотворныя слѣдствія сего оборота, легко предвидѣть можно. Выгода при награжденіяхъ сего рода, на сторону казны будетъ та, что уравнить награду съ степенью заслуги каждый разъ будетъ удобнѣе, нежели при пожалованіи деревень, коихъ подлинная цѣны бываютъ тщательно укрываемы въ подобныхъ случаяхъ, да и опредѣлить ихъ съ точностю, судя по многоразличію земель и крестьянъ въ Государствѣ, очень трудно, такъ что часто, назначая въ награду имѣнія, стоящее, напримѣръ, 50,000 рублей, дѣйствительно дается указомъ такое, которое стоитъ ста тысячъ. Кромѣ того, и въ нынѣшнемъ положеніи вещей раздача имѣній рано или поздно должна остановиться, поелику число жалуемыхъ (по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ) никакъ не равнялось числу чрезъ прекращеніе родовъ обратно въ казну вступающихъ. Тогда-то уже сіе государственное достояніе издержано будетъ *невозвратно*, и способы награждать собственностью или совсѣмъ прекратятся, или, по крайней мѣрѣ, ограничатся тѣми неважными суммами, которая будетъ въ состояніи отдѣлять остаточное казначейство. Напротивъ того, если всѣ понынѣ не розданныя казенные имѣнія обратить въ деньги, то великия суммы, имѣющія оставаться за уплаченію долговъ, составятъ безсмертный государственный капиталъ, котораго однихъ процентовъ съ избыткомъ достаточно будетъ не токмо на самыя щедрыя вознагражденія, но и на другія *чрезвычайныя* надобности.

Приступая къ начертанію главной идеи самого произведенія въ дѣйство сего проекта, не могу не пожалѣть о крайней ограниченности статистическихъ свѣдѣній, какія имѣю о моемъ отечествѣ. Я бы могъ

выводить тогда изъ самой вещи, изъ свойствъ людей и земли то, что теперь долженъ буду основывать на общихъ познаніяхъ, на заключеніяхъ одного разсудка.

Хозяйственный оборотъ цѣлаго государства существенно разится отъ частнаго оборота тѣмъ, что частный человѣкъ обязанъ брать въ соображеніе одну только собственную пользу, а казна имѣть должна въ виду пользу общую, ибо жертву оною своимъ выгодамъ единожды, все-конечно разстраиваетъ ихъ на все предбудущее время. *Быть самыи существованіемъ связана съ участіемъ гражданъ, ихъ пріобрѣтенія и уроны, рано, или поздно, будутъ собственными ея пріобрѣтеніями и уроны.* Слѣдовательно, при продажѣ, отдачѣ на откупъ, и тому подобныхъ сдѣлкахъ, не можетъ она дорожитъ своими выгодами, если онѣ *очевидно* замѣняются выгодами большаго числа, или, что тоже, выгодами государства. На семь основаній, кажется, должна быть произведена *уступка казенныхъ имѣній въ руки подданныхъ*; чтобы убѣдить въ томъ болѣе, присоединяются еще другія причины. Надежное и скорое произведеніе сего оборота въ дѣйство, должны заставить расположить его на самыхъ выгодѣйшихъ условіяхъ.

Съ другой стороны, чтобы въ умахъ простолюдовъ не произвести, неожиданностью оного и перемѣною ихъ положенія, непріятныхъ впечатлѣній, должно бы начать не прямо съ казенныхъ, но прежде съ бывшихъ монастырскихъ имѣній, и продажу не только называть, напримѣръ, *отдачею въ вичную аренду*, но и таковую отдачу сопроводить обстоятельствами и условіями, обезпечивающими благосостояніе крестьянъ. Сіи условія для пріобрѣтающихъ имѣнія тѣмъ будутъ легче, что условія о взносѣ денегъ могутъ быть расположены совершенно въ ихъ пользу (хотя, впрочемъ, безъ дальней потери для казны), и что самыя цѣны въ сравненіи противъ обыкновенныхъ продажъ будутъ очень ограничены.

Какъ государственные крестьяне въ разныхъ частяхъ Имперіи обложены разными оброками, то самые сіи оброки, употребивъ масштабомъ, можно назначить *крайнія цѣны* каждому имѣнію, принять въ разсужденіе одно число мужескаго пола душъ, а за тѣмъ уже, предоставляемъ, при совмѣстномъ торгѣ двухъ, или иныхъ особы, дѣлать наддачу, какъ при публичныхъ торгахъ бываетъ. Таковая опѣнка будетъ удобище всѣхъ другихъ, и тѣмъ ближе къ справедливости, что послѣднее распределеніе оброка воспослѣдовало (сколько миѣ извѣстно), по точному и безошибочному соображенію выгодъ, которыми какіе крестьяне пользуются, ихъ промысловъ и кряжа, на которомъ они поселены. Что же касается до статей поселянъ, издревле платящихъ малыя подати и при упомянутомъ распределеніи оставленныхъ на прежнемъ основаніи, таковые слѣ-

давало бы вновь разсмотретьъ и, по собраніи свѣдѣній, опредѣлить ежегодной оброкъ, которой они, за собственнымъ продовольствіемъ, безо бидно платить могли бы, а по сему оброку уже назначить цѣну имѣній, къ коимъ они принадлежать. Я принимаю за истину положеніе, признанное хозяевами почти цѣлой Европы, что съ самыми посредственными присмотромъ всякое недвижимое имѣніе должно приносить своему владѣльцу ежегоднаго *чистаго доходу* (*produit net*) двадцатую долю или пять процентовъ своей цѣны. Да и во многихъ мѣстахъ Россіи цѣну имѣній опредѣляютъ по извѣстности ежегоднаго дохода, принимая онъ пятитъ процентомъ капитала его. Доходъ, нынѣ казною подъ именемъ оброка получаемый, принимаю я самыми ограниченными, каковыми онъ и есть въ самомъ дѣлѣ, въ чёмъ чтобы удостовѣриться, слѣдуетъ только сравнить умѣренійшій оброкъ соцѣственныхъ помѣщичихъ поселянъ.

Государственныхъ поселянъ, подъ разными наименованіями платящихъ оброкъ, не ниже двухъ рублей съ полтиною, по вѣдомостямъ къ 1801-му году изготовленнымъ, нахожу 4,634,711 душъ. Въ числѣ ихъ платятъ:

- а) по по 5 р. слѣдовательно, представляютъ возможность въ оцѣнкѣ имѣній разумѣть по 100 р. душу м. п. 2,409,611 душъ.
б) по 4 р. 50 к., а по сему въ оцѣнкѣ разумѣться могутъ по 90 р.—287,198 душъ.
в) 4 „ — „ „ „ „ 80 „ — 378,546 „
г) „ 3 „ 50 „ „ „ „ „ 70 „ — 845,059 „
д) „ 3 „ 30 „ „ „ „ „ 66 „ — 6,632 „
е) „ 3 „ — „ „ „ „ „ 60 „ — 520 „
ж) „ 2 „ 50 „ „ „ „ „ „ 50 „ — 707,165 „ ¹⁾

Но ежели статью д), въ коей находятся крестьяне Воронежской губерніи, причислить къ статьѣ г), къ статьѣ е) причислить казенныхъ поселянъ разныхъ именованій Литовской губерніи, поелику платимой ими па прежнемъ основаніи одной подымной подати выходить болѣе, къ статьѣ ж) причислить монастырскихъ крестьянъ Воронежской, Слободско-Украинской, Малороссийской, Киевской, послолитовъ Волынской губерніи, крестьянъ Слободско-Украинской Малороссийской и Новороссийской, платящихъ, сверхъ поземельной подати, прибавочные 26 к., ста рообрядцевъ или, такъ называемыхъ, воинскихъ поселянъ Новороссийской же, черкасъ, платящихъ, сверхъ прибавочныхъ, по 1 р. 30 коп., и другихъ подобныхъ въ сихъ губерніяхъ, которые, кажется, безъ всякаго основанія платить низкой окладъ, также казенныхъ крестьянъ Кур-

¹⁾ Въ послѣдней статьѣ между прочими разумѣются тѣ казаки, кои нынѣ никакой воинской службы не несутъ и пр.

ляндской, Лифляндской, Естляндской и Выборгской губерний, платящихъ разнаго рода неопределенные подати, то, независимо отъ прибавлений, на которыхъ поступить даютъ полное право нынѣшняя выгодная положенія разныхъ казенныхъ поселянъ, какъ напр., въ Слободской губерніи, выдеть по статьямъ:

а)	2,409,611	душъ, имѣній же по цѣнѣ на	240,961,100	руб.
б)	287,198	" " "	25,847,820	"
в)	378,546	" " "	30,283,680	"
г)	851,691	" " "	59,618,370	"
е)	127,152	" " "	7,629,120	"
ж)	1,346,402	" " "	67,320,100	"

5,400,600 душъ (не полагая въ счетъ наддачи, которая должна составить хотя десятую часть всей суммы и пустопорожнихъ земель, продажу коихъ удобно расположить по свойственной имъ особой оцѣнкѣ), всего на четыреста тридцать одинъ миллионъ шестьсотъ шестьдесятъ тысячъ сто девяносто рублей. По собраніи обстоятельнѣйшихъ свѣдѣній о мѣстномъ положеніи всѣхъ казенныхъ имѣній, можно бы опредѣлить послѣдней статьи цѣну болѣе, и такимъ образомъ увеличить сюю сумму до 450-ти, или до 500-ть миллионовъ; но, съ другой стороны, какъ число имѣній, назначенныхъ перейти въ частныя руки, весьма велико, и при первомъ возрѣніи покажется несоразмѣрнымъ съ числомъ требователей, то цѣна недвижимаго вообще естественно унизится, и такимъ образомъ сближитъ съ собою цѣну и сихъ имѣній.

Я говорю, что при первомъ взглядѣ число имѣній покажется несоразмѣрнымъ съ числомъ требователей; но если представить, что нынѣ масса помѣщичьихъ имѣній слишкомъ вдвое превышаетъ массу казенныхъ, и что когда заплату расположить на сроки, то едва ли не каждый помѣщикъ найдется въ состояніи прикупить половину противъ настоящаго своего имущества; сверхъ того, столь необыкновенные выгоды, безъ сомнѣнія, привлекутъ многихъ иностраннѣхъ капиталистовъ, которые не могутъ быть другими причинами удерживаемы избрать Россію своимъ отечествомъ; напослѣдокъ, для чего бы не позволить участвовать въ семъ Монаршемъ благодѣяніи именитымъ гражданамъ и купцамъ первой гильдіи, хотя бы то было съ нѣкоторыми особыми въ пользу казны условіями, напримѣръ, чтобы они взносили впередъ половину всей цѣны имѣнія? Конечно, многія тысячи изъ людей сего званія захотятъ употребить столько выгоднымъ и безопаснымъ образомъ часть своихъ капиталовъ.

Дабы сколько возможно болѣе ускорить продажу, первымъ покупщикамъ можно доставить нѣкоторыя преимущества, или послѣдующихъ

отяготить, въ сравненіи оныхъ, излишнимъ какимъ либо платежемъ. Пожимъ, наконецъ, что все количество казенныхъ имѣній до постъдняго никогда не будетъ продано, какая отъ сего потеря для казны въ сравненіи съ нынѣшимъ ея доходомъ? Напротивъ того предположить, что и самая малая часть имѣній продастся, выгоды все еще будутъ чрезвычайно велики во всѣхъ отношеніяхъ.

Но я смыю оставаться увѣреннымъ, что меньше нежели въ пять лѣтъ разобраны будутъ *всѣ* казенные имѣнія, если отдача ихъ расположится сообразно представленнымъ выше цѣнамъ и правиламъ какого либо изъ государственныхъ банковъ. Принявъ за образецъ двадцатилѣтній, и возвысивъ только положенные прежде пять процентовъ росту до *семи*, ¹⁾ то платежемъ, вместо установленныхъ въ правилахъ банка осмы (разумѣя тутъ же ежегодный взносъ и капитала), *по десяти* процентовъ, и того, по вышепредставленному вычисленію, съ суммы, во что оцѣняются имѣнія, съ цѣлой Имперіи сорокъ три миллиона рублей слишкомъ каждый годъ, въ двадцать лѣтъ заплачены будутъ всѣ имѣнія и въ казну войдетъ чрезъ сie время *восемь сотъ шестьдесятъ три миллиона съ сотнями тысячъ*, а за исключеніемъ долговъ и процентовъ на нихъ, которые, между тѣмъ, въ чужихъ краяхъ будутъ уплачены чистымъ капиталомъ, останется болѣе семи сотъ миллионовъ рублей. Изъ чего, раздѣливъ меньшую половину на ежегодное вознагражденіе ущерба въ государственныхъ доходахъ, которой, отъ уничтоженія казенного оброка, окажется, большая половина составлять будетъ чрезвычайный государственный капиталъ, который, теперь совсѣмъ не существуетъ. Тогда жъ онъ, пребывая въ рукахъ Правительства, на подобіе запаснаго огня Прометеева, будетъ въ готовности для оживленія ежегодно возникающей промышленности во всѣхъ состояніяхъ людей.

Здѣсь не было положено въ щѣть ежегодного приращенія отъ процентовъ, надачи при совмѣстныхъ торгахъ суммы, за что продадутся разныя оброчныя статьи безъ людей и прочее; со всѣмъ тѣмъ вышла великая, нынѣшнее количество денегъ въ государствѣ многимъ превышающая, сумма. Она войдетъ въ казну отъ части ассигнаціями, представляя способъ выведеніемъ половины, или двухъ третей оныхъ изъ обращенія, по мѣрѣ того возвысить курсъ и привести металлы и бумагу во взаимное содержаніе, въ каковомъ они были до 1786-го года; самую же большую частію должна она войти изъ за границы золотомъ и серебромъ (которое должно), и безъ малѣйшей потери можно будетъ при-

¹⁾ Что, конечно, не составить для должниковъ ни малѣйшей тягости, поелику имѣ въ купечествѣ согласно принимается за умѣренный ростъ десять на сто.

нимать всегда по настоящему биржевому курсу того времени), въ первые годы со всѣхъ сторонъ сдѣлается приливъ денегъ въ казну, съдовательно, внутри Имперіи они вздорожаютъ, произведенія сдѣлаются дешевлѣе, дешевлѣе будуть покупаться, дешевлѣе доставляться до портовъ и границъ, но дороже продаваться въ чужіе краи, по великому количеству чужестранныхъ векселей, входящихъ къ намъ, и собственныхъ изъ нихъ облигаций, кои тогда не будутъ продаваться такъ, какъ теперь, многими процентами ниже своего достоинства, ходячихъ билетовъ вспомогательного банка останется не болѣе, какъ сколько нужно для торговъ большими суммами. Они будутъ тогда имѣть иѣкоторое преимущество предъ ассигнаціями и съ выгодою могутъ быть выпущены изъ казенныхъ мѣстъ, гдѣ теперь лежать безъ всякаго обращенія.

Таковы *несомнѣнно* должны быть первоначальная или непосредственный слѣдствія уступки казенныхъ имѣній въ руки. Да будетъ мнѣ позволено простерти взоръ далѣ. Единообразіе, которое ведется въ житѣяхъ всѣхъ частей Имперіи, относительно до зависимости ихъ отъ Короны, будетъ одно изъ тѣхъ народныхъ благъ, до которыхъ не возможно достигнуть никакими другими учрежденіями. Оно облегчитъ и сдѣлаетъ простѣйшимъ управление и призоръ по части благочинія. Оно заставитъ дворянство быть непосредственнымъ блюстителемъ всеобщей типшины и пользы государства, поставить его въ новой зависимости благотворѣйшей, и свяжетъ новыми узами взаимности всѣ состоянія; оно будетъ имѣть всѣ причины поощрять *трудолюбіе* другого, всѣ причины взаимно уважать покой, и выгоды чрезъ *нею* пріобрѣтаемыя. Иностранные богачи, переселившись во множествѣ въ Россію, ¹⁾ перенесутъ къ намъ свою промышленность, и небывалую доселѣ дѣятельность разольютъ, чрезъ способы, нынѣ извѣстные намъ по однимъ описаніямъ. Земледѣліе, конечно, пріобрѣтетъ превеликое усовершеніе: изобиліе же его произведеній, а вмѣсть и скотоводства, заставитъ многихъ изъ новыхъ Россійскихъ подданныхъ завести, или только *переселить* изъ чужихъ краевъ свои мануфактуры. Я разумѣю, что должна быть дана безпредѣль-

¹⁾ Никогда не уѣхѣть настѣ Англичане, или Голландцы, чтобы энтузіазмъ къ Отечеству или тому подобнымъ причинамъ, несовмѣстны ни съ нашимъ вѣкомъ, ни съ душою, всѣ ихъ шаги направляющими, удерживали ихъ отъ переселенія. Выгоды! Вотъ истинная причина ихъ пристрастія къ своей землѣ. Представьте имъ только большія выгоды, обезпечьте ихъ и потомство въ наслажденій оними, не сѣбѣшите пугать ихъ формою присяги, выражениемъ: *вѣчное подданство*, и вы увидите, что цѣлыя тысячи, не озираясь, оставятъ родимой край, чтобы положить кости свои подъ костѣй Русскихъ. Развѣ Америка, острова ся, и знаймы берега Африки обязаны своимъ населенiemъ нещастнымъ, или изгнаникамъ изъ Отечества?

ная свобода выѣзжать и вѣзжать въ государство, обезпечивъ его токмо со стороны должнаго ему платежа и взноса податей. Безопасно можно открыть тогда границы и природныи Россіянамъ дозволить переселиться въ чужие краи. Конечно, никто кромѣ обезумѣвшихъ не захочетъ воспользоваться симъ дозволеніемъ, но оно разольеть въ сердца иностранцевъ, желающихъ поселиться въ Россіи, столь нужную для привлеченія ихъ упренность, что жребій ихъ, самою перемѣною отечества, не переставалъ быть въ ихъ власти.

Не смѣю входить въ дальниѣ подробности великаго сего плана. За мысль обѣ немъ обязанъ я счастію только; но соображеніе его со всѣми обстоятельствами, предвычислениѳ всѣхъ послѣдствій, однимъ словомъ, безошибочное опредѣленіе возможности и пользы его принадлежитъ не моимъ ограниченнымъ способностямъ. Найпаче жъ *систематической проксектѣ* со всѣми распоряженіями, подробностями о произведеніи его въ дѣйство требуетъ времени и не можетъ быть дѣломъ одного человѣка. Если опытные патріоты не пренебрегутъ заняться имъ, то *предначертаніе* сie, конечно, не можетъ служить для нихъ основаніемъ. Оно слишкомъ слабо и недостаточно. Въ немъ даже не выражены трудности, кои должны встрѣтиться въ исполненіи, ни способы преодолѣть ихъ. Я это чувствую; но между тѣмъ въ душѣ моей остаюсь удостовѣреннымъ, что ни одинъ политической и государственной оборотъ не будетъ имѣть такого рѣшительного вліянія на Россію, какъ сей, ничто не приблизитъ ее толь надежно къ совершенству, которое Богъ ей предназначилъ.

Письмо къ князю Адаму Чарторыскому.

21 ноября 1804 года.

Свѣтлѣйший Князь!

Милостивое участіе, принимаемое вами въ моемъ горестномъ положеніи, даетъ мнѣ смѣость представить на благоусмотрѣніе вашей свѣтлости иѣсколько относящихся къ этому положенію мыслей, которыя, можетъ быть, обратятъ на себя вниманіе ваше, даже какъ министра иностранныхъ дѣлъ и

21 Novembre 1804. Au Prince Czartoryskij.

(Черновое письмо собственнной руки В. Н. Каразина).

Mon Prince! Enhardi par la manière tout-à-fait généreuse, dont Votre Altesse daigne prendre part   ma triste situation, j'ose lui soumettre une combinaison d'idées y relative, qui m'a paru n'être pas indigne de son examen même en qualité de Ministre,

тѣмъ дадутъ вамъ, болѣе чѣмъ одно простое великодушіе, поводъ замолвить за меня предъ государемъ Императоромъ слово, которое бы рѣшило мое участіе.

Двѣ недѣли тому назадъ узналъ я изъ писемъ, полученныхъ мною изъ Малороссіи (которыя, по первому вашему требованію, буду имѣть честь вамъ представить), что въ Сербіи готовится тайное посольство къ нашему всемилостивѣйшему государю отъ возставшаго тамъ народа, роднаго мнѣ по происхожденію¹⁾. Цѣль этого посольства умолять о безотложной помощи въ тѣхъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ Сербія поставлена какъ всегдашию тираннию турокъ, такъ въ особенности теперешнею ихъ жестокостю по случаю возникшихъ у нихъ междуусобій. Легко предвидѣть, что для оказанія этой помощи, не опредѣленной даже самими отправителями посольства, необходимо, если только захотѣть сдѣлать ее дѣйствительною для сербовъ, нарушить дружескія наши сношенія не только съ Портой, но и съ Австріей, и съ послѣдней еще преимущественно, такъ какъ держава эта всегда страшится, и не безъ причинъ, многочисленныхъ славянскихъ племенъ, находящихся подъ ея гнетомъ и привыкшихъ дѣйствовать дружно съ своими собратьями, несмотря на отдаленность разстояній и различіе правительствъ. Она заподозритъ въ малѣйшемъ нашемъ официально выраженному желаніи улучшить судьбу несчастныхъ преднамѣренныя съ нашей стороны революціонныя цѣли, угрожающія ей самой.

А между тѣмъ можетъ ли верховный повелитель свободныхъ славянъ, единственный защитникъ православной церкви, смотрѣть равноТ

1) Дѣлъ мой по происхожденію сербъ.

B. K.

et qui, par lâ, lui donnant d'autres motifs d'agir en ma faveur que ceux d'une simple bienveillance, n'en pourra pas moins dÃ©terminer mon sort.

Il y a plus de quinze jours que des lettres de l'Ukraine (qui seront prÃ©sentÃ©es Ã Votre AltÃ©sse aussitot qu'Elle l'ordonnera) m'ont informÃ© de l'existence d'une mission secrÃ©te auprÃ¨s de notre Souverain de la part des Serbes tures insurgÃ©s, mes ci-devant compatriotes¹⁾. Le but de cette mission doit Ãªtre d'implorer un prompt secours dans les circonstances oÃ¹ se trouve ce peuple, tyrannisÃ© de tout tems, et maintenant rÃ©duit au dÃ©sÃ©poir par les horreurs de la guerre intÃ©stine de ses maitres. Il est facile Ã prÃ©dire que ce secours, indÃ©terminÃ© mÃªme par les plein-pouvoirs des Serbes, ne saurait Ãªtre de quelque efficacitÃ© pour eux, qu'en compromettant plus ou moins nos relations avec la Porte, et, vraisemblablement, encore d'avantage avec l'Autriche. La politique de cette derniÃ re cour a toujours redoutÃ©, non sans raison, les nombreuses tribus Slaves opprimÃ©es par son despotisme et accoutumÃ©es de faire cause commune avec leurs semblables, malgrÃ© les distances des lieux et la diversitÃ© des gouvernemens. Elle soupconnera dans le moindre mouvement officiel pour adoucir le sort de celles-ci, des rÃ©actions soutenues et guidÃ©es par notre ministere; elle craindra des suites rÃ©volutionnaires pour elle-mÃªme.

1) Mon grand-pÃ re en Ã©tait originaire.

душно на всѣ скорби народовъ, близкихъ имъ и по крови и по религії? Великодушное его сердце захочеть ли, отказавшись отъ всякой имъ помощи, погасить въ миллионахъ сердецъ надежду на него, какъ на Бога-избавителя, какъ на ожидаемаго ими столько вѣковъ Мессію, которому они уже заранѣ поклоняются ¹⁾.

Между этими двумя крайностями есть, кажется мнѣ, середина, именно: вліяніе активное *неоглашенное*, которое, для отклоненія всякаго опасенія державъ, могло бы ограничиться безмолвнымъ высочайшимъ одобреніемъ мѣръ, предпринимаемыхъ Сербами, *внутри ихъ страны*, для своего избавленія.

Удостойте, свѣтлѣйшій князь, доложить государю Императору, что я предлагаю себя въ руководители такихъ мѣръ, съ тѣмъ, чтобы онѣ не только не нарушили мирнаго настроенія нашей внѣшней политики, но и не были бы ни въ какомъ отношеніи невыгодны для Россіи (кромѣ развѣ собственной моей гибели, о которой и говорить не стоитъ). Отецъ мой, Екатерининскій полковникъ, былъ употребленъ почти для такого же дѣла передъ открытиемъ славной кампаниіи, кончившейся Кучукъ-Кайнарджийскимъ миромъ,—и успѣхъ его превзошелъ ожиданія: ему, по сло-вамъ многихъ тогдашнихъ генераловъ, не мало была обязана армія Ру-

¹⁾ Это не риторическая фигура, а истина,—которую могутъ удостовѣрить другіе кроме меня: нѣтъ ни одного славянина въ Турціи, сколько-нибудь зажиточнаго, который бы не имѣлъ у себя въ домѣ, какъ предметъ особеннаго почитанія, портрета на-шего государя.

B. K.

Cependant le chef illustre des tribus libres des Slaves, l'unique chef Suprême de leur église, pourrait-il laisser leurs infortunés frères en proie aux fléaux les plus désastreux? Son cœur magnanime saurait-il refuser toute assistance et anéantir d'un seul coup l'espoir des millions d'hommes, dont les yeux sont tournés vers Lui, comme vers un Dieu-libérateur, qu'ils adorent déjà comme un Messie vainement attendu pendant des siècles ^{1).}

Il me paraît qu'il existe un milieu entre ces deux extrémités: celui d'influence active non-avouée, qui, pour ne pas donner la plus légère inquiétude aux Puissances pourrait même être réduite à une simple approbation tacite que Sa Majesté Impériale accorderait aux *méasures intérieures du pays*, capables d'avoir pour les Serbes de suites salutaires.

Mon Prince! veuillez bien rapporter à l'Empereur que je m'offre pour conduire des mesures pareilles, qui, loin de compromettre les opérations pacifiques de Votre ministère, ne présenteront pas même la moindre chance désavantageuse pour la Russie (si ce n'est, peut-être, la perte totale de ma chétive personne). Mon père, colonel sous

¹⁾ Ceci n'est pas une figure de rhétorique, mais une vérité à la lettre, que d'autres que moi pourront constater: il n'y a pas un Slave, tant soit peu à son aise, qui n'ait chez lui, comme un objet de vénération, le portrait de Sa Majesté.

мянцева своими побѣдами. Онъ рисковаль только своюю жизнью. Тоже могу сдѣлать и я, имѣя, при неменьшей, можетъ быть, отважности, гораздо болѣе причинъ не дорожить моими днями; ибо, рискувши, въ надеждѣ быть полезнымъ моему отечеству, поставить на карту не только все мое скудное достояніе, но даже милости лучшаго изъ монарховъ, я проигралъ все, рѣшительно все, кромѣ несчастнаго моего воображенія, которое, унося меня безпрестанно въ сферы обычныхъ дѣлъ, не перестанетъ, вѣроятно никогда, творить... сладкія мечты!. Князь! Вамъ извѣстно, отчасти, до какой степени разстроено мое состояніе безумными усилиями содѣйствовать блистательно къ просвѣщенію и процвѣтанію Украины, моей родины. Мнеъ больно было видѣть ее, богатую и дарами природы, и талантами ея обитателей, въ поруганіи и презрѣніи; и я возмечталъ, что одного моего рвенія и скудныхъ моихъ средствъ достаточно на то, чтобы уничтожить преграды, поставляемыя къ ея успѣхамъ. Словомъ, чтобы не утомлять вашу свѣтлость повтореніемъ моихъ сѣтованій, скажу только, что теперь, не имѣя уже ничего болѣе терять, я хочу попробовать еще быть полезнымъ кому-нибудь своюю личностію; но на этотъ разъ не для Малороссіи уже, которая начинается смыться въ надѣ моими потерями, и надѣ собственными своими выгодами, потому только, что синъ послѣднія, несмотря на всю ихъ очевидность, подверглись, въ лицѣ моемъ, неодобрению начальства.

Изложивъ предъ вами, свѣтлѣйшій князь, такимъ образомъ, безъ всякой утайки, побудительныя причины моего намѣренія, мнѣ остава-

Catherine II, avait été employé à une commission à peu-près semblable avant la fâcheuse guerre avec les Turcs; il y a réussi au delà de l'espérance, et c'est à lui,—si, l'on doit en croire l'avoue de plusieurs généraux que l'armée victorieuse de Roumanoff doit une grande partie de ses succès. Il n'a risqué que ses jours. Que ferai-je de plus moi, qui, peut être avec le même courage, a cent fois plus de raisons d'indifférence pour la vie; moi qui, dans l'espoir de faire des choses utiles, ayant mis au jeu ma modique fortune et, plus encore, les bonnes grâces du meilleur des Souverains, ai tout perdu, tout sans réserve, hormis cette pauvre imagination, qui, m'éloignant sans cesse des affaires ordinaires, ne cessera, apparemment jamais, de me porter à des grandes et sublimes... visions!.. Prince! Vous connaissez à peu près mon état, ruiné totalement par ces efforts insensés de contribuer éminemment à la civilisation et à l'industrie de l'Ukraine, ma province-patrie. Ne pouvant, sans douleur, la voir, malgré ses richesses et les talents qui s'y offrent en foule, abandonnée à la chicane et au mépris, je me suis persuadé que mon zèle et mes pauvres moyens suffiront pour vaincre les obstacles qui s'opposaient à ses progrès. Enfin, pour ne pas Vous fatiguer par une répétition de mes élégies, désormais n'ayant plus rien à perdre, absolument rien, je veux encore faire usage de mon propre individu, et cela hors de cette Ukraine, qui commence à se moquer et de mes pertes personnelles et de ses propres avantages, puisque celles-ci, malgré leur évidence, ont subi, dans ma personne, l'improbation du gouvernement.

лось бы объяснить вамъ также и средства, которыя я имѣю въ виду къ исполненію его. Но—одинъ простой взоръ, брошенный, при вашихъ, князь, познаніяхъ, на карту европейской Турціи: состояніе этого государства, раздираемаго внутренними междуособіями, падающаго со всѣхъ сторонъ безъ всякой надежды на поднятіе; нынѣшня дѣла въ Европѣ, обѣщающія долго и долго еще поглощать все вниманіе и умъніе кабинетовъ; исторія всѣхъ славянскихъ племенъ; *внутреннія* силы народа, обитающаго одну изъ богатѣйшихъ въ свѣтѣ своими произведеніями странъ; народа, сохранившаго, вмѣстѣ съ своимъ нѣвѣжествомъ, чистоту нравовъ, непоколебимую привязанность къ своимъ правиламъ, къ своей религії,—народа, наконецъ, который сберегъ все, что составляетъ высокій национальный характеръ: надежду въ настоящій вѣкъ и въ царей русскихъ, отъявленную ненависть къ своимъ притѣснителямъ, ненависть, начинаящую уже одерживать верхъ надъ придѣленностью и страхомъ,—всѣ эти факты, усмотрѣнны собственна вашею, князь, проницательностію, выскажутъ вамъ гораздо яснѣ, чѣмъ я могъ бы объяснить, средства, на которыя я надѣюсь. Одно могъ бы я прибавить: хотя я имѣю въ виду вліять на дѣла сербовъ только по инструкції, какую вы мнѣ изволите дать, но одинъ уже постъ мой тамъ дастъ мнѣ всевозможныя удобства направить национальный духъ къ пред назначенной мнѣ цѣли. Я потребую весьма мало денежнаго пособія, и только передъ отправлениемъ моимъ туда. Одной Высочайшей милости смѣль бы я ожидать: сохраненія моего малороссійскаго имѣнья и политической жизни на

Après avoir ainsi exposé les motifs de ma résolution, sans les revêtir d'aucun masque, quel qu'il puisse être, j'aurais dû soumettre aussi à Votre Altesse mes moyens. Mais—un simple coup-d'œil, jeté sur la carte de la Turquie européenne, coup-d'œil, guidé par Vos lumières; cet Empire, déchiré par mille dissensions, tombant de toutes parts sans le moindre espoir de rétablissement; la position actuelle des affaires en Europe, qui, probablement, bien long-tems encore absorberont l'attention et le savoir faire de tous les cabinets; l'histoire de toutes les nations Slaves; les forces *intérieures* d'un peuple, habitant un des pays du monde les plus riches en productions,—d'un peuple qui, avec sa barbarie a conservé la pureté des mœurs, l'attachement le plus inviolable à ses principes, à sa religion, d'un peuple, enfin, qui a conservé tout ce qui constitue un grand caractère national: ses espérances dans le siècle où nous vivons et dans le trône de Russie, sa haine exaltée contre ses oppresseurs, haine qui commence à rompre les barrières de l'abrutissement et de la crainte,—tout ces faits, mon Prince, se présenteront d'eux mêmes à Votre pénétration et Vous parleront bien plus énergiquement que je ne le saurais faire. Je n'ai, peut-être, qu'une réflexion à ajouter: quoique mon projet doit se borner à influencer les opérations des chefs Serbes d'après les instructions qui me seront données, par Votre Altesse, ce poste me donnera néanmoins toutes les facilités imaginables pour diriger l'esprit national vers le but qui me sera indiqué. Je ne demande que fort peu de secours et cela avant mon départ seulement. Je n'implore-

случай, еслибы мнѣ посчастливилось возвратиться въ мое отчество, и кончить въ немъ дни мои, доказавши моему государю, что я не совсѣмъ былъ недостоинъ его милостей и довѣрія... Отказываясь заранѣе отъ всякихъ наградъ, еслибы даже я и могъ ихъ заслужить, я желалъ бы, чтобы мое отправленіе не имѣло никакого политического вида; думалъ бы даже перемѣнить самое мое имя, еслибы это оказалось нужнымъ. Сербъ, возвращающійся къ своимъ соотечественникамъ послѣ нѣкотораго, не совсѣмъ безполезнаго служенія Россіи, человѣкъ, рекомендованный народнымъ депутатамъ именемъ самого государя, былъ бы очень неловокъ, еслибы не умѣль совершить тамъ самыхъ даже отважныхъ дѣлъ. Вы знаете, яназы, что въ подобныхъ предпріятіяхъ нужно, кромѣ нѣкотораго образованія, только сильное желаніе, дѣятельность и устойчивость; и мнѣ кажется, что я не имѣль бы въ нихъ недостатка.

Сдѣлайте, ваша свѣтлость, какое угодно употребленіе изъ этого письма, лишь бы только оно не стало преждевременно извѣстнымъ нѣкоторымъ изъ вашихъ сотоварищѣй, которые истолкуютъ его непремѣнно въ смѣшную сторону, какъ это уже не разъ случалось съ моими идеями; но что этого не случится теперь, въ томъ порукой мнѣ благородство души вашей, князь, и доброта сердца государя.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашей свѣтлости всепокорѣйший слуга *Vasili Karazin*.

rai de Sa Majesté que la consérvation de mon pauvre patrimoine et de mon existence politique pour le cas où je serai assez heureux que de retourner mourir chez moi après avoir prouvé à mon adoré Souverain que je n'étais pas tout-à-fait indigne de ses bontés et de sa confiance... Faisant sacrifice total de tout encouragement, que je serais même à portée d'obtenir, je ne demande point de caractère diplomatique; je changerai même de nom, s'il le faut. Un Serbe, retourné parmi ses compatriotes, après un service de quelque valeur dans la capitale de la Russie, un homme recommandé à leurs députés au nom de l'Empereur,—serait bien maladroit s'il ne parvenait pas à exécuter les choses même les plus hardies. Vous savez, mon Prince, que dans les entreprises de cette sorte, outre un peu des lumières, il ne faut que du zèle, de l'aktivité et de persévérance; et il me semble que je n'en manquerai pas.

Je laisse ma lettre sans réserve à la disposition de Votre Altesses; il n'y a qu'une suite que j'en pourrais vraiment redouter: c'est d'être interprété d'une manière à me rendre ridicule par quelques-uns de vos collègues, si j'avais le malheur d'en être découvert aussi mal-a-propos que bien des fois ci-devant. Mais je dois être tranquille sur ce point: sans doute ni Vous, mon généreux Prince, ni le coeur noble de l'Empereur, ne voudront pas m'y exposer.

J'ai l'honneur d'être avec la plus haute estime et le plus sincère attachement de Votre Altesse le très-humble et pres-obéissant serviteur *Basile Karasine*.

Дополнительная къ этому письму записка, представленная В. Каразинымъ
князю Чарторыскому недѣлю спустя.

Мысль о возвращеніи политического существованія славянскимъ народамъ, находящимся подъ игомъ иностранныхъ,—не нова. Я находилъ слѣды ея, весьма замѣтные, въ дипломатическихъ дѣлахъ московского архива, еще съ 1710 года, хотя исторія того времени, имѣющаяся у насъ въ довольно пространномъ видѣ, и не упоминаетъ о ней ни слова. При Елизавѣтѣ взяты были изъ Черногорья двѣнадцать дѣтей, съ цѣллю образовать ихъ и потомъ возвратить на родину, дабы положить тѣмъ начала духовнаго общенія этого народа съ Россіею. И мѣру эту предполагалось поддерживать серьезно, какъ видно изъ многихъ тогдашнихъ распоряженій; но мало по малу, перемѣны, происшедшія въ нашемъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ и въ ея системѣ, въ особенности послѣ родственнаго союза двора нашего съ австрійскимъ, прекратили эти попытки совершенно. Не буду упоминать о мысляхъ и предпріятіяхъ Екатерины II-й, которая можно было бы отнести также къ этой цѣли, такъ какъ онѣ, собственно говоря, были только побочными нитями славнаго ея намѣренія возстановить христіанскую Византію и ея имперію,—намѣренія, кончившагося, увы! послѣ столькихъ истраченныхъ миллионовъ и пролитія столько крови, и русской, и молдавской, и греческой, и вообще славянской, не считая уже непріятельской,—покореніемъ только Крыма, который мы превратили въ пустыню изъ прекрас-

Supplément à ma lettre du 21 Novembre (à Son Altesse le Prince Czartoryskij).

Le projet de rendre à l'existence politique les tribus Slaves, souffrantes sous le joug étranger, n'est pas nouveau. J'en trouve les traces bien marquées dans les archives diplomatiques de Moscou, dès l'année 1710, quoique l'histoire très-détaillée que nous avons de ce tems, n'en offre aucune notion. Sous l'Impératrice Elisabeth, on a fait venir douze enfants Monténégrins pour les instruire, dans le dessein, à ce qui paraît, de les renvoyer, adultes, dans leur pays, et d'établir par là un commencement de communication des lumières et de l'esprit public entre la Russie et ces tribus. Ces mesures,—à en juger d'après quelques indices du tems,—devaient être sérieusement continuées; mais peu-à-peu des changemens survenus dans le Ministère et son système, surtout ceux qui sont résultés de l'alliance de notre Cour avec l'Autriche, les ont fait oublier complètement. Je ne parlerai pas des idées et des entreprises de Catherine II, qui pourraient de même y avoir rapport, car elles n'étaient, à proprement dire, que les accessoires de Son grand projet de ressusciter la Bizance chrétienne et son Empire. Ce magnifique projet, hélas, après avoir couté des millions en armemens et la vie à bien des braves, tant russes, que moldaves, grecs et slavons, sans compter les ennemis,—n'a fini que par la prise de la Crimée, changée en désert du pays delicius et très peuplé qu'elle était sous les Turos. Il semble en effet, que nos destinées nous portent à dévaster tout,

ной и многолюдной страны, какою онъ былъ у турокъ! Намъ, по истинѣ, какъ будто уже судьбой назначено: опустошать все, распространяя наши предѣлы, пользоваться на манеръ вандаловъ и гунновъ и побѣдами нашихъ, и неисчерпаемыми внутренними силами, дающими средства побѣждать. Я увѣренъ, что гений мира и благотворного созиданія, возѣдающий нынѣ на престолѣ русскому, мыслить иначе и заботится болѣе о благѣ всего человѣчества; поэтому-то, между прочимъ, и взялъ я смѣсть возобновить славянскій вопросъ.

Въ предлагаемомъ мною проектѣ, какъ и во всякомъ другомъ, должны быть приняты въ соображеніе три вещи: 1-е) его польза, или, скорѣе, необходимость его относительно настоящаго времени; 2-е) его возможность, или средства къ исполненію; 3-е) его послѣдствія въ отношеніи лода Божьяго.

1.

Всякое государство, также какъ и всякой человѣкѣ въ отдѣльности, должно, кажется, имѣть цѣлую своего существованія благодѣніе общее; исключительное же себязюбіе ведеть, напротивъ, также мало къ истинному и прочному преуспѣянію массы людей, какъ и каждого въ частности; это доказано тысячами примѣровъ. Но если „владычество для блага другихъ“ должно быть правиломъ каждого государства, каждого правительства, то правило это слѣдуетъ въ особенности примѣнить къ царству русскому и къ правительству русскому. Отсталость въ просвѣ-

en étendant nos limites; c'est à la manière des Vandales et des Huns que nous, avons, jusqu'à présent, fait usage et de nos victoires et des forces incommémentables intérieures, qui nous en ont donné les moyens. Je suis persuadé que le génie pacifique, le génie réparateur qui est maintenant sur le trône, a des idées bien différentes et plus salutaires pour le total de l'humanité; et voilà pourquoi entr'autre, j'ose renouveler le projet en question.

Il y a trois choses dans ce projet, comme dans tout autre, à considérer: 1) Son utilité, ou plutot nécessité pour l'époque; 2) Sa possibilité, ou les moyens de son exécution; et 3) ses suites (humainement parlant).

1.

Il parait que l'existence d'un Etat, de même que celle de chaque individu, est faite pour contribuer à la f旤icité générale: l'egoïsme exclusif, au contraire, procure aussi peu un bonheur réel et durable pour les masses d'hommes que pour les hommes séparément; ce que mille exemples ont assez prouvé.

Mais, si régner pour le bonheur des autres est une maxime applicable à tout Empire, à tout gouvernement, elle doit l'être d'autant plus naturellement à ceux de la Russie. Sa civilisation, restée en arrière, l'immensité de son étendue à raison de sa population, et son site pour ainsi dire sur les confins du monde, la faisant jouir de

щениі, обширность пространства сравнительно съ народонаселеніемъ, и самое положеніе отечества нашего на краю, такъ сказать, свѣта даютъ ему возможность идти впередъ и дѣлать успѣхи въ процвѣтаніи, не посягая на благосостояніе другихъ государствъ. Скажу болѣе: Россіи, по-видимому, предназначена завидная доля быть защитницей рода человѣческаго: богатая внутренними силами, независимая во всѣхъ отношеніяхъ, она должна быть покровительницей угнетенныхъ, какъ будетъ, современемъ, судьбою другихъ царствъ.

Есть народъ, связанный съ нею узами нравственными, наиболѣе уважаемыми повсюду. Порабощенный варварами, поставившими себѣ правиломъ презирать, ненавидѣть и истреблять все, что не составляетъ ихъ самихъ, народъ этотъ, угнетенный, придавленный, лишенный всякой общительности съ себѣ подобными, не имѣющій возможности быть полезнымъ, ни себѣ, ни другимъ, изнывающій отъ всякаго рода недостатковъ среди природныхъ своихъ богатствъ, взыскивающій уже вѣкъ, къ Россіи, моля ее о помощи. Отчаявшись наконецъ въ ней и доведенный до изступленія несчастіями, возраставшими по мѣрѣ его покорного терпѣнія и неурядицы безсмысленного и жестокаго его правительства, онъ поднимается, берется за оружіе; но прежде чѣмъ употребить его въ дѣло, шлетъ отъ себя посланыхъ къ царю той державы, на которую онъ возлагаетъ всѣ свои надежды, которую привыкъ считать настоящимъ своимъ отечествомъ. Какъ отказать въ пособіи при такихъ обстоятельствахъ, и притомъ въ пособіи, которое, бывъ, по необходимости, при-

tout bien-être, de tout progrès, même les plus éloignés pour elle, ne lui présentent nul avantage à tirer des désastres des autres pays. On peut dire plus: le rôle sublime de la Russie semble être celui de défendre la cause du genre humain: aussi grande par ses forces internes, qui naturellement indépendante sous tous les rapports, c'est à elle d'être la protectrice des opprimés comme elle sera un jour l'arbitre des puissances.

Il existe un peuple attaché à elle par des liens moraux le plus généralement respectés. Etant assujetti par des barbares, dont les principes ne respirent que le mépris, la haine et la destruction de tout ce qui n'est pas eux,—ce peuple, opprimé, abruti, hors de toute liaison, de toute utilité pour les autres, dépérissant de misère au milieu des biensfaits de la nature, depuis cent ans demande à grands cris l'assistance de la Russie. Lâs d'attendre enfin, et réduit au desespoir par ses malheurs, qui se sont accumulés à mesure de sa servile patience et des désordres de son inerte et féroce gouvernement, il se lève dans une grande partie du pays, s'arme à la hâte, et, sans sévir encore contre ce gouvernement, il expédie ses envoyés auprès du trône de cette Russie, sur laquelle il a fondé son unique espoir et qu'il n'a jamais cessé de regarder comme sa véritable patrie. Comment refuser un secours dans des circonstances pareilles? Surtout lorsque ce secours, nécessairement voilé, peut se réduire à quelques moyens d'encouragement, à quelques conseils? Comment ne pas s'empresser de répondre à son impatience dans ces momens critiques, où tout va le porter aux excès les plus funestes et

крыто, можетъ ограничиться однимъ поощреніемъ, однимъ совѣтомъ? Какъ не послѣдить отклинувшись на нетерпѣливое ожиданіе въ такую критическую минуту, когда онъ готовъ броситься въ самыя пагубныя крайности, и когда, дѣйствительно, колебаніе его можетъ быть для него гибельно? Не трудно предсказать, что рѣшительный отказъ нашъ сербамъ увеличитъ только ихъ несчастія, не принеся никакой пользы самой Портѣ, ибо подобное броженіе, разъ начавшись въ народѣ непростищенномъ, не останавливается вдругъ. Дѣйствуя безъ правилъ и безъ плана, возставшій народъ будетъ тѣмъ не менѣе сопротивляться упорно и тѣмъ съ большою силой, чѣмъ слабѣ будуть становиться его властители, теряющіе съ каждымъ днемъ энергию и идущіе къ рѣшительному паденію быстрѣ еще въ глазахъ своихъ подданныхъ, чѣмъ въ глазахъ Европы.

2.

Я далекъ отъ мысли, чтобы правительство наше, измѣнивъ мгновенно свою политику, объявило Портѣ, что оно беретъ подъ свою защиту мятежныхъ сербовъ. Такая мысль была бы дѣйствительно достойна воспаленной головы (*tête chaude*, какъ угодно нѣкоторымъ называть меня, безъ сознанія съ моей стороны поводовъ къ тому). Напротивъ, вотъ, въ сущности, тѣ мѣры, которыя я считаю возможными въ настоящемъ случаѣ предпринять, и которыя рѣшаюсь представить на благоусмотрѣніе обожаемаго мною государя и его министра.

où, à la vérité, son irrésolution lui sera éminemment dangereuse? Il est aisé à prévoir, que même un refus décisif de notre part aux vœux des Serbes, augmentant leurs malheurs, ne sera à la Porte elle-même d'aucune utilité, car une fermentation pareille, une fois commencée dans un peuple à demi-barbare, ne s'arrête pas tout-à-coup. Agissant sans principes et sans plan, il n'en continuera pas moins ses efforts, et cela en raison de la faiblesse du gouvernement-maitre qui perd chaque jour de son énergie et s'anéantit aux yeux de ses sujets plus visiblement encore qu'à ceux de l'Europe.

2.

Je ne prétends pas que la cour de Russie, manquant subitement à son système actuel, aille déclarer à la Porte qu'elle protège l'insurrection des Serbes. Loin de moi cette idée, vraiment digne d'une *tête chaude* (épithète dont on a bien voulu m'honorer maintes fois, mais que je n'ai pas la prétention de mériter). Voici, au contraire, in extenso, à quoi pourraient se réduire les mesures à suivre, que je prends la liberté de soumettre aux lumières de mon adoré Souverain et de son ministre.

1) Les députés Serbes seront incontinent congédés, après qu'il leur aura été déclaré que Sa Majesté, vu l'identité de l'origine et de religion de leurs commettants avec celles de Ses sujets et de Sa propre personne, ne peut ne pas prendre part sincère à leur situation; que, toutefois, ne trouvant pas convenable, pour le moment, de rompre

Во-1-хъ, депутаты сербскіе должны быть отпущены немедленно послѣ того, какъ имъ объявлено будетъ, что его Величество, въ уваженіе тождественности происхожденія и вѣры ихъ довѣрителей съ происхожденіемъ и вѣрою его самого и его подданныхъ, не можетъ не принять искренняго участія въ ихъ положеніи; но что однакожъ, не находя удобнымъ прерывать, въ настоящее время, дружественныхъ своихъ отношеній къ султану, онъ можетъ только ходатайствовать съ своей стороны о томъ, что бы Высокая Порта обратила вниманіе на подданническія представленія Сербовъ относительно претерпѣваемыхъ ими, по ихъ словамъ, бѣдствій. Послѣ такого офиціального объявленія, ваша свѣтлость, съ своей стороны, изволили бы имъ сказать конфиденціально, на прощальной аудіенціи, что такъ какъ довѣрители ихъ будуть поставлены въ довольно затруднительное и новое положеніе передъ турецкимъ правительствомъ требованиями себѣ, хотя и почтительными, но тѣмъ не менѣе смѣлыми, улучшенія участія Сербіи, то, въ видахъ облегченія имъ этой задачи, а также для предохраненія ихъ отъ такихъ дѣйствій, которыхъ бы могли набросить тѣнь, какъ въ Константинополь, такъ и внутри ихъ страны, на политику Россіи, и тѣмъ самыемъ скорѣе повредить, чѣмъ сдѣлать пользу ихъ дѣлу, государь Императоръ счѣлъ возможнымъ указать имъ на человѣка, который могъ бы руководить ими въ настоящихъ обстоятельствахъ; и что этотъ человѣкъ (т.-е. я, котораго ваша свѣтлость и изволили бы тутъ же назвать и представить имъ) отправится къ мѣсту своего, по этому случаю, назначенія тѣмъ путемъ, и въ такое время,

Ses liaisons amicales avec leur Souverain, Il veut bien appuyer par Son crédit auprès de la Sublime Porte les respectueuses démarches de la nation Serbe, auxquelles, d'après leur aveu, elle est contrainte par les circonstances alarmantes où elle se trouve. A cette déclaration officielle, le ministre ajoutera de sa part, verbalement, ´ la dernière audience, que, considérant la position nouvelle et tout-à-fait critique de leurs commettants par les représentations conditionnelles avec lesquelles ils vont se présenter devant le ministère Ottoman, et afin de les prsparer tant chez eux, qu'à Constantinople, d'une facon d'agir qui, blessant les rapports politiques de la Russie, pourrait plutôt nuire que répondre aux résultats souhaités, Sa Majesté Impériale a jugé ´ propos de leur indiquer de Sa part une personne affid e qui pourra les guider dans leurs démarches; et que cette personne (c'est-à-dire moi, qui sera nommé et présenté aux députés dans cette audience) va partir, pour se rendre ´ sa destination par des voies et dans le tems que le ministère, jugera convenable. Cependant, que Sa Majesté désire que cette grâce particulière, ´ laquelle Son coeur compatissant l'a porté, reste parfaitement inconnue, même ´ la nation Serbe, et que (pourrait-on ajouter encoire) d'avance Elle est disposée ´ désapprouver hautement tout ce qui resulterait de la publicité de cette assistance.

2) Je supplierai, après cela, qu'il soit permis ´ quatre personnes, de mon choix, toutes sans la moindre liaison entr'elles, de quitter l'Empire, pour parvenir, chacune selon sa disposition et ´ son propre risque, ´ me joindre dans le campement des insur-

которые вы признаете удобными; но что при этомъ его Величеству угодно, чтобы такая его, особенная, милость, къ которой влечеть его только чувство состраданія, оставалась *совершенно неизвѣстною* самому даже народу сербскому, и что,—можно было бы прибавить,—всякія дѣйствія сербовъ, могущія обнаружить эту милость, заслужать непремѣнно гласное неодобрение его Величества.

Во-2-хъ, затѣмъ я просилъ бы, чтобы дозволено было четырехъ, по выбору моему, лицамъ, неимѣющимъ ничего общаго между собою,ѣхать за границу по собственному ихъ усмотрѣнію и на собственный страхъ, для присоединенія ко мнѣ въ лагерь инсургентовъ. Одинъ изъ нихъ будетъ военный, другой механикъ, третій химикъ и минералогъ, и четвертый секретарь, знающій европейскіе и турецкіе языки, для письменныхъ при мнѣ работъ, которыхъ предвидится немало. Троє изъ этихъ господъ, которыхъ я имѣю уже на примѣтѣ,—руssкіе дворяне, хорошо образованные и готовые на всякия опасности; четвертый—сербъ. Я *совершенно* увѣренъ, что всѣ они охотно послѣдуютъ за мною, и конечно не будетъ риску сообщить имъ заблаговременно, разумѣется каждому особо, часть моихъ намѣреній. Они должны будутъ получить паспорты до разныхъ, каждый, мѣстъ, по близости Сербіи, чтобы отклонить всякия подозрѣнія на счетъ цѣли ихъ поѣздки. Одному изъ нихъ можно было бы дажеѣхать вмѣстѣ со мною. Отправлюсь я, не теряя времени, съ заграничнымъ паспортомъ, какъ путешественникъ подъ настоящимъ моимъ именемъ, черезъ Вѣну и Триестъ, въ Рагузу. Какъ скоро достигну

g s. Une de ces personnes sera un officier militaire; une—mécanicien; une—chimiste et min ralogue; enfin la dernière, secrétaire, habile en plusieurs langues européennes et celles de la Turquie, qui doit être mon unique aide dans les nombreuses rédactions à faire. Trois de ces messieurs, que j'ai déjà dans la pensée, sont des gentilshommes russes, bien élevés et d'un caractère à affronter tous les périls imaginables; le quatrième est de la nation même. Je suis *parfaitement* sur qu'il me suivront tous avec plaisir, et sans doute je ne compromettrai rien en leur communiquant en partie ce plan, j'entends à chacun en particulier. Ils recevront des passeports en forme jusqu'à des lieux respectivement différents à proximité de la Serbie, c'est-à-dire les plus proches où ils puissent parvenir sans réveiller des soupcons. Il n'y a pas même d'inconvenient si l'un d'entre eux m'accompagne. Je parts, sans perdre de temps, pour l'étranger, muni d'un passeport de voyageur, sous mon véritable nom; je me dirige d'abord pour Berlin, y commets quelque soi-disante faute, qui puisse donner au gouvernement russe motif d'être mécontent de moi au point de me déclarer hors des lois. Heureusement tout est préparé pour faire accroire au public ma culpabilité, puisque déjà actuellement l'on me prend pour un homme perdu sans ressource dans l'idée de Sa Majesté, et il se trouvera, sans doute, assez de personnes de ma connaissance qui feront retentir auloin cette nouvelle histoire et rendront par là, à leur insu, un service patriotique justifiant notre ministère d'avance dans tout ce qui pourrait arriver de moi. Après cela je quitte Berlin et prends

горь, уничтожаю мои бумаги и пускаюсь странствовать подъ видомъ серба, возвращающагося на родину послѣ долгой службы въ Пруссіи. Тогда-то начнется опасная моя независимость отъ всего и отъ всѣхъ (Vogelfreyheit), кромѣ инструкцій вашихъ, которыхъ я сохраню только въ памяти.

Въ-3-хъ. Когда депутаты сербскіе, возвратившись на родину, представятъ меня главному ихъ начальнику, чтобы дать мнѣ, нѣкоторымъ образомъ, вѣсь, я не замедлю познакомиться, чрезъ его посредство, съ людьми влиятельными.

Въ-4-хъ. Первымъ моимъ дѣломъ будетъ учрежденіе временнаго правительства, которое бы и отправило отъ себя депутатовъ въ Константинополь для поступленія, какъ сказано въ пункте 1-мъ.

Въ-5-хъ. Если послѣдствія этой депутаціи, подкрепленной офиціальнымъ ходатайствомъ со стороны нашего посланника въ Константинополѣ, будутъ удачны, т.-е. если *Porte* дастъ Сербіи самоуправление, съ условіемъ только платить известную дань, однажды навсегда определенную, и защищать, въ случаѣ нужды, какъ подданная Турциі имперію отъ непріятелей, то русское правительство достигло своей цѣли—освобожденія Сербіи, и вся честь этого дѣла, въ глазахъ Европы, принадлежать будетъ ему. Въ противномъ же случаѣ оно оставляетъ сербовъ на произволъ ихъ собственной судьбы, имѣя полное право сказать, что сдѣлало съ своей стороны все, что требовало человѣколюбіе и религія. Словомъ, ни въ какомъ разѣ оно себя не уронить.

la route de Raguse par Vienne et Triest. Une fois dans les montagnes, je brûle mes papiers et me produis, sous le nom supposé d'un national, qui, après un long service en Prusse, retourne dans ses foyers. C'est alors que commencera ma dangereuse indépendance de tout au monde (Vogelfreiheit!) hormis des instructions données par le ministère, que je conservera uniquement dans ma mémoire.

3) Après que les députés Serbes, de retour chez eux, m'auront introduit auprès du chef principal, afin de m'accréditer en quelque sorte, je ne tarderai pas de me procurer par lui, peu à peu, la connaissance des principaux personnages du pays.

4) Mon premier soin sera de les porter à organiser une espèce de Gouvernement et de faire nommer de sa part quelques députés pour Constantinople, qui agiront conformément à ce qui a été dit ci-dessus, dans l'article 1-er.

5) Si cette démarche, soutenue par l'entremise officiel de notre Ambassadeur, réussit, c.   d. ci *la Porte accorde aux Serbes le privil ge de se gouverner eux-mêmes, sous les deux obligations: de payer un tribu irrévocablement déterminé et de défendre, comme sujets turcs, la cause de cet empire contre ses ennemis*, notre cour aura gain de cause en faveur des opprimés et tout l'honneur aux yeux de l'Europe lui en reviendra, comme de raison. Dans le cas contraire, elle les abandonne à leur sort, étant sensée d'avoir fait tout ce que lui imposaient son humanité et sa religion. En un mot, elle ne se compromet d'aucun côté.

Въ первомъ случаѣ, который, однакожъ, мало вѣроятенъ, судя по недостатку въ турецкомъ правительствеъ того благоразумія и сдержанности, которыхъ должны были бы заставить его рѣшиться на единственный выгодный для него, въ настоящихъ обстоятельствахъ, шагъ,—полное освобожденіе Сербіи совершился постепенно, незамѣтнымъ образомъ: съ одной стороны просвѣщеніе, которое необходимо начнется въ Сербіи послѣ дарованія ему самоуправлѣнія, а съ другой неминуемый упадокъ могущества Порты сами собою будуть тому содѣйствовать.

Въ случаѣ же отказа Порты на прошеніе сербовъ, восстаніе быстро распространяется и достигаетъ грозныхъ размѣровъ. Взбунтовавшимся пашамъ, которыхъ удерживали только славянскія племена, дадутъ полную волю дѣйствовать; могучему Пасвань-Оглу помогутъ даже подойти къ Стамбулу. Боснія не замедлитъ присоединиться къ Сербіи, какъ единокровная и единоязычная, а отчасти даже и единовѣрная, ибо двѣ трети Босняковъ остались христіанами. Но главнѣйшая надежда будетъ на проявляющемся уже, во всѣхъ частяхъ турецкаго царства, недовольство правленіемъ, и на общее къ нему презрѣніе.

Нѣть, никогда время не было и не можетъ быть благопріятнѣе для выполненія подобнаго предприятия, и можно сказать павѣрно, что не пройдетъ 10-ти, или даже только и 5-ти лѣтъ, какъ, безъ всякихъ потрясеній, гибельныхъ для образованныхъ государствъ Европы, и почти безъ кровопролитія, съ сохраненіемъ притомъ даже нужнаго еще пока призрака турецкой имперіи, возникнетъ славянское царство, на престоль

6) Dans le premier cas,—qui, cependant, est peu probable, vu que le Divan ne posséde pas assez de sagesse et de froideur, pour préférer l'unique parti avantageux à prendre dans ses propres circonstances,—l'affranchissement des Serbes se fera dans son temps, par degrés presque insensibles: leur civilisation, qui, dans leur état de tributaires, va commencer immuablement d'un côté,—et la chute progressive de l'Empire turc de l'autre, contribueront le plus à le préparer.

Dans le cas de refus du privilége demandé, l'insurrection, se repandant de tous côtés d'une manière rapide, prendra l'aspect le plus imposant. On laissera faire les Pachas revolt s, qui ont été jusqu'ici contenus uniquement par les tribus Slaves. On facilitera même au puissant Paswan-Oglou l'approche du Stamboul. La Bosnie ne tardera pas à se joindre à la Serbie, vu l'identité de l'origine et du langage, en partie aussi celle de religion (car presque deux tiers des Bosniaks sont encore restés chrétiens); mais on doit compter le plus sur le mécontentement et sur le mépris général dans lesquels le gouvernement turc est tombé dans toutes ses domaines.

Non, jamais le temps n'a été et ne pourra être plus favorable à cette entreprise, qui, sans produire des secousses funestes aux  tats civilisés de l'Europe, et presque sans effusion de sang, conservant même l'existence, quoique précaire, de l'Empire turc va fonder, dans 5 ou 10 années d'ici, un royaume Slave pour y placer sur le trône un des augustes frères d'Alexandre! Il semble que la Providence y a déjà tout préparé. Je

котораго возсядеть одинъ изъ августейшихъ братьевъ Александра. Проницаніе какъ будто все уже къ тому приготовило. Не стану говорить объ отсутствіи, почти совершенномъ, препятствій.—отсутствіи очевидною для всякаго, кто только, не будучи посвященъ въ тайны дипломатіи, разсуждаетъ хотя нѣсколько о настоящемъ положеніи дѣлъ въ Европѣ. Но позволю себѣ только, избѣгая всякой рѣчи о политикѣ, спросить вѣсть, свѣтлѣйший князь, что соединяетъ людей въ одно цѣлое, способное составить изъ себя государство? Не мнѣ ли, не *убѣжденіе* ли этихъ людей? Не оно ли поддерживаетъ властителей на престолахъ? Не ему ли прилично болѣе всего название *силы*, одерживающей побѣды? Отнимите убѣженіе, заставляюще повиноваться начальникамъ—и громадная власть, только-что повелѣвавшая необъятнымъ пространствомъ, мгновенно рушится! А это мнѣніе, это убѣженіе уже существуетъ въ племенахъ славянскихъ, поднявшихъ оружие: они ждутъ только центра, къ которому бы все примкнуло.

3.

Не беру на себя, не имѣю даже претензіи на описание, хотя въ краткомъ очеркѣ, будущности, которая ожидаетъ славянъ послѣ ихъ освобожденія. Но не могу же набросать главныхъ чертъ, представляющихъ воображенію при самомъ поверхностномъ даже размышленіи. Царство Славянъ должно занять, современемъ, всѣ земли, прилегающія къ восточному берегу Адриатического моря, начиная отъ Албаніи и идя по сѣ-

ne parle même plus de l'absence presque totale des obstacles: elle est palpable 脿 tout homme, qui, sans être initié dans les mystères des cabinets, aura un peu réfléchi sur les affaires présentées de l'Europe. Mais, abrégeant toute discussion politique, je me permettrai seulement de Vous demander, mon Prince: qu'est-ce qui lie les individus d'un Etat de manière 脿 leur donner une existence collective? N'est-ce pas l'*opinion, la conviction?* N'est-ce pas elle qui soutient les gouvernements et les trônes? N'est-ce pas 脿 elle que convient le plus le nom de force, quand elle réside dans les corporations armées? Otez la conviction, qui fait ex『cuter les volontés des chefs, et l'appareil formidable, qui naguères dominait le pays, tombe soudainement!... Or cette opinion, cette conviction existe déjà dans les tribus toutes armées des Slaves: elle n'attend qu'un centre pour s'y réunir.

3.

Je ne prends pas sur moi, je n'essayerai même d'esquisser toutes les suites de l'affranchissement des Slaves. Mais voici quelques traits qui se presentent d'elles mêmes sans approfondir le sujet.

Le royaume des Slaves (Царство Словенъ) pourra occuper, avec le temps, tous les pays, baignés par la mer Adriatique, 脿 sa droite, et s'étendant de l'Albanie 脿 la partie septentrionale de la Macédoine, de l脿, le long des frontières de la Valachie,

верной части Македонии, вдоль границы Валахии, до реки Марохъ; въ него войдут: и Банатъ, и Сирмія, и часть Венгрии, и Австрийская Славонія, и Кроація, вплоть до сказанного моря. Но какъ опредѣлить географическія границы среди восторга, который меня обнимаетъ! Я вижу уже, какъ густы переселеній славянскихъ народовъ, увлеченныхъ однѣмъ именемъ *своего* царства, стекаются со всѣхъ сторонъ и занимаютъ даже пустыни; вижу, какъ это царство, достигшее въ короткое время благоденствія и просвѣщенія и ставшее вѣрной союзницей Россіи, родной ему и по крови, и по вѣрѣ, любимой имъ по чувству признательности, мѣняется уже съ нею своими произведеніями, служить ей точкой опоры во всѣхъ ея предпріятіяхъ во всѣхъ ея сношеніяхъ съ южной и западной Европой, а также съ Африкой. Пресытившись вскорѣ славой, достигши обширныхъ размѣровъ, оно занялось все устранивъ внутреннихъ своихъ дѣлъ, какъ въ физическомъ, такъ и въ моральномъ отнosiеній. Торговля и науки дѣлаются достояніемъ, особенно южныхъ его частей, выгоды которыхъ, во всѣхъ отnosiеніяхъ, влекутъ ихъ скорѣ къ державѣ монархической, управляемой непремѣнными законами, дающими всякому право наслаждаться вполнѣ жизнью, чѣмъ къ державѣ деспотической, совершаю для нихъ чуждой, и гдѣ варварское правительство, нетерпящее успѣховъ, просвѣщенія и боящееся послѣдствій самыхъ естественныхъ международныхъ союзовъ, дѣлаетъ безполезными, какъ-бы вовсе несуществующими для Европы, плодородѣйшую въ свѣтѣ почву и климатъ, превосходящий

jusqu'à la rivière Maroch; comprendra aussi le Banat, la Sirmie, une partie de la Hongrie, la Slavonie autrichienne et la Croatie, inclusivement jusqu'à la mer nommée. Mais les commotions de l'enthousiasme ne reconnaissent point de limites géographiques bientôt le charme irrésistible du nom seul de cette belle région, entraînant des émigrations des tribus Slaves qui habitent plus loin, elles viennent peupler ses parties encore désertes, et ce royaume, dans peu florissant et civilisé, attaché à l'Empire de Russie par les liens du culte, de la consanguinité et de la reconnaissance, devient son entrepôt et son point d'appui naturel dans toutes les entreprises, dans toutes les relations avec l'Europe, ainsi qu'avec l'Afrique. Sous peu l'immense Empire, rassasié de gloire, n'a plus en perspective que la culture, tant physique que morale, de son intérieur. Le commerce des lumières et des choses devient surtout le mobile d'activité de ses provinces méridionales, qui, sans doute, auront sous ce rapport plus à offrir et à gagner avec un Etat *monarchique*, gouverné par des lois stables qui permettent à un chacun de jouir pleinement de son existence et de son bien-être, qu'avec un empire despote et barbare, qui lui est entièrement étranger et dont le gouvernement abhorre tout progrès de civilisation et craint les suites des liaisons les plus naturelles aux peuples; gouvernement, qui rend inutiles et à peu près non existents pour l'Europe son sol, le plus fertile, et son climat, qui, à plusieurs égards, surpassé en bonté celui des meilleurs pays de cette partie du monde.

во многихъ отношеніяхъ, благородственностью своею всѣ другіе климаты Европы.

Съ другой стороны, соображая событія христіанской церкви, видится мнѣ, что ученіе Спасителя воспринимаетъ чистое и величественное свое владычество. Какое вліяніе окажетъ оно въ странѣ, где, втѣченіи столькихъ вѣковъ, оно было единственной охраной противъ неисправимаго варварства, служило единственнымъ утѣшениемъ въ бѣдственномъ, и гражданскомъ и домашнемъ, состояніи жителей! О! конечно, божественное это ученіе будетъ всею своею силой дѣйствовать на неиспорченныя еще ложною философию и ложною политикою сердца. Преподаваемое по истиннымъ его началамъ, вспомоществуемое мудрыми учрежденіями гражданскими и охраняемое добродѣтельюю властію, какой народъ оно образуетъ! Въ упоеніи восторга я вижу этотъ народъ, столь способный еще быть управляемымъ чувствомъ моральнымъ, несуществующимъ уже, увы! для насть,—полный характера и энергіи, которымъ мы принуждены удивляться уже только въ исторіи,—вижу этотъ народъ, не болѣе какъ послѣ двухъ поколѣній, истинно-просвѣщенными и следовательно истинно счастливыми на землѣ!...

27-го ноября 1804 г. С.-Петербургъ.

D'un autre cÔté, concluant de ce qui s'est passé jusqu'ici dans le monde chrétien, il est facile de prédire que sa religion va se relever partout plus pure, plus majestueuse que jamais. Quelle influence ne doit-elle pas produire dans un pays, dont elle a été pendant des siecles la seule sauvegarde contre une barbarie sans retour, pour qui elle seule a servi de guide et de consolation dans l'état déplorable, tant civil que domestique de ses habitants! Oh, sans doute cette divine religion agira dans toute sa force sur des coeurs simples encore et non-corrompus par les ravages d'une fausse philosophie et d'une fausse politique. Enseignée selon ses vrais principes, second e par des sages institutions et par un prince vertueux, quel peuple ne doit-elle pas former! Je tr ssaille de bonheur en voyant déjà, ce peuple, si propre encore être guidé par le sens moral, qui n'existe plus pour nous autres, plein de caractère et d'énergie, que nous sommes réduits à n'admirer que dans l'histoire,—devenir, dans deux ou trois générations tout au plus, le peuple le plus véritablement éclairé et par conséquent le plus fortuné de la terre!.. *B. Karasine.*

27 de Novembre 1804. St.-Pétersbourg.

Идея 1803 или 1804 годовъ, или 1801 еще, но написана
когда я занимался Сербами въ 1804 году¹⁾.

Народъ, охранительный сенатъ, государь, министры. Государь, предлагающий только проекты законовъ и министерскіе годичные отчеты охранительному сенату; впрочемъ дѣйствующій неограниченно.

Охранительный сенатъ, по определенію $\frac{2}{3}$ можетъ посыпать ему свои замѣчанія, по определенію $\frac{3}{4}$ остановить его дѣйствія обнародованіемъ онъхъ. Присяга сообразуется сей постепенности: народъ, сенатъ, государь. Въ присягу воиновъ включается обязательство къ тому относительное, т. е. полагающее предѣлы повиновенію.

Министры: внутренняго благоустройства, военныхъ сношеній, военныхъ дѣлъ, государственного хозяйства. Министръ внутренняго благоустройства *долженъ* быть духовная особа; проче *могутъ* быть, разумѣется, кромѣ военныхъ дѣлъ.

Верховное разсмотрѣніе тяжѣбныхъ частныхъ дѣлъ (къ рѣдкихъ случаихъ могущее встрѣтиться) и разсмотрѣніе тяжѣбныхъ дѣлъ между казною и частнымъ человѣкомъ можетъ быть поручено сословіямъ для сего учреждаемымъ изъ охранительного сената и по его определеніямъ. Избранное сословіе назначаетъ себѣ, по жребию, президента, имѣющаго преимущество только ограниченное, и въ одномъ семь отношений. Тоже самое и во всѣхъ уголовныхъ дѣлахъ, которыя могутъ вчиняться по извѣтамъ чиновниковъ, подвѣдомственныхъ министру внутренняго благоустройства, или по частнымъ жалобамъ. Государь на охранительный сенатъ не имѣть никакого влияния. Присутственныхъ мѣсть одинъ только родъ, и три постепенности: уѣздныя, областныя (или губернскія) и временные собрания сената. Въ каждомъ селеніи сверхъ того должность примирителей отправляютъ священники.

Гражданъ десять разрядовъ, или постепенностей. Они избираютъ членовъ охранительного сената и судей. Гражданинъ вступаетъ въ свои права на 21 году. Члены охранительного сената принадлежать къ первому разряду, немедленно по своемъ избранию, равно и министры; ко второму военачальники, государственный казначей, блюстители надъ просвѣщеніемъ (кои составляютъ совѣтъ подъ предсѣдательствомъ министра внутренняго благоустройства), и прочие.

1) „Идея“ набросана была В. Н. Каразинъ на небольшомъ клочкѣ бумаги и напечатана въ „Рус. Стар.“ (1871, III, 718); она несомнѣнно относится къ тѣмъ славянамъ, о которыхъ говорится въ предыдущемъ трактатѣ Каразина—Сербамъ и другимъ; это, между прочимъ, подтверждается, помимо заглавія и общаго содержанія отрывка, тою видною ролью, какую предоставилъ въ будущемъ управлѣніи этого Славянскаго Царства В. Н. Каразинъ духовенству: министромъ внутренняго благоустройства должно было быть духовное лицо, все остальные министры, кромѣ воинаго, могли быть также изъ духовныхъ лицъ.

Церковная запись.

8 декабря 1805 года.

„Я, нижеподписавшийся, Богодуховского уезда дворянин и помѣщикъ, статскій советникъ и кавалеръ Василій Назаріевъ сынъ Каразинъ, въ родѣ своемъ не послѣдній, бывъ приобрѣтателемъ всего состоящаго пынть за мною недвижимаго имѣнія и слѣдственно имѣя полное право дѣлать учрежденія относительно доходовъ и расходовъ съ него не токмо въ продолженіе жизни моей, но и завѣщавать наслѣдникамъ по мнѣ о исполненіи таковыхъ учрежденій, поколику они законамъ не противны, учреждаю сею записью въ пользу приходской села моего Кручинка церкви Воздвиженія Креста Господня, считая отъ первого генваря 1806 года, впредь на всегдашнія времена, слѣдующее.

Статья 1. Въ доходъ оной церкви ежегодно имѣть поступать четыреста рублей, сумма, составляющаяся изъ двухъсотъ пятидесяти рублей, кои будуть отдѣлены изъ помѣщичьихъ собственныхъ доходовъ, и ста пятидесяти рублей, имѣющихъ собираться съ поселянъ Кручинка, неотяготительную раскладкою, при случаѣ сбора казенныхъ податей, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ помѣщика.

Статья 2. Сіи деньги, вступающія въ свои сроки, остатки отъ оныхъ за ниже сего описываемыи ихъ употребленіемъ, также и другія суммы, ниже сего опредѣляемыи образомъ въ пользу церкви поступающей, составляя церковную казну, должны храниться при сельскомъ приходскомъ училишѣ въ особомъ сундуке, отъ котораго помѣщикъ, яко ктиторъ церкви, и священникъ будетъ имѣть каждый по особому ключу, прикладывая и печати свои, если сіе нужнымъ съ одной какой-либо стороны сочтется.

Статья 3. Ежегодный сей доходъ церкви имѣть умножаться: а) бо-
гоугодными подаяніями, или завѣщаніями ревнителей о церкви; б) остат-
ками отъ сборовъ казенныхъ податей, за уплатою перечневой суммы въ
казначейство *); в) пеними деньгами, взимаемыми съ поселянъ по при-
говору ихъ выборныхъ при разборѣ случающихся ссоръ или другихъ
провинностей; г) выморочными имуществами поселянъ, то-есть налич-
ностю, если какая случится, или обращеніемъ оной въ деньги; д) про-
дажею двадцатаго улья пчелъ, разводимыхъ кѣмъ бы то ни-было въ

*) Посыпку сіи въ селѣ Кручинѣ, подобно какъ и во многихъ другихъ селе-
ніяхъ, раскладываются не на ревизскія души, но на состоянія на лицо и для избѣже-
нія дробей, при таковомъ сборѣ счетомъ уравненнымъ, отчего естественно происходитъ
иѣкоторые остатки.

дачахъ села, каковой сборъ имѣть происходит ежегодно, наканунѣ того дня, въ который каждый хозяинъ собираетъ доходъ свой и упомянутый двадцатый улей выбирается по жребію, наконецъ е) процентными деньгами отъ церковной казны, когда она частію, оставаясь безъ немедленнаго употребленія, будеть раздаваться надежнымъ заемщикамъ изъ числа Кручинскихъ поселянъ.

Статья 4. Изъ сей церковной казны ежегодно имѣть получать на свое содержаніе по третимъ года священникъ двѣсти пятьдесятъ рублей, дьячекъ и пономаръ каждый по пятьдесятъ рублей.

Статья 5. Снабдѣнная нынѣ до избытка священными сѣяніями, утварью и книгами церковь имѣть на-всегда поддерживать нынѣшнее свое состояніе, и сie подъ отвѣтственностью своего ктитора и священника; послѣдній при вступлениі своемъ, принявъ упомянутыя церковные вещи по надлежащей описи, какъ нынѣ о семъ пріемѣ, такъ и въ предбудущее время о нуждахъ, исправленія требующихъ, донесеть своему начальству, какъ законы предписываютъ.

Статья 6. Поелику цѣны жизненныхъ потребъ, слѣдовательно, и де-негъ повсюду подвержены отъ времени перемѣнамъ, то и содержаніе Крестовоздвиженской церкви и ея служителей не должно подчиняться единожды на-всегда ограниченными выше опредѣленными суммами, но начиная отъ настоящаго положенія черезъ каждые десять лѣтъ имѣть быть помѣщикомъ уравниваемы, соображеніемъ официально показываемы цѣны хлѣба въ городѣ Богодуховѣ, каковыя въ теченіи минувшихъ до нынѣшняго году десять лѣтъ по сложности состояли съ тѣми, каковыя по прошествіи новыхъ десяти лѣтъ по сложности же окажутся, на что простое токмо расчисленіе нужно.

Статья 7. Оба церковно-служители, независимо отъ вышеопредѣленнаго ихъ содержанія, если пожелаютъ заняться хлѣбопашествомъ, имѣть невозбранно пользоваться участками поля и сѣнокосу, равными съ прочими хлѣбопашцами села Кручики.

Статья 8. Священно-и церковно-служителямъ слѣдуетъ имѣть отъ помѣщика въ неотъемлемую собственность пристойные для ихъ жилищъ дома съ дворами, огородами и садами; содержаніе со стороны прочности и отоплениіе домовъ сихъ имѣть быть изъ помѣщичьихъ лѣсовъ съ помощью для священника поселянъ, которые по надобностямъ его на сей конецъ будуть отряжаемы по очереди безпрекословно.

Статья 9. Священникъ и церковнослужители не токмо не потерпятъ ни малѣйшихъ отъ помѣщика притѣсненій въ ихъ собственности, но, напротивъ, получать отъ него и поселянъ Кручики всякое вспоможеніе въ ихъ нуждахъ всеконечно, и, кромѣ содержанія, опредѣленнаго сего

записью, добровольная отъ избытковъ приношениј не оскудѣютъ, по мѣрѣ взаимнаго усердія и уваженія.

Статья 10. Все вышеизложенное мое распоряженіе получить свою силу, коль скоро духовное начальство приметъ за благо соглашеніе поступающаго нынѣ въ Крестовоизвѣщенскій приходъ священника Алексія Иванова со мною помѣщикомъ о томъ, что 1) онъ и церковники его имѣютъ довольствоваться содержаніемъ, опредѣленнымъ сею записью, не взыскивая съ прихожанъ ни подъ какимъ видомъ воздаяній за исполненіе священной своей обязанности, т. е. такъ называемыхъ церковныхъ требъ; 2) что онъ священникъ будетъ безвозмездно исполнять должность приходскаго учителя и для вящшаго благолѣпія церкви обучать нотному пѣнію тѣхъ учениковъ, которые имѣютъ къ этому способность; 3) что отмежованнныя въ дацахъ села Кручика указаннныя тридцать три десятины подцерковной земли за симъ распоряженіемъ, оставаясь безъ употребленія, входятъ уже въ число прочихъ помѣщичьихъ угодий безповоротно^а.

О м е г а .

О невмѣшательствѣ въ дѣла Европы.

Послано чрезъ почту въ 1808 году предъ отъездомъ Е. В. въ Ерфуртъ, но получено по возвращеніи.

Всемилостивѣйшій Государѣ!

Нѣсколько дней передъ симъ осмѣлился я препроводить къ Вамъ изображеніе моей мысли, относительной до нынѣшніхъ государственныхъ обстоятельствъ. Судя по прискорбнымъ для меня впечатлѣніямъ, оставшимся въ Вашей памяти, которая отравляютъ все, къ чему я ни прикоснусь, несомнѣваюсь ни мало, что подвергаю себя и теперь Вашему гнѣву, но клянусь Вамъ предъ престоломъ Божіимъ, страшнѣйшимъ всякаго престола земнаго самодержавія, что чувство, влекущее меня, чувство доброжелательства Вашъ и моему отечеству, сильнѣе всѣхъ причинъ, которыя, должны-бы были меня удерживать. Время, въ которомъ мы находимся, есть рѣшительное и важное: этого не могутъ скрыть предъ Вами и окружающіе Васъ. Но что же говорять тѣ вѣрноподанные Ваши, которые, бывъ внутри Имперіи, лучше видѣть и не имѣютъ побужденія скрывать ни заключеній, ни страховъ своихъ. И такъ, я стану писать,

какъ писалъ въ 1805 году *), около сего же времени года, потому же побужденію совѣсти, и столь же мало заботясь о личныхъ для меня по-слѣдствіяхъ моего письма. Въ вышеупомянутой бумагѣ можетъ быть я недостаточно изобразить мысль мою, слѣдовавшую первому движенію, не-посредственно послѣ того, какъ разнесся слухъ о предметѣ Вашего пу-тешествія. Позвольте, Августѣйший Государь! выразиться адѣль съ болѣше подробностью.

Отнюдь не лѣщусь я самъ, чтобы все, что имѣю иѣроподданнически донести Вамъ, было достойно принятія; но щастливъ уже буду, если подамъ поводъ Вашему собственному разуму обратиться въ сию сторону, оставшуюся можетъ быть еще безъ созерцанія до сей. Россійская Имперія находится нынѣ между двумя крайностями. По всѣмъ отношеніямъ (которые не для чего объяснять, говоря вамъ, стоящему у средоточія дѣлъ) чрезвычайно трудно сдѣлать выборъ. Съ одной стороны угрожаетъ война, которой конецъ сомнителенъ, съ другой медленное, но столько же болѣзньеное источеніе Государства. Я, говоря кажется миѣ, голосомъ тысячей не предубѣжденныхъ россіянъ, обращаю вниманіе моего Государя на неутралитетъ, но не въ томъ понятіи сего слова, какое у Министерій обыкновенно принимается. Таковой неутралитетъ безъ сомнѣнія не сбыточенъ... Я въ мысли моей иду гораздо далѣе. Я воображаю отрѣзать Россію отъ всей остальной Европы *совершенно*, уни-чтожить всѣ въ началѣ прошедшаго вѣка заведенные и до сихъ поръ въ иѣкоторомъ сосредоточеномъ видѣ существующія политическая связи. Не только отказаться отъ пособія той или другой державы, но устранить себя отъ всякаго участія въ ихъ дѣлахъ и официального о нихъ свѣ-дѣнія. Прекратить всѣ министеріальные сношенія, отзвать нашихъ резидентовъ, какого бы они званія ни были, и взаимно выслать послан-никовъ другихъ державъ, не позволяя быть у насть ниже торговымъ консуламъ. Россійская старинная добродѣтель, гостепріимство, съ иѣкоторыми нужными осторожностями, останется въ силѣ своей для тѣхъ иностранцовъ, кои по торговымъ дѣламъ или другимъ (какъ-то ученымъ и пр.), не имѣющимъ непосредственного отношенія къ Правительству, захотять посѣщать нашу Имперію; а тѣмъ болѣе останется входъ откры-тымъ для таковыхъ, которые, имѣя полезный промыселъ, или другія для насть нужные качества захотѣли бы навсегда у насть поселиться. О семъ расположениіи единожды на всегдашняя времена предварить Европу тор-жественнымъ объявленіемъ (декларацію), въ которому изъяснены будутъ причины сего совершенного себя заключенія въ собственныя иѣдра; и

*) Предъ Аустерлицкимъ сраженіемъ.

поддержать оное вооруженою силою, протянутою на границахъ, всегда готовою дѣйствовать, но только (всегда же) оборонительно *).

Мысль сія съ первого взгляда представляется, конечно, странною; но поелику она имѣть сіе общимъ со всѣми новыми идеями, изъ которыхъ многія однако на дѣлѣ оправданы, то несправедливо было бы отвергать ее безъ изслѣдованія. Удостойте заняться онымъ Государь, любящій Россію! дѣло идетъ теперь въ сіе критическое время, тѣмъ мы стоимъ, можетъ быть о ея величайшемъ благѣ, или величайшемъ злѣ. Начто презирать доброжелательный голосъ вѣрноподданного, кто бы онъ ни былъ? Хотя бы онъ лично не заслуживалъ никакого отъ Васъ вниманія? Il vous est utile qu'un homme sans intérêt et sans conséquence vous parle en secret un language dur. Nul autre n'osera ça, mais vous le parlez; vous ne verrez la vérité qu'a demi et tous de belles enveloppes (Fenelon). Вотъ правило, на которомъ я *прежде* основывала дерзновеніе моихъ писемъ, получивши на оныя позволеніе Ваше, но въ нынѣшнемъ случаѣ и оно не нужно. Довольно быть русскимъ и это чувствовать. Прозѣть отрѣзать Россію отъ Европы въ нынѣшихъ обстоятельствахъ послѣдней не есть одно и тоже съ преклоненіемъ нашимъ въ пользу Англіи: это, кажется, не требуетъ доказательствъ. Но не будетъ-ли оной имѣть одинаковыхъ для насть, или еще и худшихъ послѣдствій? Вотъ что надлежитъ доказать. Съ первого взгляду дѣйствительно представляется выгоднѣйшимъ, при разрывѣ съ сильнымъ Наполеономъ, имѣть опору въ его, такъ сказать, коренныхъ врагахъ. „Отказаться отъ нихъ въ семъ случаѣ значило бы дѣлать свое положеніе болѣе сомнительнымъ, и пѣкоторымъ образомъ пріобрѣсть себѣ новаго, оставилъ вмѣстѣ и прежняго непріятеля“. Но это лишь схоластической силлогизмъ, который не выдерживаетъ изслѣдованія здраваго разсудка. Во-первыхъ, мы видѣли въ дѣлѣ прошедшія войны (т. е. въ послѣднюю и при блаженной памяти Государѣ Императорѣ), каковы союзники англичане. Швеція вмѣсто насть теперь служить такъ же доказательствомъ изступленіаго, можно сказать, эгоизма ихъ министерій. Весь нашъ выигрышъ, въ случаѣ возвращенія на сторону англичанъ, былъ бы тотъ, что они дали бы намъ иѣсколько гиней въ замѣну неоцѣнимой крови добрыхъ нашихъ воиновъ, которая потечетъ за нихъ рѣками. Во-вторыхъ, собственное защищеніе всегда было удобнѣе предпріятій совмѣстныхъ, особенно для царства, какова Россія. всякая машина тѣмъ вѣрнѣе и сильнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ менѣе сложенъ ходъ ея. Многочисленныя пру-

*) Я предполагаю, что начать надобно пріготовленіемъ таковой силы и разумѣль подъ оною не токмо армію, но и земское ополченіе, совсѣмъ образованное, но скрытое въ массѣ народа.

жины дипломатики и различных страсти, ею движимыя, обыкновенно упражняютъ Государя и Его совѣтниковъ до того, что едва достаетъ ихъ на самоохраненіе. Здѣсь оно одно будетъ въ предметѣ, и всѣ силы душевныя имъ единственно будутъ заняты. Политическія связи нечувствительно заводятъ насть далѣе, нежели бы требовала существенная наша польза; и сѣ то, ослѣпляя насть выгодами, то подкигая наше самолюбіе, то приковывая необходимостю *пристойности*, то заставляя жертвовать для выручки пожертвованаго уже и такъ далѣе. При совершенномъ отчужденіи себя отъ Европы, мы, съ одной стороны, не имѣемъ пустыхъ надеждъ, лучше воспользуемся собственными силами (и силы сіи велики, необъятны), съ другой отнимемъ мы у Наполеона важнѣйшии предлогъ на случай дѣйствій его противу насть наступательно: мы не личные ему враги! Мы ему даже не препятствуемъ достигать его намѣреній. Скажутъ, можетъ быть, что это маловажно.

Онъ де никогда не имѣеть недостатка въ предлогахъ. Отвѣтствуя, если онъ, не какъ Аттила воюя, имѣеть нужду въ манифестахъ (и видно, что онъ имѣеть ее!), то столь явная истина на сторонѣ нашей должна необходимо притупить всякое краснорѣчіе. Признаемся вмѣсть съ врагами его, что до сихъ поръ во всѣхъ его объявленіяхъ мы видѣли покрайней мѣрѣ половину правды; и она для убѣжденія тѣхъ, кои не взяли рѣшительнаго миѣнія, была достаточна. Но *въ семъ* случаѣ и тѣни ея не останется!... Въ прочемъ, что нужды до читателей манифестовъ Наполеоновыхъ, когда сія святая истина *собственнало защищена*, внутри границъ нашихъ не оставитъ ни малѣйшихъ сомнѣній *) Сердца русскихъ всякаго состоянія закинутъ во всемъ пространствѣ Имперіи, какъ не кипѣли они еще со времени шведскаго нашествія въ 1709 г. Разсмотрите хладнокровно Августѣйшій Государь, *какую* пользу принесли намъ политическія связи съ Европою.

Я умышленно говорю, *политическія*, не упоминая о торговыхъ и другихъ, которыя не столь рѣшительно могутъ быть отрицамы, но которыя и существовать могутъ безъ первыхъ, ибо личная дѣла *между подданными, яко человѣками просто, рѣдко имѣютъ* нужду въ содѣйствіи правительства. Тѣмъ паче торговли наша, по естеству своихъ предметовъ и по малой населености государства, должна вся производиться на природной землѣ, призывать къ намъ покупающихъ, а не насть отвлекать къ нимъ: следовательно, она меныше всѣхъ другихъ имѣеть нужду въ министеріальномъ представительствѣ виѣ нашей Имперіи. Я прохожу все протекшее столѣtie и не нахожу, чтобы упомянутыя связи намъ доставили что либо кромѣ

*) Теперь, весь народъ, смотря на Бѣлостокскую и Тарнопольскую области, на Финляндію, Молдавію, *увѣренъ*, что мы воюемъ для завоеваній. Іюнь 1812 года.

пріобрѣтенія части Польши. Но и сіе куплено слишкомъ дорого, кровью, между тѣмъ, какъ Пруссія и Австрія были токмо зрителями. При томъ это не выигрышъ, но только что возвращеніе собственности нашей, и законное возмездіе за ужасныя нѣкогда неистовства поляковъ по утробѣ Отечества нашего. Во все прочее время, мы вели войны, давали вспомогательныя суммы, поддерживали всѣмъ вѣсомъ и кредитомъ нашихъ — и были десятикратно обмануты, преданы общему врагу. Какому изъ правительствъ европейскихъ обязаны мы за введеніе, или усовершеніе у нась той или другой вѣтви промышленности! Малое число нашихъ хорошихъ заведений существуютъ, можно сказать, *вопреки ихъ*. Бѣглецы отъ нихъ, или наши собственные подданные, посланные большою частию тайно, одни сдѣлали нѣкоторыя улучшенія. Не тысячу ли разъ были изъ самомъ дѣлѣ пойманы безсовѣстные Англичане въ подрывъ нашихъ фабрикъ и мануфактуръ? Что жъ если дойдемъ до части воспитанія, то-есть до важайшей части государственного состава? Какое чуждое правительство руководило нась въ семъ, или подавало способы? Не желали-ль бы они напротивъ всѣ въ ничто обратить благотворительныя, бессмертныя учрежденія Ваши, Государь, такъ какъ толпы развращенныхъ ихъ подданныхъ дѣйствительно вредятъ имъ у самаго корня, которой есть благонравіе? Словомъ: не видно, чтобы существованіе иностранного Департамента, стоявшее великихъ суммъ, упражнявшее лучшіе государственные умы, во сто лѣтъ съ лишкомъ, чѣмъ либо существеннымъ заплатило Россіи. Выраженіе, едва ли смыслъ какой заключающее: *«мы европейцы!»* и честь разумѣть дипломатическія тонкости французскаго языка, есть почти все, что нами чрезъ сіе посредство пріобрѣтено.

Давно бы должно было устранить себя ото всѣхъ сихъ правительствъ, съ которыми не пользы отечества, но одна суетная репрезентациѣ *) насть соединила, которые были болѣе или менѣе наши недоброжелатели по причинѣ великихъ естественныхъ нашихъ преимуществъ, но теперь настало къ тому благопріятнѣйшее время. Вся Европа вверхъ дномъ опрокинута. Настоящее *миновенное* ея состояніе удерживается только напряженіемъ одного превосходнаго ума, какового давно не производилъ свѣтъ. Совсѣмъ невидно конца событий, ниже отгадать можно послѣствія, которыхъ онѣ по себѣ готовятъ. Кто можетъ предсказать будущее, въ нынѣшнемъ періодѣ времени болѣе нежели когда либо скрытое отъ смертныхъ. Кто возьметъ на себя возвѣстить все, что отваживается Россія, преклонясь рѣшительно на ту или другую сторону? Самая необходимость, содержащая насть теперь въ колебаніи, должна оправдать насть, если-бы

*) Что вещь для насть не нужна, доказываетъ между прочимъ и то, что мы слова для выраженій оной не имѣмъ. 1812 г.

нужно было оправданіе предъ кѣмъ либо, кромѣ однихъ россиянъ. Я воображаю себѣ бѣдствіе повальной заразительной болѣзни, съ которымъ нынѣшнее положеніе Европы во многомъ сходствуетъ. Простительно въ семь случаѣ заключить свои двери и ограничиться сохраненіемъ своего собственнаго дома; особенно же послѣ того, какъ средства остановить заразу виѣ нашого жилища всуе были исчерпаны, когда не только ни кто не содѣствовалъ намъ, но безумцы! нась самихъ, подающихъ имъ руку помощи, хотѣли первыхъ видѣть ея жертвою.

Что скажутъ о семь въ Россіи? „Государь! испрѣдубѣждены твои подданные, каковыхъ, конечно, наибольшая часть во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ людей, въ восторгѣ осмыплютъ Тебя сердечными благодареніями и нарекутъ Тебя въ преданіяхъ своихъ истиннымъ русскимъ Царемъ. Кажется мнѣ, прахъ предковъ Твоихъ въ Кремлѣ радостнымъ движеніемъ потрясется.

Что скажутъ о семь въ Европѣ? „Уже ли благословенія тысячей и темъ народа Твоего могутъ быть взвѣшиваемы съ ефемерной хвалою или хулою нѣсколькихъ европейскихъ журналистовъ? Пускай они укорять нась возвращеніемъ въ первобытное, такъ называемое ими архарство. Ходь разума человѣческаго, взявший единожды свое направленіе въ Имперіи Твоей, изобильной умами такъ же какъ и всѣмъ прочимъ, отъ сихъ лжеобвиненій не измѣнится. Онъ утвердится только на отечественной, то есть, естественнѣйшей своей основѣ. При томъ Россія не перестанетъ и въ глазахъ европейцевъ быть тою-же великою, богатою, могущественною Россіею. Она будетъ и почтена ими всѣми чистосердечно, *если окажется справедливою*. Финляндія безспорно есть тотъ узель, которымъ Наполеонъ привязалъ нась къ своимъ неправдамъ, но неужели сей узель не разрѣшимъ? Впрочемъ что и за приобрѣтеніе для Россіи, и безъ того уже обширной Россіи, этотъ бѣдный уголь болотъ и камней? Какое завоеваніе? У кого? Какая война? Что говорятъ объ этомъ нынѣшніе россияне? Что скажутъ потомки?

Государь! Ты самодержецъ, неограниченный властитель надъ мою жизнью. Я—ничтожный Твой подданный: я имѣю жену, нынѣ беременную, и двоихъ дѣтей еще младенцевъ, которыхъ люблю нѣжно, имѣю, слѣдовательно, великія причины, дорожа моимъ благосостояніемъ, питать страхъ. Вся внутренность моя стынетъ, когда я это пишу: но я долженъ! ибо иѣтъ у Тебя другого человѣка, который бы отважился сообщить Тебѣ гласть народной столько же ясно. Листцы сравниваютъ, можетъ быть, нынѣшнія события съ событиями при Петрѣ Великомъ; но тогда Швеція была достойною соперницей Россіи, Петръ не былъ ближайшимъ свойственникомъ Карлу XII. Петръ не понесетъ укоризны въ потомствѣ, что

онъ мстиль за геронческое постоянство въ началахъ, кои иѣсколько мѣсяцѣвъ были передъ тѣмъ общими. Монархъ! Здѣсь лежу я въ прахѣ моемъ и ожидаю моей участіи. И такъ, кромѣ удержанія сихъ мѣстъ, не вижу я препятствій привести Россію въ независимое то, благороднѣйшее и прочное положеніе, о которомъ мечтаю съ тысячами другихъ вѣрноподданныхъ, неліцемѣро привязанныхъ къ своему Государю. Вѣрьте, что отвращеніе русскаго отъ чужеземцовъ, кто бы они не были, существуетъ еще, прошедъ сквозь цѣлое столѣтіе связей съ ними, и не взирая на чужеземныя одежды, въ которыхъ мы (увы, во многомъ) облечены. Этому чувству суждено усилить энтузіазмъ любви къ Вамъ и благодарности народной.

Спасителемъ вы признаны будете! Новыя, какъ сказаъ уже я, до селѣ не обнаружившіяся силы разовьются внутри Имперіи Вашей, отъ одного ея конца до другого. Правленіе Ваше, не развлеченнѣе чуждыми дѣлами, не стѣсненное чуждыми вліяніями, породить чудеса. Вниманіе Ваше, ограниченное прекраснаго сего царства благоденствіемъ, достаточно безъ сомнѣнія, чтобы возворить его и поставить на незыблемыхъ во вѣки основаніяхъ!

Облегчивъ мое сердце сказавъ все, что я по совѣсти и даже по долгу вѣрноподданнической присяги сказать повиненъ былъ тому единому, отъ котораго все зависить, пребываю съ глубочайшимъ благоговѣніемъ по гробъ мой Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный.“

Сие письмо имѣло нещастное то дѣйствіе, что указомъ, объявленнымъ Слободско-Украинскому губернатору чрезъ стать-секретаря Молчанова, повелѣно: „статскаго совѣтника и кавалера Каразина, за нелѣпья его разсужденій о дѣлахъ, которыя до него не принадлежать и ему известны быть не могутъ, взять изъ деревни его подъ карауломъ, посадить на Харьковскую гаубти-вахту на восемь дней. Послѣ чего истребовать отъ него подписку, что бы онъ подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія не отваживался болѣе беспокоить Его Величество“.

Сие происходило въ ноябрѣ 1808 года.

Практическое защищенье противъ иностранцевъ

существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселанъ ихъ помѣщикамъ, или соглашеніе сей подчиненности со всеобщими началами монархического правленія и государственной полиціи, также и съ истинною благосостояніемъ человѣчества.

(11 апреля 1810 г.).

Письмо одного помѣщика ***ской губерніи къ своему губернатору.

Милостивый Государь!

По поводу переписки съ Вашимъ Превосходительствомъ о существующей у меня нѣсколько лѣтъ уже Сельской Думѣ, въ почтеннѣйшемъ письмѣ, отъ 12 Октября прошедшаго года, изволите Вы требовать отъ меня увѣдомленія: „Какимъ образомъ повинности съ поселянъ моихъ, мнѣ, какъ помѣщику, слѣдующія, обращены въ денежный щетъ, и какія посему установлены единожды навсегда правила?“ Я имѣть честь немедленно отвѣтить на письмо Ваше, не удовлетворяя однако же Вашему требование, а покорнѣйше просить только повременить, пока я, такъ какъ человѣкъ, обремененный, по положенію своему, домашними суетами, найду довольно досуга, чтобы написать сіе увѣдомленіе, которое съ подробностями своими можетъ быть обширно: ибо оно должно въ себѣ содержать весь образъ моихъ мыслей о помѣщикахъ и поселянахъ, на которыхъ основаны мои сельскія учрежденія. По случайной бытности моей теперь въ Москвѣ, я имѣю свободнаго времени съ избыткомъ, и обязанностію поставлю не медлить болѣе исполненіемъ моего долга. Но прошу простить меня, Милостивый Государь, если мое письмо перейдетъ предѣлы письма обыкновеннаго.

Славная задача С.-Петербургскаго Вольнаго Экономического Общества, предложенная въ 1766-мъ году: „Что полезные для общества, чтобы крестьянинъ имѣть въ собственности землю, или токмо движимое имѣніе, и сколь далеко сю права на то, или другое имѣніе простираются должны?“ будетъ моимъ предметомъ: ибо она болѣе или менѣе удовлетворительно разрѣшена на имѣніи моемъ. Признаюсь Вашему Превосходительству, что задача эта занимала меня отъ самой моей молодости, когда я въ 1792 году вступилъ въ управление наследственного мнѣ имѣнія, покалованного въ Богѣ почивающею Екатериною Второю моему покойному отцу. Но мысли мои въ то время были весьма различны отъ нынѣшихъ. Я не избѣжалъ тогда соблазна отъ лживыхъ прелестей Французского переворота, которой не токмо до Губерніи нашей, но и до

глубины самой Сибири простеръ свое вліяніе на молодые умы. Естественно было поколебаться всѣмъ намъ, воспитаннымъ въ началѣ осьмнадцатаго вѣка. Обманутое наше воображеніе носилось въ мечтательномъ мірѣ, которой никогда не былъ и, вѣроятно, никогда не будетъ подлиннымъ, въ мірѣ, который предполагаетъ людей *совершенными*, следовательно, *достойными вольности непограниченной* и власть дѣлаетъ только выраженіемъ общей воли. Разсѣялась сія мечта для всѣхъ и для меня; власть въ умахъ, самыхъ предубѣжденныхъ противъ нея, стала тѣмъ, чѣмъ была она искони, т. е., однимъ изъ первѣйшихъ средствъ, Провидѣніемъ употребляемыхъ для нашего щастія, возможного на сей землѣ, не выраженіемъ общей воли, которая прямо общей никогда быть не можетъ, но иллюзиемъ самаго Божества, которое на единонаchalіи и постепенно исходящей подчиненности основало всю природу.

По истинѣ должно удивляться, что некоторые слѣды прошедшаго изступленія имѣютъ еще и понынѣ мѣсто. Люди, впрочемъ, почтенные, признавая необходимость монархіи въ большихъ массахъ, продолжаютъ отвергать ону въ меньшихъ, изъ коихъ первыя состоять. Какъ будто могутъ быть, въ одномъ и томъ же отношеніи вещей между собою, начала различныя?...

Политическая истины, коль скоро онѣ таковыми признаны, необходимо должны быть повсюду и во всѣхъ приложеніяхъ истинами, подобно какъ и физическая. Признавать, что самодержцы, а не национальные конвенты нужны для большихъ обществъ, государствами называемыхъ; видѣть, что единонаchalіе есть то, что утверждаетъ домашнее щастіе семействъ, или малыхъ обществъ, но воображать, яко бы общества селеній, образующія средній разрядъ между обоими, составляя царства и заключая въ себѣ частыя семейства, яко бы общества сіи могутъ быть на республиканскихъ началахъ—это совершенно то же, какъ притягательную (на примѣръ) силу признавать въ солнечной нашей системѣ, и въ частяхъ мелкихъ, изъ которыхъ планеты состоять, но отвергать ее въ каждой планѣтѣ, взятой совокупно.

Мы никогда лучше не дѣствуемъ къ общему благу, какъ когда оно есть вмѣстѣ и наше собственное. Пламенная (*отвлеченнай*) любовь къ человѣкамъ, равно какъ прочія высочайшия добродѣтели, есть удѣль весьма немногихъ душъ. Побужденіе сіе, сотворенное для самой высшей степени человѣчества, не могло быть общимъ. Природа въ *большой части* замѣнила его другимъ, которое ведеть къ той же цѣли. Она вліянію на участъ себѣ подобнымъ присвоила особливыя прелести. Сіи-то *прелести владычества*, имѣя мѣсто даже въ чувствахъ начальниковъ семействъ, непримѣтно содѣствуютъ родительской любви. Въ Правителяхъ онѣ

дѣлаютъ спосынмъ бремя правленія, услаждаютъ горести его, и труды въ пользу людей неизвѣстныхъ, чуждыихъ серцу, обращаютъ въ должность. Онѣ-то, утверждая на естественномъ самолюбіи доброжелательство къ подчиненнымъ, передаютъ его въ наслѣдие, яко иѣкую собственность, сливаютъ его со врожденою къ дѣтамъ и потомкамъ кровною привязанностью. Тщетно мудрецы хотѣли опорочить наследственное начальство и поставить на его мѣсто временное. Сія система пала. Принуждены были возвратиться къ системѣ наследства, которая, не взирая на всѣ притягиваемыя ей несовершенства, есть издревле палладіумъ общества человѣческихъ.

Временная власть, по избранию ли то, или по учрежденію, при равныхъ съ наследственными способахъ (буде еще можно допустить такое предположеніе), никогда не можетъ имѣть равныхъ побудительныхъ принципъ. Петръ Великій далъ сіе замѣтить во введеніи своемъ къ Духовному Регламенту. Но кто былъ Петръ? Величайший изъ Государей, и.... въ семъ случаѣ, конечно, беспристрастнѣйший, поелику онъ, необыкновеннымъ въ исторіи примѣромъ, доказалъ малое свое уваженіе ко праву наследства.

Въ одномъ и томъ же отношеніи вещей между собою не могутъ быть начала различныя: осмысливаясь это повгоритъ! Величина, яко обстоятельство (categoria) случайное, а не существенное, столь же мало можетъ перемѣнять законы нравственные, какъ и физическая перемѣняетъ. Общество людей, предъ очами разума, есть общество, состоять ли оно изъ тьмочисленного народа Китайской имперіи, изъ собранія ли иѣсколькихъ хижинъ, или изъ одного только семейства.

Естьли давно доказано, что ни въ какомъ случаѣ паемникъ не можетъ быть паstryremъ, и приставъ радѣть съ усердіемъ хозяина о добрѣ, въ которомъ онъ лично не участвуетъ, то слѣдуетъ само собою, что казенные селенія землемѣльцевъ не могутъ подъ вліяніемъ временныхъ, никакими узами не соединенныхъ съ ними, начальниковъ, столько содѣйствовать къ благосостоянію Государства Монархическаго, сколько управляемыя помѣщиками, да и опытъ это подтверждаетъ. Управление первыхъ, какъ оно ни усовершено со времени учрежденія Губерній, таково ли, что оно наиболѣе соотвѣтствуетъ ихъ цастию, выгодамъ Имперіи и меныше затрудняетъ ея Правительство? Поощряетъ ли оно ихъ къ трудолюбію, способствуетъ ли дѣятельно къ хозяйственнымъ ихъ оборотамъ, украшаетъ ли села полезными для человѣчества заведеніями, защищаетъ ли ихъ отъ притѣсненій сосѣдей? Не видимъ ли мы примѣровъ, что сколь ни малъ оброкъ казенныхъ поселянъ въ сравненіи съ получаемыми помѣщиками, онъ, со всею строгостью земской полиціи,

ежегодно представляетъ недонимки? Ибо всѣ тягостныя работы (къ числу которыхъ принадлежитъ и земледѣліе) коснѣютъ безъ надзора, ободренія, или особливой, иногда отъ обстоятельствъ зависящей, неволи. Природная человѣкъ лѣнность во всѣхъ состояніяхъ дѣлаетъ его равнодушнымъ къ тѣмъ пользамъ, которыя сколько нибудь отдалены. И сія лѣнность одолѣваетъ особенно непросвещеннаго, ибо потребности его ограниченнѣе; грубая же его страсти скорѣе способны возбудить вредную дѣятельность, нежели трудъ. Простолюдство, не бывъ управляемо, въ самыхъ приступахъ климатахъ едва можетъ приобрѣтать на *необходимыя* свои нужды. И сіе столько справедливо, что у насть, въ Россіи, рукодѣлія и торги спабжаются произведеніями преимущественно отъ помѣщичьихъ людей; казенные же поселяне бывають промышленны развѣ при берегахъ судоходныхъ рѣкъ и на большихъ дорогахъ. Да и сія промышленность не есть *трудолюбіе*, но болѣе развратная жадность къ корысти, Государству не приносящая истиннаго добра. Предметомъ ея не добываніе хлѣба изъ матери земли, но только перекупка и перепродажа онаго, заведеніе харчевень, и тому подобное. Въ другихъ мѣстахъ упомянутые поселяне предаются *наибольшую частію* скитающейся жизни, вздорнымъ тѣждамъ, или пьянству. Отображеніе монастырскихъ имѣній въ казну не послужило ли явно во вредъ земледѣлія, не умножило ли число непотребныхъ людей?... Во всемъ, что я сказалъ, смѣло ссылаюсь на самаго Вась, Милостивый Государь, и на Губернаторовъ всѣхъ прочихъ Губерній.

Сокращаю мои разсужденія. Но образъ мыслей, который на нихъ основывается, есть слѣдующій: въ Государствѣ Монархическомъ всѣ подраздѣленія его должны быть Монархическія же; *одни* начала должны быть разлиты во всѣхъ вѣтвяхъ сего великаго тѣла, дабы онъ имѣлъ между собою *прочную связь*. И, слѣдовательно, помѣщики, для благополучія селеній земледѣльческихъ, почти столько же нужны, сколько Монархъ для подданныхъ вообще.

Слѣда къ предмету моему, не стану также доказывать, что уже неоспоримо доказано прежде меня. Я просто сошлюсь на превосходное *Разсужденіе* одного нашего соотечественника, писанное въ 1785 году: „*О неудобствахъ въ Россіи дать свободу крестьянамъ, или сдѣлать собственность имѣній*“. Я имѣю оное въ рукописи, и жалѣю, что сіе, прямо патріотическое, произведеніе опытнаго и глубокомысленного старца такъ мало извѣстно.

Обращаюсь только еще единожды къ упомянутой задачѣ Экономического общества. „Полезнѣе ли, чтобы крестьянинъ имѣлъ землю въ собственность?“ и проч. Предположимъ, что сіе полезнѣе: что жъ послѣ-

дуется изъ разрѣшения вопроса? Надлежитъ дать всѣмъ помѣщичьимъ крестьянамъ землю въ собственность. Но какъ это сдѣлать?... Неуже ли сіе благодѣяніе земледѣльцамъ нашимъ, можетъ быть, еще только мнимое, а не истинное, начать истинною несправедливостію? Я разумѣю отнятіемъ земель у помѣщиковъ. Благоразумное Правительство коснется ли священнаго права собственности, позволить ли себѣ такое явное отступленіе отъ началъ, на коихъ въ обществахъ человѣческихъ все основано? Или, оставивъ помѣщикамъ дошедшее отъ предковъ ихъ достояніе, позволить ихъ поселянамъ удалиться въ степи и пустыни, которыхъ имъ предложить? Возможно ли это, и какихъ отъ того, или другого плана должно ожидать слѣдствій?... Вотъ въ какой безпутной лабиринтѣ ведеть сія задача, съ первого взгляду мудрая и человѣколовивая.

Вопросъ: „Полезно ли имѣть земледѣльцу собственную землю?“ весьма подобенъ слѣдующему: „Полезно ли для государства, чтобы каждой работнику на фабрикѣ имѣлъ свой собственной станъ?“ Онъ можетъ быть разрѣшенъ двумя, совсѣмъ различными и другъ другу противорѣчащими положеніями, и оба будутъ имѣть свои доказательства. Ибо, естьли собственность привязываетъ насъ къ дѣлу и возбуждаетъ трудолюбіе, то, съ другой стороны, просвѣщенный надзоръ за работою, и то расположение оной, которое требуетъ особеннаго воспитанія, или досуга, усовершаютъ издѣлія и обращаютъ ихъ въ большую пользу государству. Но естьли бы вмѣсто сего вопроса, опредѣленной цѣли не имѣющаго, предложить другое, на примѣръ: „Полезно ли фабрикантамъ предоставить безпредѣльную власть надъ ихъ мастеровыми, не заботясь о ея употребленіи, или лучше сдѣлать злоупотреблений оной невозможными? Полезно ли болѣе пещись о наставлѣніи и направлѣніи къ добру небольшаго числа хозяевъ, нежели о неудобномъ наставлѣніи и тяжкомъ, человѣческую бдительность превышающемъ, надзорѣ многочисленныхъ работниковъ? Полезно ли соединить хозяевъ и работниковъ, кроме взаимной ихъ корыстной связи, такими отношеніями, которыя бы служили къ общественному добру?... то разрѣшеніе сихъ вопросовъ не будетъ подлежать никакой трудности. Я смѣю думать даже, что оно у всѣхъ здравыхъ умовъ, какъ бы ихъ начала ни разнствовали, выдетъ одинаковое.

Много, особенно же съ половины минувшаго столѣтія, писано о злоупотреблѣніи *власти*. Но представлены ли пользы, которыя она приносить на землѣ? Мнѣ мнится видѣть физиковъ, которые бы истощали всѣ тонкости ума и знанія своего на утвержденіе во вредѣ, происходящемъ отъ огня. Естьли огонь сожигаетъ и разрушаетъ, то онъ же освѣщаетъ, грѣеть и къ питанію содѣйствуетъ. Все зависитъ *единственно* отъ обсто-

ятельствъ. Власть, которая осуществляетъ приговоры разума и человѣколовія, есть, всеконечно, одно изъ первыхъ благотвореній для смертныхъ!... И не уже ли быть средствъ, особливо же, въ маломъ, подчиненному кругѣ, учинить ее безвредно? Не столько природныя влечения ко злу, но болѣе *корыстолюбіе*, творить злодѣевъ: поставьте ему предѣлы, и злоупотребленія власти станутъ большою частію несбыточными.

Донесу Вамъ, Милостивый государь, что въ сельскихъ учреждѣніяхъ, которыхъ привлекли на себя вниманіе Ваше, я ничего не изобрѣтать собственного, но только *старался воспользоваться тѣми указаціями, которыя давно существуютъ, или въ смыслѣ Государственныхъ нашихъ законовъ, или въ умонаачертаніи народномъ.*

Помѣщика разумѣю я наслѣдственнымъ чиновникомъ, которому верховная власть, давъ землю для населенія, чрезъ то ввѣрила ему попеченіе о людяхъ (поселянахъ), на оной жить имѣющихъ, и за нихъ во всѣхъ случаяхъ отвѣтственность. Онъ есть природный покровитель сихъ людей, ихъ гражданскій судья, посредникъ между ими и высшимъ Правительствомъ, ходатай за нихъ, попечитель о неимущихъ и сиротахъ, наставникъ во всемъ, что принадлежитъ къ добру ихъ, наблюдатель за благоустройствомъ и нравами, однимъ словомъ, въ отношеніи къ Государству, онъ есть ихъ Генераль-Губернаторъ въ маломъ видѣ.

Сія должностъ почтена, не взирая на число ввѣренныхъ людей. Дабы исполненіе ея, по слабости человѣчества, не разстроивалось иногда пристрастіемъ къ личной моей пользѣ, скелъ я за необходимое отдеѣлить ее совершенно отъ того отношенія, въ каковомъ ставить меня, помѣщика, къ поселянамъ недвижимая моя собственность, т. е., земля, лѣсь, мельницы и пр. Не удивляйтесь, Милостивый Государь, что я въ семъ случаѣ не разсматриваю моихъ людей, какъ собственность. Я не нахожу въ томъ никакой существенной нужды, подобно, какъ не вижу я ни малѣйшей и пользы для себя почитать зависимость, въ которой находятся мои поселяне, за одно съ рабствомъ, въ прямомъ смыслѣ сего слова, т. е., въ томъ, какой ему даютъ и Англичане въ своихъ колоніяхъ. При томъ же, устраненіе мое отъ обычая, или, лучше сказать, отъ словоупотребленія, основано на законѣ. Онъ не предполагаетъ между мною, лицемъ, и мою собственностию нравственныхъ отношеній, между тѣмъ, какъ по точному разуму онаго, подчиненные мнѣ люди суть наряду со мною подданные Государства. Они, конечно, мнѣ принадлежать, но не въ иномъ смыслѣ, какъ дѣти принадлежать своимъ отцамъ и подданные во всякомъ Монархическомъ правлѣніи своимъ Государамъ. Самая продажа помѣществъ, въ отношеніи къ людямъ, на нихъ поселен-

нымъ, есть ли что другое, какъ уступка права управления, отрѣченіе отъ онаго въ пользу другого лица? А сіе имѣю мѣсто много разъ относительно до цѣлыхъ областей просвѣщенной Европы, не возбуждая мыслей о продажѣ людей, какъ вещей, или какъ безсловныхъ. То же можно сказать о счисленіи у насъ въ Россіи недвижимаго имѣнія, по числу жителей на ономъ, платящихъ подать въ казну. Развѣ Государи, объясняясь о своемъ истинномъ богатствѣ, т. е., политическихъ силахъ, прежде всего принимаютъ въ разсужденіе мѣру земли? Но Россійскіе помѣщики, по разуму законовъ своего отечества, не что иное, какъ намѣстники своихъ великихъ Государей, каждый во вѣренной ему наслѣдственности части. Право на пожалованія имъ въ собственность земли соединено съ правами полиціи и суда въ той же окружности. Слѣдовательно, предметъ сихъ послѣднихъ, люди, должны необходимо и преимущественно приниматься въ разсужденіе.

Ваше Превосходительство, конечно, изволили примѣтить также, что я избѣгаю именованія *крестьянинъ*, котораго мы, Россіяне, по справедливости чуждаться должны: ибо оно есть наслѣдіе отъ Татаръ, никогда тирановъ нашихъ. Это уничтожительная печать, ими изъ чело предковъ нашихъ положенная. Христіянинъ или крестьянинъ и рабъ значило у нихъ, увы! одно и то же: намъ ли увѣковѣчивать такую синониму?... Такъ мнѣ казалось: впрочемъ, мое изложеніе весьма далеко отъ понятія законопреступной свободы, и не токмо не колеблетъ нынѣ существующихъ отношений помѣщика къ поселянамъ, но утверждаетъ ихъ еще на очевиднѣйшихъ началахъ.

Равномѣрно, отдѣляя владѣніе собственностью отъ власти начальнической, я отилюдь не ослабляю сей послѣдней. Она, вмѣсто того, получаетъ новую нравственную подпору, именно, взаимную довѣренность. Въ предполагаемомъ мною порядкѣ вещей сіе чувство неминуемо должно развиться въ сердцахъ; при обыкновенномъ же смѣщеніи обоихъ сихъ, столь различныхъ, отношений помѣщика къ поселянамъ, оно едва ли когда возможно.

Для отдѣленія такового, дабы оно было не мечтательное, нужно было съ точностью определить, что мнѣ слѣдуетъ съ поселянъ законно, за владѣніе ими мою собственность, и единственно на семъ владѣніи основать ихъ повинности, или условія владѣнія.

Сіи повинности должны служить не только къ удовлетворенію помѣщика, яко хозяина своего добра, но и къ величайшимъ пользамъ тѣхъ людей, которые несутъ ихъ. Онѣ должны быть расположены такимъ образомъ, чтобы онѣ преимущественно ободряли земледѣліе, обуздывали тѣхъ, кои склоняются отъ трудовъ онаго, но не отягощали бы судьбы сиротъ, вдовъ и случайно несчастныхъ земледѣльцевъ.

На сей конецъ нужно было собственность мою, поступающую во владѣніе моихъ поселянъ (каждому по силамъ его), обратить въ ихъ собственность, съ тѣми только ограничаніями, которыя могутъ предварить ея злоупотребленіе, почестъ ее капиталомъ моимъ, постоянно находящимся въ ихъ рукахъ, и, слѣдовательно, повинность за оную обратить въ денежный счетъ.

Дабы счетъ сей не былъ то же, что оброкъ, т. е., произвольное назначеніе помѣщика, перемѣняемое по примѣрнымъ лишь его соображеніямъ, нужно было изобрѣсти непреложное мѣрило (масштабъ) какъ для оцѣнки моей собственности, поступающей въ собственность поселянамъ, такъ и для оцѣнки слѣдующей мнѣ за то повинности. Опредѣленное число денегъ не могло для меня служить симъ мѣриломъ: ибо цѣна (la valeur) денегъ измѣняется отъ прибыли и убыли ихъ въ Губерніи и отъ другихъ обстоятельствъ. Опредѣленная мѣра хлѣба была бы вѣрчѣ; но опытъ доказываетъ, что отношеніе цѣнъ хлѣба къ цѣнамъ работъ, отъ вліянія постороннихъ для земледѣлія причинъ, также подвержено непостоянству. И такъ оставалось мнѣ, согласно съ мнѣніемъ лучшихъ писателей о богатствѣ народномъ, взять за непреложное, т. е., во всѣхъ случаяхъ и во всѣ послѣдующія времена для обѣихъ сторонъ безобидное, мѣрило, одинъ день земледѣльческой работы. Дѣлая чрезъ каждые пять, по сложности состоявшихъ въ продолженіи послѣдняго года цѣнъ разныхъ земледѣльческихъ работъ, оцѣнку сего дня, и опредѣляя всегда цѣну оного все подлежащее денежному счету, я могу быть увѣренъ, что ни я, ни поселяне мои не будемъ въ значительномъ проигрышѣ другъ противъ друга. Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть это немедленно на самоть дѣлѣ.

Въ концѣ 1805 года сдѣлана была въ селѣ моемъ, Кручикѣ, оцѣнка рабочаго дня, для которой приглашены были, кроме моихъ поселянъ, и посторонніе. По сложности, составленной изъ записныхъ книгъ моихъ и показанія каждого, кто что вспомнить и доказать могъ, оказалась средняя цѣна дня земледѣльческой работы тридцать копѣекъ съ долями, которая оставлены безъ уваженія (нѣть, я думаю, нужды объяснять здѣсь, что плата за работу, разумѣется полная, на собственныхъ харчахъ работника). Работа со скотомъ предполагаетъ употребленіе капитала, который, независимо отъ работы, долженъ приносить свой процентъ, и есть, слѣдовательно, произведеніе сложное. Цѣна же одной десятины хорошей пахотной земли, продаваемой безъ нужды продавца и въ раздробь, оказалась въ околотѣ нашемъ сорокъ пять рублей, или, что то же, цѣна ста пятидесяти дней земледѣльческой работы.

По нѣкоторымъ соображеніямъ я заключаю, что во всякое время и въ средней полосѣ Россіи, посредственno населенной, цѣна десятины

хорошей пахатной земли должна равняться цѣнѣ ста пятидесяти дней земледѣльческой работы. Въ средней полосѣ, осмѣлюсь и повторить: ибо въ другихъ мѣстахъ цѣны земли и работы будуть въ другой соразмѣрности, судя по населенію. Но чтобы сказать мимоходомъ значительную истину: сложное содержаніе между собою сихъ двоихъ цѣнъ могло бы для государственной экономіи послужить основаніемъ чрезвычайно важнымъ. Цѣна десятины сѣнокосу оказалась сорокъ рублей или цѣна 133 $\frac{1}{3}$ дня работы. Цѣна лѣсу разного рода, употребленаго на посредственную избу поселянина, на дворъ его и прочее селidище, поставлена средняя, круглымъ числомъ, сто рублей, или 333 $\frac{1}{3}$ дни работы. Цѣна кубической сажени дровъ на мѣсть, и съ рубкою того, кто покупаетъ оныя, оказалась три рубли, или 10 дней работы. Цѣна ежегодныхъ потребностей зѣ лѣсѣ, на земледѣльческія орудія, на починку огорожи и пр., принятая въ три же рубли, или въ 10 дней работы.

Ваше Превосходительство, какъ начальникъ попечительный, входящий во всѣ подробности вѣренной Вамъ Губерніи, лучше многихъ изволите знать, что показанныя цѣны суть самыя среднія въ окрестностяхъ Богодухова, уѣзданого города, где находится мое имѣніе. Онѣ скорѣе могли бы называться низкими, нежели высокими. Содержаніе всѣхъ ихъ, относительно до денежаго счету, можетъ измѣняться, но между собою онѣ останутся постоянными, доколѣ населенность Слободско-Украинской Губерніи будетъ пребывать въ нынѣшнемъ состояніи. Чтобы перемѣниться ей значительнымъ образомъ, на это потребно гораздо болѣе времени, нежели пятилѣtie. Сверхъ того, должно припомнить, что нынѣшнее содержаніе между собою цѣны земледѣльческихъ угодьевъ и цѣны работъ оказалось въ Слободско-Украинской Губерніи, которой населеніе есть дѣйствительно среднєе, наиболѣе соотвѣтствующее пользамъ человѣчества. Повинности, на таковомъ содержаніи основаныя, сколько соразмѣрны возможностямъ и благосостоянію земледѣльца, столько и достаточны для удовлетворенія вотчинника воздѣлываемої земли. Онѣ же, какъ немедленно изволите увидѣть, совершенно согласны съ существующимъ нынѣ закономъ. Почему, дабы никоїда не отяготить судьбы моихъ поселянъ и не удалиться отъ разума закона, а, упомянутое взамніе содержаніе цѣнъ, предполагаю уже непремѣнныи и въ предыдущее время, не возобновляя угодьевъ, стану всякое пятилѣtie дѣлать оцѣнку только рабочаю днѧ.

Каждому поселянину, вошедшему въ совершеннолѣтіе при жизни отца, также сиротѣ, оставшемуся безъ наследства, хотя бы онъ и не былъ совершеннолѣтень, дается полдесятны земли для его селidища (т. е., двора, отуменника и огорода), семь съ половиною десятинъ пахат-

ной земли, и одна десятина сънокоса. И сие въ одной ли окружной межѣ, или въ разныхъ мѣстахъ по раздѣлению полей, то и другое, какъ онъ самъ заблагоразумѣть получить. Въ семъ случаѣ разумѣется, что мѣсто сироты заступаетъ опекунъ его. Отводъ въ одной межѣ называется, по здѣшнему народному именованию, хуторъ такого-то (по имени поселянина), а отдѣленная $2\frac{1}{2}$ десятины или 6000 квадратныхъ саженъ въ каждой изъ трехъ полей, равно и какъ десятина сънокосу въ своемъ мѣстѣ, называется: въ первомъ, второмъ, или третьемъ полѣ участокъ такого-то.

Сие, отведенное ему, владѣніе ограничивается ямами, изъ которыхъ во всякой обязанъ онъ въ приличное время посадить по одному плодовитому дереву. Оное огородится и составить сколько примѣтный, столько и красивый, межевой знакъ, который имѣеть въ себѣ то особливое, что его ухищрениемъ образомъ переставить безъ очевиднаго поврежденія совсѣмъ невозможно. Между тѣмъ владѣльцу хутора или участка дается родъ укрѣпленія на сю его собственность, именно, цыдулка изъ толстой бумаги, или жести, которая имѣеть фигуру отведенного участка, съ показаніемъ его смежностей и странъ свѣта, и надписью: „Такого-то, т. е., первого, втораго, или третьаго поля, такой-то (т. е., 1, 2, 10, или 100-й) участокъ. Поселянина такого-то.“ На оборотѣ же. „Данъ ему, такому-то, безповоротно и наслѣдственно на извѣстныхъ условіяхъ.“ За тѣмъ слѣдуетъ моя печать и подписаніе. Ваше Превосходительство изволите примѣтить, что сей видъ служить каждому владѣльцу участка не только обезпечиваниемъ, что онъ ему будетъ принадлежать на всегдашнія времена, если только онъ съ своей стороны будетъ выполнять условія, т. е., соцрѣженную со владѣніемъ повинность помѣщику, но служить еще и планомъ, разрѣшающимъ споры, какія бы могли встать отъ сосѣдей запашкою, или другимъ образомъ.

Если мой поселянинъ не имѣть дома и двора, по наслѣдству отъ родителей, или другихъ близкихъ, то, по отведеніи ему мѣста, какъ выше сказано, при дачѣ хутора (сей отводъ подразумѣвается самъ собою въ полномъ числѣ десятинъ, составляющихъ хуторъ; въ случаѣ же надобности, дается ему нужный для постройки лѣсъ), выдаются на постройку и деньги, въ заемъ, изъ сельской общественной суммы, о которой я буду имѣть честь донести ниже. Сему поселянину, на ряду съ другими, будетъ отпускаться изъ лѣсовъ моихъ ежегодно, во-первыхъ: четыре кубическихъ сажени дровъ (число, по смѣрѣ нѣсколькихъ лѣтъ, найденное достаточнымъ для отопки одной семьи), и во-вторыхъ: весь нужный ему ремонтъ для землемѣрческихъ орудий и огорожи. Вотъ чего онъ своему помѣщику стоитъ.

Теперь увидимъ, что, по вышепоказанной оцѣнкѣ, помѣщикъ долженъ съ него получать:

1. За владѣніе восьмью десятинами земли и одною десятиною сѣнокоса, составляющими вообще цѣну 1,333½ дней земледѣльческой работы, или четыреста рублей, слѣдуетъ хозяину сего капитала законные шесть процентовъ т. е.	по оцѣнкѣ 1805 года.	80 дней работы или 24 р.
2. За домъ-и дворъ, который построенъ и всегда возобновляться будетъ на счетъ помѣщика, полагая онъ, какъ выше сказано, въ цѣну 333½ дней работы (сто руб.) шесть же процентовъ, т. е.	20 "	" " 6 "
3. За четыре кубическихя сажени дровъ изъ лѣсовъ помѣщичьихъ, за каждую по 10 дней работы (3 рубли)	40 "	" " 12 "
4. За ежегодный ремонтъ земледѣльческихъ орудій и пр.	10 "	" " 3 "

Итого за все 150 дней работы, или, по оцѣнкѣ 1805 г., 45 р.

Ваше Превосходительство, конечно, не упустите замѣтить, какимъ удивительнымъ образомъ первый итогъ согласуется съ извѣстнымъ человѣколюбивымъ указомъ блаженной памяти Государя Императора, въ которому повелѣно раздѣлять дни недѣли по равной части на барщину и собственное крестьянинъ дѣло. Изъ рабочихъ въ году 300 дней (круглымъ числомъ) половина (150) здѣсь также принадлежитъ поселянину, но съ тою только разностію, въ выгоду его, что и остальныхъ 150-ти не требуется отъ него въ натурѣ, т. е., непремѣнно работою, а предоставляется ему взносить цѣну онъыхъ.

И такъ, я, не заботясь о томъ, что второй итогъ будетъ измѣняться каждыя пять лѣтъ, при новой оцѣнкѣ рабочаго дня, остаюсь обезпеченнymъ въ вѣрной и постоянной цѣнѣ самаго имѣнія соотвѣтствующемъ доходѣ. Я знаю, что цѣна 150 дней земледѣльческой работы пребудеть навсегда мѣрою повинности относительно ко мнѣ, помѣщiku такого поселянина, который, живши въ моемъ селѣ, владѣть восьмью десятинами пахатной земли и одною десятиною сѣнокоса. И симъ количествомъ онъ уже непремѣнно владѣть долженъ. Почему непремѣнно? спросите Вы. Поелику государственный порядокъ требуетъ, чтобы поселянинъ мой былъ земледѣльцемъ, и послику я природный блюститель сего порядка. „Но онъ, можетъ быть, землю въ другомъ мѣстѣ ваниль бы дешевле“. Не спорю:

въ сосѣдствѣ моемъ есть казенныя селенія, которыхъ жители, раззорясь отъ праздности, или безрасчетныхъ промысловъ, могутъ панть свои отдавать дешевле; но я мою землю почитаю государственнымъ капиталомъ, миѣ, или моему предку, пожалованнѣмъ, на тотъ конецъ, чтобы онъ приносилъ свой законный процентъ. Ту же идею выражу я другими словами. Если бы и въ самомъ дѣлѣ я получалъ иѣкоторое излишество противу новольной цѣны, всегда сомнительной и всегда колеблемой обстоятельствами, то сей избытокъ быль бы не что иное, какъ справедливо слѣдующее мнѣ жалованье. Сельское общество, надъ которымъ я поставленъ, обязано мнѣ платить оное, какъ лицу, представляющему для него высшее Правительство.

Отъ дачи хутора или участка чрезъ десять лѣтъ, то есть выждавъ, чтобы поселянинъ ощутилъ всю цѣну владѣнія своего, даются ему разрѣшеніе закладывать и продавать, съ тѣмъ только ограничивающими сего права, чтобы закладъ, или продажа участка, не дѣлали онаго чрезполоснымъ владѣніемъ въ окружности, которой полиція мнѣ ввѣрена отъ державной власти. Я разумѣю здѣсь, что заемодавецъ, или покупщикъ, независимо, впрочемъ, отъ званія его, долженъ уже быть, или (*ipso facto*) *сдѣлаться* жителемъ моего села. Само собою разумѣется также, что повинность по участку остается при всякой таковой передачѣ непремѣнною.

Не показалось бы страннымъ Вашему Превосходительству, что я предполагаю возможность передачи, о коей говорю, съ иѣкоторою выгодою для передающаго. „Кто купить у него землю, на которой лежитъ ежегодной повинности по 3 рубля съ десятины“? Всякой тогъ, отвѣтствую, кто найдетъ опытомъ, что десятина земли, заплативъ всѣ труды, даетъ чистаго дохода пятнадцать и болѣе рублей: что и есть, дѣйствительно, уже теперь, въ самый обыкновенный годъ. Но теперь цѣна земли и работъ въ нашей Губерніи находится въ среднемъ между собою содержаніемъ. По системѣ моей не должно перемѣнить основанной на ономъ повинности. Ибо все, что я себѣ при учрежденіяхъ моихъ позволяю, есть только утвердить нынѣшняя выгоды помѣщика, а не умножать ихъ сопрѣмѣрю населенію, съ которымъ возрастутъ и нужды и труды человѣка. Боже, сохрани насть, Русскихъ дворянъ, имѣть въ виду, довести когда нибудь земледѣльцевъ своихъ до того состоянія, въ которомъ они находятся въ другихъ (слишкомъ превозносимыхъ) краяхъ Европы, состоянія жалостиѣшаго, гдѣ они, имѣя полную свободу, обязаны скотоподобно работать у того или у другого фермера отъ пѣтуховъ до темной ночи, не зная ни сладкаго отдыха въ семействѣ, ниже другихъ жизненныхъ наслажденій, едва самыми закономъ не лишены возможности приобрѣсти какой либо избытокъ, и не могутъ имѣть другой мысли, кромѣ мысли о дневномъ пропитаніи!

И такъ, чрезъ полѣка, можетъ быть, или болѣе, пѣна земли въ Слободско-Украинской губерніи будетъ, по умноженіи жителей, уже не 150, но 200 или 390 дней работы. Слѣдовательно, владѣніе, принадлежащее какому нибудь потомку моего поселянина, конечно, можетъ быть передано съ великою для него выгодою.

Всякій поселянинъ имѣть право требовать втораго участка пахатной земли и сѣнокоса, и тогда онъ обязывается къ платежу тѣхъ же законныхъ процентовъ съ капитала, который земля и сѣнокосъ представляютъ. Раздѣленія, меньшія девяти десятинъ въ хуторѣ, или меньшія шести тысячъ квадратныхъ сажень въ каждомъ полѣ, напечь я, сколько для меня затруднительными, столько и для самыхъ поселянъ невыгодными. Сказанная же мѣра участковъ составляетъ у меня большею частію правильные паралеллограммы, по 120-ти сажень въ длину и по 60 въ ширину. Геометрическимъ основаніемъ таковому раздѣленію полей и ихъ участковъ, весьма выгодному для хлѣбопашца, служать дороги. Изъ нихъ главная, лежащая въ Губернскій городъ, счастливо разсѣкаетъ поля мои, а прочія проведены межами участковъ, раздѣляя все количество оныхъ на нѣкоторое число полосъ. Симъ образомъ я въ состояніи безтрудно обозрѣвать попечительность каждого изъ вѣренныхъ мнѣ землемѣльцевъ на его собственномъ участкѣ.

Вопросъ, предложенный мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ, почти уже разрѣшенъ. Вы изволите видѣть, что поселянне мои имѣютъ каждый принадлежащее ему, оставаясь у меня въ совершенной подчиненности, но не оставляя мнѣ ни причинъ, ни повода смигливать заботы хозяина имѣнію съ обязанностію отца сего общественнаго семейства. Я могу взыскивать, наставлять, или одобрять, не опасаясь, чтобъ ктонибудь подозрѣвалъ во мнѣ человѣка, который радѣеть о своемъ только добрѣ. Сколько это для меня нужно, Вы увидите въ послѣдствии сего письма. Но между тѣмъ, я долженъ еще объяснить все, что въ счетѣ, представленномъ выше, остается неяснымъ.

Упомянутая сумма 45 рублей, безъ перемѣны остающаяся отъ начала 1806 до конца сего 1810 года, взносится мнѣ поселянами по четвертамъ года впередъ, то есть, по одиннадцати руб. 25 коп. каждый разъ. Впрочемъ, какъ она ни маловажна, судя по заработкамъ ихъ, не всѣ еще расположили себя къ платежу ея. Надѣюсь, что сіе чрезъ пѣсколько лѣтъ придется въ желаемый мною порядокъ. Въ ожиданіи, я называю тѣхъ, которые не внесены въ списокъ оброчныхъ, половицами. Ихъ повинность раздѣляется на двѣ части: лѣтняя и зимняя. За лѣтнюю, или за владѣніе полемъ и сѣнокосомъ, слѣдовало бы имѣть вносить пѣну 80-ти дней работы, но, вмѣсто того, они отдаютъ мнѣ половину

чистаго произведенія своихъ участковъ, располагая, какъ полные хозяева, своимъ временемъ и собственностию, и получая отъ меня половинное количество сѣменъ, потребныхъ на засѣвъ. Взносы сей, принадлежащей мнѣ половины произведеній (вмѣсто половины времени, или узаконенной баршины) раздѣленъ, въ облегченіе поселянъ, на три срока въ зимнее время, и именно, для оного поставлено 15-е число: Ноября, Генваря и Марта. Счетъ основывается на числѣ копеекъ каждого хозяина, предъ свозкою ихъ съ поля, и на среднемъ, по сложности, вымоготѣ, дабы избѣжать мелочныхъ расчетовъ. Что принадлежитъ до зимней повинности за избу, дрова и пр., составляющей цѣну 70-ти дней работы, то тѣ, кои не уплатятъ оной (и рѣдкіе не уплачиваются), обрабатываютъ ее по вольному съ ними договору, за каждую особенную работу, на примѣръ, вызываются желающіе перевезти столько то сажень дровъ, изъ такого-то мѣста, или нарубить ихъ. Таковыя являются въ хозяйственную мою контору къ назначенному времени. Ими бываютъ иногда должники сіи половинщики, иногда же и уплатившіе свою повинность; могутъ случиться и совсѣмъ посторонніе поселяне. Пойдеть торги: цѣна состоится такая-то отъ сажени. И по окончаніи работы, она, въ первомъ случаѣ, т. е., когда работавшій былъ должникъ, ставится ему въ счетъ суммы, которую онъ долженъ въ мое хозяйство,—во второмъ же платятся наличныя деньги. Расчетъ бываетъ каждый мѣсяцъ по тетрадкамъ, которыя разданы всѣмъ поселянамъ, подобно, какъ изъ иныхъ домовъ въ большихъ городахъ, раздаются оныя мастеровыми разнаго рода и поставщикамъ припасовъ. Такимъ образомъ ни поселянинъ не отягощенъ, ни я работою не обманутъ, что послѣднее, по лѣности здѣшняго народа, чаще первого могло бы случиться, если бы считать оную баршиною.

Я отнюдь не обязываю всѣхъ моихъ поселянъ брать участки и быть хлѣбопашцами, но терплю и мастеровыхъ. Терплю только, все мнѣ возможное ободрение сберегая для первыхъ, якѣ для полезнѣйшаго стану людей. Вотъ мѣры, объясняющія уравненіе тѣхъ и другихъ между собою.

Родители вольны отдавать дѣтей своихъ въ наученіе мастерствамъ, но они въ семъ случаѣ не получаютъ отъ меня никакого особливаго пособія. По изученіи и достигши совершенныхъ лѣтъ, ремесленнику дается, также какъ и земледѣльцу, изба, дворъ и прочее, на тѣхъ же самыхъ условіяхъ. Участка уже не получаетъ, но тѣмъ не менѣе обязывается взносить помѣщику деньгами, или работою своего мастерства, цѣну полныхъ 150-ти дней земледѣльческой работы въ годъ. Илищнія сія платы, состоящая въ цѣнѣ 80-ти дней работы, есть какъ бы пена за устраненіе отъ хлѣбопашества взносимая. Впрочемъ, поелику пена сія не ве-

лика, то хороший мастеровой, всегда приворотающий боле, нежели земледелецъ, легко уплатить ее. Для плохого же, не успевающего вырабатывать столько, она служитъ указаниемъ возвратиться въ состояніе родительское. И земля отводится ему, коль скоро онъ того потребуетъ. Симъ способомъ желать я уменьшить число посредственныхъ ремесленниковъ, лишь отягощающихъ собою общество, не заграждая, впрочемъ, пути уму, расположенному къ искусствамъ, который одинъ можетъ приносить пользу. Мастеровыхъ ишу я удержать въ селѣ, гдѣ они менѣе могутъ развращаться, нежели въ городахъ, но и въ семъ случаѣ не употребляю принужденія. Живши въ селѣ, они имѣютъ всѣ потребности къ жилищу за плату, подлинно низкую: ибо она соотвѣтствуетъ, какъ выше сказано, цѣнѣ 70-ти дней земледѣльческой работы. Бѣдное то мастерство, которымъ сю сумму въ 20 дней не можно отработать. Въ городахъ же нанимать квартиру и покупать дрова обойдется гораздо дороже. Но тѣмъ не менѣе, всякой мастеровой обязывается платить мнѣ урочную повинность за свое жилище, если пожелаетъ жить въ городѣ, и пашпортъ его, единственно на семъ условіи, имѣть свою силу. Для мастерового превосходного и трезваго, который на себя надѣется, это не есть препятствіе, по тѣмъ же причинамъ, какія показаны выше, но посредственный и поведенія мало надежнаго долженъ, по необходимости, предпочесть жизнь въ селѣ своемъ, гдѣ онъ отъ сосѣдей провинціаловъ довольно будетъ имѣть работы.

Наконецъ, что принадлежитъ до дворовыхъ моихъ людей, то они до времени остаются еще на обыкновенномъ основаніи. Но послѣ они должны будуть состоять, или изъ вольнонаемныхъ слугъ, или же изъ дѣтей такихъ родителей, которые, за болшимъ ихъ числомъ, не въ состояніи бывть прокормить и воспитать всѣхъ, одного, или нѣсколькихъ, пожелаютъ отдать мнѣ на выслугу, чemu и есть уже примѣры. Обязанность помѣщика должна быть пожертвованіе своихъ прихотей пользамъ земледѣля, доставленіе ему, по возможности своей, рабочихъ рукъ, а не отрываніе ихъ.

За расположениемъ моего недвижимаго имѣнія въ пользу поселянъ, остается еще у меня нѣкоторое количество пахатной земли и сѣнокосу, которыя обрабатываю я собственнымъ скотомъ моимъ и наемными людьми, въ ожиданіи, пока умножающіеся мои поселяне потребуютъ отъ меня участковъ. Еще остаются луга, мельницы, кабаки (шинки) и тому подобная собственность, которая постороннимъ ли, или тѣмъ же поселянамъ моимъ, отдается въ содержаніе, польному съ ними договору. Извѣстно также Вашему Превосходительству, что я имѣю и фабрику. Но если оную, по неважности ея и по малой съ прочимъ имѣніемъ связи,

отчислить, то доходъ, получаемый собственно изъ недвижимаго имѣнія, безъ посредства управителей и другихъ, дорого стоящихъ агентовъ, не заставляетъ меня раскаиваться въ томъ, что я промѣнялъ мнимыя выгоды баршины и угнетеніе поселянъ множествомъ мелкихъ сборовъ, на сіе, сходное съ законами всѣхъ земель и съ пользою человѣчества, учрежденіе, которому основаніемъ служить одно чистое право собственности.

Кончивъ сей періодъ, я уже мысленно ожидаю важнаго вопроса отъ Вашего Превосходительства; и я обязанъ на оный отвѣтствовать. „Если Богъ столько бы благословилъ умноженіе моихъ людей, что я, раздавъ всю, находящуюся у меня землю, перестану быть въ состояніи отводить участки для прибывающихъ молодыхъ поселянъ, что тогда дѣлать? Или, что было бы дѣлать мнѣ, если бъ я имѣлъ мое помѣстье въ другой, малоземельнейшей губерніи, и о сю пору бы уже не могъ надѣлять участковъ по моему предположенію?...“ Сей вопросъ разрѣшить не столь трудно, какъ съ первого взгляду кажется. Стдить только обратиться къ моимъ начальамъ, изложеннымъ выше, которая не суть иныхъ, какъ токмо учрежденія нашею отечественною исторіею отъ XV-го вѣка и выше до конца XVIII-го. Тогда я прибегну къ державной власти и вѣрноподданнически буду испрашиватъ отвода пустопорожнихъ земель моимъ новымъ поселянамъ. Можетъ быть, я и самъ переселюсь въ новую, отведенную мнѣ, окружность, дабы пустыни превратить въ человѣческія обители, приносящи Государству доходъ на его потребности и гражданъ на его защищеніе, дабы сихъ гражданъ образовать въ духѣ его законовъ. Можетъ быть, я уступлю сюю обязанность одному изъ сыновъ моихъ, или и постороннему лицу. Во всѣхъ случаяхъ отечество мое обязано удовлетворить справедливому моему требованію. И во всѣхъ случаяхъ оно очевидно выигрываетъ болѣе меня, доставившаго ему сей избытокъ подданныхъ, попеченіями моими о благоденствіи отцевъ ихъ. Сіи подданные, природные его, конечно, не менѣе принесутъ ему пользы, какъ иноzemные колонисты, вызываемые съ трудомъ и изждивенiemъ... Я останавливаюсь при семъ сравненіи, могущемъ завести далеко. „Но если Россія столько населится, что не будетъ уже имѣть пустопорожнихъ земель?“ Я отвѣтствую коротко: дай Богъ, чтобы мы дожили до сего затрудненія!

Сказавъ, сколько возможно мнѣ было, сокращеннѣе, о *хозяйственномъ* моемъ быту, остатокъ моего письма долженъ я определить на изложеніе быту моего *политическоаго*, если позволено такъ выразиться. Не только предложенный въ почтеннѣйшемъ письмѣ Вашемъ ко мнѣ вопросъ служить къ тому поводомъ, но и заставляетъ собственное глубокое чув-

ствование. Сельскія мои учрежденія, не имѣя ничего противнаго законамъ и общественной пристойности, могутъ быть терпимы, доколѣ я ихъ поддерживаю, но прочности имѣть не могутъ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ, ранѣе, или позже, когда они на самомъ дѣлѣ несомнительно докажутъ пользу свою, намѣренъ я узаконеннымъ образомъ искать ихъ утвержденія отъ верховной власти, дабы они имѣли силу и для моихъ наслѣдниковъ. Но я не могу ручаться за продолженіе жизни моей до сей счастливой для меня эпохи, тѣмъ паче, что здоровье мое слабо. И такъ, вѣряю Вамъ здѣсь, Милостивый Государь, всѣ мои мысли точно въ томъ видѣ, въ каковомъ онѣ исполняются у меня на дѣлѣ. Если Вы найдете ихъ правильными и дѣйствительно обѣщающими народное добро, то прошу Васъ, Начальникъ благодѣтельный и человѣколюбивый, въ случаѣ безвременной моей смерти, испросить, вмѣсто меня, то слово, которое бы дало имѣть твердое бытіе. Что принадлежитъ до того, довести ли *теперь*, при жизни моей, сіе дѣло до свѣдѣнія Правительства путемъ общимъ по званію Вашему, то, не имѣя никакого права отъ сего Васъ удерживать, я осмѣливаюсь сказать только, что таковое представленіе Ваше, по личнымъ для меня обстоятельствамъ, которыхъ и Вамъ, Милостивый Государь, не безызвѣстны, можетъ мнѣ здѣшь болѣе вреда, нежели пользы.

Устранивъ отъ себя выше представленнымъ образомъ подробности попеченія о доходахъ, которыхъ бы развлекали меня, превращали бы изъ помѣщика въ надзирателя только рабовъ, я могъ быть и самъ нравственно свободенъ. Миѣ не оставалось ничего болѣе, кромѣ должностей по моему собственному семейству, и той обязанности къ моимъ поселянамъ, которую возлагаютъ на меня Религія и Правительство. Религія.... поелику Провиденіе ничего не дѣлаетъ всуе, а тѣмъ менѣе можетъ безотчетно вѣрить и малѣйшій удѣлъ власти, Правительство.... хотя и не требуетъ отчету отъ насть, помѣщиковъ, по строгий взоръ, который оно на насть съ иѣкотораго времени обращается, даетъ намъ замѣтить, что права какъ приобрѣтаются, такъ и утверждаются должностями.

Поселяне мои должны были имѣть *полицію* и *судилище*. Число ихъ не велико; одного мѣста могло быть довольно, для представленія того и другаго изъ сихъ учрежденій всякаго благоустроеннаго общества. Еще въ 1793-мъ году была учреждена мною, на образецъ Думъ, существующихъ въ городахъ, Сельская Дума. Она состояла изъ двухъ стариковъ, выбранныхъ самими поселянами, и меня, какъ ихъ предсѣдателя. Имѣла съ тѣхъ порь писаря, записку засѣданій, сумму для общественныхъ нуждъ и иѣкоторая правила. Но частыя мои отлучки изъ дома и служба въ *С.-Петербургъ* не позволяли мнѣ заняться симъ учрежденіемъ такъ,

какъ бы я желалъ. И, можетъ быть, это здѣлалось къ лучшему. Ибо множество идей моихъ созрѣли съ тѣхъ порь. Послѣ отставки моей въ 1805-мъ году, обратился я къ моему любимому мечтанію, и уже какъ мужъ, а не какъ юноша. Теперешнее образованіе Кручинской Сельской Думы есть слѣдующее.

1. Она имѣть мѣсто своихъ засѣданій въ особомъ, порядочномъ и внутри пристойно прибраннымъ, строеніи, въ срединѣ села.

2. Время ея урочныхъ засѣданій одинъ день въ недѣль, и именно четвертокъ. Впрочемъ, бываютъ собранія и сверхъ положенныхъ, если особливыя нужды того требуютъ.

3. Имѣть членами: меня, въ лицѣ предсѣдателя, старшаго выборнаго, которой есть вмѣстѣ и церковный нашъ староста, младшаго выборнаго, который, завѣдывая сельскую полицію, называется благочиннымъ. Оба выборные избираются сельскимъ обществомъ, въ присутствіи Священника, но утверждаются мною. Они отставляются мною, но не прежде, какъ по прошествіи одного года служенія, по крайней мѣрѣ. Не бывъ отставлены, они остаются на всю ихъ жизнь. Къ числу членовъ можно причесть Священника, которой не рѣдко засѣдаетъ съ нами вмѣстѣ, и надзирателя должностей. Это одинъ старый офицеръ, который, послѣ многолѣтней службы, живеть у меня на покоѣ. Естественно, что онъ избранъ мною. Онъ есть у насъ родъ Прокурора, въ отсутствіи моемъ занимаетъ мое мѣсто, равно занимаетъ оное и при производствѣ такихъ дѣлъ, которыхъ касаются до моей собственности, гдѣ я, держась общаго начала: *истецъ и судія не могутъ быть въ одномъ лицѣ*, не присутствую.

Письмоводецъ Думы есть особо опредѣленный на то писарь, изъ воспитанниковъ приходскаго моего училища.

4. Сіи люди получаютъ жалованье, и именно: старшій выборной цѣну ста сорока дней работы въ годъ (или, по нынѣшней оцѣнкѣ, 42 рубли), младшій выборной цѣну двухъ сотъ дней работы (или по нынѣшней оцѣнкѣ, 60 руб.), болѣе старшаго, поелику другая его должность болѣе отвлекаетъ его отъ дома, слѣдовательно, общество обязано соразмѣрно вознаградить его упущенія по собственному хозяйству. Надзиратель цѣну 400 дней работы (по нынѣшней оцѣнкѣ, 120 руб.). Писарь цѣну 80 дней работы (по нынѣшней оцѣнкѣ, 24 руб.). Сему послѣднему, въ дополненіе къ его жалованью, позволено: 1-е, братъ, за внесеніе условій между поселянами въ назначенню для того книгу, $\frac{1}{50}$ долю цѣны ихъ предмета, и 2-е, получать небольшия опредѣленные подарки отъ примиряющихся въ ихъссорахъ, если онъ успѣваетъ согласить ихъ, не доводя до свѣдѣнія Думы.

5. Деньги на сіи жалованья берутся изъ общественной суммы села, которую, для большаго ея уважения, называть я, по имени прихода, Крестовоздвиженскою. О составлении той донесу ниже.

6. Дума, для всѣхъ своихъ дѣлопроизводствъ, имѣть пять книгъ. Первая есть обыкновеняя записка происходящаѧ въ ея засѣданіяхъ. Въ одномъ столбѣ сей записка показано, о чёмъ разсуждали, въ другомъ, напротивъ, что положили; въ боковыхъ же двухъ графахъ отмѣчается день разсужденія и день исполненія приговоровъ. Сія записка ведется писаремъ, но, по неумѣнію грамотѣ выборныхъ, подписывается только мною, а въ отсутствіи моемъ, Надзирателемъ должностей. Предполагается, что со временемъ выборные будутъ грамотные люди, и именно, когда поселяне мои воспользуются плодами училища, учрежденного въ 1804-мъ году, которое уже и достаточные успѣхи показало.

Вторая книга есть *приходная* и *расходная* общественной суммы. Писарь ведеть ее также, но суммы получаетъ и выдаетъ при одномъ изъ выборныхъ. Къ ней принадлежитъ и

Книга *долговая* общественной суммы, поелику избытки ея, за расходами, опредѣляются на раздачу поселянамъ въ заемъ. Сіе вспоможеніе получаютъ только тѣ, которые имѣютъ въ немъ прямую нужду, и только по приговорамъ Думы, основанымъ на поручительствахъ.

Четвертая есть книга *условій*: роль креѣстной и маклерской книги вмѣстѣ. Въ ону писарь вносить всѣ иѣкоторой важности условія, дѣлаемыя между жителями села (кто бы они ни были). Въ сию книгу вносятся также данныя отъ помѣщика на дворовыя, огородныя мѣста и проч. Она начата запискою тѣхъ условій, на которыхъ я отдалъ участки полей моимъ поселянамъ, и которая Ваше Превосходительство изволили видѣть выше. Я предоставлю себѣ рано или поздно утвердить актъ сей, дабы онъ имѣлъ всю силу закона для моихъ наслѣдниковъ. Что принадлежитъ до полной значительности онаго при моей жизни, то, благодаря Бога, я столько приобрѣлъ довѣрѣнности отъ моихъ людей, что имъ и на мысль не приходить въ томъ сомнѣваться.

Наконецъ, пятая книга есть *алфавитный реестръ* всѣхъ случившихся въ Думѣ дѣлъ, который служить для выправокъ. Роды тяжѣбъ, кои кто имѣлъ, роды винъ, за кои кто наказанъ, дѣлаются еще сію книгу истинною характеристикою поселянъ, необходимою для Полиціи.

7. Порядокъ засѣданій Думы не имѣть ничего особылаго. Я старался его учредить, бравши въ примѣръ существующій въ Присутственныхъ Мѣстахъ. Держась спасительныхъ началъ Монархическаго правления, я долженъ быть предоставить себѣ ту власть, которая 103-ю статьею Учрежденія о губерніяхъ дана Губернатору въ Губернскомъ Правленіи.

И если бъ отъ меня сіе зависѣло, то я выборнымъ охотно даль бы право, по разуму той же статьи, доносить о неправильномъ какомъ либо моемъ поступкѣ высшему мѣсту, какъ-то—Уѣздному, или Губернскому Предводителю Дворянства, которые одни должны имѣть право входить въ сіи дѣла, дабы согласить священную, можно сказать, важность подчиненности съ отраженiemъ правъ человѣчества.

Ежели бы Ваше Превосходительство изволили замѣтить въ семь мѣстѣ, что предполагаемая мною мѣра недостаточна, то я, не вдаваясь въ возраженія, сказалъ бы только: „Положимъ, пускай останется еще возможность злоупотреблять властью! Но сіе злоупотребленіе всегда было несравненно меныше бѣдственнымъ для человѣчества, нежели злоупотребленіе свободы, къ которому неминуемо ведетъ подопущеніе постороннихъ лицъ къ посредству. Поелику не въ нашихъ силахъ совершенно согласить все въ здѣшнемъ мірѣ, выберемъ меныше изъ двухъ золь!“ (Между тѣмъ предполагаемую мѣру будуть дополнять и содержать въ должностныхъ границахъ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія нѣкоторыя статьи).

7. Законы, на которые мы ссылаемся въ рѣшеніяхъ и приговорахъ, суть не иные, какъ общіе государственные. Ибо нѣтъ никакой причины, препятствующей распространять ихъ на помѣщичьихъ поселянъ. По сему началу, дѣла опекъ, наслѣдствъ и личныя ссоры разбираются по извѣстнымъ узаконеніямъ. Дѣла прямо уголовныя, если бы они, къ несчастію, случились одни изъ сего, естественно, исключаются, такъ какъ они принадлежатъ до мѣстъ, на сіе Верховнымъ Правительствомъ учрежденныхъ. Но на таковыя обстоятельства, въ коихъ общіе законы молчатъ, какъ напримѣръ, въ случаяхъ, принадлежащихъ до полиціи, нравовъ и пр., сдѣланы особенная постановленія Думы, на которыхъ и бываетъ ссылка.

Изъ сказаннаго Вы уже изволите видѣть должность и упражненіе нашей Сельской Думы. Чтобы дополнить Ваше, Милостивый Государь, о семъ понятіе, осмѣливаюсь я еще препроводить у сего одну изъ выписокъ о засѣданіяхъ Думы, присылаемыхъ ко мнѣ во время моихъ отлучекъ, въ отдаленное мѣсто, какъ, напримѣръ, нынѣ въ Москву, и именно, дабы не затрудняться выборомъ, первую, полученную мною здѣсь выписку о пяти засѣданіяхъ, отъ 10-го Февраля по 10-е Марта. На оной вы замѣтите и надписи моей руки противу нѣкоторыхъ статей, ибо сія выписка назначена уже мною была къ обращенію въ Думу.

Затѣмъ есть другіе предметы занятій Думы, заслуживающіе начальническое вниманіе Ваше, о которыхъ я и обязанностю почитаю донести обстоятельнѣе. Сіи предметы суть: I. Сельская Полиція. II. Распорядокъ

относительно до рекрутскаго набора. III. Опека и наследства. IV. Училище. V. Собирание общественной суммы; изъ чего послѣдняго и то, что принадлежитъ до взноса казенныхъ податей, само собою объясняется.

I. Все то, что принадлежитъ до земской и внутренней *полиціи* села Кручика, ввѣрено благочинному. Получаемыя по сей части предписанія Уѣздной Полиціи, ему немедленно пропровождаются для исполненія. То изъ нихъ, что должно быть вѣдомо всѣмъ поселянамъ, онъ же оповѣщаетъ. И сіе слѣдующимъ наилучшимъ образомъ: село, вмѣсто кварталовъ городскихъ, раздѣляется на десятки дворовъ, то есть, отчислено, по собственному между собою положенію, около 10-ти дворовъ, болѣе или менѣе, которые и составляютъ то, что называется десятокъ 1-й, 2-й, и такъ далѣе. Хозяева дворовъ обязаны, каждый по очереди, три дня сряду отвѣтить за порядокъ своего десятка. Они приходятъ каждый вечеръ въ Думу извѣшивать благочинного о томъ, что случилось у нихъ, и принимать приказанія, если какая есть. Въ крайнихъ же случаяхъ немедленно и сами берутъ предписаныя мѣры на мѣстѣ, а между тѣмъ извѣщаютъ благочинного.

Обязанность Думы не ограничивается механическими, такъ сказать, распоряженіями, общими ей съ Городскою Полиціею. Нравственность поселянъ есть первый ея предметъ. По ограниченности того круга, которой она объемлетъ, и по власти, которую заимствуетъ отъ помѣщика, бѣднѣе за симъ ей удобнѣе, нежели начальствамъ городовъ. Изъ приложенной выписки, Ваше Превосходительство, можете отчасти видѣть, какъ далеко у насть простирается нравственное надзираніе. Донесу Вамъ, что оно начинается уже въ училищѣ. Употреблены всѣ средства, чтобы у молодыхъ поселянъ уваженіе къ вѣрѣ, законамъ и порядку, также и къ чистотѣ нравовъ, вошли въ привычку гораздо прежде, нежели сіе будетъ изъясняться разсудку ихъ. По малости времени, рано всѣ еще видѣть плоды сихъ распоряженій, но не отчаяваюсь имѣть иѣогда сіе счастіе. Народъ нашъ чрезвычайно способенъ къ хорошимъ впечатлѣніямъ. Но надоѣло, чтобы они поддерживались примѣромъ и властію. Власть, всегда готовая взыскивать, власть нелицепрѣятвая, неумолимая, должна быть у него въ виду. По сей причинѣ не отринуто у насть тѣлесное наказаніе (и могутъ ли отъ него быть законно освобождены дѣти и народъ, который едва ль не вездѣ находится въ состояніи же дѣтей, по его разуму?). Но сіе наказаніе имѣть мѣсто только тамъ, гдѣ стыдъ уже не дѣйствуетъ, дается большее за меньшими, которое начинается отъ одного до трехъ ударовъ обыкновенною лозою. Сіе позволено уже благочинному, и другимъ приставамъ (также всякому хозяину надѣ его домашними), можетъ быть дано безъ дальняго изслѣдованія, непосредственно за про-

ступкомъ. Но на десять ударовъ (вторую степень тѣлеснаго наказанія) потребенъ уже приговоръ Думы, равно какъ и на послѣдующія. Не покоры собственно суть предлогъ, призывающій сіе уничтожительное наказаніе, но упрямство, коренное зло въ человѣкѣ, которое мы примѣчаемъ уже въ младенцахъ, которое иногда береть на себя личину твердости духа, но столько же ей противоположно, сколько лицемѣріе благочестію.

Признаюсь Вамъ, Милостивый Государь, что я сей великий недостатокъ, совсѣмъ противный Христіанскимъ добродѣтелямъ и, по нещастію, малоуважаемый въ воспитаніи нашемъ, почитаю виновникомъ многихъ золъ. Особливо онъ опасенъ повсюду, гдѣ разливаются понятія о свободѣ; ибо онъ-то немедленно ставить своеволіе вмѣсто ея, совсѣмъ независимо отъ большей или меньшей степени просвѣщенія. *Послѣдствіемъ своеволія должно быть рабство.* Даже Исторія намъ обнаруживаетъ, что таково было всегда *естественное*, неминуемое слѣдствіе отверженія устроенной Творцомъ *сыновней зависимости*. И такъ, представляя для упрямства наказаніе рабское, я дѣйствую въ естественномъ порядкѣ вещей, и ничего болѣе не дѣлаю, какъ токмо сближаю между собою причины и слѣдствія. Въ сближеніяхъ же (искусственныхъ) сего рода и должно, по мнѣнію моему, состоять всякое благоразумное воспитаніе человѣчества, если справедливо, что цѣль воспитанія должна бусть обратить добродѣтель въ привычку.

По симъ началамъ лживой поступокъ даже наказывается у насъ пеною; но малѣшее умышленное пренебреженіе порядка влечетъ за собою тѣлесное наказаніе. Подъ таковымъ пренебреженіемъ, разумѣется, начиная съ меньшихъ видовъ и восходя постепенно:

1-е, всякаго рода непослушаніе начальству. Къ сему принадлежитъ также и обида, кому либо должность исправляющему (хотя бы онъ и не начальникъ былъ), оказанная въ видѣ мишенія за сіе исправленіе должности.

2. Лживой поступокъ, оказанный при исполненіи порученія отъ общества.

3. Драка, всчатая принародно.

4. Неуваженіе старшихъ себя, дошедшее до безчинія. Подъ симъ разумѣется естественно непочтение родителей, тестя, тещи, старшихъ братьевъ и пр. Так же разумѣется и лживой поступокъ противу старшихъ себя, или начальства.

5. Безчиніе, сдѣланное въ церкви, и всякое другое святой нашей религіи умышленное неуваженіе.

Понужденіе къ выполнению обязательствъ по долгамъ и другихъ также принадлежитъ до полиціи, отъ которой ничье поведеніе въ селѣ укрыто быть не можетъ. Должникъ неоплатный безъ вины его получаетъ

пособие изъ общественной суммы, или отъ доброхотныхъ дателей, которыхъ вызывать Дума поручаетъ Священнику. Неоплатный же по нерадѣнію отдается въ рабство тому, кому онъ долженъ, и до окончательной выплаты никакой собственности имѣть не можетъ. Поселянинъ, о которомъ наше общество опытами удостовѣрится, что никакія мѣры не исправляютъ его отъ пороковъ, поручается мнѣ, съ тѣмъ, чтобы я устранилъ его изъ села продажею: иными словами сказать, чтобы я передалъ его тому изъ *наследственныхъ полиціймайстеровъ государства*, кто еще надѣется обратить сего, для насъ неисцѣльно поврежденного, человѣка въ полезнаго подданнаго. Удаленіе сего рода можетъ также разумѣться, относительно къ малому нашему обществу, изверженіемъ или ссылкою. Разлѣтный и другихъ заразить могущій членъ *отсыкается*: это послѣдняя мѣра, къ которой мы должны приступитьъ, ради нашей безопасности. И въ семъ только случаѣ, ни въ какомъ другомъ, помѣщикъ пользуется правомъ, которое ему даютъ законы. Прискаль покупщика и выдавъ ему купчую крѣпость, полученные деньги вносятъ въ общественную казну; ибо всякое общество должно искать замѣнить какою либо выгодою, поколику то возможно, другою выгодою, потерю своего члена: оно лишилось одного изъ орудій для понесенія общихъ тягостей (какъ то: податей, рекрутскихъ наборовъ и пр. и пр.). Естественно слѣдуетъ, что передаточная цѣна такового поселенія будетъ упадать, по мѣрѣ его *неправляемости*, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа покупщиковъ. Если, напослѣдокъ, оные совсѣмъ не будутъ представляться, то исключаемый поселенінъ будетъ отданъ Губернскому начальству, для отсылки въ тѣ отдаленныя мѣста, которымъ населяются людьми сего рода.

Ваше Превосходительство, видя, что я не приобрѣтаю никакой личной пользы отъ выполненія, такъ называемаго, крѣпостнаго права надъ моими людьми, можетъ быть, выведете слѣдствіе, что я имъ и отнюдь не уважаю. Нѣтъ, Милостивый Государь, это право, поставляющее преграду для необузданной вольности, весьма драгоценное въ моихъ глазахъ: и какъ не дорожить имъ? Оно въ пространномъ моемъ отечествѣ облегчаетъ всѣ средства къ нравственному надзору и благотворенію, ставить Дворянство предъ Державною властію въ отвѣтственности за народъ. Оно обеспечиваетъ, что оный пукъ стрѣлъ, въ притчѣ наслѣдованный нами отъ Скифовъ, предковъ нашихъ, останется не развязаннымъ, что поля наши не будутъ прерываться безплодными степями, что промыслы останутся въ своихъ предѣлахъ, и что поліція городовъ не отяготится надзоромъ надъ людьми безъ собственности, которые, не имѣя ничего терять, тѣмъ легче могутъ себѣ позволить беззаконныя средства къ приобрѣтенію. Но всякой мой поселенінъ, который, внося въ общественную

сумму цѣну рекрута, поставленную навсегда, какъ Вы ниже изволите увидѣть, въ цѣну двухъ тысячъ дней работы (по нынѣшней оцѣнкѣ 600 рублей), пожелаетъ перемѣнить свое званіе, немедленно получаетъ отпускную. И въ семь случаѣ, отпускная разумѣется свидѣтельствомъ, которое законы Государства требуютъ въ томъ, что предьявитель можетъ безвредно перемѣнить родъ жизни. Сумма, взносимая имъ, доказываетъ неоспоримо: 1-е, что онъ не будетъ въ тягость ни какому сословію, ибо онъ за продовольствіемъ себя и семейства, *могъ* своими трудами пріобрѣсть ее. 2. Что онъ болѣе сего имѣть въ запасѣ, и чувствуетъ себя способнымъ къ другому званію, или къ службѣ обществу въ городахъ; ибо безъ того не было бы ему никакой нужды мѣнять извѣстныя выгода на неизвѣстныя. Онъ все земледѣльческое собственно имѣть за такую цѣну, ниже которой не можетъ получить индѣ. Господская же власть въ глазахъ его есть не что иное, какъ обыкновенное начальство, которому подобного онъ нигдѣ въ человѣческомъ обществѣ не избѣжить. Но что я говорю? Таковая нелѣпость не войдетъ и въ мысль его. Гдѣ власть не употребляется во зло, тамъ не можетъ развиться страсть къ своеолію. Впрочемъ, легко можно доказать, что никогда законы наши не разумѣли подъ именемъ власти помѣщика безчестнаго права располагать человѣкомъ, какъ скотомъ. Предоставимъ иностранцамъ выражать то, къ чemu мы на языкѣ нашему и слова не имѣемъ (*Leibeigenschaft*) и послѣ ужасаться собственнаго своего выраженія. Большинство обычая должно объяснять смыслъ законовъ, а не частное злоупотребленіе.

II. Объявленіе о предстоящемъ рекрутскому наборѣ оповѣщается образомъ, показаннымъ выше, и немедленно составляется въ Думѣ списокъ всѣхъ поселянъ отъ 19 до 29 лѣтъ возраста, безъ исключенія. На таковыхъ отмѣченыхъ поселянъ раскладывается цѣна рекрута, которая, вмѣстѣ съ издержками на его отдачу, единожды навсегда положена въ цѣну 2000 дней работы. Разкладка дѣлается не равномѣрно, но соображеніемъ росту, лѣтамъ, семейству и достатку поселянина. Для примѣра донесу Вамъ, что въ нынѣшний (послѣдній) наборъ на иѣкоторыхъ поселянъ по раскладкѣ пришло по 2 рубли, на другихъ по 20-ти. Малорослые и имѣющіе другіе тѣлесные недостатки зажиточнѣшихъ, изъ которыхъ полагается не свыше цѣны десяти дней работы, должны непремѣнно заплатить свою долю; ибо наборъ есть повинность общественная, въ которой неминуемо должно всякому участвовать, если не лицемъ своимъ, то, по крайней мѣрѣ, вспоможеніемъ. Подходящимъ же въ указанную мѣру представляется на волю внести свой пай, или явиться къ выниманію жеребья. Сие послѣднєе дѣйствие происходитъ въ Думѣ. Вынувшіе жребій, каждой по своему (т. е., вынутому имъ) номеру пред-

ставляются въ Рекрутское Присутствіе, и пріемъ рѣшитъ, кому надлежало бытъ отданымъ. Буде бы могло случиться когда нибудь, что всѣ отмѣченныя поселяне внесутъ положенное на нихъ, то Дума назначаетъ сама нѣкоторое число изъ годныхъ въ рекруты, и таковыхъ именно, коихъ она, по заключеніямъ своимъ, охотище можетъ отдать, сама раздастъ имъ номера: и тотъ же порядокъ наблюдается при представлении ихъ въ Рекрутское Присутствіе. Въ семь случаѣ, тому, кто взять въ рекруты, деньги возвращаются.

Употребленіе собранной такимъ образомъ суммы есть слѣдующее: во первыхъ, изъ оной отдается рекрутъ со всѣмъ къ нему принадлежащимъ. Во вторыхъ, изъ оной же вносятся рекрутскія деньги (кому слѣдуетъ) за излишекъ противу четнаго числа душъ. Слѣдовательно, нѣть уже нужды дѣлать на оба сіи предмета разскладокъ, какъ сіе въ другихъ мѣстахъ обыкновенно дѣлается. З-е. Удовлетворяются заемодавцы отданного въ рекруты. Наконецъ, остальная за тѣмъ деньги будутъ хранимы въ общественной суммѣ, яко принадлежащей ему (рекруту) собственно капиталъ. Изъ онаго препроводятся ему указанные проценты за прошедшее время, каждый разъ, когда отъ него получится чрезъ почту извѣстіе о его адресѣ, съ приложеніемъ аттестата отъ начальника роты, въ которой онъ служитъ, въ томъ, что онъ похвального поведенія. По возвращеніи же его изъ службы на покой, или въ гарнизонъ, капиталъ сей отдается ему въ цѣлости, яко пособіе на обзаведеніе его домомъ. Ежели служивой изъ даточныхъ села Кручики, бывъ отъ службы отставленъ, пожелалъ поселиться на мѣстѣ своего рожденія, то Дума немедленно отведеть ему дворовое мѣсто, а помѣщикъ представить навсегда урочное число десятина земли и сѣнокосу, безъ взысканія обыкновенно повинности. Сіи награжденія по справедливости должны имѣть служившій за Вѣру и Отечество отъ того мѣста, которое его на свѣтъ произвело. По сей-то причинѣ принятъ выше показанный періодъ жизни: отъ 19-ти лѣтъ, не простирая его далѣе къ указаннымъ годамъ. Судя по числу узаконенныхъ для службы лѣтъ, назначать въ рекруты тридцатилѣтнихъ и старѣе, казалось мнѣ то же, что сулить имъ самую печальную отставку. Ибо возвратившійся не будетъ уже имѣть силъ завести дому, ниже семейства имѣть, хотя бы служба и не отняла у него здоровья.

По полученіи извѣстія о смерти нашего служиваго, или послѣ десятилѣтней о немъ неизвѣстности, капиталъ его возвращается въ пользу общества, которое его составило, т. е., причисляется уже къ общественной суммѣ.

Иные, въ семь распоряженій о рекрутахъ, будуть, можетъ быть, охуждатъ то, для чего женатые люди не исключены изъ упомянутаго

списка отмѣченныхъ. Но я отдачу холостыхъ единственно считаю большими преступкомъ противъ Политической Экономіи. А почему? Дабы сберечь здѣсь время и мѣсто, предоставлю собственной проницательности Вашего Превосходительства. Впрочемъ, вышеупомянутая раскладка на отмѣченныхъ, которую дѣлаеть Дума, бравши въ сображеніе обстоятельства каждого изъ нихъ, уравниваетъ все. И рѣдко будетъ отданъ поселянинъ, имѣющій большое семейство. Да и въ семъ крайнемъ случаѣ, семейство отданаго, *перейдя въ состояніе сиротъ*, ни мало не пострадаетъ, какъ то изволите увидѣть изъ послѣдующаго.

III. По смерти поселянина, имѣвшаго хуторъ или участки поля, одинъ изъ его сыновей, имѣ самимъ назначенный, или, если онъ не успѣлъ сего сдѣлать, назначенный Думою, вступаетъ въ права владѣнія оставленной собственности. Прочие сыновья, буде кто изъ нихъ не отданъ въ обученіе ремеслу, немедленно получаютъ отъ меня равныя прочимъ поселянамъ урочные участки (какъ и было уже сказано). Всѣ сиротскіе участки вообще остаются до возраста малолѣтнихъ на такомъ же основаніи, какъ и даваемые отставнымъ солдатамъ, т. е., съ нихъ не взыскивается никакой повинности. Казалось мнѣ, что долгъ мой есть пешись о сиротахъ и дать имъ собственность прежде, нежели можно будеть требовать отъ нихъ возмездія. Не мнѣ ли слѣдуетъ рано или поздно пристроить ихъ и дать имъ какую либо движимую собственность, дабы привести ихъ въ состояніе пользоваться недвижимостью и удѣлять мнѣ съ нея принадлежащее? Дача участковъ въ малолѣтствѣ сіе замѣняетъ совершенно. Ибо таковые участки, вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ, какое сиротѣ по наслѣдству принадлежитъ, отдаются подъ опеку избранному отъ Думы поселянину, который получаетъ за свой призоръ десятию долю собираемаго съ полей дохода (Въ законѣ о Дворянскихъ опекахъ положено только пять процентовъ, но призоръ опекуна земледѣльца требуетъ болѣе трудовъ). Или же, во избѣжаніе счетовъ, предоставляется опекуну сиротскіе участки обрабатывать въ собственную свою пользу, платя въ общественную казну ежегодно урочную съ каждой десятины повинность, за вычетомъ только десятой доли. Вычесть сей имѣеть и ту пользу, между прочимъ, что онъ захочиваетъ опекуновъ обрабатывать сіи участки предпочтительнѣе, нежели брать таковые же на собственное свое лицо у помѣщика (разумѣется *вторые*, сверхъ своихъ урочныхъ участковъ). Собираемой тѣмъ или другимъ образомъ доходъ, за отдѣленіемъ того, что необходимо на содержаніе малолѣтняго (которой вездѣ въ деревняхъ, начиная уже отъ пяти лѣтъ возраста, ссыкиваетъ себѣ собственнымъ трудомъ пропитаніе), вносится въ общественную казну. Дума ведеть счетъ симъ деньгамъ и процентамъ съ нихъ, ибо она сама отда-

есть ихъ въ заемъ вмѣстѣ съ своими избытками и получаетъ преимущественные проценты. Весь, такимъ образомъ накопленный, капиталъ, который въ иныхъ случаяхъ до 300 рублей простирается можетъ, по совершеннолѣтіи хозяина, выдается ему на обзаведеніе.

Если никто изъ назначенныхъ Думою не пожелаетъ взять на себя опекунской должности (что и случилось недавно съ нѣсколькими спортами), то званіе опекуна по всѣмъ правиламъ принадлежитъ мнѣ. И въ такомъ случаѣ я, подобнымъ же образомъ обработывая сиротскіе участки наемными людьми въ мою пользу, дѣлая на нихъ иногда самые полезные для поселянъ моихъ земледѣльческие опыты, принадлежащія за нихъ деньги вношу въ общественную казну на упомянутомъ же основаніи.

Мать таковыхъ сиротъ опекунъ обязанъ содержать на счетъ всѣхъ ихъ, до совершеннолѣтія сына, получающаго отцовское наслѣдіе, удѣляя ей къ тому, что она собственными трудами пріобрѣсти можетъ, пристойную сумму. Если послѣ умершаго поселянина останутся только дочери, то одна изъ нихъ, равнымъ образомъ, получаетъ въ наслѣдіе отцовскіе участки. Прочіе, по разсмотрѣнію Думы, или отдаются въ наученіе какому мастерству, или получаютъ отъ помѣщика, равно какъ и сыновья, участки полей и сѣнокосу, на томъ же основаніи, до ихъ совершеннолѣтія. А потомъ, или же и при выходѣ въ замужество, онѣ съ своихъ участковъ начинаютъ платить только половину повинности противу мужскихъ участковъ. Вдова, оставшаяся безъ дѣтей, наслѣдуетъ также участки своего мужа, и съ обязанностю половинного платежа. Въ обоихъ случаяхъ сей половинный платежъ продолжаетъ имѣть мѣсто, доколѣ участки по наслѣдству не перейдутъ въ мужскія руки. Въ случаѣ же выхода въ замужество вдовы, или дѣвицы, имѣющей участки, въ другое селеніе, (казенное, или помѣщичье), она съ симъ мужемъ не властна продолжать ими пользоваться, тѣмъ менѣе оставить въ наслѣдство пріжитымъ отъ него дѣтямъ, но можетъ, по добровольному условію, уступить ихъ мнѣ, или одному изъ поселянъ Кручука.

Я выпускаю здѣсь нѣкоторыя другія того же рода постановленія и не излагаю предъ Вашимъ Превосходительствомъ теоріи всѣхъ ихъ. Вы сами легко изволите найти, что желаніе утвердить въ умахъ моихъ поселянъ увѣренность въ собственности, уважить слабость пола, дать новыя побудительныя причины къ бракамъ и пр., мною руководствовало.

Я могу тысячу разъ ошибиться: и хотя ясность моихъ началь для меня несомнительна и число ихъ весьма не велико, и не стану прекословить, если бы кто сказалъ, что приложения, которыхъ я изъ нихъ дѣлаю, слишкомъ сложны. Что я и исполню!... Впрочемъ, не все то сложно, что съ первого взгляда таковыми кажется; и я, съ собственного опыта, не совсѣму

скоропостижно отвергать то, что есть плодомъ долговременного размышленія.

Въ сей статьѣ забыть я еще сказать, что плата за выводъ не вѣсть у меня совершенно уничтожена. Сосѣдственныи казенные и помѣщичьи поселяне имѣютъ незатворенныи двери сватать ихъ. Съ нѣкоторыми изъ помѣщиковъ давно уже существуютъ у меня въ семье разумъ взаимныи обязательства. Родители невѣстъ обязаны, однако же, предварительно извѣстить Думу, куда они выдають dochь свою.

IV. Училище состоится также подъ вѣдомствомъ Думы. Она отпускаетъ на оное ежегодно цѣну ста тридцати дней работы, сверхъ чрезвычайныхъ издержекъ на починку и проч.; цѣна тридцати дней работы употребляется на подарки вещей ученикамъ, которые отличились при испытаніи, или ихъ родителямъ, если они преимущественно замѣчены со стороны благонравія. А цѣна ста дней работы идетъ въ жалованье учителю. Въ дополненіе къ сему, предоставлено ему право получать съ родителей учениковъ, по предварительному съ ними условію, въ годъ за каждого, отъ цѣны трехъ дней работы до цѣны двадцати дней, судя по состоянію. Испытанія бываются при членахъ Думы и родителяхъ. Смотритель Уѣзднаго училища также къ нимъ приглашается. Постороннихъ посѣтителей поставлено за правило не имѣть: ибо въ простомъ семье училищѣ, основанномъ на началахъ Христіанской религіи, не терпится ни одно изъ средствъ, которыя съ нею не согласуютъ, и къ числу которыхъ принадлежитъ возбужденіе тщеславія. Знаменитый Руссо, не бывши Христіаниномъ, отвергалъ уже при воспитаніи то, что называютъ соревнованіемъ въ нашихъ училищахъ, и что обыкновенно производить самыи вредныи слѣдствія въ обществѣ. Менѣ всего оно можетъ быть терпимо въ школахъ сельскихъ. О предметахъ ученія я не распространяюсь. Они совершенно присвоены ограниченному кругу зреяня землемѣльца: даже преподаются они такимъ образомъ, что, представляя назначеніе учениковъ самыми благословеннымъ и уваженія достойными, они не производятъ въ ихъ сердцахъ другихъ желаній.

Впрочемъ, кончившимъ свое ученіе въ семѣ приходскому училищѣ, не возбраняется переходить въ уѣздное, по волѣ родителей, и тамъ на ихъ изживеніи продолжать науки. Постановлено, что въ такомъ случаѣ, если Губернское начальство, по сообщенію къ нему Университета, отзовется ко мнѣ, что кто либо изъ дѣтей моихъ поселянъ въ Уѣздномъ Училищѣ обнаружитъ таланты необыкновенные, обѣщающіе что онъ въ званіи иномъ можетъ принести вяящую пользу Государству, нежели въ землемѣльческомъ, то я, сообразно тому, что сказалъ выше о возрастныхъ поселянахъ, немедленно выдаю ему отпускную. Но въ семѣ слу-

чай, Губернское начальство да возметь на себя понуждение законнымъ порядкомъ выбывающаго молодого поселянина ко взыску определенной цѣны 2000 дней земледельческой работы, въ общественную сумму села Кручики, разумѣется, въ то время, когда сиѣ службою государству, или исполненіемъ другого званія по талантамъ своимъ, получить къ тому возможность. Ибо первое правило: безъ вѣрной надежды къ выгоднейшей жизни нѣтъ нужды перемѣнить званіе, къ которому кто принадлежитъ; и второе: сельское общество должно быть вознаграждено за потерю своего члена. Оно лишилось одного изъ орудій къ понесенію общихъ тягостей. Упомянутая сумма должна быть взносима по частямъ и въ сроки, какіе положены будуть Губернскимъ начальствомъ, также считая и проценты со времени выдачи отпускной. Смерть получившаго ону ю естественно пресекаетъ всѣ счеты.

Не должно думать, чтобы польза Государства требовала разорительныхъ пожертвованій, отъ частнаго ли то лица, или отъ общества какого либо. Подъ сими, такъ называемыми, пожертвованіями чаще всего скрываются другіе виды. Но та государственная польза и истина и прочна, которая соединена съ частною. Предоставляю Вашему Превосходительству сдѣлать изъ сего приложеніе и къ другимъ мѣстамъ моего письма.

V. Остается донести Вашему Превосходительству о составленіи общественной суммы, о которой я столь часто упоминалъ. Я основывалъ сие составленіе на понятіи моемъ о податяхъ вообще, и оное есть слѣдующее.

Предметъ сбиранія податей можетъ быть *четвероякій*, судя по ихъ назначению: 1-е. На содержаніе Правительства, пекущагося о цѣлости и благоустройствѣ общества, также на содержаніе храмовъ и служителей ихъ (Правительства и Религіи никогда разлучать не должно, такъ какъ они имѣютъ тѣснѣшую связь и общее начало¹). 2-е. На охраненіе цѣлости общества извнѣ (т. е., содержаніе войска и Департамента Иностранныхъ Сношеній). 3-е. На охраненіе въ семь обществѣ личной безопасности каждого гражданина (т. е., содержаніе Полиціи и Уголовныхъ Судовъ). и 4-е. На охраненіе и обезпечиваніе права собственности (т. е., содержаніе Гражданскихъ и собственно, такъ называемыхъ, Коммерческихъ судовъ). Первые три назначенія предполагаютъ личную или въ чужихъ земляхъ, такъ именуемую, поголовную подать (*capitation*), необходимо и независимо отъ способа съ имуществомъ, которая также больше или менѣе должны въ ней участвовать. Послѣднее же назначеніе предполагаетъ одни сборы съ имуществомъ. Такимъ образомъ я вижу только два различные рода податей основанными на самомъ видахъ свойствѣ,

или, точнѣе сказать, одинъ родъ подати и одинъ сборовъ. Послѣдній въ строгомъ смыслѣ можетъ имѣть три вида и болѣе. Налоги, болѣе или менѣе тяжкіе, могутъ еще, сверхъ того, имѣть мѣсто. Личная подать, или просто подать, должна быть всеобщая, не терпящая никакого исключенія, но умѣренная и для всѣхъ относительно равная, поелику всѣ, отъ первѣшаго богача до послѣдняго работника въ рубицахъ, безъ собственности и приюта скитающагося, имѣютъ одинаковую нужду въ показанныхъ трехъ предметахъ. Сборъ же съ имѣніемъ, напротивъ, долженъ соотвѣтствовать самимъ имѣніямъ.

Подать, сверхъ справедливаго своего основанія, изложеннаго выше, представляеть и ту величайшую выгоду относительно до Государственной Полиціи, что она даетъ каждому лицу опредѣленное мѣстопребываніе, и цѣлое общество, къ кому сіе лицо принадлежить, поставляется на всѣ случаи иѣкоторымъ образомъ въ отвѣтственности за него. Кромѣ узъ собственности, не всегда надежныхъ и не всякому лицу свойственныхъ, я не знаю другаго средства достигнуть до сей же цѣли.

Подать имѣть и свои величайшія неудобства, но ихъ отвратить можно. Кто, напримѣръ, въ этомъ сомнѣвается, что равной платежъ съ младенца, который едва успѣлъ родиться въ свѣтѣ, который есть только что новое бремя своему отцу, и со взрослаго юноши въ полномъ цвѣтѣ его силы, есть несправедливость?... Что таковой платежъ есть даже жестокость, противная здравой политикѣ, которая вызываетъ на умноженіе народа, которая видѣть въ томъ славу свою? Земледѣлецъ, обремененный уже пятью сыновами, изъ которыхъ и старшій не доставляетъ ему никакой помощи, а требуетъ только содержанія, порадуется ли рожденію шестого? Не покусится ли онъ, напротивъ, на умерщвленіе въ себѣ чувства, влекущаго его къ бѣдной его половинѣ? Не позавидуетъ ли тому презрительному товарищу его, который, бросивъ земледѣліе и жену, развращается въ городахъ.

Къ счастію, при кроткомъ нашемъ Правительствѣ и умѣренности личной подати, сіи неудобства меныше ощутительны. Сверхъ того, почти вездѣ найдены домашнія мѣры умягчать ихъ.

Извѣстно, что ни въ одномъ селеніи, помѣщичьемъ ли то, или казенномъ, подать не собирается по словамъ ревизской сказки, хотя итогъ ей служить основаніемъ податей. Перемѣны, послѣ ревизіи ежегодно случающіяся въ семействахъ, сего не позволяютъ. Слѣдовательно, ежегодно бываются новыя раскладки. Индѣ обыкновенно выпускаются умершихъ и бѣжалшихъ, для наполненія же суммы вводятъ новорожденныхъ. Недостатки за симъ раскладываются на все общество. Въ другихъ мѣстахъ, помѣщники слѣдующаго ко взносу въ Казначейство разлага-

ють на работниковъ селенія, т. е., на тягла, или заставляя ихъ обрабатывать сверхъ баршины удѣль земли, произведеніе онаго обращаютъ на уплату всѣхъ казенныхъ повинностей, и такъ далѣе. И, принужденъ бывши также изобрѣтать средства для сего уравненія домашняго казенныхъ податей (за взносы которыхъ я, какъ помѣщикъ, отвѣтствую), разсудилъ расположить взысканіе ихъ съ такихъ только поселянъ, которые достигли совершенного возраста, то есть 20 лѣтъ, но съ тѣмъ, что они въ слѣдующіе двадцать лѣтъ должны выплачивать недоимку за двадцать лѣтъ прошліе, до ихъ совершеннолѣтія накопившуюся, вмѣстѣ и съ процентами оной. По прошествіи сего времени, то есть, послѣ сорокового году ихъ жизни, остается имъ платить только одну подать, и сіе въ продолженіе двадцати же лѣтъ. Наконецъ, послѣ шестидесяатаго года ихъ жизни, и сія перестанетъ уже быть платима, оставляя людей, достигшихъ сихъ лѣтъ, совершенно свободными. Способъ сей казался мнѣ представляющимъ великие выгоды:

1. Платежъ будеть соотвѣтствовать естественнымъ періодамъ силы человѣческой.

2. Молодые люди, при самомъ вступлениіи своемъ на поприще общественной жизни, поставлены въ необходимости трудиться и быть хозяевами. Это должно обратиться въ привычку на цѣлую ихъ жизнь.

3. Они, сверхъ того, поощрены къ бракамъ. Ибо каждый, зная, что онъ необходимо долженъ платить, съ совершеннолѣтія своего начавъ, опредѣленную подать и чрезъ двадцать лѣтъ сряду одинаковую, найдеть для себя выгоднѣе поспѣшить жениться, пріобрѣсть помощницу и пріжити дѣтей, за которыхъ онъ уже ничего не платить Государству, но которые могутъ ему приносить пользу, бывъ подростками, т. е., за иѣсколько лѣтъ еще до окончанія двойнаго платежа отца и до наступленія ихъ собственнаго.

4. Пощажены родители, имѣющіе большія семейства.

5. Совершенно освобождены старики, съ нуждою могущіе снискивать себя пропитаніе, и тягость платежа за нихъ снята съ дѣтей, у которыхъ они доживаются остатокъ своего вѣка.

Отношеніе мое къ Уѣздному Казначейству, какъ помѣщика моихъ поселянъ, даетъ мнѣ право располагать взысканіемъ съ нихъ казенной подати, и я учреждаю сіе взысканіе по изложенному способу и по общему мѣрилу моему—цѣнѣ рабочаго дня, слѣдующимъ образомъ:

Проходя исторію доходовъ нашего Царства (собранную мной изъ Московскихъ Архивовъ въ 1799 и 1800 годахъ), я удостовѣрился, что личная подать, въ 1722 году, подъ именемъ подушного сбору получившая нынѣшний видъ, тогда только щастливѣйшимъ образомъ соотвѣт-

ствовала возможности большей части поселянъ, даже и въ отдаленныхъ провинціяхъ безъ промысловъ живущихъ, когда она не превышала въ годъ цѣны четырехъ дней земледѣльческой работы съ каждой души мужскаго пола (я разумѣю цѣну работы, каковая, по изложенному выше моему исчислению, состояла въ каждое соотвѣтствующее время). Потребности казны были тогда въ совершенномъ равновѣсіи съ тою частю произведенія работъ, каковую земледѣлецъ могъ отдѣлять на подать, безъ посредства и содѣйствія промышленности. Слѣдовательно, подати повсюду уплачивались удобно и безъ наклада Казны. Безъ наклада: ибо, въ противномъ случаѣ, слѣдствіемъ недоимокъ немедленно было возвышение цѣни на работы и ихъ произведенія. Такое возвышеніе вынуждало излишній выпускъ денегъ, или ихъ знаковъ, изъ Казны. Чрезъ сей привливъ равновѣсіе мгновенно возстановливалось, но естественное слѣдствіе всякаго насильтственного движения, сія неизбѣжная *реакція*, которую мы видимъ, какъ въ физическомъ, такъ и политическомъ, мірѣ, разрушала его въ короткое время. Выгоды переходили на другую сторону. Казна, примѣтивъ свой накладъ, опять должна была увеличивать подати, а сіи непосредственно за тѣмъ возвышали цѣны, и такъ даѣ. Безконечная борьба между Правительствомъ и подданными!...

Прерывая теченіе сихъ мыслей, выводящихъ меня изъ моего предмета, я донесу только Вашему Превосходительству, что, долгомъ помѣщика почитая со всѣхъ сторонъ заботиться о благосостояній поселянъ малаго моего вѣдомства, я желалъ ихъ обеспечить съ моей стороны, что они *всегда* будутъ платить подати въ Казну *равномѣрно*. Недостатки же къ требуемому перечню должны быть дополняемы уже изъ моихъ собственныхъ доходовъ. Такимъ образомъ, на основаніи, представленномъ выше, принялъ я съ сего 1800 года мѣрою казенной повинности отъ каждой души мужскаго пола въ селѣ Кручинѣ: *цѣну четырехъ рабочихъ дней*. Сie, по нынѣшней оцѣнкѣ дня, составляетъ одинъ рубль двадцать копѣекъ.

Но 1 р. 20 копѣекъ, ежегодно отъ рожденія мальчика запущенные въ недоимку, составятъ, съ процентами ихъ въ продолженіе двадцати лѣтъ, 44 рубля. Слѣдовательно, молодой мой поселянинъ, вступая въ совершеннолѣтіе, будетъ нести на себѣ Казенного долга 44 рубля. Если, по примѣру двадцатилѣтнаго Банка и взявъ въ разсужденіе прибавленной съ тѣхъ поръ шестой процентъ, также рискъ, предстоящий для Казны отъ смертныхъ случаевъ, вмѣсто прежнихъ, по учрежденію онаго Банка, осмы процентовъ, положить десять ежегоднаго взноса съ капитальной суммы, то придется сему поселянину платить по 4 р. 40 к., а съ приложеніемъ текущей подати, рубля двадцати копѣекъ, всего пять рублей шестьдесятъ копѣекъ.

Теперь, при двурублевомъ сборѣ, очень многие отцы семействъ въ моемъ сельѣ, должны бѣ платить десять рублей, иные двѣнадцать! Правда, нѣкоторые заплатили бы только четыре рубля: но есть ли достаточная причина дѣлать симъ небольшую выгоду, на счетъ столь чувствительного прочихъ отягощенія? И когда Государство требуетъ пожертвованій, помѣщикъ, по моимъ начальамъ, будетъ ли *только* простымъ зрителемъ собиранія оныхъ? Между тѣмъ, *многимъ* похвалиться я не могу. Ваше Превосходительство изволите увидѣть, что, дополняя къ перечню ревизской сказки своими деньгами, я не въ большомъ накладѣ:

По счету моему съ Уѣздинмъ Казначействомъ, должно внести въ оное изъ села Кручика двурублевой подати 612 руб.

Въ то число, на представлѣнномъ основаніи (со взрослыхъ по 5 р. 60 к., а съ сорокалѣтнихъ и до шестидесяти лѣтъ по 1 р. 20 к.) взнесутъ мои поселяне 558 „

Слѣдовательно, мнѣ остается дополнить изъ собственныхъ доходовъ только 54 „

Сумма малая, за которую благословенія добрыхъ людей моихъ съ излишествомъ меня вознаграждаютъ!

До сихъ порь говорилъ я Вамъ, Милостивый Государь, о личной подати, принадлежащей Государственной Казнѣ. Перехожу къ сбору общественной нашей суммы.

Село мое хотя не болѣе 650 жителей обоего пола въ себѣ заключаетъ, но они въ нынѣшнемъ положеніи имѣютъ тѣ же надобности, что и жители городовъ, Царствъ. Ежели я сему малому обществу доставляю всѣ гражданскія права, и себя заключаю въ предѣлахъ, съ ними обиныхъ, то самая справедливость требуетъ, чтобы оно несло тѣ повинности, которыя охотно принимаютъ на себя величайшія, просвѣщенійшія общества людей. Для сохраненія собственности и личной безопасности имѣютъ мои поселяне судилище и полицію, на правилахъ основанныя; слѣдовательно, они должны содѣйствовать къ ихъ содержанию. Несправедливо было бы возложить всю сию тягость на меня одного. Относительно къ симъ учрежденнымъ мѣстамъ, я не что иное, какъ частное одно лицо. Приношеніе моего времени, моего покоя, есть уже жертва, которая остается не заплаченна. Прилично ли требовать отъ меня иной? И такъ, обращаясь къ выше изложеному понятію о подати и сборѣ, суммы, потребныя на содержаніе моего сельскаго общества въ порядкѣ, располагаю я уже не на лицо, но на имущества.

По расчисленію нуждъ нашихъ, достаточно, если каждый владѣльцъ хутора, или участковъ, внесетъ въ общественную сумму, съ каждой десятиной владѣемой имъ пахатной земли и сѣнокоса, цѣну ея, раздѣ-

ленную на цѣну четырехъ рабочихъ дней. Сie сложное содержаніе будеть во всѣ послѣдующія времена равно безобиднымъ. Ибо, по мѣрѣ, какъ вздорожаеть земля, будеть упадать цѣна работъ, и промышленность умножится по мѣрѣ умноженія народа. Чрезъ сie сложное содержаніе она даже заставлена будеть возрастать, каковы бѣ ни были причины, тому препятствующія. Отягощеннымъ почитаться можетъ одинъ только праздный человѣкъ, или такой, который не знаетъ приличнаго употребленія собственности, лежащей у него подъ руками.

По нынѣшнимъ цѣнамъ, каждый мой поселянинъ-хозяинъ внесетъ въ общественную сумму ежегодно 3 руб. 33 $\frac{1}{3}$ копѣйки. Я получаю отъ той же земли доходъ, равной со всѣми ими. Слѣдовательно, справедливость требуетъ, чтобы и я платилъ обществу равную всей сложности ихъ сумму. Но какъ я, по личнымъ для меня отношеніямъ, въ которыхъ они не участвуютъ, принадлежу и къ другому большему обществу, т. е., Государству, котораго я членъ прежде ихъ, то и долженъ я раздѣлить мою повинность на двѣ части: ибо собственность у меня одна. Не входя въ точное разрѣшеніе задачи, за неимѣніемъ данныхыхъ, я примѣрно полагаю ко вносу съ моей стороны на общественные нужды села сумму, равную половинѣ всей сложности, вносимой на сей предметъ моими поселянами села. Другую же половину долженъ я сберегать на тѣ сборы, коихъ великое общество все право имѣть требовать съ моей собственности: ибо она призвана и ограждена Правительствомъ, войскомъ, судебными мѣстами, полиціею... Въ семь-то разумѣ я отдѣляю часть другой половины на дополненіе казенной съ моихъ поселянъ подати; въ семь разумѣ несу, безъ участія ихъ, всѣ сборы по экстраординарнымъ отъ Правительства предписаніямъ.

Общественная сумма, которая составляется такимъ образомъ, не только совершенно достаточна на наши потребности, но при чрезвычайныхъ доходахъ, которые иногда сіи окладные и превышать могутъ, остается избытокъ, употребляемый на раздачу поселянамъ въ займы, какъ выше я уже имѣлъ честь донести (Правила такой раздачи принадлежать къ подробностямъ, которыя, вмѣстѣ съ другими, выпускаются). Послѣдніе упомянутые доходы известны отчасти потому, что выше сказано. Къ нимъ принадлежать еще добровольныя отъ достаточныхъ поселянъ приношения, пени съ виноватыхъ, сборъ съ отпусковъ изъ села, во обузданіе тѣхъ земледѣльцевъ, кои, по дурной привычкѣ къ промысламъ, среди самаго лѣта не оставляютъ оныхъ, двадцатой улей, каждую осень собираемый со всѣхъ пасѣчныхъ хозяевъ, не исключая и помѣщика, и такъ далѣ. Ваше Превосходительство можете судить о нашей общественной Крестовоздвиженской суммѣ изъ того, что въ прошедшемъ году вошло

въ кассу ея 1717 рублей съ копѣйками, полагая, однако, въ семь штукъ и казенныя подати, которая предварительно сюда же поступаютъ. Онъ составляли 478 руб. 89 копѣекъ.

Въ числѣ расходовъ я еще не именовалъ:

1. Жалованье Священника, составляющее цѣну 833 $\frac{1}{3}$ дни работы, или, по нынѣшней оцѣнкѣ дня, 250 рублей. 2. Жалованье Дьячка и Понамаря, составляющій вмѣстѣ цѣну 333 $\frac{1}{3}$ дни работы (по нынѣшней оцѣнкѣ 100 рублей), кромѣ участковъ земли, которыми они оба владѣютъ на ряду съ поселянами, но безъ взысканія съ нихъ повинности. Священникъ и они не получаютъ уже никакой платы отъ поселянъ за исполненіе своихъ должностей, т. е., за мірскія требы. Распоряженіе это, освобождающее ихъ отъ уничтожительной зависимости, которая и для нихъ самихъ, и для прихожанъ, обращается часто во вредъ, подтверждено уже Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ 1806-мъ году.

3. Цѣна ста дней работы ежегодно назначается для награжденія отъ Думы двухъ лучшихъ земледѣльцевъ, изъ которыхъ одинъ получаетъ цѣну 80-ти дней, а другой 20, яко *accessit*. Сіе награжденіе дѣлается торжественно по окончаніи жатвы, и именно въ храмовой напѣ праздникъ Воздвиженія Креста Господня.

4. Расходы на починку церкви.

5. Содержаніе сельской Аптеки, Врача и Подлѣкаря.

6. Жалованье сторожей Думы и материальное ея содержаніе.

7. Полицейские расходы, таковые, какъ, напримѣръ, мосты, пожарные орудія и проч.

Изъ всего, представленного мною, Ваше Превосходительство можете судить, помѣняются ли мои поселяне на состояніе работниковъ Англійскихъ фермеровъ, которые не токмо лишены всякой недвижимой собственности, но большою частію лишены и всякой надежды имѣть ее когда либо. Вы, Милостивый Государь, также можете судить лучше меня, нашель ли я средину между беззечнотою капиталиста, для которого *ubi bene, ibi patria*, и употребленіемъ помѣщичьихъ людей, какъ работъ, которымъ упрекаютъ насъ чужестранцы? Впрочемъ, я отнюдь не воображаю себя изобрѣтателемъ отдѣленія начальнической власти помѣщика отъ права собственности, для сохраненія обѣихъ въ полной ихъ цѣнѣ. Я знаю, напротивъ, множество сельскихъ учрежденій, подобныхъ моему. Сколько и такихъ, вѣроятно, которыхъ, бывъ мнѣ неизвѣстны, могутъ быть превосходнѣ и еще ближе къ началамъ нашего щастливаго образа правленія! По истинѣ, говорю щастливаго: ибо оно-то, связывая на величайшемъ пространствѣ разметанныя силы Россіи, даетъ имъ единство, безъ котораго Имперія наша не токмо не могла бы взойти на нынѣш-

нюю степень населения, устройства, могущества, но и не могла бы долго противостоять вицемъ ударамъ. Какъ увѣренъ я, Милостивый Государь, что мысль о рабской, невольнической зависимости, о правѣ торговать людьми не прельщаетъ Россійского Дворянства, такъ я увѣренъ, съ другой стороны, что отношенія, подобная тѣмъ, каковыя здѣсь я имѣлъ честь изобразить, суть общая его мысль и какъ бы природная ему. Тысячи благодѣтельныхъ заведеній въ пользу поселянъ, искренняя привязанность къ своимъ господамъ большей ихъ части, благосостояніе ихъ, ихъ избытки, во многихъ мѣстахъ превышающіе все то, что мы знаемъ о земледѣльцахъ другихъ земель, сладкія именования отцовъ и дѣтей, слышимыя отъ Восточной Двины и Волги до Днѣстра, несомнѣнно сіе доказываютъ. Сколько почтеныхъ помѣщиковъ, и въ числѣ ихъ достойнѣйшихъ нашихъ вѣльможъ, могъ бы я наименовать при семъ слушать! Но я не имѣю никакого права вносить имена въ офиціальную бумагу, назначеннуя быть пъкона представленою очамъ Правительства. Я въ свое время посвящу таковой должностной хвалѣ особое сочиненіе.

Не отрицаю, что можно встрѣтить въ пространномъ нашемъ Царствѣ Дворянъ противнаго сему образа мыслей. Но, *во первыхъ*: „мы (по словамъ почтеннѣйшаго писателя, сочиненіе котораго я привелъ въ началѣ сего письма) на опыте видимъ, что распространяющееся просвѣщеніе разумовъ и чистое нравоученіе день ото дня болѣе укрошаѣтъ нравы и смягчаетъ сердца“. Близко уже то время, въ которое и послѣдній изъ насъ удостовѣрится, что Прорицаніе не вѣтре дало намъ высшее званіе, и вмѣстѣ съ пимъ больше способовъ быть просвѣщеннѣемъ своихъ подчиненныхъ; что любить сихъ подчиненныхъ, имѣть въ предметѣ ихъ добро, велять намъ собственная полыза и честь, независимо отъ высшихъ побужденій. *Во вторыхъ* бываетъ ли въ природѣ вещей добро безъ зла? и какое званіе свободно отъ упрековъ, что въ немъ были изверги? Взгляните на Исторію!

Гіерархическая зависимость есть древняя, донынѣ въ буряхъ вѣковъ и перемѣнъ въ Россіи уцѣлѣвшая, нить, связующая Государя съ послѣднимъ изъ его подданныхъ. Политическія истины наши основываются не на Парижской Энциклопедіи, но на Энциклопедіи, которая несравненно старѣе,—на Библіи. Цари наши не суть репрезентанты народовъ: нелѣпое и вмѣстѣ безчеловѣчное мечтаніе!... но репрезентанты Того, Который „владѣть царствами, и ему же хотеть, даетъ“. Въ нашей системѣ каждой членъ великой лѣтицы существуетъ представлять для подчиненныхъ себѣ то первообразное лицо, которое его на чреду поставило. Симъ обезпечивается подчиненность, а благоговѣйною таковою подчиненностью обезпечивается общий порядокъ въ Государствѣ...

Государь! Средоточие подчиненности и порядка, приводящее постепенно все в движение, озаряющее собою все, есть уже последний предметъ, который могутъ видѣть бренныя очи. Но гіерархическая нить, и скрываясь отъ насъ, еще восходитъ... Она кончается тамъ, у престола Монарха міровъ. Покланяюся Тебѣ, величественная простота началь предъчныхъ! Ты удовлетворяешь меня болѣе, нежели всѣ хитросплетенія человѣческія!

Заключая сіе письмо, я откровенно скажу Вамъ, Милостивый Государь, такъ какъ одному изъ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ чиновниковъ, слѣдующую мысль: Правительство наше, по свойству своему и по личнымъ качествамъ возлюбленнаго нашего Самодержца, подлинно благотворное вліяніемъ, каковое оно можетъ имѣть на помѣщиковъ, направленіемъ, каковое въ силахъ дать всѣмъ поступкамъ ихъ, едва ли не болѣе можетъ сдѣлать для пользы народа Россійскаго, нежели освобожденіемъ его, тѣмъ или другимъ образомъ, изъ мнимой неволи. Я смѣю думать также, что тѣ изъ насъ мелкопомѣстныхъ, которые разрѣшаютъ сей Государственный узель, соединяющій состоянія, обманываютъ самихъ себя, воображая, что они дѣлаютъ добро. Они слагаютъ съ себя почтенное бремя, Провидѣніемъ и кореннымъ законами ихъ отечества на нихъ возложенное, для того, чтобы съ капиталами своими погрязнуть въ лѣни и развращеніи городовъ, чтобы быть праздными зрителями, а не орудіями ходу Государственнаго. Самые благонамѣренные изъ сихъ господъ не хотятъ видѣть, что человѣческая природа весьма далека отъ того нравственного порядка, которой *воображеніе* лишь представляеть возможнымъ, что по сей причинѣ нельзя почти отвратить ни одного недобства безъ того, чтобы, по естественной связи вещей, не возникло *непосредственно* другое, или безъ того, чтобы принятія мѣры не уничтожили многихъ выгода, совмѣстныхъ съ оними неудобствомъ. При отрѣшении наслѣдственной зависимости, прекратится, правда, возможность къ *niektóryмъ* злоупотребленіямъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, заключится наибѣльшии источникъ благодѣній человѣчества. Что возвратить земледѣльцамъ природныхъ о нихъ попечителей? Неужели принужденныя милостины, каковы, напримѣръ: *taxes of pover* (налоги въ пользу бѣдныхъ) и другія подобныя жъ, въ нашихъ глазахъ смѣшныя и вмѣстѣ жалкія, мѣры? Я не говорю уже о наблюдательной и исправляющей полиціяхъ, которая теперь такъ удобно и съ такимъ успѣхомъ выполняется, которая и на Казенныхъ селенія нечувствительно простираютъ свое дѣйствіе, но которая *тогда* упадутъ на Правительство, яко двѣ, по мѣстнымъ причинамъ, неудобносимыя тягости. *Неудобносимыя*: ибо легче вразумить и ввести въ правила не многія тысячи лицъ, болѣе или ме-

иже пріготовленныхъ воспитаніемъ, нежели ввести въ новой политической порядокъ двадцать миллионовъ человѣкъ. Наши Россійскіе законы, въ существѣ своемъ, превосходны. При ближайшемъ разсмотриваніи, смыслъ ихъ совершенно согласенъ съ непреложными истинами Религіи и разума. И если время сдѣлало нужнымъ иѣкоторое изъ преобразованіе, то сѣе преобразованіе должно быть не перемѣна (сохрани нась того, великой Боже!), а только *изложеніе ихъ устами человѣколюбія*.

Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и глубокою преданностью

Вашего Превосходительства
покорнѣйший слуга.

Москва.

Апрѣля 11-го дня
1810-го года.

Одна глава изъ рукописи¹⁾.

Большую часть познаній нашихъ о Россіи мы заимствуемъ отъ иностранцевъ. Знаютъ ли иностранцы Россію?

Мы привыкли сужденіе наше о землѣ, справедливо изумляющей Географовъ и приводящей въ замѣшательство Статистиковъ, обѣ Отечество нашемъ, основывать на свѣдѣніяхъ, доставленныхъ, или по крайней мѣрѣ *собранныхъ* иностранцами. Къ сожалѣнію, мы извинительны! иначе и быть не можетъ, по двумъ важнымъ причинамъ.

Воспитаніе наше со временъ *Петра Великаго* вѣдрено иностранцамъ. Прочтите дѣянія сего вирочемъ по любви Его къ Россіи, истинаго *Отца Отечества*; прочтите біографіи извѣстнѣйшихъ Вельможъ,

¹⁾ Сей отрывокъ принадлежитъ къ сочиненію, о которомъ было уже упомянуто въ Вѣстникѣ Европы (1813, № 1 и 2, стр. 23 и 24), и которое въ концѣ истекшаго года подписано Авторомъ, *В. Н. Каразинъ*, Слободскому-Украинскому Дворянскому Собранию. Титуль его есть слѣдующій: *Засищеніе противу иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ*. Оно имѣть непосредственное отношеніе къ протоколу Филотехническаго Общества (Украинскій Вѣстн. 1816, Кн. XII, стр. 354), гдѣ опредѣлено поручить Правителю дѣль г-ну Каразину, чтобы онъ обработалъ сочиненіе, въ которомъ бы наложены были не только основанія собственнаго его сельскаго учрежденія, съ 1809 года уже мѣстному Начальству извѣстнаго, но и сравненіе его съ другими подобными, сообразивъ всѣ разсужденія о нихъ съ древними и новѣйшими государственными законами. *К.*

приуготовленихъ быть таковыми въ Его царствование и въ послѣдую-
щія: вы найдете, что ничего не упущено для поощренія къ учейю
дворянства въ чужихъ земляхъ, даже и тогда, когда мы уже имѣли, или
по крайней мѣрѣ имѣть могли, собственныхъ учителей. Для приуготовле-
нія сихъ Россіянъ-учителей, для ободренія ихъ *ничего* не предпринято
въ продолженіе цѣлаго столѣтія, даже до временъ *Александра*. Ибо и
Коммиссія о народныхъ училишахъ, лучшій изъ памятниковъ Великой
Екатерины, имѣла *другое* назначеніе. Сіе однакожъ было бы единое
средство учинить просвѣщеніе прямо отечественнымъ! Но нѣтъ; „мы отъ
торопливости и нетерпѣнія захотѣли сдѣлать то въ нѣсколько лѣтъ, на
что потребны цѣлые вѣкі; начали строить зданіе нашего просвѣщенія на
пескѣ, не сдѣлавъ прежде надежнаго ему основанія“ ¹⁾.

Удивительно ли послѣ сего, что наше дворянство
начало ввѣрять дѣтей своихъ
чужеземцамъ, что оно не щадило изжиденія на заплату имъ и на загра-
ничныя путешествія? Постоянныи обычай сдѣлался наконецъ
пристрасіемъ, которое ослабить недостаточны были позднія насышки
журналистовъ. Дворянство и не читало ихъ никогда! Такимъ образомъ,
учась чужимъ языкамъ съ младенчества и имъ однимъ учась, непрѣвѣ-
тельно удалялись отъ своего собственнаго, слѣдовательно, теряли способы
пріобрѣтать познанія, которыя посредствомъ его только пріобрѣтены быть
могутъ; удалялись и отъ народа, которой имъ говорить

Чужеземное воспи-
таніе развратило сердца, познакомило ихъ съ новыми потребностями,
упоило ихъ отравою роскоши, и слѣдственно, увеличивъ нужды не по
мѣрѣ доходовъ, содѣлало необходимымъ обремененіе поселянъ, поселянъ,
которыхъ *меньше* стали щадить, ибо почитать ихъ презрительными вошло
уже въ привычку! Если кто станетъ отрицать, что иностранцы поддер-
живали сіе расположеніе дворянства къ подвластному ему народу, тотъ
будетъ говорить противу своей совѣсти и тмочисленныхъ примѣровъ, кои
изъ юности своей всякой изъ насъ можетъ вспомнить.

Такъ-то у насъ люди государственные выпустили изъ виду *безпо-
средственное* пріобрѣтеніе свѣдѣній о гражданскомъ состояніи Россіи.
Смысль нашихъ законовъ, народныя преданія, обычаи, кои сіи преданія
и самые законы объясняютъ, мѣстныя свѣдѣнія, кои не иначе доходятъ
первоначально, какъ чрезъ народъ—все это сдѣлалось для насъ чужды-

¹⁾ Стр. 253 Тома второго *Примѣчаній* незабвенаго нашего *Болтина на Исто-
рию Россіи Леклерка*, примѣчаній, которыхъ предпочитала многимъ *Cours*, etc. я бы ду-
шевно желалъ, чтобъ онъ не сходилъ со стола нашихъ молодыхъ баричей. Но кто изъ
нихъ и слыхивалъ о *Болтинѣ?* *Кар.*

нею. Не говорю уже объ отечественной Истории. Кто изъ насъ могъ преодолѣть скучу черпать ее изъ самыхъ источниковъ? кто могъ насть и научить *варварскому* языку лѣтописей?

Чувствовали однако, какъ бы по неволѣ, что въ воспитаніи *нѣчто подобное* должно было составлять одинъ изъ главныхъ предметовъ. Служба требовала познаній сего рода. Не оставалось больше ничего болѣе дѣлать, какъ приобрѣтать ихъ посредствомъ тѣхъ же иностраннѣхъ учителей, или иностраннѣхъ книгъ. Послѣднія, къ вящшему несчастію, и объясняемы были первыми же.

Второю, не менѣе важною причиною, заставившею прибѣгать къ таковому наставленію, былъ и есть еще недостатокъ въ собственныхъ классическихъ сочиненіяхъ *Издревле* не позволямо было издавать ихъ, особенно въ той вѣрности и подробности, каковая требуется для наставленія. Страненбергъ говорить, и я нашелъ тому подтвержденіе въ домашнихъ запискахъ того времени, что когда въ походъ Князя Голицына противу Крымскихъ Татаръ въ 1588-мъ году нѣкто дворянинъ Разладинъ вздумалъ написать для себя собственно журналъ того похода, то не только журналъ былъ у Разладина отобранъ, но самъ онъ посаженъ въ тюрьму и едва не потерялъ жизни¹⁾. Особливо отъ занятій такого рода удаляемо было дворянство, которое естественно *найболѣе къ нимъ имѣло и случаевъ и способовъ*. Вотъ почему мы до самаго Татищева не находимъ въ лѣтописателяхъ нашихъ ни одного дворянинъ²⁾! Безъ сомнѣнія не недостатокъ просвѣщенія, какъ криво могутъ толковать иностранцы, сему причиною. Самъ почтенный Миллеръ весьма несправедливо судить, говоря (*о Извѣстіяхъ о Дворянахъ Россійскихъ*) о причинѣ введенія *дьяковъ*: „уповательно де неприлежность предковъ нашихъ въ довольноомъ наученіи грамоты была тому причиною³⁾“. Стоитъ прочесть писанія въ послѣдней половинѣ XVI-го вѣка, оставленныя въ Польшѣ Княземъ Курбскимъ, и свидѣтельства иностраннѣхъ же историковъ о знаніи даже языковъ чужихъ многими изъ бояръ нашихъ XVII вѣка, стоять наконецъ посмотрѣть въ Московскому Архивѣ Иностраннѣхъ дѣлъ на подлинную грамоту избранія Царя Михаила Федоровича, подписанную руками бояръ весьма четко, безъ погрѣшностей, у нѣкоторыхъ и очень красиво, чтобы увидѣть, что неуумѣніе писать останавливало руки дворянства. Упомянутый Князь Курбский разсуждаетъ о семъ иначе. Вотъ его слова, изъ которыхъ видно, что вѣрять

¹⁾ Das nord-und östeiche Theil von Europa und Asia v. Strahlenberg. Stockholm. 1730, Einleitung S. 102.

²⁾ А Князь Хилковъ? Рѣпъ. В. Е.

³⁾ Издание 1790 г., стр. 226.

государственнымъ дѣла преимущественно другиа состояніямъ введеніо Царемъ Ioannомъ Васильевичемъ: „а избираеть ихъ (т. е. діаковъ) не отъ шляхетства, но паче отъ поповичевъ, или отъ простаго рода, а то ненавидячи творилъ вельможей своихъ“. (Книга о житіи Царя И. В. глава 9). Я увѣренъ, что безпристрастный Российской Историкъ, появленія труда коего мы теперь съ жадностю ожидаемъ, обнаружитъ, многіе изъ таковыхъ обстоятельствъ, закрытыхъ мглою времени.

Когда же Дворь Царскій сталъ менѣе недовѣрчивъ къ дворянству, то сіе потеряло уже вкусъ ко всему отечественному. Люди изъ другихъ состояній не могли замѣнить его: яко произведенцы, они занимались предпочтительно своимъ возвышеніемъ и средствами приобрѣсть, чѣмъ себя содержать въ новыхъ своихъ званіяхъ. Къ тому же въ статистическомъ отношеніи затрудняли и отнимали охоту къ описаніямъ безпрерывныя перемѣны и малая увѣренность, что описываемое не перемѣнится безпосредственно послѣ описанія. Самыя сіи перемѣны рождали необходимость въ новыхъ чиновникахъ. Государство непрерывно нуждалось въ людяхъ. Всякой едва прозябающій талантъ немедленно бывъ употребленъ къ службѣ. Просвѣщеніе по естественному своему ходу не могло успѣвать за исполнительнымъ стремлениемъ Россіи ко славѣ, къ величію. Притомъ оно, какъ видѣли мы выше, получило уже и косвенное направление.

Такимъ образомъ мы, Россіяне, не могли имѣть ни отечественныхъ наставниковъ, ни отечественныхъ книгъ объ Отечествѣ нашемъ. Но чужды замѣняютъ ли сей недостатокъ? . . . Разсмотримъ прежде самыхъ иностранцевъ, а потомъ книги ими написанныя, или еще пишемые и по нынѣ. Кто были *известныи* иностраницы, посѣщавши Россію и передавши о ней свѣдѣнія, отъ первого изъ нихъ Герберштейна и до Клерка, путешествія котораго недавно въ Лондонѣ нѣсколько изданій сразу напечатано? За исключеніемъ немногихъ изъ нихъ, и то въ новѣйшія уже времена, искренно хотѣвшихъ быть безпристрастными, каковы Бишингъ и Левекъ, также нѣсколькихъ облагодѣтельствованныхъ и поселившихся въ Россіи, всѣ были люди недовольные, озлобленные или неудачею своего посольства, или обидами, къ которымъ незнаніе языка и обычаевъ подали по-водѣ. Мненіе очевидно дышетъ у нихъ почти на каждой страницѣ. Они другъ съ друга жадно списываютъ ругательства, и часто столь неосторожно, что противурѣчатъ сами себѣ, поелику выписываютъ изъ *разныхъ*, подобныхъ себѣ предшественниковъ. Я предполагаю со временемъ представить для забавы Российской публики картину сихъ злословій и нелѣпостей подъ заглавиемъ: *Собрание лжей о Россіи*. До нынѣ кажется одинъ Французъ Леклеркъ получилъ свое вознагражденіе; но упомянутый Ан-

гличанинъ Клеркъ еще болѣе оное заслуживаетъ: какъ то мы увидимъ ниже изъ *одной* только выписки.

Благонамѣренійтѣ изъ сказанныхъ писателей не знали языка, первѣйшаго орудія для пріобрѣтенія какихъ бы то ни было свѣдѣній. И я читавъ, мнѣ кажется, всѣхъ ихъ если не въ подлинникахъ, то въ переводахъ и извлеченіяхъ, смѣло могу сказать, что не нахожу ни единаго, котораго бы можно было исключить изъ сей статьи . . . кроме развѣ Миллера ¹⁾. И Шлецеръ въ Россіи пользовался помощью Башилова и другихъ, въ Германіи же Словаремъ и Грамматикою, составленными имъ въ бытность свою въ Россіи ²⁾. Левекъ, въ семь отношеній непосредственно слѣдующий за Шлецеромъ, вѣкоторыми ошибками очевидно доказываетъ, что весьма не основательно знать порусски. Ни одинъ изъ всѣхъ не родился въ Россіи, ни одинъ не обращался съ народомъ. Случаи единственны, представлявшіеся имъ на встрѣчу, и по невѣдѣнію языка и обычаевъ криво ими изложенные, немедленно рождали въ ихъ умахъ заключенія общія. По симъ *встрѣчамъ* они смѣло писали судьи и приговоръ цѣлому народу, или паче многочисленнымъ народамъ, вмѣстѣ составляющимъ наше Государство. Историки, какъ выше сказано, занимали одни у другихъ, или основывались на предложенныхъ имъ выпискахъ. Статистики, списывая такимъ же образомъ, часто смѣшивали мимо беспристрастныхъ другихъ наблюденія съ своими воедино, ни сколько не заботясь о хронологіи, и составляли такъ названныя ими *картины Россіи* изъ бреда путешественниковъ, иногда удаленныхъ на цѣлые вѣки другъ отъ друга. Между тѣмъ какъ по быстротѣ хода сей Имперіи каждые десять лѣтъ представляютъ иногда *невѣроятныя разности*.

Лучшіе изъ нихъ воображали, что снимаютъ звѣзды съ неба, когда они получали дозволеніе требовать свѣдѣній. А мы, живя въ провинціяхъ, знаемъ чистую истину, какъ оныя свѣдѣнія составляются ³⁾. Кто

¹⁾ Я разумѣю не Ивана Миллера, недавнаго путешественника, котораго лжи о Петербургѣ и Россіи съ 1810-го напечатаны, но почтеннаго Исторіографа Миллера, иѣкогда первого Члена Московскаго Архива иностранныхъ дѣлъ, о сочиненіи котораго упомянуто ниже. *Kap.*

²⁾ Грамматика сія есть одна изъ лучшихъ и самыхъ философическихъ нашего языка. Безмѣрию жаль, что она вовсе неизѣстна. Шлецеръ началъ было ее издавать еще въ Россіи. Но гоненіе, воздвигнутое на него завистю, заставило его прекратить. Вообще труды сего почтеннѣйшаго мужа заслуживаютъ всю нашу благодарность и особливое вниманіе. *Kap.*

³⁾ Еще недавно одинъ Нѣмецъ посредствомъ присыпанаго въ ўѣзды наши молодаго чехотѣка собиралъ официально статистическая свѣдѣнія, расписывая ихъ во 127 рубрикахъ. Въ числѣ сихъ, многотрудно и съ беспокойствомъ жителей на самыхъ

изъ нихъ для удостовѣренія въ важнѣйшемъ какомъ либо своемъ заключеніи, которое онъ безъ стыда и страха ставить во основаніе предлагающей имъ государственной перемѣны, взять на себя трудъ объѣхать хотя ближайшія къ Столицѣ, гдѣ живеть, селенія? „Да и какая-де въ томъ нужда? Моего-де тутъ ничего нѣтъ“. Всѣ они писали спокойно въ своихъ кабинетахъ. Сердце ихъ не могло быть согрѣто ни любовью къ истинѣ, ни любовью къ Россіи, которая имъ привлекла, безъ недвѣжимой собственности, безъ родственныхъ съ Россіянами союзовъ, коихъ они чуждаются, безъ языка, который презираютъ, поелику въ Россіи жить, не хотятъ его знать, не могли содѣлаться отечествомъ. Одни, ущедренные Правительствомъ по мѣрѣ заслугъ, изъ лести увеличили многое, и подали поводъ къ недовѣрчивости Европѣ и въ томъ, что истинно; другіе не хотѣли видѣть у настѣ ничего достойнаго похвалы. Могутъ ли *такія* свѣдѣнія, съ лицемъ отъ настѣ отвращеннымъ, чуждающеюся настѣ рукою передавамыя намъ, могутъ ли онѣ быть нами съ полной довѣренностью приняты? Довольно уже того, если мы какъ Славяне, о которыхъ еще Прокопій (за 1300 лѣтъ) говоритъ, что они *незлобны*¹⁾, не станемъ подозрѣвать ихъ намѣреній! . . . Но надоѣло въ предосторожность нашу представить образчики изъ сочиненій сихъ Историковъ, Географовъ, Статистиковъ Россіи: именно *первыйніихъ, въ Европѣ наиболѣе уваженныхъ!* О прочихъ по сихъ уже будемъ судить, дабы изъ настоящей главы не составилась цѣлая книга. Простимъ также великодушно и тѣхъ, кои посѣщая Россію въ XVI и XVII вѣкахъ, *могли* видѣть *ничто*, когда недовѣрчивость Правительства пре-провождала ихъ подъ присмотромъ приставовъ отъ самыхъ границъ до Москвы, и въ Москвѣ заключала, какъ плѣнниковъ, въ посольскіе дома.

мѣстахъ требованныхъ свѣдѣній, большая часть таковыхъ, которая совершенно и подробнѣ изѣстна въ Департаментѣ Финансовъ, какъ то о числѣ жителей, о податяхъ и пр. Но есть и таковая напримѣръ: съ 1804-го изъ году въ годъ по 1815-й въ такомъ-то казенномъ селеніи, сколько десятинъ было подъ такимъ-то и другимъ хлѣбомъ по разныи? Сколько въ такіе-то три года изъ такого-то уѣзда въ сосѣдственной вывезено хлѣба, и сколько въ оной изъ другихъ внесено?²⁾ Удивляясь, для чего сіи господа не возьмутъ въ образецъ описаний Пермской Губерніи, учченаго почтенѣйшимъ Карломъ Федоровичемъ Модерахомъ. Сенаторомъ и Поч. Чл. Филотехн. О. Вирочемъ, что принадлежитъ до Сл. Укр. Г., то есть уже преполное статистическое обозрѣніе, сдѣланное Членомъ Ф. О. г-мъ Губернскимъ землемѣромъ Мочуульскимъ. Но *Россійскою* вѣроятно для нихъ недостаточно. Дамы наши въ Ахтырскомъ уѣздѣ, подчигая молодаго статистика чаемъ, довольно посмѣялись, когда онъ съ запискою книжкою въ рукахъ началъ разспрашивывать у нихъ о теченіи рѣки Ворсклы, которое на первой картѣ могъ бы видѣть, не вынужжая изъ С.-Петербурга. *Кар.*

¹⁾ Извѣстія Византійскихъ Историковъ, изд. 1770-го, Часть I, стр. 15.

Чтобы составить полныя свои описания Россіи: Commentar. regum Moscoviticarum¹⁾, The present state of Russia²⁾, Relation curieuse et nouvelle de la Moscovie³⁾ и такъ далѣе, они были въ необходимости дополнять слишкомъ многое воображеніемъ. Оставимъ ихъ; да поконится прахъ ихъ въ мирѣ!.. Но воть статьи изъ самыхъ новыхъ, пользовавшихся полною свободою нашего вѣка, и какъ выше сказано, имѣющихъ имя въ Европѣ.

Всебѣдная Исторія, болѣе нежели во стѣ томахъ сочиненная въ Англіи обществомъ ученыхъ людей, переведенная на Французскій языкъ обществомъ же ученыхъ людей, напечатанная въ Парижѣ въ 1787-мъ году, во 105-мъ своемъ томѣ начинаетъ повѣствоватъ о Россіи слѣдующимъ образомъ:

„Сія страна открыта только лишь въ 1553-мъ году Англичаниномъ Канцелоромъ. Она есть неоспоримо пространнѣйшая изъ всѣхъ извѣстныхъ Имперій и такъ далѣе“⁴⁾. Той же книги стр. 72 при описаніи Москвы: „Строгая полиція едва можетъ защищать безопасность жителей сего города, поелику оной наполненъ тунеядцами или бродягами, которые, искусно бросая палки въ прохожихъ, убиваютъ ихъ и обираютъ съ величайшимъ проворствомъ“⁵⁾. Той же книги стр. 73: „Въ Москвѣ основанъ Университетъ въ 1755-мъ году, господиномъ Соловьевымъ. Есть тамъ также училище математики, обсерваторія, суконная фабрика, магазинъ съѣстныхъ припасовъ и фуража, монетной дворъ и артиллерійской арсеналъ“⁶⁾. Вотъ какое правдивое и великодушное понятіе даютъ Европѣ два Общества ученыхъ о единственной Москвѣ! А вотъ и о нашей Украинѣ, стр. 82: „Украина есть неизмѣримая долина, прелестная и плодоносная, которая была бы счастливѣйшею страною въ свѣтѣ, еслибы саранча не опустошала ея, еслибы люди содѣйствовали въ ней

¹⁾ Барона Сигисм. Герберштейна, изд. въ листѣ въ Базель 1556-го, а въ Антверпенѣ 1557-го года.

²⁾ Самуила Коллинса, изд. въ 4-ю съ различными изображеніями, въ Лондонѣ 1667-го года.

³⁾ Барт. де-ла-Невиль (de-la-Neuville), изд. въ 12-ю, въ Парижѣ 1698-го года.

⁴⁾ Chapitre I.

Description g  n  rale de la Russie.

Cette r  gion ne fut d  couverte qu'en 1553 par Chancellor, Anglais. C'est incontestablement l'Empire le plus vaste, etc. (Histoire universelle, etc. Paris 1787, page 1).

⁵⁾ Une police exacte peut 脿 peine vieller 脿 la s  ret   des habitans de cette ville, parce qu'elle est remplie de fain  ans ou vagabonds, adroits 脿 lancer un baton, dont ils tuent les passans, qu'ils depouillent avec la plus grande promptitude. (Idem, p. 72).

⁶⁾ Une Universit   a 脿t   fond  e 脿 Moscow en 1755 par M. de Showalow. Il y a aussi une 艦ole de Mathematique, un observatoire, une manifacure de draps, un magasin de vivres et de fourrages, une fabrique de monnaies, et un arsenal d'artillerie. (Idem, p. 73).

природѣ, а особливо еслибы они не были часто звѣроправными разбойниками¹⁾. „На стр. 92 въ Слободско-Украинской губерніи губернскимъ городомъ показанъ Изюмъ. А другой городъ тамъ же есть Семинъ, на стечениі рѣкъ Семи и Пецола²⁾. Стр. 93: „Въ Харьковѣ (городѣ по авторамъ уже Харьковской губерніи) „есть славное въ той землѣ училище, управляемое ницими монахами, которые тицеславятся, яко бы преподаваютъ даже до философіи³⁾“. Стр. 97: „Российскіе Государи до царствованія Петра I, или нѣсколько прежде, посыпали Крымскимъ Ханамъ вмѣсто дани по золотому яйцу. Такъ они страшились ихъ могущества!“ Стр. 207: „Правительство въ Россіи есть совершенно деспотическое.... Обыкновенное привѣтствіе Монарху отъ первѣйшихъ даже дворянъ состоитъ въ слѣдующихъ словахъ: я твой невольникъ, возьми мою голову⁴⁾“.

Хотите ли узнать чиновниковъ Двора нашего?

Стр. 272: „Онъ наполненъ всегда Боярдами или Тайными Советниками, всѣми чиновниками приказовъ, благородными и дворянами, которые обязаны всегда быть при всѣхъ церемоніяхъ изъ чести только, не имѣя надежды получить какую бы то ни было награду. Таковы суть країаки, или кравчіе, коихъ два изъ первѣйшаго дворянства. Чинъ сей весьма уваженъ, и пр.⁵⁾“.

Стр. 274: „Первое ивыѣшнее достоинство есть чинъ Дворянкаю, то есть Канцлера⁶⁾“. На стр. 294, въ одномъ изъ примѣчаній говорятъ о наказаніяхъ и казняхъ: „осуждаются еще иногда на другое безчеловѣч-

¹⁾ L'Ukraine est une plaine immense, riante et fertile, qui ferait un de plus heureux pays de l'univers, si les sauterelles n'en etaient le fléau, si les hommes y secondeaient la Nature, surtout, s'ils n'étaient souvent des brigands féroces. (Idem, p. 82—83).

²⁾ Gouvernement des Slobodes.

Il fait partie de l'Ukraine.

Izum, ville principale, fortifiée sur une hauteur près de la Donez. Semyn, ville assez grande, au confluent de la Semy et de la Peccol (id. p. 92—93).

³⁾ 38. Gouvernement de Charcow.

Charcow, grande ville, où est un collège renommé dans le pays, dirigé par des moines mendians, qui se piquent d'enseigner jusqu'à la Philosophie (Id. p. 93).

⁴⁾ Le gouvernement de Russie est entièrement despotique.... Le compliment ordinaire que lui font (c'est à dire au Souverain) même les premiers Nobles, est: je suis ton esclave, prend ma tête (p. 207).

⁵⁾ La Cour... est remplie de Boiards ou Conseillers Privés, de tous les officiers de chaque Pricase de Nobles et de Gentilshomme, qui sont tenus d'assister à toutes les cérémonies, pour l'honneur seulement et sens en espérer aucun salaire: tels sont les Krashaks ou Ecuyers tranchans, qui, sont au nombre de deux de la première Noblesse, emploi dont on fait beaucoup de cas, etc. (p. 272).

⁶⁾ La plus grande charge actuelle est celle de Dvarezkoi ou Chancelier (p. 274).

иное наказание: бывать виновного по по подошвамъ палками толщиною въ перстъ¹⁾).

Довольно для примѣра изъ трудовъ двухъ ученыхъ обществъ! (Вообще примѣчаю, что мнѣ должно будетъ еще болѣе сократить сіи выписки).

Полная математическая, Физическая и политическая Географія всіхъ частей свѣта, изданная въ 1803-мъ году въ Парижѣ въ XVI частяхъ, въ большую осьмушку, во второмъ томѣ которой занимаютъ мѣсто Россія и Данія; на 62-й страницѣ, описывая С.-Петербургъ,увѣряетъ между прочимъ авторъ, что въ надписи на подножіи коннаго изваянія Петрова, имя Героя изображено маленькими, а имя царствовавшей тогда Императрицы большими буквами... За сімъ прибавляеть сѧ насмѣшкой: „Ето пахнетъ „Россіею!“²⁾.

Стр. 79: „Въ Россійскомъ языке совершенно недостаетъ отвлеченныхъ словъ. Для всего того, что не имѣеть тѣла и образа, и что не подлежитъ чувствамъ, Россійской языкѣ почти совершенно нѣмъ, или незначущъ³⁾.

На стр. 82, исчисляя нашихъ писателей, авторъ говорить: „Госпожа Хераскова занимается легкою Поэзіей. Самозванецъ и Визинъ трудятся для театра. Наконецъ Карамзинъ написалъ нѣсколько сказокъ въ Мармонтелевомъ родѣ, весьма понравившихся публикѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ переведены на Французской языкѣ. Онѣ хорошо писаны: и все тутъ! Хотя Карамзинъ и любимый Авторъ Русской публики, но не успѣлъ ввести въ Москвѣ стихотворного периодического сочиненія. Онѣ было началь одно подъ заглавіемъ Аониды. Сie обстоятельство доказываетъ, очень ясно, какъ далеко отошла Россія отъ прочихъ сѣверныхъ Государствъ⁴⁾. Творецъ Оды на освобожденіе Европы и Россійской Исторіи! удостоишь ли ты отвѣта своего великихъ Французскихъ географовъ?

¹⁾ ... On condamne encore quelque fois à une autre espèce de châtiment très-eruel; on frappe le coupable sous la plante des pieds avec un bâton gros environ comme le doigt (p. 294).

²⁾ Le nom du Héros y est en petits caractères, et celui de l'Imperatrice alors regnante en grandes lettres: cela sent bien la Russie! (Geographie mathematique, physique et politique de toutes les parties du monde. Ed. de 1803. Paris. T. II. p. 62). Быть вѣдаетъ отъ чего сто представилось Французы! Литеры совершенно одной величины и одинаковы изъ нихъ въ одну форму отлиты. Развѣ не отъ того ли, что слово Екатерина по числу литеръ занимаетъ въ строкѣ болѣе мѣста? Кар.

³⁾ (En parlant des désavantages de la langue) il y en a un, qui gène même les Russes; c'est le manque presque total des termes abstraits. Pour tout ce qui est sans corps et sans forme, et qui ne tombe pas sous les sens, la langue Russe est presque absolument muette ou insignifiante (ibid. p. 79).

⁴⁾ Madame Chéraskow s'occupe de poésies légères; Samoswanetz et Wisin travaillent pour le theatre. Enfin, Karamsin a écrit des contes dans le genre de Marmontel.

Стр. 132; „*Одесса*, прежде Гаджиби, на Черномъ морѣ, на юго-востокъ отъ Очакова. Это была бѣдная деревня; теперь большой и великолѣпной городъ... *на бумагѣ*“ ¹⁾.

Перейдемъ къ славному Географу-Историку *Шантро*, продолжателю Блэровыхъ хронологическихъ таблицъ.

Въ I томѣ лучшаго изъ его сочиненій, *Науки Исторіи съ синонитическими таблицами*, и пр. напечатанной въ четверть 1804 года въ Парижѣ, въ статьѣ о Россіи, въ примѣчаніяхъ къ № 1 таблицы XXXIII на страницѣ 107 говорить онъ, что „имя Россіи происходит отъ Роксовъ или Рюссовъ, Славянскаго племени, основавшаго жилища въ землѣ Венедовъ въ V вѣкѣ: но обѣ онъхъ не упоминаются въ исторіи ранне IX-го вѣка, спохи, когда Рурикъ соединилъ Роксовъ и Варанговъ въ одинъ народъ“ ²⁾.

Стр. 110: „Языкъ народный въ Россіи есть діалектъ Славянскаго, смыщенный съ Еллино-Греческимъ. Священники и ученыe люди говорять на новомъ Греческомъ языке“ ³⁾.

Стр. 111: „Святѣйший Синодъ состоитъ изъ двѣнадцати Членовъ, а именно: изъ одного Митрополита, одного Архіепископа, одного Епископа, одного Архимандрита, одного свѣтскаго Протопопа, одного Оберъ-Секретаря, одного Екзекутора, трехъ Секретарей, одного Протоколиста и одного Штабъ-лѣкаря“ ⁴⁾.

Г. Фаберь въ картинахъ С.-Петербургра (2), напечатанной тамъ же въ 1811-мъ году, не помню на какой страницѣ (ибо я книги не имѣю), со-жалѣтъ, что вся наша литургія заключается въ однихъ взываніяхъ: *Господи помилуй!* Между тѣмъ, какъ превосходная ета литургія, въ ко-

qui ont été fort goûtés du public; on en a traduit quelques-uns en français: ils sont bien écrits, et voilà tout. Quoique Karamsin soit l'auteur favori du public russe, il n'a point pu réussir à établir à Moscou un almanach des Muses; il en avait commencé un sous le titre d' *Aonides*. Ce fait indiquer assez clairement combien la Russie est en arrière des autres pays du Nord (ib. p. 82).

¹⁾ *Odessa*, autrefois *Hadschebi*, sur la mer Noire, au sud-est d'Oczakow. C'était un village miserable; maintenant c'est une grande et magnifique ville *sur le papier*. (ib. p. 132). Сей городъ *на бумагѣ* отпустилъ въ инышиемъ 1816 году, для продовольствія Европы, 1,230,000 четвертей ишеницы. *Карп.*

²⁾ Le nom de Russie vient de Roxi, ou Russi, tribu des Slaves, qui s'établit dans le pays de Venèdes vers le 5 siècle, mais dont il n'est fait mention dans l'histoire qu'à la 9 e, époque, où Rurick réunit en un même peuple les Roxi et les Varanges. (Science de l'Histoire p. Chantereau in 4 to, Paris; 1804, Tome II. table XXXIII, № 1 p. 107).

³⁾ La langue parlée par le vulgaire, est un dialecte de la langue Slave mêlée du Grec, les prêtres, les gens de lettres, est le Grec moderne.

⁴⁾ ... Saint Synode, composé de 12 membres, ayant: D'un Metropolite,

торую онъ не велушался и не могъ ея разумѣть, содергить конечно болѣе истинной мудрости, нежели всѣ прочія отъ Рима и до Лондона.

Сожалѣю, что я изъ путешествія по Россіи Сира *Едмунда Данила* Клерка (Clarke) не имѣю ничего представить моимъ соотечественникамъ кромѣ браны. Оно все изъ браней состоится. По крайней мѣрѣ я выберу одну самую смѣшную, которую онъ хочетъ настѣ поссорить съ добрыми козаками: „Россіянинъ взираетъ на козаковъ (Донскихъ и Черноморскихъ) съ отвращеніемъ; онъ какъ будто находитъ ихъ недостойными своего вниманія и общества: это происходитъ отъ невѣжества и зависти. Козакъ богатъ—Русской нищъ; козакъ гордъ—Русской презрителъ; козакъ всегда важенъ, опрятенъ, храбръ, часто ученъ, и имѣеть возвышенность въ умѣ и тѣлесномъ возрастѣ—Русской вообще неопрятенъ, безъ всякихъ началь чести, всегда невѣжъ, и рѣдко отличается какъ ростомъ, такъ и разумомъ“¹⁾.

Послѣ *такою* цитата перехожу къ скромнымъ Нѣмцамъ, которые ближе всѣхъ могли бытъ нашими доброжелателями, и которые по характеру и основательному просвѣщенію *меньше* удобны ошибаться. Но чтобъ сократить выписки еще болѣе, ограничимся ближайшими къ здѣшней губерніи, для коей въ особенности я честь имѣю писать, и притомъ *самыми общезнѣстными* предметами. Г-нъ Георги въ классическомъ своемъ сочиненіи: *Географо-физическое и естественное описание Россійской Имперіи*, напечатанномъ отъ 1797 до 1802 года въ XI томахъ, во второмъ отдѣленіи второй части, въ томѣ III на стр. 567 утверждаетъ, что въ нашей Слободско-Украинской губерніи почти совсѣмъ нѣть колодцевъ²⁾. На стр. 568 считаетъ онъ и описываетъ совсѣмъ неизвѣстныя намъ рѣки: *Корень*, которая яко бы составляеть границу Волчанскааго уѣзда съ Курскою губерніею; *Лонань* въ Харьковскомъ, Сулу въ Богодуховскомъ, а *Лапари* и *Корочи* въ Валковскомъ уѣздахъ.

D'un Archevêque,
D'un Evêque,
D'un Archimandrite.
D'un Protopope seculier,
D'un Secrétaire en chef,
D'un Exécuteur,
De trois Secrétaires,
D'un Protocoliste,
D'un Chirurgien-Major.

(Ibid. pages 110 et 111).

¹⁾ Лондонскаго изданія in 4 to 1810-го года Clarke's Travels. chap. XV p. 350

²⁾ In einem Lande ohne Bergbau und fast ohne Brunnen x. (Joh. Gottl. Georgi geographisch-physicalische und naturhistorische Beschreibung des russischen Reichs. Königsberg, 1799—1802, 2 theil 2 te Abth. S. 567).

Сего показанія пельзя приписать погрѣшностямъ въ правописаніи, хотя и оныя въ такомъ сочиненіи совсѣмъ не простительны; ибо кромѣ Лопани, которая вѣроятно есть Лопань, нѣть *ни малѣйшаго* сходства оныхъ именъ рѣкъ съ дѣйствительными ихъ названіями, изъ коихъ многія и показаны г-мъ Георги въ своемъ мѣстѣ правильно. Сеймъ составляеть де границу съ Курской губерніе, а Сума въ Сумскому уѣздѣ впадаетъ въ Ворсклю. Большая де часть рѣкъ имѣютъ твердую воду, отъ чего и рыбъ въ нихъ мало¹. На стр. 572-й говорить онъ, что кромѣ Харькова нигдѣ нѣть фабрикъ въ губерніи; предъ тѣмъ на стр. 571 считаетъ суконныхъ фабрикантовъ 17,917 душъ. Потомъ на стр. 586, при описаніи Харькова, полагаетъ въ немъ всѣхъ жителей около двѣнадцати тысячъ душъ; и подобная сему противорѣчія его не останавливаются!

При исчислѣніи нашихъ земныхъ произведеній на стр. 581 говорить, что изъ свеклы приготовляютъ здѣсь любимое лѣтнее кушанье борска, родъ *холоднаѧ блюда*¹).

За любопытную вещь разсказываетъ еще, что въ Харьковѣ есть и портные, которые де называются *шаповалы*, а шьютъ они кафтаны для поселянъ, называемые *свилиники*²). Оставляю уже странной перевѣдь многихъ рѣченій. Кто пойметъ напр. на стр. 571-й при исчислѣніи народонаселенія показанныя 291,752 души подъ названіемъ Kriegs-leute, *военныхъ людей!*.... Это *казенные поселяне*, которые назывались, и то *инкоида*, войсковыми казенными обывателями. А книга напечатана въ 1799 году.

¹⁾ Въ рукописи приложены подлинныѧ мѣста изъ Нѣмецкаго автора. Рѣпъ. В. Е.

²⁾ Unter den Handwerkern sind auch Schneider, die Schapovali genannt werden, welche von Landtuch aus Walki Baucera-Rocke von Therkassischem Schmitt (Kl. R. Swilnicki) . . . machen (Ib. S. 586).

Я помѣстилъ два послѣднія маловажныя анекдота въ числѣ другихъ выписокъ не для смѣху только, но болѣе въ намѣреніи показать примѣрами, какъ неизѣдѣніе измыка и прочато вводить въ ошибки иностранцовъ. Г. Георгіи слышалъ, что есть въ полуудѣнныхъ губерніяхъ любимое кушанье *борщъ*, и что оно готовится изъ кореньевъ свеклы или бураковъ; слышалъ также, что лѣтомъ употребляютъ между прочимъ иногда молодые листья той же свеклы въ ботаникѣ. Онъ смѣшилъ вмѣстѣ эти понятія, и изуродовалъ слово борщъ, сдѣлавъ изъ него *льтие холодное блюдо*. Въ Харьковѣ слышалъ онъ еще въ числѣ ремесленниковъ о шерстобояхъ, которыхъ здѣсь называются *шаповалами*, и что они дѣлаютъ войлоки; слышалъ, что есть особливые портные, промышляющіе шитьемъ *свитъ* (кафтаны по здѣшнему народному покрою) и отъ того называемые *свилиниками*. Онъ перемѣшилъ все сія понятія, и также и сказалъ слова, сдѣлавъ *портныхъ шаповаловъ*, конь шьютъ изъ деревенскаго сукна *валуекъ*, одежду *свилиники* . . . Добрые Русскіе, у которыхъ въ сафьянѣ и золотѣ переплетены политическая сознанія иностранныхъ о Россіи! примѣните къ нимъ мое это примѣчаніе. Сколько *борскы* и *свилиниково* въ оныхъ знаменитыхъ книгахъ! *Кар.*

Наконецъ дѣло дошло и до знаменитаго г-на Шторха, о чёмъ я отъ всего сердца сожалѣю; но пособить не могу, ибо *amicus Plato... sed magis amica veritas!*

Во второмъ томѣ *Историко-статистическою описанія Российской Имперіи*, напечатаннаго на Нѣм. языкѣ отъ 1797—1803 года на стр. 440-й причитаетъ онъ нашу Харьковскую или Слободско-Украинскую губернію къ числу безлѣсныхъ, на ряду съ Екатеринославскою и Таврическою (забывъ о борахъ и лѣсахъ нашихъ, можно сказать *великолѣпныхъ* дубовыхъ лѣсахъ, въ которыхъ послѣдніхъ есть еще дубы по четыре аршина въ *диаметрѣ*, не въ окружности,—именно въ Сумскомъ уѣздѣ). Напротивъ, Воронежскую и Тульскую полагаетъ въ число *таковыхъ* лѣсомъ изобильныхъ губерній, которая, сверхъ содержанія многихъ рудоплавень и металлическихъ заводовъ, отпускаютъ превосходной корабельной лѣсъ¹⁾! Того же тома на страницахъ 452-й и 3-й предпочитается онъ соблюденіе казенныхъ лѣсовъ соблюденію помѣщичьихъ. (Между тѣмъ какъ о первыхъ не иначе какъ съ воздыханіемъ можетъ вспомнить всякой сынъ своего отечества, а послѣдніе охраняются какъ обыкновенно недвижимая *собственность*).

Въ VII томѣ того же статистического описанія на стр. 152-йувѣряетъ онъ нась, что Днѣпръ течеть чрезъ Слободско-Украинскую губернію²⁾; между тѣмъ какъ нѣть ни одной точки границы сей губерніи, которая бы отстояла отъ Днѣпра менѣе 115 верстъ.

Тамъ же, что сія рѣка замерзаетъ у Кременчуга (подъ 49° широты) въ Декабрѣ, а у Киева (*выше* и подъ 50°^{1/2}) въ Январѣ³⁾.

Курса политической экономіи.....
въ С.-Петербургѣ напечатаннаго на Фр. языкѣ въ 1815 году, въ шести томахъ, въ 8, во второмъ томѣ на стр. 313 говоритъ Г. Шторхъ не только утвердительно, но еще въ видѣ *доказательства по другому пред-*

¹⁾ Reichlich mit WÄldern versorgt sind die Statthalterschaften Perm, Kasan, Smolensk, Mohilew, Minsk, Tschernigow, Woronesch, Ufa, Tula, Simbirsk, Orel, Kaluga u. c. a., die nicht nur aus ihren Forsten die mehren Hüttenwerke und Metallschmelzereyen unterhalten, sondern zum Theil auch treffliches Schiffbauholz liefern. Aber einige sÃ¼dliche Couvernemente, wie Kiew, Charkof, Kursk, Iekaterinoslaw und Taurien, leiden grÃ¶testentheils Mangel daran. Gemälde des Russischen Reichs von H. Storch. Th. II. S. 540.

²⁾ Der Dnepr . . richtet seinen Lauf nach SÃ¼den, durchströmt die Couvermenta Smolensk, Weisz u. Klein-Ruszland, Kiew, die slobodische Ukraine und Neu-Ruszland, etc. (Ibid. Th. VII. S. 161—162).

³⁾ Bey Smolensk friert es gewöhnlich in November, bey Kremenschug im December, bey Kiew im Januar zu, etc. (Ibid. S. 152).

мету, что мы, Харьковские жители, получаемъ безчисленное множество скота отъ Киргизовъ¹⁾! Довольно!

Я прошу замѣтить, что здѣсь выписано весьма ограниченное число мѣсть, и то умышленно таковыхъ, которыхъ не требуютъ ни малѣйшихъ объясненій. Предоставляю же судить всякому беспристрастному человѣку, сколь далеко таковые писатели отошли отъ истины въ томъ, что изслѣдовывать имъ было труднѣе, иное же и вовсе не возможно, какъ наприм.: все принадлежащее до внутренней торговли, имѣющей у насъ свои тайны, до взаимныхъ сношений жителей разныхъ состояній и разныхъ областей, до характера, до истинныхъ причинъ пороковъ и добродѣтелей народа, которой столь мало имѣеть точекъ прикосновенія съ иностранцами!

Не подумаль бы кто, что я не хочу отдать справедливости мужамъ, каковы Левекъ, Шлецеръ, Палласъ, Георги и Шторхъ. Уваженіе мое къ просвѣщенію, къ талантамъ ихъ, истинно и глубоко; благодарность какъ Россіянину, за полезные ихъ труды отъ всего сердца искрѣна! Выше уже я признался, что мы сами ничего такого еще не успѣли сдѣлать. Труды сіи останутся навсегда почтѣнными памятниками и благодѣтельного Правительства, которое ихъ ободряло и самыхъ творцовъ.

Они послужатъ со временемъ основаніемъ и предметомъ подражанія для природныхъ ученыхъ. Притомъ, я скажу съ Гердеромъ:

Dies ist einer von uns: dies ist ein Fremder! So sprechen Nidere Seelen. Die Welt ist ein einiges Haus.

Цѣль моя была только дать разумѣть, что есть статьи, о которыхъ можетъ писать Россіянинъ лишь, въполномъ значеніи сего слова. Я хотѣлъ доказать, что положенія, нами самыми на заключеніяхъ чужеродцовъ обѣ Отечествѣ нашемъ основанныя, не могутъ быть безошибочны. Желалъ также — и это ни сколько не уменьшаетъ чувствъ, выраженныхъ

¹⁾ Dans les gouvernemens de Koursk, d'Orel et de Kharcow, qui produisent beaucoup de bœuf et qui en tirent encore une immense quantité des Kirghizes, les marchands des bestiaux, après avoir d茅pouill  les bœufs et les moutons de leurs peaux, jettent le corps entier de l'animal dans de grands chaudrons pour en extraire le suif par la cuisson; la viande est souvent jetée comme inutile. (Cours d'economie politique. P. Storch 1815. T. II. p. 313). Надобно знать, что въ Курской и Харьковской губерніяхъ еда ли и было когда такое быкотопление. По крайней мѣрѣ всѣ промышленники удивлялись, когда и у нихъ обѣ стомы спрашивали. Говядина здѣсь по 15 копѣекъ фунтъ. Сало топить на заводахъ, обрѣзывая отъ мяса, которое обращается или безпосредственно на продажу, или же въ солонину. Обѣ овцахъ только, и то въ иѣко- торыхъ уѣздахъ, показаніе г-на Шторха можетъ быть справедливо. Что принадлежитъ до Орловской губерніи, то она весьма недостаточна скотоводствомъ. Волы, положенные на очу въ 1812-мъ году, вѣроятно на основаніи подобныхъ же статистиковъ, всѣ были куплены отъ стоянщиковъ, шедшихъ изъ Полуденныхъ губерній въ Москву, и чрезмѣрными цѣнами. О Киргизахъ говорить нечего. *Kap.*

выше—желать, если сей трудъ Русскаго будетъ доведенъ къ свѣдѣнію благонамѣренійшихъ изъ оныхъ писателей, чтобы они, замѣтивъ свои ошибки въ самыхъ простыхъ понятіяхъ о Россіи, были осторожнѣе въ сложныхъ, несравненно болѣе соображеній требующихъ.

Временный уставъ сельца Анашкина съ деревнями.¹⁾.

(1818 года).

Статья 1. Съ поселянъ прежде всего взыскивается, чтобы они были Христіане и вѣрные подданные Царя своего не по имени только, но *самыи дѣломъ*: т. е. исполняли бы все то,—что законы Божій и Царской предписываютъ, любили бы ближнихъ своихъ, удалялись отъ всякой вражды и неправды, почитали всякое вышишее властію установленное начальство и взносили безнедомочно установленныя подати.

Ст. 2. По жительству Господь въ другой Губерніи, учреждается въ сельцѣ Анашкинѣ съ деревнями начальникомъ сельскій *Староста*, которыми быть вчерашній день т. е. Марта 3 1818 года приказано поселинину Андрею Никифорову. Для совѣта ему назначаются *выборные*, которыми быть Ермилу Данилину и Максиму Никифорову. Сей послѣдній будетъ завѣдывать все, что принадлежитъ до сельской Полиціи и по сей причинѣ назовется *Полицейскимъ*. Всѣ трое вмѣстѣ составляютъ *сельскую Думу*.

Ст. 3. На каждого изъ выборныхъ поселяне могутъ жаловаться въ сельской Думѣ; но на старосту или на рѣшенія Думы должны приносить жалобы Господамъ. Лживый донощикъ будетъ строго наказанъ.

Ст. 4. Сельская Анашкинская Дума собирается каждую Субботу послѣ обѣда для учрежденія *общественныхъ дѣлъ*, каковыя слутятся и для принятія жалобъ. Въ случаѣахъ особенной важности можетъ собираться

¹⁾ Сельцо Анашкино находится въ Московской Губерніи, въ 56 верстахъ отъ Столицы.

Къ Гг. Издателямъ.

Въ разныхъ періодическихъ сочиненіяхъ, въ томъ числѣ и у васъ, Мм. Гг., встречаются опыты сельскихъ уставовъ. Беру смѣость и я препроводить таковыи же на критику просвѣщенныхъ помѣщиковъ. Если ободрите меня принятіемъ въ Журналъ вашъ сего опыта, сдѣланаго собственно для поселянъ оброчныхъ, то я буду имѣть честь доставить къ вамъ другой опытъ сельскаго Устава, для поселянъ разнаго званія, взятый съ существующаго уже тринацдцать лѣтъ и другомъ имѣни. В. К.

и въ другое время; можетъ такъ же собирать *мірскую сходку* въ присутствіи и подъ предсѣданіемъ приходскаго Священника.

Ст. 5. Мірская сходка безъ оповѣщенія Думы или безъ гospодскаго письменнаго приказа не можетъ собираться. Она составляется изъ отцовъ семействъ. Но таковые, кои обезславили себя явно порочнымъ поведеніемъ или склонностію во вздорамъ, въ мірскую сходку не допускаются.

Ст. 6. Сельская Дума вѣдаеть всѣ общественные дѣла безъ изключенія; ведь о нихъ самую краткую *записку* и къ первый почтовый день по истеченіи каждого мѣсяца посылаеть основанное на оной *допесеніе Господамъ*. Для письмоводства дается ей *писарь*. Но упомянутыя допесенія должны быть при членахъ Думы (во избѣжаніе подлоговъ по неумѣнію ихъ грамотѣ) прочтены приходскимъ Священникомъ, котораго просить,—чтобъ изволилъ помѣтить словомъ: *въроно* и подписаніемъ своего имянія.

Ст. 7. Староста имѣть въ сельской Думѣ *рѣшительный* голосъ, т. е. его мнѣніе исполняется, хотя бы и оба выборные были не согласны. Но въ семъ случаѣ мнѣнія каждого выбирнаго записываются порознь.

Ст. 8. Сельская Дума въ *общественныхъ сборахъ* поступаетъ съ полной властію: дѣлаетъ *раскладки*, имѣть право принуждать должниковъ и брать всѣ мѣры нужныя для исправнаго съ ихъ стороны платежа въ *общественную сумму*.

Ст. 9. Подъ имянемъ общественныхъ сборовъ разумѣются: 1-е, подати въ казну, 2-е содержаніе полицейскихъ повинностей, 3-е содержаніе сельской Думы, ¹⁾ 4-е взносъ денегъ взятыхъ изъ общественной суммы займообразно и 5-е заплата оброку Господамъ. Для всѣхъ сихъ предметовъ сельская Дума имѣть *одну* приходоразходную книгу, которая прочитывается въ первыхъ числахъ слѣдующаго по окончанії оной нового года на мірской сходкѣ и при первомъ удобномъ случаѣ посылаеться къ Господамъ для повѣрки. Оная послѣ имѣть возвращаться въ Думу и будетъ хранима для справокъ.

Ст. 10. Раскладки общественныхъ сборовъ должны быть дѣлаемы соображеніемъ возрасту и возможности каждого поселянина, также владѣнію имъ количества земли и другихъ угодьевъ. Многосемейные, недостаточные поселяне и вдовы не должны быть отягощены; сироты должны быть призрѣны, а нераззоряемы. Больные должны получать въ платежѣ повинностей послабленіе, увѣчные и дряхлые помочь: однимъ словомъ сельская Дума имѣть поступать во всемъ, помня *правду Божію* и *любовь къ ближнему*.

¹⁾ Примѣчаніе. На первый случай положено на сей предметъ, включая тутъ же и жалованье старосты, обоихъ выборныхъ и писаря—восемь сотъ рублей.

Ст. 11. Сельская Дума должна заниматься изправлениемъ правовъ поселянъ, т. е. наблюдениемъ, чтобы они были *благочестивые и честные люди*. Для чего она имѣеть право наказывать не только виноватыхъ, но и порочныхъ, обращая ихъ къ изправлению: какъ-то на примѣръ пьяницъ, непочтительныхъ къ родителямъ, нерадивыхъ о своемъ хозяйствѣ. Наказанія могутъ быть: *денежная пена, работа на общество и тѣлесные*.

Ст. 12. Тѣлесныя наказанія имѣютъ производиться лозою, а не палкою; для несовершеннолѣтнихъ же розгами. Онѣ даются только за *непокорство и лживый поступокъ предъ Начальствомъ* и должны имѣть степени, начиная отъ одного и до семидесяти ударовъ (разумѣется, что послѣднее можетъ имѣть мѣсто въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ). Кто, получивъ напр. десять ударовъ за первую вину, впадетъ въ другую таковагожъ роду, тому опредѣляется пятнацать или двадцать и такъ далѣе съ прибавленіемъ. Староста и полицейскій имѣютъ право наказать отъ одного и до девяти ударовъ безъ присутствія Думы. Но на десять ударовъ и больше дѣлается *приговоръ Думы*.

Ст. 13. Кражѣ наказывается взысканіемъ цѣны украденной вещи въ десятеро. Пять долей изъ сего поступаютъ въ общественную сумму, три хозяину, а двѣ доносителю или тому кто открылъ кражу. Неимѣющій денегъ долженъ положенную пеню немедленно отработать съ семействомъ своимъ. Буде кражѣ учинена у Господина, у Начальника, у Общества или при общественномъ дѣлѣ, то виноватый сверхъ денежной пени наказывается тѣлесно по мѣрѣ вины и того—быть ли прежде въ таковой же изобличенъ.

Ст. 14. Сельская Дума должна дѣйствовать строго, безо всякой поноровки виноватымъ. Она не имѣеть права прощать: дѣло ея *судить и исполнять приговоры*.

Ст. 15. Всякой поселянинъ обязанъ хранить почтеніе къ сельской Думѣ и ея приговорамъ; также особенно къ Старостѣ, который есть *Начальникъ*, представляющій лицо и заступающій мѣсто господь. Пренебрѣгатель сего порядка наказывается безъ упущенія денежною пенею, или тѣлесно по мѣрѣ проступка.

Ст. 16. Староста въ отношеніи къ учрежденнымъ отъ Правительства мѣстамъ дѣйствуетъ отъ лица господь и уполномоченъ на сie законную довѣренностию, которая бывъ дана единожды не отбирается обратно—пока онъ въ должности остается. Онъ обязанъ защищать какъ каждого поселянина, такъ и вообще сельцо Анашкино съ деревнями и дачи его на основаніи документовъ.

Ст. 17. Въ затруднительныхъ случаяхъ Дума относится къ Господи; мирскія же сходки поставить себѣ правиломъ собирать очень рѣдко: если можно не болѣе одного или двухъ разъ въ годъ.

Ст. 18. На общественной или мірской сходкѣ по собранию всѣхъ поселянъ никто не долженъ ни о чёмъ предлагать или спорить и прежде, нежели Священникъ или Староста предложатъ то,---въ чёмъ состоять дѣло, для котораго сходка созвана. На разсужденіедается времени не болѣе двухъ часовъ; послѣ чего собираются голоса положеніемъ въ двѣ шапки маленькихъ жеребейковъ изъ бѣлыхъ и черныхъ прутьевъ. Оные считаются въ каждой шапкѣ при всѣхъ; и на сторонѣ какого мнѣнія окажется бѣлыхъ жеребейковъ болѣе, то и утверждается. Послѣ чего сходка распускается *немедленно* по приказанию Старосты, и кто отважится оставаться на оной послѣ сего, тотъ долженъ быть наказанъ какъ непокорный Начальству.

Ст. 19. Со стороны Господь или изъ ихъ доходовъ отпускается ежегодно въ общественную сумму пять сотъ рублей, считая съ 1-го Генваря сего 1818 года,—обязывая съ симъ вмѣстѣ сельскую Думу учредить осопрививаніе и содержать надзирателя за больными; также училище для малолѣтнихъ поселянъ, по данному ей наставленію.

Ст. 20. Поелику общественная сумма сельца Анашкина съ деревнями, за уплатою изъ нея ежегодно въ свое время всѣхъ повинностей, будетъ имѣть значительные остатки, то поручается сельской Думѣ раздавать оные въ заемъ поселянамъ: и сіе, судя по нуждамъ землевладѣтелей, на *одинъ*, на *два*, на *четыре* и на *восемь лѣтъ* съ надежными поруками и со взысканіемъ ежегодныхъ процентовъ въ пользу сей суммы. Сиротскія деньги въ ней же должны быть хранимы и такимъ же образомъ раздаючи въ заемъ умножаемы.

Ст. 21. Поселянамъ сельца Анашкина съ деревнями дается слово на всегдашнія времена: 1-е предоставить во владѣніе ихъ всѣ угодья, каковыя въ семъ имѣніи числятся по документамъ, съ исключеніемъ только заповѣдныхъ лѣсовъ, о коихъ постановлены правила особо. 2-е За владѣніе сими угодьями взимать съ нихъ оброкъ, который бы не превышалъ шести процентовъ съ истинной цѣны имѣнія ежегодно. 3-е Не продавать изъ нихъ, не отдавать въ рекрутъ, не брать въ дворовое услуженіе ни одного лица мужскаго пола, также не смѣять членовъ сельской Думы *безъ особеннаго на то или другое приговора мірской сходки*. 4-е Почитать и заставлять почитать собственность всякаго поселянина *не прикосновеною*, наблюдая, чтобы никто не могъ лишиться ниже малѣшей части оной иначе, какъ по приговорамъ Думы; и сіе именно въ трехъ слѣдующихъ только случаяхъ: 1) на взносъ рядовой (ежегодной)

повинности въ общественную сумму; 2) на заплату долговъ по доказаннымъ претензіямъ и 3) на уплату денежной пени за проступокъ. 5-е Всякой поселянинъ мужескаго пола, желающій быть отъ Господъ уволенъ въ казенное званіе, получаетъ отпускную *немедленно*, когда онъ взнесеть за себя и за движимую свою собственность цѣну двухъ тысячъ дней земледѣльческой работы (разумѣется *средней*, каковая существовала по сложности въ прошедшемъ году); а сіи деньги, равно какъ получаемыя при продажѣ по приговору мѣрской сходки и плата за выводъ невѣстъ, поступаютъ не въ число Господскихъ доходовъ—но *въ общественную сумму сельца Анашкина съ деревнями* яко вознагражденіе за убыль въ семъ обществѣ члена и средство къ выполненію за него всѣхъ казенныхъ повинностей до слѣдующей ревизіи, такъ же средство и къ обузданію свободолюбія.

Ст. 22. Въ послѣдствіи Анашкінская сельская Дума получить *полный Уставъ*, составленный точно на основаніи нынѣшняго *времянного*. (Подлинный подписали Помѣщикъ и Помѣщица за себя и за малолѣтнихъ ихъ дѣтей).

Письмо къ Императору Александру I.

(21-го Апрѣля 1820 г.).

Всемилостивѣйший государь! Не угодно было вамъ видѣть слезы моей благодарности¹⁾!... Но я уѣхалъ тѣмъ, что проливалъ ихъ въ церкви, испрашивая вамъ и державѣ вашей тысячу благословеній. Государь! Примите хотя письмо сіе, сіе тайное свидѣтельство моихъ къ вамъ чувствованій, сей *послѣдний отзывъ вѣрнаю подданнаю*, который въ счастіи и бѣдствіи равно будетъ вамъ преданъ до гроба; но отнынѣ совершенно замолчать, вступая въ рядъ прочихъ сорока, или пятидесяти миллионовъ.

¹⁾ Тестъ Вас. Наз., виженеръ-генераль-маиоръ Егоръ Ив. Бланкенгаузъ полу-
чили отъ казны заемообразно 50 т. р. асс. на устройство первого въ Россіи свеклосахарного завода, который и былъ имъ устроенъ въ деревнѣ его „Алябьевѣ“ (Тульской губ.), шесть очень хорошо и приносилъ доходы, изъ которыхъ Е. И. и уплачивала по немногу казенный долгъ. Но настала война 12-го года, склады его сахара, патоки и рому сгорѣли въ Москвѣ, онъ самъ умеръ. Вас. Наз. не былъ въ состояніи, по разстройству собственныхъ своихъ дѣлъ, выплачивать долгъ теста и просилъ государя о сложеніи. Государь разрешилъ. В. Н. пошелъ во дворецъ благодарить, но не былъ принятъ. Ф. К.

Другой, пользуясь благоприятнымъ съ нимъ случаемъ, почелъ бы его началомъ возвращенія вашихъ милостей и искалъ бы утвердить ихъ: а я... я какъ будто бы ищу *всѣми силами* подвигнуть на гибель в. и. в. Но такъ велитъ мнѣ чистая моя совѣсть, и счеты любви къ самому себѣ не входили въ мое соображеніе.

Государь! Благодѣтель мой, моего семейства!.. писавъ къ тебѣ въ послѣдній разъ, я приму тяжкій твой гибель съ тѣмъ самымъ чувствомъ, съ какимъ принялъ бы за тебя ударъ смертный, т. е. безъ ропота.

Я ничего особыліаго писать не буду, но попрошу только, потребуйте, вс. г., у графа Виктора Павловича бумагу, въ нѣсколько листовъ, писанную мной для него 31-го марта, по поводу одного съ нимъ разговора, и еще письмо у дѣйств. тайного советника князя Вяземскаго, писанное къ нему изъ Масальской его деревни купцомъ Роговымъ отъ 1-го апрѣля, которое онъ мнѣ читалъ на сихъ днѣхъ¹⁾). Нельзя было безъ ужаса встрѣтить столъ рѣшительного сходства мыслей *человѣка, столъ отдаленію отъ меня по всѣмъ отношеніямъ*, съ моими и со всѣмы тѣмъ, что занимаетъ мою душу постоянно съ 1817 года, когда я имѣлъ дерзновеніе открыть сіе въ письмѣ моемъ изъ Украины Вашему Величеству. Нельзя было не привести себѣ на память, что *точно такъ* изъ разныхъ мѣстъ отзывались во Франціи отголоски благонамѣренныхъ предъ наступленіемъ гибельного переворота и что *точно такъ* были пренебрегаемы! „Il est singulier que dans ce siÃcle de lumiÃres, les souverains ne voient venir l'orage que quand il éclate“—сказалъ Наполеонъ Ласъ-Казасу на островѣ св. Елены (р. 93, § CCCLXVII). Столъ чудное согласіе различныхъ умовъ, неимѣющихъ между собою ничего общаго, заслуживаетъ вниманіе и *должно* въ себѣ заключать нѣчто справедливое; тѣмъ больше, что подобныя чувствованія открываются въ бесѣдахъ частныхъ обѣихъ столицъ съ нѣкотораго времени. Довольно, если половина, если *никакой* доля есть тутъ основательнаго! Государь! единственная наша надежда!.. Не мнѣ, ничтожному человѣку, принадлежитъ просвѣщать васъ! Но, какъ добрый гражданинъ, какъ одинъ изъ дѣтей вашихъ, я прошу васъ, не оставьте этого безъ вниманія: не оставьте и въ такомъ случаѣ, когда почтете меня виновнымъ. О! въ семь случаѣ, примите жертву мою собою, государь! данью благодарности которою одною могу я, какъ мнѣ кажется, сколько-нибудь воздать за послѣднюю милость вашу. Примите вмѣстѣ клятву, что никакое намѣреніе, кроме чистѣйшаго желанія добра вамъ и отечеству, не движетъ мною въ настоящее время. Да лишилъ меня Всевидящий Верховный Судія всѣхъ временныхъ и вѣчныхъ благъ, да про-

¹⁾ Ближе всего отъ цѣлої безпосредственно потребовать сіе письмо. Ки. Н. Г. Вяземскій живѣтъ за Аничковымъ мостомъ, въ домѣ подъ № 158. В. К.

льть на меня немедленно всю чашу ярости своей, если подлая какая хитрость, если, напримѣръ, покушеніе повредить кому бы то ни было входить въ мысль мою!

Здѣсь, виѣ жилища моего, скрывая это письмо отъ бѣдной жены моей, которую послѣ радости неожиданной, я подвергаю, можетъ быть, неожидаемой ею величайшей непрѣятности, здѣсь въ уединенномъ углу я простираюсь предъ Богомъ и вами, государь! Мысленно покрываю ваши руки моими лобзаніями и слезами... Прощайте, государь!...

В. Импер. В. вѣрный, вѣчно обожающей вѣсть подданный В. К.

Прибавленіе на слѣдующій день. Всемилостивѣйший государь! Пользуясь теперь, на сорокъ восьмомъ году моей жизни, въ послѣдній разъ правомъ, которое Ваше Величество нѣкогда мнѣ дали говорить и писать вамъ съ безпредѣльною откровенностию (и которое я почитаю неотъемлемымъ), ибо къ малому числу коренныхъ нашихъ законовъ, если они есть, долженъ принадлежать тотъ, что всякое изъявленіе державной воли по степени отмѣняется только равнымъ ему, или высшей степени, а не низшей!), я долгомъ поставляю прибавить къ моему вѣрноподданническому письму еще слѣдующее:

a) Я никогда не употребилъ во зло сего драгоцѣннаго права себѣ въ пользу: ни на безчестную клевету, ни на недостойное испрошеніе милостей.

b) Я никогда не дѣлалъ изъ него предмета какого-либо чванства. Нечаянныя случаи сдѣлали извѣстными нѣкоторыя мои бумаги, но только малому числу близайшихъ ко мнѣ людей, изъ коихъ двухъ нѣть уже и на свѣтѣ; но большая часть, подобно какъ и сіи послѣднія, остались и останутся, пока я живъ, тайною, открытою только для всевидящаго ока.

c) Я писалъ не по видамъ личнымъ, но по внутреннему убѣждѣнію и съ глубокою увѣренностью, что я былъ бы извергомъ предъ Вами и отечествомъ, если-бы сего не сдѣлалъ. Богъ, мой судія, да будетъ моимъ свидѣтелемъ!

d) Я никогда не воображалъ себя достойнымъ занять какое-либо изъ важныхъ государственныхъ мѣстъ. Честолюбивая эта мысль, не взирая на милости ваши, не входила еще въ мою голову. Но, признаюсь въ томъ чистосердечно, быть человѣкомъ, къ вамъ близкимъ, вамъ такъ сказать исключительно принадлежащимъ, было единственнымъ и первѣйшимъ моимъ желаніемъ. Званіе вашего личного секретаря, вашего камеръ-библіотекаря, нѣчто подобное, носилось въ моемъ воображеніи... О попечительствѣ Харьковскаго учебнаго округа я сталъ мечтать не прежде, какъ когда, послѣ многолѣтняго отсутствія и небреженія графа Потоцкаго, голосъ публики сталъ на меня указывать.

Я никоюа не былъ и не буду въ числѣ хулителей дѣлъ вашихъ. Напротивъ, я часто ихъ отражалъ. Образъ мыслей моихъ въ семь отно-

шении выразилъ я публично въ рѣчи 21-го августа 1818 года, произнесенной въ Харьковѣ. Правительство вообще было для меня всегда и нѣчто священное. Собственное же ваше лицо, государь, есть и будетъ для меня предметомъ высочайшаго почитанія на землѣ. Невозможно сердцу благородному не обожать васъ!... Все, все, начиная съ ангельской наружности вашей, привлекательный чистый вашъ разсудокъ, характеръ вашъ, твердый, необыкновенный, послужившій въ 1812 году главнѣйшимъ орудіемъ Провидѣнію къ тому, чтобы спасти Россію и Европу, доброта ваша... Государь! я начинаю рыдать! простите меня! Оставалось бы еще сказать и нѣчто, но не имѣю силъ продолжать далѣе. Еще разъ, прощайте, государь!...

Вашего Имп. Вел. вѣрноподданный *B. Каразинъ.*

Письмо Министру Внутреннихъ Дѣлъ В. П. Кочубею.

(1820 года).

Ваше сіятельство, вчера, въ одиннадцать часовъ вечера объявили мнѣ Высочайшую волю, состоящую въ томъ, чтобы я всеподданѣйшее мое письмо отъ 21 апреля, въ собственныхъ Его Императорскаго Величества руки отданное княземъ Петромъ Михайловичемъ *Волхонскимъ*, объяснило по чувству долга и присяги вѣрноподдannаго. И именно, чтобы я указалъ обстоятельства, о которыхъ въ нихъ говорилъ, подробнѣе, подкрошилъ бы ихъ доводами, называль самыя лица, отъ коихъ имѣю тѣ или другія свѣдѣнія, и такъ далѣе.

Исполняя сіе повелѣніе съ радостію, животворящею меня о томъ, что мой подвигъ и желаніе множества людей, искренно преданныхъ своему государю и отечеству (въ число коихъ однимъ изъ первыхъ смѣло вѣсь почитаю!) не остаются тщетными, спѣшу писать въ сіе утро и жалѣю только о томъ, что, по необыкновенной важности предмета, я мало буду имѣть времени. Уже двѣнадцать часовъ, а я до сихъ поръ все еще занимался справками, какія могутъ найтись въ немногихъ бумагахъ, какія здѣсь въ С.-Петербургѣ имѣю... Но, безъ сомнѣнія, Богъ меня подкрошилъ и вразумить! Призываю святое имя Его не какъ лицемѣры, но какъ простой и доброй христіанинъ, каковымъ государь меня изволить знать отъ первоначальной моей бумаги въ 1801 году. Я не измѣнился, сіятельнѣйший графъ! (съ иѣкоторою гордостію это произношу предъ лицомъ моего возлюбленнаго, справедливаго Монарха), между тѣмъ какъ вижу многое измѣнившимся. Все тотъ же еще образъ мыслей и выражений, тѣ же самыя начала, отъ упомянутой бумаги до нынѣшней—все одно и тоже. Можно сличить: не найдется противорѣчія. Я смѣло могу представать на судъ потомства съ мою системою и на судъ Божій съ

моими намѣреніями... Между тѣмъ, какъ двухъ произведеній иныхъ министровъ (ибо кто въ XIX вѣкѣ будеъ такимъ безумцемъ, чтобы отягощать имя государя *всѣмъ вообще исходящимъ* отъ сего священнаго имени?), двухъ произведеній говорю, иногда чрезъ немногіе мѣсяцы одно послѣ другого вышедшихъ, нельзѧ сравнить, не ощутивъ очевидной разности началь¹⁾, или сираведливе, въ оныхъ крайняго недостатка.

Повелѣніе изложить подробнѣе обстоятельства исполнено уже въ бумагѣ, врученной в. с., о которой я упоминаю въ моемъ письмѣ. Пріобщите къ оной прежнія мои бумаги, письмо Рогова къ князю М. Г. Вяземскому, и Государь Императоръ наволитъ достаточно усмотрѣть, на чёмъ я основывалъ свои мысли. Всеподданійшее мое письмо не доносѣ, къ которому я, можетъ быть, не способенъ, не указаніе мелкихъ, частныхъ злоупотреблений, мало достойное занять самодержца величайшей имперіи въ мірѣ, владыку трехъ царствъ, но постыднѣя воля, такъ сказать, умирающаго. Это—завѣщаніе, которое бывшій счастливецъ оставляетъ въ руки своего благодѣтеля, прощаюсь съ нимъ навсегда. Роль моя человѣка, бывшаго призваннаго на безпосредственное служеніе государю кончилась. Это дано мнѣ знать оказанною милостію и вмѣстѣ отказомъ обніять колѣна давшаго ея: гораздо выразительнѣе объявленныхъ повелѣній, въ которыхъ я имѣлъ право сомнѣваться и которыхъ не могли перевѣшивать повелѣнія личнаго! ²⁾. Я хотѣлъ исполнить въ послѣдніе долгъ мой и возвратиться въ толпу, отъ которой счастіе меня отдѣляло. Вся мысль моя заключается въ тѣхъ словахъ вѣрноподданническаго моего письма, гдѣ я умоляю государя не оставить безъ вниманія явленій, которые начинаютъ у насъ обнаруживаться, употребить средства, предоставленныя правительству на большее ихъ открытіе и удаленіе. Я увѣренъ, что таковыми образомъ догадки мои утвердятся или опровергнутся несравненно вѣрѣ, нежели подробностями, каковыя *одинъ* я бы представилъ: ибо кругъ моего дѣйствія не великъ. Сто, болѣе или менѣе случаевъ, которые я нечаянно имѣлъ къ наблюденіямъ и которые должно бы еще было повѣрить справками, допросами, очными ставками,

¹⁾ Пусть повелитъ государь. Я не боѧсь двухъ идейъ времени испрашиваю, чтобы пересмотрѣть тридцать слишкомъ томовъ *in folio*, о которыхъ я писалъ 12-го декабря прошедшаго года, вашему сіятельству, представить, конечно, болѣе трехъ согдѣ противорѣчій, затруднявшихъ и затрудняющихъ исполнителей и народъ. А такое сравненіе было бы любопытно и полезно въ высшей степени! *B. K.*

²⁾ Двумъ изъ таковыхъ объявленныхъ повелѣній я совсѣмъ не повѣрилъ, и теперь, съ дѣлкою мою простотою скажу, ей Богу не вѣро! Оба послѣдовали въ иныший мой приѣздъ, и одно чрезъ два года съ половиною послѣ того какъ дано! Ко мнѣ одному, я думаю, въ цѣлой Россіи, не исключая и живущихъ на Кадыкѣ, достигали, по прошествіи столькаго времени, имѣнія повелѣнія!!!. *B. K.*

отвлекая простолюдиновъ отъ месть ихъ на великия разстоянія и проч., будуть маловажны въ пространствѣ Россіи. Относительно до указанія лицъ, имѣющихъ болѣе значенія *поименно*, отъ кого, что и гдѣ, когда слышалъ, то хотя изъ вѣрноподданническаго повиновенія я могъ бы составить кое-какую записку, вспомоществуясь то памятью, то бумагами моими, которыя сейчасъ пробѣжалъ (бумагами, наполненными болѣе ученыхъ замѣчаній), но признаюсь в. с., что совѣсть моя возмущается отъ одной мысли о таковомъ предательствѣ всѣхъ благородныхъ чувствованій. Я уже это вамъ сказывалъ при случаѣ разговора о язвительныхъ сочиненіяхъ. Сохрани наше Боже возобновлять сцены царствованія Аниы Ивановны при такомъ государѣ!... Впрочемъ, вы изволите согласиться, что, и назвавъ лица, не будетъ еще сдѣлано рѣшительного шагу къ удостовѣренію: ибо должно ихъ спросить... и кто признается? Неужели нашему благодѣтельнѣйшему Александру, пожелать убить политически вѣрнаго и уваженнаго имъ, нѣкогда любезнаго ему человѣка¹⁾ и опозорить допросами лица, достойнаго его уваженія? Вчерашній день я сказалъ в. с. черты могущія быть безъ неудобства изслѣдованными. До возвращенія вашего изготовлено еще нѣсколько въ особливой запискѣ: ибо теперь дѣйствительно не достаетъ времени. Да и однихъ бумагъ, упомянутыхъ выше, слишкомъ уже много, чтобы намъ дерзать за одинъ разъ болѣе отяготить обожаемаго государя. Графъ! я никогда не забуду впечатлѣнія, которое я имѣль, видѣвъ его однажды выходящаго изъ кабинета послѣ до-кладовъ! Поть градомъ катился съ прекраснаго его лица... не можно было завидовать столь возвышенному жребію!

Вѣроятно, при чтеніи сихъ бумагъ родятся вопросы, кои разрѣшить или дополнить темноты я буду ожидать чрезъ васъ повелѣнія. У меня нѣтъ слова, написаннаго безъ отчета.

Слѣдующее (дополненіе на первый случай) выписалъ я у одного изъ умнѣйшихъ людей Россіи²⁾. Нашъ просвѣщенный государь, отличающійся знаніемъ литературы не менѣе какъ прочими рѣдкими своими качествами, конечно, изволить знать, что отступить отъ своего слога, или поддѣлать чужой столь же трудно, какъ и перемѣнить почеркъ. Онъ знаетъ языкъ, которымъ я выражаясь, столь совершенно, что съ первыхъ строкъ узнавалъ письма, писанныя мною для другихъ. Слѣдовательно, не можетъ почесть этого за мое сочиненіе... и сего довольно.

¹⁾ Увы! довольно, что онъ, т. е. одинъ изъ малаго числа тѣхъ преданийшихъ людей, которые собою жертвуютъ безъ всякой жалости, бывъ окружены шпионами въ пріѣздъ свой въ здѣшнюю столицу, и что люди, вѣроятно исходатайствовавши таковой присмотрѣ, для утѣхи своей это разславили. *В. К.*

²⁾ Выписки этой нѣтъ въ копії. *Ф. К.*

Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ вышеупомянутыхъ средствъ, каковыя можетъ имѣть правительство узнать не отдельные анекдоты (пищу низкихъ шпіоновъ)—но подлинное внутреннее положеніе государства систематическимъ образомъ,—было бы, кажется, учрежденіе *статистическоаго департамента*, о которомъ я писалъ неоднократно вашему сіятельству. Если бы Государю Императору было благоугодно меня удостоить скромнаго мѣста директора сего департамента, то я увѣренъ, что вмѣстѣ съ значительной услугою собранія свѣдѣній сего рода, которыхъ теперь нѣтъ и долго еще не будетъ, какъ имѣть я честь предъ вами вывестъ изъ ясныхъ доводовъ, я безъ всякаго шума и подъ прологомъ однихъ статистическихъ обозрѣній открылъ бы въ связи тысячи происшествій и обстоятельствъ, и злоупотребленій важнѣйшихъ, вовсе неизвѣстныхъ правительству. За способности и усердіе мое в. с. можете поручиться, и я охотно собою жертвуя на сей предметъ подъ начальствомъ вашимъ, особенно если званіе это соединить со званіемъ правителя дѣлъ общества, предполагаемаго мною и другими значительнѣйшими меня особами, о которыхъ, я думаю, Его Величеству уже донесено; буде-жъ нѣтъ, то представьте списокъ, съ общаго нашего согласія вѣрренный на разсмотрѣніе вашему сіятельству.

Пусть читаетъ государь и болѣе удостовѣряется, что у него, по крайней мѣрѣ, по рвенію къ истиннымъ пользамъ отечества и по усердію къ его славѣ, по искренней преданности къ его особѣ, нѣтъ другаго Каразина.

Объяснительная записка В. Н. Каразина
министру внутреннихъ дѣлъ графу Виктору Павловичу Кочубею.

(13-го мая 1820 года).

Тетрадь 1-я. Нѣсколько анекдотовъ въ объясненіе вѣрноподданническаго письма отъ 20-го января 1817 года и бумаги 31-го марта 1820, и именно сихъ мѣстъ первого.

„Я подозрѣва даже, не принадлежитъ ли и сія черта (т. е. высылка за границу безъ суда и безъ жалости шестидесятилѣтняго старика Шада¹⁾) къ обширному плану повредить вамъ и всему нашему любезному отечеству,—къ плану которой я воображаю постигать изъ моей отдаленности, но о которомъ трепещу сказать заочно болѣе... и второй:

¹⁾ Профессоръ Харьковскаго университета. Ф. К.

Все это, взятое вмѣстѣ, неоднократно рождало во мнѣ мысль, что какая-нибудь невидимая рука движет внутри отечества нашего погибель-нѣйшими для него пружинами¹, и пр.

Не только всѣ состоянія народа, но всѣ вѣроисповѣданія, какъ-будто парочно оскорбляются и раздражаются въ такомъ государствѣ, которое съ незапомнимыхъ временъ было образцомъ терпимости, и отъ имени такого государя, которому по сердцу его, мудрости и политики свойственно быть примѣромъ общю человѣкоубія. Иногда лютеране думаютъ, что ихъ угнетаютъ, а слишкомъ покровительствуютъ католикамъ; въ другое время католики утверждаютъ тоже самое, наоборотъ. А всѣ недовольны и, къ сожалѣнію, весьма справедливо. Давно-ли изгнанъ добродѣтельный и умный *Буесс* за изданіе нѣсколькихъ церковныхъ гимновъ, допущенныхъ, впрочемъ, Целикофферомъ и другими почтеннѣйшими богословами въ Германіи, между тѣмъ какъ теперь г. *Линдль*, коверкаясь въ католическихъ храмахъ, преподаетъ, къ соблазну католиковъ, содержаніе тѣхъ самыхъ гимновъ въ прозѣ? Сколько сіи оскорблены поруганіемъ, такъ сказать, ихъ кафедръ, явствуетъ уже изъ того, что *Сестреневичъ* об-разецъ придворной уступчивости, холодный старикъ, едва-ли когда имѣвшій какую-нибудь религию, наконецъ вышелъ изъ терпѣнія на праздникахъ пасхи. Сомнѣваюсь, чтобы сіе происшествіе было представлено государю въ истинномъ его видѣ!... Въ собственной Россіи находится шесть католическихъ епархій. Никогда не было примѣра, чтобы онъ оставались праздными, кромѣ того времени, которое нужно на избрание и утвержденіе епископа. Не было примѣра, чтобы въ сіе званіе производили людей безъ разбора и самовластино, а всегда избирались они капитулами канониковъ изъ людей просвѣщеннѣйшихъ, благонравныхъ и благородного происхожденія: ибо въ самые каноники (или прелаты) никто не изъ дворянъ не допускается. Теперь Минская епархія не имѣть епископа, равно Гродно-Виленская: въ первой администраторомъ какой-то каноникъ, а во второй, заключающей въ себѣ до двухъ миллионовъ жителей, митрополитъ Сестреневичъ, котораго, по его старости, естественно, едва можетъ доставать на могилевскую епархію¹). Въ Подольскую же опредѣленъ, безъ одобренія капитула, нѣкто *Манкевичъ*, человѣкъ самого бѣднаго происхожденія и воспитанія грубаго, котораго все достоинство состоить въ томъ, что онъ низкой поклонникъ министру. Подобный ему, но еще скудоумнѣ *Липскій*, человѣкъ, о которомъ утверждаютъ, что онъ не разумѣеть даже ектеній, произносимыхъ имъ по обычаю на латинскомъ языке, теперь готовится въ епископы; а коадьюторомъ и, слѣдовательно, наслѣдникомъ митропо-

¹⁾ Сверхъ должности президента и другихъ званій, которыхъ онъ на себя пабразъ.

тита сдѣланъ бытъ также величайшій невѣжа, вмѣсто того, чтобы обратить вниманіе для сего важнѣйшаго поста на Волынскаго и Подольскаго епископа *Цыцишевскаго*, умнаго и добродѣтельнаго старца, извѣстнаго государю, которому степень митрополита по всѣмъ возможнымъ правамъ принадлежитъ. Все это, при нынѣшнемъ просвѣщеніи россійскихъ католиковъ, огорчаетъ до невѣроятности ихъ сердца. Они увѣрены, что якобы сдѣланъ правительствомъ планъ уничтожить сіе вѣроисповѣданіе: такъ я слышалъ отъ нѣсколькихъ, хотя очевидно, что сіе не можетъ быть справедливо... а едва-ли не принадлежитъ къ оной системѣ виѣшней! „Такъ-ли хотеть и мыслить Россія утвердить въ союзѣ своеемъ польскія провинції?“ говорятъ они въ огорченіи. Словомъ, ропотъ есть всеобщій... общий и для тѣхъ, которые совсѣмъ равнодушны къ папѣ и къ самой религіи. Подобное намѣреніе предполагали они также въ переводѣ католической семинаріи изъ Вильны (гдѣ она при всѣхъ ученыхъ пособіяхъ университета совершенно на своемъ мѣстѣ) въ бѣдный городокъ Винницу. Но князь *Л. А. Чарторыскій* сильными своими представленіями остановилъ сей переводъ.

Давно-ли императорскимъ словомъ, которое долженствуетъ быть *непреложнымъ*, утверждены права іезуитовъ на здѣшнюю кафедральную церковь, на заведенія при ней? Полоцкая академія утверждена уже при нынѣшнемъ министрѣ. Но внезапно, по случаямъ, которые должно было предвидѣть, или послѣ происшествія наказать на нѣсколькихъ виновныхъ, хитрые эти пролазы, успѣвшіе между тѣмъ поразвѣдать тайны наши, до крайности сперва уязвлены изгнаніемъ изъ сей столицы, потомъ рѣшительно приготовлены къ мщенію изгнаніемъ изо всей Россіи. Я смѣль бы полагать по крайней мѣрѣ, что можно было отложить сіе изгнаніе на другое, болѣе безопаснѣйшее время, и покушеніе обратить жида наказать менѣе громкимъ образомъ, просто какъ частный случай, изслѣдовавъ проступокъ, который не могъ быть причтенъ въ преступленіе цѣлому многочисленному сословію. Подобныя изгнанія вообще суть черты исторіи, существующія быть чуждыми для царствованія обожаемаго моего Траяна: пускай бы онѣ оставались при царствованіяхъ Людовиковъ XIV!. Желалъ бы я, чтобы государь чрезъ вѣрныхъ людей удостовѣрился въ ропотѣ бѣлорусскихъ губерній, которыхъ дворянѣ и прочие лучшіе жители не знаютъ куда дѣвать свое юношество. Не говорю уже о присвоеніи, или по крайней мѣрѣ незакономъ отчужденіи собственности въ тѣхъ губерніяхъ и здѣсь, въ С.-Петербургѣ, которое никакъ не можетъ быть соглашено съ возвышенными кроткими его началами. „Остановись, дерзновенный?..“ Нѣть, графъ! ничто не можетъ меня устраниить до тою, чтобы я измѣнилъ правду: ему это уже извѣстно. Притомъ,

можетъ-ли оскорбить вѣрноподданный, вѣщая подъ печатю тайны, между тѣмъ когда чужестранецъ, гласящий иногда всенародно, не оскорблаетъ? мнѣ известно, что государю угодно знать всѣ нелѣпости, издаваемыя о немъ и о Россіи его за границею, и что онъ съ улыбкою изволилъ читать изъ оныхъ извлечения. Истина, сказанная сыномъ, стоявшимъ передъ нимъ на колѣняхъ, простительна. Просвѣщеніе есть огонь, никоимъ образомъ не могущій быть заключеннымъ, и благо если онъ устремляется прямымъ путемъ къ престолу!.. Да и дѣло здѣсь идетъ именно не о священномъ лицѣ государя ¹⁾.

Возвращаясь къ іезуитамъ, донесу напослѣдокъ, что въ *жилиннѣе времія* наше правительство, примирясь съ ними послѣ удаленія ихъ въ Бѣлоруссію, могло бы извлечь изъ бытности ихъ у насть значительную пользу. Ибо, кто лучше ихъ зналъ когда-либо все происходящее въ политическомъ мірѣ?

Почти вмѣстѣ съ іезуитами оскорблены полтора миллиона (если не болѣе) *евреевъ*, пребывающихъ въ Россійской имперіи. Сомнѣваюсь, чтобы милосерднѣйшему монарху пришло на мысль все послѣдствіе для нихъ указа, воспрещающаго имъ употребленіе служителей изъ христіанъ. По закону Моисееву имъ отнюдь не позволяетъ никакая работа въ субботные дни. Дни эти будутъ для нихъ отнынѣ днями *голода и холода* въ зимнее время. Нишу свою они обыкновенно пріуготовляютъ наканунѣ. Но не всякой еврей готовить себѣ хлѣбъ: большая часть довольствовалась онымъ у хлѣбниковъ и на рынкахъ. Но купля въ субботу запрещается. Подобно нельзя еврею (какъ работнику, такъ и хозяину его равно) въ субботу развести огонь: слѣдовательно, кто обогрѣвать ихъ жилище въ это время? Извѣстно, какъ свято (или, можетъ, упрямо) сей народъ соблюдаетъ свои уставы... Отъ в. с. зависитъ позвать первого жида изъ находящихся здѣсь въ столицѣ, чтобы услышать лично съѣваніе ихъ о семье *юненіи*, какъ они его называютъ. Они опасаются болѣе всего привязокъ низшихъ чиновниковъ полиціи, которыхъ алчности подобной законъ каждый день можетъ давать пищу. Какъ бы то ни было, но трудно изъяснить, *какимъ образомъ* одно донесеніе, одного начальника губерніи, могло быть поводомъ къ общей утѣшительной мѣри.

¹⁾ Отчужденіе іезуитскихъ имѣній сдѣлано какъ-будто въ подражаніе отнятія монастырскихъ нашей церкви, хотя начала Александра и Екатерины II весьма различны. Она въ семь случаѣ сопѣтвалась болѣе съ мнѣніемъ Вольтера и прочихъ энциклопедистовъ, нежели съ собственностью мудростю. Сія, безъ сомнѣнія, внушила бы ей сохранить право собственности, давность владѣнія и святость завѣщаній; но въ монастыряхъ, подъ начальствомъ образованнѣихъ архимандритовъ, завести училища, больницы, пристанища для инвалидовъ, и проч. Теперь монастырскія имѣнія, а особенно лѣса, исчезли невозвратно!...

Тетрадь 2-я. Прежде нежели я стану продолжать, добрый мой гений величи ми^х самому предварительно изслѣдовательно, въ какой степени заслуживаешь довѣре то, что я пишу; это, кажется, необходимо.

1) Быть можетъ, что я человѣкъ, пришедший въ послѣднійшую бѣдность, который, желая выслужиться у правительства, предирѣмляетъ сей отважный шагъ, подобно какъ утошающій хватается за ножъ, или какъ проигравшій все свое состояніе, ставить послѣдніе его остатки на карту?

2) Быть можетъ, что уязвленъ и доведенъ до отчаянія правительствомъ, и въ изступленіи хочу изрыгать на него хулы, яко единственное, возможное частному человѣку мщеніе?

3) Быть можетъ, что я подкупленъ врагами отечества, внутренними или вѣнчаними, для того, чтобы употребить маленькие мои способы на возбужденіе въ государь подозрѣній, или замѣшательства?

4) Быть можетъ, что отчаянная, неукротимая злоба на моихъ какихъ-нибудь гонителей, или важныхъ особъ, оскорбившихъ меня на чести или имѣніи, влагаетъ ми^х въ руки перо, чтобы, очернивъ ихъ, сдѣлать имъ взаимный вредъ по моимъ силамъ?

5) Быть можетъ, что я орудіе какой-нибудь партіи, недовольной настоящимъ порядкомъ вещей, человѣкъ, имѣющій обширныя связи, замѣченный со стороны предпримчивости и употребленный на сей конецъ?

6) Быть можетъ, что я по крайней мѣрѣ *правильно* или съ *иѣкоторымъ основаніемъ* могу быть подозрѣваемъ въ нелѣпыхъ или злыхъ намѣреніяхъ: поелику я въ службѣ моей въ столицѣ, или въ отставкѣ въ провинціи замѣченъ былъ человѣкомъ лживымъ, неблагонамѣреннымъ, безнокойнымъ, возмущавшимъ умы... и такъ далѣе. Я воображалъ исчерпать всѣ предположенія, но, прочитавши написанное, вижу, что еще одно:

7) Быть можетъ, что я сумасшедшій, который въ бреду своемъ составляеть мечты и выдаєтъ ихъ за дѣло, воображаетъ себя Шведенборгомъ, Миллеромъ, призваннымъ отъ Бога на иѣчто *чрезвычайное*, на преобразованіе царства?...

Государь проницательный и самодержавный, т. е. имѣющій всѣ средства въ рукахъ, легко можетъ удостовѣриться, согласно-ли съ обстоятельствами какое изъ оныхъ предположеній? Жизнь дворянина, имѣющаго иѣкоторое имя, отца многочисленнаго семейства, по его отношеніямъ личнымъ, по образу поведенія публичнаго и частнаго, не могла въ толь долгое время укрыться отъ вниманія правительства. Богъ одинъ, конечно, есть судія сердецъ. Но ежели всѣ дѣла какого человѣка, рѣчи, торжественно произносимыя имъ, и всѣ тайныя бесѣды въ продолженіе двадцати лѣтъ дышутъ иѣжнѣйшею любовью къ государю и желаніемъ добра

отечеству; если, напримѣръ, безъ всякой надежды угодить и въ самое то время, когда грубить онъ самодержцу своему правдою, изчертываетъ подъ бюстомъ его въ московскомъ собраний похвали, приводящій въ восторгъ по тому особливо, что онъ естественны и *справедливы*; если связи и знакомства его объемлютъ *исключительно* людей, въ умѣ, благонамѣренности коихъ не можно сомнѣваться; если онъ постоянно приверженъ только къ тѣмъ государственнымъ особамъ, которыхъ общественное мнѣніе всегда отличало отъ прочихъ, а постоянное возвращеніе къ нимъ самаго государя доказывало ихъ внутреннюю цѣну; ежели этотъ человѣкъ, свято сохранилъ *одинакій*, непреложный образъ мыслей и въ *милости*, и въ *немилости*, не бросается изъ вольнодумства въ мистику и изъ республиканскихъ началь въ деспотической, но идетъ всегда среднею стезею и доброго христіанина и доброго подданного; если онъ, удаляясь только политическихъ и религиозныхъ причудъ, спѣшитъ изъ первыхъ участвовать во всякомъ благородномъ подвигѣ.. то подозрѣвать его въ злыхъ намѣреніяхъ, было бы, кажется, явнымъ противуѣцемъ.

Теперь: что-жъ осмысливается предлагать себѣ подозрительный человѣкъ (дабы, по крайней мѣрѣ, изъ сей точки освѣтить тайные его виды)? Не народныя-ли собрания, распущеніе войскъ, новые налоги, удаленіе того и другого изъ столповъ государственныхъ, или тому подобныя мѣры? Нѣтъ: но только приближеніе государя къ просвѣщеному дворянству, окруженіе себя болѣе и болѣе природными россіянами, имѣющими большую недвижимую собственность¹⁾ и *отцами* семействъ, составленіе постоянной системы, совершенно согласной съ нравственностью и монархическими началами... Такія предложения не могутъ, кажется, происходить отъ врага отчизны, ниже отъ умоизступленаго честолюбца.

Льстцы должны быть болѣе подозрительны государямъ. Они желали бы заградить къ нимъ входъ всякой истинѣ, представить всякое покушеніе говорить—*оскорблениемъ величества*, порывомъ мѣшаться не въ свое дѣло, тщеславнымъ желаніемъ учить правительство. Возможно-ли? Я *оскорбляю*, открывая мои мысли (справедливыя, или ложныя—все равно) тому единому, которому принадлежитъ знать ихъ, и отъ котораго зависить дать имъ цѣну!.. Въ такомъ вѣкѣ, когда престолы окружены опасностями, когда бунты вездѣ свирѣпствуютъ, когда собственные наши журналы говорятъ публично съ *народомъ* тысячу разъ дерзновеннѣ, я говорю съ государемъ подъ печатью тайны: и я виновенъ въ глазахъ онъхъ господъ!.. „Я-де мѣшаюсь не въ свое дѣло“. А давни-ли дѣло отечества, въ кото-

¹⁾ Въ числѣ ихъ и менѣе всего могъ себя разумѣть, потому что незначущей моей собственности едва достаетъ на уплату долговъ и воспитаніе дѣтей. И долженъ сіе оговорить во избѣженіе и малѣшаго подозрѣнія въ личныхъ видахъ.

ромъ я живу, въ которомъ будуть жить мои дѣти и внуки, котораго монархъ почитается *отцомъ* обширнѣйшаго семейства, перестало быть моимъ собственнымъ дѣломъ? Изъ какой азіатской системы взята мысль эта? Учить правительство: выраженіе, изобрѣтеніе нарочно для уязвленія самолюбія лицъ, правительство составляющихъ. Но авторы, публично издающіе книги о лучшемъ устройствѣ законодательства, финансовъ, и проч., развѣ не болѣе еще должны казаться виновными? А правительство нерѣдко ихъ награждаетъ. Боже мой! И ты позволяешь жаловаться на бѣствія, которыя ты посылаешь, и просить у тебя лучшаго; а правительства состоять изъ человѣковъ. Мы всѣ учимъ и учимся до самой смерти. Несчастливъ тотъ, кто вообразить, что ничего уже не остается ему узнать. Правительство есть средоточіе, въ которое необходимо должна стекаться всякая мысль о благѣ общемъ. Горе, если мы станемъ разсуждать на площадяхъ подобно другимъ народамъ!... Да и много-ли наскѣтъ теперь въ Россіи, *желающихъ, имѣющихъ и дерзающихъ* говорить нѣчто правительству? Оно съ сей стороны можетъ оставаться покойнымъ: ему не наскутать.

Простите, с. г., мое отступленіе! Миѣ пріятно будетъ, если вы именно изъ него замѣтите то непринужденное теченіе мыслей, которое можетъ дать только чистая совѣсть. Божусь вамъ, да вы можете сіе и сами видѣть изъ слога, что пишу прямо набѣло: я пишу среди посѣщеній и дѣлъ семейственныхъ, даже среди забавъ. Вчера, на одномъ домашнемъ театрѣ, съ удовольствіемъ услышалъ я въ драмѣ молодого автора, обѣщающаго быть хорошимъ трагикомъ¹⁾, мысль, совершенно относительную къ моему нынѣшнему положенію: „говорить истину опаснѣе, нежели сражаться на полѣ битвы“. „Чтобы уповать успѣхъ, надобно быть *весѣмъ увереннымъ* въ помощи Божіей!“

О беспорядкахъ въ дѣлахъ разныхъ вѣроисповѣданій я желалъ бы скорѣе кончить, чтобы перейти къ другимъ предметамъ и не подать мысли в. с., якобы ополчаюсь противу министра сей части²⁾.

Надѣюсь, что мнѣ не будутъ поставлены въ вину ошибки въ имѣнахъ и другихъ неважныхъ обстоятельствахъ. Я узналъ вчера же, напримѣръ, что епископъ волынскій не Тещишевскій, какъ я написалъ изъ словъ одного патера, но *Цечишевскій*, и что семинарію хотѣли перевести не въ *Винницу*, но въ *Березу*, Картезіанскій монастырь въ Кобринскомъ повѣтѣ.

¹⁾ Это *Кукольникъ*, сынъ директора Нѣжинскаго лицея, братъ того, который у васъ служить.

²⁾ Который во всемъ этомъ, по смыслу самой бумаги моей 31-го марта, развѣ Богу душою виноватъ, какъ говорить отечественная пословица.

Покровительство, оказываемое отступникамъ отъ католиковъ Фесслеру и Линдлю¹⁾, приводя въ соблазнъ умы той и другой партии, удовлетворяетъ столь же мало благочестію господствующей церкви, какъ и мистическая празднства, совершаемыя въ Михайловскомъ дворцѣ. Женскія общества, возникшія въ Екатеринославѣ и въ иныхъ другихъ мѣстахъ, подъ именемъ *сестеръ молчанія*, куда (сестрами-же) принимаются и мужчины; соблазнительное сходище, открывшееся недавно во Владимирѣ, о которомъ теперь секретно изслѣдуется синодъ, и которое прежде защищалъ-было министръ, поелику оно называло себя библейскимъ; умноженіе въ Воронежѣ раскола субботниковъ, а здѣсь скопцовъ, суть естественные слѣдствія направленія умовъ къ таинственности религіи вместо простоты, которая всегда была свойственна нашей церкви. При явномъ пренебреженіи первѣйшихъ ея догматовъ, все это поведетъ къ разрушению того спокойствія въ народѣ, которое наиболѣшими образомъ утвердилось въ *безпристрастное* ко всѣмъ актамъ царствованія Екатерины.

Тетрадь 3-я. Цѣль несвойственного Россіи (и безъ того уже слишкомъ многосложной, много-сектной, если можно такъ сказать) устремленія умовъ къ мистикѣ посредствомъ библіи и къ чтенію библіи по направленію мистики, есть мечтательна. Въ министрѣ, вѣроятно, поддерживаютъ мысль, что симъ достигнуть онъ къ величайшей славѣ, каковую когда-либо стяжалъ человѣкъ,—къ *соединенію въръ*, а между тѣмъ государя хотятъ увѣрить, что это дѣйствительнейшее средство къ распространенію и утвержденію доброй нравственности. Что различныя вѣроисповѣданія никогда не соединятся, это наиболѣшимъ образомъ доказано бесполезными опытами нашего и прусского правительства соединить лютеранъ и протестантовъ, сколько они ни сближены между собою происхожденіемъ, догматами, обрядами и степенью просвѣщенія. Исповѣдниковъ философіи XVIII вѣка, въ спискахъ какого бы прихода они ни состояли, легко свести въ одну церковь и захотить торжествовать, съ музыкою, *соединеніе*²⁾; но согласить сотни и тысячи семействъ, привязанныхъ къ своимъ понятіямъ, книгамъ, обрядамъ, *перемѣнить ихъ*, не употребляя величайшаго насилия, отнюдь невозможно. Рѣшительно

1) Сей послѣдній живѣтъ даже у Сарентскихъ геригутеровъ.

В. К.

2) Говорятъ, что *Буссе*, на вопросъ его величества короля прусского о празднике соединенія, назвалъ оный „ein Chauspil“ и что это-то было истинною причиной изгнанія сего мужа, бывшаго въ здѣшней столицѣ девятнадцать лѣтъ примѣромъ добродѣлей и семейного счастія. Тroe изъ его благовоспитанныхъ сыновей остались въ россійской службѣ.

В. К.

можно сказать, что никакое правительство до этого не достигнетъ до окончанія вѣка и ссылка на общее основаніе вѣрь, какова есть библія, ни къ чему не послужить въ семь случаѣ: ибо всякий будетъ ее изъяснять въ свою пользу. Напротивъ, неосторожное ея *преданіе на судъ народа* должно естественно умножить толки, слѣдовательно, и расколы. Исторія голландскихъ и англійскихъ сектъ это доказываетъ наиболѣшими образомъ. „Не повержите бисера предъ свиньями“ не напрасно сказано, и пана въ семь случаѣ правъ. Толпу дѣтей нельзя пустить въ аптеку, какъ ни спасительно это хранилище для поддержанія здоровья и жизни: они отравили бы себя непремѣнно! Наши святые отцы, каковъ Василій Великій и другіе, знали это лучше Патерсона. Они учредили систематически чтеніе въ церквяхъ *приличныхъ мѣстъ* священнаго писанія. Раздѣливъ весь новый завѣтъ (за исключеніемъ однако апокалипсиса) на *зачала*, они изъ ветхаго предлагали только *параміи*¹⁾. Да и апостолы, наставляя въ средствахъ къ спасенію, нигдѣ не предписали *чтенія библіи во всеціломъ ея составѣ*, многообъемлющемъ, большею частью превышающемъ понятіе обыкновенное, требующемъ познанія древностей для своего уразумѣнія. Не чтеніемъ библіи, но проповѣдью умножилось число христианъ на земномъ шарѣ. Сие чтеніе одно не умножаетъ и добрыхъ правовъ. Доказательствомъ тому наше духовенство, которое, по необходимости обращаясь съ библіею каждый день, есть одно изъ развращеннѣйшихъ классовъ народа²⁾. (Не напрасно съ давнихъ временъ и по нынѣ, встрѣча съ попомъ почитается дурною встрѣчей!) Для распространенія благонравія прежде всего должно приготовить добрыхъ пастырей, сдѣлавъ сіе званіе почтеннымъ и *совсѣмъ независимымъ* отъ счетовъ съ *прихожанами* и позволяя вступать въ оное только тѣмъ изъ учащихся молодыхъ людей, которые отличились добрыми нравами и незыблемостію характера³⁾. Добрые помѣщики, которые *не имѣютъ*, и чиновники, которые *не имѣли* бы нужды развращать народъ, должны служить вторымъ настолько же, какъ и первые, необходимымъ орудіемъ. Ежели

¹⁾ Мѣста, подобранныя къ случаю.

B. K.

²⁾ Т. е. я вину не состояніе (званіе), а обстоятельства, которыхъ тому причиной.

B. K.

³⁾ Это самая та мѣра, которую я имѣлъ дерзновеніе предлагать еще въ 1802 и 1803 годахъ. Вообще пора уже отставать отъ индѣйскихъ касть, и дать всякому свободу избирать то служеніе, въ которое Богъ его призываетъ. Я никакой не вижу невозможности въ томъ, чтобы недостаточные молодые люди изъ дворянъ и купцовъ поступали по желанию въ священники, какъ это и бывало прежде въ Малороссіи; равно чтобы, священническія дѣти рыцарского права и крѣпкаго сложенія поступали въ воинскую службу безъ всякаго особливаго ходатайства.

B. K.

государь удостоить меня употребить къ составленію правдивой статистики имперіи, то, между прочимъ, сличивъ свѣдѣнія о числѣ преступниковъ до введенія сего подражанія англичанамъ, съ числомъ оныхъ *насль* (въ тоже число лѣтъ), надѣюсь доказать решительно, что нравственность никаколько не поправилась сею мѣрою. Тоже самое мы видимъ и въ Англіи. А злоупотребленія прибыли... начавъ отъ собиранія и издерживанія великихъ суммъ, жертвующихъ на сей предметъ. Впрочемъ, я не имѣю права обнаруживать моихъ подозрѣній, которыхъ не имѣю никакихъ способовъ доказать. Вижу только, что общество, или его *комитетъ*, имѣя о сю пору въ обращеніи капиталъ, который можетъ приносить *тысячныи проценитовъ* сто тысячъ рублей, если не болѣе, безпрестанно жалуется на недостатокъ средствъ и что публичные, такъ-называемые, *отчеты* никого не убѣждаетъ¹⁾. Мимоходомъ позволяю здѣсь себѣ сказать (хотя это не принадлежитъ къ дѣлу), что однимъ изъ значительныхъ неудобствъ отъ учрежденія, какъ сего библейскаго, такъ и человѣколюбиваго общества, есть похищеніе капиталовъ изъ внутренности имперіи, которая и безъ того слишкомъ скучна въ сравненіи со всепоглощающею столицею. Бѣдный сельскій священникъ, убѣждаемый архіереемъ, который надѣялся всемогущъ и который ищетъ угодить высшему начальству, даетъ послѣднее... и все это отправляется въ Петербургъ. Недавно еще оплакивать я присланные такимъ образомъ изъ скучнѣйшей денегами Екатеринославской губерніи шесть или семь тысячъ рублей²⁾, которые бы навѣрное *тамъ* пропитали семидесять семействъ, ожививъ сотни рукъ трудолюбивыхъ, и которыхъ здѣсь послужили на весьма кратковременное удовлетвореніе нуждъ женщинъ... увы! не слишкомъ и правильного поведенія, можетъ быть! Приказы общественнаго призрѣнія заслуживаютъ, и съ сей стороны даже, предпочтеніе благонамѣреннаго правительства. Нашему вѣку свойственно пускать пыль въ глаза и бесполезно умножать *способы*. Корыстолюбіе и чванство, пользуясь благодѣтельными наклонностями государей, обманываютъ ихъ кругомъ.

Если уже непремѣнно должно заимствовать что отъ англичанъ (т. е. отъ народа *меньше всѣхъ* европейскихъ имѣющаго съ нами сходства, какъ по физическому, такъ и политическому положенію), то полезнѣе бы было издать вновь и какъ можно болѣе умножить изданія *Христіан-*

¹⁾ Легко доказать, что о сю пору уже могло быть напечатано болѣе книгъ св. писаній, нежели сколько есть грамотныхъ людей въ Россіи, которыхъ число далеко не доходить до сотой доли народонаселенія. Съ остальными же экземплярами что дѣлать? Куда разойдутся: напримѣръ, 6,000 экземпляровъ евангелия на калмыцкомъ языкѣ и проч.?.

²⁾ Въ человѣколюбивое общество.

B. K.

B. K.

скло *Нравоучения*, книги превосходной, напечатанной уже на нашемъ языке въ 1784 году (если не ошибаюсь) и содержащей полный и простейший курсъ морали для всѣхъ состояній и для всѣхъ случаевъ жизни, словами самаго священнаго писанія. Таковое изъ драгоценнейшей и высочайшей сей энциклопедіи извлеченіе, не произвело бы въ умахъ народныхъ того волненія, которое производить провозглашеніе о біблії. Простые поселяне наши не знаютъ что думать, вслушиваясь что „въ Питерѣ (какъ они говорятъ) установленъ какой-то соборъ, на которомъ старшимъ предсѣдаеть святской человѣкъ, кн. Голицынъ, а на правой-де и на лѣвой рукѣ отъ него засѣдаютъ и нашъ митрополитъ, и католикой, и всякие нѣмецкие архиереи и другіе чины. Этово-де у насъ на Руси съ роду не бывало¹⁾. Вѣру-де портятъ“²⁾. Вотъ точныя слова одного однотворца, слышанныя мною, Курской губерніи въ Сороковомъ колодезѣ²⁾. Извиняю сего простолюдина и подобнаго ему, умствующаго здѣсь, въ С.-Петербургѣ, когда сей послѣдній видитъ, что въ тоже время неосторожнно нарушается то, что онъ привыкъ разумѣть подъ именемъ благочестія. Нѣть мнѣ нужды ни на кого ссылаться: 6-го числа августа прошедшаго года я былъ разбуженъ въ моей квартирѣ, на перекресткѣ Сергиевской и Гагаринской улицъ, стукомъ долотъ работниковъ, которые весь тотъ день (одинъ изъ первѣйшихъ годовыхъ праздниковъ!) обтесывали камень на столбки тротуаровъ; 15-го августа (въ Успеніе Богородицы) такимъ же образомъ разбудили насъ ломая заборъ, который должно было передѣлать; въ тотъ же день въ виду нашемъ крыли кровлю; а 30-го августа видѣль я каменщиковъ въ полной работѣ напротивъ зимняго дворца, на казенному строеніи. Надобно совсѣмъ не знать русскій народъ, чтобы вообразить, что все это не дѣлаетъ на него никакого впечатленія, кроме хорошаго. Обряды вѣры у него тѣснѣйшими образомъ соединены съ понятіемъ о благонравіи и благочиніи. Чтеніе бібліи не заставитъ его уважать спасительную и необходимую для него властъ, коль скоро онъ однажды почтеть себѣ позволительными подобныя отступленія.

Оканчивая сію тетрадь, постыдию, кажется, впредь до приказанія вашео сіятельства, донесу, что мнѣ о многомъ еще писать остается, и именно: 1) о вредной системѣ, которую ввели иностранцы въ министерство финансовъ. Доказать можно, какъ день, что мнимая эта система кредита ведеть къ государственному банкротству, обогащая только спе-

¹⁾ Зрѣлище дѣйствительно странное, даже и для насъ; особенно послѣднее торжественное собраніе въ залѣ Таврическаго дворца, украшенной языческими статуями, ваковы напр... (?) снизу до верху.

B. K.

²⁾ Имя станицы.

B. K.

кулянтовъ; объявленія же и провозглашенія о ней подрываютъ счастливую довѣренность нашего народа къ своему правительству; 2) О вредномъ направлении, которое взяло просвѣщеніе и о преградахъ, которыя недовѣдомымъ образомъ ежедневно полагаются благимъ намѣреніямъ государя по сей части; 3) О подрывѣ привязанности къ начальству войска и народа, совершаюмы разными путями; и такъ далѣе.... Но все это я могу только указать *издалі* въ настоящемъ моемъ положеніи. Могъ бы обнаружить ясно и постигнуть что-нибудь о противодѣйствующихъ злу средствахъ, если бы имѣть болѣе способовъ (официально) и употребилъ бы сотрудниковъ, къ которымъ не смѣю теперь прибѣгнуть. Къ счастію, можно еще безопасно пожертвовать нѣкоторымъ временемъ на таковыхъ изслѣдованія; ибо я не вижу ничего требующаго *немедленно* вниманія правительства кромѣ отношенія поселянъ къ ихъ помѣщикамъ. Сего одного отнюдь не должно откладывать!

Сія третья тетрадь послана при слѣдующемъ письмѣ:

Сіятельнѣйшій графъ, милостивый государь! Вчера, когда я, написавъ третью мою тетрадь, хотѣлъ ее посыпать къ вашему сіятельству, узналъ я отъ пришедшаго ко мнѣ обѣдать дежурного, г. *Кукольника*, что вы изволили уѣхать въ Царское Село. Долгомъ поставлю препроводить ону сего дни. Вы изволите найти, сіятельнѣйшій графъ, что я продолжаю писать безъ всякаго приготовленія, точно какъ писалъ бы подъ вашимъ надзоромъ, въ кабинетѣ вашемъ. Сего несомнительного признака чистосердечія подѣлать нельзя: почему я и предпочелъ его уважить болѣе, нежели можетъ быть должное приличіе, которое обыкновенно соблюдается въ бумагахъ, идущихъ въ такія руки.

Счастливымъ себя почту, если моя откровенность произведетъ мысль, что подобные мнѣ *обсерваторы* могутъ приносить свою пользу въ правительство, столько многосложномъ, каково есть наше. Есть вещи, которыя ни официально, ниже посредствомъ *наемныхъ* наблюдателей низкаго рода, никогда не дойдутъ до государя, который долженъ необходимо быть *всевидящее око своей имперіи*. Дайте мнѣ средства, и вы въ непродолжительное время станете созерцать картину ея, какой не было еще представлено. Она нужна особенно въ настоящее время, которое (по выражению Лейбница *чревато будущностью*. „Le temps pr  sent est gros de lavenir“. Простая даже статистическая свѣдѣнія, которыхъ собираю должно служить предлогомъ, въ высшей степени важны для правительства, и я, сверхъ многаго, сказанного прежде, что, безъ сомнѣнія, вы изволили донести Его Величеству, представляю при семъ первый листъ

моихъ таблицъ о Слободско-Украинской губерніи, каковыхъ листовъ вообще будеть семь по порядку алфавита (теперь второй къ печати приготовляется). Взгляните, сіятельнѣйшій графъ, на результаты, выведенные въ послѣднихъ трехъ рядахъ. Не ужаснетесь ли, напримѣръ, увидѣвши, что въ казенномъ селеніи № 38, по десяти-лѣтней сложности, ежегодно изъ шестнадцати до семнадцати жителей умираетъ одинъ? Таковой смертности нигдѣ не слыхано въ Европѣ! Это настоящій моръ; и кому, какъ ни правительству, надлежить какъ возможно скорѣе позаботиться открыть подлинныя его причины и удалить ихъ? Вотъ между прочими истинный предметъ статистики, а не вздоры, которыми занимается *Германъ*, и которыми десять лѣтъ еще безъ всякой пользы для государства будеть заниматься!

Пріимите, милостивый государь! министръ, коего я не изъ ласкательства называлъ *достойнымъ и истиннымъ* вельможе великаго царя и великаго царства, пріимите повтореніе увѣренія въ моемъ глубочайшемъ почтеніи и преданности! вашего сіятельства и пр.

P. S. Результаты моихъ таблицъ показываютъ еще благосостояніе каждого селенія, хорошее или дурное ихъ управление и влияніе мѣстоположенія и климата: все сіе *съ первою взглѣдомъ* и вѣрнѣе всѣхъ прочихъ доводовъ. Непремѣнно надобно завести подобныя въ военныхъ поселеніяхъ, если государь императоръ желаетъ математически увѣриться въ томъ, пойдутъ ли они къ своей цѣли.

Тетрадь 4-я. Оканчивая третью тетрадь, я предполагалъ сію начать изображеніемъ нашей системы финансова. Но поѣзда въ Кронштадтъ, которую между тѣмъ долженъ быть сдѣлать во удовольствіе моего семейства, сверхъ чаянія даетъ мысламъ моимъ другое направленіе. Я буду говорить о морскомъ департаментѣ, или о морскомъ министерствѣ.

Иностранцы, ревнуя всѣми мѣрами подорвать пенавистная имъ силы Россіи, не пропустили подѣйствовать и съ сей стороны своими внушеніями. Они искали и успѣли увѣрить наше правительство, что Россія, какъ держава сухопутная, прымкающая болѣею частію къ пустынямъ Азіи или Ледовитому океану, почти не имѣть нужды во флотѣ; что многочисленныя ея полки составляютъ достаточную и непреоборимую ей защиту и пр. Вѣроятно, симъ и подобнымъ образомъ отвлекли они вниманіе отъ флотовъ, которые составляли едва-ли не первѣйший предметъ попеченій Петра Великаго и истинную причину основанія С.-Петербурга. Слѣдствіемъ сего есть *пренебреженіе* чиновниковъ и дѣлъ морского министерства, которое будеть имѣть слѣдствіемъ паденіе российской

морской силы. Флотские офицеры, съ которыми я встрѣчался въ полуден-
ныхъ губерніяхъ, въ С.-Петербургѣ и въ Кронштадтѣ, всѣ заодно со-
крушаются о томъ, что они и служба ихъ безъ вины потеряли милость
своего государя. Уныніе обдергжть ихъ; нѣть охоты усовершать себя
въ знаніяхъ и опытасти, кои составляютъ душу службы сего рода. Это
видно особенно въ Кронштадтѣ. Тамъ все мертвь. Разваливающіяся, съ
разбитыми стеклами зданія и гниющіе корабли тому же соответствуютъ.
Болѣе часа сидѣль я въ адмиралтействѣ надъ докомъ, въ которой ви-
денъ между прочими судами стоявшій „Еммануиль“ и слышалъ только
изрѣдка стукъ каменьщиковъ, числомъ не болѣе тридцати, кои занима-
лись починкою стѣнъ дока. Вокругъ судовъ не было примѣтно никакого
движенія. Наканунѣ, 23-го мая, лишь была выведена эскадра на рейдъ,
ибо наислу могли собраться, *занимствуя у одного корабля части для
оснащенія другого*. Въ прежнее время каждый имѣлъ не одинъ комплектъ
полнаго такелажа и принадлежностей. Я думаю, по сей причинѣ я не
могъ добиться позволенія посмотретьъ какой-нибудь изъ линейныхъ ко-
раблей, оставшихся въ гавани. Миѣ безъ окличностей признались, что
они въ большомъ беспорядкѣ. „Ну, ваше высокоблагородие“, сказаль мнѣ
штурманъ, съ которымъ мы на другой день возвращались изъ Ораніембаума,
„кои Иванъ Ивановичъ еще лѣтъ пятокъ пробудетъ министромъ, то рус-
ский флотъ совсѣмъ рухнетъ!“ Не могу уже припомнить всѣхъ выражений,
которыми сей заслуженный морякъ честилъ своего *маркиза* (де-Траверсе).
„То-ли дѣло было при Чичаговѣ“, продолжалъ онъ: „свой своему по
неволѣ братъ“, и прочее.... „Теперь-де учать наась маршировать; и
эзерціи не выучиваемся, и отъ морскаго дѣла отстаемъ. Сохрани-де
Богъ отъ непріятеля!... Умѣлые матросы совсѣмъ выводятся; у офицеровъ
нѣть охоты къ службѣ. Въ прежнее время на корабль онъ смотрѣль,
какъ на свою вотчину: въ ней жить и умереть! Теперь расписаны по
экипажамъ: въ одно лѣто достанется одному, въ другое другому. Какая-де
нужда прилежать, содержать въ порядкѣ и исправности?...“ Истину сей
дѣльной бесѣды государь можетъ легко *повѣрить*, если онъ употребить
людей, ему и отечеству совершенно душою принадлежащихъ. Гдѣ ихъ
найти, онъ знаетъ: а я знаю только то, что ихъ не должно искать въ
числѣ особъ, которыхъ все одобряютъ и всѣмъ восхищаются; которыхъ не
хотятъ согласиться, что въ мірѣ (произведеніи самого Бога!) ничего
нѣть совершенного, и что солнце имѣетъ свои пятна; которыхъ, пресы-
щаясь изобиліемъ и честыми, называются въ публикѣ *друзьями*, а въ
кабинетѣ *вѣрными слугами* государя, но... не отваживаются *никогда*, не
говорю уже благосостоянія своего и жизни (какъ нашъ братъ), но ниже
одного ласковаго взора монаршаго за правду.

Въ 1815 году, вручая маркизу де-Траверсе письмо одного вельможи и бывъ приведенъ въ замѣшательство учитвостями его высокопревосходительства, послѣдовавшими отъ одного взгляда на печать, я понялъ тайну прочности его высокопревосходительства. Увы, графъ! вы ее не переймете, и я почти сожалѣлъ бы о васъ, если-бы почиталъ васъ меныше.

Вѣроятно-ли? въ самыхъ глазахъ друзей сихъ, многія тысячи народа, запроданныя какъ рабочей скотъ подрядчикамъ, волють къ небу, и вспоминая своихъ несчастныхъ женъ и дѣтей, оставленныхъ за семью-сотъ и болѣе верстъ на скучныхъ нивахъ, въ одиночество, со слезами безславлять имя государя—(тогда, когда онъ ни о чёмъ столько не заботится, какъ о доставленіи имъ благосостоянія и свободы!) и они сего не донесутъ ему! не обратятъ ниже единымъ словомъ вниманія его человѣколюбиваго сердца на *такой* предметъ!... не избавятъ его отъ неправедныхъ укоризнъ народа, его обожать рожденаго!... *И эти люди* смыаютъ себя называть друзьями царя, лучшими сынами отечества, въ иныиѣшнее просвѣщенное время¹⁾!

Простите меня, почтеннѣйший графъ, за сей *эпизодъ* въ повѣствованіи о морскомъ министерствѣ. Случилось, что еврей, старикъ Браунштейнъ, которому я поручилъ выправиться о именахъ помѣщиковъ вышеупомянутыхъ страдальцевъ²⁾, принесъ ко мнѣ записку въ самое то время, когда я началъ предпослѣднюю страницу.

Если таковъ кронштадтскій портъ, на который ежедневно могутъ быть обращены взоры государя, то что уже ревельскій и черноморскіе?.. Одинъ недавно прибывшій сюда членъ перекопской соляной конторы разсказывалъ объ Ахтиарскомъ, что онъ въ самомъ жалкомъ положеніи. Нимало не удивляюсь, что злодѣямъ, каковъ *Кабрановъ*, приходитъ на мысль адресоваться къ турецкому министерству съ предложеніями предать сіи порты...

У меня не достало бы вѣроятно ни бумаги, ни силъ, если-бы я долженъ былъ писать о злоупотребленіяхъ по сей части. Милліоны расходятся безъ малѣйшей пользы для государства! Но я обращаю только

¹⁾ Помѣщики Витебской губерніи графъ Борхъ, Платеръ, Шадурскій, Михельсонъ и Шишкінъ, Могилевской—графъ Соллогубъ, князь Любомирскій, Кроіеръ (картечникъ и любимецъ графа М.) отдаютъ своихъ крестьянъ подрядчикамъ на пѣлое лѣто, т. е. отъ 10-го мая по 10-е октября въ работу на дорогахъ въ здѣшней губерніи, получая по 110 р. за человѣка; кормить ихъ должны подрядчики чѣмъ заблагорассудатъ, а поконять подъ открытымъ небомъ!

В. К.

²⁾ Самое дѣло я зналъ уже съ 1819 года, но не зналъ именъ *торгующихъ* столь благородно. Къ счастію, во внутреннихъ губерніяхъ сей тортъ еще не въ употребленіи.

В. К.

вниманіе на крайнее *небреженіе*, ибо оно мнѣ кажется въ связи съ систематическимъ дѣйствіемъ во вредъ Россіи. Тысячу разъ я представлялъ себѣ россійское правительство огромнымъ и чудесною силу одареннымъ исполиномъ, который, вмѣсто устроенія себѣ покойного жилища истощается на бесполезное перекладываніе камней съ мѣста на мѣсто, безъ всякаго отдыху. Но здѣсь я вижу сего исполина усыпляемымъ враждебными чародѣями у подошвы сооруженныхъ имъ громадъ, готовыхъ уже на него обрушиться.

Сказавъ сокращенно все, что я сказать хотѣлъ о семъ предметѣ, и видя почти двѣ страницы еще порожними, я осмысливаюсь ихъ наполнить выпискою, весьма мало украшенную, изъ замѣчанія, которое я получилъ отъ одного моего пріятеля¹⁾ по возвращеніи моемъ изъ Кронштадта, что конечно не будетъ излишнимъ въ сей тетради.

„Любопытствующіе видѣть нашъ Кронштадтъ осматриваются только то, что поражаетъ тамъ каждого представляющаго себѣ, какъ пустой Котлинъ островъ за сто лѣтъ предъ симъ, мановеніемъ волшебнаго жезла Петрова, вдругъ преобразился въ грознаго приморскаго стражи новой его столицы. Но всякъ-ли (подобно вамъ) сравнилъ притомъ хозяйственныя мѣры Петра на отраженіе силъ Карла XII изъ сего мѣста, съ издерживаніемъ теперь миллионовъ рублей и множества трудящихся рукъ, на то только, чтобы всякой величины и формы суда гнили бесполезно въ семь портъ?.. Суда, построенные на показъ въ Петербургѣ и приведенные по прысной водѣ сть чрезвычайными издержками, между тѣмъ, какъ давнымъ-давно опытъ доказываетъ, что построенные въ Архангельскѣ корабли несравненно прочнѣ? Недоумѣвало, какая бы причина могла дѣлать *необходимыми*, чтобы верфь была подъ окнами государя, чтобы знатная часть столицы была стѣсняема домами и квартирами морскихъ служителей и мастеровыхъ, безъ которыхъ она легко можетъ обойтись, не удѣляя имъ отъ своего продовольствія, получаемаго издали за большія деньги, чтобы необходимые, безпрерывные ихъ переѣзды въ Кронштадтъ и обратно стояли множества лишнаго расхода, чтобы самое положеніе адмиралтейства, наполненнаго горючими веществами, угрожало ежеминутно и великодѣйному жилищу монарховъ нашихъ, и драгоценнымъ собраниемъ, какъ въ семь дворцѣ, такъ и въ музеяхъ самаго адмиралтейства?.. Нужели одно желаніе подчivative жителей столицы зреющимъ спуска краблей?.. Сие адмиралтейство, составляющее средоточіе города, могло бы

¹⁾ Коллежского соѣтника Анастасевича, служащаго, или, лучше сказать, умѣрающаго отъ бездѣлья, изъ комиссии законовъ; между тѣмъ какъ онъ по своимъ занятиямъ заслуживалъ бы употребленіе и соответствующее ему ободрение въ самомъ дѣятельномъ департаментѣ.

дать мѣсто соединенію всѣхъ присутственныхъ мѣсть, заслуживающему *юраздо болѣе*, яко храмъ правды и устроенія блага всего отечества, быть безпосредственно предъ взорами *монарха*, который есть вмѣстѣ и *верховный судія*¹⁾.

Тетрадь 5-я. Случившееся происшествіе²⁾, по крайней мѣрѣ *у насъ*, россіянъ, еще небывалое, заставляетъ меня прибавить къ моимъ тетрадямъ еще одну, хотя и счѣль-было я приличнымъ остановиться съ сими откровенными изъясненіями вперед до рѣшительнаго о томъ приказанія. Происшествіе это я угадывалъ, за семь мѣсяціевъ до оного, въ чемъ могу представить несомнительныя доказательства... Въ послѣдней, или пред-послѣдней моей тетради я, кажется, и намекнулъ о немъ, хотя не могу точно увѣрить, не имѣя у себя списка ни съ одной. Впрочемъ оно, само по себѣ, не такъ страшно, какъ нѣкоторые здѣсь воображали, говорили, и какъ, можетъ быть, донесли государю. Напротивъ, изъ него-то я вижу во всемъ блескъ благороднѣйшій характеръ безподобнаго русскаго народа, и что, взявъ надлежащія мѣры, можно еще спасти его отъ всеобщей разны. Что ни сдѣлано для его развращенія, оно не совершилось еще въ той степени, какъ желали и желаютъ враги наши!... Сопротивленіе власти было только отрицательное, то-есть одно то, которое христіанскій законъ дозволяетъ въ крайнихъ случаяхъ. Русскій еще не способенъ къ прямымъ бунтамъ.

Это адское изреченіе ему еще неизвѣстно! Съ прекраснымъ, вѣрнимъ, нѣкогда любимымъ полкомъ поступлено безъ синихъденія³⁾. Онъ отданъ тирану перекресту (какъ говорятъ) изъ евреевъ. Его жестокости были не только тяжки, но и отвратительны: показывали явное презрѣніе къ достоинству *человѣка*, которое въ послѣднемъ солдатъ должно быть свято сохранено⁴⁾. Ибо куда будетъ годиться воинъ, если истребить въ немъ чувство чести!... не взирая на то, что онъ до нѣкоторой степени

¹⁾ Кто можетъ о сей истинѣ судить лучше того, кто производилъ сдѣлкы по алюминиевымъ по корабельнымъ лѣсамъ въ Архангельскѣ 1826 г.—въ Соломбѣ можно умножить число верфей, и корабли изъ лиственницы обойдутся 40% дешевле и будуть лучше петербургскихъ.

B. K.

²⁾ Непоправленіе Л. Г. Семеновскаго полка.

³⁾ Пріятно мнѣ здѣсь засвидѣтельствовать съ клятвою, что никто не обвиняетъ въ семъ безпосредственно государя! Говорятъ напротивъ, что онъ долго не соглашался сдѣлать Шварца командиромъ сего полка.

B. K.

⁴⁾ Напр. сказываютъ, что онъ приказывалъ плевать въ ротъ солдатамъ, ходить къ женатымъ въ спальни ночью и пр. Онъ прибиралъ людей, какъ скотовъ, по цѣлѣ воловъ о проч.

B. K.

долженъ быть орудіемъ (машиной)? Жалобы были приносимы *неоднократно*. Наконецъ они рѣшились нарядно просить объ удаленіи начальника. Единодушіе всего полка въ сей упорной просьбѣ, въ настоящій о ней, составляетъ, можно сказать, всю его вину. Никто изъ такого множества людей не имѣлъ при себѣ оружія, никто не произнесъ *ни слова*, которое могло бы имѣть значеніе угрозы. Первую роту обманомъ за-лучили и взяли въ крѣпость. Прочія, даже и симъ не оскорбясь, добровольно пошли за нею—въ однихъ шинеляхъ—желая раздѣлять наказаніе за общую вину. Какая черта среди беспорядка противъ дисциплины!.. О народъ единственный! Я становлюсь предъ тобою на колѣни: слезы наполняютъ глаза мои. Я горжусь тѣмъ, что къ тебѣ принадлежу!.. Такъ ли поступаютъ возмущающіеся полки въ прочихъ земляхъ?

За всѣмъ тѣмъ весьма не неважень этъ случай: во-первыхъ потому, что онъ составляетъ какъ бы первую ступеньку къ лѣстницѣ, которую строить для насы духъ вѣка; во-вторыхъ, по отголоску, который раздается о семъ и въ чужихъ краяхъ и во всѣхъ концахъ нашего государства. Первое оскорбительно только для нашего честолюбія: ибо мы въ то самое время громко говоримъ, что усмиряемъ другихъ; но послѣднее составить истинный вредъ, то-есть подрывъ нашего общественнаго мнѣнія. До сихъ самыхъ поръ оно *власть и войска* почитало за *одно*!..

Словомъ, не распространяясь далѣе о причинахъ, я, какъ одинъ изъ старѣйшихъ (давнѣйшихъ) обожателей государя, какъ добрый гражданинъ и какъ отецъ семерыхъ дѣтей, которыхъ жизнь и имѣніе вмѣетъ съ мою жизнью и имѣніемъ желаю сохранить, опять привязываюсь къ случаю и опять повторяю то, что написалъ почти за девятнадцать лѣтъ до сего¹⁾. Именно (сколько вспомнить могу изъ слова въ слово) „время укрѣпить разслабѣвающій составъ нашего государства! время замѣнить религіозное къ престолу почтеніе другимъ, основаннымъ на законахъ!“ Государь! прибавилъ бы я теперь,—не совсѣмъ вѣрьте поклонамъ и рѣчамъ, которыми васъ встрѣчаютъ, губернаторамъ, которые можетъ быть говорятъ: „все благополучно, все еще по прежнему!“ Великая перемѣна произошла и ежедневно происходитъ въ умахъ. *Множество причинъ на сie дѣйствуютъ:* „и день онъ, яко татъ приидеть!“.

Правительство само способствуетъ тому *всесильно*, непонятнымъ какимъ-то образомъ, какъ изъяснялъ я отчасти въ прежнихъ моихъ тетрадяхъ и прежде въ бумагѣ 31-го марта сего года. Многое къ сему можно бы прибавить. Я назову (только просто *на слово*) одно лишь: ректускій пынѣшній изборъ. Невѣроятно, сколько подвинулъ впередъ об-

¹⁾ Въ бумагѣ къ 12-му декабря 1801 года присланной изъ Москвы: *сновидѣніе*, въ которомъ Александръ Невскій представленье бѣсѣдующимъ.

щественное мѣшаніе наборъ сей, производимый безъ очевидной для народа нужды по его необыкновенному количеству, и въ такое время, когда треть Россіи, можно сказать, уже безъ того приведена въ уныніе недородомъ нынѣшняго лѣта,—предписанный не изъ столицы, гдѣ народъ предполагаетъ государя, окруженнаго совѣтами, но изъ царства *илюю*!

Но я забываю, что не о дѣйствующихъ сихъ причинахъ теперь рѣчъ, но о средствахъ помочь въ предстоящей неминуемой бѣдѣ. Конечно годъ, два можетъ быть и болѣе, еще протянется. Но для тою-то я теперь и пишу; для тою-то и отваживаю всею себѣ. Въ противномъ случаѣ жертва эта была бы совершенно бесполезною! Графъ Ривароль писалъ нѣсколько поздно: именно въ концѣ 1791-го года¹⁾. Я не хочу на него походить. Моя участъ должна быть—или ссылка за Байкалъ, пока еще ссылать можно, или смерть съ оружиемъ въ рукахъ при защищении послѣдняго входа къ комнатамъ государевымъ. Тогда я писать уже не стану²⁾!

Мысль, выраженная въ нотѣ г-ну Зеа-Бермудецу при получениіи отъ него увѣдомленія о принятіи королемъ его конституціи кортесовъ, мысль, о которой я готовъ отвѣтствовать жизню, что она проистекла не отъ подозрительныхъ намъ россиянамъ помысловъ г-на Капо д'Истрія, но безпосредственно изъ благороднѣйшаго сердца государя, мысль, что правители народовъ должны добровольными, *ими данными* постановленіями предварять постановленія насильственныя, есть одна изъ высочайшихъ истинъ!—Дѣло состоить только въ томъ, чтобы сіе было учинено завре-менно. Упомянутый теперь лишь Ривароль говорить объ объявленіи съ трона, въ народномъ собраніи, Людовикомъ, что онъ дасть *самъ* поста-новленіе: „Quant à la déclaration du 23 Juin, n'est-il pas évident, que si elle eût été donnée six mois auparavant, elle eût fait perdre, non seulement l'idée, mais jusqu'au désir des états généraux“. (Rivarol: ouvrage cité incontinent ci-dessous).

Совершенно согласно съ симъ мнѣніемъ одного изъ умнѣйшихъ дворянъ Франціи сказалъ и одинъ изъ умнѣйшихъ ея демократовъ, I. C. Балы: „Un ministre me disait quelques jours (après la séance Royale): comment n'est-on pas content? Si le Roi eût donné, il y a dix ans, une pareille déclaration, n'eût elle pas été reçue avec enthousiasme?—Oui, sans doute, il y a dix ans.—Que veut donc l'assemblée—Elle

¹⁾ Ouvrage inédit du Comte de Rivarol. Paris 1820 in 8-o, 74 pages. B. K.

²⁾ Очень знаю и чувствую, что сіе мѣсто можно обратить въ смѣхъ. On peut travestir les plus grandes choses, et leur donner une teinte de ridicule, сказалъ тотъ, кто больше всѣхъ на свѣтѣ имѣлъ случаевъ познать сию истину т.-е. Наполеонъ. Но должно смотрѣть на *чувствов*, тому, кто ихъ имѣть... B. K.

veut faire et non que vous fassiez¹⁾. „Il s'élève derrière nous,—восклицает Шатобриан спустя почти тридцать лѣтъ—il s'élève une génération impatiente de tous les jougs, ennemie de tous les Rois; elle rêve la république et est incapable par ses moeurs des vertus républicaines. Elle s'avance, elle nous presse, elle nous pousse; bientôt elle va prendre notre place... nous n'avons que deux choses à opposer aux folies de cette jeunesse: la légitimité, escortée de tous ses souvenirs, environnée de la majesté des siècles, la monarchie représentative, assise sur les bases de la grande propriété, défendue par une vigoureuse aristocratie, fortifiée de toutes les puissances morales et religieuses. Quiconque ne voit pas cette vérité, ne voit rien et court à l'abîme; hors de cette vérité tout est théorie, chimère, illusion²⁾!“

Сочинение сие Шатобриана читалъ я въ августѣ сего года въ Павловскѣ: но еще въ мартѣ осмѣлился писать тоже самое. Ки. Чарторыскій или другой кто, кому должно принадлежать смѣлое письмо 1807-го года, изъяснялся подобнымъ же образомъ. Согласие людей, раздѣленныхъ большими разстояніемъ, временемъ и другими обстоятельствами, не могущихъ имѣть ни малѣйшей связи между собою, заслуживаетъ, повторяю, нѣкоторое уваженіе... *Насъ* спасти можетъ единственно *немедленное* употребленіе въ дѣло просвѣщенаго дворянства. Но выборъ въ губерніяхъ сбраницамъ предоставить кажется еще рано. Множество неудачныхъ выборовъ это доказываютъ. Слѣдовательно, едва ли не должно будетъ прибѣгнуть къ способу предложеному вами, съительнейшій графъ! котораго планъ болѣе всего прочаго испортили кажется уклоненіе въ сторону графа Михайла Семеновича и приглашеніе имъ по его англоманіи молодыхъ демократовъ. Они-то тайно отъ насть испортили заготовленную бумагу, и все дѣло испортили препровожденіемъ ея, чрезъ графа Капо д'Истрия, который ни почему на свѣтѣ не могъ благопріятствовать патріотическому намѣренію россиянъ²⁾.

Я *вседушно* не одобряю нынѣшнихъ конституцій. Наилучшимъ въ томъ доказательствомъ, и къ моему оправданію, осмѣливаюсь представить сочиненіе, котораго первыя три главы, поднесенные въ декабрѣ 1816 года слободско-украинскому дворянству, невѣдомо почему, на вѣкъ заключились въ архивъ вами вѣреннаго департамента, министръ народного просвѣщенія. Намъ потребно совсѣмъ другое! Начала нашего государственного постановленія должны быть отысканы въ религіи и въ древ-

¹⁾ Mémoires d'un témoin de la révolution. Ouvrage posthume de Jean Sylvain Bailly. Paris. An XII. T. I p. 180.

²⁾ Здѣсь В. Н. К. намекаетъ на проектъ общества, которое должно было состояться изъ значительнейшихъ помѣщиковъ для улучшения быта ихъ крестьянъ и между прочимъ, имѣло въ виду ознакомленіе этихъ послѣднихъ со здравыми идеями о государственномъ устройствѣ.

нихъ обычаяхъ нашего отечества. Къ чему эти громкія собранія, уничтожающія власть подобно, какъ и ораторство съ престола, заимствованное у англичанъ?¹⁾ Но государи наши, бывъ представителями Бога вселенной съ могуществомъ, которое по началамъ религіи отъ него²⁾ заимствуютъ, не могутъ, яко человѣки, соединять въ себѣ самихъ его премудrosti. Вотъ почему для достойнаго и благотворительнѣйшаго народамъ представліенія въ своемъ лицѣ высочайшаго существа, для управліенія народами на землѣ, подобнаю ею управліенію мірами, цари наши всегда были внушаемы государственною думою!. Но дума сія, представляя въ себѣ разумъ цѣлого царства, не извѣстна была народу своимъ велерѣчіемъ. Дѣйствія ея предваряли всегда торжественныя и невозвратныя изрѣчнія власти державной, но предваряли ихъ тайно. Это было зеркало, въ которомъ цари могли ясно видѣть общественное мнѣніе: что необходимо! И одно это предупреждаетъ преступныя ею изліянія.

Тетрадь 6-я. Энциклопедисты прошедшаго вѣка, чтобы уронить религію, старались сдѣлать ее подозрительную у государей, въ томъ, что якобы она стѣсняетъ ихъ власть, производить бунты, и пр. Приверженникамъ къ религіи они представляли государей гонителями. Кондорсеть въ его „Esquisse des progrès de l'esprit humain“ самъ открылъ наизъ тайну сего заговора. Подобно, писатели сей системы представляли дворянство въ очахъ народа смѣшнымъ, въ очахъ государя опаснымъ. Махіавелева политика велить ссорить между собою своихъ непріятелей, дабы удобнѣе ихъ истребить, одного посредствомъ другого. Чего не было наклеветано на дворянство! чего не сказано въ похвалу такъ-называемаго tiers-état! Мы видимъ слѣды разрушительной системы прошедшаго вѣка и въ образѣ мыслей, который приняли государи нашего времени. Ибо воспитатели Датскаго Фридриха-Вильгельма, Франца и самого Алексан-

¹⁾ Воображаетъ ли государь, что не одинъ почтенный старикъ въ Москвѣ, Курскѣ или Симбирскѣ рветъ на себѣ послѣдній клокъ волосъ отъ стыда и негодования, что г. д'Истрия заставляетъ его передразнивать Наполеона на мишуруномъ трофеѣ бывшаго его герцогства? Тотъ же духъ, тѣ же обороты, и пр. Нѣтъ! чѣмъ бы ни кончилось, а я поручу одному изъ сыновей моихъ святой долгъ разувѣрить потомство, дабы оно не искало во французскихъ отрывистыхъ фразахъ души моего Александра, который изъ дѣтства не терпѣлъ репрезентаций!..

B. K.

²⁾ Не отъ народа!..

B. K.

дра¹⁾, всѣ эти Массоны, Лагарпы и такъ далѣе, были люди *нанитанные* упомянутую системою. Имъ подражалъ и г. Шторхъ въ своемъ курсѣ, изданномъ ко удивленію добрыхъ россіянъ въ 1815 году²⁾—къ счастію на французскомъ языке!

Но—безъ предубѣжденія!..

1) Дворянство видимъ мы отъ вѣка во всѣхъ странахъ. Начинавшійся Римъ имѣлъ своихъ патриціевъ, и отагейцы имѣютъ эрисовъ. Иначе быть нельзя, ибо въ народѣ всегда должны отличаться *лучшие люди* (*αριστος*); невозможно всѣмъ быть равными. 2) Есть-ли средство воспрепятствовать родителямъ, чтобы они, болѣе или менѣе, не сообщали дѣтямъ своего значенія? Уничтожимъ на минуту мысленно всякое дворянство въ Россіи; истребимъ титулы. Дѣти ваши, сіятельнѣйший графъ! прекрасные ваши сыновья (которыми я всегда столько восхищаюсь) *тыльше не мене* будуть значить больше сыновей какого-нибудь ремесленника. Воспитаніе, способы къ жизни, дорога къ службѣ, которую вы имъ проложите, все это должно *необходимо* отличить ихъ. Никто меня не увѣритъ, что бѣ и дѣти президента, напримѣръ Американскихъ Штатовъ, пользовались одинакимъ уваженіемъ съ дѣтьми поденника въ Филадельфіи. И такъ далѣе!. 3) Вредно-ли это для государства, чтобы молодые люди, которыхъ родители наиболѣе имѣли *средствъ и случаевъ* приготовить ихъ къ мѣстамъ, занимали сіи мѣста дѣйствительно? 4) Уничтоживъ почести и отличія, сію *монету* государей, какъ говорятъ, что поставить на ихъ мѣсто? Неужели однѣ деньги? Не оподѣлють ли чрезъ это чувствованія; и корыстолюбіе, самая низкая страсть въ обществѣ, не возьметъ ли чрезъ то верхъ надъ всѣми прочими?

Смѣшны, правда, грамоты безъ достоинствъ (смѣшны только,—не вредны!); но также смѣшны и патенты на чины и мѣста, данные государствомъ *по ошибкѣ*. Так же смѣшны и *купленные* докторскіе дипломы. Это

¹⁾ Который *по истинѣ* стоитъ выше всѣхъ ихъ своимъ моральнымъ достоинствомъ!

В. К.

²⁾ Духъ, въ какомъ писанъ этотъ курсъ (впрочемъ выкраденный изъ другихъ авторовъ, особенно изъ Канара (Canard), котораго г. Шторхъ умышленно никогда не имѣновалъ), очевиденъ изъ главы о богослуженіяхъ въ пятомъ томѣ (стр. 185). Забавите всего, что онъ пѣсколькоими незначащими строками, такъ сказать *принесеными* къ концу главы, хочетъ отвести отъ себѣ укоризну въ именѣ беззѣрѣ, которое преподавалъ на осмы страницахъ. Всѣ эта глава не что иное какъ выписка изъ «Recherches sur le despotisme oriental», par Boulaenger. (Это одинъ изъ злѣйшихъ враговъ христіанства. Сочиненіе его «Le Christianisme dÃ©voilÃ©» писано съ такимъ осторженіемъ, которому иль примѣра у другихъ сего рода авторовъ). О, дай Богъ, чтобы когда-нибудь *руsskie* воспітывали великихъ князей нашихъ! Желаю сего счастія милому Александру Николаевичу!

Примѣч. В. Н. Каразина 1826 г.

злоупотребление! И не отъ правительства-ли зависить, чтобы такія злоупотребленія вообще случались коли-ко возможно рѣже, если уже нельзя ихъ совершено удалить? И вѣрьте, что это правительству несравненно удобнѣе, нежели отыскивать себѣ достойныя орудія власти или законодательства въ толпахъ непріготовленной и голодной черни. Не отъ правительства-ли зависить сдѣлать такъ, чтобы отнюдь не было преимущества безъ соотвѣтствующей ему *обязанности*? Чтобъ первое *всегда* предполагало послѣдньюю?.. И таковъ точно смыслъ коренныхъ нашихъ законовъ! Дворянство наше было всегда природнымъ слугою царства, отъ двора государева и его совѣта, до войска, до приказовъ гражданскихъ—и до помѣстіевъ. До помѣстіевъ: ибо управление ими, судъ и расправа народа, попеченіе о его благосостояніи и избыткахъ, наполняющихъ государственную казну, есть конечно служба не менѣе другой! Она должна на себя обращать, какъ и всѣ прочія, вниманіе правительства, его награды, его одобренія, его руководства, его наказанія. Незаботливость у насъ державной власти обѣ управлениія помѣщиками людей, причтеніе сихъ послѣдніхъ къ дѣлу *домашнему*—не государственному—вкрадась къ намъ изъ чуждой для насъ системы. Это смѣщеніе началъ породило—какъ и всякое другое подобное смѣщеніе—множество золь: какъ-то, своеволіе помѣщиковъ, ихъ жестокость, ихъ привычку почитать людей, имъ *вътринныхъ*, собственностию, ихъ удаленіе изъ помѣстіевъ въ столицы, слѣдовательно разращеніе ихъ, мотовство, разореніе именитыхъ домовъ, и пр. и пр.

Коль скоро не будетъ преимущества безъ обязанности, именно *ему соотвѣтствующей*, коль скоро устроить все по словамъ Спасителя „*кто изъ васъ хощетъ быти болїй, да будеть всѣмъ слуга*“; коль скоро законъ и правительство будутъ блести, чтобы допущеніе въ благородное сословіе было наградою за благородные подвиги, а удаленіе отъ благородныхъ чувствованій неминуемо влекло за собою изъ него изверженіе, то всѣ сарказмы на дворянство господъ демократовъ исчезаютъ какъ дымъ. И тогда наследственность сихъ *обязанностей* не токмо не вредить пользамъ государства, но утверждаетъ и обезпечиваетъ его силу болѣе всѣхъ прочихъ мѣръ. Установленіе, взятое съ самой натуры и по истинѣ священное!.. Ферранъ доказалъ это, защищая установленія древняго Египта, равно какъ и глубокомысленный Бональ въ его „*первоначальномъ законодательствѣ*“¹⁾.

изобрѣтеніе двухъ камерь,

1) Потому-то гг. демагоги усердно злословятъ эту книгу! Особливо третьаго тома главу II-ю.

Б. К.

или паче раздѣлениe государственной думы на двѣ камеры не основано на естествѣ вещи. Оставляю здѣсь обнаруживать прочія несообразности сего учрежденія и доказывать, что такъ-называемая репрезентаций, народа есть вообще *мнимая*. Это было бы только повторять себѣ¹⁾). Но позволительно повторить, что всякое понятіе о репрезентациї, восходящей отъ народа совершенно противно духу религіи, которая громко гласитъ: „нѣсть власть, аще не отъ Бога“²⁾. Никто еще не испытывалъ соглашать сего рѣшительного текста и ста другихъ, подобныхъ ему, съ начальами нынѣшнихъ конституцій!! И никто, конечно, не испытаетъ! Ибо тутъ нѣть средины: одно что-нибудь: или отъ сихъ начальъ, или отъ христіанской религіи надобно отказаться. Мы зажимаемъ глаза и сами себя обманываемъ. Истины природы въ семъ, какъ и въ тысячѣ другихъ слушаешь, совершенно согласны съ религіею, какъ то неоспоримо доказали Бональ и Де-ла-Менне³⁾. „Превозносимыя эти начала народнаго представительства и конституціи, на нихъ основанныя, упадуть нѣкогда безъ возврата“ говоритъ Де-ла-Менне (р. 80). Я въ семъ совершенно увѣренъ, равно какъ и въ томъ, что мы не доживемъ до сего счастливаго времени.

* * *

Тетрадь 7-я, 1820 г., ноября 17-го, вечеръ. Время, оставшееся мнѣ для откровенного изъясненія моихъ мыслей, столь уже коротко, что я не отлагаю до другаго пріобщить сю седьмую тетрадь къ прежнимъ. Пусть священнымъ издревле числомъ *седьмь* кончится политическая моя *благолівость*³⁾.

Начиная съ первой тетради я отступилъ отъ начальнаго моего плана, ибо я увидѣлъ, что онъ заставилъ бы меня писать въ порядкѣ систематическомъ и слишкомъ много. Но для моего предмета непринужденное теченіе мыслей, *никоторые* только черты всего пристойнѣ. Слѣдовательно, и теперь ограничусь только нѣсколькими изъ многаго, что я сказать хотѣлъ. Двѣ или три строки послѣдняго моего письма къ ва-

¹⁾ Мысли свои о семъ предметѣ выразилъ я достаточно во второй главѣ рукописи, которая съ начала 1817 года находится въ архивѣ особенной канцелярии министерства внутреннихъ дѣлъ.

В. К.

²⁾ Себя назвать я не смѣю вмѣстѣ съ ними отличными людьми, хотя я писалъ прежде ихъ тоже самое.

В. К.

³⁾ „И глаголиваго сего ты-ли поставилъ если на земли?“ книга Йова. В. К.

шему сиятельству¹⁾ показались мнѣ достойными осенливаго распространения. Именно: „напрасно думаютъ, что какую-нибудь истину должно скрывать отъ народа. Отъ него должно скрывать ложь и бредь, которые одни вредны, а истину должно сдѣлать только понятною“. Не удивляюсь, что своевольныя и развращенные правительства, признавая такъ-называемыя либеральныя начала за истину, ищутъ скрывать ихъ отъ народа, дабы продолжать господствовать. Но христіанская монархическая система не только не должна быть тайною для кого бы то ни было (не исключая послѣдней черни), но она должна быть велегласно проповѣдуема на улицахъ, на площадяхъ, въ церквяхъ, на всѣхъ народныхъ собрицахъ. Должно вразумлять народъ, должно показывать ему очевидно, ощущительно, сходство сей истины съ природою, съ необходимымъ положеніемъ вещей въ мірѣ и обстоятельствѣ общества, наконецъ съ религіею. Дѣлается-ли у насъ это?.. Къ сожалѣнію, совсѣмъ нѣтъ; а дѣлается противное. Боятся дать поводъ разсуждать о взаимныхъ отношеніяхъ правительства и народа. Поліція съ жезломъ въ рукахъ,—цензуры, духовная и гражданская, съ затворами для словъ и мыслей, поставлены на стражѣ, чтобы не про-крадась въ народъ какая либо черта сей благодѣтельной системы, успо-коинвающей всѣ возможныя волненія умовъ. Едва вѣроятно, что у насъ по сей части происходитъ! Глубокимъ молчаніемъ даютъ поводъ разсѣвать самыя вздорныя, самыя вредныя начала; между тѣмъ какъ правительство, противурѣчіемъ самому себѣ, по временамъ показываетъ, какъ будто не имѣть никакихъ. Вчера оно превозглашало вольность, издавало на свое мѣждивеніи *Бентама* и пр. и пр.; сегодня является деспотомъ, не-признающимъ ниже правъ собственности, уважаемыхъ и въ Азіи. Прежде славилось терпимостю вѣръ, отдавая однако должное преимуществу отечественной оставляя расколы въ неуваженіи, нечувствительно возвра-щало ихъ въ иѣдро церкви; соединяя благочестіе съ просвѣщеніемъ, умѣло дѣлать вѣроисповѣданіе наше привлекательнымъ для цѣлой Европы и пѣнить имъ самыхъ действъ; потомъ вдругъ явилось суевѣромъ вѣ-ковъ прошедшыхъ даже до того, что въ манифестахъ стало проповѣ-дывать о святости давно забытыхъ вѣнчиковъ и о необходимости свѣчи; на свѣчномъ доходѣ основало (какъ будто для игры слова!) просвѣщеніе духовенства; наконецъ, забывъ все это, дѣлается герн-гутеромъ, въ очахъ простаго народа нарушаетъ святиню праздниковъ и алтарныхъ мѣсть, гонить іезуитовъ за обращеніе жида, а менонитамъ позволяетъ обраще-ніе своихъ подданныхъ, издавая проповѣди ихъ на россійскомъ языке мимо духовенства; рукою власти возводить католическихъ еретиковъ на

¹⁾ Отъ 11-го сего мѣсяца.

каеедры; гонить и смышиваеть всѣ религіи, всѣ начала; учреждаетъ училища, но подчиняетъ ихъ невѣждамъ, или фанатикамъ (одно изъ величайшихъ противурѣчій!)¹⁾; запрецаетъ говорить и печатать все то, что не отвѣтствуетъ сему духу мистицизма и вавилонскаго смышевія!. Останавливаюсь писать о другихъ противурѣчіяхъ, еще болѣе оскорбительныхъ для народнаго честолюбія, которое государи наши никогда не переставали уважать, среди своего самовластія отдавая *во всемъ* отчетъ народу. Но, какъ единственный можетъ быть репрезентантъ моего отечества *Россіи*, въ настоящія минуты мои, скажу что мы теперь, вмѣсто высокой *тыги правительства* *нашего* еще *отъ временъ великаю князя Иоанна Васильевича*, пѣли столь славной, выдержанной во всѣхъ частяхъ Екатериною II, столь приличной нашему государству и господствующему въ немъ славянскому племени, стремимся къ *раздѣлению* самыми быстрыми шагами!. Секты политической и религіозныя умножаются. Нѣть никакой точки къ соединенію умовъ. Правительство не назначаетъ ея, и очевидно мятется. Это, въ нынѣшній вѣкъ особливо, будетъ имѣть тоже послѣдствіе, какъ-бы сокрытіе знаменъ и повелій военнοначальника въ общемъ замѣшательствѣ битвы.

Должно всегда спѣшить сообщеніемъ истины человѣкамъ, ибо, въ противномъ случаѣ, ихъ естественное стремленіе искать ея, удовлетворять врожденное любопытство, немедленно замѣнить истину ложью. Исключения изъ сего могутъ быть очень рѣдки, и только въ частныхъ случаяхъ, не системахъ, на которыхъ отновывается общественное благо! Син должны быть преподаваемы *новыю* и *всѣми образами*: въ предписанныхъ начальствѣ, съ каѳедръ церкви, въ училищахъ высшихъ и низкихъ, начиная отъ лона материяго. Бывъ просты сами по себѣ, они могутъ быть самыми простѣйшимъ, самыми вразумительными слогомъ выражаемы. Народъ полюбитъ ихъ всѣмъ сердцемъ, подобно какъ и другія *понятныя для нею истины*, къ которымъ онъ приверженъ часто болѣе, нежели высокія состоянія.

Осмысливаясь вопросить, какая бы слѣдствія, кроме самыхъ лучшихъ, имѣло распространеніе въ россійскомъ народѣ слѣдующаго или

¹⁾) *Манихій*, напр., всю молодость свою ничѣмъ не занимался кроме французского вольнодумства и дурныхъ стихій. Теперь же ратуетъ за Евангелие, разогналъ изъ Казани профессоровъ и полагалъ уничтожить великое преподаваніе философіи въ университетахъ. Жалкимъ г. Карпесевымъ управлять его секретарь, знающій только русской грамотѣ, сынъ дьячка. Онь-то изгналъ аббата Николая изъ Одессы. Сей отличный мужъ получилъ теперь одно изъ первыхъ мѣстъ во Франціи въ совѣтъ народнаго просвѣщенія.

подобного ему политического катихизиса, взятаго изъ природы и изъ религии?

§ 1. На свѣтѣ невозможно быть всѣмъ равнымъ. И Богъ насть таковыми не производить. Однимъ даетъ онъ большии силы, другимъ большии здоровья, или ума. Одни рождаются и растутъ, другіе въ тоже время слабѣютъ и умираютъ, и т. д. Да и вообще ничего нѣть совершенно равнаго въ мірѣ между вещами одинакового рода. Звѣзда звѣзды, листъ листа большии или меньшии.

§ 2. Слѣдовательно между человѣками на землѣ непремѣнно надобно, чтобы были старшіе и младшіе, богатые и бѣдные, начальники и подчиненные. Этого нельзѧ избѣжать. Еслибъ, напр., какимъ-нибудь чудомъ случилось, чтобы всѣхъ уравняли, то на другой день уже опять стало бы возвращаться неравенство. Кто умнѣе, или сильнѣе, или прелїнѣе, тотъ бы пріобрѣлъ болѣе другого, напр. глупаго, или слабаго или лѣниваго, и т. д.¹⁾.

§ 3. У всякаго свой умъ и своя воля. Гдѣ двое должны жить вмѣстѣ, то уже надобно, чтобы одинъ изъ нихъ былъ старшимъ. А безъ того добру не бывать! Это мы видимъ въ супружескомъ союзѣ. Кольми паче, если ихъ должно жить вмѣстѣ десять, сто, тысяча, или болѣе. Слѣдовательно во всякомъ соединеніи людей долженъ быть начальникъ: въ домѣ, въ селѣ, въ городѣ, въ области, въ государствѣ.

§ 4. Начальники бывають природные, опредѣляемые вышнею властью, и выбранные самими подчиненными. Богъ учредилъ такъ, что первые изъ нихъ, то-есть *природные*, по наслѣдству суть лучшии изъ всѣхъ. Ибо добрый отецъ воспитываетъ доброго сына, начальникъ и подчиненные знаютъ изъ дѣтства другъ друга. Гордости и жадности бываетъ меньше въ родимыхъ начальникахъ, равно и зависть не можетъ имѣть мѣста въ подчиненныхъ къ нимъ. Всякий изъ дѣтства привыкъ къ своему состоянію.

¹⁾ Вотъ одинъ сумасшедшій народъ вѣдомъ-было погубить и царя и вельможъ и помѣщиковъ, своихъ благодѣтелей. Что-же вышло? Онъ ничѣмъ не лучше сталъ прежніго: отступиши отъ Бога, пролилъ море крови, восемь миллионовъ всякаго народа погибло. Наконецъ вмѣсто царя законнаго, царскаго сына, воспитаннаго быть паремъ, восшелъ на престолъ хитрый злодѣй. И вельможи и помѣщики опять настали изъ людей подыхъ, непривычныхъ обращаться съ народомъ и заботиться о его добрѣ, о его нуждахъ. Всякий изъ нихъ сталъ думать только о себѣ: и подати устроились. Теперь, хотя прочие государи, особенно нашъ всемилостивѣйшій Александръ, возвратили французы законнаго государя, роднаго брата убіеннаго ими, смятенія въ народѣ все еще продолжаются и одинъ Богъ вѣдаетъ, какой этому будетъ конецъ!

Примѣчаніе. Подобныя поясненія и примѣры, изъ которыхъ я одинъ только этотъ здѣсь помѣтилъ (какъ бы для опыта), могутъ быть почита при каждомъ параграфѣ.

„Нѣсть власть аще не отъ Бога“, говорить священное писаніе. И власть природная *неоспоримо* отъ Бога происходитъ, это очевидно, между тѣмъ какъ могутъ быть случаи, что *определение и избрание* сдѣлаются несогласно съ волею божію, а только (какъ зло) допускается Промысломъ. Власть опредѣляющая и избирающій народъ могутъ ошибиться въ выборѣ. Что, какъ бы напримѣръ, позволить городскимъ, или сельскимъ начальникамъ, *опредѣлять*, или дѣлать, въ семействахъ между себя, *выбирать отцовъ?*. (Определение, или выборъ имѣютъ мѣсто только тамъ, где власть и собственность не имѣютъ между собою ничего общаго).

§ 5. Богъ есть единственный источникъ всякой власти; ибо онъ управляетъ міромъ: міръ не можетъ управляться самъ собою. Слѣдовательно, почитая власть, т. е. родителей, начальниковъ, государя, мы чтимъ въ нихъ Бога, отъ которого они поставлены: мы чтимъ въ нихъ образъ божій. Повинуясь имъ, мы повинуемся самому Богу, владѣющему нами и въ сей и въ будущей жизни. „Повинуйтесь убо всякому человѣку начальству Господа ради“ говорить апостоль.

§ 6. Никакой власти, никакого начальства на земли не можетъ быть безъ *должности*; ибо потому-то оно и начальство! Для того-то Богъ и власть даѣтъ, напримѣръ, отцу надъ дѣтьми, чтобы онъ пѣкся о ихъ настоящемъ и будущемъ благополучії! Всякая власть, всякое старшинство безъ *обязанностей*, есть злоупотребленіе въ обществѣ и грѣхъ предъ Богомъ. Это суетное изобрѣтеніе человѣческое, а не установление божіе!

§ 7. Чѣмъ выше начальство, тѣмъ больше оно должно имѣть власти, но за то и больше обязанностей, потому и больше должно быть почитаемо.

§ 8. Но высшее начальство для исполненія своихъ обязанностей предъ Богомъ и людьми, имѣть надобность въ высшемъ и разумѣ. Помѣщикъ, напр., управляющій селеніемъ, долженъ быть умнѣе отца управляющаго только семействомъ. Губернаторъ, для управлениія цѣлою губерніею, имѣть нужду въ высшемъ разумѣ нежели помѣщикъ. Наконецъ государь, представляющій послѣднюю степень власти предъ Богомъ, необходимо долженъ заимствовать свой разумъ отъ высочайшей его премудрости. Симъ образомъ открывается необходимость въ *Совѣтѣ*; ибо разумъ одного человѣка ограниченъ.

§ 9. Добрый отецъ семейства совѣтуется въ затруднительныхъ случаяхъ съ своими семьями; т. е. съ тѣми, у которыхъ находится зрѣлый разумъ. Помѣщикъ призываетъ умнѣйшихъ и безпристрастнѣйшихъ поселянъ въ совѣтъ, или составляетъ изъ нихъ постоянную сельскую думу. Подобно всякое начальство окружаетъ себя *совѣтомъ*, по мѣрѣ прост-

ранства своей власти. Но никакой совѣтъ не можетъ препятствовать власти; это было-бы противно воли божіей, которая ее ввѣрила единому лицу, отъ высшей степени и до нисшей.

...Но сего довольно! Подобнымъ образомъ можно бы объяснить всѣ политическая истины, какъ-то: необходимость и пользу налоговъ, содержаніе войска, и пр. и пр., сдѣлать ихъ понятными простѣйшему уму и пріятными для всякаго сердца. Народъ, снабженный таковыми началами, былъ бы твердъ въ своей привязанности къ правительству, непреклоненъ къ соблазнамъ. Вмѣсто того, теперь, когда онъ, пробуждаясь отъ своего невѣжества, начинаетъ сопрягать вмѣстѣ понятіе о семъ правительстве съ понятіемъ о насилии, грабежѣ и т. п. Чего ожидать¹⁾? Хотѣть успокоить его библіями; но онъ ихъ не читаетъ, не умѣеть читать, долго не научится, и рѣдко можетъ имѣть къ тому досугъ. Притомъ люди злонамѣренные именно изъ нихъ самыхъ извлекутъ тексты противу монархической власти, если будетъ въ томъ настоять нужда. Ничего нѣть сильнѣе и къ сему способнѣе нѣкоторыхъ мѣсть, напр. I-й книги царствъ (по остервальдской библіи „Samuel“) главы VIII. ст. 11—18. Евангелія отъ Матея, гл. XVII, 24—27.

А известно, что симъ образомъ распространяются лжеученія, то есть *отдѣльными мѣстами*; ибо простолюдинъ ничего неслышать, и о томъ, что выше, или ниже приведенного ему текста написано, не заботится. Иное дѣло, если-бъ поступлено было такъ, какъ я осмѣлился предложить, помнится въ 1-й изъ сихъ тетрадей, т. е., чтобы познакомить народъ съ выбранными приличными текстами, переведя ихъ и на простой языкѣ! Но напротивъ, воображаютъ, что онъ изъ моря библій будетъ удить *именно то*, что надобно правительству, и что вѣроятно позже всего ему попадется.

Словомъ: благородное наше юношество и народъ, который (сказавъ въ переносномъ смыслѣ) также *выходитъ уже изъ дѣтскаго возраста*, стоять въ настоящее время на самомъ опасномъ распутіи. Одно мгновеніе: и они пойдутъ въ тотъ, или другой путь невозвратно!.. Не самовластныя мѣры, ни подслащенные слова, ниже тонкости французской

1) Это чистѣйшая правда: но не обращаясь съ народомъ безпрестанно, нельзя ее узнать. Вотъ вамъ признакъ: спросите, какъ въ южныхъ губерніяхъ простолюдинъ называетъ подати въ казну?—Техническое его слово есть *драча*, то-есть то, что сдираютъ съ народу.

полиції¹⁾ тутъ потребны, все это дасть совсѣмъ противный оборотъ дѣлу!—но честность, строѧ честность (тоуантѣ), систематический планъ, основанный, оть первой буквы до послѣдней, на началахъ христіанскаго монархическаго правлениѧ!.. Кажется, я сказалъ до сихъ поръ довольно, чтобы увѣритъ, что подъ таковыми началами я не конституціонный (известный до сихъ поръ подъ симъ именемъ) разумѣю. Дѣло не въ томъ, чтобы у насъ въ Россіи заводить сраженія краснорѣчія мнимыхъ репрезентантовъ съ хитросплетеніями министровъ, постыдная сраженія при хотѣй государя и его наемниковъ съ прихотями адвокатовъ, подкрѣпляемыхъ чернью; чтобы выводить на позоръ цѣлаю съѣта покушенія и неудачи власти; чтобы открыть народному буйству, сосланному у насъ въ питетѣные дома, великолѣпный театръ, украшенный всѣми эмблемами могущества имперіи. Нѣтъ!.. совсѣмъ нѣтъ!

Какъ можно думать, чтобы россіяне, все-усиливо поставленные подъ вліяніе чужихъ краевъ, продолжали быть спокойными зрителями всеобщаго волненія, или бы еще и сдѣлялись орудіями къ его утишенню²⁾. Странно, что благословенный, средній путь, указываемый намъ религіею и обычаями любезнаго отечества издавна, путь, по которому одному вѣкъ можно идти безопасно, остается до сихъ поръ пустымъ! И сіе въ XIX стол., и при Александрѣ,—Траянѣ моемъ!.. Что государи, которые должны быть беспристрастны, почти какъ Богъ, которые, какъ Онъ, должны жить лишь въ жизни миллионовъ существъ разумныхъ, имъ подвластныхъ, управляются честолюбiemъ, желаніемъ поставить на своемъ, какъ обыкновенные люди! Неужели они сію жесто-

¹⁾ Сего мѣсяца 5-го или 7-го числа ѻздылъ я къ И. С. Городли жаловаться ему на полицейскій склоненій за моими людьми (кои всѣ грамотны) по поводу какого-то пасквила. Шедши отъ него пѣшкомъ, пришла мнѣ мысль: предупреждаютъ ли таковыи лазутчества волненія народныя? Отвѣтомъ рѣшиительнѣмъ можетъ служить известная, чудесная исправность французской полиції, на которую при короляхъ всегда было трачено столько денегъ, и послѣдовавшая тѣмъ не менѣе революція.

B. K.

²⁾ Предсказавъ ужъ два или три происшествія, и теперь еще столько же смѣло предсказываю. Не одна тысяча нашихъ солдатъ съ ихъ офицерами останутся въ роскошной Италии, чтобы въ ней поселиться, если будутъ посланы туда наши войска. Это не можетъ быть иначе: противурѣчие слишкомъ велико, слишкомъ ощущительно для умовъ, которые уже вышли изъ самаго грубаго невѣжества! Нѣкогда сражались за Мать Пресвятую Благородицу, въ 1812 году, и да же, сражались за отечество, и по побужденію народной мести; теперь же какій изобрѣтѣ побудительныи причинѣ?.. Я прислушивался къ разговорамъ солдатъ, слышалъ, что они уже говорятъ и о малости своего жалованья и пр., чего прежде совсѣмъ не было. Духъ разлился далеко! И не напрасно Екатерина столь искусно медлила отправленіемъ войскъ противу Франціи. (Виновать! Я не дорожа собою говорю истины, которыи учили помѣщикъ села Грузино можетъ быть не скажетъ).

B. K.

кость и непреклонность (свойственную только Наполеонамъ) почитаютъ благородною *твърдостю*, каковую имѣть должно въ добрыхъ намѣреніяхъ? Неужели они предпочитаютъ лучше сто разъ подвергаться ошибкамъ и даже опасностямъ, нежели призвать въ помошь разумъ своего государства? Богъ рѣдко просвѣщаетъ настъ сверхъестественно. Онъ разсѣять по лицу земного шара свои орудія. Должно употреблять ихъ.

Напрасно думаютъ, что у насъ нѣтъ людей для составленія мнѣнія государственного. Ихъ очень достаточно. Довоально *иньсколькихъ* въ каждой губерніи. Нѣтъ и нужды вызывать ихъ оттуда. Довоально учредить здѣсь¹⁾ средоточіе, которое бы дѣйствовало на губернскія подобныя же средоточія общественнаго мнѣнія и ими бы взаимно оживлялось. Нѣтъ никакой нужды въ огромныхъ залахъ, парадныхъ шествіяхъ и рѣчахъ, ниже въ извѣщеніи о всемъ этомъ газетами. Но безстрастная воля государя будеть освѣщаема, на каждомъ его шагѣ, образомъ приличнымъ и мало извѣстнымъ народу! Совѣтъ не препятствіе... Но мало по малу, нечувствительно, общественное мнѣніе и намѣренія государя сближается совершенно: поелику онъ взаимно на себя будуть дѣйствовать безъ всякаго *духа оппозиціи* (исчадія и отца возмущенія)! Правительство остается *правительствомъ*, не исполнителью только *власти*, по новымъ системамъ. Суды, гражданскій и уголовный получать естественныя ихъ верхнія инстанціи, и перестанутъ затруднять государя къ безконечной проволочкѣ дѣлъ и къ соблазну народа. Убудутъ тысячи чиновниковъ, бесполезно или и со вредомъ государства получающихъ отъ него содержаніе. Злоупотребленія большею частію исчезнутъ, поелику явятся безъ всякихъ посредниковъ и въ полной своей наготѣ. Возвратится взаимная довѣріность правительства и гражданъ между собою. Силы и способы государства будутьувѣданы въ самыхъ ихъ источникахъ. Духъ народный откроется во всемъ своемъ достоинствѣ. Онъ представить истинныя начала, на которыхъ должны быть: отечественное постановленіе, законы и образъ управлениія. Рабство въ частныхъ владѣніяхъ помѣщиковъ, какъ и въ имперіи вообще, уступить мѣсто наслѣдственной, благотворной подчиненности.

R. S. Долгомъ поставляю приписать здѣсь, какъ человѣкъ приверженный къ государю, что рѣшеніе Его Императорскаго Величества о Семеновскомъ полкѣ, объявленное въ приказѣ арміи ноября 2-го, одобряется здѣсь всѣми благомыслящими. Либеральные находятъ его слишкомъ жестокимъ, а вѣкоторые изъ стариковъ слишкомъ милостивымъ. Доказа-

¹⁾ Въ мѣстопребываніи вышедшаго правительства.

тельство, что оно *точно таково, какъ должно*. Я, лично, вижу въ немъ чистый разумъ во всей его обширности, и восхищаюсь! Конечно, и сіе и всякое другое рѣшеніе, можетъ имѣть свои неудобства... Таково положеніе вещей!

Метафорическія выраженія на оборотѣ, которыми я кончилъ сію тетрадь, имѣютъ свое основаніе, не взирая на то, что онѣ вышли изъ прямо изъ растроганного сердца. Государи и ихъ царства (по духу религіи составляя *одно тѣло*) должны быть между собою въ томъ отношеніи какъ мужъ и жена. Сія послѣдняя подчинена мужу, яко главѣ; но не раба его, а совѣтница. Природа и религія, имѣя общий источникъ, Бога, представляютъ множество такихъ подобий. Жаль только, что гг. мистики, во зло употребляя ихъ, дѣлаютъ религию смѣшиною въ очахъ легкомысленного народа. ЗамѣТЬте, что въ Азіи, гдѣ жены рабыни, рабы и царства. Но рабыня не рѣдко обманываетъ—иногда простираетъ и руку на господина. Тамъ эгоизмъ сверху до низу. По крайней мѣрѣ это система

Здѣсь оканчиваю. Я говорилъ истину языкомъ потомства. Приношу мольбы государю, котораго обожаю, за отечество, которому преданъ: не за себя.

Письмо къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ гр. В. П. Кочубею.

(4-го Июня 1820 г.)

Сіятельнѣйшій Графъ!

Я очень сожалѣль, что не могъ имѣть лестной для меня чести ви-
дѣть ваше сіятельство въ послѣдній разъ: я хотѣль было показать мѣ-
ста въ нѣсколькихъnumeraхъ нашихъ журналовъ, имѣющія отношеніе
къ высылкѣ Пушкина, дабы болѣе увѣрить васъ, сіятельнѣйшій графъ,
что я не сказалъ ничего лишняго въ бумагѣ моей 31-го марта. Безум-
ная эта молодежь хочетъ блеснуть своимъ неуваженiemъ правительства.

Въ IV № „Соревнователя“ на стр. 70-й Кюхельбекеръ, взявъ эпи-
графомъ изъ Жуковскаго:

И имъ¹⁾, не разорвать вѣнка,
Который взяло дарованье..

¹⁾ Т. е. государю, министру и такъ далѣе!

восклицает къ своему лицейскому сверстнику:

О Дельвигъ, Дельвигъ! что награда
И дѣль высокихъ и стиховъ?
Таланту что и гдѣ отрада
Среди злодѣевъ и глупцовъ?

Хотя надпись сей піесы просто: „Поэты“, но цѣль ея очень видна изъ многихъ мѣсть, напримѣръ:

Въ рукѣ суповой Ювенала
Злодѣямъ грозный бичъ свистить
И краску гонить съ ихъ ланить,
И власть тирановъ задрожала! (стр. 76).

О Дельвигъ, Дельвигъ! что гоненья?
Безсмертіе равно удѣлъ
И смѣлыхъ, вдохновенныхъ дѣль,
И сладостнаго пѣснопѣнія!—
Такы! не умреть и нашъ союзъ,
Свободный, радостный и гордый
И въ счастыи и въ несчастыи твердый,
Союзъ любимцевъ вѣчныхъ музъ!
О вы, мой Дельвигъ, мой Евгений (Баратынскій).
Съ разсвѣта вашихъ тихихъ дней
Васъ полюбиль небесный Геній!
И ты, нашъ юный Корифей
Пѣвецъ любви, пѣвецъ Руслана! (Пушкинъ).
Что для тебя шипѣнья змѣй,
Что крикъ и филина и врана? ¹⁾ (въ концѣ 77-й и на 78-й стр.).

Поелику эта пьеса была читана въ обществѣ, непосредственно послѣ того, какъ высылка Пушкина сдѣлалась гласною, то и очевидно, что она *по сейму* слушаю написана ²⁾.

¹⁾ Кюхельбекеръ, изливая приватно свое неудовольствіе, называлъ государя Тиберіемъ... Въ чертѣ наимилосердѣйшей нашелъ Тиберія—безумецъ!

²⁾ Стихотвореніе Кюхельбекера, подъ заглавіемъ „Поэты“ помѣщено въ IV № „Соревнователя Просвѣщенія и благотворенія“ 1820 года, на стр. 71—78-й. Заключительные стихи были слѣдующіе:

Лети и вырвись изъ тумана;
Изъ тьмы завистливыхъ временъ.

Въ № IV „Невскаго Зрители“, Пушкинъ прощается съ Кюхельбекеромъ. Между прочимъ...

„Прости... гдѣ бѣ ни былъ я: въ огнѣ ли смертной битвы,
При мирныхъ ли брегахъ родимаго ручья
Святыму братству вѣренья я!..

Сія п'еса, которую, ваше сіятельство, найдете на стр. 66-й упомянутого журнала, чтобы отвратить вимінаніє цензури, подписана якобы 9-мъ іюня 1817-го года.

Нравственность этого *святою братства и союза* (о которомъ я предварялъ) вы изволите увидѣть изъ другихъ №№, при семъ приложенныхъ; какъ то изъ *“Блаонамърннаю”*, страницы 142-й, въ письмѣ Баратынского: *“Прощанье”*,

Изъ „Невскаго Зрителя“ книжки III стр. 56-й „Посланіе“.

IV 63-й „Къ Прелестници“.

Чтобы не утомлять ваше сиятельство болѣе сими вздорами, вообразите, что все это пишутъ и печатаютъ безстыдно не развратники, запечатлѣнныя уже общимъ мнѣніемъ, но молодые люди, едва вышедшіе изъ царскихъ училищъ и подумайте о слѣдствіяхъ такого воспитанія! Я на это, на это только ищу обратить вниманіе ваше.

При семъ же письмѣ, сіятельнѣйшій графъ, прилагаю четвертую тетрадь мою. Сдѣлайте милость поднесите ее также, какъ и первыя (въ ожиданіи разрѣшенія по сему предмету). Осмѣливаясь повторить, что сверхъ исполненія долга сына отечества, каковымъ я хочу жить и умереть вопреки общей трусости и разврата, единственная цѣль моя быть употребленнымъ по департаменту, который я предполагаю *необходимымъ*, и которой порученіями Лавровымъ¹⁾, Фонъ-Фокамъ²⁾ и Германаномъ никакимъ образомъ замѣнить быть не можетъ!

Простите, ваше сиятельство, преданныйшаго вамъ вѣчно
Василия Каразина.

P. S. Книжки не мои: я ихъ взялъ на время. Почему не забудьте, сіятельнѣйшій графъ, мнѣ ихъ приказать доставить обратно *за печатью*.

¹⁾ Иванъ Павловичъ Лавровъ, дѣйствительный статскій советникъ, директоръ департамента исполнительнаго министерства внутреннихъ дѣлъ.

²⁾ Максимъ Яковлевичъ Фокъ, управляющій цензурнымъ комитетомъ.