

Еще по поводу бюджета и инвентаря мѣстнаго крестьянина.

(Л. Я. Ставровскаго).

При изслѣдованіи экономической стороны народной жизни принято брать за единицу—крестьянскій дворъ (хозяйство). Извѣстно, что въ наукахъ точныхъ обращается самое серьезное вниманіе на опредѣленіе величины принятой единицы. Такъ, опредѣленіе единицы длины производилось посредствомъ тщательнаго измѣренія земного меридіана; опыты и вычисления для полученія единицы теплоты пользуются заслуженной извѣстностью въ физикѣ и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могли бы науки быть точными, когда неточно опредѣлены принятыя въ нихъ единицы? Поэтому—нужно думать,—всякому понятно, что цифровое опредѣленіе крестьянскаго двора—дѣло, заслуживающее вниманія. Кто интересуется общественными науками и изученіемъ родного края, тотъ долженъ желать, чтобы опредѣленіе величины крестьянскаго двора въ различныхъ мѣстностяхъ было настолько же выяснено и точно, насколько точно напр. опредѣляется въ физикѣ, съ поправками на температуру и пр., величина атмосфернаго давленія въ различно-расположенныхъ надъ уровнемъ моря странахъ, посредствомъ ртутнаго барометра.

Въ земскомъ отдѣлѣ календаря (табл. I.) было приведено, что число наличныхъ душъ обоого пола, приходящихся на 1 дворъ, колеблется, по уѣздамъ губерніи, отъ 5,3 (Ахтырскій у.) до 6,7 (Старобѣльскій у.), при среднемъ числѣ душъ въ 6,3. Но количество душъ, приходящихся на 1 дворъ, представляетъ величину болѣе или менѣе устойчивую. Количество же инвентаря, равно какъ и цѣнность его, величина крестьянскаго бюджета, все это—мы можемъ заранее сказать—подвергается болѣшимъ колебаніямъ, такъ какъ зависитъ отъ экономического положенія крестьянъ въ уѣздахъ, столь несходныхъ въ этомъ отношеніи. Напримѣръ, крестьяне юга нашей губерніи находятся въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ крестьяне сѣвера; крестьяне б. государственные имѣютъ не ту обезпеченность, чѣмъ б. помѣщичьи и т. д.

Съ сожалѣніемъ нужно замѣтить, что, не смотря на важность опредѣленія,—что такое представляетъ собою крестьянскій дворъ,—этого не было сдѣлано для различныхъ мѣстностей Харьковской губерніи. Впрочемъ, для другихъ губерній Россіи сдѣлано было въ этомъ отношеніи еще меньше: только немногія губерніи имѣютъ описанія и оцѣнки крестьянскаго инвентаря и бюджета.

Перечисленіе и оцѣнка крестьянскаго инвентаря и построекъ для хозяйствъ (дворовъ) средняго и бѣднаго было сдѣлано только въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи. Эта работа, сдѣланная и изложенная В. Липскимъ, помѣщена въ настоящемъ приложеніи къ Харьковскому Календарю на 1887 г. Изъ трехъ типовъ крестьянскихъ хозяйствъ, обыкновенно устанавливаемыхъ изслѣдователями, особеннаго вниманія заслуживаетъ хозяйство *среднее* по зажиточности. Хозяйства бѣдные и богатые, и не такъ многочисленны, какъ среднія, и типы для нихъ могутъ быть установлены лишь съ трудомъ, съ большимъ вѣроятіемъ на то, что они недостаточно характерны для представляемаго ими разряда хозяйствъ. Поэтому обратимъ вниманіе на средній типъ хозяйства, установленный В. Липскимъ для с. Низовъ.

Все имущество крестьянского хозяйства среднего типа оценено Липскимъ въ 747¹/₂ рублей, причемъ изъ этого количества на постройки и на скотъ приходится по 280⁰/₀, всего 561¹/₂ (421³/₄ р.). Затѣмъ, по цѣнности слѣдуютъ: одежда (220⁰/₀), мебель съ утварью (130⁰/₀) и орудія (81²/₀0). Такимъ образомъ собственно инвентарь крестьянскаго хозяйства, т. е. скотъ и орудія, составляютъ 277¹/₄ рублей, или 370⁰/₀. Это составляетъ значительную сумму, особенно принимая во вниманіе небольшую величину во всемъ Сумскомъ уѣздѣ крестьянскаго наѣбла, для котораго главнымъ образомъ и заводится этотъ инвентарь. Но не представляетъ ли это хозяйство исключеніе среди другихъ среднихъ хозяйствъ Сумскаго уѣзда и не представляетъ ли весь Сумскій уѣздъ исключенія для губерніи, если даже данное среднее хозяйство и типично для него? Было уже сказано, что для другихъ уѣздовъ Харьковской губерніи подобныхъ работъ не имѣется. По этому приходится удовлетворяться возможностью сравненія вышеприведенной оцѣнки съ сдѣланными также для среднихъ хозяйствъ оцѣнками въ сосѣднихъ губерніяхъ: Черниговской и Кіевской. Приводимъ эти оцѣнки, полученныя Чубинскимъ въ Черкасскомъ у. и Русовымъ—въ Черниговскомъ, съ обозначеніемъ въ рубляхъ и 0/0.

Чья оцѣнка.	Постройки.		Скотъ.		Мебель и утварь.		Орудія.		Одежда.		Всего на сумму.
	Абс.	0/0.	Абс.	0/0.	Абс.	0/0.	Абс.	0/0.	Абс.	0/0.	
Липскаго . . .	209	28	212 ³ / ₄	28,5	98 ¹ / ₄	13	64 ¹ / ₂	8,5	163	22	747 ¹ / ₂
Чубинскаго . . .	138	33,2	125	30,1	34	8,2	27	6,5	91	22	415
Русова . . .	100	39,8	50	19,9	14	6,5	25	9,6	62 ¹ / ₄	25 2	251 ¹ / ₄
Въ среднемъ.	149	31,5	129 ¹ / ₄	27,4	48 ³ / ₄	10,4	38 ³ / ₄	8,3	105 ¹ / ₂	22,4	471 ¹ / ₄

При разсматриваніи этихъ чиселъ, особенно поражаетъ незначительность оцѣнокъ, полученныхъ Русовымъ. Но Русовъ произвелъ описаніе средняго хозяйства въ деревнѣ Кашовкѣ, Довжицкой волости, Черниговскаго уѣзда *), т. е. не въ черноземной полосѣ губерніи, а въ волости, гдѣ гречка соперничаетъ съ рожью и гдѣ пшеница—рѣдкость. Вообще достатокъ крестьянъ Черниговскаго уѣзда стоитъ ниже средняго уровня Харьковской губерніи. Это съ одной стороны. Но съ другой стороны и зажиточность населенія Сумскаго уѣзда выше, чѣмъ вообще въ Харьковской губерніи, что довольно рѣзко бросается въ глаза для человѣка, знакомаго съ крестьянскимъ бытомъ. По этому, если-бы нужно было брать оцѣнки для средняго хозяйства-всей губерніи, то, кажется, ближе подходило бы среднее изъ всѣхъ 3 приведенныхъ оцѣнокъ, чѣмъ одна лишь оцѣнка, сдѣланная въ Сумскомъ уѣздѣ, хотя, какъ было сказано, цифры Чубинскаго и Русова относятся не къ Харьковской губерніи.

Но хотя двѣ послѣднія оцѣнки крестьянскаго имущества и были произведены въ сосѣднихъ губерніяхъ, а не въ Харьковской, мы находимъ, однако, извѣстное соотношеніе ихъ и съ оцѣнкой Липскаго. Главную роль все таки играютъ постройки и скотъ. Только у Русова скотъ оцѣненъ нѣсколько ниже, чѣмъ одежда. Впрочемъ, очень возможно, что здѣсь Русовъ сдѣлалъ и ошибку. Кто согласился бы въ самомъ дѣлѣ продать пару рабочихъ лошадей, корову, теленка, 5 овецъ, свинью и 4 куры за 48 р. 30 коп. (или даже за 50 р.), какъ показывалъ хозяинъ двора Русову (стр. 124)? А если и такъ, то самый скотъ былъ крайне плохъ и не характеризовалъ среднее по зажиточности хозяйство **). Во всякомъ случаѣ, въ сред-

*) Труды статистическаго отдѣленія при Чернигов. губ. зем. управлѣ. Выпускъ 1. Стр. 119—148.

**) Русовымъ лошадь оцѣнивается въ 15 р., корова—10 р., куры по 7¹/₂ коп. (?).

немъ изъ 3 оѣнокъ, стоимость скота и орудій составляетъ 35,90%, тогда, какъ для хозяйства Сумскаго у. получается 37%—разница неущественная. Для другихъ разрядовъ имущества также замѣчается очень близкое сходство средняго вывода съ оѣнкой Липскаго. Поэтому можно заключить, судя по относительнымъ цифрамъ, что взятое имъ среднее хозяйство не представляетъ исключенія не только для Сумскаго, но для болѣе значительнаго района. По абсолютнымъ-же цифрамъ, какъ было замѣчено, эта норма должна быть высока для всей губерніи.

Придти къ заключенію, что описанное въ Сумскомъ у. крестьянское хозяйство представляетъ величину выше средней, чѣмъ вообще въ Харьковской губерніи, можно еще изъ сравненія бюджета, опредѣленнаго Липскимъ, съ тѣми числами, которые были найдены для Харьковскаго у П. С. Ефименко и Н. Н. Гончаровымъ.

По расчетамъ и изслѣдованіямъ, произведеннымъ П. Ефименко—для Харьковскаго уѣзда, В. Липскимъ—для средняго хозяйства въ с. Низы, Сумскаго уѣзда и Е. Гордѣенко—вообще для Харьковской губерніи *), выходитъ, что своего хлѣба въ среднемъ крестьянскомъ хозяйствѣ какъ разъ хватаетъ, за вычетомъ на сѣмена и помолъ, для продовольствія двора (выдана норма—19 пудовъ всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ въ годъ на 1 личную душу). Только у Н. Гончарова для средняго хозяйства въ Золочевской волости получается, какъ будто, избытокъ хлѣба. Но чтобы судить объ этомъ, приведемъ эти данныя. **).

Приходъ въ хозяйствахъ:	За продажу выручено рублей.							Отъ ското- водства.	Извоза и поделницъ.	Отъ мелки- хъ цы.	Всего.
	Ржи.	Пшен.	Ячм.	Овса.	Греч.	Прос.	Колод. пчел.				
Богатомъ	72	40	20	120	10	10	30	65	30	40	437
Среднемъ	12	8	2	16	2	2	—	10	11	—	63
Бѣдною	3	4	2	13	—	—	—	3	12	—	36

Оказывается, что по даннымъ Н. Гончарова продается хлѣбъ даже въ бѣдномъ хозяйствѣ, не говоря уже о среднемъ и богатомъ.

Поэтому невольно рождается вопросъ—слѣдуетъ ли считать мѣстность, въ которой описаны эти 3 хозяйства, соответствующей общему уровню уѣзда? Разбирать это, впрочемъ, довольно трудно. Можно только замѣтить, что это хозяйства крестьянъ б. государственныхъ, вообще болѣе зажиточны, чѣмъ б. помѣщичьи; это отчасти видно уже и изъ того, что у взятаго средняго хозяйства имѣется падѣль въ 7 десятинъ, да еще нанята 3 дес. А скота содержится: 2 пары воловъ, 1 лошадь, 5 штукъ гуляваго скота, кромѣ мелкаго. Такъ что, какъ кажется, данныя Н. Гончарова не могутъ все таки опровергнуть установленнаго вышеуказанными изслѣдователями обобщенія, что своего хлѣба для средняго хозяйства только достаточно для прокормленія.

Покончивъ съ хлѣбомъ, обратимся къ другимъ рубрикамъ прихода средняго хозяйства. Н. Гончаровъ, высчитываетъ какъ приведено въ табличкѣ, весь приходъ въ 63 рубля, упоминая, что здѣсь еще не причислены заработки женщинъ и заемъ (стр. 558). Поэтому, вопросъ—за неимѣніемъ другихъ свѣдѣній—о величинѣ прихода долженъ остаться открытымъ. Лучше обстоитъ дѣло относительно расхода. Денежный расходъ средняго хозяйства

*) О положеніи сельскаго хозяйства и земства Хар. губ., стр. 48.

**) Систематическій сводъ постановленій Харьк. уѣзд. земс. собранія. стр. 557—559.

опредѣленъ не только Н. Гончаровымъ, но и П. Ефименко—по вопросамъ, сдѣланнымъ для 12 хозяйствъ различныхъ волостей Харьковскаго уѣзда *). П. Ефименко выводитъ величину расхода, какъ минимальную норму хозяйственныхъ потребностей для средняго двора, въ 50 рублей. Присоединивъ же сюда налоги, получается для двора б. государственныхъ крестьянъ 74 р. годоваго расхода и для двора б. помѣщичьихъ—67 р., въ среднемъ же $70\frac{1}{2}$ р.

Н. Гончаровъ расходъ средняго хозяйства опредѣляетъ въ $76\frac{3}{4}$ р.;—цифра очень близкая и къ выводу П. Ефименко. Примемъ величину расхода для Харьковскаго уѣзда въ 75 рублей (отъ 70 до 80 р.). Въ Сумскомъ уѣздѣ, для средняго хозяйства с. Низовъ В. Липскимъ былъ выведенъ расходъ въ 129 р., при годовомъ приходѣ $145\frac{1}{2}$ р. Какъ видимъ, разниа, по сравнению съ Харьковскимъ уѣздомъ, довольно рѣзкая. Это еще разъ подтверждаетъ наше мнѣнiе, что среднее хозяйство въ Сумскомъ у. должно стоять по зажиточности выше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, изъ которыхъ Харьковскій далеко не остается въ ряду наиболѣе бѣдныхъ.

Нужно замѣтить, что Харьковскій уѣздъ, какъ по своему географическому положенiю, такъ и по степени экономической обезпеченности крестьянъ, т. е. по величинѣ надѣла, по урожаю, по количеству рабочаго скота и пр., занимаетъ среднее мѣсто въ губернiи. Такъ что, если бы нужно было составить приблизительное понятiе о крестьянскомъ бюджетѣ въ Харьковской губернiи, то можно было бы обратиться къ бюджету, составленному именно для Харьковскаго у.

До сихъ поръ излагались данныя, относящiяся къ среднему хозяйству (двору), какъ наиболѣе важному для опредѣленiя экономического положенiя крестьянъ. Но не меньшiй интересъ, при изслѣдованiи ихъ жизни, представляетъ знакомство и съ типами хозяйствъ бѣднаго и богатаго. Замѣтимъ кстати, что подъ бѣднымъ хозяйствомъ здѣсь подразумѣвается бѣдное хозяйство *земледѣльческое*, а не лишенное надѣльной земли и не представляющее поэтому единицы, относящейся къ сельскому пролетариату. Бѣднакъ здѣсь—не нищiй. Сравнимъ стоимость построекъ и инвентаря бѣднаго двора въ Харьковской губернiи (с. Низы) съ таковыми же Черниговской и Кіевской.

Чья оцѣнка бѣдн. хозяйства.	Построй- ки.		Скотъ.		Убранство и утварь.		Орудiя.		Одежда.		Всего на сумму.
	Руб.	о/о	Руб.	о/о	Руб.	о/о	Руб.	о/о	Руб.	о/о	
Липскаго . .	120	47,4	6	2,4	$46\frac{1}{5}$	18,2	$13\frac{1}{2}$	5,4	$67\frac{1}{2}$	26,6	$253\frac{1}{5}$
Чубинскаго . .	45	30,8	11	7,5	25	17,1	5	3,4	60	41,2	146
Русова . . .	40	50	$9\frac{1}{3}$	11,6	$9\frac{1}{5}$	11,3	$3\frac{1}{5}$	3,9	$18\frac{3}{5}$	23,2	$80\frac{1}{5}$
Въ средн.	68	42,4	9	5,7	27	17	$7\frac{1}{5}$	4,6	$48\frac{3}{5}$	30,3	$159\frac{4}{5}$

Характернымъ признакомъ имущества бѣднаго хозяйства, является то, что послѣ построекъ слѣдуетъ, по своей цѣнности, одежда, а не скотъ. За одеждой слѣдуетъ убранство хаты съ утварью, и только послѣднiя мѣста занимаютъ скотъ и орудiя; всего же имущества бѣдное хозяйство имѣетъ, въ среднемъ, на 160 рублей. Среднее хозяйство имѣло оцѣнку въ $471\frac{1}{4}$ р. т. е. стоимость его почти въ *три раза* выше. Интересно то, что это отношенiе стоимости средняго хозяйства къ бѣдному замѣчается въ работахъ всѣхъ 3-хъ упомянутыхъ нами изслѣдователей. Среднее хозяйство *въ три раза* выше по стоимости, какъ у Липскаго, такъ у Чубинскаго и у Русова. Точныя цифры этихъ отношенiй слѣдующiя: 2,94; 2,84 и 3,13. Такое соблюденiе отношенiя этими писателями можетъ, кажется, служить хорошей рекомендацiей ихъ работъ и ихъ умѣнья подобрать типы хозяйствъ.

Итакъ, бѣдное хозяйство отличается отсутствиемъ рабочаго скота, а также—добавимъ—незначительнымъ количествомъ земли. Хозяевами здѣсь яв-

*) Материалы для стат.-эконом. описанiя Харьковскаго уѣзда, стр. 114.

ляются, судя по словам Русова и Липскаго, молодыя выдѣлившіяся семьи. Описанія инвентаря и построекъ богатаго хозяйства въ Харьковской губерніи не имѣется. А потому перейдемъ теперь къ описаніямъ бюджета бѣдныхъ и богатыхъ крестьянъ.

В. Липскій опредѣляетъ лѣтніе заработки бѣднаго хозяйства въ 36 р. Н. Гончаровъ приходъ годовой бѣднаго хозяйства государственныхъ крестьянъ также устанавливаетъ въ 36 р. Но это только случайное сходство прихода хозяйствъ Сумскаго у. и Харьковскаго. Въ послѣднемъ случаѣ недостатокъ заработковъ, такъ распространенныхъ въ промышленномъ Сумскомъ уѣздѣ, наверстывается продажей лишняго хлѣба, благодаря—нужно полагать—благопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ взятыхъ для описанія хозяйствъ государственныхъ крестьянъ. Но выставленный, какъ Липскимъ, такъ и Гончаровымъ, годовой приходъ не покрываетъ расхода тѣхъ же хозяйствъ, и не указано въ точности, какими доходами пополняется разница. Если же припомнить, что количество получаемого хозяйствомъ хлѣба зависитъ отъ урожая того или другого года, то нельзя не придти къ заключенію, что вопросъ о годовомъ приходѣ крестьянскаго двора долженъ пока остаться невыясненнымъ окончательно.

Потребности хозяйства—вещь болѣе опредѣленная для крестьянина, обязаннаго пополнять весь циклъ хозяйственныхъ расходовъ волей неволей. В. Липскій высчитываетъ расходъ бѣднаго хозяйства въ 58 р., Н. Гончаровъ въ 43½ руб.; т. е. въ сравненіи въ среднемъ хозяйствомъ меньше въ первомъ случаѣ въ 2,2 раза и во второмъ въ 1,8. Въ среднемъ выводѣ можно принять, что расходъ бѣднаго хозяйства въ два раза меньше, чѣмъ средняго. Но эта не особенно большая разница между бюджетомъ средняго хозяйства и бѣднаго, въ сущности еще меньше. Въ самомъ дѣлѣ въ бѣдномъ хозяйствѣ, въ среднемъ выводѣ, всего 4½ души; въ среднемъ-же хозяйствѣ 6½ душъ, такъ что вывода расходъ на 1 душу, мы найдемъ, что расходъ на бѣднаго крестьянина немногимъ меньше, чѣмъ на средняго по жилищности.

Расходъ богатаго хозяйства опредѣляется Н. Гончаровымъ въ 423½ р., при доходѣ въ 437 р. Въ этомъ хозяйствѣ государственныхъ крестьянъ считается 18 наличныхъ душъ, кромѣ 2 наемныхъ работниковъ; земли надѣльной 21 дес., собственной 10 и нанята 10. Волось имѣются 4 пары, 4 лошади, гулевого скота 16 штукъ. Очевидно, что хозяйство дѣйствительно выдѣляющееся изъ общаго уровня. Но для того же Харьковскаго у. есть еще описаніе богатаго хозяйства, произведенное Е. Гордѣнко и относящееся къ с. Непокрытому *) Въ хозяйствѣ 11 душъ 6. помѣщичьихъ крестьянъ, кромѣ наемнаго мальчика пастуха. Надѣльной земли—8 дес. и занимаетъ 13 дес.; рабочаго скота—3 пары воловъ и 3 лошади. Какъ видимъ, хозяйство меньше предыдущаго. Соотвѣственно съ этимъ и бюджетъ значительно меньше: расходъ опредѣленъ въ 140 р., а приходъ въ 160½ р. Въ среднемъ изъ обоихъ случаевъ, получается величина расхода богатаго хозяйства въ Харьковскомъ у. въ 281¾ р., или въ 3¾ раза больше, чѣмъ въ среднемъ хозяйствѣ для этого же уѣзда.

Каковы главные предметы крестьянскаго расхода, съ этимъ можно познакомиться изъ прилагаемыхъ данныхъ, гдѣ для хозяйствъ богатаго, средняго и бѣднаго *годовой расходъ* распределенъ по предметамъ, съ обозначеніемъ въ рубляхъ.

*) Систематическій сводъ постановленій Харьковскаго уѣздн. зем. собранія, стр. 556.

Хозяйство богатое.

Чье описаніе.	Налоги.	Церковн. требы.	Аренда.	Наем. работ.	Ремонтъ	Кузнецу.	Одежда и обувь.	Празд. расх. (мясо, водка).	Соль.	Деготь.	Дорожн. расход.	Непредвидѣн. расходы.	ВСЕГО.
Н. Гончарова (Х. у.).	45	4 ¹ / ₂	20	80	35	5	126	18	5	15	10	60	423 ¹ / ₂
Е. Гордѣенко (Х. у.).	50	2	30 ¹ / ₂	8	4	2	36	—	5	2 ¹ / ₂	—	—	140
Въ среднемъ.	47 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	25 ¹ / ₄	44	19 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	81	9	5	8 ³ / ₄	5	30	281 ³ / ₄

Хозяйство среднее.

Чье описаніе.	Налоги.	Церковная треба.	Аренда.	Наем. работ.	Ремонтъ.	Кузнецу.	Одежда и обувь.	Праздничн. расходы.	Соль.	Деготь.	Проворья скота.	Дорожные расходы.	Отопление и освѣщеніе.	Непредвидѣн. расходы.	ВСЕГО.
В. Липскаго (Сум. у.).	38 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	3	10	3	—	20 ¹ / ₅	4 ⁵ / ₅	—	25	—	25	—	129
П. Ефименко (Хар. у.).	20 ¹ / ₂	3	—	1	10	20	4	1	—	—	—	—	6	5	70 ¹ / ₂
Н. Гончарова (Хар. у.).	15	13 ³ / ₄	6	—	3	1 ¹ / ₂	35	4 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	3	76 ³ / ₄
Въ средн.	24 ² / ₃	2 ³ / ₄	2	1 ¹ / ₃	9 ¹ / ₆	18 ¹ / ₃	9 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	5 ⁶ / ₆	8 ¹ / ₃	5 ⁶ / ₆	10 ¹ / ₃	2 ² / ₃	—	92

Хозяйство бѣдное.

Чье описаніе.	Налоги.	Церковная требы.	Ремонтъ.	Кузнецу.	Одежда и обувь.	Праздничн. расходы.	Хлѣбъ.	Соль.	Деготь.	Отопление и освѣщеніе.	Непредвидѣн. расходы.	ВСЕГО.
В. Липскаго (С. у.).	11	2	6	—	—	4	27 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	7	—	58
Н. Гончарова (Х. у.).	7 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₅	1 ³ / ₄	25	3	—	1 ¹ / ₂	1	—	2	43 ¹ / ₅
Въ среднемъ.	9 ¹ / ₄	1 ⁵ / ₈	3 ⁷ / ₁₀	7 ⁸ / ₈	12 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	13 ³ / ₄	1	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1	50 ¹ / ₂

Главнѣйшіе предметы расхода въ среднемъ хозяйствѣ составляютъ прямыя налоги и одежда съ обувью. На первый предметъ приходится 27% всей величины годового расхода и на второй 20%, всего же 47%. Въ богатомъ хозяйствѣ на оба эти предмета расходуется въ годъ 46% всей суммы расходовъ, причемъ на налоги приходится 17% и на одежду 29%. Но въ этимъ главнымъ предметамъ расходовъ въ богатомъ хозяйствѣ примыкаетъ еще третій немаловажный расходъ на аренду земли и наемъ рабочихъ, что составляетъ около 25%. Такъ что, судя по расходамъ, богатое хозяйство можетъ быть охарактеризовано наймомъ земли и рабочихъ, что требуетъ, конечно, прибавочнаго количества скота и влечетъ за собой про-

даже *слабнаго избытка*. Въ хозяйствѣ бѣдномъ расходы на налоги и одежду съ обувью составляютъ 43% всей суммы годового расхода, причѣмъ на налоги приходится 18% и на одежду 25%. По этимъ двумъ предметамъ расхода бѣдное хозяйство имѣетъ большое сходство съ богатымъ хозяйствомъ, гдѣ одежда также поглощаетъ больше денегъ, чѣмъ налоги. Бѣдное хозяйство имѣетъ также и третій значительный предметъ расходовъ, какъ и богатое, предметъ, если можно такъ выразиться, аналогичный. Въ то время, какъ богатое хозяйство расходуетъ 25% на получение избытка хлѣба посредствомъ найма земли и рабочихъ, бѣдное хозяйство расходуетъ 27% на пополненіе недостатка хлѣба, на *покупку его* для продовольствія. Этотъ существенный предметъ расхода въ бѣдномъ хозяйствѣ прямо вытекаетъ изъ указаннаго уже отсутствія въ немъ рабочаго скота при незначительномъ количествѣ принадлежащей къ хозяйству земли.

Изъ разсмотрѣнія цифръ о годовомъ расходѣ, распределенныхъ по рубрикамъ, ясно видно, что всѣ изслѣдователи опредѣляли только обыкновенный крестьянскій расходъ. Праздничные расходы, слагающіеся главнымъ образомъ изъ расхода на водку и табакъ, которые подлежатъ оплатѣ акцизомъ, въ вышеприведенныхъ данныхъ очень невелики; для средняго хозяйства они составляютъ около 10% всѣхъ денежныхъ расходовъ (9½ р.). Въ губерніи на 1 наличную душу, по акцизнымъ свѣдѣніямъ въ среднемъ за 5 лѣтъ, приходится потребленнаго безводнаго спирта 0,38 ведра и, следовательно, 3 рубля акциза, считая по 8 коп. за 10. Такъ что для хозяйства изъ 6 душъ, акцизныхъ сборовъ придется не меньше 18 рублей. Очевидно, что при опредѣленіи бюджета не были приняты во вниманіе расходы на свадьбы, крестины и проч. Затѣмъ довольно значительный у насъ, благодаря частымъ и разрушительнымъ пожарамъ и надеждамъ, процентъ на амортизацію капитала, затраченнаго на постройки и скотъ, принять былъ только Н. Ефименко при опредѣленіи расхода и игнорированъ всѣми другими.

Вообще изслѣдованія о крестьянскомъ бюджетѣ не достигли еще надлежащаго развитія. Это, конечно, уже наглядно выяснилось изъ того, что напр. нѣтъ данныхъ для опредѣленія чистой доходности, что, конечно, особенно важно, такъ какъ величиной чистой доходности точно опредѣляется платежная способность крестьянина. Но это недостатокъ вѣтشیи, — недостатокъ изслѣдованій. Но и въ самыхъ изслѣдованіяхъ, какъ уже было упомянуто, никто не обратилъ вниманія на опредѣленіе и выдѣленіе платимыхъ крестьянскимъ хозяйствомъ косвенныхъ налоговъ. А между тѣмъ эти налоги, взятые въ цѣломъ въ 2½ раза больше, чѣмъ прямые, — для всей Европейской Россіи и въ 3 раза — для южно-русскихъ губерній.

Всѣмъ важно, чтобы изученіе столь мало изслѣдованнаго предмета, какимъ является отдѣльное крестьянское хозяйство, привлекло къ себѣ наиболѣе силъ. Для лицъ, желающихъ заняться подобными описаніями, приводимъ здѣсь программу, составленную Н. С. Ефименко.

Званіе, имя, отчество и фамилія домохозяина описываемаго двора.

Предварительныя свѣдѣнія о положеніи описываемаго хозяйства съ указаніемъ причинъ, вліявшихъ на благосостояніе или упадокъ семьи, напр., вліяніе семейнаго раздѣла, надежа скота, пожара, поступленія кого либо изъ членовъ семьи въ военную службу, заемъ денегъ, счастливый заработокъ, состояніе на общественной должности и т. п.

Каковъ составъ описываемой семьи (перечислить всѣхъ членовъ ея съ указаніемъ лѣтъ и отмыткой: нѣтъ ли лицъ съ физическими недостатками, препятствующими считаться работникомъ; также указать лицъ отсутствующихъ и состоящихъ въ военной службѣ).

Кто въ семьѣ грамотенъ и степень грамотности?

Управляется-ли семья своими силами или нанимаетъ работника или работницу; въ какое время года, надолго ли и на какихъ условіяхъ нанятъ работникъ въ данномъ году.

Примѣчаніе. При перечисленіи скота указывать возрастъ.

Перечислите всё принадлежащаго хозяйства постройки, — жилища и не-
жилища, какъ расположенныя на усадьбѣ, такъ и удаленныя отъ нея, съ
указаніемъ изъ чего построены и чѣмъ крыты. Относительно жилыхъ по-
строевъ, сверхъ того, показать сколько въ нихъ комнатъ, размѣръ жилья
(высота, длина и ширина), и какія постройки; число оконъ, сколько изъ
нихъ выходитъ на улицу, сколько во дворъ. Стоимость построекъ, показывая
отдѣльно цѣнность матеріала и работы. Сколько и на какую сумму сдѣла-
но поправокъ въ данномъ году. Не была-ли какая изъ построекъ продана
или куплена въ данномъ году и за какую сумму?

Не была-ли заводима или продаваема огорожа въ данномъ году и на какую сумму.

Стоимость в настоящее время одежды, обуви, обуви и украшений.

1977

Не было-ли что либо изъ одежды или обуви отдаваемо въ теченіи года въ поправку и во что обошлась поправка?

Какъ и въ какомъ порядкѣ запасается семья одеждой и въ особенности бѣльемъ? Сколько аршинъ холста нужно на рубашку и на пижаме?

Какъ и въ какомъ порядкѣ запасается семья одеждой и въ особенности бѣльемъ? Сколько аршинъ холста нужно на рубашку и на пижаме?

Количество земледѣльческихъ орудій, посуды, домашней утвари и мебели, съ указаніемъ откуда пріобрѣтаются и сколько примѣрно лѣтъ могутъ прослужить.

Названіе вещей.	Ч и с л о.		Стои- мость.	Изъ нихъ.		Сколько лѣтъ мо- жетъ служить.
	Рубли.	Коп.		Число.	Пріоб- въ 18 Исправленовъ 18 г. на сумму.	
Плуги						
Сохи						
Бороны						
Рало						
Цѣпы						
Серпы						
Косы						
Заступы						
Лопаты						
Топоры						
Пилы						
Грабли						
Вилы						
Сани						
Возы						
Колеса зап.						
Дуги						
Хомуты						
Сѣделки						
Узды						
Возжи						
Чугуны						
Миски						
Горшки						
Кувшины						
Чашки глин.						
Чашки дерев.						
Котлы полев.						
Тарелки гл.						
Тарелки дер.						
Ложки дерев.						
Ножи						
Солонки						
Сковороды						
Кочерги						
Рогачи						
Ушаты						
Лохани						
Боченки						
Кадк. для вод.						
Кадк. для сол.						
Баклаги						
Хлѣб. лопаты						
Ковши						
Хлѣб. коробк.						
Хлѣб. дѣжки						
Рюмки						
Стаканы						
Чайники						
Ружья						
Картины						
Иконы						
Лавки						
Скамьи						
Столы						
Скрыни						
Подушки						
Перины						
Простыни						
Одѣяла						
Скатерти						
Полотенца						
Ступки						
Молотки						
Ножницы						
Гребни						

Не было-ли что-либо изъ вещей этого рода продаваемо въ теченіи года и на какую сумму?

Количество земли въ хозяйствѣ по угодьямъ.

Угодья.	На- дѣль- ной.	Стои- мость.	Арен- дован- ной.	Сдано въ аренд.
Усадебной				
Огородной				
Підмету				
Пахоти				
Сѣнокосной				
Пастбищной				
Лѣсу				
Подъ бахчами				
Неудобной				
Всего				

Примѣчаніе. Стоимость надѣла нужно показать по нынѣ существующимъ имѣннымъ цѣнамъ на разные угодья.

Для земель арендованныхъ подробно указать всѣ условія каждой отдѣльной сдѣлки: когда, у кого и на какой срокъ и за какую плату (цѣна, доля продукта) арендована земля и сколько платежа въ годъ.

Если какое либо угодье было куплено или продано, то показать размѣръ его, когда совершена покупка и на какихъ условіяхъ совершена сдѣлка.

Кромѣ собственно земельного участка, какими общественными угодьями пользуется описываемое хозяйство: пастбищемъ, выгономъ и какъ велика польза, извлекаемая изъ этихъ угодій?

Если въ хозяйствѣ имѣется садъ, то какой размѣръ его и родъ деревьевъ? Сколько въ данномъ году собрано фруктовъ и на какую сумму, сколько изъ нихъ продано или сколько прикуплено и на какую сумму. Сколько употреблено на потребности семьи (стоимость).

Примѣчаніе. Показать, сколько строевого, дровяного или хворостяного лѣса изъ общественнаго угодья приходится въ годъ на дворъ и сколько собирается въ лѣсу орѣховъ или грушъ и на какую сумму; собираются-ли во владѣльческомъ лѣсу грибы, орѣхи, груши, сколько и за какую плату?

Если своего лѣса нѣтъ, то у кого приобрѣталось дерево на постройки, подѣлки, колья, жерди и т. п., въ какомъ количествѣ и на какую сумму. Не были-ли продаваемы продукты лѣсоводства и на какую сумму?

Количество хлѣбныхъ и другихъ продуктовъ, собранныхъ съ земли.

Наименованіе про- дуктовъ.	П О С Т Я Н О .			СНЯТО съ десят.			Снято со всего количества земли мѣръ.
	Десят.	Мѣръ.	На 1 десят. мѣръ.	Конен.	Съ 1 копны мѣръ.	Итого мѣръ.	
Озимая рожь.							
Озимая пшеница							
Яровая пшеница							
Овесъ							
Ячмень							
Греча							
Просо							
Горохъ							
Косилосъ сѣна							

Приходъ и расходъ хлѣба и сѣна (въ пудахъ).

Названіе про- дуктовъ.	Сколько ос- тавал. отъ пред. года.	Сколько продано.	Сколько куплено.	На какую сумму.	Сколько взя- то заимооб- разно.	Сколько по- треблено на размолъ.	Сколько ос- тавлено на сѣмена.	На записку магазина.	Затѣмъ на потр. самимъ употребл.	Стоимость издержан.	Остатокъ.
Рожь											
Озим. пшеница											
Яров. пшеница											
Овесъ											
Ячмень											
Греча											
Просо											
Горохъ											
Сѣно											
Солома											
Мякина											

Изъ общаго количества хлѣба, израсходованнаго на домашнія надобно-сти, сколько и какого именно хлѣба употребляется на продовольствіе скота, если во время полевыхъ работъ и извоза дается лошадямъ овесъ и послѣдъ; сколько идетъ на мѣсиво коровамъ, овцамъ и свиньямъ, и зерна на кормъ птицамъ.

Примѣчаніе. Если какое либо животное откармливалось для продажи, то показать въ теченіи сколькихъ дней откармливалось, чѣмъ откармлива-лось и сколько вышло корму.

Сколько сѣна, соломы и мякины выходитъ въ годъ на кормъ скота и на какую сумму?

Примѣчаніе. Нужно указать количество этихъ продуктовъ, потребляемыхъ разнаго рода скотомъ.

Если есть конопляники или льнище, то какое количество земли заня-то подъ него и сколько мѣръ сѣмени посеяно? Сколько снято волокна и получено сѣмени (стоимостью)? Сколько сѣмени было прикуплено или про-дано и сколько обращено въ масло и оставлено на сѣмена (стоимость)? Если сѣмя было обращено въ масло, то сколько получено масла и макухи (жмыхъ) и во что обошлась переработка? Какая стоимость того количества масла, которое пришлось на долю домохозяина? Не было-ли покупаемо или продаваемо постное масло и на какую сумму. Вообще, сколько потребляетъ семья коноплянаго и всякаго другаго постнаго масла и на какую сумму?

Сколько огородной и бахчевой земли занято подъ овощи: картофель, купусту, огурцы, лукъ и т. д.? Сколько посажено того или другого и сколь-ко снято и на какую сумму?

Сколько семья потребляетъ въ годъ овощей. Приобрѣтается-ли все со своихъ огородовъ или-же покупается? Въ послѣднемъ случаѣ—сколько, гдѣ, по какимъ цѣнамъ, съ обѣсненіемъ, почему сами не сѣютъ овощи?

Сколько дохода получила семья отъ скотоводства и птицеводства?

Въ продолженіи года собирается.	Количество.	Изъ собран- наго продано.		Куплено въ теченіи года.	
		Коли- чество	На сумму	Коли- чество	На сумму
Кожи					
Овчинъ					

Шерсти овец.					
Шерсти кор.					
Щетины					
Молока					
Масла					
Творога					
Навоза					
Говядины					
Баранины					
Свинины					
Сала					
Яицъ					
Перья					
Пуху					

Если въ хозяйствѣ есть пчеловодство, то сколько оно имѣетъ колодъ пчелъ и ихъ стоимость. Сколько собрано воску и меду и сколько продано или прикуплено въ теченіи года колодъ пчелъ, воску и меду. Кто сидитъ въ пасѣхъ и сколько дней въ продолженіи года отнимаетъ уходъ за пчелами? Не платитъ-ли хозяинъ за право пользованія чужимъ омшанинникомъ и сколько?

Какова была выручка отъ извоза, въ какое время года былъ извозъ и сколько времени продолжался, съ какими предметами, до какого мѣста (разстояніе), на сколько подводъ, по сколько пудовъ бралось на подводу, по какой цѣнѣ съ пуда; за все количество? Сколько и чего каждый разъ было расходываемо на проѣздъ?

Кто изъ семьи былъ на работахъ по найму, на какихъ именно (на сѣнокосѣ, жнитвѣ, молотбѣ, распахѣ и т. п.), сколько времени и съ какимъ вознагражденіемъ?

Примѣчаніе. Если плата была натурою, напр. на жнитвахъ, то сколько получено продуктовъ?

Сколько получила эта-же семья отъ другихъ наиболѣе обыкновенныхъ въ данной мѣстности работъ и промысловъ и отъ какихъ именно?

Сколько семья получила валоваго дохода отъ промышленнаго, ремесленного или торговаго заведенія, съ показаніемъ расходовъ на оное?

Употреблять-ли семья животную (мясную и рыбную) пищу: мясо (какое), солонину, сало, рыбу, птицъ, молочные скопы, яица? Сколько дней и въ какое время года ѣдятъ мясную и рыбную пищу и въ какомъ количествѣ эти продукты потребляются въ годъ? Покупаются-ли все это количество или часть оного и по какой цѣнѣ и на какую сумму въ годъ.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы количество главныхъ потребляемыхъ продуктовъ было показано въ пудахъ.

Сколько въ лѣтній и зимній день сѣдается хлѣба семьей? Куда идетъ ячная мука, пшеничная, гречиха, просо и горохъ? Часто-ли ѣдятъ мучную пищу и по сколько муки или крупъ выходитъ въ опредѣленный періодъ времени зимой и лѣтомъ?

Примѣчаніе. Нужно показать стоимость потребляемаго.

Какой употребляется напитокъ, не считая водки, напр. квасъ? Сколько выходитъ изъ него матеріала и на какую сумму?

Если взрослые работники семьи употребляютъ водку въ умѣренномъ количествѣ, то какъ употребляется водка: ежедневно-ли по небольшому (и какому) количеству или по праздникамъ. По много-ли пьютъ въ исключительные праздники: Рождество, Пасху, масланицу, въ престольные праздники, во время полевыхъ работъ и при помочахъ. Какое количество водки и

на какую сумму выйдетъ въ годъ на такую семью? Какое количество воды выходитъ при чрезвычайныхъ случаяхъ: свадьбѣ, похоронахъ и крестинахъ?

Какія употребляются лакомства, въ какомъ количествѣ и какъ великъ расходъ на нихъ?

Потребляется-ли медъ, какъ часто и на какую сумму?

Употребляется-ли, хотя по праздникамъ, чай и сахаръ и на какую сумму выходитъ?

Употребляется-ли табакъ, какое количество (сколько потребителей) и на какую сумму въ годъ.

Гдѣ семья пользуется водой для питья и не платитъ-ли за колодезь, или не дѣлала-ли въ теченіи года какого-либо расхода на устройство или поправку колодца?

Какое количество соли употребляется семьей въ годъ? Дается-ли соль въ кормъ скоту и какъ велика дача на одинъ разъ и въ теченіи всего года?

Если скотъ пасется въ чужомъ стадѣ, экономическомъ и т. д., то сколько платится деньгами или натурой за право пастбы?

Примчаніе. Если плата производится натурой, то опредѣлить стоимость ея въ деньгахъ.

Что платится за пастбу скота пастуху и какъ производится эта плата?

Примчаніе. Нужно усчитать и расходъ натурой.

Сколько расходуется въ годъ на лѣченіе скотины коновалами, на ковку кузнецамъ и т. п.?

Чѣмъ производится освѣщеніе? Дѣлаются-ли на то денежные расходы и на какую сумму въ годъ?

Чѣмъ производится отопленіе? Какое количество дровъ, хворосту, соломы или кизяка употребляется на это? Мѣстные цѣны дровъ, соломы и кизяка. Издерживаются-ли на отопленіе наличныя деньги и какая сумма, или-же за матеріалъ для отопленія производится отработокъ; какой именно и за какое количество матеріала и во что можно оцѣнить отработокъ?

Прочій оборотъ по домашнему хозяйству (показать по таблицѣ).

Сколько хо- зяйство вы- работало.	На сумму.	Сколько израсков. по домашн. обиходу.		Сколько про- дано.		
		Своего	Покупнаго.		Колич	На сумму
			Колич	На сумму		
Поскони						
Пеньки						
Прядева						
Льну						
Холста						
Веревокъ						
Сукна						
Ситцу						
Сарпинки						
Мыла						
Рогожъ						
Деттю						
Гвоздей						
Желѣза						
(Пр. предм.).						

Въ данномъ году израсходовано:

На книги и учеб. пособ.
 За лѣчение и лекарства
 На предметы церковнаго
 обих., воск. свѣч., лад.
 На плату духовенству
 За крестины
 За свадьбу
 За похороны
 На всякія др. дух. требы
 Говѣны
 Молебны
 Поминанье
 Водосвятіе
 Отдача рекрута

Деньгам на сумму.	Разными продуктами.	Насумму.

Сколько израсходовано на подати и натуральные повинности разнаго рода? (поименовать сборы и повинности съ переводомъ на деньги).

Сколько на хозяйствѣ состоитъ недоимокъ по денежнымъ повинностямъ и по хлѣбному магазину. Когда и вслѣдствіе чего накопилась недоимка?

Сколько частныхъ долговъ на хозяйствѣ; когда и вслѣдствіе чего сдѣланы займы?

Какая общая стоимость всей наличности хозяйства, если свести вмѣстѣ всѣ цифры, указывающія на цѣнность инвентаря, именно:

Стоимость:
Руб.

Надѣлъ и собственная земля
 Постройки
 Скотъ
 Земледѣльческія орудія
 Мебель и домашнія утварь
 Одежда и обувь

Всего

Общій валовой доходъ хозяйства въ теченіи данного года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отъ хлѣбопашества Руб. Коп.
 Отъ огородничества
 Отъ садоводства
 Отъ коноплинника
 Отъ скотоводства

Отъ пастби
 Отъ промысловъ и ремесль.
 Отъ промышленныхъ и торговыхъ
 заведеній
 Отъ извоза
 Отъ личныхъ заработковъ
 Прочаго дохода

А всего

Израсходовано въ теченіи года:
 На производ. землед. работъ Руб. Коп.
 На починку земледѣльч. орудій
 На огородничество, садоводство и раз-
 веденіе конопли
 На прокормленіе скота и вообще по
 скотоводству

На пищу людямъ
 На жилище и ремонтъ его
 На отопленіе и освѣщеніе
 Расходы по промысламъ
 Казенныхъ и прочихъ сборовъ
 На прочія потребности

Итого

Въ заключеніе показать остатокъ дохода или дефицитъ по хозяйству.