

17 нбр

ЦИРКУЛЯРЪ

ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

15 ОКТЯБРЯ — № 19 — 1864 ГОДА.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

2 окт. 1864 г. № 2498. Удостоенн. званія учителя арифм. и геометріи въ уѣздн. училищѣ Игнатій Гинзбургъ — исправляющимъ должность сверхштатн. учителя означенн. предметовъ въ Харьковск. уѣздн. училище.

2 окт. 1864 г. № 2512. Изъ отставн., губ. секр. Покровский — учителемъ рисов., черч. и чистописанія въ Карачевск. уѣздн. училище.

2 окт. 1864 г. № 2511. Младш. учитель Нѣмецк. языка Орловск. гимназіи Феллеръ — комнатн. надзирателемъ благородн. пансіона при означенн. гимназіи, сверхъ настоящей должности.

6 окт. 1864 г. № 2578. Учитель Харьковск. института благородн. дѣвицъ Тимошенко — сверхштатн. учителемъ Русск. языка въ параллельн. отдѣленіе 1-й Харьковск. гимназіи, сверхъ означенной должности.

7 окт. 1864 г. № 2596. Купянск. уѣздн. врачъ, Иванъ Прожанскій — штатн. врачомъ при Купянск. уѣздн. училищѣ, сверхъ настоящей должности.

7 окт. 1864 г. № 2597. Старобѣльск. городской врачъ Николай Ильченко — врачомъ при Старобѣльск. уѣздн. училищѣ, сверхъ настоящей должности.

8 окт. 1864 г. № 2599. Удостоенн. званія учителя арифм. и геометріи, изъ дворянъ Александръ Чоповскій — учителемъ сихъ предметовъ въ Елатомск. уѣздн. училище.

Г. Директоромъ училищъ Харьковск. губери.

28 сент. 1864 г. Удостоенн. званія учителя городск. приходск. училища Иванъ Лобковский — сверхштатн. учителемъ во 2-е Харьковск. приходск. училище.

Г. Директоромъ училищъ Курск. губери.

22 сент. 1864 г. Бывш. учитель 2-го Курск. мужск. приходск. училища Боцеровъ — учителемъ въ Дмитриевск. приходск. училище.

26 сент. 1864 г. Свящ. Косма Терновскій — законоучителемъ въ 3-е Курск. мужск. приходск. училище.

Того-же числа и мѣсяца. Колл. рег. Ивановъ — учителемъ Суджанск. приходск. училища.

Г. Директоромъ Усть-Медвѣдицк. гимназіи.

15 сент. 1864 г. Окончивш. курсъ въ педагогическ. отдѣленіи Новочеркаск. гимназіи, казакъ Василій Моргуновъ — учителемъ Михайловск. женск. училища 3-го разряда.

21 сент. 1864 г. Окончивш. курсъ въ педагогическ. отдѣленіи при Новочеркаск. гимназіи Василій Дементьевъ — учителемъ Вешенск. женск. училища 3-го разряда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

2 окт. 1864 г. № 2496. Помощн. прозектора Харьковск. ветеринари. училища Ладинъ — прозекторомъ того-же училища.

5 окт. 1864 г. № 2556. Учитель ист. и географіи Щыгровск. уѣздн. училища, колл. асс. Базилевичъ — къ той-же должности въ Старооскольск. уѣздн. училище.

Г. Директоромъ училищъ Курск. губери.

26 сент. 1864 г. Учитель Суджанск. приходск. училища Воейковъ — къ той-же должности въ 3-е Курск. мужск. приходск. училище.

Г. Директоромъ Усть-Медвѣдицк. гимназіи.

21 сент. 1864 г. Учитель Вешенск. женск. 3-го разр. училища Никаноръ Филаретовъ — учителемъ тамошн. приходск. училища.

УТВЕРЖДЕНЫ:

Г. Министромъ Нар. Пр.

14 сент. 1864 г. № 15. (Напеч. въ Сенатск. вѣд. 22 сент. № 76). Почетн. смотрителями окружн. училищъ войска Донскаго: 1-го Донск. — отставн. сотникъ Грековъ, и Хоперск. — отставн. гвардіи штабсъ-ротм. Красновъ, по выборамъ на трехлѣтіе, съ 1864 г. по 1867 годъ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

5 окт. 1864 г. № 2557. Исправл. должности: бухгалтера 1-й Харьковск. гимназіи — колл. рег. Гавриленко, и письмоводитель Харьковск. дирекціи училищъ Бубликовъ — въ настоящ. должностяхъ.

5 окт. 1864 г. № 2552. Исправл. должность учителя ист. и географіи Козловск. уѣздн. училища Тищенко — въ настоящ. должности.

8 окт. 1864 г. № 2607. Исправл. должность учителя рисов., черч. и чистописанія Орловск. уѣздн. училища Александръ Солововой — учителемъ сихъ предметовъ въ означенн. училищѣ.

Произведены въ чины, съ старшинствомъ.

Правительствующимъ Сенатомъ.

9 сент. 1864 г. № 187. (Напеч. въ Сенатск. вѣд. 15 сент. № 74). Въ статск. совѣтники — колл. совѣтники: исправл. должность ординарн. профессора Императорскаго Харьковск. университета Иванъ Сокальскій, съ 30 окт. 1863 г., и исправл. должность экстраординарн. профессора того-же университета Михаилъ Петровъ, съ 19 сент. 1862 года.

15 сент. 1864 г. № 197. (Напеч. въ Сенатск. вѣд. 18 сент. № 75). Въ титул. совѣтники — старш. учитель Французск. языка Тамбовск. Александринск. института благородн. дѣвицъ и младш. Тамбовск. губернскаго гимназіи Викторъ Бланш-де-ла-Рошъ, съ 20 дек. 1858 года.

По сему предписывается слѣдовать распоряженіе согласно 584 и слѣд. статей III т. Св. Зак. (изд. 1857). Уст. о службѣ по опр. отъ прав.

Оставленъ на службѣ.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

8 окт. 1864 г. № 2617. Старш. учитель Греческ. языка 1-й Харьковск. гимназіи, колл. сов. Авдеевъ, по выслугѣ 31 года, — еще на два года въ настоящ. должности, т. е. до 4 окт. 1866 года.

НАЗНАЧЕНЫ ПЕНСИИ И ПОСОБИЯ.

Г. Министромъ Нар. Пр.

15 сент. 1864 г. № 8089. 1) Бывш. штатн. смотрителю Хорольск. уѣздн. училища, колл. асс. Николаю Тарановскому, опредѣленному вновь на службу въ должность коммун. надзирателя благородн. пансіона при 1-й Харьковск. гимназіи, по 284 р. 43 к., сверхъ жалованья, съ 27 авг. 1863 г., съ прекращеніемъ съ того-же времени пенсін 420 р., производившейся въ отставку. 2) Уволенн. отъ службы, согласно прошенію по болѣзни, бывш. штатн. смотрителю Дмитріевославск. уѣздн. училища, колл. асс. Иполиту Соколъ-Кутыловскому, по 400 р. въ годъ, съ 20 іюня 1864 г. 3) Вдовъ умерш. на службѣ, 8 апр. 1864 г., бывш. письмоводителя Воронежск. дирекціи училищъ, колл. рег. Крылова Елисаветъ Крыловой — единовременно 150 руб.

15 сент. 1864 г. № 8691. 1) Оставленн. на службѣ на три года, считая съ 17 авг. 1863 г. штатн. смотрителю Кромск. уѣздн. училища, колл. асс. Алексѣю Богословскому — по 285 р. 5 к. сверхъ жалованья. 2) Бывш. синдку Императорскаго Харьковск. университета, колл. сов. Александру Косинскому, по 343 р. 5 к. 3) Бывш. штатн. смотрителю Елатомск. уѣздн. училища, колл. асс. Алексѣю Попову — по 350 р. 4) Бывш. учителю рисов., черч. и чистописанія въ Тамбовск. гимназіи, титул. сов. Семену Шубину — по 308 р. 74 к. въ годъ; послѣднимъ тремъ со времени дѣйствительн. увольненія отъ службы.

29 сент. 1864 г. № 8435. 1) Бывш. штатн. смотрителю Ахтырск. уѣздн. училища, опредѣленному вновь на службу учителемъ въ Суджанск. уѣздн. училище, колл. асс. Василию Коляновскому — по 350 р. сверхъ жалованья, съ 28 генв. 1864 г., съ прекращеніемъ пенсін 420 р., производившейся въ отставку. 2) Уволенн. отъ службы по прошенію, бывш. штатн. смотрителю Суджанск. уѣздн. училища, колл. асс. Алексѣю Дмитрюкову — по 720 р., со дня дѣйствительн. увольненія отъ службы. 3) Вдовъ умерш. въ отставку бывш. старш. учителя Тамбовск. гимназіи, колл. сов. Смирнова Серафимъ Смирновой — по 300 р., и шести несовершеннолѣтн. дѣтямъ его — по 300 р., съ 5 нояб. 1863 г.

2 окт. 1864 г. № 8540. 1) Уволенн. отъ службы по прошенію, бывш. учителю Рыльск. женск. начальной училища, Василию Бойкову — по 90 р., съ 18 іюня 1864 г. и семейству его — единовременно пособие 150 р.

2) Бывш. учителю Ливенск. мужск. приходск. училища, губ. секр. Михаилу Барсукову — по 90 р., съ 30 июля 1864 г. 3) Бывш. учителю Брянск. приходск. училища, губ. секр. Семену Анненкову — по 90 р., съ 20 июля 1864 г.

Объявлена благодарность.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

24 сент. 1864 г. № 2387. Ординари. профессору Императорскаго Харьковск. университета, Борисюку — искреннѣйш. благодарность за приведеніе въ наилучшій порядокъ минералогическ. кабинета Новочеркасск. гимназіи, точнымъ опредѣленіемъ всѣхъ минераловъ, приведеніемъ ихъ въ систематическ. порядокъ, и составленіемъ особаго отдѣла горныхъ породъ, находящихся въ землѣ Войска Донскаго.

5 окт. 1864 г. № 2553. Штатн. смотрителю Сѣвск. уѣздн. училища Проценкѣ, законоучителю того-же училища, протоіерею Струкову, и учителямъ: Федотову, Бутомѣ, Барсукову и Гирибергу — искреннѣйш. благодарность за безмездн. труды ихъ по преподаванію предметовъ въ существовавш. при Сѣвск. уѣздн. училищѣ послѣ-объединенной женск. школѣ.

6 окт. 1864 г. № 2577. Содержателю Купянск. аптеки, провизору Роше — искренняя благодарность за изъявленн. имъ готовность жертвовать 40% съ настоящ. цѣны при продажѣ учащимся въ Купянск. учебн. заведеніяхъ лекарствъ, самообдѣлѣннымъ же изъ нихъ отпускать лекарство безденежно.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Распространеніе заведенія.

24 сент. 1864 г. Въ параллельн. отдѣленіи 1-й Харьковск. гимназіи введено преподаваніе естественн. наукъ.

Открытіе заведенія.

26 сент. 1864 г. Въ г. Курскѣ открыто 3-е мужск. приходск. училище. При открытіи училища учащихся было 52.

Закрытіе заведеній.

29 июля 1864 г. Содержатель въ г. Харьковѣ частн. мужск. пансіона, домашн. учитель Карлъ Побель, по измѣнившимся обстоятельствамъ, закрылъ содержимый имъ пансіонъ.

18 сент. 1864 г. Существовавшая при Сѣвск. уѣздн. училищѣ послѣ-объединенная женск. школа закрыта, по случаю открытія въ г. Сѣвскѣ женск. приходск. училища.

Выданы свидѣтельства.

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

9 окт. 1864 г. № 2638. Дѣвицѣ, дочери колл. асс. Эмилиі Мелартоневѣ — на званіе домашн. учительницы по предметамъ Русск. и Нѣмецк. языковъ и ариметики.

9 окт. 1864 г. № 2637. Дѣвицѣ, дочери колл. асс. Леонтинѣ Мелартоневѣ — на званіе домашн. учительницы по предметамъ: Русск. и Нѣмецк. языковъ, ариом. и Всеобщ. и Русск. географіи.

Уволены:

Г. Попечителемъ Харьковск. учебн. окр.

8 окт. 1864 г. № 2610. Почетн. смотритель Дмитровск. уѣздн. училища Плотниковъ — отъ настоящ. должности, по прошенію.

Г. Директоромъ Усть-Медвѣдицк. гимназіи.

15 сент. 1864 г. Законоучитель Кременск. приходск. училища, свящ. Устиновъ — отъ настоящ. должности, за перемѣщеніемъ епархіальн. начальствомъ въ Потемкинск. станицу.

Того-же числа и мѣсяца. Учитель Михайловск. женск. училища, 3-го разр. хорунжій Мионовъ — отъ настоящ. должности, по прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ.

Учитель Русск. языка Волчанск. уѣздн. училища Поповъ (17 сент.).

Учитель Вешенск. приходск. училища, сотникъ Поповъ (19 сент.).

По жертвованіи.

Брянск. купецъ Бабковъ пожертвовалъ для библіотеки тамошн. женск. приходск. училища 36 экз. разн. названія книгъ.

Содержатель Купянск. аптеки провизоръ Роше изъявилъ готовность жертвовать 40% съ настоящ. цѣны при продажѣ учащимся въ Купянск. учебн. заведеніяхъ лекарствъ, самообдѣлѣннымъ же изъ нихъ отпускать лекарства безденежно.

Извлеченіе изъ отчета г. окружнаго инспектора Рындовскаго объ осмотрѣ имъ, въ маѣ и іунѣ 1864 года, гимназіи и училищъ въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой.

Усть-Медвѣдицкая гимназія, открытая въ сентябрѣ 1863 года, въ настоящее время состоитъ изъ двухъ

классовъ: 1 и 2, изъ коихъ первый раздѣленъ на два отдѣленія; помѣщается въ наемномъ домѣ, лучшемъ въ станицѣ, и довольно удобно по наличному ея составу. — Классная мебель прилична и въ достаточномъ количествѣ. Фундаментальная библіотека и классныя учебныя пособія (ландкарты и т. п.), по наличному числу классовъ, въ достаточномъ количествѣ и находятся въ исправности. — Часть дѣлопроизводительная не вполне въ порядкѣ: въ нѣкоторыхъ дѣлахъ бумаги разнаго содержанія. Кромѣ того, замѣтна охота плодить бумаги безъ особенной въ томъ надобности. Въ Усть-Медвѣдичкой дирекціи всего только два окружныхъ училища, съ которыми дирекція непосредственно сносится, а между тѣмъ въ канцеляріи этой дирекціи нумеровъ исходящихъ бумагъ почти столько-же, какъ и въ другихъ дирекціяхъ, которымъ подчинены 10—15 уѣздныхъ училищъ. Многія бумаги совершенно лишни; нѣкоторыя дѣла могли бы и не начинаться перепискою. Отъ такой плодовитости въ перепискѣ мало пользы собственно учебному дѣлу (что во всякомъ учебномъ заведеніи должно составлять существенное), а обремененія и отвлеченія отъ существеннаго много, какъ для директора, такъ и особенно для штатныхъ смотрителей, не имѣющихъ у себя канцелярій.

Учениковъ въ Усть-Медвѣдичкой гимназіи 97. Изъ нихъ дѣтей: дворянъ и чиновниковъ 54, духовнаго званія 4, городскихъ жителей 5, казаковъ (нижнихъ чиновъ) и лицъ сельскаго сословія 34. По вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, число оказывающихъ успѣхи хорошіе 58, посредственные 37, слабые 2; поведенія хорошаго 96, посредственнаго 1.

При осмотрѣ г. окружнымъ инспекторомъ Усть-Медвѣдичкой гимназіи, преподаваніе въ ней уже было прекращено и начались экзамены: по этому трудно было составить вѣрное и точное сужденіе собственно о преподаваніи. Г. окружной инспекторъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию; кромѣ того въ его присутствіи были проэкзаменованы нѣкоторые ученики обоихъ классовъ гимназіи по всѣмъ другимъ предметамъ преподаванія. По Закону Божию ученики 1 отдѣленія I класса отвѣчали удовлетворительно, а ученики II класса и 2 отдѣленія I класса очень удовлетворительно. Законоучитель не довольствовался вопросами изъ учебника, и отвѣты учениковъ не ограничивались однимъ учебникомъ. Но при этомъ можно сдѣлать замѣчаніе, что при преподаваніи въ I классѣ ветхозавѣтной исторіи слѣдуетъ держаться исключительно библейскаго разсказа и не примѣшивать къ нему дополненій и толкова-

ній, не рѣдко произвольныхъ, сомнительныхъ, какъ на-примѣръ о томъ, сколько времени оставались родители наши въ раю? или какъ звали дочь Фараона, воспитавшую Моисея? Объ этомъ въ библии не упоминается. — По всѣмъ другимъ предметамъ спрошенные ученики, преимущественно изъ болѣе успѣвшихъ, отвѣчали довольно удовлетворительно. Замѣтнѣе успѣхи учениковъ по Нѣмецкому и Французскому языкамъ. Учителямъ языковъ и Естественной исторіи предстояло болѣе трудностей, чѣмъ другимъ преподавателямъ, такъ-какъ ученики до поступленія въ гимназію, за весьма небольшимъ исключеніемъ, вовсе не были знакомы даже съ первыми началами упомянутыхъ предметовъ; съ другими же науками они, поступаая въ гимназію болѣею частью изъ окружныхъ училищъ, болѣе или менѣе были знакомы, и случалось, что ученики 3-го класса окружнаго училища принимались только въ 1-й классъ гимназіи. При приѣмѣ въ гимназію подвергали испытанію всѣхъ, даже тѣхъ, кто имѣлъ свидѣтельства изъ другихъ гимназій; и иногда учениковъ 2 и 3 классовъ гимназій принимали въ Усть-Медвѣдичкой гимназіи въ 1 классъ. Такъ не слѣдовало бы поступать: гимназіи одного и того-же округа должны оказывать одна другой довѣріе. Не смотря на видимую строгость при приѣмѣ въ Усть-Медвѣдичскую гимназію, въ 1-мъ классѣ ея есть не мало учениковъ (почти половина) плохо успѣвающихъ. И въ 1 и во 2 классѣ между учениками не мало очень возрастныхъ, лѣтъ по 17 и даже 19-ти. Успѣхи въ чистописаніи, рисованіи и черченіи удовлетворительны.

По отзыву гг. директора, инспектора и учителей, ученики Усть-Медвѣдичкой гимназіи ведутъ себя вообще очень благонаравно; школьная дисциплина соблюдается ими строго; въ обращеніи съ начальствующими они почтительны; ученіемъ занимаются прилежно.

Въ Усть Медвѣдичкой гимназіи бываютъ педагогическія бесѣды, или, точнѣе выражаясь, въ совѣтѣ гимназіи читаются членами онаго записки. Въ прошломъ и нынѣшнемъ году читаны записки, составленныя: 1) инспекторомъ гимназіи фонъ-Юргилевскимъ: *о преподаваніи Естественной исторіи въ 1-мъ классѣ*; 2) старшимъ учителемъ Славянскимъ: *о домашнемъ воспитаніи нашихъ quasi-аристократовъ*; 3) старшимъ учителемъ Николаевымъ: *исторія какъ предметъ преподаванія въ гимназіяхъ*. Собственно бесѣдъ, по поводу чтенія этихъ записокъ, не было; по-крайней-мѣрѣ изъ журналовъ засѣданій совѣта гимназіи не видно, чтобы при этомъ происходили бесѣды, т. е. устный обменъ

мибный членовъ совѣта по поводу читаннаго въ совѣтѣ.

Въ журнальныхъ опредѣленіяхъ совѣта гимназіи замѣтна какая-то шаткость убѣжденій членовъ, а нерѣдко и загадочность нѣкоторыхъ явленій въ педагогической жизни гимназіи. Такъ, не могутъ не показаться странными и непонятными выводы, сдѣланные изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и внесенные въ журналы совѣта гимназіи: въ сентябрѣ и октябрѣ 1863 года, изъ всѣхъ предметовъ преподаванія самыя слабыя успѣхи оказаны учениками въ географіи. Въ ноябрѣ 1863 г. и февралѣ 1864 года (за декабрь и январь нѣтъ въ журналѣ такихъ выводовъ) географія занимаетъ уже второе мѣсто по успѣхамъ. Но въ то-же время впечатлѣніе, производимое такимъ отпаднымъ явленіемъ успѣшности занятій географіею, значительно ослабляется выводомъ, сдѣланнымъ въ тѣхъ-же журналахъ совѣта, изъ котораго видно, что самое большее число единицъ, въ ноябрѣ и февралѣ, получено учениками въ географіи. Успѣшность учениковъ можетъ быть легко объяснена усердіемъ и способностями преподавателя: во гораздо труднѣе объясняется то, что въ мѣсяцы, столь счастливые по успѣхамъ учащихся въ географіи, самое большее число единицъ получаютъ ученики въ этомъ-же предметѣ. Успѣшность учениковъ и значительно большее число единицъ, ими получаемыхъ, трудно между собою ладятъ. Невольно рождается предположеніе, что, вѣроятно, учитель географіи предпочтительно занимается съ тѣми, которые болѣе успѣваютъ, а на слабыхъ обращаетъ мало вниманія. А между-тѣмъ большая часть учениковъ (если не всѣ) поступили въ гимназію съ большими или меньшими свѣдѣніями въ географіи, такъ-какъ ученики поступали преимущественно, если не исключительно, изъ другихъ гимназій или изъ окружныхъ училищъ, гдѣ географія преподается съ 1-го класса.

Въ рѣшеніи совѣта по дѣлу объ исключеніи изъ гимназіи одного ученика за весьма предосудительные поступки видна какая-то шаткость въ убѣжденіяхъ. Совѣтъ, 1-го мая с. г., исключилъ этого ученика изъ гимназіи, а 4-го мая, по просьбѣ родственника его, принялъ его снова въ гимназію, назначивъ исключеніе замѣнить наказаніемъ розгами, въ то время какъ ученику этому, въ присутствіи всѣхъ его товарищей, было уже объявлено объ исключеніи его изъ гимназіи. Такимъ образомъ, наказаніе розгами становится не замѣною наказанія, уже приведеннаго въ исполненіе, а по-

вымъ наказаніемъ. Да и смягченіе наказанія мотивировано совѣтомъ не въ-слѣдствіе обнаружившихся послѣ перваго рѣшенія какихъ-нибудь ослабляющихъ вину обстоятельствъ, а только въ-слѣдствіе просьбы родственника его. Совѣту слѣдуетъ быть болѣе осмотрительнымъ въ назначеніи наказаній и помилованій, чтобы это назначеніе не имѣло вида минутнаго увлеченія или посторонняго вліянія.

Въ Усть-Медвѣдицкой гимназіи, еще и года нѣтъ какъ существующей, къ сожалѣнію, успѣли уже возникнуть и пустить довольно глубоко корни раздоръ и несогласія между служащими въ ней; раздоръ этотъ грозитъ поселить въ обществѣ недовѣріе къ гимназіи. — По этому г. окружной инспекторъ счелъ долгомъ указать служащимъ въ гимназіи на печальныя послѣдствія этого явленія и внушить имъ о необходимости согласія между ними, возможнаго только при вѣрномъ пониманіи и добросовѣстномъ выполненіи своихъ обязанностей.

Въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ, кромѣ гимназіи, находятся еще училища: окружное, мужское приходское и женское 2-го разряда.

Въ окружномъ училищѣ учениковъ 29. Изъ нихъ въ 1-мъ 21, во 2-мъ 7, въ 3-мъ 1. Окружное училище въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ, при существованіи въ ней гимназіи, оказывается совершенно лишнимъ. Полезнѣе было бы перевести его въ другую станицу.

Въ мужскомъ приходскомъ училищѣ учениковъ 50. Успѣхи учениковъ въ Законѣ Божіемъ, чтеніи, письмѣ и въ началахъ ариметики удовлетворительны.

Женское училище 2-го разряда открыто 1-го мая сего года. Ученицъ въ концѣ мая было 26. Училище раздѣлено на два отдѣленія. Преподавателями въ немъ учителя гимназіи и окружнаго училища. Дѣвочки, по отзыву начальницы, учатся очень охотно.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Воронежскихъ женскихъ 1-го и 2-го разряда училищъ въ 1863—64 учебномъ году.

Хозяйственная часть. Къ 26 августа 1863 г. оставалось суммъ принадлежащихъ обоимъ училищамъ въ общей сложности 10935 р. 88½ к.; съ 26 августа 1863 г. по 26 августа 1864 г. поступило 10127 р. 50 к., и того 21062 р. 88½ к.; въ расходѣ 9783 р. 19½ к.; за тѣмъ въ остаткѣ къ 26 августа 1864 г. состоитъ наличными 9756 р. 19 к., 5% и 4% билетами 1500 р. и вексямъ 24 р., всего 11280 р. 19 к.

Учебная часть по женскому училищу 1-го разряда. Ко времени переводныхъ испытаній, начавшихся съ

15 мая, общее число ученицъ было 193. Изъ этого числа въ классахъ было: въ 1-мъ кл. 45, во 2-мъ—64, въ 3-мъ—47, въ 4-мъ—24, въ 5-мъ—13. Переведено: изъ 1-го во 2-й—35, изъ 2-го въ 3-й—53, изъ 3-го въ 4-й—37, изъ 4-го въ 5-й—15, изъ 5-го въ 6-й—11, всего 151. Удостоено наградъ за отличные успѣхи: похвальными листами и книгами 31; похвальными листами 9; публичной похвалою 6. При присужденіи наградъ, педагогическій совѣтъ училища имѣлъ въ виду слѣдующія принятыя имъ условия: 1) награда похвальными листами и книгами присуждалась ученицѣ, имѣющей, при отличномъ поведеніи, въ среднемъ выводѣ успѣховъ по всѣмъ предметамъ отмѣтку 5, съ допущеніемъ по одному только предмету отмѣтки 4; 2) награды похвальными листами удостоены ученицы, имѣющія также отмѣтку 5 въ среднемъ выводѣ и не болѣе какъ въ двухъ предметахъ отмѣтку 4; 3) публичной похвалы удостоены ученицы, имѣющія въ среднемъ выводѣ успѣховъ отмѣтку 5, и въ трехъ предметахъ отмѣтку 4.

Съ начала текущаго учебнаго года открыть VI классъ.

Изъ представшихъ къ вступительному испытанію дѣвицъ принято: въ 1-й кл. 7, во 2-й—6, въ 3-й—3. Такимъ образомъ въ настоящее время ученицъ: въ 1-мъ кл. 17; во 2-мъ—52; въ 3-мъ—66; въ 4-мъ—46; въ 5-мъ—17; въ 6-мъ—11, всего 209 ученицъ.

Изъ числа мѣръ, обсуждавшихся въ педагогическомъ совѣтѣ и принятыхъ къ исполненію, важнѣйшія суть:

1) Въ дополненіе положеній объ условіяхъ для перевода въ высшіе классы, принятыхъ совѣтомъ, постановлено:

а) Отмѣтку по необязательнымъ предметамъ принимать во вниманіе при удостоеніи перевода.

б) Ученицъ 1-го класса, не обучающихся иностраннымъ языкамъ и получившихъ на экзаменѣ по 2 балла изъ половины учебныхъ предметовъ, полное число которыхъ въ этомъ классѣ только четыре, не удостоивать перевода.

в) Ученицъ всѣхъ классовъ вообще, получившихъ на экзаменѣ изъ трехъ предметовъ по два балла, не смотря на то, что онѣ имѣютъ въ среднемъ выводѣ три, не удостоивать перевода въ слѣдующій классъ.

г) Ставить отмѣтку и по успѣхамъ въ рукодѣліи, которое обязательно для всѣхъ ученицъ, и слѣдовать при обученіи рукодѣлію тому плану, который изложенъ г. директоромъ въ программѣ для 2-го женскаго училища и просить г-жу начальницу предъявить этотъ

планъ дамъ, обучающей рукодѣлію, съ тѣмъ, чтобы она слѣдовала ему неуклонно, такъ-какъ постановленіемъ попечительнаго совѣта, по заявленію г. директора, опредѣлена сумма на покупку матеріаловъ, и тѣмъ устраниена всякая возможность со стороны ученицъ отказываться отъ работъ за неимѣніемъ матеріаловъ.

е) Завести книгу для отмѣтки небытности учителей и ученицъ.

2) По обсужденіи сдѣланныхъ г. директоромъ предложеній постановлено:

1) Просмотрѣть прежнія программы, исправить ихъ, въ чемъ окажется нужнымъ, и дополнить, напечатать ихъ для свѣдѣнія и руководства желающихъ опредѣлить дѣтей въ училище.

2) Для приобрѣтенія навыка въ письменномъ изложеніи мыслей и для изученія практическимъ путемъ правописанія, опредѣлять одинъ урокъ въ недѣлю на практическія упражненія по Русскому языку, которыя въ двухъ низшихъ классахъ должны состоять преимущественно въ диктантѣ; въ 3-мъ и 4-мъ—въ диктантѣ, изложеніи прочитанныхъ и разобранныхъ въ классѣ статей и переложеніи стиховъ въ прозу; въ 5-мъ—же классѣ, кромѣ всего этого,—въ самостоятельныхъ сочиненіяхъ (два раза въ мѣсяцъ) на разнообразныя темы.

3) Вести диктантъ одинъ разъ въ недѣлю и по иностраннымъ языкамъ.

4) Предложить ученицамъ составить подписку на учрежденіе при училищѣ библіотеки и обратиться въ попечительный совѣтъ съ просьбою о назначеніи на этотъ предметъ особой, по средствамъ училища, суммы, какъ равно и о доставленіи возможности ученицамъ пользоваться книгами изъ публичной библіотеки.

5) Выдачу книгъ изъ училищной библіотеки, дѣлаемую по выбору преподавателей, возложить на начальницу заведенія и производить ее только тѣмъ ученицамъ, которыя успѣшно занимаются по всѣмъ предметамъ и которыхъ чтеніе не отвлечетъ отъ аккуратнаго исполненія прямыхъ ихъ обязанностей.

6) Для развитія въ учащихся охоты къ чтенію, поручить класснымъ дамамъ въ свободные отъ занятій часы (по отсутствію преподавателя или другимъ причинамъ) читать ученицамъ доступныя ихъ понятію статьи, и заставлять ихъ рассказывать содержаніе прочитаннаго, что будетъ много способствовать къ приобрѣтенію ими навыка свободно и правильно выражаться.

Въ слѣдствіе открытой между ученицами подписки составила сумма 80 р., на которую по назначенію преподавателей и выписаны недавно полученные книги.

Учебная часть по женскому училищу 2-го разряда.

Съ началомъ текущаго учебнаго года въ училищѣ 2-го разряда открытъ 3-й классъ. Къ началу истекшаго учебнаго года въ училищѣ было 43 ученицъ. Въ продолженіе года число ихъ увеличилось такъ, что къ началу переводныхъ испытаній во 2-й половинѣ мая мѣсяца общее число ученицъ было 80. Изъ этого числа состояло: въ приготовительномъ классѣ 47 ученицъ; въ 1-мъ—24; во 2-мъ—9. Переведено послѣ испытаній: изъ приготовительнаго въ 1-й—23; изъ 1-го во 2-й—18; изъ 2-го въ 3-й—9. При удостоеніи отличнѣйшихъ ученицъ наградъ, приняты были въ основаніе тѣ-же правила, какъ и для перваго училища, и число ученицъ, удостоенныхъ наградъ, оказалось 13, а именно: удостоенныхъ похвальныхъ листовъ и книгъ—4, похвальныхъ листовъ—6, публичной похвалы—3. Въ августѣ мѣсяцѣ по экзамену вновь принято въ приготовительный классъ 35; въ 1-й—10. Нынѣ состоитъ: въ приготовительномъ классѣ 59; въ 1-мъ—39; во 2-мъ—18; въ 3-мъ—9.

Отчетъ о состояніи Тамбовскаго женскаго училища 1-го разряда за 1863—64 учебный годъ.

Открытіе Тамбовскаго женскаго училища 1-го разряда послѣдовало 4 октября 1863 г. Оно состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Маріи Максимиліановны, Принцесы Баденской, принявшей на себя званіе почетной попечительницы и подавшей первый примѣръ благотворительнымъ ежегоднымъ пожертвованіемъ въ пользу училища по 300 р., а въ первый годъ 500 р.

Званіе почетныхъ членовъ, съ ежегоднымъ взносомъ, приняли на себя:

Дѣйств. ст. сов. Еммануилъ Дмитріевичъ Нарышкинъ по 300 р.
Графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ . по 300 р.
Дѣйств. ст. сов. Петръ Петровичъ Никифоровъ по 200 р.
Князь Викторъ Іларіоновичъ Васильчиковъ по 100 р.
Потомственный почетный гражданинъ Герасимъ Игнатьевичъ Дашкевичъ по 200 р.

Въ минувшемъ году, сформировано только два класса и классъ приготовительный; всего же, за исключеніемъ сего послѣдняго, при полномъ составѣ училища, должно устроиться шесть классовъ.

Предметы ученія, соотвѣтственно положенію о жен-

скихъ училищахъ, раздѣляются на обязательные и не-обязательные.

Въ приготовительный классъ принимались дѣти съ 7-лѣтняго возраста. Съ разрѣшенія попечительнаго совѣта допущены были въ этотъ классъ мальчики такого-же возраста. Въ этомъ классѣ дѣти обучаются: чтенію, писъму, счету и главнѣйшимъ правиламъ вѣры.

Въ 1-мъ и 2-мъ классахъ преподаваемы были:

Священная исторія ветхаго и новаго завета, Русская грамматика, географія, ариѳметика и чистописаніе.

Съ нынѣшняго года вводится преподаваніе всеобщей и естественной исторіи; сверхъ того попечительный совѣтъ нашелъ нужнымъ ввести обученіе духовному пѣнію.

Ученицы всѣхъ классовъ постоянно были занимаемы руководными работами, соотвѣтствующими ихъ возрасту. При этомъ принято было за правило, чтобы платье и бѣлье для ученицъ кроились въ училищѣ и шились всѣми дѣтьми; а какъ и за-тѣмъ оставалось довольно свободнаго времени, то начато было производство нѣкоторыхъ работъ для продажи; сюда преимущественно входили дѣтское бѣлье и принадлежности дѣтскаго туалета. Вещи эти весьма охотно были покупаемы родителями учащихся, а также и нѣкоторыми посторонними. Затраченные при этомъ на покупку матеріаловъ деньги были возвращены къ концу года съ небольшимъ приращеніемъ, составившимъ около 5 р. запаснаго капитала. Дальнѣйшія приращенія предположено употреблять на учебныя пособія и на экипировку бѣднѣйшихъ ученицъ. Въ нынѣшнемъ году, по неимѣнію такого запаснаго капитала, экипировка 10 ученицъ была сдѣлана на свой счетъ членами попечительнаго совѣта.

Необязательными предметами ученія были: языки Французскій и Нѣмецкій, рисованіе и танцы.

Въ приготовительномъ классѣ дѣти Тамбовскихъ купцовъ и мѣщанъ обучались бесплатно; дѣти чиновниковъ обязаны были вносить по 10 р., а мальчики по 25 р. въ годъ.

Плата за обязательные предметы назначена была по 25 р.; за каждый необязательный предметъ по 10 р., а за всѣ четыре предмета вмѣстѣ 30 р. въ годъ.

При приѣмѣ ученицъ устранены были всѣ формальности; дѣло ограничивалось словеснымъ объясненіемъ родителей съ начальницею училища, при чемъ сроки уплаты денегъ за ученіе назначаемы были по взаимному соглашенію.

Число учащихся было слѣдующее:

Въ приготовительномъ классѣ 38

Въ томъ числѣ три мальчика.

Въ 1-мъ классѣ 25
— 2-мъ 7

Всего 70

Въ томъ числѣ дѣтей:

	дворянъ и чинов- никовъ.	купцовъ.	другихъ сословій.
Въ приготов. классѣ.	5	1	32
Въ 1-мъ —	12	1	12
Въ 2-мъ —	5	—	2

Дѣти всѣ исповѣданія православнаго.

Сверхъ того выбыло въ теченіе года:

Изъ приготовительнаго класса 6
Изъ 1-го класса. 2
Изъ 2-го класса. 2
Слѣдовательно всѣхъ учащихся было . . . 80

При приемѣ въ приготовительный классъ, имѣющій весьма ограниченное помѣщеніе, по необходимости нужно было отказывать весьма значительному числу желающихъ. Неудобство это будетъ устранено выдѣленіемъ приготовительнаго класса въ особое обширное помѣщеніе, предоставляемое г. губернскимъ предводителемъ дворянства въ домѣ дворянскаго собранія, находящагося напротивъ женскаго училища.

Годичныя испытанія ученицъ начаты 7, а окончены 13 июня. При этихъ испытаніяхъ присутствовалъ г. членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, тайный совѣтникъ Могиланскій, осматривавшій въ этомъ году, по Высочайшему повелѣнію, женскія училища, принадлежащія къ вѣдомству министерства.

На другой день, по окончаніи экзаменовъ, отслужено было, въ присутствіи членовъ попечительнаго совѣта и родителей учащихся, благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ чего розданы были наиболѣе успѣвшимъ въ награду похвальные листы и книги, для всѣхъ же вообще устроенъ скромный дѣтскій праздникъ.

Перемѣшеніе дѣтей изъ приготовительнаго класса въ 1-й зависитъ отъ родителей, а потому назначеній о переводѣ изъ этого класса не было сдѣлано. Изъ 1-го во 2-й переведено 20, а изъ 2-го въ 3-й — 7 ученицъ.

Въ руководство при преподаваніи были приняты: священная исторія ветхаго и новаго завета Базарова; арифметика — Лева; географія по методу Корнеля и по приготовительному курсу Семенова. Русская грамматика преподавалась изустно.

Необязательнымъ предметамъ обучались:

Французскому языку 8 ученицъ.
Нѣмецкому — 2 —
Танцамъ 16 —
Рисованью 8 —

Въ числѣ ученицъ обучались на счетъ слѣдующихъ лицъ:

Г-жи Юліи Васильевны Данзасъ 1
Графа П. С. Строганова 1
Генералъ-лейтенанта Алопеуса 1
Дѣйств. ст. сов. Петрово-Солово 1
Г-жи Ольги Ивановны Люнъ 1
Анны Дмитріевны Хруцовой. 1
Каролины Мартыновны Лебедевой. 1
Надежды Александровны Гаврюшенко. 1
Наставниковъ Тамбовской губернской гимназіи . 2
Наставниковъ Тамбовскаго уѣзднаго училища . 1

(Послѣднихъ трехъ ученицъ предположено избирать всегда изъ сестеръ учениковъ гимназіи и уѣзднаго училища).

Купцовъ Гапти и Колпакова 10.

(Эти послѣднія избраны г-жею попечительницею изъ числа воспитанницъ женскаго сиротскаго дома и дѣтскаго приюта).

На содержаніе училища поступило въ нынѣшнемъ году:

1) Единовременныхъ пожертвованій. 1878 р. — —
2) Ежегодныхъ взносовъ 1900 р. — —
3) Ассигнованныхъ Тамбовскимъ градскимъ обществомъ къ ежегодному отпуску 953 р. 33½ к.
4) Платы за обученіе обязательнымъ предметамъ 481 р. 70 — к.
5) Платы за обученіе необязательнымъ предметамъ 102 р. 50 — к.
6) Платы за обученіе въ приготовительномъ классѣ. 191 р. 13 — к.

И того въ теченіе 1863 и 1864 г. поступило 5406 р. 66½ к.

Израсходовано въ теченіе того-же времени:

1) На жалованье начальницъ, воспитательницъ, учителямъ за обученіе обязательнымъ предметамъ и въ приготовительномъ классѣ 1816 р. 58¾ к.
2) За обученіе необязательнымъ предметамъ 202 р. 68½ к.
3) На жалованье прислугъ 160 р. — —
4) На наемъ дома для училища. 1059 р. 50 — к.

Въ этомъ числѣ заключается плата за наемъ дома въ слѣдующемъ году.

5) на отопленіе	—	—	138 р. 50—к.
6) На содержаніе дома	228	р. 61 ³ / ₄	к.
7) На учебныя пособія	142	р. 24 ¹ / ₂	к.
8) На канцелярскія принадлежности.	23	р. —	—
9) На первоначальное обзаведеніе училища	504	р. 50—к.	

Всего издержано въ 1863 и 1864 годахъ 4295 р. 63¹/₂ к.

За-тѣмъ состоитъ на-лицо въ остаткѣ 1111 р. 3¹/₂ к.

Основаніе библіотеки положено пожертвованіями: Ольгою Ивановною Ліонъ до 35-ти названій книгъ въ 102 томахъ, и директоромъ училищъ Н. Е. Артюховымъ 27 названій въ 37 томахъ, всего 62 названія въ 138 томахъ. Сверхъ того разными лицами пожертвовано нѣсколько географическихъ пособій и картинъ. Вообще учебныя средства были для перваго года достаточны.

Составъ попечительнаго совѣта:

Попечительницею училища Высочайше утверждена супруга начальника губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Юлія Васильевна Данзасъ.

Начальницею училища избрана и утверждена дочь генералъ-лейтенанта Марія Егоровна Адамъ.

Предсѣдатель совѣта уѣздный предводитель дворянства, Петръ Владиміровичъ Елагинъ.

Члены: директоръ училищъ Н. Е. Артюховъ и градскій голова А. Н. Серебряковъ.

Членовъ отъ дворянства и купечества до сихъ поръ не имѣется.

Обязанности дѣлопроизводителя совѣта принялъ на себя надворный совѣтникъ В. О. Поспѣловъ.

Воспитательный и учебный составъ:

Воспитательница Марія Васильевна Глинская; законоучители священники: Іоаннъ Кротковъ и Стефанъ Кандидовъ; преподаватели: Русскаго языка—Ф. Д. Казанскій, ариметики—И. В. Афанасьевъ, географіи—Ал. П. Кирѣевъ, чистописанія и рисованія—Е. П. Кувичинскій.

Преподаваніемъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ занимались воспитательницы; танцованію обучала г-жа Крылова.

Ученіе обыкновенно начиналось въ 9, а оканчивалось въ 2¹/₂ часа.

Женское училище, по недавности своего существованія, не могло еще привлечь большаго числа учащихся; но опытъ минувшаго года показалъ, что довѣріе къ нему съ каждымъ днемъ возрастаетъ. Энергическая дѣятельность лицъ учебнаго и воспитательнаго состава, добросовѣстное исполненіе ими своихъ обязанностей, стремленіе къ пользамъ заведенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ полное ихъ согласіе между собою, одушевляемое искренними заботами о преусиѣніи училища, показываютъ, съ одной стороны, что въ основу онаго полагаются самыя серьезныя и правильныя начала, а съ другой — что столь стройный ходъ заведенія въ первые дни его существованія не скроется отъ вниманія наблюдательныхъ родителей и ослабитъ существующее нынѣ въ обществѣ предубѣжденіе о неудобствахъ ежедневнаго хожденія дѣвицъ въ открытое учебное заведеніе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ И НАЧАЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Высочайшее повелѣніе.

О распространеніи на лицъ учебн. службы, выходящихъ въ отставку по болѣзни, преимуществъ, коими пользуются гражданскіе чиновники относительно сокращенія пансіонныхъ сроковъ.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, препровождая экземпляръ нижепоименованнаго Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта, предлагаетъ о принятіи сего Высочайшаго повелѣнія къ руководству, со дня воспоминанія онаго, т. е. съ 11 іюля 1864 года.

Мнѣніе государственнаго совѣта.

Его Императорское Величество, воспоминавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по вопросу о распространеніи на лицъ учебной службы, выходящихъ въ отставку по болѣзни, преимуществъ, коими пользуются гражданскіе чиновники относительно сокращенія пансіонныхъ сроковъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ, князь Павелъ Гагаринъ.

11 іюля 1864 года.

Выписано изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 22 мая и общаго собранія 15 июня 1864 года.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Его Императорскаго Высочества главноуправляющаго четвертымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по вопросу о распространеніи на лицъ учебной службы, выходящихъ въ отставку по болѣзни, преимуществъ, коими пользуются гражданскіе чиновники относительно сокращенія пенсіонныхъ сроковъ, мнѣніемъ положилъ постановить:

1) Въ замѣну статьи 505 устава о пенсіяхъ (Св. Зак. изд. 1857 года т. III): Выходящіе въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ 10 до 15 лѣтъ $\frac{1}{3}$ оклада, отъ 15 до 20 лѣтъ $\frac{2}{3}$ оклада, прослужившіе 20 лѣтъ и болѣе полный окладъ причитающейся имъ пенсіи.

2) Въ замѣну статьи 506 того-же устава: Одержимымъ тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, при отставкѣ назначается въ пенсію: прослужившимъ отъ 5 до 10 лѣтъ $\frac{1}{3}$ оклада, отъ 10 до 15 лѣтъ $\frac{2}{3}$ оклада, а прослужившимъ 15 лѣтъ и болѣе полный окладъ причитающейся пенсіи.

3) Согласно сему изложить также слѣдующія статьи: а) 552 и 553 о пенсіяхъ и пособіяхъ учителямъ начальныхъ учебныхъ заведеній; б) статьи 593 и 594 о пенсіяхъ и пособіяхъ домашнимъ наставникамъ и учителямъ; в) статьи 621 и 622 о пенсіяхъ и пособіяхъ по Императорскимъ Александровскому лицей и училищу правовѣднія, и г) статьи 693 и 694 о пенсіяхъ и пособіяхъ по военно-учебнымъ заведеніямъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдательствующими и членами.

II. Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.

1. О порядкѣ выдачи единовременныхъ пособій увольняемымъ отъ службы учителямъ рисованія при уѣздныхъ училищахъ или ихъ семействамъ и въ возмѣщеніе похоронныхъ издержекъ.

Г. министр народнаго просвѣщенія, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса: изъ какого источника должны быть выдаваемы, до сихъ поръ производившіяся изъ экономическихъ суммъ, единовременныя пособія: а) увольняемымъ отъ службы учителямъ рисованія при уѣздныхъ училищахъ, или ихъ семействамъ, б) по 28 р. 57 $\frac{1}{2}$ к. семействамъ умершихъ чиновниковъ, въ возмѣщеніе похоронныхъ издержекъ, — увѣдомилъ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 6 сентября за № 8733, что расходы эти, какъ совершенно непредвидимые, не могутъ быть заранее определены и хотя приблизительно расчислены по учебнымъ заведеніямъ для внесенія ихъ въ смету, тѣмъ болѣе, что пособіе учителямъ рисованія и ихъ семействамъ выдавалось, съ особыхъ каждый разъ разрѣшеній, по вниманію къ бѣдности, въ которой обыкновенно находятся эти лица, какъ не пользующіяся правами на пенсію такъ, что внесеніе сихъ пособій въ смету было бы не согласно съ закономъ, по коему учителя рисованія, черченія и чистописанія въ уѣздныхъ училищахъ, а также и вдовы сихъ учителей, не имѣютъ правъ на полученіе пенсій или единовременныхъ пособій за выслугу лѣтъ.

Посему всѣ поименованные расходы на пособія могутъ быть выдаваемы только при существованіи для оныхъ свободнаго источника въ сборъ за ученіе или въ другихъ специальныхъ денежныхъ средствахъ учебныхъ заведеній, обращавшихся до сихъ поръ въ экономическія ихъ суммы.

Изъ сихъ расходовъ — пособія въ возмѣщеніе издержекъ на похороны чиновниковъ въ установленномъ размѣрѣ могутъ быть разрѣшаемы

непосредственно начальствами учебных округовъ, а о пособіи учителямъ рисованія, если таковое не будетъ имъ назначено прежде увольненія отъ службы, а также вдовамъ или семействамъ сихъ учителей, слѣдуетъ представлять министерству съ указаніемъ источника для таковой издержки. (Извлеч. изъ «Начальств. распоряженій по Казанск. учебн. округу за 1863 г., кн. IV—VI.»).

2. Относительно уплаты денегъ за книги, выписываемыя для учебныхъ заведеній.

По представленію г. помощника попечителя Казанскаго учебнаго округа о встрѣченномъ учебными заведеніями затрудненіи въ уплатѣ денегъ за книги, по случаю передачи въ государственное казначейство экономическихъ суммъ оныхъ, изъ которыхъ до сего времени уплата за книги производилась, г. министръ народнаго просвѣщенія предложилъ, 13 сентября за № 8995, сдать по Казанскому округу распоряженіе.

1) Чтобы за книги, получаемыя для распродажи учащимся, высылаемы были деньги изъ выручки отъ продажи, по третямъ года, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся деньги за таковыя книги къ концу года были уплачены сполна, и

2) Чтобы за книги, получаемыя чрезъ комисіонера департамента, книгопродавца Глазунова, при счетахъ его, для библіотекъ учебныхъ заведеній и для раздачи въ награду учащимся при экзаменахъ, уплачивались слѣдующія деньги безотлагательно изъ суммъ, назначенныхъ по штатамъ на библіотеку и награды ученикамъ.

Къ сему его высокопревосходительство присовокупилъ, что онъ признаетъ необходимымъ, чтобы учебныя заведенія годовыя требованія свои на высылку учебниковъ соразмѣрили со средствами сбыта ихъ въ теченіе года, дабы тѣмъ отстранить какъ недоимки, такъ и обременительные для министерства расходы на пріобрѣтеніе требуемыхъ книгъ. (Извлеч. изъ «Начальств. распоряженій по Казанск. учебн. округу за 1863 г., кн. IV—VI.»).

3. Объ условіяхъ и порядкѣ сложенія долговъ и недоимокъ по учебнымъ заведеніямъ.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія г. управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ о томъ, должны ли, за передачею всѣхъ экономическихъ и остаточныхъ капиталовъ училищъ въ уѣздныя казначейства, считать долгъ на тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя, за неимѣніемъ собственныхъ средствъ, заимствовали, съ разрѣшенія высшаго начальства, на покрытіе своихъ расходовъ изъ суммъ другихъ училищъ, отъ 18 сентября за № 9053, далъ знать, что вопросъ этотъ разрѣшается общими законами объ условіяхъ и порядкѣ сложенія долговъ и недоимокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не предвидится возможности къ уплатѣ оныхъ. Отъ мѣстныхъ обстоятельствъ и усмотрѣнія начальства учебнаго округа зависитъ опредѣленіе того—когда долгъ безнадеженъ къ пополненію и когда нѣтъ; въ первомъ случаѣ о сложеніи долга слѣдуетъ представлять министерству, согласно существующимъ для сего правиламъ. Займы же изъ сбора за ученіе и числящіеся по этому сбору долги одного учебнаго заведенія на другомъ могутъ и должны быть пополняемы при первой возможности, ибо спеціальныя средства учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и сборъ за ученіе, составляютъ собственность учебныхъ заведеній, коею они могутъ свободно располагать. (Извлеч. изъ «Начальств. распоряженій по Казанск. учебн. округу за 1863 г., кн. IV—VI.»).

4. Относительно принятія въ гимназій дѣтей священниковъ безъ увольнительныхъ изъ духовнаго званія свидѣтельствъ.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія г. управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ относительно принятія одного сына священника въ одну изъ гимназій Казанскаго округа, безъ увольнительнаго изъ духов-

наго званія свідѣтельства, за изъявленнымъ на это согласіемъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, сообщилъ, отъ 30 сентября за № 9837, что его высокопревосходительство не встрѣчаетъ съ своей стороны къ тому препятствія. Къ сему г. статсъ-секретарь А. В. Головинъ присовокупилъ, что, по успѣшномъ окончаніи означеннымъ сыномъ священника курса, гимназическій аттестатъ, со всѣми правами, съ нимъ сопряженными, можетъ быть выданъ не ранѣе, какъ по представленіи увольнительнаго свідѣтельства. До того-же времени ему можетъ быть выдано только удостовѣреніе объ окончаніи курса въ гимназій и объ оказанныхъ успѣхахъ и поведеніи. (Извлеч. изъ «Начальств. распоряженій по Казанск. учебн. округу за 1863 г., кн. IV—VI».).

5. Относительно представленія въ мѣстныя казенныя палаты и въ департаментъ народнаго просвѣщенія именныхъ списковъ кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію по смѣтѣ 1863 и предшествовавшихъ годовъ.

На основаніи приложенія къ 221 ст. 1 тома Св. Зак. (по продолженію 1863 г.), ст. 40 и 41 смѣтныхъ правилъ, всѣ открытые министромъ и главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ; оставшіяся въ министерствахъ и подчиненныхъ имъ управленіяхъ суммы возвращаются въ министерство финансовъ и расходы, относящіеся къ потребностямъ заключенныхъ смѣтъ, должны быть разрѣшаемы чрезъ испрошеніе законодательнымъ порядкомъ дополнительныхъ ассигнованій къ смѣтамъ дѣйствующаго года; о кредитахъ же строительныхъ, дѣйствіе которыхъ, на основаніи 41 ст. тѣхъ-же правилъ, можетъ быть продолжено въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ, министры и главноуправляющіе отдельными частями должны объяснять, при представленіи своихъ финансовыхъ смѣтъ. Въ кассовыхъ правилахъ, принятыхъ для руководства въ С.-Петербургѣ при введеніи опы-

та единства кассы, вышеозначенныя законоположенія дополнены правиломъ ст. 122, что для платежей на счетъ заключенной смѣты, подлежащія министерства и главныя управленія, а равно и подчиненные имъ распорядители кредитовъ, по наступленіи сроковъ заключенія смѣтъ и частныхъ кредитовъ, препровождаютъ: первые министру финансовъ, а вторые мѣстнымъ казеннымъ палатамъ, подробные, именные списки (фор. № 36), съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачъ, какъ тѣмъ кредиторамъ казны, кои ко дню заключенія смѣтъ и частныхъ кредитовъ не предъявили къ платежу выданныхъ имъ талоновъ ассигновокъ, такъ и тѣмъ, коимъ талоны ассигновокъ еще не были выданы, но имена сихъ кредиторовъ и причитающійся имъ размѣръ выдачъ управленіямъ извѣстны.

Ст. 123. Указанные въ предыдущей статьѣ списки передаются подлежащимъ расходнымъ кассамъ, которыя по точному содержанію сихъ списковъ, производятъ по предъявляемымъ имъ ассигновкамъ платежи на счетъ остатковъ заключенной смѣты, въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ. По истеченіи этого срока, именные списки теряютъ свое значеніе, и право поименованныхъ въ нихъ кредитовъ казны возстановляется особымъ съ ихъ стороны ходатайствомъ, условія возбужденія котораго подчиняются общимъ законамъ давности.

Г. министр финансовъ, имѣя въ виду, что только очень немногія министерства и управленія исполнили изложенный въ вышеприведенныхъ правилахъ порядокъ, установленный для представленія именныхъ списковъ кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію по смѣтамъ 1863 и предшествовавшихъ годовъ, а между тѣмъ въ министерства финансовъ поступаютъ въ настоящее время отдѣльныя требованія выдачъ по кредитамъ заключенныхъ смѣтъ, и принимая во вниманіе, что цѣль установленія именныхъ списковъ, при существованіи срока заключенія смѣтъ, состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность управ-

лениямъ удовлетворять на счетъ заключенной сметы такіе расходы, по коимъ кредиторы казны, еще до наступленія срока заключенія сметы, уже выполнили предъ казною свои обязательства и тѣмъ приобрѣли право на получение известной суммы денегъ, но получить этихъ денегъ еще не успѣли, и что въ этомъ отношеніи одновременность представленія именныхъ списковъ съ заключеніемъ самой сметы играетъ весьма важную роль, ибо при этомъ только условіи можно быть увѣреннымъ, что въ списки вошли тѣ только кредиторы, которые къ сроку заключенія сметы приобрѣли уже право на получение известной суммы, просить г. министра народнаго просвѣщенія сдѣлать распоряженіе, чтобы именные списки кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію по сметѣ 1863 и предшествовавшихъ годовъ министерства народнаго просвѣщенія и подвѣдомственныхъ ему учреждений, были немедленно доставляемы въ министерство финансовъ и казенныя палаты, съ точнымъ обозначеніемъ именъ и фамилій кредиторовъ, коимъ выдачи слѣдуютъ, размѣра самой выдачи въ точной цифрѣ указаній — изъ какихъ именно кассъ должны быть произведены отпуска денегъ и на счетъ сметы котораго года долженъ упасть расходъ. Только при такомъ соблюденіи этихъ условій, министерство финансовъ можетъ удовлетворить требованія министерствъ и управленій по присланнымъ именнымъ спискамъ и за-тѣмъ никакія требованія, относящіяся къ расходамъ заключенныхъ сметъ по дополнительнымъ именнымъ спискамъ, не будутъ уже удовлетворяемы безъ соблюденія порядка, изложеннаго въ 41 ст. сметныхъ правилъ.

Къ сему г. министръ финансовъ присовокупилъ, что на будущее время означенные именные списки кредиторовъ должны быть представляемы въ министерство финансовъ и казенныя палаты не какъ не позже дня заключенія сметы, т. е. 1-го іюля слѣдующаго за сметнымъ года, непредставленіе же ихъ въ назначенный срокъ повле-

четъ за собою уничтоженіе всехъ кредитовъ (кроме объявленныхъ установленнымъ порядкомъ строительныхъ) и отказы въ выдачахъ безъ разрѣшенія кредитовъ вновь законодательнымъ порядкомъ.

О чемъ, въ слѣдствіе предложенія г. статс-секретаря А. В. Головинна, г. попечитель предлагаетъ начальствамъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго ему округа, съ тѣмъ чтобы они именные списки кредиторовъ, подлежащихъ удовлетворенію по сметѣ 1863 и предшествовавшихъ годовъ, если таковыя кредиторы въ виду имѣются, доставили неотлагательно по установленной для того правилами формѣ, какъ въ мѣстныя казенныя палаты, такъ и въ департаментъ народнаго просвѣщенія, для сообщенія министерству финансовъ. Форма для именныхъ списковъ кредиторовъ казны, подлежащихъ удовлетворенію по заключеннымъ сметамъ, при семъ прилагается. (См. форма № 36).

6. Объ учрежденіи при Славянскомъ приходскомъ училищѣ должности почетнаго блюстителя.

Отъ 23 сентября за № 8300, г. министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ учредить при Славянскомъ (Харьковской губерніи) приходскомъ училищѣ должность почетнаго блюстителя, съ правами и преимуществами, присвоенными этой должности Высочайше утвержденнымъ 1 ноября 1839 года положеніемъ о городскихъ начальныхъ училищахъ въ Москвѣ.

7. Относительно порядка испрашиванія единовременныхъ пособій семействамъ чиновниковъ.

Отъ 2 октября 1864 г. за № 8540, г. министръ народнаго просвѣщенія предложилъ, на будущее время, при испрашиваніи единовременныхъ пособій семействамъ чиновниковъ, показывать, изъ какихъ именно членовъ состоятъ эти семейства.

8. О включеніи назначенія пенсій и пособій приходскимъ учителямъ и пр. только въ вѣдомость подъ лит. А.

Г. министр народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что пенсіи и единовременныя пособія приходскимъ учителямъ, домашнимъ наставникамъ, учителямъ и учительницамъ и семействамъ ихъ назначаются опредѣленіями министра и вѣдомости о сихъ назначеніяхъ не отсылаются къ министру финансовъ, въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 21 января сего года за № 520, (помѣщенному въ № 3 Циркуляра по Харьковскому учебному округу за текущій годъ) проситъ г. попечителя—лица сіи включать только въ вѣдомость подъ лит. А; вѣдомостей же подъ лит. Б и В о нихъ вовсе не представлять.

III. Распоряженія управленія Харьковскимъ учебнымъ округомъ.

1. О разсылкѣ въ учебныя заведенія книгъ, Всемилостивѣйше назначенныхъ онымъ въ даръ.

Въ дополненіе къ предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 21 минувшаго марта за № 2557, изъясненному въ Циркуляръ по округу № 7 за текущій годъ, департаментъ народнаго просвѣщенія препроводилъ къ г. попечителю, при особомъ спискѣ, Всемилостивѣйше назначенныя въ даръ для учебныхъ заведеній

сего округа книги и учебныя пособія, какъ изданныя, такъ и купленныя отъ авторовъ и издателей на счетъ суммъ департамента.

Г. попечитель, распредѣливъ означенныя книги по дирекціямъ училищъ вѣреннаго ему округа и сдѣлавъ распоряженіе объ отправкѣ оныхъ по принадлежности, сообщаетъ о семъ гг. директорамъ гимназій, предлагая имъ, по полученіи книгъ, сколь можно тщательнѣе повѣрить полученное ими число учебниковъ съ количествомъ экземпляровъ, показанныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, и объ оказавшемся излишкѣ какихъ-либо книгъ противъ показаннаго въ спискѣ числа оныхъ, также о числѣ недоставленныхъ учебниковъ, донести г. попечителю.

2. О выпискѣ гимназіями сочиненія г. Морозова «О солнечномъ спектрѣ».

Г. преподаватель Императорскаго Харьковского университета, кандидатъ *Георгій Морозовъ* напечаталъ сочиненіе «О солнечномъ спектрѣ и спектральныхъ наблюденіяхъ». Г. попечитель, находя, что означенное сочиненіе можетъ служить полезнымъ пособіемъ при преподаваніи физики въ гимназіяхъ вѣреннаго ему округа и сдѣлавъ распоряженіе о разсылкѣ онаго по 2 экз. въ каждую гимназію, предлагаетъ гг. директорамъ гимназій—причитающіяся за оныя деньги, по 2 р. сер. за экземпляръ, выслать полнымъ числомъ въ канцелярію попечителя.

Подлинный утвержденъ г. попечителемъ Харьковского учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ *Фойгтомъ*.

Вѣрно: правитель канцеляріи *Рогожинъ*.

Напечатано по распоряженію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ № 19 ЦИРКУЛЯРА ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ.

15 ОКТЯБРЯ 1864 ГОДА.

ОБЪ Окончательныхъ испытанійхъ въ гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1861 г. о производствѣ пріемныхъ студентскихъ экзаменовъ въ гимназіяхъ, вмѣстѣ съ учениками высшаго класса, и въ присутствіи, когда окажется возможнымъ, депутатовъ отъ университета, — въ маѣ и іюнѣ нынѣшняго года депутатами, для означенной цѣли, были назначены: въ 1-ю Харьковскую гимназію: по Русской словесности — орд. проф. *Н. Лавровскій*, по древнимъ языкамъ — исправл. должностъ орд. профессора *Тихоновичъ*, по математикѣ и физикѣ — исправл. должн. орд. профессора *Бейеръ*, по исторіи и географіи — орд. проф. *Станиславскій*, по Французскому языку — исправл. должн. орд. профессора *Бекетовъ*, по Нѣмецкому языку — орд. проф. *Питра 2-й*; во 2-ю Харьковскую гимназію: по Русской словесности — орд. проф. *Н. Лавровскій*, по Латинскому языку — орд. проф. *Грубе*, по математикѣ и физикѣ — исправл. должн. экстра-орд. профессора *Федоренко*, по исторіи и географіи — орд. проф. *Пахманъ*, по Французскому языку — орд. проф. *Демонси*, по Нѣмецкому язы-

ку — орд. проф. *Питра 2-й*. На дополнительные же экзамены, бывшіе въ августъ мѣсяцъ, за отсутствіемъ гг. *Н. и П. Лавровскихъ*, назначены были депутатами по Русской словесности въ 1-ю Харьковскую гимназію — исправл. должн. орд. профессора *Сокальскій*, и во 2-ю Харьковскую гимназію — орд. проф. *Леваковский*. Въ остальные же гимназіи Харьковскаго учебнаго округа назначены были, для вышеозначенной цѣли, депутатами: въ Курскую и Орловскую — орд. проф. *Коссовъ*, въ Новочеркасскую — орд. проф. *Борисякъ*, въ Воронежскую — доцентъ *Потебня* и въ Тамбовскую — окружной инспекторъ *Рындовскій*, независимо отъ присутствованія въ двухъ послѣднихъ г. попечителя округа, котораго заключенія объ осмотрѣ помѣщены въ № 15 Циркуляра.

Гг. депутатамъ поручено было, по окончаніи испытаній, представить свои наблюденія по настоящему предмету, которыя нынѣ получены и сообщаются здѣсь въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Для надлежащей полноты предпосылаются двѣ вѣдомости А и В, о числѣ экзаменовавшихся молодыхъ людей, какъ учениковъ гимназій, такъ и постороннихъ лицъ.

А. Вѣдомость о результатахъ окончательныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ, юнѣ и августѣ 1864 года воспитанникамъ гимназій Харьковскаго учебнаго округа.

Наименованіе гимназій.	Къ 1 июня въ VII классѣ состояло.	Изъ того числа признано окончившими курсъ.		По болѣзни назначено экзаменоваться въ августъ.	Изъ сего числа признано окончившими курсъ.		Оставлено на второй годъ въ VII классѣ.
		Съ аттестатомъ, дающимъ право на поступленіе въ университетъ.	Съ свидѣтельствомъ, таковаго права не дающимъ.		Съ аттестатомъ на поступленіе въ университетъ.	Съ свидѣтельствомъ безъ права на поступл. въ унив.	
Первая Харьковская ¹ .	33	14	15	4 и въ послѣдствіи еще 4.	4	—	—
Вторая Харьковская ² .	20	13	—	2	2	—	5
Курская	4	2	—	—	—	—	2
Орловская ³	9	8	—	—	—	—	1
Воронежская ⁴	24	9	7	—	—	—	5
Тамбовская	15	9	4	—	—	—	2
Новочеркасская	21	9	2 (изъ воспитанник. восточн. отдѣла.).	—	—	—	10
И того.	126	64	28	10	6	—	25

Примѣчанія. ¹ Въ 1-й Харьковской гимназій, изъ числа 4, получившихъ дозволеніе экзаменоваться въ августѣ мѣсяцѣ, явилось только 2 ученика, которые и выдержали экзаменъ удовлетворительно и получили аттестаты объ окончаніи ими гимназическаго курса. Но кромѣ этихъ 4, въ концѣ августа, по особо уважительнымъ причинамъ, дозволено было экзаменоваться еще тремъ, а одному (ученику Новочеркасской гимназій) дозволено было докончить экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онъ, по болѣзни, не держалъ въ Новочеркасской гимназій. Изъ нихъ 2 выдержали экзаменъ удовлетворительно, одинъ не явился, а четвертому отказано въ аттестатѣ по неудовлетворительности свѣдѣній.

² Во 2-й Харьковской гимназій, изъ числа 20 учениковъ VII класса, одинъ вовсе не подвергался испытанію по причинѣ продолжительной болѣзни, въ слѣдствіе которой онъ былъ уволенъ въ домовую отпустъ еще до начала экзамена, а 4 получили неудовлетворительныя отмѣтки.

³ Въ Орловской гимназій, ученикъ Кирѣевскій, самый лучший въ VII классѣ, пожелалъ остаться въ оной еще на годъ, а потому испытанію не подвергался.

⁴ Въ Воронежской гимназій, изъ числа 24 учениковъ, 2 удостоены права на чинъ XIV класса, а одинъ не подвергался испытанію по болѣзни и уволенъ изъ гимназій.

В. Вѣдомость о результатахъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ, іюнѣ и августѣ 1864 года въ гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа молодымъ людямъ домашняго образованія на право полученія свидѣтельствъ въ знаніи предметовъ полнаго гимназическаго курса.

Наименованіе гимназій.	Число назначен- ныхъ къ экза- мену.		Число дѣйстви- тельно явивших- ся на экзаменъ.		Изъ явившихся.		Примѣчаніе.
	Въ маѣ и іюнѣ.	Въ ав- густѣ.	Въ маѣ и іюнѣ.	Въ ав- густѣ.	Получи- ли атте- статъ на поступ- леніе въ универс.	Не по- лучи- ли та- кого атте- стата.	
Первая Харьковская .	50	—	44	15	20 (въ іюнѣ 13 и въ августѣ 7).	30	Изъ числа 50, шести неявившимся по болѣзни въ маѣ и 9 по той-же причинѣ не додержав- шимъ экзамена разрѣ- шено было окончить въ августѣ мѣсяцъ, а изъ числа 44 экзаменовав- шихся въ маѣ получили въ томъ-же мѣсяцѣ от- казъ 9.
Вторая Харьковская .	51	7	46	19	18 (въ іюнѣ 12 и въ августѣ 6).	40	Изъ числа 46 явивших- ся въ маѣ и іюнѣ мѣся- цахъ къ экзамену, не окончило онаго 34, въ томъ числѣ 12 по бо- лѣзни, а потому имъ раз- рѣшено додержать въ августѣ мѣсяцъ; осталь- нымъ-же отказано по неудовлетворительности свѣдѣній.
Курская	1	—	не	явился.	—	1	Всѣ трое ученики Ор- ловской же гимназій, ос- тавившіе это заведеніе въ 1863 г.; два изъ нихъ прослушали шестилѣтній курсъ, а третій выслу- шалъ полный курсъ.
Орловская	3	—	3	—	3	—	
Воронежская	3	—	3	—	2	1	
Тамбовская	4	—	4	—	3	1	
Новочеркасская	не	бы-	ло.	—	—	—	
И того	112	7	100	34	46	73	

Изъ числа учениковъ VII класса гимназій удостоены, за отличные успѣхи въ наукахъ и поведеніе: I) *награжденія медалями*: а) *золотыми*: во 2-й Харьковской гимназій — Владиміръ Заленскій; въ Тамбовской — Иванъ Баженовъ; въ Новочеркасской — Александръ Лобко; б) *серебряными*: въ 1-й Харьковской гимназій — Александръ Германъ и Михаилъ Масальскій-Кошура; во 2-й Харьковской — Дмитрій Деконноръ и Павелъ Никитинъ; въ Воронежской — Михаилъ Михайловскій и Аркадій Сосницкій, и въ Новочеркасской — Иванъ Поляковъ; II) *права на чинъ XIV класса* при вступленіи въ гражданскую службу: въ 1-й Харьковской гимназій — Павелъ Юшковъ, за хорошіе успѣхи въ Греческомъ языкѣ, при таковыхъ-же успѣхахъ въ другихъ предметахъ; въ Воронежской — Максиміанъ Крутицкій и Михаилъ Ильинскій, за отличные успѣхи въ законовѣдѣніи, при хорошихъ успѣхахъ въ другихъ предметахъ.

Отзывы гг. присутствовавшихъ на окончательныхъ испытаніяхъ гимназій, заключаются въ слѣдующемъ:

По 1-й Харьковской гимназій.

Отзывъ орд. проф. Н. Лавровскаго.

«Изъ 26 гимназистовъ, явившихся къ экзамену изъ Русской словесности, 6 не оказали удовлетворительныхъ познаній и вообще удовлетворительнаго умственнаго развитія, необходимаго для успешнаго слушанія университетскихъ лекцій; изъ 39 постороннихъ молодыхъ людей, 15 признаны несостоятельными и гимназическимъ совѣтомъ и мною. Такое различіе въ числѣ оказавшихся несостоятельными въ той и другой категоріи объясняется, конечно, прежде всего тѣмъ, что гимназисты, по необходимости, должны изучать предметъ въ теченіе всего гимназическаго курса, по однажды установленному порядку, и въ точно определенной послѣдовательности, употребляя на усвоеніе каждаго отдѣла предмета по цѣлому году; между тѣмъ какъ наибольшая часть постороннихъ молодыхъ людей готовится къ экзамену

поспѣшно, на-скоро, подвергаясь при этомъ всѣмъ случайностямъ въ выборѣ наставниковъ и руководителей. Отсюда объясняется то явленіе, что въ познаніяхъ гимназистовъ, даже при весьма незавидномъ общемъ ихъ уровнѣ, замѣчается болѣе ровности и прочности, между тѣмъ какъ познанія постороннихъ молодыхъ людей часто поражаютъ своею неровностью: ответы однихъ, хотя весьма не многихъ, могутъ удовлетворить исполнѣ самой строгой требовательности и взыскательности экзаменатора; за-то ответы другихъ, наибольшей части, ниже самой снисходительной оцѣнки. Надъ этимъ явленіемъ нельзя не задуматься, особенно если оно повторяется съ нѣкоторымъ постоянствомъ и слѣдовательно представляется какъ-бы хроническою болѣзью. И эта болѣзнь едва-ли излечима уже по самой невозможности регулировать личную распорядительность и личную волю; другими словами — по невозможности регулировать частное и домашнее воспитаніе. Но весьма важно знать эту болѣзнь, чтобы дѣйствовать на нее по-крайней-мѣрѣ косвенными мѣрами, направляемыми къ установленію порядка и раціональности въ процессъ того до-университетскаго образованія, которое считаетъ себя свободнымъ отъ гимназической регламентаціи.

Общій же уровень познаній подвергавшихся экзамену по предмету Русской словесности нельзя не признать весьма низкимъ. Для гимназистовъ такой уровень познаній объясняется отчасти переменною учителя, происшедшею въ срединѣ года и предшествовавшею этой переменѣ продолжительною болѣзью прежняго учителя. Но это не главная причина, и при томъ она не распространяется на постороннихъ молодыхъ людей. Главная причина все-таки заключается въ рѣшительной и безусловной негодности все еще живущаго гимназическаго руководства. Самые неудовлетворительные отдѣлы этого руководства, какъ извѣстно, теорія прозы и поэзій, и нельзя услышать ни одного сколько-нибудь удовлетворительнаго отвѣта по этимъ отдѣламъ,

хотя въ то-же время нельзя не замѣтить, что и для такихъ отвѣтовъ потрачено весьма много времени, силъ и здоровья. Исторія литературы, набитая годами и фактами, хотя и не способна затронуть мысль и возбудить интересъ, по-крайней-мѣрѣ представляетъ опредѣлительный матеріалъ, поддающійся памяти, а потому и отвѣты по ней удовлетворительнѣе, хотя и въ этихъ отвѣтахъ нельзя не замѣтить, что они — результатъ работы одной памяти, безъ всякаго участія самостоятельной мысли. Славянскій языкъ шелъ хуже всѣхъ отдѣловъ, и познанія по этому отдѣлу оказались вообще самыми жалкими и ничтожными. Не входя въ объясненіе причинъ этого явленія, я скажу только, что лучше уничтожить вовсе графу, назначенную для Славянскаго языка, чѣмъ наполнять ее безъ толку единицами».

Отзывъ исправл. должн. орд. проф.

Сокальскаго.

«Экзаменъ изъ Русской словесности въ 1-й Харьковской гимназіи, бывшій въ августъ мѣсяцъ, производился по всѣмъ предписаннымъ на этотъ случай правиламъ».

Отзывъ исправл. должн. орд. проф.

Тихоновича.

«Знанія по Латинскому языку лицъ, желавшихъ поступать въ университетъ, въ настоящемъ году были выше, нежели въ прошедшемъ. Гимназисты, какъ замѣчено, обладали болѣе твердымъ знакомствомъ съ грамматикою, большимъ запасомъ словъ и болѣе умѣемъ справиться съ фразою и разстановкою въ Латинскомъ языкѣ».

Отзывъ исправл. должн. орд. проф. Бейера.

«Экзамену изъ физики, физической географіи и космографіи подвергались 44 человѣка; изъ нихъ 22 были воспитанниками гимназіи. Явившихся на экзаменъ изъ математики было 38, между которыми 18 человѣкъ воспитанниковъ гимназіи. По всѣмъ этимъ предметамъ вопросы были строго соображены съ принятыми программами, а отвѣты оказались вообще удовлетворительными».

Отзывъ орд. проф. Станиславскаго.

«Присутствуя въ 1-й Харьковской гимназіи на экзаменахъ по предметамъ Всеобщей и Русской исторіи и географіи, я имѣлъ возможность убѣдиться, что испытаніе происходило съ благоразумною строгостью, внушающею полное довѣріе къ отмѣткамъ, поставленнымъ каждому изъ испытуемыхъ. Въ одномъ только случаѣ, при экзаменѣ изъ исторіи, я считалъ нужнымъ заявить мнѣніе мое, что отмѣтка, поставленная одному изъ учениковъ 7 класса, должна быть уменьшена; и на-оборотъ, такъ-же въ одномъ случаѣ, пришлось мнѣ, при экзаменѣ изъ географіи, просить объ увеличеніи отмѣтки. Познанія какъ учениковъ гимназіи, такъ и постороннихъ лицъ въ общей сложности оказались удовлетворительными, что, конечно, должно приписать тому, что экзамены изъ означенныхъ предметовъ не были первыми, а слѣдовали за другими и именно за экзаменомъ изъ Русскаго языка и словесности, на которомъ многіе изъ явившихся къ испытанію уже получили неудовлетворительныя отмѣтки. Независимо отъ того, считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что отвѣты нѣкоторыхъ изъ учениковъ гимназіи, равно по исторіи, какъ и по географіи, представляли несомнѣнное и отрадное доказательство, что гг. преподаватели обоихъ предметовъ (Ливскій и Носачевъ) старались сообщить своимъ ученикамъ не одни голые факты и сухія подробности, но всего болѣе заботились о томъ, чтобы объяснить ихъ значеніе — или какъ причинъ, вызвавшихъ извѣстныя послѣдствія, или какъ явленій, произведенныхъ извѣстными причинами».

Отзывъ исправл. должн. орд. проф. Бекетова.

«Назначенный въ 1-ю Харьковскую гимназію депутатомъ для присутствованія на экзаменѣ по Французскому языку, я не могъ присутствовать, по случаю совпаденія экзамена изъ химіи въ университетъ»¹.

¹ Обстоятельство это не было своевременно обнаружено, и потому назначеніе другаго депутата оказалось невозможнымъ.

Отзывъ орд. проф. Питры 2-го.

«Въ обѣихъ Харьковскихъ гимназіяхъ экзамены по Нѣмецкому языку были произведены согласно установленнымъ программамъ и безпристрастно какъ относительно учениковъ VII класса гимназій, такъ и постороннихъ лицъ».

По 2-й Харьковской гимназій.

Отзывъ орд. проф. П. Лавровскаго.

«Изъ 17 учениковъ VII класса 2-й Харьковской гимназій, подвергнувшихся экзамену изъ Русской словесности, трое оказались недостаточно приготовленными: одинъ изъ нихъ остановленъ былъ на сочиненіи, изъ котораго получилъ 2; двое другихъ обнаружили слабыя свѣдѣнія на испытаніи словесномъ¹. Что касается постороннихъ молодыхъ людей, то явилось ихъ на экзаменъ только 42 человека, изъ которыхъ семеро должны были отстать по неудовлетворительности сочиненій, пятеро же не получили требуемыхъ для поступленія въ университетъ балловъ на устномъ экзаменѣ. Такимъ образомъ, общее число не выдержавшихъ экзамена по Русской словесности составляетъ около четверти.

При этомъ считаю долгомъ заявить, что сравнительное отношеніе совѣта гимназическаго къ гимназистамъ и постороннимъ отличалось полнымъ равенствомъ, не допускавшимъ и тѣни пристрастія къ тѣмъ или другимъ. Лишь въ одномъ случаѣ позволяю я себѣ не согласиться съ мнѣніемъ совѣта, именно относительно одного ученика 7 класса гимназій, который, по моему убѣжденію, обнаружилъ недостаточность подготовленія по Русской словесности»².

Отзывъ орд. проф. Леваковскаго.

«Присутствуя во 2-й Харьковской гимназій въ качествѣ депутата при дополнительномъ экзаменѣ, въ августъ мѣсяцъ, по предмету Русскаго

¹ Одинъ изъ нихъ подвергся въ университетѣ повторному испытанію и выдержалъ оное удовлетворительно.

² Ученикъ этотъ и по прочимъ предметамъ не выдержалъ экзамена и потому не поступилъ въ студенты.

языка и словесности, я нашелъ, что отмѣтки были дѣланы совершенно соответственно съ достоинствомъ отвѣтовъ экзаменовавшихся, и самое испытаніе было произведено съ достаточною строгостію, обеспечивающею университетъ отъ поступленія въ оный молодыхъ людей, недостаточно приготовленныхъ и развитыхъ».

Отзывъ орд. проф. Грубе.

«Присутствуя во 2-й Харьковской гимназій на экзаменѣ по Латинскому языку воспитанниковъ VII класса и постороннихъ лицъ, желавшихъ поступить въ число студентовъ университета, я нашелъ отвѣты экзаменовавшихся удовлетворительными».

Отзывъ исправл. должн. экстраорд. проф. Оедоренко.

«Присутствуя во 2-й Харьковской гимназій на экзаменѣ изъ математики, физики, физической и математической географіи, я нашелъ, что воспитанники гимназій были порядочно приготовлены и потому отвѣчали хорошо. Хотя нельзя того же самаго сказать о постороннихъ молодыхъ людяхъ, но они отвѣчали также удовлетворительно. Исключеній, гдѣ отмѣтка поставлена недостаточная, было мало, такъ-какъ подвергавшіеся испытанію по этимъ предметамъ были почти все тѣ, которые съ успѣхомъ прошли уже Русскую словесность и исторію, слѣдовательно наиболее способные. При семъ, въ дополненіе къ тому, о чемъ я имѣлъ честь донести въ прошлагодишнемъ рапортѣ, относительно космографіи, я осмѣливаюсь предложить мое мнѣніе еще объ одномъ предметѣ. Въ практическихъ упражненіяхъ студентовъ, при преподаваніи мною практической астрономіи, я постоянно встрѣчаю затрудненіе въ весьма слабомъ знакомствѣ ихъ съ логарифмическими таблицами. Было бы весьма желательно, если-бы въ VII классѣ гимназій ученики, которые намѣрены поступить въ университетъ въ математическое отдѣленіе, получили достаточныя свѣдѣнія въ логариѣмахъ и употребленіи логарифмическихъ таблицъ».

Отзывъ орд. проф. Пахмана.

«Испытанія по исторіи и географіи во 2-й Харьковской гимназіи вполнѣ удовлетворяли тѣмъ требованіямъ, какія условливаются правильною оцѣнкою подготовленности молодыхъ людей къ слушанію университетскихъ лекцій».

Отзывъ орд. проф. Демонси.

«Присутствуя во 2-й Харьковской гимназіи на экзаменъ воспитанниковъ VII класса и постороннихъ лицъ, желавшихъ поступить въ число студентовъ, я нахожу ответы экзаменовавшихся по Французскому языку удовлетворительными».

По Курской и Орловской гимназіямъ.

Отзывъ орд. проф. Коссова.

«Согласно предписанію г. попечителя Харьковского учебнаго округа, я присутствовалъ въ маѣ и іюнѣ при окончательныхъ экзаменахъ въ Курской и Орловской гимназіяхъ. Судя, насколько это возможно, по программамъ испытанія, вопросамъ экзаменаторовъ и отвѣтамъ учениковъ, я долженъ сказать, что преподаваніе всѣхъ предметовъ въ обѣихъ гимназіяхъ происходило въ полномъ объемѣ гимназическаго курса; даже скорѣе можно сдѣлать замѣчаніе, что иногда требовалось болѣе, нежели сколько, по моему мнѣнію, необходимо, какъ напр. въ Курской гимназіи изъ Русской грамматики, гдѣ предметъ этотъ, кажется, преподается по книгѣ проф. Буслая. Въ нашихъ гимназіяхъ часто плохо преподаются новые языки. Курская и Орловская гимназіи представляютъ въ этомъ отношеніи исключеніе: изъ новыхъ языковъ на экзаменахъ требовались не одни переводы, но и знаніе грамматики, и экзаменовавшіеся знали и умѣли прилагать къ дѣлу даже синтаксическія правила. Самыя испытанія производились по всѣмъ предметамъ съ надлежащею строгостью и безпристрастіемъ, безъ всякаго различія относительно гимназистовъ и постороннихъ лицъ. Испытанія эти вообще замѣтно строже, чѣмъ тѣ, при которыхъ мнѣ приходилось присутствовать въ Харьковскихъ

гимназіяхъ и, прежде еще, въ университетѣ. Я здѣсь позволяю себѣ сдѣлать замѣчаніе только на способъ вывода окончательной отмѣтки въ Курской гимназіи, который, по моему мнѣнію, не совсѣмъ хорошъ. Въ этой гимназіи всякій изъ присутствующихъ преподавателей ставитъ отмѣтку на особомъ билетику во время экзамена, билетики потомъ смѣшиваются, и изъ всѣхъ соответственныхъ отмѣтокъ выводится средняя, которой экзаменаторъ часто не можетъ уже измѣнить, если-бы и считалъ это справедливымъ. Мнѣ кажется, что такая закрытая подача мнѣнія не совсѣмъ уместна въ этомъ случаѣ. Разумѣется, что никто изъ присутствующихъ членовъ совета не долженъ быть лишенъ права высказать свое мнѣніе, и всякій можетъ дѣлать себѣ замѣтки во время экзамена, какъ это обыкновенно и бываетъ въ другихъ гимназіяхъ; но экзаменуемому преподавателю должно быть предоставлено болѣе вліянія: онъ первый долженъ объявить свое мнѣніе; съ нимъ могутъ, правда, не согласиться другіе; но, вѣроятно, что если отмѣтка экзаменатора будетъ разниться только на одну единицу отъ отмѣтокъ другихъ преподавателей, то ни одинъ изъ нихъ не будетъ противиться принятію этой отмѣтки потому, что она предложена судьей болѣе компетентнымъ въ этомъ случаѣ, чѣмъ они сами; при закрытой же подачѣ отмѣтокъ такое соглашеніе невозможно, и экзаменаторъ не признается лучшимъ судьей въ своей наукѣ, чѣмъ преподаватели другихъ предметовъ.

Всѣ экзаменовавшіеся въ обѣихъ гимназіяхъ по полученнымъ ими отмѣткамъ и развитости могутъ быть приняты въ университетъ, за исключеніемъ воспитанника Орловской гимназіи Матвѣя Иванова, который не экзаменовался изъ Латинскаго языка, вмѣсто котораго онъ обучался законовѣдѣнію. При семъ имѣю честь приложить списокъ гимназистовъ и постороннихъ лицъ, подвергавшихся окончательному испытанію въ обѣихъ гимназіяхъ.

1) Въ Курской гимназіи воспитанники 7 класса Воробьевъ и Коробкинъ.

2) Въ Орловской гимназіи:

А. Ученики 7 класса: Давыдовъ, Еремьевъ, Ивановъ (не экзаменовались изъ Латинскаго языка), Кудрявцевъ, Лиліенфельдъ, Надежинъ, Соколовъ и Тиньковъ.

Б. Постороннія лица: Купріяновъ, Пясецкій и Струковъ; всѣ трое не экзаменовались изъ естественной исторіи.

По Воронежской гимназіи.

Отзывъ доцента Потебни.

«По болѣзни, я могъ присутствовать только при трехъ экзаменахъ въ Воронежской гимназіи: по закону Божію, Русской словесности и Латинскому языку. Впрочемъ, по результатамъ этихъ экзаменовъ, можно приблизительно судить о результатахъ всѣхъ остальныхъ. Къ экзамену изъ Русской словесности явилось 26 чел.; въ томъ числѣ — учениковъ гимназіи 23, постороннихъ 3. Заявившихъ желаніе поступить на службу 8; въ университетъ 18 (въ юридическій факультетъ 9; медицинскій 3; физико-математическій, по разряду математическихъ наукъ 2, по разряду естественныхъ наукъ 3; въ факультетъ восточныхъ языковъ 1). Экзаменовались по Русской словесности 25, но одинъ изъ писавшихъ сочиненія къ устному экзамену неявился; изъ нихъ неудовлетворительную отмѣтку получило 13. По закону Божію экзаменовалось 24; неудовлетворительную отмѣтку получило 3. По Латинскому языку экзаменовалось 20; неудовлетворительную отмѣтку получило 7. По всѣмъ тремъ предметамъ удовлетворительно отвѣчало 10 человекъ. Отсюда вѣроятно, что не болѣе какъ треть начавшихъ экзаменъ допущена будетъ къ поступленію въ университетъ.

Такое отношеніе выдержавшихъ экзаменъ къ невыдержавшимъ объясняется ни какъ не строгостью требованій со стороны экзаменаторовъ, а скорѣе, изъ извѣстныхъ мнѣ причинъ, отсут-

ствіемъ или болѣзнью преподавателей Латинскаго языка и Русской словесности въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ. По Латинскому языку требовался грамматическій разборъ и умѣнье перевести нѣсколько легкихъ фразъ, (напр. изъ Ю. Цезаря, предполагая и ее знаніе ничтожнаго количества словъ. Если-бы нѣсколько усилить требованія, то пришлось бы допустить въ университетъ не болѣе двухъ, трехъ. Можно рѣшительно сказать, что университетъ мало выиграетъ отъ того, что поступающіе въ него будутъ плохо знать Латинскія склоненія, и мало проиграетъ отъ полного отсутствія такихъ познаній.

Требованія по Русской словесности тоже умеренны. По грамматикѣ предлагались вопросы объ отношеніи Старо-Славянскаго языка къ Русскому, что предполагаетъ сравнительныя и историческія стихіи въ преподаваніи. Экзаменующіеся знаютъ грамматику слабо, и въ этомъ, равно какъ и въ неудовлетворительности сочиненій, причина большаго количества неудовлетворительныхъ отмѣтокъ по Русской словесности. Что касается до теоріи словесности, то состояніе ея вообще таково, что экзаменатору, по необходимости, приходится быть снисходительнымъ къ слабымъ отвѣтамъ учениковъ».

По Тамбовской гимназіи.

Отзывъ окружнаго инспектора Рындовскаго.

«Окончательныя испытанія ученикамъ VII класса Тамбовской гимназіи, а равно и постороннихъ на право полученія гимназическаго аттестата, производились съ надлежащимъ безпристрастіемъ, справедливостію и строгостію; отмѣтки на экзаменъ ставились экзаменаторами и ассистентами правильно, сообразно отвѣтамъ экзаменовавшихся, и мои отмѣтки были совершенно сходны съ этими отмѣтками. Изъ 15 учениковъ VII класса гимназіи двое во-все не явилось къ экзамену; изъ остальныхъ же, а равно изъ четырехъ постороннихъ, державшихъ экзаменъ, совѣтомъ гимназіи удостовѣрены полученія: одинъ ученикъ гимназіи — (Баженовъ) аттестата и золотой медали, восемь

гимназистовъ и трое постороннихъ — аттестата гимназическаго, а четыре гимназиста и одинъ посторонній — свидетельства безъ правъ, представленныхъ окончившимъ съ успѣхомъ курсъ наукъ въ гимназiи».

По Новочеркасской гимназiи.

Отзывъ орд. проф. Борисяка.

«Окончательные экзамены въ Новочеркасской гимназiи начались съ 18 мая и продолжались по 22 iюня включительно.

При распредѣленiи ихъ были приняты промежутки, сообразно съ распредѣленiемъ экзаменовъ въ прочихъ классахъ гимназiи съ 5-ю параллельными классами.

Всѣхъ, долженствовавшихъ подвергнуться окончательнымъ экзаменамъ, было 21. Дѣйствительно приступившихъ къ нимъ было 20; изъ нихъ: съ цѣлю полученiя аттестата съ правомъ поступле-

нiя въ университетъ — 13; съ цѣлю полученiя аттестата съ правомъ на службу — 2; съ цѣлю полученiя свидетельства (воспитанники восточнаго отдѣленiя) — 5. Постороннихъ лицъ для экзаменовъ на право поступленiя въ университетъ не являлось.

Изъ 20 учениковъ въ Новочеркасской гимназiи удостоены: аттестатовъ съ правомъ поступленiя въ университетъ — 9; свидетельства объ окончанiи курса въ гимназiи — 2. Отказались отъ продолженiя экзаменовъ 6, получившихъ не удовлетворительныя отмѣтки, частiю изъ математики, частiю изъ Французскаго языка и изъ исторiи. — По болѣзни не окончили экзамена — 3.

Награжденныхъ медалями было: золотою — 1; серебряною — 1.

Слѣдующая таблица представляетъ результаты экзаменовъ изъ каждаго предмета въ отдѣльности.

	Законъ Божiй.	Русская словесность.			Латинскiй языкъ.	Французскiй языкъ.	Нѣмецкiй языкъ.	Исторiя.		Полит. географ.		Математическая и физическ. географiя.	Математика.			Физика.	Естеств. исторiя.	Военныя науки.	Законовъдѣнiе.	Сельск. хозяйство.	Счетоводство.
		Средн. выводъ.	Отдѣльно Русск. яз.	Отд. Сочиненiе.				Средн. выводъ.	Отд. Русск. ист.	Средн. выводъ.	Отд. Русск. геог.		Средн. выводъ.	Отд. Аримет.	Отд. Геометрiя.						
Экзаменовались.	17	15	16	15	13	14	10	17	17	14	14	10	13	17	13	10	12	2	1	14	14
Получили 5.	10	2	2	2	4	1	1	7	5	9	4	1	1	1	1	1	1	—	—	2	5
— 4.	6	5	7	4	3	2	1	7	8	1	5	4	1	1	5	5	8	2	1	6	2
— 3.	1	6	5	8	6	9	7	1	2	4	5	4	10	12	5	3	3	—	—	6	5
— 2.	—	2	2	1	—	2	—	2	2	—	—	1	—	2	1	1	—	—	—	—	2
— 1.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Не держали экзамена . . .	3	5	4	5	—	6	4	3	3	6	6	5	2	3	2	5	3	2	—	1	1

Въ общемъ среднемъ выводъ получили окончившіе курсъ отмѣтки: 5 — 1, 4 — 8 и 3 — 2.

Прочіе, какъ сказано выше, частію не выдержали, частію не окончили экзаменовъ и одинъ вовсе не приступалъ къ онымъ.

Независимо отъ выраженныхъ цифрами результатовъ окончательныхъ экзаменовъ въ Новочеркасской гимназіи, на которыхъ я присутствовалъ, позволяю себѣ вкратцѣ изложить замѣчанія, сдѣланныя мною при экзаменахъ касательно каждаго предмета отдѣльно.

1) *Законъ Божій*. Общее достоинство отвѣтовъ выразилось въ порядкѣ отдѣловъ науки слѣд. образомъ: Священная исторія, катихизисъ, церковная исторія, Богослуженіе. Неограниченное кругомъ узаконенныхъ учебниковъ, обширное до излишества изложеніе объясняетъ меньшую удовлетворительность отвѣтовъ по отдѣлу Священной исторіи, сравнительно съ другими отдѣлами.

2) *Русская словесность*. Удовлетворительность отвѣтовъ восходила въ порядкѣ отдѣловъ науки такимъ образомъ: Славянскій языкъ, сочиненія, теорія прозы и поэзіи, исторія литературы, Русскій языкъ. При словесномъ испытаніи, ученики, за исключеніемъ 2, обнаружили хорошее знакомство съ грамматическими формами языка, а также рѣдкое въ гимназіяхъ, раціональное, путемъ историческимъ приобрѣтенное пониманіе положеній теоріи прозы и поэзіи. Въ исторіи словесности и въ особенности Русской, они показали начитанность, сжатое, но полное знакомство съ дѣятелями слова и характеромъ ихъ произведеній. Сочиненіями, написанными на весьма серьезныя темы, за исключеніемъ одного, какъ относительно грамматической правильности, логическаго изложенія, такъ и относительно высказаннаго въ нихъ развитія, нельзя было вообще остаться не удовлетвореннымъ. Только въ двухъ сочиненіяхъ замѣчена мною меньшая состоятельность развитія, сравнительно съ тѣмъ, какое выразили написавшіе ихъ ученики при словесномъ испытаніи; но 5 сочиненій показали совершенно противное.

Познанія въ Славянскомъ языкѣ учениковъ гораздо слабѣе сравнительно съ познаніями въ другихъ отдѣлахъ науки; замѣчается неохота къ упражненію въ немъ, даже при томъ ограниченномъ преподаваніи, какое только и можетъ быть допущено въ гимназіяхъ.

3) *Математика*. По всѣмъ отдѣламъ этой науки: ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи и тригонометріи, ученики, за исключеніемъ 3, обнаружили познанія замѣчательно ровныя, что лучше всего рекомендуетъ солидность воспринятыхъ ими въ ней познаній. Не смотря на количество полученныхъ шаровъ, — меньшее сравнительно съ полученными по другимъ предметамъ, — въ слѣдствіе особенной строгости экзамена, ученики высказали въ математикѣ успѣхи весьма удовлетворительные.

4) *Физика, физическая и математическая географія*. Успѣхи учениковъ въ этихъ предметахъ уступаютъ успѣхамъ въ математикѣ. Обстоятельство это, по моему мнѣнію, главнѣйшимъ образомъ находится въ связи съ обширностію преподаванія: физическая географія — вполнѣ по Талъзину, а математическая — по Савичу; между тѣмъ, какъ на физическую и математич. географію полагается только по 1-му часу въ недѣлю.

5) *Латинскій языкъ*. Достойный глубокаго сочувствія, не большой слѣдъ отъ прежняго, разумнаго направленія нашихъ гимназій: стать на дорогу математико-филологическихъ образовательныхъ заведеній, — этотъ языкъ, не смотря на уменьшеніе годовъ и часовъ его преподаванія, на ограниченіе его объема, представляетъ въ Новочеркасской гимназіи, по крайней мѣрѣ, то утѣшительное явленіе, что все-таки познанія въ немъ, приобрѣтенныя учениками, солиднѣе и существеннѣе познаній въ наукахъ естественныхъ и правовѣднѣи. Ученики показали довольно твердое знаніе грамматическихъ формъ языка, знакомы удовлетворительно съ его конструкціею, имѣли, хотя не обширныя, свѣдѣнія въ синтаксисѣ. Прочитанное въ продолженіе курса и даже легкихъ писателей, безъ подготовле-

нія, они переводили довольно хорошо; одинъ изъ нихъ переводилъ à livre ouvert Горация и Тацита превосходно; нѣсколько воспитанниковъ могли переводить съ Русскаго на Латинскій не трудные отрывки.

6) *Исторія*. Удовлетворительность отвѣтовъ учениковъ восходила въ слѣдующемъ порядкѣ: исторія древняя, средняя, Русская, новая. Отвѣты учениковъ, за исключеніемъ 2, по всемъ отдѣламъ чрезвычайно обширной программы были вообще удовлетворительны. Но въ объяснительной полнотѣ и обширности преподаванія исторіи въ гимназіяхъ, — которое, отклоняясь отъ педагогической цѣли, должно естественно отнимать у учащихся много времени, на-счетъ предметовъ, имѣющихъ болѣе строгое образовательное значеніе, — я, по крайнему моему разумѣнію, нахожу причину тому, что, при безчисленномъ множествѣ изученныхъ фактовъ, ученики въ Новочеркасской гимназіи не могли придти къ ясному пониманію рельефности событій, современности и связи ихъ между собою, рисующихъ историческую картину всего человѣчества въ данныя эпохи; при всемъ излишествѣ преподаваемыхъ чиселъ и подвиговъ, они не освоились ни съ настоящимъ хронологическимъ распределеніемъ исторической жизни, ни съ пониманіемъ ея внутренняго развитія; подъ вліяніемъ многого имъ мало было времени, чтобы упражняться въ строгомъ, сжатомъ, логическомъ обсужденіи фактовъ и ихъ содержанія. Кто виноватъ такому положенію дѣла?—Ни учитель, успѣвшій въ короткое время внушить любовь къ своему предмету, ни ученики, употребившіе все усилія, чтобы овладѣть онымъ, не смотря на все трудности. Золотое правило прежнихъ педагоговъ и историковъ: сообщать учащимся, по-просту, въ немногѣ многое,—утратилось вездѣ у насъ—подъ вліяніемъ со дня на день расширяющихся и измѣняющихся программъ, до безконечности расходящихся, часто произвольныхъ воззрѣній педагоговъ, подъ вліяніемъ введенія въ кругъ учеб-

никовъ всехъ возможныхъ идеализированій исторіи.

7) *Политическая географія*. Какъ по всеобщей, такъ и по Русской географіи отвѣты учениковъ были удовлетворительны; кромѣ отвѣтовъ по вопросамъ программы, при достаточномъ пониманіи картъ, они обнаружили свѣдѣнія и о новѣйшихъ географическихъ открытіяхъ. Сравнительно, изъ всеобщей географіи отвѣты были лучше, чѣмъ изъ Русской. Желательно, чтобы въ будущемъ, при изученіи географіи было обращено особенное вниманіе на свой родной край, который, — представляя много особенностей въ обширномъ географическомъ смыслѣ, — въ многостороннемъ его изученіи можетъ послужить весьма здравымъ основаніемъ для развитія надлежащихъ понятій о географіи другихъ странъ.

8) *Естественныя науки*. Отвѣты изъ зоологіи, ботаники и минералогіи, по программѣ, были одинаково въ общемъ удовлетворительны. Что касается до познаній, пріобрѣтенныхъ учениками въ этихъ наукахъ, то они не были на-столько полны, какъ познанія, пріобрѣтенныя ими въ другихъ предметахъ. Ученики высказали общія понятія о нѣкоторыхъ группахъ животныхъ, семействахъ растений, минералахъ; но внутреннее строеніе животныхъ и растений, кристаллографія имъ были мало извѣстны. Большаго впрочемъ ни ожидать, ни требовать отъ гимназическаго курса не возможно. Естественныя науки замѣтно стоятъ изолированно отъ общаго круга образовательныхъ наукъ; основательное изученіе ихъ возможно только при такихъ условіяхъ, соблюденіе коихъ должно бы превратить окончательно гимназіи наши въ спеціальныя, естественно-историческія школы.

9) *Правовѣдныя и военныя науки*. По обоимъ этимъ предметамъ экзаменовавшіеся ученики (все-го по правовѣднію — 1, по военнымъ наукамъ — 2) отвѣчали удовлетворительно. Достойно замѣчанія, что охотниковъ къ этимъ наукамъ, имѣющимъ по-видимому важность и значеніе для вос-

штанинниковъ земли Войска Донскаго, весьма мало. Окончившіе курсъ по этому отдѣленію не желаютъ пользоваться правами службы, а стараются, выдержавъ дополнительный экзаменъ изъ Латинскаго языка, поступить въ университетъ. Изъ этого явствуетъ несостоятельность преподаванія этихъ предметовъ въ гимназіяхъ.

10) *Французскій и Нѣмецкій языки.* Ответы учениковъ въ Нѣмецкомъ языкѣ оказались болѣе удовлетворительными (1 отвѣчалъ неудовлетворительно), чѣмъ во Французскомъ (2 отвѣчали неудовлетворительно), не смотря на то, что учителя для перваго языка довольно часто смѣнялись. Причину этому я нахожу въ облегчительныхъ методахъ, гораздо чаще употребляемыхъ для Французскаго, чѣмъ для Нѣмецкаго языка. Тогда какъ Нѣмецкая грамматика преподается методически, со строгостію метода Латинской грамматики, въ преподаваніи Французскаго языка ограничиваются обыкновенно дѣтскимъ, грамматическимъ разборомъ, при которомъ случайно передается нѣсколько грамматическихъ правилъ, и считаютъ верхомъ познанія умѣніе дѣлать analyse logique, который по глубокости своей идетъ какъ разъ въ параллель съ разборомъ предложений, дѣлаемымъ во 2 классѣ уѣзднаго училища: о систематическомъ изученіи синтаксической конструкціи нѣтъ и помину. Думаютъ обыкновенно научить этой конструкціи при чтеніи образцовъ; но проходятъ годы, прочитываются волюмы, и отъ учителя, хорошо знакомаго съ языкомъ, легко ускользаютъ такія правила, на которыя онъ могъ бы остановить вниманіе при строгомъ, методическомъ преподаваніи грамматики. Метод. изученіе грамматики новыхъ языковъ въ гимназіяхъ я считаю и единственно возможнымъ и единственно полезнымъ. Съ этимъ знаніемъ ученики, при собственной самостоятельности, въ послѣдствіи могутъ понимать нужные для нихъ сочиненія. Требовать на экзаменахъ въ гимназіи произношенія и жаргона, разговорнаго языка,

было бы большимъ увлеченіемъ. Ученики Новочеркасской гимназіи, особенно нѣкоторые, писали удовлетворительно на обоихъ языкахъ подъ диктовку, дѣлали переводы съ Русскаго, понимали задаваемые по Нѣмецки и по Французски вопросы. Одинъ ученикъ переводилъ à livre ouvert Гёте, Шиллера, Корнели, но этимъ онъ обязанъ домашнему воспитанію.

Экзамены окончательные изъ *сельскаго хозяйства и счетоводства* не производятся, и въ окончательную отмѣтку заносятся шары, полученные на годовичныхъ испытаніяхъ.

Важный недостатокъ, поразившій меня при экзаменахъ, почти общій для всѣхъ воспитанниковъ Новочеркасской гимназіи, — это неясность, особенность говора, къ которому я съ трудомъ привыкъ. Этотъ недостатокъ скрывалъ во многомъ самыя достоинства отвѣтовъ, и для экзаменатора мало терпеливаго можетъ быть крайне досаденъ. Желательно, чтобы всѣ гг. преподаватели, какъ своимъ примѣромъ, такъ и замѣчаніями, способствовали къ развитію здѣсь болѣе ясной, разборчивой Русской рѣчи.

Заключая отчетъ мой объ экзаменахъ въ Новочеркасской гимназіи, считаю нужнымъ присовокупить, что они производились съ самою справедливою строгостію; оцѣнка успѣховъ сдѣлана по среднимъ выводамъ изъ отмѣтокъ гг. учителя, инспектора, директора и моей, — при соображеніи вѣрности ея всѣми присутствовавшими членами. Передъ всякимъ экзаменомъ, программа экзамена свѣрялась съ программой курса. Чтобы имѣть болѣе средствъ къ вѣрнымъ заключеніямъ объ успѣхахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, я присутствовалъ на экзаменахъ въ другихъ классахъ, гдѣ могъ ознакомиться съ полнотою курсовъ, методами преподаванія и вѣрностію оцѣнки успѣховъ.

Устраняясь того вреднаго ригоризма, который, въ-слѣдствіе предпочтенія къ какой-нибудь отрасли знанія, старается кассировать и долготный трудъ и благородное дѣланіе во всякомъ

другомъ направленіи, а обращая преимущественное вниманіе на комплексъ знанія, вынесеннаго юношами изъ Новочеркасской гимназіи по окончаніи курса, на степень ихъ развитія, на подготовку къ дальнѣйшимъ занятіямъ науками, на привычку къ устойчивому труду, долгомъ справедливости считаю заявить, что я нашелъ ихъ *вполнѣ удовлетворительными*.

Г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа, сообщая о прописанныхъ отзывахъ гг. директоровъ и педагогическимъ совѣтамъ гимназій по принадлежности, предлагаетъ принять надлежащія мѣры къ устраненію указанныхъ недостатковъ.

Подлинный утвержденъ г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ *Фойтомъ*.

Вѣрно: правитель канцеляріи *Рогожинъ*.

Напечатано по распоряженію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.